

Datum: 4. 2. 2021

**Zadeva: Odgovor na vprašanje na JN007581/2020-B01 – Portal javnih naročil (Nabava in postavitve opreme za CTN Prireditveni oder in prostor**

**Vprašanje 18: datum prejema: 03.02.2021 09:48**

Vprašanja za Sklop 4 razsvetljava

1) Vprašanje : točka 04.01 piše : reflektor z vsaj 12 x RGBW led modulom moči vsaj 40W.

Naročnik pogojuje kvaliteto z številom svetilnih elementov in močjo posameznega elementa, kar je popolnoma nepomembno

Pomembna je skupna svetilnost vseh elementov ki se izraža v Lumnih ...

2) Vprašanje : točka 04.01 : Vgrajen dvovrstični LCD zaslon s 4 gumbi za nastavitve.

Popolnoma nepomembno iz stališča delovanja naprave, enako lahko dosežeš z npr. ekranom na dotik

3) Vprašanje : točka 04.06 : reflektor vsaj 7 x vsaj 40W RGBW led modulom

Naročnik pogojuje kvaliteto z številom svetilnih elementov in močjo posameznega elementa, kar je popolnoma nepomembno

Pomembna je skupna svetilnost vseh elementov ki se izraža v Lumnih ...

4) Vprašanje Reference

na razpisu se zahtevajo visoke vrednosti izvedenih referenc za zadnjih 5 let... Kako lahko nek novi ponudnik na tržišču pride do reference, če pa lahko kljub strokovnosti in doseganju vseh ostalih kriterijev, potem pade na tej točki, kljub temu, da je zavaroval z menico in ostalimi varovalkami za dobro izvedbo posla ?

Predlagamo znižanje potrebnih referenc za sklop 4. razsvetljava ...

**Odgovor na 18 vprašanje:**

1. V točki 04.1 so v opisu postavke podani vsi potrebni parametri vključno z njihovimi mejnimi vrednostmi – ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev postavke. Naročnik tehničnih specifikacije v točki 04.1 ne bo spremenil.
2. Odgovor je enak odgovoru v predhodni točki.
3. V točki 04.6 so v opisu postavke podani vsi potrebni parametri vključno z njihovimi mejnimi vrednostmi – ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev postavke. Naročnik tehničnih specifikacije v točki 04.6 ne bo spremenil.

4. Naročnik je referenčni pogoj določil skladno z veljavno javno-naročniško zakonodajo, saj so vse zahteve povezane in sorazmerne s predmetom javnega naročila.  
Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

**Vprašanje 19: datum prejema: 03.02.2021 10:36**

Spoštovani,

v nadaljevanju navajamo tehnične specifikacije za sklop 2, za katere smo prepričani, da so nesorazmerne, niso povezane s predmetom javnega naročila oziroma rezultatom, ki si ga naročnik prizadeva doseči, ter nasprotujejo načelu zagotavljanja konkurence med ponudniki in načelu enakopravne obravnave vseh ponudnikov.

1. Naročnik v točki 02.1 in 02.2 tehničnih specifikacij zahteva, da mora biti zvočnik sestavljen iz ene ali več membran dimenzije 1 x 12 inč (»vsaj 1 x 12" LF«). Ob upoštevanju, da naročnik naroča sistem zvočnikov in ne posamezne zvočnike (kot tudi ne dopolnjevanje obstoječega sistema), bi naročnik enak rezultat lahko dosegel na način, da bi dopustil, da ponudniki ponudijo zvočnik, sestavljen iz membran različnih dimenzij (npr. zvočnik, sestavljen iz dveh ali več 10" membran), ki prav tako omogoča enako kvalitetno reprodukcijo zvoka. Zahteva, da je sistem, ki mora že kot tak izpolnjevati določene zahteve, sestavljen iz ( notranjih ) elementov točno določenih dimenzij, pri čemer elementi drugačnih dimenzij (sestavljani v sistem zahtevanih lastnosti) dosegajo enako funkcionalnost, je neutemeljena. Proizvajalci zvočnikov namreč isto kvaliteto zvoka lahko dosegajo z 1 x 12 inč ali npr 2 x 10 inč membrano.

2. Naročnik v točki 02.1 in 02.2 tehničnih specifikacij zahteva, da mora zvočnik dosegati frekvenčni razpon med 50 Hz in 17 kHz. Ker naročnik s tem javnim naročilom naroča sistem zvočnikov (in ne posameznih zvočnikov oziroma dopolnitve obstoječega sistema), se tudi frekvenčni razpon dosega s sistemom zvočnikov. To pa pomeni, da je treba dopustiti določene odstopanje (npr. vsaj 10 %) in ni utemeljeno zahtevati doseganja specifično natančne kompatibilnost oziroma tako natančnih specifikacij.

3. Naročnik v točki 02.1 in 02.2 in 02.5 tehničnih specifikacij zahteva, da mora zvočnik biti proizveden v EU ali VB. Takšna zahteva je nezakonita, saj pomeni krajevni diskriminacijo, poleg tega pa neupravičeno omejuje konkurenco. Naročnik bi moral dopustiti, da bi ponudnik ponudil tudi zvočno omarico, ki je proizvedena npr. v ZDA, od koder prihaja veliko visokokvalitetnih proizvajalcev tovrstne opreme.

4. Naročnik v točki 02.5 tehničnih specifikacij zahteva, da zvočnik ne sme presežati 90 kg. Takšna zahteva je nezakonita, saj ni povezana s predmetom javnega naročila in ni sorazmerna. Zahteva po določeni teži je smiselna le zaradi maksimalne obremenitve celotnega sistema ozvočenja, ki je sistem ozvočenja kot celota ne sme presežati. Kakšna je teža posameznih njegovih komponent, je (v primeru, da skupna teža ne presega maksimalne obremenitve celotnega sistema ozvočenja) povsem

nepomembna. Proizvajalci namreč proizvajajo posamezne zvočnike različnih tež in dimenzij, ti zvočniki pa se nato združijo v sistem ozvočenja. Zahtevam, da morajo neko specifično težo imeti posamezne komponente, če maksimalne obremenitve ne presega sistem kot celota, smatramo za neutemeljeno. Ker naročnik naroča sistem, sestavljen iz več tipov zvočnikov, lahko ponudniki ponudijo en tip zvočnikov, ki je lažji ter drug tip, ki je težji, sistem kot celota pa vseeno ne presega maksimalne teže. Določanje specifične natančne teže posameznega tipa zvočnika, ki ji lahko zadosti le en ponudnik, zato ni zakonito.

Na podlagi vsega navedenega naročniku predlagamo, da izpostavljene zahteve ustrezno spremeni, sicer bomo primorani vložiti zahtevek za revizijo zoper razpisno dokumentacijo.

#### **Odgovor na 19 vprašanje:**

1. Ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev postavke. Naročnik tehničnih specifikacij v točki 02.1 in 02.2 ne bo spremenil.
2. Ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev postavke. Naročnik tehničnih specifikacij v točki 02.1 in 02.2 ne bo spremenil.
3. Zaradi lažje dostopnosti rezervnih komponent naročnik tehničnih specifikacij ter pripadajočih zahtev v točki 02.1, 02.2 in 02.5 ne bo spremenil.
4. Naročnik tehničnih specifikacij v točki 02.5 ne bo spremenil – oprema se bo na prireditveni oder nameščala v več različnih postavitvah, zato je po teži omejena na maksimalno vrednost.

#### **Vprašanje 20: datum prejema: 03.02.2021 11:14**

Spoštovani,

opozarjamo vas, da so v sklopu 4 nezakonite naslednje zahteve iz razpisne dokumentacije in predlagamo, da jih spremenite:

Naročnik v točki 04.2 tehničnih specifikacij zahteva, da mora LED reflektor dosegati moč vsaj 350W. Takšna zahteva ni sorazmerna in ni povezana s predmetom javnega naročila. Namreč, trenutni razvoj na področju LED svetil se konstantno razvija, posledično se spreminjajo splošne zahteve na področju specifikacij svetil za uvrščanje med visokokvalitetna svetila. Tako se izkoristek svetila meri v razmerju med porabo (moč, Watt) in svetilnostjo (lumini). Strmi se k doseganju čim večje svetilnosti ob čim manjši porabi. Zahteva naročnika je tako brezpredmetna, saj LED reflektorji določenih proizvajalcev že dosegajo celo višjo svetilnost od zahtevane v naročnikovi tehnični specifikaciji in to ob manjši porabi, torej z močjo nižjo od 350W. Naročnik tako ob trenutni zahtevi lahko dejansko pridobi reflektor, ki ustreza po moči (350W), njegova svetilnost pa je bistveno nižja kot svetilnost (po moči) šibkejšega reflektorja (z manj kot 350W), vendar z boljšo svetilnostjo. Slednja zahteva je upravičljiva tako s stališča ekonomske porabe kakor tudi s stališča oddaje ponudbe več za sodelovanje zainteresiranih ponudnikov.



Na splošno je iz tehničnih zahtev jasno razvidno, da so pripravljene po specifikacijah točno določenega ponudnika, kar je v nasprotju z vsemi temeljnimi načeli javnega naročanja.

Če naročnik ne bo ustrezno spremenil navedenih določb razpisne dokumentacije, bomo vložili zahtevek za revizijo.

#### **Odgovor na 20 vprašanje:**

V sklopu 04 naročnik v opisu postavk podaja vse potrebne parametre vključno z njihovimi mejnimi vrednostmi – ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev posamezne postavke. Naročnik tehničnih specifikacij v sklopu 04 ne bo spremenil.

#### **Vprašanje 21: datum prejema: 03.02.2021 11:15**

Spoštovani,

opozarjamo vas, da so v sklopu 4 nezakonite naslednje zahteve iz razpisne dokumentacije in predlagamo, da jih spremenite:

- Naročnik v postavki št. 04.01 zahteva, da ponudniki ponudijo »reflektor z vsaj 12 x RGBW led modulom moči vsaj 40W«. Zahteva ni povezana s predmetom javnega naročila in ni sorazmerna, saj naročniku ne prinaša nikakršne prednosti. Naročnik si z njo prizadeva doseči kvaliteto reflektorja na način, da določa število svetilnih elementov in moč posameznega elementa, kar je s tehničnega vidika za kakovost reflektorja povsem nepomembno. Bistvena je le skupna svetilnost elementov, ki se izraža v Lumnih, zaradi česar naj naročnik zahtevo umakne in naj glede svetilnosti specifikacije določi le v Lumnih .
- Naročnik v postavki št. 04.01. zahteva, da morajo ponudniki ponuditi »vgrajen dvovrstični LCD zaslon s 4 gumbi za nastavitve. Zahteva je nesorazmerna in ni povezana s predmetom javnega naročila. Naročnik povsem enako kvaliteto zaslona lahko doseže, če gre za zaslon na dotik in je do nastavitve mogoče dostopati z dotikom zaslona, ne pa s točno štirimi gumbi za nastavitve. Takšna specifična zahteva po natančnem številu gumbov za nastavitve (točno štiri ne 3, 5, 6, temveč točno 4) jasno kaže na to, da je oblikovana po specifikacijah točno določenega proizvajalca. Naročnik naj navedeno zahtevo umakne.
- Naročnik v postavki št. 04.06 zahteva, da ponudniki ponudijo »profesionalno beam/wash svetilo z vgrajenim 7 x 40 W RGBW led modulom«. Zahteva ni povezana s predmetom javnega naročila in ni sorazmerna, saj naročniku ne prinaša nikakršne prednosti. Naročnik si z njo prizadeva doseči kvaliteto reflektorja na način, da določa število svetilnih elementov in moč posameznega elementa, kar je s

tehničnega vidika za kakovost reflektorja povsem nepomembno. Bistvena je le skupna svetilnost elementov, ki se izraža v Lumnih, zaradi česar naj naročnik zahtevo umakne in naj glede svetilnosti specifikacije določi le v Lumnih .

- Naročnik v točki 04.2 tehničnih specifikacij zahteva, da mora LED reflektor dosegati moč vsaj 350W. Takšna zahteva ni sorazmerna in ni povezana s predmetom javnega naročila. Namreč, trenutni razvoj na področju LED svetil se konstantno razvija, posledično se spreminjajo splošne zahteve na področju specifikacij svetil za uvrščanje med visokokvalitetna svetila. Tako se izkoristek svetila meri v razmerju med porabo (moč, Watt) in svetilnostjo (lumni). Strmi se k doseganju čim večje svetilnosti ob čim manjši porabi. Zahteva naročnika je tako brezpredmetna, saj LED reflektorji določenih proizvajalcev že dosegajo celo višjo svetilnost od zahtevane v naročnikovi tehnični specifikaciji in to ob manjši porabi, torej z močjo nižjo od 350W. Naročnik tako ob trenutni zahtevi lahko dejansko pridobi reflektor, ki ustreza po moči (350W), njegova svetilnost pa je bistveno nižja kot svetilnost (po moči) šibkejšega reflektorja (z manj kot 350W), vendar z boljšo svetilnostjo.

Na splošno je iz tehničnih zahtev jasno razvidno, da so pripravljene po specifikacijah točno določenega ponudnika, kar je v nasprotju z vsemi temeljnimi načeli javnega naročanja.

Nesorazmerna je tudi referenčna zahteva, in sicer naročniku predlagamo, da zniža vrednost zahtevane reference.

#### **Odgovor na 21 vprašanje:**

- V točki 04.1 so v opisu postavke podani vsi potrebni parametri vključno z njihovimi mejnimi vrednostmi – ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev postavke. Naročnik tehničnih specifikacije v točki 04.1 ne bo spremenil.
- Odgovor je enak odgovoru v predhodni alineji.
- V točki 04.6 so v opisu postavke podani vsi potrebni parametri vključno z njihovimi mejnimi vrednostmi – ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev postavke. Naročnik tehničnih specifikacije v točki 04.6 ne bo spremenil.
- V točki 04.2 so v opisu postavke podani vsi potrebni parametri vključno z njihovimi mejnimi vrednostmi – ponudnik mora podati opremo znotraj mejnih parametrov ter ostalih zahtev postavke. Naročnik tehničnih specifikacije v točki 04.2 ne bo spremenil.
- Naročnik je referenčni pogoj določil skladno z veljavno javno-naročniško zakonodajo, saj so vse zahteve povezane in sorazmerne s predmetom javnega naročila. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

**Vprašanje 22: Datum prejema: 03.02.2021 11:55**

Naročnik v sklopih 2 in 4 zahteva Izjavo proizvajalca oziroma principala o dostopu rezervnih delov. Zahteva je nerazumna in neutemeljena z več zornih kotov.

1. Vsak kupec garancijo uveljavlja z računom, bodisi direktno pri proizvajalcu ali pa pri pooblaščenem servisnem zastopniku. To je vsesplošno veljavna praksa na področju garancij. Uporabnik, v tem primeru naročnik, v večini primerov nima niti znanja niti pooblastila za menjavo rezervnih delov.

2. Vkolikor se naročnik želi sklicevati na večjo zaščito v smislu garancije, je zahteva neutemeljena, namreč hkrati objavlja razpis za tip proizvodov ( sklop 3 ) z višjo stopjo kvarljivosti, kar lahko potrди stroka na tem področju, kjer pa zgoraj navedena izjava ni potrebna. Obenem naročnik zahteva bančno garancijo za odpravo napak, za katero veljajo enotna pravila za garancije na poziv ( EPGP ) in je tako popolnoma zaščiten glede uveljave garancijskih obveznosti prodajalca.

3. Naročnik zahteva zgoraj navedeno izjavo le in izključno za določene proizvode, za katere je skupni imenovalec le isti zastopnik, nikakor pa ne večja ali manjša stopnja kvarljivosti .

Iz zgoraj navedenega smatramo, da je zahteva po izjavi o rezervnih delih proizvajalca oziroma principala neutemeljena, zato pozivamo, da jo naročnik umakne iz seznama zahtevane dokumentacije, v nasprotnem primeru bomo sprožili zahtevek za revizijo zoper razpisno dokumentacijo

Odgovor na <sup>22</sup>20 vprašanje:

Naročnik zahteve po izjavi proizvajalca ne bo spremenil.



Vodja urada za družbene dejavnosti  
**Drago Martinšek, univ. dipl. soc.**

