

## PREDLOG

### ZAPISNIK 27. SEJE

#### *Sveta Meste občine Velenje*

Seja je potekala v sejni dvorani Centra Nova, dne 24. 3. 2026, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 12.50.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**. Ta je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 32 članov in je svet sklepčen.

Opravičila se je naslednja članica sveta: **Irena POLJANŠEK SIVKA**.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike obvestil, da svetnik Duško Supič praznuje rojstni dan. Svetniku je izrekel iskrene čestitke.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike obvestil, da je na seji prvič prisoten novi direktor občinske uprave Žiga Omladič, ki se je nato na kratko predstavil.

#### **Člani sveta so za 27. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 27
- Prilogi št. 1 in 2 h Glasilu št. 27
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana ŠRZ Velenje
- Zapisnik seje Nadzornega odbora Mestne občine Velenje
- Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2025
- Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru poslovanja OŠ Gorica za leto 2024 in (delno) 2025
- Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju in pomočnicam direktorja Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025
- Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorici Lekarne Velenje za leto 2025
- Osnutek Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje
- Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje
- Poročilo o delovanju Zavoda KSENA za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2025
- Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda KSENA za leto 2025
- Poročilo Modre cone za leto 2025
- Predlog za razširitev dnevnega reda s točko: Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla – Zlati grič
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije
- Zapisnik Odbora za starejše
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

#### **Za 27. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje
4. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje
5. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana ŠRZ Velenje
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 955 Bevče iz javnega dobra (ID znak parcela 955 526/4)
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2971/2)
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3580)
9. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2025

10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje
11. Predlogi sklepov o prenehanju veljavnosti sklepov o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti in mestnih četrti (Bevče, Cirkovce, Gorica, Kavče, Konovo, Paka pri Velenju, Pešje, Plešivec, Podkraj, Stara vas, Staro Velenje, Šalek, Šentilj, Škale – Hrastovec, Šmartno, Vinska Gora, MČ Desni breg, MČ Levi breg vzhod, MČ Levi breg zahod)
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje
13. Osnutek Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje
14. Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje
15. Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN\_39 – Vzhodno od Lipe vzhod
16. Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru poslovanja OŠ Gorica za leto 2024 in (delno) 2025
17. Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2025
18. Občinski program varstva okolja za Mestno občino Velenje 2026-2030
19. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025
20. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju in pomočnicam direktorja Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025
21. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2025
22. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorici Lekarne Velenje za leto 2025
23. Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta za leto 2025
24. Poročilo o delovanju Zavoda KSENA za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2025
25. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda KSENA za leto 2025
26. Poročilo Modre cone za leto 2025

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda 27. seje umakne naslednja točka:

- **Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta za leto 2025.**

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 27. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 6. točko uvrsti **Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla – Zlati grič.**

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

#### **1. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu da se dnevni red 27. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 6. točko uvrsti Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla – Zlati grič.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavata:

- **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje;**

- **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje.**

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

#### **2. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu da se po skrajšanem postopku obravnava Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

### **3. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu da se po skrajšanem postopku obravnava Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

### **4. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 27. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje
4. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje
5. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana ŠRZ Velenje
6. Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla – Zlati grič
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 955 Bevče iz javnega dobra (ID znak parcela 955 526/4)
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2971/2)
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3580)
10. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2025
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje
12. Predlogi sklepov o prenehanju veljavnosti sklepov o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti in mestnih četrti (Bevče, Cirkovce, Gorica, Kavče, Konovo, Paka pri Velenju, Pesje, Plešivec, Podkraj, Stara vas, Staro Velenje, Šalek, Šentilj, Škale – Hrastovec, Šmartno, Vinska Gora, MČ Desni breg, MČ Levi breg vzhod, MČ Levi breg zahod)
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje
14. Osnutek Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje
15. Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje
16. Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN\_39 – Vzhodno od Lipe vzhod
17. Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru poslovanja OŠ Gorica za leto 2024 in (delno) 2025
18. Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2025
19. Občinski program varstva okolja za Mestno občino Velenje 2026-2030
20. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025
21. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju in pomočnicam direktorja Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025
22. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2025
23. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorici Lekarne Velenje za leto 2025
24. Poročilo o delovanju Zavoda KSSENA za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2025
25. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda KSSENA za leto 2025
26. Poročilo Modre cone za leto 2025

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

## **5. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 26. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: V marcu 2026 je Državni zbor RS sprejel Zakon o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje ter Zakon o razvojnem prestrukturiranju SAŠA regije. Izvajanje obeh zakonov je povezano z razvojem niza dejavnosti, ki zahtevajo kompetentne kadre. V večini občin v Sloveniji ter tudi v MOV kompetentnih kadrov primanjkuje, zato si jih občine močno prizadevajo pridobiti z različnimi ukrepi, kot so stimulatívna štípendíjska politíka, zagotavljanje varnega ter privlačnega bivalnega okolja, kvalitítnega otroškega varstva, izobraževanja, zagotavljajo delovna mesta z visoko dodano vrednostjo v obstoječih in novih poslovnih conah z novimi programi ter tudi stanovanja za mlade družine. Slednjih močno primanjkuje v celotni državi ter tudi v Velenju. Vodstvu MOV je postavil vprašanje, kakšno stanovanjsko politiko bo v obdobju do leta 2033 izvajalo, da bo za mlade družine ter kompetentne strokovnjake občina privlačna in se bodo tudi zaradi privlačnega stanovanjskega okolja odločili življenjske cilje uresničevati pri nas. Seveda v sklop tega vprašanja sodi tudi rešitev ustrezne nastanitve dijakov in študentov.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da se je pojavila potreba tako po gradnji tržnih kot tudi neprofitnih stanovanj. V začetku leta 2022 so že kar v mesecu januarju začeli z različnimi prostorskimi akti, upali pa so, da bodo ti akti šli nekoliko hitreje skozi sito sprejema, ampak na žalost je potreben čas in so vse do leta 2025 večino časa porabili, da so te prostorske akte sploh pripeljali do sprejema. Šele po sprejemu pa ima investitor izpolnjene pogoje, da lahko pridobiva projektno dokumentacijo in gradbeno dovoljenje. So pa prostorski akti v zelo veliki meri že sprejeti. Nato je dejal, da je OPPN Stara vas prostorski akt, ki je že sprejet in je predvidena gradnja 163 stanovanjskih enot, od tega kar 145 oskrbovanih stanovanj, po OPPN južno od vrtca na Gorici predvidevajo 56 stanovanj v 4 blokih, OPPN Ložnica-Žvan 13 stanovanjskih hiš, OPPN Pošta-Paka približno 280 stanovanj ter OPPN Zlati grič, kjer je predvidenih 138 stanovanjskih enot. V letošnjem letu je bil sprejet tudi OPPN zahodno od Lipa-vzhod, 7 stanovanjskih hiš, v obravnavno pa je predložen nov OPPN za gradnjo 4 stanovanjskih hiš na območju Lipa-vzhod. Tik pred javno razgrnitvijo pa je območje na Selu, kjer se načrtuje nova večstanovanjska soseska, 5 blokov in 200 stanovanj. Imajo torej izpolnjene pogoje, da lahko pridobivajo gradbena dovoljenja in začnejo s samo gradnjo. Zelo pomembno je, da mladim zagotovijo dostopna stanovanja, največ pa v tem trenutku stavijo na območje Sela, saj je to edino območje, ki ga je stanovanjski sklad opredelil kot tistega, v katerega je pripravljen vlagati svoja finančna sredstva. Računa, da bodo v kratkem tudi podpisali sporazum o izgradnji 200 stanovanj na tem območju in potem se takoj tudi odpre razprava, ali ta stanovanja namenjati tudi mladim in mladim družinam ali ne. Po vseh pogovorih, ki so jih imeli, je stanovanjski sklad pripravljen prioritétno vlagati v mlade in mlade družine. Dve lokaciji sta še na Kraigherjevi in Efenkovi ulici in bo tudi ta odločitev v kratkem sprejeta in bodo zazidalne načrte pričeli takoj spreminjati. Predvidoma bo to še v letošnjem letu pripravljeno in bo na teh lokacijah omogočena gradnja stanovanj. Še en segment pa je tudi dolina start-upov, torej program, ki je določen tudi v okviru Zakona o prestrukturiranju SAŠA regije. Tu pa morajo počakati, da se sestavi nova vlada in da začnejo operativno zakon izvajati, takrat pa se bo potrebno z ministrstvom dogovoriti, kakšne so usmeritve zakonodajalca, saj je njihova ideja, da naredijo na območju MOV tudi stanovanja za mlade talente. Vsekakor meni, da so ukrepi, kot je 50% znižanje komunalnega prispevka za mlade in tudi recimo sofinanciranje stroškov kredita za nakup ali gradnjo, odlični in je potrebno z njimi nadaljevati. Predlagal pa je, da še v letošnjem letu ponovno odprejo to razpravo na seji in to predebatirajo. Glede dijaškega in študentskega doma je dejal, da je želja, da v neposredni bližini novega industrijskega inkubatorja zgradijo nov dijaški in študentski dom, potrebno pa je počakati na sestavo nove vlade, da potem nadaljujejo razgovore. Če bi bili uspešni, bo potem tudi naselje na Efenkovi na voljo za izgradnjo stanovanj. To so torej lokacije, ki jih imajo in ki jih obravnavajo, če pa želijo, da kot financer pristopi stanovanjski sklad, pa je potrebno izpolnjevati pogoje sklada, tako glede lokacije, kvadrature itd., Sklad vse to pregleda in enostavno ne da za vsako lokacijo »žegna«. Predlagal je, da bi v prihodnje obravnavali to točko na seji in naredili nek generalni pregled, kaj so naredili. Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je vesel takega odgovora. Prav tako sprejema predlog, da o tem na sejah večkrat razpravljajo.

Član sveta **Franci LENART**: Dejal je, da smo pred realizacijo prestrukturiranja regije in 200 milijonov EUR je na voljo za določitev prioritarnih stebrov, kamor se bomo razvijali v prihodnje. Velenje je dobilo naziv platinaste destinacije za trajnostni razvoj destinacije. Le nekaj je takih destinacij v Sloveniji. Nagrade, ki jih v zadnjih letih zavod za turizem s sodelavci prinaša v naše okolje, potrjujejo, da je turizem panoga, ki si zasluži v prihodnje našo pozornost. Pozdravil je tudi udeležbo MOV na investicijski borzi v Cannesu, kjer je predstavila razvojne in investicijske projekte s področja turizma. Žal pa se na področju turizma soočamo z ad hoc projekti, eden od takih je tudi plavajoča sončna elektrarna. Na pretekli seji so se tudi seznanili s tem, da bi se na JZ obali Velenjskega jezera postavila sončna elektrarna in hranilnik toplote za daljinsko ogrevanje in tudi z idejo, da bi postavili hotel v neposredno bližino te elektrarne in hranilnika, kar seveda ne gre skupaj. Imamo pa še vedno strateški dokument Strategija razvoja in trženja turizma v Velenju in Šoštanju in tam je opredeljeno, da je potrebno izdelati glavni načrt za razvoj Velenjskega jezera in tudi Družmirskega jezera. Ko so na 11. seji Sveta MOV sprejemali Odlok o plovbnem režimu na Velenjskem jezeru, je opozoril, da bi morali čimprej priti do navedenih dokumentov, saj bi to bistveno olajšalo postopke umeščanja projektov v občutljivo območje jezer. Župan je v odgovoru navedel, da s predlogom soglašata ter da so za plan razvoja jezerskih dejavnosti v proračunu MOV zagotovljena sredstva in da je plan v pripravi. Iz javno dostopnih evidenc o javnem naročanju je razvidno, da je bilo s strani MOV v letu 2023 izdano naročilo družbi AAMERAK d.o.o. za izdelavo strokovnih podlag za razvoj vodnega in obvodnega prostora šaleških jezer. Postavil je vprašanje, kdaj bodo izdelani strateški in operativni dokumenti, ki prostorsko in produktno opredeljujejo namen rabe jezerskih in objezerskih površin v Šaleški dolini in usklajujejo prostorski, turistični ter prometni razvoj območja z opredelitvami con in razvojnih vsebin, ustreznih za posamezne cone.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da so res leta 2023 pristopili k izvedbi javnega naročila, kot je bilo povedano, za pripravo master plana. Takrat je izvajalec pripravil celovit predlog, kako naj bi se območje jezer razvijalo. Dejstvo je, da je bil dokument pripravljen, ni pa bil dokončno potrjen, ker niti Občina Šoštanj niti TEŠ nista pokazala želje po aktivnem sodelovanju, na Občini Šoštanj pa so tudi ustanovili svoj zavod za turizem, težko pa je pričakovati od MOV, da bo posegala v območja, ki ne spadajo pod njeno pristojnost. Sam je takrat zato dal navodilo, da se v Velenju ne bodo ukvarjali z Družmirskim jezerom, ker zanj niso pristojni. Drugo dejstvo pa je, da se je sprejemal zakon o zapiranju premogovnika in tudi zakon o prestrukturiranju in lahko delajo ne vem kakšne prostorske ideje, ampak če ne zaščitijo nepremičnin in če jih ne dobijo v svojo last, potem je brezpredmetno karkoli početi, zato so želeli počakati sama zakona. Kot tretje pa imajo nekaj izzivov na področju toplotne oskrbe in v kratkem bodo to tematiko imeli na seji sveta in tudi na tem področju bodo predlagane neke rešitve, ki bodo tako ali drugače lahko vplivale tudi na to območje. Poudaril je, da govorijo o razvoju turizma v naslednjih 20 letih in danes nekatere dejavnosti lahko razvijajo, drugih pa še ne, sploh na območju med obema jezeroma, in tu se ne smejo slepiti, da bi danes recimo širili plažo med Velenjem in Šoštanjem, ker je to danes še nemogoče. Vse to je torej vplivalo na pripravo tega dokumenta in ne vidi potrebe, da bi master plan za Velenje in Šoštanj obravnavali, ker nimajo pristojnosti, se pa strinja, da obravnavajo master plan za območje MOV. Ko bodo imeli vse odgovore, se bo to implementiralo v ta plan in se potem skupaj dogovorijo, kako bodo naprej dolgoročno razvijali samo območje jezer. Glede hotela pa je dejal, da je njegovo osebno mnenje, da sama sončna elektrarna ne bi imela takega vpliva. Večji vpliv ima po njegovem mnenju objekt klasirnice, kjer pa je tudi potrebno odpreti razpravo, kaj bodo s tem objektom naredili. V tem tednu gre še enkrat s sodelavci na ogled klasirnice, Turna in graščine na Gorici, saj imajo res velike izzive, kakšne dejavnosti vpeljati v te objekte, ker če bi vsebine imeli, bi lahko projekte že tudi pripravljali. Smiselno bi bilo, da bi tak ogled organizirali tudi za svetnike, ker se bodo potem lažje odločali na sejah, kako neke objekte revitalizirati.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da podpira mnenje, da če se nekaj ne da skupaj v Šaleški dolini, potem pač naredimo to, kar znamo v Velenju. Master plan je neko vodilo, ki bi ga potrebovali čimprej, tudi v luči zakona o prestrukturiranju regije. Morali bi tudi definirati, ali je turizem nosilna ali podporna panoga in potem s temi dokumenti te aktivnosti tudi podpreti.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: 17. junija je zagorel kozolec ob Škalskem jezeru. Kozolec je kulturni simbol in element nacionalne identitete. Parcela in zgoreli kozolec naj bi bila v lasti MOV. Dejala je, da je bil občinski spomenik res ekspresno obnovljen in lepo je videti projekte, ki tečejo kot po maslu, zato je prosila za informacijo, kdaj pa lahko pričakujemo obnovo zgorelega kozolca. Trenutno namreč deluje, kot da je kozolec uvrščen na nekoliko počasnejši tir, in bi radi razumeli, ali gre za drugačne postopke, prioritetni vrstni red, ali pa morda za kakšen drug razlog, zakaj obnova tam še čaka na svoj trenutek. Iskreno upa, da bo tudi kozolec kmalu prišel na vrsto. Morda ga lahko občina obravnava kot častnega gosta in ne le kot tihega opazovalca v ozadju.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bo odgovor podal gospod Pritrznik, čeprav bi na takšno cinično vprašanje najraje sam podal odgovor.

Odgovor **Marka PRITRŽNIKA**: Dejal je, da je skrbnik prostora objekta ŠRZ Rdeča dvorana. Lastnik parcele je res MOV in res je tudi, da je požar v celoti zajel kozolec, ki je iz lesa in je zato tudi močno zgorel. Po ogledu strokovnih služb je bilo ugotovljeno, da je kozolec v takšnem stanju, da se ga ne da popraviti, prav tako novih kozolcev na tem območju ne planirajo, niti ni praksa, da bi se postavljali novi kozolci, ampak le, da se prestavljajo iz območij, kjer jih ne potrebujejo. Kozolec ni bil zaščiten in ni bil na seznamu kulturne dediščine. Ni imel statusa spomenika, zato tudi zavod za varovanje kulturne dediščine ni podal nobenega mnenja ali usmeritve glede tega kozolca. MOV tako na tem območju ne planira postavitve novega kozolca ali prestavitve katerega drugega, je pa res in prav je, da obstoječe kozolce, ki imajo tudi status kulturne dediščine, zaščitijo, vendar v večini primerov je to žal strošek lastnikov in ravno zato nekateri želijo, da bi občine in druge javne organizacije prevzele in prestavile te kozolce in tu so pripravljeni poslušati.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da se torej nov kozolec tam ne bo postavil, predvideva pa, da se bo tam območje počistilo.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o razveljavitvi Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da so imeli že pri 1. imenovanju kar precej težav. Gre za predsednico Nadzornega odbora MOV, ki se je potegovala za 3. mandat. Svetniške skupine bi morale dobiti neke sezname svetov zavodov oziroma vsaj neke smernice, da vidijo, da kandidati, ki se prijavljajo, izpolnjujejo te pogoje. Po njegovem mnenju bi predsednica nadzornega odbora take stvari morala vedeti oziroma njen predlagatelj. Gre za kar en velik zdrs in upa, da v prihodnosti teh težav ne bodo več imeli.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da takrat ni bil v vlogi vodje svetniške skupine, ko se je gospa Štraus že dvakrat prej pojavila v tem svetu zavoda, zato tudi ni imel nobene evidence. Ne razume, zakaj bi morali biti oni za to zdaj odgovorni. V občinski upravi imajo dovolj drugih organov, ki o tem odločajo in bi oni morali to prvi videti, ne pa da je sedaj njihova svetniška skupina odgovorna za to.

**Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da komisija ne beži od odgovornosti. Napako so ugotovili in jo tudi odpravljajo. Ne iščejo krivcev, so pa tudi na podlagi tega »zdrsa« uvedli novo varovalko, ko bodo še dodatno preverjali, kolikokrat je lahko nekdo imenovan.

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o razveljavitvi Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

## **7. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana ŠRZ Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

## **8. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana ŠRZ Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla Zlati grič***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da so na Odboru za okolje in prostor kar veliko časa porabili za ta predlog. Predvsem je bilo kar nekaj vprašanj, kako se je postavila izklicna cena, saj gre za kar veliko zemljišče, ki je komunalno neopremljeno, in tudi kako bo potekalo opremljanje, kdo mora zagotoviti sredstva itd. Postavljeno je bilo tudi vprašanje, ali se bo gradilo v skladu z že sprejetim OPPNjem ter ali lahko pride tudi do kasnejše zamenjave okoli časovnice in vseh teh podrobnosti. Zatrdili so jim, da bodo, če bo prišlo do prodaje, v pogodbi upošteevane vse te omejitve, da ne bi prišlo kasneje do kakšnih sprememb, in da tudi lahko občina zemljišče dobi nazaj, če ne bo to v roku, kot je določen v sami pogodbi. Na koncu so zato soglasno podprli ta predlog sklepa.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da so se pri prejšnji točki pogovarjali o gradnji poceni stanovanj za mlade, ampak če se bo Zlati grič prodal za 4 milijone ali več, potem kupec tam ne bo gradil stanovanj za socialno šibke in mlade. Meni, da bi bilo to potrebno drugače rešiti, recimo, da bi občina tam uredila komunalne vode, razparcelirala in dala mladim možnost, da si sami gradijo. Namreč ko bo to en privatnik kupil, bo tam samo elita, to ne bo za mlade.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je že prej povedal, da je stanovanjski sklad tisti, ki daje finančna sredstva za izgradnjo neprofitnih stanovanj, tudi za mlade. Če sklad ne sprejme neke lokacije, potem ne gre drugače, kot da lokalna skupnost sama pristopi k izvedbi komunalne infrastrukture in ostalega. Vsako leto sprejemajo proračun MOV in če mu znajo povedati, kje naj MOV dobi 10 ali 6 milijonov samo za komunalno opremljenost osnovne infrastrukture, brez ostalega, pri čemer so investicijske možnosti približno 7 milijonov na leto, brez zadolževanja, potem to z veseljem naredijo. Ampak sredstev za takšne investicije v proračunu enostavno ni in tudi zato je želja, da bi to območje opremil privatni investitor. To pa ne pomeni, da do tega ne bi mogli dostopati mladi ali mlade družine. Mogoče na koncu pridejo v situacijo, ko pa bo stanovanjski ali nepremičninski sklad prepoznal, da je možno ta večstanovanjski objekt uporabiti za izgradnjo stanovanj za mlade ali za oskrbovana stanovanja. Vsi ti pogovori bodo z novim investitorjem potekali, težko pa ga danes kdo prepriča, da je MOV sposobna zgraditi komunalno infrastrukturo. Lahko, ampak bi to pomenilo, da morajo dati stran vse ostale investicije in socialne programe.

Član sveta **Jože HRIBAR** je postavil vprašanje, zakaj stanovanjski sklad k temu ne pristopi.

Župan **Peter DERMOL** je odgovoril, da se mora svetnik Hribar obrniti na sklad. Sklad je imel vse lokacije v MOV na mizi, vse je preučil, naredil temeljito analizo in edina sprejemljiva lokacija je v tem trenutku za sklad na Selu. Če pa bo kdo drug zgradil nek objekt, pa so se pripravljene pogovarjati, če bo izpolnjeval njihove pogoje in kriterije, ki so določeni v zakonu.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **9. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o odobritvi pravnega posla Zlati grič.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, 2 sta bila proti.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 955 Bevče iz javnega dobra (ID znak parcela 955 526/4)***

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 955 Bevče iz javnega dobra (ID znak parcela 955 526/4).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2971/2)***

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **11. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2971/2).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3580)***

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **12. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3580).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2025***

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da so se na Odboru za gospodarstvo seznanili s tem predlogom. Imeli so kar nekaj vprašanj, ampak lahko reče, da je bila gospa Kadrić dobro pripravljena in jim je dala vse ustrezne odgovore. V lanskem letu je bil zahteven proračun za realizirati. Nekateri so imeli na koncu leta predlog, da je potrebno izdelati rebalans, ampak so se potem tudi na odboru strinjali, da zdržijo tudi brez rebalansa. Pri projektih, ki so se zamaknili v leto 2026, upa, da bodo uspešni pri realizaciji, saj so roki pri projektih, ki so vezani na EU sredstva, zavezujoči in meni, da bo potrebno kar malo bolj na gas pritisniti v letošnjem letu. Nato je dejal, da ko danes gledamo Staro elektrarno, se človek res vpraša, kje je smisel teh vlaganj, tudi če gre za zaščito industrijske kulturne dediščine, in ali je res potrebno tako do skrajnosti spoštovati spomeniško varstvo. Upa pa, da se jim kaj takega ne bo zgodilo pri klasirnici, ki jo je tudi nekdo brez njihove vednosti razglasil za nekakšen spomenik, če prav ve. So pa pred 15 leti na premogovniku zelo resno razmišljali, da je klasirnico potrebno podreti ali vsaj znižati, ker kazi okolje, ne pa da se sedaj razmišlja, kaj bodo dali v tak gromozanski objekt, ki je tudi energetska zelo potraten.

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

#### **13. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **14. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlogi sklepov o prenehanju veljavnosti sklepov o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti in mestnih četrti (Bevče, Cirkovce, Gorica, Kavče, Konovo, Paka pri Velenju, Pesje, Plešivec, Podkraj, Stara vas, Staro Velenje, Šalek, Šentilj, Škale – Hrastovec, Šmartno, Vinska Gora, MČ Desni breg, MČ Levi breg vzhod, MČ Levi breg zahod)***

Obrazložitev predlogov je podala **Alenka REDNJAK**.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da bi o predlogih glasovali v paketu.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**15. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se o Predlogih sklepov o prenehanju veljavnosti sklepov o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti in mestnih četrti (Bevče, Cirkovce, Gorica, Kavče, Konovo, Paka pri Velenju, Pesje, Plešivec, Podkraj, Stara vas, Staro Velenje, Šalek, Šentilj, Škale – Hrastovec, Šmartno, Vinska Gora, MČ Desni breg, MČ Levi breg vzhod, MČ Levi breg zahod) glasuje v paketu.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**16. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogih sklepov o prenehanju veljavnosti sklepov o določitvi volilnih enot in števila članov svetov krajevnih skupnosti in mestnih četrti (Bevče, Cirkovce, Gorica, Kavče, Konovo, Paka pri Velenju, Pesje, Plešivec, Podkraj, Stara vas, Staro Velenje, Šalek, Šentilj, Škale – Hrastovec, Šmartno, Vinska Gora, MČ Desni breg, MČ Levi breg vzhod, MČ Levi breg zahod).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

**17. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Osnutek Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev osnutka je podala **Sonja GLAŽER**.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**18. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

## **19. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

## **20. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje***

Obrazložitev osnutka sta podala **Karla SITAR** in **dr. Boštjan FERK**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **21. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **22. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **23. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN\_39 – Vzhodno od Lipe vzhod***

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da je odbor za okolje na seji obravnaval ta osnutek. Na koncu so brez pripomb ta OPPN potrdili in tudi sprejeli sklep, da se ta osnutek prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **24. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN\_39 – Vzhodno od Lipe vzhod.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **25. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN\_39 – Vzhodno od Lipe vzhod prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **26. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN\_39 – Vzhodno od Lipe vzhod.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o nadzoru poslovanja OŠ Gorica za leto 2024 in (delno) 2025***

Poročilo je predstavila **Darja ŠTRAUS**.

Član sveta **Simon DOBAJ** je postavil vprašanje, ali so bili kakemu prekrškovnemu organu podani kaki sumi, da niso zadeve »štimala«.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da gospo Grabant pozna, bila je profesorica njegovih otrok in je bila zelo profesionalna in strokovna. Ga pa žalosti sedaj, ko vidi vse te ugotovitve, in ga je strah, da je obula malo prevelike čevlje. V poročilu se 3 ugotovitve nanašajo na prejšnjo ravnateljico, ki je bila ravnateljica do marca 2025, 9 pa je novih ugotovitev od aprila do decembra 2025. Zbodlo ga je to, da je bilo veliko govora o tem, da so anonimne prijave neresnične, sedaj pa so se vse te nepravilnosti potrdile, ugotovljenih je bilo še veliko več. V poročilu je tudi zapisano, da je bila storitev montaže domofonskega sistema plačana z 2 računoma za 1 storitev, brez pojasnila, zakaj. Potem s strani sveta zavoda ni bil podan sklep glede načrtovanih investicij, bil je le seznanjen, moral pa bi biti po zakonu izdan tudi sklep sveta zavoda, da se strinja s temi investicijami. Tudi to, da se sredstva, ki so namenjena šolskemu skladu, porabijo za obnovo stolov, je nedopustno, in sicer je bilo porabljenih skoraj 40% sredstev sklada za obnovo stolov. Ravnateljica bi morala vedeti, da se to ne sme. Problematično je tudi poslovanje člana sveta zavoda s šolo. Njegovo podjetje je že prej sodelovalo s šolo, vendar ni bil član sveta zavoda. Ko je to postal, so se njegovi prihodki krepko povečali. Po njegovih podatkih so bili ti do maja 2025 v višini 11.311 EUR, pod prejšnjo ravnateljico pa je bil ta strošek od januarja 2024 do aprila 2025 samo 127 EUR,

ni pa bil takrat član sveta zavoda. To je zadeva, ki jo mora obravnavati KPK. Nakupa cvetja in nakupa alkohola sploh ne bo komentiral. Zakon je jasen glede nakupa alkohola, ki se ne sme kupovati v nobenem primeru. Glede APO vizije d.o.o. je dejal, da je prokuristka APO vizije Janja Praznik in to je ista oseba, ki je tudi izstavila račun na Janja Praznik s.p. Še ena zadeva pa je, da je gospa Grabant predsednica sveta CRTI SAŠA in Janja Praznik je njena namestnica. Strah ga je, da gre za neka poznanstva in prav je, da se te stvari pregledajo. Nato je dejal, da je ravnatelj odgovoren za zakonitost, smotrnost in ugled poslovanja. Meni, da smo s tem poročilom kar na trhljih tleh. Upa, da ne bo ostalo samo pri tem poročilu in da bo to obravnaval tudi svet zavoda ter da bodo razmislili, ali gre za takšne kršitve, da ravnateljica še uživa njihovo zaupanje.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da je njegovo mnenje pravzaprav mnenje, ki ga deli približno tretjina svetnikov v tem svetu. Gre za izredno obsežno poročilo nadzornega sveta. Ne ve, kdaj so se nazadnje srečali s tako obsežnim in podrobnim poročilom. Seznam ugotovitev pa je res velik in v tem trenutku je to tudi ena zelo velika obremenitev za ravnateljico in bi bilo potrebno čimprej to razčistiti in osvoboditi ravnateljico teh sumov, ki so navedeni. Menijo, da bi bilo potrebno poročilo dopolniti s konkretnimi kršitvami zakonov in členov in da se potem ugotovijo tudi pravne in odškodninske posledice, če je do teh kršitev res prišlo. Nadzorni odbor je dolžen v primeru hujših kršitev predpisov obvestiti pristojna ministrstva in organe in meni, da bi to bilo potrebno narediti, da pride do resnih razbremenitev ravnateljice in celotnega kolektiva.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da ga veseli, da so danes na točki, ko so potrdili vsebino anonimke in je skoraj vse res. Meni, da bi bilo potrebno poročilo malo dopolniti, ni recimo evidenc o delu in če so zaposleni obnavljali stole, bi nekje morali to evidentirati. Bilo je tudi polno kršitev zakonov, pri javnih financah, pri organizaciji in financiranju vzgoje, računovodstvu itd. Dejal je še, da je vesel tega poročila, ampak meni, da ga je potrebno še dopolniti.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da se pridružuje mnenju, da je potrebno to poročilo dopolniti. Nenazadnje gre za dokončno poročilo, zato smatra, da to še ni dokončno poročilo in je potrebno nekaj stvari dodati. Ugotovitve so, ampak kaj pa so sedaj naslednji ukrepi. Več dilem se mu pri tem poraja. Že o nadzornem odboru samem so se spraševali pri 3. točki. O organu, ki bi moral biti najbolj brez dilem in kjer ne bi smelo biti nekih pomislekov, saj gre za najvišji nadzorni organ za delovanje naše občine, zato bi bilo potrebno nekaj stvari doreči. Župan je že večkrat rekel, da je to v rokah opozicije in saj je res tako, ampak tudi koaliciji ne sme biti v interesu, da bi stvari pometali pod preprogo. Dejal je, da člani nadzornega odbora ne bi smeli biti člani nobenih drugih organov ali delovnih teles v okviru občine, saj jim to daje neko legitimnost, da se ne bodo postavili na eno ali drugo stran. Prav tako bi morali jasno zapisati, kaj so nujno potrebni ukrepi in obvezne sestavine poročila nadzornega odbora ob ugotovitvi eventualnih nepravilnosti. Če se ugotovi, se mora vedeti, ali gre prijava računskemu sodišču, KPKju itd. Glede anonimke je dejal, da je lahko koristna stvar pri odkrivanju nepravilnosti, po drugi strani pa lahko naredi veliko škode, če je zlonamerna, zato je potrebno poiskati prave odgovore. Če nadzorni odbor ugotavlja, da odgovori ravnateljice niso ustrezni, potem je potrebno poiskati dopolnitev odgovorov ali pa sprejeti ustrezne ukrepe. Po njegovem mnenju pa bo največje breme za ravnateljico samo, če bodo šli od tu naprej brez ustreznih odgovorov.

Članica sveta **Jasna PRODAN** je dejala, da se strinja, da je potreben v nadaljevanju nekakšen nadzor, zato je prosila, da bi se s strani občine oziroma Urada za družbene dejavnosti zagotovilo spremljanje delovanja šole. Je pa potreben v poročilu popravek pri navajanju članov sveta zavoda, saj je bila sama članica v tistem obdobju in je tam napačno navedeno, kdaj je bilo oblikovano oziroma kdaj je bila sklicana zadnja sestava. Nadzor je potreben, ker je zakonodaja jasna, šol je veliko in potrebno je paziti na transparentnost in zakonito delovanje. Imamo veliko šol in če bi se pri vsaki take stvari dogajale, bi bil kaos. Nepravilnosti se dogajajo, treba pa je iskati rešitve in ne izgovorov. Potrebno je delovanje usmeriti nazaj na prave tirnice, da bo šola delovala naprej tako, kot je delovala vsa leta. Vsi delamo kršitve, verjame, da so se tudi v preteklosti dogajale, ampak tele so že res hujše. Želi pa si, da gre ta zadeva naprej tudi zato, ker ne želi, da se te zadeve rešujejo v javnosti, saj s tem delajo šoli večjo škodo kot pa korist. Prav je, da to obravnavajo strokovne službe. Poudarila je, da biti ravnatelj ni enostavno, OŠ Gorica je krasna šola in sedaj je nanjo padla slaba luč. Boji se, da pod slabo luč padejo tudi učitelji. Njeni otroci so bili na tej šoli, šola je vedno bila strokovna in na visokem nivoju, zato bi si želela, da se tako nadaljuje. Prav je, da pristopijo k zadevi z reševanjem, ne zato, ker bi želeli koga očriniti, ampak zato, da se rešuje na pravi način.

Članica sveta **Andreja KREJAN** je postavila vprašanje predsednici nadzornega odbora, in sicer kaj ta meni o verodostojnosti nadzornega odbora in o odtokanju informacij le-tega. Pred 14 dnevi so lahko prebrali na facebook strani svetnika svetniške skupine Naše Velenje celotno poročilo. To je bilo objavljeno, preden ga je dobila ravnateljica in tudi preden so ga dobili svetniki.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da spadata izobraževanje in vzgoja pod Odbor za negospodarske javne službe, vendar ko je pogledal zapisnik, ni videl, da bi ta odbor to poročilo obravnaval.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da je na strani Naše Velenje objavil poročilo po tem, ko je bilo javno objavljeno in poslano po mailu vsem svetnikom in je tudi bilo dosegljivo na občinski strani. Sprašuje se tudi, zakaj tega ne bi smeli javno polemizirati, saj meni, da je na take stvari potrebno opozarjati, ker se take stvari enostavno ne smejo dogajati. Če bodo tiho, bo problem ostal. Če bodo pa povedali, pa bodo začeli te probleme reševati.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bodo predloge in mnenja nadzornega odbora skrbno preučili in se do tega opredelili. Zadevi bodo prišli do dna, kaj je res in kaj ne, na koncu pa so določene inštitucije, ki to obravnavajo. Nadzorni odbor ima zakonske pristojnosti in pristojnosti, ki so določene s statutom. Tukaj kaj drugega ne gre, lahko pa kot državni svetnik poda pobudo, da se pristojnosti in nezdružljivost funkcij zakonsko uredijo. Dejal je še, da pa težko pristaja na to, da se bodo oni ukvarjali s tem, ali je nekdo kupil rože za nek dogodek ali opravil pogostitev za zaposlene. Ravnatelj in direktorji v javnih zavodih so odgovorni tudi do svojega kolektiva in morajo pokazati do svojih zaposlenih neko spoštovanje. Velikokrat šole prepričujejo, naj organizirajo kakšno proslavo, ko pa organizirajo, naj jih pa potem po prstih udarijo, ker so recimo najeli nek cvetlični aranžma. Potrebno je biti previden, da ne bi prišli v situacijo, ko ravnatelj in direktorji ne bodo smeli nič več početi ali pa bodo to počeli s strahom. Ravnatelje in direktorje bo torej v tej smeri podpiral, ne podpira pa seveda razsipnosti. Bodo pa seveda to poročilo resno vzeli in ga tudi resno obravnavali.

**Darja ŠTRAUS** je dejala, da drobljenje naročil ni bilo ugotovljeno. Če bodo sledili prekrškovni postopki, je to v pristojnosti nadzornega odbora in o tem odločajo na sejah sveta. Tega, da je potrebno poročilo dopolniti, pa ni razumela, saj so zapisane konkretne kršitve in tudi zakonske določbe. Obstaja pa predpis, ki določa obvezne sestavine poročila nadzornega odbora, ki ga dosledno upoštevajo. Tudi glede članstva v drugih zavodih obstaja na spletni strani sistemsko pojasnilo KPKja, ki take prakse ne ocenjuje kot tvegane ali nedovoljene. Poznajo institut izločitve in je zadeva rešena. Glede navedbe članov sveta zavoda je dejala, da so podatki vzeti s spletne strani. Poudarila pa je, da nadzorni odbor ni presojal strokovnega dela učiteljev, saj to ni predmet nadzora. Gledali so finančno poslovanje in ravnateljica je odgovorna za zakonito poslovanje in tu nima več kaj dodati. Glede odtekanja informacij s strani nadzornega odbora je prosila, da svetnica Krejan točno pove, kaj je odtekalo, to, kar je objavil svetnik Hribar, pa je bilo javno objavljeno med gradivi, prav tako ni bilo objavljeno preden je ravnateljica to poročilo dobila. So preverili in ni bilo objavljeno prej. Zakaj Odbor za negospodarske dejavnosti tega poročila ni obravnaval, pa ne ve in meni, da to ni stvar nadzornega odbora. Zdi se, da je za vse, kar je narobe, odgovorna ona. Sprašuje se, ali bi ona morala klicati odbor.

Župan **Peter DERMOL** je gospo Štraus prosil, da obdrži neko spoštovanje do svetnic in svetnikov. Prosil jo je, da se osredotoči na stvari, ki so vezane na nadzorni odbor, ostalo pa je že on gospodu Melanšku povedal.

**Darja ŠTRAUS** je nato dejala, da v nobenih poročilih ni napisano, da se sredstev ne sme namenjati za cvetje in podobno, ampak zadeve pa morajo biti normativno urejene. V preteklosti so že predlagali, da se to normativno uredi za vse zavode in krajevne skupnosti in potem ne bo več očitkov, da je bilo nekaj prekomerno. Sedaj pa ima vsak svoje kriterije. Prosila je, da se to sistemsko uredi in potem ne bo več nobenih dvomov. Je pa reprezentanca namenjena za poslovne partnerje in ne za zaposlene, kar so tudi zapisali. Ponovno je poudarila, da so nadaljnji ukrepi v pristojnosti nadzornega odbora in ne strokovnih služb občine. Pričakujejo pa, da bo svet zavoda obravnaval poročilo, nadzorni odbor pa bo naredil to, kar je v njihovi pristojnosti.

Članica sveta **Jasna PRODAN** je dejala, da izpostavitve učiteljev ni bila pripomba na delo nadzornega odbora. Je pa jasno iz vseh današnjih razprav, da je pobuda svetnic in svetnikov, da se zadeva pelje naprej, poleg tega pa imamo urad za družbene dejavnosti, imamo člane s strani občine imenovane v svet zavoda in je jasno, da je potrebno urgirati in poskrbeti, da bo šola delovala tako, kot je treba.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je nadzorni odbor opravil svoje delo, zmotil pa ga je odgovor OŠ Gorica, kjer piše, da bi moral nadzorni odbor primarno pregledovati leto 2024 in da je bil poudarek nadzora usmerjen predvsem v obravnavo anonimne prijave, ki je po svoji vsebini nestrokovna in polna očitkov. Čudi ga, da je odgovor OŠ Gorica v takšni smeri.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Letno poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2025***

Letno poročilo je predstavila **Darja ŠTRAUS**.

Član sveta **Franci LENART** se je zahvalil za pripravljeno poročilo. To je prvo poročilo po ne ve, kolikih letih, če je sploh že kdaj bilo, in če je to eden od rezultatov sugestij prejšnje seje, potem naj se njihovo sodelovanje nadaljuje v tej smeri. Ostalih stvari ne bo komentiral, ker so o njih razpravljali na prejšnji seji.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Občinski program varstva okolja za Mestno občino Velenje 2026-2030***

Občinski program sta predstavila **Sonja GLAŽER** in **Klemen KOTNIK**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je na rezultate iz okoljskega poročila tudi sam zelo ponosen. 25 let so se izjemno trudili, da smo prišli do stanja, kakršnega imamo danes. Ne more pa sprejeti tega, kaj je vpliv MOV in Občine Šoštanj ter ostalih, in tega, da MOV nima nekih pristojnosti, ko je govora o plavajoči elektrarni na Družmirskem jezeru. Pričakoval bi, da bi se tudi fakulteta za varstvo okolja, ki deluje v slovenskem in mednarodnem merilu, posvetila temu problemu in ugotovila, ali je lahko vpliv kapitala škodljiv za Družmirsko jezero in posredno tudi za Velenje. Zelo dolgo so se matrali, da je Družmirsko jezero takšno, kot je, sedaj pa nimajo nobenega vpliva, kaj se bo tam gor dogajalo.

**Klemen KOTNIK** je dejal, da je prej res rekel, da ima MOV na določene zadeve vpliv, na določene pa ne, ampak to pa ne pomeni, da ne more pri določenih stvareh konstruktivno sodelovati in to tudi ves čas počne. Zdi se mu tudi neumno, da se takšni programi pripravljajo na nivoju občine. Bistveno bolje bi bilo to naslavljeni širše, torej da se ne ustavijo na meji občine, ampak da zadevo pogledajo širše. Takoj je za to, da se te stvari obravnavajo širše. Glede vloge Visoke šole za varstvo okolja pri konkretnem projektu plavajoče elektrarne pa je tako, da sam tu ni imel nobene vloge, niti ne ve, da bi se kdorkoli na njih obrnil s kakršnokoli željo po nekem mnenju, ideji, ali pa da bi bili povabljeni v neko delovno skupino. Zakaj je tako, pa ne ve.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

### **27. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Občinskem programu varstva okolja za Mestno občino Velenje 2026-2030.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025***

Poročilo je predstavil **asist. mag. Janez KRAMAR**.

Član sveta **Jože HRIBAR** je najprej pohvalil delo direktorja, nato pa je postavil vprašanje, ali drži podatek, da je bilo v lanskem letu izplačanih za okoli 700.000 EUR nadur ter kako je prišlo do tega, če je to res.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da je glede na stanje izpred 3 letih danes velika razlika v ZD Velenje, in sicer v pozitivnem smislu. Lani je bil enkrat tam kot pacient in še ni bil kdaj tako hitro na vrsti in se torej vidi, da je organizacija na res visoki ravni. Nato je postavil vprašanje, ali je omogočeno voznikom reševalnih vozil še kakšno dodatno izobraževanje v praktičnem smislu.

Član sveta **Janez MELANŠEK** se je zahvalil za poročilo, iz katerega se vidi uspešno delo. Upa, da bodo res vse, kar je načrtovano, uspešno izpeljali, predvsem to, da dobimo nove zdravnike specialiste. Želi si tudi, da bi se čimprej izvedla ureditev SUCa in tudi ostale obnove v ZD Velenje.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da je res potrebno pohvaliti delo direktorja in njegove ekipa. Seveda pa gre velika zasluga vsem zaposlenim, saj če ti ne čutijo organizacije in vodstvenih usmeritev, je težko uresničevati vse zastavljene cilje. S svojim trdim delom zagotavljajo ves potreben kader, pri čemer dajejo vse od sebe. Tako se zagotavlja varna in kakovostna zdravstvena oskrba, pri čemer pa je potrebno izpostaviti, da je bilo v preteklem letu veliko investicijskih vlaganj z lastnimi amortizacijskimi sredstvi, kar je zelo pohvalno, predvsem pa jo veseli, da smo dobili lasten program okulistike. Direktorju in ekipi je čestitala za uspešno delo v preteklem letu in za odlično vodenje. Želi si, da bi bilo tako tudi v tem letu, predvsem pa si želi, da vsi občani dobijo ustrezno in kakovostno zdravstveno oskrbo.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da je iz poročila razvidno, da so leto zaključili s presežkom prihodkov nad odhodki in da je zelo veliko pozornost javni zavod namenil pridobivanju novih kadrov, kar jim je uspelo na kar nekaj večjih področjih. So pa težave na področju ginekologije, in sicer je težava v tem, da sta tudi v zdravstvu prisotna ponudba in povpraševanje. Lahko imaš že skoraj zaključene pogodbe, ampak je prišla boljša ponudba in specialist odide iz Velenja. Zelo veliko dela so v preteklem obdobju opravili pri zagotavljanju specializantov, v lanskem letu je bilo nabavljene tudi kar nekaj opreme, predvsem pa ga veseli, da opravljajo preverjanje zadovoljstva med zaposlenimi in uporabniki zdravstvenih storitev v želji po izboljšanju. Skrbijo pa ga podatki o nekaterih čakalnih dobah za posamezne specialistične ambulante, ki pa nikakor ne izstopajo v slovenskem merilu. Bo pa potrebno temu v slovenskem prostoru v prihodnosti nameniti največ pozornosti, saj je skoraj neverjetno, da imamo vedno več zdravnikov in drugega osebja, čakalne dobe pa se še vedno ne skrajšajo. Kot samoplačnik pa lahko pri istem specialistu prideš na vrsto takoj ali v najkrajšem možnem času. Omenjeno je bilo tudi, da so imeli kar nekaj nadzorov s strani ZZSja in kljub nekaj manjšim prekrškom niso bile zaznane kakšne večje nepravilnosti, zelo dobre rezultate pa je pokazalo tudi preverjanje zadovoljstva pacientov in zaposlenih. Poslovni izid je torej zelo razveseljav in izkazuje presežek prihodkov nad odhodki. Na koncu je dejal, da podpira predlog, ki sledi, torej da se direktorju in obema pomočnicama izplača del plače v višini 5%.

**Asist. mag. Janez KRAMAR** je dejal, da je res 694.000 EUR nadurnega dela, ampak sem je potrebno všteti tudi vsa dežurstva. V enoti NMP je bilo tudi 1000 nadur na mesec, dokler niso zaposlili dodatnega kadra. So pa zadovoljni, ker si zaposleni po eni strani nadure želijo, ker si povečajo plačo, po drugi strani pa so tudi pripravljeni delati. Upoštevajo pa vse zakonske pogoje, saj zaposleni dajo soglasje za nadure in v tem ne vidijo nobenih težav. Glede ginekologije je dejal, da se za letos kažejo lastne zaposlitve in bo lažje, kljub vsemu pa nihče ni ostal brez zdravstvene obravnave. Na koncu je dejal še, da imajo vsi vozniki intervencijskih vozil tečaj varne vožnje, ki je prilagojena za intervencijska vozila. To redno delajo in razmišljajo, da bodo morali na iste zadeve dati tudi patronažne sestre, ker so tudi vsak dan na cesti. Reševalce pa usposablja tudi za kategorijo intervencijskih vozil, ki je c kategorija.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju in pomočnicam direktorja Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **28. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju in pomočnicam direktorja Zdravstvenega doma Velenje za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2025***

Poročilo je predstavila **Mateja KOKALJ**.

Članica sveta **Saška KOVŠE** je dejala, da je iz poročila razvidno, da Lekarna Velenje deluje uspešno, strokovno in odgovorno ter zagotavlja kakovostno in varno oskrbo z zdravili. Delovanje zavoda temelji na znanju, kakovosti in stalnem izboljševanju, pri čemer imajo ključno vlogo zaposleni. Ti svoje delo opravljajo predano in strokovno, kar se odraža tudi v visoki ravni storitev. Pozitivno je tudi redno izobraževanje zaposlenih ter imenovanje novega vodstva, ki predstavlja priložnost za nadaljnji razvoj. Letno poročilo ocenjuje kot dobro pripravljeno. Vsem zaposlenim se je zahvalila za pomemben prispevek k uspešnemu delovanju ter jim želi uspešno delo tudi v prihodnje.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorici Lekarne Velenje za leto 2025***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **29. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorici Lekarne Velenje za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Poročilo o delovanju Zavoda KSSENA za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2025***

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da so se na Odboru za gospodarstvo s tem poročilom kar podrobno seznanili. Postavili so kar nekaj vprašanj, na katera je direktor zadovoljivo odgovoril. Opravljenega je bilo veliko dela, zato si tako vodstvo kot zaposleni zaslužijo pohvale. Precej so delali na novih aktivnostih in tudi izven meja Slovenije. Spraševali so tudi o učinku registracije in ukvarjanja z nepremičninsko dejavnostjo. Dobili so zadovoljiv odgovor, da se bo to poznalo pozitivno na učinku, ko bo celoten projekt dokončan, najbrž v letošnjem letu. Negativen rezultat oziroma presežek odhodkov nad prihodki pa ocenjujejo, da ni plod slabega poslovanja ali slabega dela direktorja, ampak zelo ambiciozen načrt, ki ga je bilo potrebno v lanskem letu realizirati. Verjamejo, da bo to tudi ustrezno poravnano, torej da bodo poravnana sredstva, ki so bila založena za izgradnjo sončnih elektrarn. Mnenje odbora je bilo tudi, da bi si sam direktor zaslužil več, kot pa predlagajo strokovne službe občine za njegovo nagrado, se pa strinjajo, da normativi morajo biti izpolnjeni.

Članica sveta **Amadeja MARTINŠEK** je poudarila strokoven in odgovoren pristop KSSENE pri vodenju finančnega področja ter pri pripravi poročila. Poročilo je jasno strukturirano, pregledno, vsebinsko dosledno in omogoča transparenten vpogled v poslovanje zavoda. Leto 2025 je bilo izrazito projektno intenzivno, pri čemer so ključno vlogo predstavljali evropski projekti. Učinkovito usklajevanje finančnih tokov, izvajanje projektnih aktivnosti in prenakazila partnerjem v višini več kot milijon evrov potrjujejo dobro organiziranost in zanesljivo finančno koordinacijo. Posebno velja izpostaviti uspešno in stabilno izvajanje evropskih projektov v največjem dosedanjem obsegu, dosledno ločevanje javne službe in tržne dejavnosti, odgovorno upravljanje investicij in kreditnih obveznosti, natančno spremljanje poslovanja po obračunskem in denarnem toku ter transparentno prikazane finančne rezultate. Pomemben element poslovanja predstavlja tudi upravljanje investicijskih aktivnosti, povezanih z nepremičnino na Selu, ter zapiranje kreditnih obveznosti, kar kaže na dolgoročno in razvojno

usmerjen pristop zavoda. Poslovanje je bilo tudi v zahtevnih okoliščinah vodeno premišljeno, skladno z zakonodajo in odgovorno do ustanoviteljev in projektnih partnerjev.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda KSENA za leto 2025***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **30. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda KSENA za leto 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo Modre cone za leto 2025***

Poročilo je predstavila **Mateja KNEZ**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**Seja se je zaključila ob 12.50.**

**Pripravila:**

**Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov.**

**Župan Mestne občine Velenje  
Peter Dermol, l.r.**