

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 11., 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26) in 20. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 14/22 in 9/2025) na ____ seji dne ____ 2026 sprejel naslednji

ODLOK

o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina)

Ta odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje v koncesijski obliki javno-zasebnega partnerstva, določeni z zakonom, ki ureja javno-zasebno partnerstvo.

S tem odlokom Mestna občina Velenje kot koncedent tudi določa predmet in pogoje za podelitev koncesije, pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, postopek izbire koncesionarja in način financiranja izvedbe projekta.

2. člen (opredelitev ključnih pojmov)

Poleg pomena, določenega v Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, Uradni list Evropske unije, št. 317/07, 314/09, 319/11, 335/13, 307/15; v nadaljevanju ZJZP), imajo pojmi, uporabljeni v tem odloku, naslednji pomen:

- koncedent je Mestna občina Velenje;
- koncesionar je fizična ali pravna oseba, ki bo v okviru javnega razpisa izbrana kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva;
- uporabniki oziroma upravljalci objektov so javni zavodi in druge osebe javnega prava, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Mestna občina Velenje in ki za izvajanje svoje javne dejavnosti uporabljajo stavbe v lasti Mestne občine Velenje;
- energetski upravljavec objekta je izvajalec storitve energetskega upravljanja, ki zajema sklop storitev, s katerimi se upravlja zgradbo oziroma več zgradb z namenom učinkovitejše rabe energije in znižanja stroškov;
- objekti so stavbe v lasti Mestne občine Velenje, ki so navedene v Prilogi 1, ki je sestavni del tega odloka;
- pogodbeno zagotavljanje prihranka energije pomeni pogodbeni dogovor med koristnikom in ponudnikom ukrepa (t.j. koncedentom in koncesionarjem) za izboljšanje energetske učinkovitosti, ki se preverja in spremlja v vsem obdobju pogodbe, in v okviru katerega se naložbe (delo, dobava ali storitev) v ukrep plačujejo sorazmerno s stopnjo izboljšanja energetske učinkovitosti, dogovorjeno s pogodbo, ali drugim dogovorjenim merilom za energetsko učinkovitost, kot so finančni prihranki;
- ukrep energetske sanacije zajema gradbeno, tehnološko in energetsko sanacijo objekta, ki ima za posledico izboljšanje energetske učinkovitosti objekta.

II. VSEBINA, MODEL IN PREDMET JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

3. člen (javni interes)

Mestna občina Velenje skladno z določili 2., 8. in 10. člena Energetskega zakona Uradni list RS, št. 38/24 in 47/25 – ZOE-EA) v povezavi z določili Direktive 2012/27/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o energetske učinkovitosti, spremembi direktiv 2009/125/ES in 2010/30/EU ter razveljavitvi direktiv 2004/8/ES in 2006/32/ES (Uradni list Evropske unije št. L 315 z dne 14. 11. 2012, str. 1), prvo alinejo drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12–ZUJF, 14/15–ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26), 11. členom ZJZP in Lokalnim energetske konceptom Mestne občine Velenje, ki ga je Svet Mestne občine Velenje sprejel na 27. seji 28. junija 2022, s tem odlokom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije objektov v lasti Mestne občine Velenje (v nadaljevanjem besedilu: projekt), s čemer se zagotavlja večjo energetske učinkovitost javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje, ki bodo predmet sanacije.

Javni interes je izkazan na naslednji način:

- da se bo v okviru projekta zagotovila energetska, gradbena in tehnološka sanacija večjega števila tistih javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje, ki so energetske potratni in zato nujno potrebni sanacije in ki v primeru, da se ta projekt ne bi izvedel, ne bi bili deležni sanacije oziroma bi se sanacija teh objektov izvedla, ko bi Mestna občina Velenje lahko zagotovila zadostna finančna sredstva,
- da se bo z vključitvijo zasebnih investitorjev v projekt sanacije javnih objektov lahko izvedla brez dodatnega javnofinančnega zadolževanja, saj bo investicija poplačana iz ustvarjenih prihrankov pri stroških za energijo,
- da za izvedbo ukrepov energetske sanacije v okviru projekta ne bo potrebno stvarnopravno obremeniti javnih objektov, ki bodo vključeni v projekt, s stavbnimi pravicami ali hipotekami,
- da se bodo stroški porabe energije v javnih objektih, ki bodo vključeni v projekt, glede na trenutno porabo in trenutno ceno energentov, po izvedeni sanaciji zmanjšali in bo iz tega naslova prišlo do prihrankov pri stroških za energijo,
- da se bo zaradi ukrepov energetske sanacije v Mestni občini Velenje povečala uporaba obnovljivih virov energije (OVE),
- da se bo standard kakovosti udobja in bivanja za končne uporabnike javnih objektov, ki bodo predmet sanacije, izboljšal,
- da se bo v okviru projekta uvedlo energetske knjigovodstvo in enoten sistem energetskega upravljanja z objekti, ki so vključeni v projekt, kar bo zagotavljalo večjo preglednost in s tem ohranjalo ali izboljšalo racionalizacijo poslovanja,
- da se bodo z izvedbo ukrepov udeležili cilji in ukrepi iz Lokalnega energetskega koncepta (LEK) Mestne občine Velenje in s tem prispevali k izpolnjevanju obvez in zaveze držav članic Evropske unije k doseganju ciljev Evropske komisije za podnebno in energetske politiko 2030.

4. člen **(predmet koncesijskega razmerja)**

Predmet koncesijskega razmerja je gradbena, tehnološka in energetska sanacija objektov (v nadaljnjem besedilu: izvedba ukrepov energetske sanacije) in pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije ter uvedba energetskega upravljanja na objektih v lasti Mestne občine Velenje, kot so navedeni v Prilogi 1 tega odloka.

V fazi priprave ali izvedbe javnega razpisa, do oddaje končnih ponudb, lahko koncedent nabor objektov in ukrepov iz Priloge 1 tega odloka, ki bodo vključeni v projekt, zmanjša, ne pa tudi poveča. Nabor objektov in ukrepov je mogoče zmanjšati, v kolikor:

- se bo za posamezne od objektov ali ukrepov iz seznama v Prilogi 1 tega odloka v fazi priprave ali izvedbe javnega razpisa izkazalo, da je njihova vključitev v projekt z vidika koncedenta negospodarna;
- bi pridobljene smernice soglasodajalcev (npr. soglasje Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine za posege) ali pogoji upravljavcev oziroma uporabnikov posameznih objektov (npr. posebni pogoji uporabe objekta) izvedbo energetske sanacije posameznega objekta ali ukrepa toliko podražili ali bi usklajevanje s pogoji v tolikšni meri oviralo izvedbo tega dela projekta, da bi to lahko ogrozilo uspešno izvedbo celotnega projekta;
- predmet koncesijskega razmerja je tudi vzpostavitev trajnostnega obnovljivega vira proizvodnje električne energije v obliki sončnih elektrarn na strehah javnih stavb v primerih, ko bo poseben investicijski dokument potrdil upravičenosti izvedbe sončne elektrarne na posameznem objektu.

5. člen (izvedba projekta)

Za potrebe realizacije projekta in izvajanja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov bo koncedent koncesionarju omogočil izvedbo gradbenih in tehnoloških, investicijskih in drugih ukrepov, potrebnih za izboljšanje energetske učinkovitosti objektov in doseganje prihranka pri rabi ter stroških energentov v obsegu, kot bo dogovorjeno s koncesijsko pogodbo v fazi izvedbe javnega razpisa.

Po zaključeni izvedbi ukrepov energetske sanacije (v nadaljnjem besedilu: ukrepov) in uspešno izvedenem prevzemu izvedenih ukrepov po posameznih objektih iz Priloge 1 tega odloka, bo koncesionar v pogodbeno dogovorjeni dobi v objektih koncedenta izvajal storitve pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije, storitve vzdrževanja izvedenih ukrepov za doseganje prihranka energije ter storitve energetskega upravljanja objektov (v nadaljnjem besedilu: storitve energetskega pogodbeništva).

Z namenom pridobivanja soglasij, gradbenih oziroma drugih upravnih dovoljenj za izvedbo projekta ter za samo izvedbo projekta bo koncedent koncesionarju zagotovil ustrezna pooblastila in mu podelil potrebne pravice (npr. služnostna pravica, pravica graditi - izvedbe gradbenih posegov, itd).

6. člen (model javno-zasebnega partnerstva)

Najučinkovitejši in najgospodarnejši način za zadovoljitev javnega interesa glede na izhodišča in vsebino projekta ter glede na obseg tveganj in vložkov partnerjev v projekt je sklenitev javno-zasebnega partnerstva pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije v obliki koncesije gradenj.

Koncesija gradenj iz prejšnjega odstavka tega člena se bo izvedla po modelu DFBOT (model: projektiraj-financiraj-zgradi-energetsko upravljaj-prenesi v last koncedenta), ob upoštevanju določil Zakona o javno-zasebnem partnerstvu in Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZJN-3). Izvedeni ukrepi po modelu DFBOT bodo postali lastnina koncedenta po preteku s pogodbo določenega koncesijskega obdobja. Koncedent bo model DFBOT uporabil predvsem v primerih, ko v okviru predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bo prišlo do trajne spojitve izvedenega ukrepa z nepremičnino.

V primerih, ko bi se pri posameznih objektih izkazalo, da realizacija posameznih predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bi bila ekonomsko upravičena ali mogoča po modelu iz prejšnjega odstavka tega člena, bo pa z vidika celovitosti izvedbe energetske sanacije objekta smotno, da se ti ukrepi izvedejo skupaj s preostalimi ukrepi energetske sanacije, bo koncedent za takšne objekte lahko sklenil javno-zasebno partnerstvo v obliki koncesije gradenj po modelu DFBTO (model: projektiraj-financiraj-zgradi-prenesi v last koncedenta-energetsko upravljaj). Izvedeni ukrepi po modelu DFBTO bodo postali lastnina koncedenta takoj po zaključeni investiciji, koncesionarju pa bo podeljena pravica izvajanja storitev energetskega pogodbeništva za objekt za celotno koncesijsko obdobje. V primeru, da bo za izvedbo javno-zasebnega partnerstva izbran model DFBTO, bo koncesionar koncedentu ob sklenitvi koncesijske pogodbe plačal koncesnino, s čimer se zagotovijo potrebna finančna sredstva za izvedbo predvidenih ukrepov energetske sanacije objekta. Koncedent bo model DFBTO uporabil predvsem v primerih, ko bo v okviru predvidenih ukrepov energetske sanacije prišlo do trajne spojitve izvedenega ukrepa z nepremičnino (objektom) po načelu superficies solo cedit.

V primeru, da javno-zasebnega partnerstva glede na obseg in vrsto predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bo mogoče skleniti ne po modelu DFBOT, ne po modelu DFBTO, bo koncedent lahko uporabil tudi kombinacijo obeh zgoraj opredeljenih modelov koncesije gradnje, pri čemer se ob cilju gospodarnosti zasleduje tudi cilj celovite energetske sanacije objektov.

Koncedent bo za izvedbo posameznih ukrepov energetske sanacije na posameznih objektih lahko zagotovil dodatna javna finančna sredstva, potrebna za realizacijo predvidenih ukrepov, vendar le, če bo to možnost predvidel v razpisni dokumentaciji za izvedbo javnega razpisa. V takšnem primeru mora koncedent pred zaključkom javnega razpisa in uporabo določbe iz tega odstavka izdelati poseben investicijski dokument, ki mora potrditi upravičenosti izvedbe projekta s sofinanciranjem izvedbe posameznih ukrepov iz proračuna ter opredeliti najvišjo dopustno višino javnih sredstev, ki se bodo

namenila za izvedbo ukrepov energetske sanacije.

Koncedent bo najustreznejši model za sklenitev javno-zasebnega partnerstva izbral in določil v fazi izvedbe javnega razpisa.

III. OBVEZNOSTI KONCEDENTA IN KONCESIONARJA TER UPORABNIKOV

7. člen (pravice in obveznosti koncedenta)

Koncedent ali s strani koncedenta pooblašteni uporabniki ali upravljavci objektov v okviru projekta prevzemajo obveznost rednega plačevanja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov, vendar le do obsega sredstev, ki bodo zaradi izvedbe ukrepov prihranjena. Plačila koncedenta so vezana na dejansko dosežene dogovorjene prihranke energije oziroma zmanjšane stroške porabe energije.

Koncedent ima pravico do sodelovanja na ustvarjenih prihrankih iz naslova izvedenih ukrepov. Metodologija merjenja in verifikacije prihrankov se podrobno opredeli v fazi izvedbe javnega razpisa.

Za potrebe izvedbe pogodbenega razmerja koncedent zagotovi koncesionarju pravico dostopa do objektov.

Koncedent praviloma sodeluje pri pripravi in potrjevanju projektne dokumentacije ter pridobitvi potrebnih upravnih dovoljenj in soglasij, kolikor je to potrebno za realizacijo projekta.

8. člen (obveznosti koncesionarja)

Koncesionar prevzema obveznosti izvedbe vseh, s koncesijsko pogodbo dogovorjenih investicijskih in drugih ukrepov za doseganje zagotavljenega prihranka energije in obveznost energetskega upravljanja objektov, skladno z veljavnimi upravnimi dovoljenji in po terminskem planu, ki bo dogovorjen v postopku izbire koncesionarja.

Koncesionar je dolžan zagotoviti dejanske prihranke energije oziroma zmanjšane stroške porabe energije, ki bodo podlaga za plačila s strani koncedenta in v celoti prevzema tveganje za uspeh izvedenih ukrepov za zagotavljanje zmanjšanja porabe energije.

Koncesionar v pogodbeni dobi prevzema vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja iz naslova izvedbe investicijskih in drugih ukrepov ter iz naslova izvajanja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov, vključno s tveganjem rentabilnosti izvedenih ukrepov, razen v primeru iz petega odstavka 6. člena tega odloka, ko bo finančno tveganje prevzel koncedent.

Koncesionar je dolžan zagotoviti financiranje izvedbe dogovorjenih investicijskih in drugih ukrepov za doseganje prihranka energije, razen v primeru, ko so izpolnjeni pogoji iz petega odstavka 6. člena tega odloka, ko obveznost zagotovitve finančnih sredstev, potrebnih za izvedbo posameznih ukrepov energetske sanacije posameznih objektov iz utemeljenih razlogov prevzame koncedent.

Koncesionar prevzame obveznost pridobitve ustreznih upravnih dovoljenj, potrebnih za prevzem in normalno uporabo objektov (npr. uporabno dovoljenje).

Ostale pglavitne dolžnosti koncesionarja so:

- izvajati koncesijo s skrbnostjo dobrega strokovnjaka in dobrega gospodarstvenika oziroma gospodarja, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in koncesijsko pogodbo;
- zagotavljati uporabnikom enakopravno in kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami na področju energetike v objektih, v katerih zagotavlja storitve energetskega pogodbenišstva ter kakovostno opravljanje storitev, v skladu s predpisi, koncesijsko pogodbo in v javnem interesu;
- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem nalog po sklenjeni koncesijski pogodbi, zlasti pa v tem okviru skrbeti za zmanjšanje porabe energije ob nespremenjenem standardu kakovosti za končne uporabnike objektov, s poudarkom na udobju in bivanju;

- kot dober gospodarstvenik oziroma gospodar uporabljati in energetsko upravljati objekte, naprave in opremo;
- redno vzdrževati objekte, naprave in opremo v obsegu, opredeljenem s koncesijsko pogodbo, na način, da se ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja razmerja ohranja njihova vrednost in omogoča njihova normalna uporaba;
- po pisnem pooblastilu in naročilu koncedenta voditi pripravljala dela in investicije v objekte, naprave in opremo (morebitne razširitve);
- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem pogodbe;
- po poteku koncesijskega obdobja prenesti v last in upravljanje koncedenta vse izvedene ukrepe, objekte, naprave in opremo v delujočem stanju, ki omogoča normalno uporabo, in koncedentu zagotoviti najmanj enoletno garancijo za odpravo napak na predanih objektih, napravah in opremi;
- voditi ustrezne evidence in pripravljati letna in polletna poročila skladno s tem odlokom in koncesijsko pogodbo;
- poročati koncedentu o izvajanju koncesije na njegovo zahtevo;
- voditi in ažurirati evidence in jih redno predajati koncedentu.

9. člen (odgovornost koncesionarja)

Koncesionar je odgovoren za pravilno izvajanje nalog po koncesijski pogodbi in za vso škodo, ne glede na vzrok oziroma razlog, ki bi utegnila nastati koncedentu, uporabnikom in tretjim osebam v zvezi z izvajanjem dejavnosti iz tega odloka in koncesijske pogodbe.

Koncesionar je dolžan skleniti zavarovanje odgovornosti za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z izvajanjem koncesije koncedentu ali tretji osebi povzročijo on sam ali kdo drug, ki bo delal v njegovem imenu, in za običajne rizike, ki izhajajo iz ali so povezani z izvedbo predvidenih posameznih ukrepov energetske sanacije, ki bodo predmet javno-zasebnega partnerstva.

Obseg in vsebina zavarovanja se podrobneje opredelita s koncesijsko pogodbo.

10. člen (dolžnosti uporabnikov oziroma upravljavcev objektov)

Uporabniki oziroma upravljavci objektov imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:

- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti opravljanje nalog iz tega odloka;
- omogočiti dostop do vseh prostorov, naprav in opreme, kjer se opravljajo storitve in naloge iz tega odloka;
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje nalog iz tega odloka oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo, ki lahko vpliva na izvajanje nalog;
- obveščati koncedenta o morebitnih kršitvah koncesionarja.

11. člen (druge pravice in obveznosti)

Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, ki niso opredeljene s tem odlokom, se uredijo s koncesijsko pogodbo. Koncesijska pogodba mora biti sklenjena na način, ki zagotavlja uravnoteženo izvajanje koncesije.

S koncesijsko pogodbo se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe.

Koncedent bo pred objavo javnega razpisa od uporabnikov oziroma upravljavcev objektov pridobil pisno soglasje, v katerem bo opredeljena pravica koncedenta za izvedbo javnega razpisa v njihovem imenu in obveznosti ter pravice, ki bodo iz tega izhajale.

IV. POSTOPEK IZBIRE KONCESIONARJA IN POGOJI TER MERILA ZA IZBOR

12. člen (postopek izbire)

Koncesionarja se izbere na podlagi javnega razpisa po postopku konkurenčnega dialoga. Javni razpis se objavi na portalu javnih naročil v Republiki Sloveniji in v Uradnem glasilu EU. Sklep o začetku postopka izvedbe javnega razpisa sprejme župan.

Postopek konkurenčnega dialoga se izvede v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje.

V postopku izvedbe javnega razpisa koncedent zagotovi transparentno in enakopravno obravnavanje ponudnikov.

13. člen (status koncesionarja)

Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba. Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijavi predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med njimi.

Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

14. člen (pogoji za izbiro koncesionarja)

Koncesionar mora za opravljanje koncesionirane dejavnosti izpolnjevati naslednje pogoje:

1. da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije;
2. da koncesionar ali vsak njegov zakoniti zastopnik, kolikor gre za pravno osebo, ni bil pravnomočno obsojen zaradi kaznivih dejanj, določenih v predpisih o javnem naročanju;
3. da koncesionar ni izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami po predpisih o javnem naročanju;
4. da na dan roka za oddajo ponudb:
 - ni v stečajnem postopku;
 - nima neplačanih zapadlih obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika;
 - nima neplačanih, zapadlih obveznosti v zvezi s plačili davkov v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež, ali določbami države naročnika;
5. da v zadnjih 12 mesecih pred izdajo dokazila ni imel blokiranih poslovnih računov;
6. da je povprečje njegove prihodkovne realizacije v zadnjih treh letih znašalo vsaj višino, ki je enaka ponujeni ocenjeni vrednosti ukrepov energetske sanacije objektov. V primeru, da ponudnik v katerem izmed let še ni obstajal, se za to leto, ko še ni obstajal, upošteva realizacija 0 EUR. Pri partnerskih ponudbah se prihodkovna realizacija sešteva in korigira na naslednji način:
 - v primeru partnerske ponudbe dveh partnerjev se prihodkovna realizacija obeh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,9 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija;
 - v primeru partnerske ponudbe treh partnerjev se prihodkovna realizacija vseh treh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,8 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija;
 - v primeru partnerske ponudbe štirih ali več partnerjev se prihodkovna realizacija vseh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,7 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija;
7. da predloži finančni načrt, iz katerega so razvidni vsi stroški izvedbe ukrepov energetske sanacije objektov in vsi stroški izvajanja koncesionirane dejavnosti ter da navede vire financiranja za pokritje predvidenih stroškov in izkaže, da razpolaga s finančnimi sredstvi, potrebnimi za realizacijo predvidenih ukrepov;
8. da ima ustrezne izkušnje in reference na področju izvajanja koncesionirane dejavnosti;
9. da poda pisno izjavo, da bo sklenil zahtevana zavarovanja;
10. da poda pisno izjavo, da bo v primeru, da bo izbran, sprejel vse obveznosti, določene s tem odlokom, razpisno dokumentacijo in vzorcem koncesijske pogodbe;
11. da je sposoben zagotavljati izvajanje koncesije na kontinuiran in kakovosten način, ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov ter ob upoštevanju krajevnih običajev;
12. da razpolaga z ustrezno tehnično opremo in kadri, ki omogočajo kvalitetno izvedbo prevzetih obveznosti;
13. da je predložil opis tehnološke rešitve izvedbe ukrepov energetske sanacije, ki je skladen z zahtevami koncedenta;

14. da bo uporabljal sodobne tehnologije in materiale, ki ustrezajo sodobnim standardom na trgu;
15. da izpolnjuje vse obvezne zakonske pogoje po veljavni zakonodaji in iz razpisne dokumentacije koncedenta;
16. in druge pogoje, določene v razpisni dokumentaciji.

Podrobnejšo vsebino pogojev in dokazil za izpolnjevanje pogojev bo koncedent določil v okviru javnega razpisa. Koncedent si pridržuje pravico, da v fazi javnega razpisa od ponudnikov zahteva, da predložijo dodatna pojasnila ali dokazila, s katerimi se dokazuje izpolnjevanje postavljenih pogojev za priznanje sposobnosti.

15. člen (merila za izbor koncesionarja)

Koncedent mora oblikovati jasna in transparentna merila za izbor koncesionarja, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega kandidata.

Koncedent mora pri določitvi meril zasledovati javni interes tako, da bodo merila za izbor koncedenta oblikovana na način, da bodo bolje ocenjene ponudbe kandidatov, ki bodo zagotovili višje zagotovljene prihranke, ponudili višjo udeležbo koncedenta pri doseženih prihrankih in nižjo vrednost investicije v izvedbo obveznih ukrepov energetske sanacije.

Dodatna merila in podrobnejšo vsebino meril za izbor koncesionarja bo koncedent določil v okviru javnega razpisa.

16. člen (pooblastilo)

Za objavo javnega razpisa in izvedbo postopka izbire koncesionarja se pooblasti občinsko upravo Mestne občine Velenje.

Za izbor koncesionarja in podpis koncesijske pogodbe ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno-zasebnega partnerstva se pooblasti župana.

17. člen (strokovna komisija)

Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih vlog oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poročila župan imenuje strokovno komisijo.

Strokovna komisija ima predsednika in najmanj pet članov. Predsednik in ostali člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in najmanj 2 leti delovnih izkušenj z delovnega področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo vlog oziroma prijav.

Predsednik in vsi člani strokovne komisije morajo izpolnjevati pogoj iz drugega odstavka 52. člena ZJZP, kar potrjuje s podpisom izjave o izpolnjevanju tega pogoja.

Člana strokovne komisije, za katerega se ugotovi, da ne izpolnjuje postavljenega pogoja iz drugega in tretjega odstavka tega člena, se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje nadomestnega člana.

Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe javnega razpisa morajo biti navzoči najmanj trije člani strokovne komisije (npr. javno odpiranje prijav). Poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb pripravijo in podpišejo vsi člani strokovne komisije.

Strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa za strokovno komisijo zagotavljajo strokovne službe koncedenta in/ali zunanji strokovnjaki. Člani strokovne komisije so lahko tudi neodvisni zunanji strokovnjaki, ki razpolagajo s specifičnim znanjem, potrebnim za uspešno izbiro koncesionarja.

Strokovna komisija pripravi poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb, ki ga posreduje županu. Predmetno poročilo je podlaga za pripravo akta izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva, ki ga sprejme župan.

Akt izbire preneha veljati, če izbrani koncesionar ne podpiše koncesijske pogodbe v roku 60 dni od prejema pisnega poziva koncedenta k podpisu koncesijske pogodbe.

V. VZPOSTAVITEV, TRAJANJE IN SPREMEMBE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

18. člen (vzpostavitev)

Koncesijsko razmerje je vzpostavljeno z dnem podpisa koncesijske pogodbe, s katero se podrobneje uredijo medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem. Veljavnost koncesijske pogodbe je vezana na predložitev finančnega zavarovanja za dobro in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti, v višini in pod pogoji, ki bodo podrobneje določeni v razpisni dokumentaciji in vzorcu koncesijske pogodbe.

Sklenjena koncesijska pogodba ima naravo javnopravne pogodbe, zato lahko koncedent v njej opredeli določene javnopravne elemente, s katerimi se varuje javni interes.

V primeru neskladja med tem odlokom in koncesijsko pogodbo veljajo določbe tega odloka.

19. člen (sprememba koncesijske pogodbe)

Koncedent ali koncesionar lahko zahtevata spremembo koncesijske pogodbe v primerih:

- spremembe zakonov in predpisov, ki bistveno vplivajo na spremembo določb koncesijske pogodbe;
- v primeru dodatnih investicij in storitev, ki niso bile vključene v prvotno koncesijsko pogodbo;
- spremenjenih okoliščin, ki jih ni bilo možno predvideti ob podpisu koncesijske pogodbe.

Koncedent lahko zahteva spremembo koncesijske pogodbe tudi v primeru, če je to potrebno, da se zavaruje javni interes.

Nedopustne so spremembe koncesijske pogodbe, pri katerih:

- bi se spremenila splošna narava koncesije;
- bi sprememba uvajala pogoje, ki bi, če bi bili del prvotnega postopka podelitve koncesije, omogočili udeležbo drugih ponudnikov kot tistih, ki so bili prvotno izbrani, ali sprejem druge ponudbe kot tiste, ki je bila prvotno izbrana, ali pa bi k sodelovanju v postopku podelitve koncesije pritegnili še druge udeležence;
- bi se zaradi spremembe ekonomsko ravnotežje koncesije spremenilo v korist koncesionarja na način, ki ni bil predviden v prvotni koncesiji;
- bi bil zaradi spremembe znatno razširjen obseg koncesije;
- bi se zamenjalo koncesionarja, razen pod pogoji določenimi v 32. členu tega odloka.

20. člen (trajanje in podaljšanje razmerja)

Koncesijska pogodba se sklene za obdobje do 15 let.

Koncesijsko obdobje začne teči z dnem veljavnosti koncesijske pogodbe in uvedbe koncesionarja v posel ter zajema tako obdobje gradbene in tehnološke energetske sanacije vseh objektov iz Priloge 1 tega odloka kot tudi obdobje izvajanja storitve energetskega pogodbeništva. Obveznosti, ki izhajajo iz sklenjene pogodbe, se izvedejo skladno s terminskim planom, ki bo opredeljen v koncesijski pogodbi.

Trajanje razmerja se lahko podaljša največ za polovico s koncesijsko pogodbo dogovorjenega koncesijskega obdobja, če za to obstajajo utemeljeni razlogi, še posebej v primeru, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj koncesionarja, ki so posledica zahtev koncedenta ali njegovih ukrepov v javnem interesu. Obseg dodatnih vlaganj in obdobje podaljšanja se opredeli v aneksu k sklenjeni koncesijski pogodbi.

V primeru podaljšanja razmerja koncedent in koncesionar v postopku pogajanj brez predhodne objave uskladita vsebino aneksa, ki se sklene k sklenjeni koncesijski pogodbi in v katerem se opredelijo čas podaljšanja, razlogi za podaljšanje in druge določbe, s katerimi se spreminja osnovno koncesijsko

pogodbo. Pred sklenitvijo aneksa mora koncedent pripraviti investicijski dokument, s katerim potrdi upravičenost sklenitve aneksa.

VI. ENOSTRANSKI UKREPI V JAVNEM INTERESU

21. člen (enostranski ukrepi v javnem interesu)

Koncedent ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da z enostranskim ukrepom poseže v vzpostavljeno koncesijsko razmerje in zavaruje javni interes.

Kot enostranski ukrep v javnem interesu lahko koncedent uporabi:

- uvedbo izrednega nadzora nad izvajanjem koncesijske pogodbe;
- izdajo izrednih obveznih navodil koncesionarju;
- začasni prevzem objektov in vzpostavljenih ukrepov v upravljanje;
- izvedbo investicijskih ali vzdrževalnih ukrepov za zavarovanje vrednosti izvedenih ukrepov;
- odvzem koncesije;
- uveljavljanje odkupne pravice.

Ukrep koncedenta mora biti skladen z načelom sorazmernosti in ne sme prekomerno obremenjevati koncesionarja.

Način in pogoji uveljavitve enostranskih ukrepov v javnem interesu se podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

22. člen (začasni prevzem objektov in ukrepov v upravljanje)

Koncedent ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da začasno prevzame objekte in vzpostavljene ukrepe v upravljanje in oskrbo in/ali da izvede investicijske ali vzdrževalne ukrepe za zavarovanje vrednosti vzpostavljene infrastrukture.

VII. DOLŽNOST POROČANJA IN NADZOR NAD IZVAJANJEM POGODBE

23. člen (dolžnost poročanja)

Koncesionar je dolžan skladno z veljavno zakonodajo in predpisi redno voditi vse potrebne evidence, poročila in drugo potrebno dokumentacijo in jih na zahtevo koncedenta predložiti v roku 15 dni od zahteve.

Koncesionar je dolžan pripraviti letno in polletno poročilo po posameznih objektih, ki zajema: opis stanja, opravljena dela oziroma ukrepe, morebitne potrebne dodatne investicije in ukrepe, organizacijske ukrepe ter doseganje dogovorjenega nivoja kakovosti izvajanja koncesije, predvsem glede doseganja dogovorjenih prihrankov energije.

Koncesionar je dolžan predložiti polletno poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena do 31. julija za tekoče koledarsko leto in letno poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena do 31. januarja za preteklo koledarsko leto.

Ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe je dolžan koncesionar skupaj s prenosom vse infrastrukture, vgrajene opreme in naprav, v celoti v last in posest koncedentu, brezplačno izročiti tudi vse evidence in vso dokumentacijo (gradbena dovoljenja, soglasja, investicijsko dokumentacijo, projektno dokumentacijo, dokazila o ustreznosti, dnevnik vzdrževanja, vse podatke iz energetskega upravljanja, itd.).

24. člen (nadzor nad izvajanjem pogodbe)

Redni nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe izvaja koncedent. Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti pristojno strokovno službo občinske uprave Mestne občine Velenje ali zunanjega izvajalca.

Koncedent lahko nad izvajanjem s pogodbo dogovorjene dejavnosti odredi tudi izreden nadzor. Za izvedbo izrednega nadzora župan imenuje posebno nadzorno komisijo. O izvedenem izrednem nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in predsednik nadzorne komisije.

Koncesionar mora koncedentu omogočiti nadzor, pregled objektov, naprav in opreme za izvajanje storitev energetskega pogodbenišтва ter omogočiti vpogled v vso dokumentacijo (npr. letne računovodske izkaze, revizorjevo poročilo), vključno z dokumentacijo, ki jo koncesionar označi kot poslovno skrivnost in se nanaša na izvajanje storitev energetskega pogodbenišтва, nadalje vpogled v vodene zbirke podatkov ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma pooblaščenec koncedenta.

25. člen (nadzorni ukrepi)

Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz tega odloka ali koncesijske pogodbe.

VIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA IN KONCESIJSKE POGODBE

26. člen (redno prenehanje)

Koncesijsko razmerje redno preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti pogodbenih strank oziroma s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

27. člen (predčasno prenehanje)

Koncesijsko razmerje predčasno preneha na načine in pod pogoji, kakor so opredeljeni v tem odloku, podrobneje pa v koncesijski pogodbi.

28. člen (sporazumna razveza koncesijske pogodbe)

Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

Koncedent in koncesionar se lahko sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, če ugotovita, da nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe ni smotno ali mogoče. V tem primeru s pisnim sporazumom določita vse medsebojne pravice in obveznosti, ki izvirajo iz sporazumne razveze koncesijske pogodbe ter tudi postopek prevzema naprav in opreme izvedenih ukrepov, ki jih je vzpostavil koncesionar.

29. člen (odvzem koncesije)

Koncesijska pogodba lahko zaradi odvzema koncesije s strani koncedenta predčasno preneha:

- če koncesionar ne začne z opravljanjem nalog iz tega odloka v za to, s koncesijsko pogodbo določenem roku, zlasti če v dogovorjenem roku ne izvede dogovorjenih ukrepov energetske sanacije objektov;

- če je v javnem interesu, da se opravljanje nalog iz tega odloka preneha izvajati v koncesijski obliki;
- če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave ali stečaja ali drug postopek, ki ima za posledico prenehanje obstoja koncesionarja ali drugo obliko ugotovljene insolventnosti koncesionarja,
- če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnjega pravilnega izvajanja koncesije;
- če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil prevzetih obveznosti;
- če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije;
- če se uveljavlja protikorupcijska klavzula iz koncesijske pogodbe.

Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi odvzem utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

Postopek za odvzem koncesije v primeru iz tretje alineje prvega odstavka tega člena koncedent ustavi, če je predlog za začetek stečajnega postopka pravnomočno zavrnjen in če je prisilna poravnava sklenjena ali potrjena.

Pogoji iz četrte alineje prvega odstavka tega člena, na podlagi katerih lahko začne koncedent postopek za odvzem koncesije, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba, s katero je bila koncesionarju izrečena kazenska ali upravna sankcija, pravnomočna.

Obstoj razlogov iz prve, druge, pete, šeste in sedme alineje prvega odstavka tega člena se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati upravno odločbo, ki jo izda Mestna občina Velenje. Koncesijsko razmerje preneha z dnem dokončnosti odločbe o odvzemu koncesije.

V primeru odvzema koncesije je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta vse izvedene ukrepe in opremo, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati vrednost predanih ukrepov in opreme, izračunano po metodologiji, določeni v koncesijski pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.

30. člen (odkupna pravica)

Koncesionar se s koncesijsko pogodbo zaveže, da bo koncedentu pod pogoji, opredeljenimi s koncesijsko pogodbo (odkupna pravica koncedenta), na njegovo zahtevo prodal koncesijo in izvedene ukrepe in opremo.

Koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo opredelita vsebino in pogoje uveljavljanja odkupne pravice.

Koncedent si pridržuje pravico predčasnega odkupa koncesije za posamezen objekt ali za vse objekte iz Priloge 1 tega odloka. Pogoji odkupa se določijo s koncesijsko pogodbo.

Z odkupom koncesije preneha koncesijsko razmerje z dnem dokončnosti odločbe o odvzemu koncesije, v katerem se določita najmanj obseg odkupa koncesije ter vrednost odkupa koncesije. Z dnem dokončnosti odločbe koncesionar preneha opravljati naloge iz tega odloka, ki so predmet koncesije, koncedent pa v dogovorjenem obsegu prevzame izvedene ukrepe, naprave in opremo, ki jo je koncesionar vzpostavil ali drugače pridobil za namen izvajanja nalog iz tega odloka.

Odkup je lahko tudi prisilen. Za prisilen odkup koncesije se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo razlastitev. Ob prisilnem odkupu je koncedent dolžan plačati koncesionarju odškodnino, ki se določa po predpisih o razlastitvi.

31. člen (razdrtnje koncesijske pogodbe)

Če bodisi koncedent bodisi koncesionar ne izpolnita svoje obveznosti, lahko druga stranka zahteva

izpolnitev obveznosti ali pa pod pogoji, določenimi z zakonom, tem odlokom in s koncesijsko pogodbo, odstopi od pogodbe z navadno izjavo.

Koncesijska pogodba lahko z (enostranskim) razdrtjem oziroma odpovedjo koncedenta preneha predvsem:

- če koncesionar storitev energetskega pogodbenišтва ne izvaja redno, strokovno, pravočasno ter zato povzroča motnje v izvajanju nalog iz tega odloka ali koncedentu povzroča škodo;
- zaradi ponavljajočih in dokumentiranih kršitev predpisov ali koncesijske pogodbe s strani koncesionarja;
- če koncesionar koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja ali bi lahko nastala večja škoda uporabnikom njegovih storitev, koncedentu ali tretjim osebam;
- če koncesionar kljub pisnemu opozorilu koncedenta ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem odlokom in koncesijsko pogodbo;
- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

V primeru izpolnitve katerega izmed pogojev iz prejšnjega odstavka lahko začne koncedent postopek za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe.

Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe tako, da to koncesionarju ne omogoča izvajanje koncesijske pogodbe.

Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

Ob razdrtju koncesijske pogodbe je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta izvedene ukrepe, naprave in opremo, ki jo je koncesionar vzpostavil ali drugače pridobil za namen izvajanja nalog iz tega odloka, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati vrednost prenesenih ukrepov, naprav in opreme, izračunano po metodologiji, določeni v koncesijski pogodbi in v roku, določenem v koncesijski pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.

S koncesijsko pogodbo se lahko podrobneje opredeli način in pogoje, pod katerimi je dopustno enostransko razdrtje koncesijske pogodbe s strani koncedenta.

S koncesijsko pogodbo se določijo višina pogodbene kazni (penali) in pogoji za unovčenje finančnega zavarovanja za dobro in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti v primeru, da je krivda za razdrtje pogodbe na strani koncesionarja.

Za razdrtje koncesijske pogodbe po tem členu se uporabljajo določbe zakona, ki ureja obligacijska razmerja glede odstopa od pogodbe zaradi neizpolnitve.

32. člen (prenos koncesije)

Koncesionar ne sme brez predhodnega pisnega soglasja koncedenta prenesti koncesije na tretjo osebo.

Prenos koncesije je brez soglasja koncedenta dopusten le v primeru, ko nov koncesionar, ki izpolnjuje prvotno določene pogoje za ugotavljanje sposobnosti, v celoti ali delno nasledi prvotnega koncesionarja po prestrukturiranju podjetja, vključno s prevzemom, združitvijo, pripojitvijo ali insolventnostjo, če to ne vključuje drugih bistvenih sprememb pogodbe iz tretjega odstavka 20. člena tega odloka. O statusnih spremembah ter pomembnejših spremembah v strukturi članstva, vodenja ali nadzora je koncesionar dolžan koncedenta obvestiti.

33. člen (izločitvena pravica)

V primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja (likvidacija, izbris) ima koncedent pravico, da za objekte, naprave in opremo koncesije, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico.

IX. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

34. člen

(višja sila in nepredvidljive okoliščine)

Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje nalog iz tega odloka ni možno na način, ki ga opredeljuje koncesijska pogodba.

Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti nadaljevati z opravljanjem nalog iz tega odloka in sklenjene koncesijske pogodbe tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju nalog iz tega odloka in koncesijske pogodbe v takšnih okoliščinah.

Koncesionar ima pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja nalog iz tega odloka in koncesijske pogodbe zaradi višje sile oziroma nepredvidljivih okoliščin.

V primeru višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Štab civilne zaščite Mestne občine Velenje ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame nadzor nad izvajanjem ukrepov Štab civilne zaščite Mestne občine Velenje.

35. člen (spremenjene okoliščine)

Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti ene stranke in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni javnopravni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganje prevladati pretežno ali izključno zgolj na enega pogodbenega partnerja, ima stranka, ki zaradi spremenjenih okoliščin ne more uresničiti namena pogodbe, pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo.

Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za zahtevo po razvezi pogodbe in za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in koncesijske pogodbe.

O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno pisno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takšnih okoliščinah.

V kolikor koncedent in koncesionar ne dosežeta dogovora o spremembi koncesijske pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo, je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in koncesijske pogodbe, ima pa pravico, da po sodni poti zahteva pravično spremembo ustreznih pogodbenih pogojev.

36. člen (uporaba prava)

Za vsa razmerja in spore, ki izhajajo iz sklenjenega koncesijskega razmerja na podlagi tega odloka, se uporabi izključno pravo Republike Slovenije.

37. člen (reševanje sporov)

Pogodbeni stranki si bosta morebitne spore, nastale pri izvajanju javno zasebnega partnerstva, prizadevali reševati sporazumno s pogajanjem in s konstruktivnim dogovarjanjem, izhajajoč iz načela vestnosti in poštenja. Če spora na ta način ne bo mogoče rešiti, sta si koncedent in koncesionar dolžna prizadevati morebitne spore rešiti na miren način z mediacijo, bodisi izven sodnega postopka, bodisi v povezavi s sodnim postopkom.

Če spora ni mogoče rešiti v skladu s prvim odstavkom tega člena, je za reševanje sporov, povezanih s sklenitvijo, izpolnitvijo ali prenehanjem koncesijske pogodbe, ali v zvezi z njenim izvajanjem, pristojno stvarno in krajevno pristojno sodišče.

X. KONČNA DOLOČBA

38. člen
(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem list Republike Slovenije.

Številka:

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

PRILOGA 1: SEZNAM OBJEKTOV

Št.	Naziv objekta	Naslov	Tip objekta
1	Vrtec Ciciban	Koželjskega ulica 8, 3320 Velenje	Vrtec
2	Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje (CVIU)	Kidričeva cesta 19, 3320 Velenje	Specializirani vzgojno-izobraževalni objekt
3	Glasbena šola Fran Korun Koželjski	Jenkova cesta 4, 3320 Velenje	Glasbena šola
4	Vrtec Najdihojca	Prešernova cesta 3, 3320 Velenje	Vrtec
5	Osnovna šola Antona Aškerca	Jenkova cesta 2, 3320 Velenje	Osnovna šola
6	Osnovna šola Gorica	Goriška cesta 48, 3320 Velenje	Osnovna šola
7	Osnovna šola Gustava Šiliha	Vodnikova cesta 3, 3320 Velenje	Osnovna šola
8	Osnovna šola Livada	Efenkova 60, 3320 Velenje	Osnovna šola
9	Osnovna šola Mihe Pintarja Toleda	Kidričeva cesta 21, 3320 Velenje	Osnovna šola
10	Osnovna šola Šalek	Šalek 87, 3320 Velenje	Osnovna šola
11	Vrtec Vrtiljak	Cesta talcev 20, 3320 Velenje	Vrtec

Obrazložitev

1. PRAVNA PODLAGA

1. *Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, v nadaljevanju ZJZP), ki v 36. členu določa vsebino akta o javno-zasebnem partnerstvu in predvideva, da se predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in druge sestavine posameznega razmerja javno-zasebnega partnerstva lahko uredijo z aktom o javno-zasebnem partnerstvu in ki v 40. členu določa, da se odločitev o javno-zasebnem partnerstvu glede na določbo 11. člena ZJZP in akt o javno-zasebnem partnerstvu lahko sprejmeta skupaj.*

2. *Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K, 83/25 – ZOUL in 10/26), ki v 29. členu podeljuje občinskemu svetu pristojnost, da sprejema odloke in druge občinske akte.*

3. *Statut Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 14/22 in 9/2025), ki v 20. členu občinskemu svetu podeljuje pristojnost sprejemanja splošnih aktov.*

2. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM ODLOKA

Mestna občina Velenje je izvedla razširjene energetske preglede obravnavanih objektov (v nadaljnjem besedilu: REP), ki vsebujejo pregled, poročilo in analizo energetskih tokov v vsaki od obravnavanih stavb s ciljem razumevanja dinamike energetskega sistema stavbe.

Splošne šibke točke v javnih stavbah v Mestni občini Velenje so predvsem naslednje:

- objekti koristijo premalo virov iz OVE;*
- potrebni so tehnološki ukrepi energetske sanacije;*
- potrebna je povezava teh ukrepov z že izvedenimi oziroma predvidenimi sončnimi elektrarnami na predmetnih objektih.*

Mestna občina Velenje se je zaradi zasledovanja smernic za učinkovito rabo energije in doseganja cilje OVE odločila za celovito energetsko sanacijo obravnavanih javnih objektov, ki so v njeni lasti. Podrobnejši opis obstoječega stanja objektov in razlogi za izvedbo energetskih ukrepov so navedeni v investicijski dokumentaciji in REP-ih.

V javnem sektorju je trenutno stanje glede učinkovitega ravnanja z energijo najslabše, saj je prisotno kronično pomanjkanje proračunskih sredstev za investicije v ukrepe za učinkovito rabo energije. V tem sektorju je tudi precejšnja neosveščenost in slaba usposobljenost skrbnikov premoženja, upravljavcev in lokalne samouprave za energetsko načrtovanje, neučinkovito pa je tudi spremljanje in obvladovanje stroškov za energijo in izvajanje ukrepov za učinkovito rabo energije in večjo izrabo obnovljivih virov energije. Raziskava energetske učinkovitosti Slovenije (REUS 2013) je pokazala, da tretjina stavb javnega sektorja nima izolacije, da jih četrtna uporablja kotle, stare več kot 20 let, da jih polovica še ni razmišljala o ukrepih za učinkovitejšo rabo energije ter, da jih tretjina ni določila osebe, ki bi bila zadolžena za spremljanje rabe energije.¹

Da bi v Sloveniji dosegli cilj na področju energetske učinkovitosti, bo potrebno skladno z OP za izvajanje Kohezijske politike 2014-2020 in AN-URE 2014-2020 obnoviti 1.800.000 m² površin v stavbah javnega sektorja, kar predstavlja letno cca 260.000 m². Za to bo potrebno vsako leto investirati v povprečju okoli 50 mio EUR. S temi investicijami se naj bi letno prihranilo dodatnih 2 mio EUR pri stroških energije oziroma skupaj v letu 2020 bodo stroški za energijo za 12 mio EUR nižji, kot bi bili sicer. Letno namreč za električno in toplotno energijo neposredni proračunski uporabniki državnega proračuna v svojih objektih porabijo okrog 25 mio EUR, neposredni proračunski uporabniki proračunov lokalnih skupnosti

¹ Smernice, str. 6.

okrog 30 mio EUR in posredni proračunski uporabniki - šole, bolnice, domovi za starejše - 100 mio EUR.²

3. CILJI, NAČELA in VSEBINA ODLOKA

Predlog Odloka predstavlja pravno podlago za izvedbo javnega razpisa za izbor koncesionarja, ki bo prevzel izvedbo gradbene, tehnološke in energetske sanacije objektov (izvedba ukrepov energetske sanacije) in obveznost pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije za objekte v lasti Mestne občine Velenje, kot so navedeni v Prilogi 1 tega Odloka.

Odlok predvideva, da koncesionar prevzema obveznosti izvedbe vseh, s koncesijsko pogodbo dogovorjenih investicijskih in drugih ukrepov za doseganje zagotovljenega prihranka energije in obveznost energetskega upravljanja objektov. Koncesionar v pogodbeni dobi prevzema tudi vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja iz naslova izvedbe investicijskih in drugih ukrepov ter iz naslova izvajanja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov, vključno s tveganjem rentabilnosti izvedenih ukrepov.

Odlok tudi predvideva, da je koncesionar dolžan zagotoviti financiranje izvedbe dogovorjenih investicijskih in drugih ukrepov za doseganje prihranka energije, pri čemer bo koncedent lahko za izvedbo posameznih ukrepov energetske sanacije na posameznih objektih zagotovil dodatna javna finančna sredstva, potrebna za realizacijo predvidenih ukrepov, vendar le, če bo to možnost predvidel v razpisni dokumentaciji za izvedbo javnega razpisa. V takšnem primeru mora koncedent pred zaključkom javnega razpisa in uporabo določbe iz tega odstavka izdelati poseben investicijski dokument, ki mora potrditi upravičenosti izvedbe projekta s sofinanciranjem izvedbe posameznih ukrepov iz proračuna ter opredeliti najvišjo dopustno višino javnih sredstev, ki se bodo namenila za izvedbo ukrepov energetske sanacije.

Cilji, ki se jih zasleduje s sprejetjem Odloka, so naslednji:

- zagotoviti celovito ali delno energetske sanacije obravnavanih objektov;
- uvesti energetske upravljanje v objektih;
- dolgoročno povrniti stroške investicije iz prihrankov, ki se dosežejo z energetske sanacije;
- izboljšati energetske učinkovitosti stavb in tako zmanjšati porabo energije in stroške,
- zmanjšati emisije ogljikovega dioksida, ki se sprošča pri rabi energije in tako zmanjšati negativne vplive na lokalno okolje in posledično na globalno segrevanje;
- zagotoviti upravljanje in vzdrževanje predmetnih objektov na način, da bo izboljšana energetske učinkovitosti;
- znižati stroške energije;
- upoštevati predpise o učinkoviti rabi energije;
- da se bo zaradi ukrepov energetske sanacije v Mestni občini Velenje povečala uporaba obnovljivih virov energije (OVE),
- izboljšati delovne in bivalne pogoje za vse uporabnike objektov (ustrezne temperature, osvetljenost, kakovost zraka ipd.).

4. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC

Mestna občina Velenje namerava celovito energetske prenoviti 11 javnih objektov v lasti občine.

Gre za objekte:

Zap. št.	Naziv objekta	Naslov objekta
1	Vrtec Ciciban	Koželjskega ulica 8, 3320 Velenje
2	Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje (CVIU)	Kidričeva cesta 19, 3320 Velenje

² Ibidem.

3	Glasbena šola Fran Korun Koželjski	Jenkova cesta 4, 3320 Velenje
4	Vrtec Najdihojca	Prešernova cesta 3, 3320 Velenje
5	Osnovna šola Antona Aškerca	Jenkova cesta 2, 3320 Velenje
6	Osnovna šola Gorica	Goriška cesta 48, 3320 Velenje
7	Osnovna šola Gustava Šiliha	Vodnikova cesta 3, 3320 Velenje
8	Osnovna šola Livada	Efenkova 60, 3320 Velenje
9	Osnovna šola Mihe Pintarja Toleda	Kidričeva cesta 21, 3320 Velenje
10	Osnovna šola Šalek	Šalek 87, 3320 Velenje
11	Vrtec Vrtljak	Cesta talcev 20, 3320 Velenje

Mestna občina Velenje je v decembru 2025, prav tako prejela tri (3) Vloge promotorjev, in sicer:

- Petrol, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana;
- Esotech, d.d.;
- Resalta družba za upravljanje energetskih storitev, d.o.o.

s čimer je izražen interes trga za izvedbo projekta po modelu pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije.

Na prejeto promotorsko vlogo, se je Mestna občina Velenje odzvala z lastno finančno in ekonomsko analizo.

Z vidika finančnih posledic projekta na Mestni proračun, so bile v analizi primerjane naslednje variante izvedbe projekta:

1. Izvedba celovitih energetskih sanacij po klasičnem javnem naročilu;
2. Izvedba celovitih energetskih sanacij po modelu javno-zasebnega partnerstva (energetsko pogodbeništvo).

Podrobne analize so razvidne v nadaljevanju.

I. VARIANTA 1: KLASIČNO JN

A. Investicijska vrednost:

Ocenjena investicijska vrednost za celotno operacijo znaša po stalnih cenah 15.708.381,10 EUR brez DDV oz. 19.164.224,97 EUR z DDV. Po tekočih cenah znašajo investicijski stroški 16.412.531,31 EUR brez DDV oz. 20.023.288,19 EUR z DDV.

V nadaljevanju je prikazana rekapitulacija vlaganj po stalnih in tekočih cenah.

STALNE CENE:

Št.	DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih		SKUPAJ VREDNOST	v %
		2026	2027		
A	SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA	772.543,40	14.935.837,70	15.708.381,10	100,0%
1	VRTEC CICIBAN	26.876,60	519.614,03	546.490,63	3,5%
2	CVIU Velenje	43.098,47	833.236,85	876.335,32	5,6%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	95.382,80	1.844.067,23	1.939.450,03	12,3%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	27.817,50	537.804,86	565.622,36	3,6%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	82.656,00	1.598.016,00	1.680.672,00	10,7%
6	OŠ GORICA	95.276,16	1.842.005,76	1.937.281,92	12,3%

7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	61.222,31	1.183.631,09	1.244.853,40	7,9%
8	OŠ LIVADA	80.519,04	1.556.701,44	1.637.220,48	10,4%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	103.896,51	2.008.665,72	2.112.562,23	13,4%
10	OŠ ŠALEK	120.443,25	2.328.569,36	2.449.012,61	15,6%
11	VRTEC VRTILJAK	35.354,76	683.525,36	718.880,12	4,6%
B	DDV - NEPOVRAČLJIV	169.959,56	3.285.884,31	3.455.843,87	22,0%
1	VRTEC CICIBAN	5.912,85	114.315,09	120.227,94	0,8%
2	CVIU Velenje	9.481,66	183.312,12	192.793,78	1,2%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	20.984,22	405.694,79	426.679,01	2,7%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	6.119,85	118.317,07	124.436,92	0,8%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	18.184,32	351.563,52	369.747,84	2,4%
6	OŠ GORICA	20.960,76	405.241,26	426.202,02	2,7%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	13.468,91	260.398,84	273.867,75	1,7%
8	OŠ LIVADA	17.714,19	342.474,32	360.188,51	2,3%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	22.857,23	441.906,46	464.763,69	3,0%
10	OŠ ŠALEK	26.497,52	512.285,26	538.782,78	3,4%
11	VRTEC VRTILJAK	7.778,05	150.375,58	158.153,63	1,0%
A+B=C	SKUPAJ VSI STROŠKI OPERACIJE Z DDV	942.502,96	18.221.722,01	19.164.224,97	122,0%

TEKOČE CENE:

Št.	DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih		SKUPAJ VREDNOST	v %
		2026	2027		
A	SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA	781.758,96	15.630.772,36	16.412.531,31	100,0%
1	VRTEC CICIBAN	27.197,21	543.790,63	570.987,84	3,5%
2	CVIU Velenje	43.612,59	872.005,69	915.618,28	5,6%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	96.520,61	1.929.867,99	2.026.388,60	12,3%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	28.149,33	562.827,84	590.977,18	3,6%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	83.641,99	1.672.368,49	1.756.010,48	10,7%
6	OŠ GORICA	96.412,70	1.927.710,60	2.024.123,30	12,3%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	61.952,62	1.238.703,08	1.300.655,70	7,9%
8	OŠ LIVADA	81.479,54	1.629.131,64	1.710.611,18	10,4%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	105.135,88	2.102.124,92	2.207.260,79	13,4%
10	OŠ ŠALEK	121.880,00	2.436.913,04	2.558.793,03	15,6%
11	VRTEC VRTILJAK	35.776,50	715.328,43	751.104,93	4,6%
B	DDV - NEPOVRAČLJIV	171.986,97	3.438.769,91	3.610.756,88	22,0%
1	VRTEC CICIBAN	5.983,39	119.633,94	125.617,33	0,8%
2	CVIU Velenje	9.594,77	191.841,23	201.436,00	1,2%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	21.234,53	424.570,94	445.805,47	2,7%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	6.192,85	123.822,13	130.014,98	0,8%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	18.401,24	367.921,07	386.322,31	2,4%
6	OŠ GORICA	21.210,79	424.096,33	445.307,12	2,7%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	13.629,58	272.514,69	286.144,27	1,7%
8	OŠ LIVADA	17.925,50	358.408,95	376.334,45	2,3%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	23.129,89	462.467,48	485.597,37	3,0%
10	OŠ ŠALEK	26.813,60	536.120,88	562.934,48	3,4%
11	VRTEC VRTILJAK	7.870,83	157.372,27	165.243,10	1,0%
A+B=C	SKUPAJ VSI STROŠKI OPERACIJE Z DDV	953.745,93	19.069.542,27	20.023.288,19	122,0%

B. Viri financiranja

V nadaljevanju prikazujemo vire financiranja, pri tem so upoštevani naslednji viri:

- Kohezijška sredstva:

- SKLOP 1 – za ukrepe energetskih sanacij je upoštevano 49% sofinanciranje ukrepov oz. max. 330 EUR/m².
- SKLOP 2 – za ukrep postavitve sončnih elektrarn se upošteva max. 180 EUR/kWp
- Proračunska sredstva občine:
 - razliko potrebnih sredstev znotraj SKLOPA 1 – 51%.
 - razliko potrebnih sredstev znotraj SKLOPA 2.
 - celoten strošek neupravičenih stroškov operacije.

VIRI FINANCIRANJA	VARIANTA 1 "Z INVESTICIJO" - SKUPAJ			
	2026	2027	SKUPAJ VREDNOST	DELEŽ %
SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA				
UPRAVIČENI STROŠKI - SKLOP 1	781.758,96	14.756.921,48	15.538.680,43	100,00%
Mestna občina Velenje	398.697,07	7.526.029,95	7.924.727,02	51,00%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.230.891,52	7.613.953,41	49,00%
Zasebni partner	0,00	0,00	0,00	0,00%
UPRAVIČENI STROŠKI - SKLOP 2	0,00	863.385,60	863.385,60	100,00%
Mestna občina Velenje	0,00	718.485,60	718.485,60	83,22%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	0,00	144.900,00	144.900,00	16,78%
Zasebni partner	0,00	0,00	0,00	0,00%
UPRAVIČENI STROŠKI - SKUPAJ (OBA SKLOPA)	781.758,96	15.620.307,08	16.402.066,03	99,94%
Mestna občina Velenje	398.697,07	8.244.515,55	8.643.212,62	52,66%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.375.791,52	7.758.853,41	47,27%
Zasebni partner	0,00	0,00	0,00	0,00%
NEUPRAVIČENI STROŠKI	0,00	10.465,28	10.465,28	0,06%
Mestna občina Velenje	0,00	10.465,28	10.465,28	0,06%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	0,00	0,00	0,00	0,00%
Zasebni partner	0,00	0,00	0,00	0,00%
SKUPAJ NALOŽBA brez DDV	781.758,96	15.630.772,36	16.412.531,31	100,00%
DDV – nepovračljiv	171.986,97	3.438.769,91	3.610.756,88	-
DDV - povračljiv	0,00	0,00	0,00	-
SKUPAJ NALOŽBA z nepovračljivim DDV-jem	953.745,93	19.069.542,27	20.023.288,19	-
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA brez DDV	781.758,96	15.630.772,36	16.412.531,31	100,00%
Mestna občina Velenje	398.697,07	8.254.980,83	8.653.677,90	52,73%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.375.791,52	7.758.853,41	47,27%
Zasebni partner	0,00	0,00	0,00	0,00%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA z nepovračljivim DDV	953.745,93	19.069.542,27	20.023.288,19	100,00%
Mestna občina Velenje	570.684,04	11.693.750,74	12.264.434,78	61,25%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.375.791,52	7.758.853,41	38,75%
Zasebni partner	0,00	0,00	0,00	0,00%

C. Stroški iz obratovanja

Na nivoju stroškov obratovanja bo občina po izvedbi ukrepov plačevala nižje stroške energije (toplota in elektrika) in dosegala nižje stroške tekočega in investicijskega vzdrževanja. Nekoliko se bodo povečali stroški zavarovanj in stroški upravljanja ter intervencij. Občini ostane po zaključku referenčne dobe projekta preostali neamortiziran del osnovnih sredstev.

Zneski obarvani rdeče predstavljajo nov strošek, medtem ko zneski v modrem predstavljajo finančno korist projekta iz naslova doseženih prihrankov.

Absolutni podatki z vidika OBČINE (v stalnih cenah)	Varianta "brez investicije"		Varianta 1 "z investicijo"		Varianta 1 "VPLIV PROJEKTA"	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA						
INVESTICIJSKI STROŠKI z odbitkom nepovratnih EU in/ali ESCO sredstev	0,00	0,00	8.653.677,90	12.264.434,78	-8.653.677,90	-12.264.434,78
STROŠKI OGREVANJA (toplotne energije)	545.300,79	665.266,97	147.965,63	180.518,06	397.335,17	484.748,90
STROŠKI ELEKTRIČNE ENERGIJE	151.989,68	185.427,41	-49.632,43	-60.551,57	201.622,12	245.978,98
STROŠKI TEKOČEGA IN INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA	357.277,45	435.878,49	285.821,96	348.702,80	71.455,49	87.175,70
STROŠKI UPRAVLJANJA in INTERVENCIJ	0,00	0,00	47.125,14	57.492,67	-47.125,14	-57.492,67
STROŠKI ZAVAROVANJA	0,00	0,00	39.270,95	47.910,56	-39.270,95	-47.910,56
STROŠKI AMORTIZACIJE	0,00	0,00	490.503,70	598.414,51	-490.503,70	-598.414,51
SKUPAJ ODHODKI / STROŠKI IZ OBRATOVANJA NA LETNI RAVNI	1.054.567,93	1.286.572,88	961.054,95	1.172.487,04	93.512,98	114.085,83
<i>Skupaj odhodki / stroški iz obratovanja v ekonomski dobi (15 let)</i>	<i>15.818.518,98</i>	<i>19.298.593,16</i>	<i>14.415.824,31</i>	<i>17.587.305,65</i>	<i>1.402.694,67</i>	<i>1.711.287,50</i>
SKUPAJ OBRATOVALNI STROŠKI / ODHODKI na letni ravni brez Amort.	1.054.567,93	1.286.572,88	470.551,25	574.072,53	584.016,68	712.500,35
<i>Skupaj obratovalni stroški / odhodki v ekonomski dobi (15 let)</i>	<i>15.818.518,98</i>	<i>19.298.593,16</i>	<i>7.058.268,81</i>	<i>8.611.087,94</i>	<i>8.760.250,17</i>	<i>10.687.505,21</i>

D. Prihodki iz obratovanja

Prihodki iz obratovanja predstavljajo prihranki iz naslova energije (toplota in el. energija) ter prihranki iz naslova zmanjšane tekočega in investicijskega vzdrževanja.

Po varianti 1 občini ostane celoten prihranek.

Absolutni podatki za denarni tok PROJEKTA (OBČINA)	Varianta 1 "z investicijo"	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA		
PRIHRANEK NA STROŠKIH OGREVANJA (Toplotne energije)	397.335,17	484.748,90
PRIHRANEK NA STROŠKIH ELEKTRIČNE ENERGIJE	201.622,12	245.978,98
PRIHRANEK TEKOČE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	71.455,49	87.175,70
SKUPAJ PRIHODKI (prihranki) TE IN EE na leto	670.412,77	817.903,58
Skupaj prihodki (prihranki) TE in EE v ekonomski dobi	10.056.191,62	12.268.553,77

E. Finančna analiza

Finančna analiza je pripravljena za projekt kot celoto in iz vidika "občine". Razlika je v tem, da se v prvem primeru med stroški investicije upoštevajo vsi viri, medtem kot se pri analizi na ravni "občine" na nivoju investicijskih vlaganj upoštevajo le viri, ki jih zagotovi občina iz proračuna.

Finančna analiza je pripravljena za obdobje 17 let, tj. 2 leti vlaganj + 15 let obratovanja. Vrednosti so diskontirane s diskontnim faktorjem 4%.

Finančna analiza je narejena po inkrementalni metodi, kar pomeni, da so v analizi upoštevane koristi in stroški iz naslova vpliva projekta, tj. primerjave obstoječega stanja, s stanjem po izvedenih ukrepih.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki.

FINANČNA ANALIZA	FINANČNA DONOSNOST PROJEKTA	FINANČNA DONOSNOST KAPITALA
Postavka	"projekt"	"OBČINA"
Finančna interna stopnja donosnosti	-0,66%	3,77%
Finančna neto sedanja vrednost (v EUR)	-7.141.666,35	-255.572,98
Finančna relativna neto sedanja vrednost (v EUR)	-0,402	-0,024
Finančni količnik relativne koristnosti	0,617	0,978
Doba vračanja naložbe (let)	se ne povrne	se ne povrne

Pojasnilo finančne analize:

Tako finančna analiza na nivoju projekta, kot na nivoju občine izkazuje finančno nerentabilnost, saj je ključni finančni kazalnik, tj. Neto sedanja vrednost negativna oz. v primeru interne stopnje donosnosti ta ne dosega pričakovanega donosa v višini 4%, kolikor znaša izbrana diskontna stopnja.

Projekti v javno dobro, med katere spadajo prav energetske sanacije javnih objektov, se načeloma ne ocenjujejo na ravni finančne analize, temveč je bistvena ekonomska analiza projekta, ki ocenjuje družbeno-ekonomske koristi projekta.

F. Ekonomska analiza

Ekonomska analiza je narejena na predpostavkah finančne analize, ob tem pa so med koristmi upoštevane tudi eksternalije (družbene koristi, ki jih je mogoče ovrednotiti z denarjem, kot npr. zmanjšanje CO₂, multiplikativni učinek, koristi iz naslova pobranega DDV s strani države).

Uporabljena družbena diskontna stopnja je 5%.

V nadaljevanju so prikazani ekonomski kazalniki.

EKONOMSKA ANALIZA	EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA
Postavka	"projekt"
<i>Ekonomska interna stopnja donosnosti</i>	20,70%
<i>Ekonomska neto sedanja vrednost (v EUR)</i>	7.964.280,08
<i>Ekonomska relativna neto sedanja vrednost (v EUR)</i>	0,558
<i>Ekonomski količnik relativne koristnosti</i>	1,528
<i>Doba vračanja naložbe (let)</i>	5,66

Pojasnilo ekonomske analize:

Glede na to, da je ekonomska neto sedanja vrednost ($eNSV/C$), kot glavni referenčni kazalnik za ocenjevanje projekta pozitivna ($eNSV/C > 0$), ob tem pa je ekonomska stopnja donosa ($eISD/C$), ki izraža socialno-ekonomsko donosnost projekta večja od uporabljene družbene diskontne stopnje ($eISD/C > DDS$), lahko ugotovimo, da je izvedba projekta za širšo socialno-družbeno okolje upravičena in zaželena.

II. VARIANTA 2: JZP (energetsko pogodbeništvo)

A. Investicijska vrednost:

Ocenjena investicijska vrednost za celotno operacijo znaša po stalnih cenah 15.708.381,10 EUR brez DDV oz. 15.026.900,55 EUR z DDV. Po tekočih cenah znašajo investicijski stroški 16.412.531,31 EUR brez DDV oz. 16.635.337,58 EUR z DDV. V investicijski vrednosti je upoštevan le nepovračljiv DDV, medtem ko povračljiv DDV ni vključen, saj si ga lahko zasebni partner povrne.

V nadaljevanju je prikazana rekapitulacija vlaganj po stalnih in tekočih cenah.

STALNE CENE:

Št.	DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih		SKUPAJ VREDNOST	v %
		2026	2027		
A	SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA	772.543,40	14.935.837,70	15.708.381,10	100,0%
1	VRTEC CICIBAN	26.876,60	519.614,03	546.490,63	3,5%
2	CVIU Velenje	43.098,47	833.236,85	876.335,32	5,6%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	95.382,80	1.844.067,23	1.939.450,03	12,3%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	27.817,50	537.804,86	565.622,36	3,6%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	82.656,00	1.598.016,00	1.680.672,00	10,7%
6	OŠ GORICA	95.276,16	1.842.005,76	1.937.281,92	12,3%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	61.222,31	1.183.631,09	1.244.853,40	7,9%
8	OŠ LIVADA	80.519,04	1.556.701,44	1.637.220,48	10,4%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	103.896,51	2.008.665,72	2.112.562,23	13,4%
10	OŠ ŠALEK	120.443,25	2.328.569,36	2.449.012,61	15,6%
11	VRTEC VRTILJAK	35.354,76	683.525,36	718.880,12	4,6%
B	DDV - NEPOVRAČLJIV	169.959,56	48.559,89	218.519,45	1,4%
1	VRTEC CICIBAN	5.912,85	1.689,39	7.602,24	0,0%
2	CVIU Velenje	9.481,66	2.709,06	12.190,72	0,1%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	20.984,22	5.995,49	26.979,71	0,2%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	6.119,85	1.748,53	7.868,38	0,1%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	18.184,32	5.195,52	23.379,84	0,1%
6	OŠ GORICA	20.960,76	5.988,78	26.949,54	0,2%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	13.468,91	3.848,26	17.317,17	0,1%
8	OŠ LIVADA	17.714,19	5.061,20	22.775,39	0,1%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	22.857,23	6.530,64	29.387,87	0,2%
10	OŠ ŠALEK	26.497,52	7.570,72	34.068,24	0,2%
11	VRTEC VRTILJAK	7.778,05	2.222,30	10.000,35	0,1%
A+B=C	SKUPAJ VSI STROŠKI OPERACIJE Z DDV	942.502,96	14.984.397,59	15.926.900,55	101,4%
D	DDV - POVRAČLJIV (zasebni partner)	0,00	3.237.324,42	3.237.324,42	20,6%
1	VRTEC CICIBAN	0,00	112.625,70	112.625,70	0,7%
2	CVIU Velenje	0,00	180.603,05	180.603,05	1,1%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	0,00	399.699,30	399.699,30	2,5%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	0,00	116.568,54	116.568,54	0,7%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	0,00	346.368,00	346.368,00	2,2%
6	OŠ GORICA	0,00	399.252,49	399.252,49	2,5%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	0,00	256.550,58	256.550,58	1,6%
8	OŠ LIVADA	0,00	337.413,12	337.413,12	2,1%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	0,00	435.375,82	435.375,82	2,8%
10	OŠ ŠALEK	0,00	504.714,54	504.714,54	3,2%
11	VRTEC VRTILJAK	0,00	148.153,28	148.153,28	0,9%
C+D=E	SKUPAJ VSI STROŠKI OPERACIJE Z DDV (povračljiv in nepovračljiv)	942.502,96	18.221.722,01	19.164.224,97	122,0%

TEKOČE CENE:

Št.	DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih		SKUPAJ VREDNOST	v %
		2026	2027		
1+11=12	SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA	781.758,96	15.630.772,36	16.412.531,31	100,0%
1	VRTEC CICIBAN	27.197,21	543.790,63	570.987,84	3,5%
2	CVIU Velenje	43.612,59	872.005,69	915.618,28	5,6%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	96.520,61	1.929.867,99	2.026.388,60	12,3%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	28.149,33	562.827,84	590.977,18	3,6%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	83.641,99	1.672.368,49	1.756.010,48	10,7%
6	OŠ GORICA	96.412,70	1.927.710,60	2.024.123,30	12,3%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	61.952,62	1.238.703,08	1.300.655,70	7,9%
8	OŠ LIVADA	81.479,54	1.629.131,64	1.710.611,18	10,4%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	105.135,88	2.102.124,92	2.207.260,79	13,4%
10	OŠ ŠALEK	121.880,00	2.436.913,04	2.558.793,03	15,6%
11	VRTEC VRTILJAK	35.776,50	715.328,43	751.104,93	4,6%
13	DDV - NEPOVRAČLJIV	171.986,97	50.819,30	222.806,27	1,4%
1	VRTEC CICIBAN	5.983,39	1.767,99	7.751,38	0,0%
2	CVIU Velenje	9.594,77	2.835,08	12.429,85	0,1%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	21.234,53	6.274,46	27.508,99	0,2%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	6.192,85	1.829,89	8.022,74	0,0%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	18.401,24	5.437,26	23.838,50	0,1%
6	OŠ GORICA	21.210,79	6.267,44	27.478,23	0,2%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	13.629,58	4.027,32	17.656,90	0,1%
8	OŠ LIVADA	17.925,50	5.296,68	23.222,18	0,1%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	23.129,89	6.834,50	29.964,39	0,2%
10	OŠ ŠALEK	26.813,60	7.922,98	34.736,58	0,2%
11	VRTEC VRTILJAK	7.870,83	2.325,70	10.196,53	0,1%
12+13=14	SKUPAJ VSI STROŠKI OPERACIJE Z DDV	953.745,93	15.681.591,66	16.635.337,58	101,4%
15	DDV - POVRAČLJIV (zasebni partner)	0,00	3.387.950,62	3.387.950,62	20,6%
1	VRTEC CICIBAN	0,00	117.865,95	117.865,95	0,7%
2	CVIU Velenje	0,00	189.006,17	189.006,17	1,2%
3	GLASBENA ŠOLA FRAN KORUN KOŽELJSKI	0,00	418.296,50	418.296,50	2,5%
4	VRTEC NAJDIHOJCA	0,00	121.992,24	121.992,24	0,7%
5	OŠ ANTONA AŠKERCA	0,00	362.483,81	362.483,81	2,2%
6	OŠ GORICA	0,00	417.828,89	417.828,89	2,5%
7	OŠ GUSTAVA ŠILIHA	0,00	268.487,36	268.487,36	1,6%
8	OŠ LIVADA	0,00	353.112,28	353.112,28	2,2%
9	OŠ MIHE PINTARJA TOLEDA	0,00	455.632,98	455.632,98	2,8%
10	OŠ ŠALEK	0,00	528.197,89	528.197,89	3,2%
11	VRTEC VRTILJAK	0,00	155.046,55	155.046,55	0,9%
14+15=16	SKUPAJ VSI STROŠKI OPERACIJE Z DDV (povračljiv in nepovračljiv)	953.745,93	19.069.542,28	20.023.288,20	122,0%

B. Viri financiranja

V nadaljevanju prikazujemo vire financiranja, pri tem so upoštevani naslednji viri:

- Kohezijska sredstva:
 - o SKLOP 1 – za ukrepe energetskih sanacij je upoštevano 49% sofinanciranje ukrepov oz. max. 330 EUR/m².
 - o SKLOP 2 – za ukrep postavitve sončnih elektrarn se upošteva max. 180 EUR/kWp
- Sredstva zasebnega partnerja:
 - o SKLOP 1 – za ukrepe energetskih sanacij je upoštevano 51% financiranje ukrepov.

- SKLOP 2 – za ukrep postavitve sončnih elektrarn je upoštevano 51% financiranje ukrepa.
- zasebnik prav tako financira 51% neupravičenih stroškov znotraj JZP razmerja.
- Proračunska sredstva občine:
 - občina financira 49% neupravičenih stroškov znotraj JZP razmerja.
 - razlika potrebnih sredstev znotraj SKLOPA 2.

V nadaljevanju prikazujemo podrobne vire financiranja za JZP del pogodbe in dela, ki bodo izvedena po JN (supernadzor, projektni, investicijski in ostali inženiring ter stroški informiranja in obveščanja).

VIRI FINANCIRANJA	VARIANTA 2 "Z INVESTICIJO" - SKUPAJ				VARIANTA 2 "Z INVESTICIJO" - JZP POGODBA				VARIANTA 2 "Z INVESTICIJO" - JN			
	2026	2027	SKUPAJ VREDNOST	DELEŽ %	2026	2027	SKUPAJ VREDNOST	DELEŽ %	2026	2027	SKUPAJ VREDNOST	DELEŽ %
SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA												
UPRAVIČENI STROŠKI - SKLOP 1	781.758,96	14.756.921,48	15.538.680,43	100,00%	0,00	14.525.924,80	14.525.924,80	100,00%	781.758,96	230.996,67	1.012.755,63	100,00%
Mestna občina Velenje	398.697,07	117.808,30	516.505,37	3,32%	0,00	0,00	0,00	0,00%	398.697,07	117.808,30	516.505,37	51,00%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.230.891,52	7.613.953,41	49,00%	0,00	7.117.703,15	7.117.703,15	49,00%	383.061,89	113.188,37	496.250,26	49,00%
Zasebni partner	0,00	7.408.221,65	7.408.221,65	47,68%	0,00	7.408.221,65	7.408.221,65	51,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
UPRAVIČENI STROŠKI - SKLOP 2	0,00	863.385,60	863.385,60	100,00%	0,00	863.385,60	863.385,60	100,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Mestna občina Velenje	0,00	278.158,94	278.158,94	32,22%	0,00	278.158,94	278.158,94	32,22%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	0,00	144.900,00	144.900,00	16,78%	0,00	144.900,00	144.900,00	16,78%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Zasebni partner	0,00	440.326,66	440.326,66	51,00%	0,00	440.326,66	440.326,66	51,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
UPRAVIČENI STROŠKI - SKUPAJ (OBA SKLOPA)	781.758,96	15.620.307,08	16.402.066,03	99,94%	0,00	15.389.310,40	15.389.310,40	99,93%	781.758,96	230.996,67	1.012.755,63	100,00%
Mestna občina Velenje	398.697,07	395.967,25	794.664,31	4,84%	0,00	278.158,94	278.158,94	1,81%	398.697,07	117.808,30	516.505,37	51,00%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.375.791,52	7.758.853,41	47,27%	0,00	7.262.603,15	7.262.603,15	47,16%	383.061,89	113.188,37	496.250,26	49,00%
Zasebni partner	0,00	7.848.548,31	7.848.548,31	47,82%	0,00	7.848.548,31	7.848.548,31	50,97%	0,00	0,00	0,00	0,00%
NEUPRAVIČENI STROŠKI	0,00	10.465,28	10.465,28	0,06%	0,00	10.465,28	10.465,28	0,07%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Mestna občina Velenje	0,00	5.127,99	5.127,99	0,03%	0,00	5.127,99	5.127,99	0,03%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
Zasebni partner	0,00	5.337,29	5.337,29	0,03%	0,00	5.337,29	5.337,29	0,03%	0,00	0,00	0,00	0,00%
SKUPAJ NALOŽBA brez DDV	781.758,96	15.630.772,36	16.412.531,31	100,00%	0,00	15.399.775,68	15.399.775,68	100,00%	781.758,96	230.996,67	1.012.755,63	100,00%
DDV - javni partner (nepovračljiv)	171.986,97	50.819,30	222.806,27	-	0,00	0,00	0,00	-	171.986,97	50.819,30	222.806,27	-
DDV - zasebni partner (povračljiv)	0,00	3.387.950,62	3.387.950,62	-	0,00	3.387.950,62	3.387.950,62	-	0,00	0,00	0,00	-
SKUPAJ NALOŽBA z nepovračljivim DDV-jem	953.745,93	15.681.591,66	16.635.337,58	-	0,00	15.399.775,68	15.399.775,68	-	953.745,93	281.815,97	1.235.561,90	-
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA brez DDV	781.758,96	15.630.772,36	16.412.531,31	100,00%	0,00	15.399.775,68	15.399.775,68	100,00%	781.758,96	230.996,67	1.012.755,63	100,00%
Mestna občina Velenje	398.697,07	401.095,23	799.792,30	4,87%	0,00	283.286,93	283.286,93	1,84%	398.697,07	117.808,30	516.505,37	51,00%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.375.791,52	7.758.853,41	47,27%	0,00	7.262.603,15	7.262.603,15	47,16%	383.061,89	113.188,37	496.250,26	49,00%
Zasebni partner	0,00	7.853.885,60	7.853.885,60	47,85%	0,00	7.853.885,60	7.853.885,60	51,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA z nepovračljivim DDV	953.745,93	15.681.591,66	16.635.337,58	100,00%	0,00	15.399.775,68	15.399.775,68	100,00%	953.745,93	281.815,97	1.235.561,90	100,00%
Mestna občina Velenje	570.684,04	451.914,53	1.022.598,57	6,15%	0,00	283.286,93	283.286,93	1,84%	570.684,04	168.627,60	739.311,64	59,84%
Nepovratna sredstva (Kohezija)	383.061,89	7.375.791,52	7.758.853,41	46,64%	0,00	7.262.603,15	7.262.603,15	47,16%	383.061,89	113.188,37	496.250,26	40,16%
Zasebni partner	0,00	7.853.885,60	7.853.885,60	47,21%	0,00	7.853.885,60	7.853.885,60	51,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%

C. Stroški iz obratovanja

Po izvedbi investicije bo Mestna občina Velenje dosegla znižanje stroškov za energijo (toplota in električna energija), hkrati pa ne bo več nosila stroškov rednega in investicijskega vzdrževanja, saj te stroške v celoti prevzame zasebni partner.

Zasebni partner bo poleg vzdrževanja prevzel tudi obveznosti v zvezi z zavarovanji, upravljanjem sistemov ter morebitnimi intervencijami v času trajanja pogodbenega razmerja.

Za občino predstavlja nov strošek plačilo storitve izvajanja koncesije. Ta koncesijska dajatev je opredeljena kot 99 % zajamčenega energetskega in vzdrževalnega prihranka, ki ga zasebni partner zagotavlja občini v pogodbeno dogovorjeni višini. Preostali 1 % prihranka ostaja občini kot neposredna finančna korist.

Zneski obarvani rdeče predstavljajo nov strošek, medtem ko zneski v modrem predstavljajo finančno korist projekta iz naslova doseženih prihrankov.

V nadaljevanju so prikazani stroški za javnega in zasebnega partnerja.

JAVNI PARTNER

Absolutni podatki z vidika OBČINE (v stalnih cenah)	Varianta "brez investicije"		Varianta 2 "z investicijo"		Varianta 2 "VPLIV PROJEKTA"	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
SKUPAJ VSI OBJEKTI						
INVESTICIJSKI STROŠKI z odbitkom nepovratnih EU in/ali ESCO sredstev	0,00	0,00	799.792,30	1.022.598,57	-799.792,30	-1.022.598,57
STROŠKI OGREVANJA (toplotne energije)	545.300,79	665.266,97	147.965,63	180.518,06	397.335,17	484.748,90
STROŠKI ELEKTRIČNE ENERGIJE	151.989,68	185.427,41	-49.632,43	-60.551,57	201.622,12	245.978,98
STROŠKI TEKOČEGA IN INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA	357.277,45	435.878,49	0,00	0,00	357.277,45	435.878,49
STROŠKI UPRAVLJANJA in INTERVENCIJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
STROŠKI ZAVAROVANJA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
STROŠKI PLAČILA ZAJAMČENIH PRIHRANKOV ZASEBNEMU PARTNERJU	0,00	0,00	946.672,39	1.154.940,32	-946.672,39	-1.154.940,32
STROŠKI AMORTIZACIJE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKUPAJ ODHODKI / STROŠKI IZ OBRATOVANJA NA LETNI RAVNI	1.054.567,93	1.286.572,88	1.045.005,58	1.274.906,81	9.562,35	11.666,06
<i>Skupaj odhodki / stroški iz obratovanja v ekonomski dobi (15 let)</i>	15.818.518,98	19.298.593,16	15.675.083,77	19.123.602,20	143.435,21	174.990,96
SKUPAJ OBRATOVALNI STROŠKI / ODHODKI na letni ravni brez Amort.	1.054.567,93	1.286.572,88	1.045.005,58	1.274.906,81	9.562,35	11.666,06
<i>Skupaj obratovalni stroški / odhodki v ekonomski dobi (15 let)</i>	15.818.518,98	19.298.593,16	15.675.083,77	19.123.602,20	143.435,21	174.990,96

ZASEBNI PARTNER

Absolutni podatki za denarni tok ZASEBNEGA PARTNERJA	Varianta 2 "z investicijo"	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
SKUPAJ VSI OBJEKTI		
INVESTICIJSKI STROŠKI z odbitkom nepovratnih EU sredstev in javne soudeležbe	7.853.885,60	7.853.885,60
STROŠKI TEKOČEGA IN INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA	170.713,71	170.713,71
STROŠKI UPRAVLJANJA in INTERVENCIJ	26.157,77	26.157,77
STROŠKI ZAVAROVANJA	21.798,14	21.798,14
STROŠKI AMORTIZACIJE	490.503,70	490.503,70

SKUPAJ ODHODKI / STROŠKI IZ OBRATOVANJA NA LETNI RAVNI	709.173,32	709.173,32
<i>Skupaj odhodki / stroški iz obratovanja v ekonomski dobi (15 let)</i>	<i>10.637.599,79</i>	<i>10.637.599,79</i>
SKUPAJ OBRATOVALNI STROŠKI / ODHODKI na letni ravni brez Amort.	218.669,62	218.669,62
<i>Skupaj obratovalni stroški / odhodki v ekonomski dobi (15 let)</i>	<i>3.280.044,29</i>	<i>3.280.044,29</i>

D. Prihodki iz obratovanja

Prihodki iz obratovanja v primeru javno-zasebnega partnerstva predstavljajo tisti del zajamčenega prihranka, ki po pogodbi ostane občini. Ta prihranek nastane iz naslova zmanjšanja stroškov za energijo (toplota in električna energija) ter stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja.

Po tej varianti zasebni partner prejme 99 % vrednosti zajamčenega prihranka kot koncesijsko nadomestilo za izvedbo investicije in zagotavljanje energetske učinkovitosti, medtem ko 1 % vrednosti zajamčenega prihranka ostane občini kot neposreden finančni prihodek.

V nadaljevanju so prikazani finančni prihodki iz naslova prihrankov, in sicer za javnega in zasebnega partnerja v razmerju 1:99.

JAVNI PARTNER

Absolutni podatki za denarni tok PROJEKTA (OBČINA)	Varianta 2 "z investicijo"	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA		
PRIHRADEK NA STROŠKIH OGREVANJA (Toplotne energije)	3.973,35	4.847,49
PRIHRADEK NA STROŠKIH ELEKTRIČNE ENERGIJE	2.016,22	2.459,79
PRIHRADEK TEKOČE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	3.572,77	4.358,78
SKUPAJ PRIHODKI (prihranki) TE IN EE na leto	9.562,35	11.666,06
Skupaj prihodki (prihranki) TE in EE v ekonomski dobi	143.435,21	174.990,96

ZASEBNI PARTNER

Absolutni podatki za denarni tok ZASEBNEGA PARTNERJA	Varianta 2 "z investicijo"	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
SKUPAJ CELOTNA OPERACIJA		
PRIHRADEK NA STROŠKIH OGREVANJA (Toplotne energije)	393.361,82	393.361,82
PRIHRADEK NA STROŠKIH ELEKTRIČNE ENERGIJE	199.605,90	199.605,90
PRIHRADEK TEKOČE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	353.704,68	353.704,68
SKUPAJ PRIHODKI (prihranki) / PRILIVI PROJEKTA na letni ravni	946.672,39	946.672,39
Skupaj prihodki (prihranki) / prilivi projekta v ekonomski dobi (15 let)	14.200.085,85	14.200.085,85

E. Finančna analiza

Finančna analiza je pripravljena za tri ravni: projekt kot celota, javni partner (občina) in zasebni partner. Razlika med pristopi je v obravnavi investicijskih in obratovalnih tokov glede na vir sredstev in nosilca stroškov.

Na ravni projekta kot celote so v izračun vključeni vsi investicijski in operativni denarni tokovi, ne glede na vir financiranja. Denarni tokovi med občino in zasebnim partnerjem (npr. koncesijska plačila) se obravnavajo kot interni prenos sredstev in se zato izničijo.

Na ravni občine so v analizo vključeni le tisti investicijski in obratovalni tokovi, ki dejansko vplivajo na proračun javnega partnerja. Analiza je pripravljena po inkrementalni metodi, kar pomeni, da so upoštevane zgolj razlike v stroških in koristih glede na obstoječe stanje pred izvedbo projekta.

Na ravni zasebnega partnerja je analiza pripravljena na podlagi bruto denarnih tokov, ki zajemajo vse njegove investicijske izdatke ter prihodke in stroške, povezane z izvajanjem pogodbenih obveznosti.

Obdobje finančne analize zajema 2 leti izvedbe investicije in 15 let obratovanja, torej skupaj 17 let.

Vrednosti so diskontirane na leto začetka analize. Uporabljena je diskontna stopnja 4 %, skladna s priporočili za analizo javnih projektov. Za izračun kazalnikov na ravni zasebnega partnerja pa je v skladu z metodološkimi navodili MOPE uporabljena diskontna stopnja 5 %.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki.

FINANČNA ANALIZA	FINANČNA DONOSNOST PROJEKTA	FINANČNA DONOSNOST KAPITALA	
Postavka	"projekt"	"zasebnik"	"javni partner"
Finančna interna stopnja donosnosti	1,37%	5,10%	14,15%
Finančna neto sedanja vrednost (v EUR)	-3.401.143,24	46.905,40	2.939.914,77
Finančna relativna neto sedanja vrednost (v EUR)	-0,230	0,007	3,142
Finančni količnik relativne koristnosti	0,800	1,005	4,142
Doba vračanja naložbe (let)	se ne povrne	15,85	16,22

Pojasnilo finančne analize:

Rezultati finančne analize so prikazani na ravni celotne operacije. Upoštevani so standardni finančni kazalniki: finančna interna stopnja donosnosti (FRR), finančna neto sedanja vrednost (FNPV), relativna neto sedanja vrednost, količnik relativne koristnosti in doba vračanja naložbe.

Projekt kot celota

Na ravni celotne operacije znaša finančna interna stopnja donosnosti (FRR(C)) 1,37 %, neto sedanja vrednost (FNPV(C)) pa znaša –3.401.143,24 EUR. To pomeni, da projekt ni finančno donosen v smislu ustvarjanja neto pozitivnega denarnega toka ob predpostavljenih diskontnih stopnjah. Kljub temu je to pričakovano za infrastrukturne energetske projekte v javnem sektorju, kjer je cilj znižanje stroškov obratovanja in izboljšanje energetske učinkovitosti, ne pa ustvarjanje dobička.

Zasebni partner

Finančna analiza za zasebnega partnerja izkazuje pozitivno donosnost: interna stopnja donosnosti znaša 5,10 %, neto sedanja vrednost pa 46.905,40 EUR. To pomeni, da je projekt finančno zanimiv za zasebnika, saj pokriva stroške investicije, obratovanja in prinaša zmerno donosnost v skladu s pričakovanji za pogodbeno partnerstvo.

Občina (javni partner)

Z vidika občine analiza pokaže finančno donosnost (FNPV(K) = 2.939.914,77 EUR; FRR(K) = 14,15 %). To pomeni, da se vložek javnega partnerja v projekt povrne iz naslova finančnih koristi, kar je tudi običajno pri modelih energetskega pogodbenišтва (ESCO, JZP), kjer občina prenese investicijsko tveganje na zasebni sektor, ostaja pa ji dogovorjen del koristi predvsem iz znižanja operativnih stroškov ter zagotovitve energetskega prihranka brez lastne investicije.

F. Ekonomska analiza

Ekonomska analiza je narejena na predpostavkah finančne analize, ob tem pa so med koristmi upoštevane tudi eksternalije (družbene koristi, ki jih je mogoče ovrednotiti z denarjem, kot npr. zmanjšanje CO₂, multiplikativni učinek, koristi iz naslova pobranega DDV s strani države).

Uporabljena družbena diskontna stopnja je 5 %.

V nadaljevanju so prikazani ekonomski kazalniki projekta

EKONOMSKA ANALIZA	EKONOMSKA UPRAVIČENOST PROJEKTA
Postavka	"projekt"
Ekonomska interna stopnja donosnosti	23,26%
Ekonomska neto sedanja vrednost (v EUR)	9.409.885,79
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost (v EUR)	0,659
Ekonomski količnik relativne koristnosti	1,576
Doba vračanja naložbe (let)	4,98

Pojasnilo ekonomske analize:

Glede na to, da je ekonomska neto sedanja vrednost (eNSV/C), kot glavni referenčni kazalnik za ocenjevanje projekta pozitivna (eNSV/C>0), ob tem pa je ekonomska stopnja donosa (eISD/C), ki izraža

socialno-ekonomska donosnost projekta, večja od uporabljene družbene diskontne stopnje ($eISD/C > DDS$), lahko ugotovimo, da je izvedba projekta za širšo socialno-družbeno okolje upravičena in zaželena.

III. SKLEPNO MNENJE

Mestna občina Velenje je v sklopu priprave investicije za celovito energetske sanacije 11 javnih objektov preučila dve izvedbeni možnosti: (1) **klasično javno naročilo (JN)** in (2) **javno-zasebno partnerstvo (JZP)** po modelu energetskega pogodbenišтва.

Na podlagi celovite **tehnične, finančne in pravne analize** se kot ustreznejši model za izvedbo projekta izkazuje **javno-zasebno partnerstvo**, in sicer iz naslednjih razlogov:

Vpliv na občinski proračun

- **Model JZP** omogoča izvedbo investicije brez neposredne obremenitve občinskega proračuna, saj financiranje zagotovi zasebni partner. Občina v času trajanja pogodbe plačuje le storitev koncesionarju iz prihrankov, doseženih na stroških energije in vzdrževanja.
- **Model JN** zahteva zagotovitev lastnih sredstev za investicijo (približno 12,2 mio EUR tudi po prejetju nepovratnih sredstev), kar bi lahko negativno vplivalo na tekoče proračunske obveznosti in zadolžitvene zmožljivosti.

Prenos tveganj

- **Pri JZP** zasebni partner prevzame odgovornost za projektiranje, izvedbo, financiranje, obratovanje, vzdrževanje in zavarovanja. Prav tako jamči dosego dogovorjenega energetskega prihranka.
- **Pri JN** vsa izvedbena in finančna tveganja nosi občina, vključno z riziki izvedbenih zamud, prekoračitvijo stroškov ter dolgoročno neučinkovitostjo energetskih ukrepov.

Finančna donosnost in učinkovitost

- **Za občino JZP** prinaša neposredno finančno donosnost ($fNSV(K)$ je pozitivna), hkrati pa omogoča **dolgoročno zmanjšanje obratovalnih stroškov** in izpolnitev ciljev energetske učinkovitosti brez investicijskega vložka.
- **Za zasebnika** je projekt finančno vzdržan ($fISD(Kp) = 5,10\%$), kar omogoča sklenitev pogodbe z gospodarsko stabilnim izvajalcem.
- **Pri JN** bi sicer občina obdržala celoten prihranek, vendar bi ob tem nosila vse investicijske izdatke in s tem povezane dolgoročne obveznosti iz naslova obratovanja. Glavna finančna kazalnika izkazujeta nedonostnost investicijskih vlaganj, pri tem znaša $fISD = 3,77\%$ in $fNSV = -255.572,98$ EUR.

Učinkovitost izvedbe

- **Zasebni partner** ima pri JZP interes za hitro, kvalitetno in trajnostno izvedbo ukrepov, saj je njegovo poplačilo neposredno vezano na uspešno dosego prihrankov in nemoteno obratovanje sistemov.
- **Pri JN** občina kot investitor po zaključku del sama nosi odgovornost za upravljanje, vzdrževanje in učinke ukrepov, kar zahteva dodatne notranje resurse in nadzor.

Sklepna ocena

Na podlagi izvedenih primerjalnih analiz ter ob upoštevanju potencialnih fiskalnih omejitev Mestne občine Velenje predstavlja model **javno-zasebnega partnerstva** utemeljeno izbran kot **najsodobnejši, najmanj tvegani in proračunsko vzdržni način izvedbe** projekta celovite energetske sanacije.

Velenje, 16. marec 2026

Pripravili:
dr. Boštjan Ferk, l.r.
Tilen Kosi, l.r.
Sašo Mozgan, l.r.
Marko Pitržnik, l.r.
Anže Sovinc, l.r.
Valerija Verdnic, l.r.

Vodja Urada za gospodarski razvoj in prestrukturiranje
Karla Sitar, l.r.

ŽUPAN:

Na podlagi 33. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 14/22 in 9/25) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.