

PREDLOG

ZAPISNIK 22. SEJE

Sveta Meste občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Centra Nova, dne 17. 6. 2025, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 13.18.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**. Ta je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Opravičila sta se naslednja člana sveta: **Simon DOBAJ** in **Mersad DERVIŠEVIĆ**.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike obvestil, da so 13. 6. prejeli obvestilo o preimenovanju svetniške skupine DeSUS v svetniško skupino Stranka generacij.

Člani sveta so za 22. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 22
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1207-008 PDOŠD - Izgradnja OVE v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028
- Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta Trajnostna mobilnost 5.0 v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028
- Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2025
- Predlog Sklepa o določitvi izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Velenje
- Osutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu OPPN_26 - Zlati grič
- Poročilo o rezultatih meritev onesnaževal v zraku za leto 2024
- Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata namestnici predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju namestnika predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor

Za 22. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 22. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predstavitev Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Velenje
4. Predstavitev aktivnosti v zvezi s projekti pravičnega prehoda
5. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata namestnici predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju namestnika predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.
8. Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1207-008 PDOŠD – Izgradnja OVE v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028
9. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta Trajnostna mobilnost 5.0 v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028
10. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2025
11. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci MOV na dan 31. 12. 2024
12. Predlog Sklepa o določitvi izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Velenje
13. Predlog Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do načina nadaljnje obravnave Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju
14. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju

15. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o subvencioniranju socialnovarstvene storitve socialnega servisa oskrbe na daljavo v Mestni občini Velenje
16. Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja PEUP VE1/188 Zlati Grič (OPPN_26)
17. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2024
18. Poročilo o delu javnega zavoda Festival Velenje za leto 2024
19. Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Festival Velenje
20. Poročilo o delu javnega zavoda Knjižnice Velenje za leto 2024
21. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Knjižnica Velenje
22. Poročilo o delu javnega zavoda Mladinski center Velenje za leto 2024
23. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Mladinski center Velenje
24. Poročilo o delu javnega zavoda Muzej Velenje za leto 2024
25. Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzej Velenje
26. Poročilo o delu družbe SAŠA inkubator za leto 2024
27. Poročilo o delu Razvojne agencije SAŠA za leto 2024
28. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S 4/8 v Velenju
29. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu začasne deponije komunalnih odpadkov

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda umakneta:

- 13. točka: Predlog Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do načina nadaljnje obravnave Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju
- 14. točka: Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju

Obrazložil je, da se 13. točka umakne zato, ker je bil izpolnjen sklep, ki je bil vezan na sejo sveta, in sicer da mora RGP imeti podpisan sporazum s prizadetimi krajani pred uvrstitvijo predloga odloka na sejo Sveta MOV. Ko so samo gradivo za sejo pripravljali, ta pogoj še ni bil izpolnjen, so pa z včerajšnjim dnevom nastopili pogoji in so bili z vsemi prizadetimi krajani in tudi s krajevno skupnostjo podpisani vsi zahtevani sporazumi, zato je danes predlog, da se ta točka umakne. 14. točka pa se umakne zato, ker podjetje RGP še nima pridobljenih novih dovoljenj s strani Ministrstva za infrastrukturo.

Mag. Aleksandar ERKIČ, generalni direktor podjetja RGP, je dejal, da je dolgo trajalo, da so se dogovorili, ampak z včerajšnjim dnevom so podpisali še zadnji sporazum in so sedaj vsi podpisani. Ker so za to potrebovali približno 2 leti, jim je v tem času poteklo eno izmed dovoljenj, za katerega pa so na ministrstvu že zaprosili za podaljšanje. Pričakujejo, da ga bodo dobili v roku 10 do 15 dni. S tem potem izpolnijo vse zahtevano.

Petra KLINC, KS Paka, je dejala, da je bila zadeva res zelo dolga, mučna in naporna, na srečo pa so, upa, prišli do konca, pogoji so bili izpolnjeni in lahko gre OPPN v potrjevanje. Oni tega ne bodo negirali, saj so v celotno zadevo šli zelo mirno in razumevajoče. Zahtevali so zgolj tisto, kar jim po njihovem mnenju pripada, glede na to da RGP degradira njihovo območje. Izpostavila pa je, da je moral RGP skleniti 4 individualne sporazume in 1 sporazum s KS Paka. Sporazum s KS Paka se je podpisal najprej, individualni sporazumi pa so se reševali od januarja naprej. Opozorila je na vsebino teh sporazumov, namreč če jih podrobneje preberejo, bodo videli, da sta 2 sporazuma v neenakopravnem položaju in meni, da s pravnega vidika ne gre za sporazuma. Gre zgolj za izjave, da je RGP pripravljen pristopiti k podpisu nekih pogodb, ki bodo podrobneje opredeljevale določene zadeve. To se ji ne zdi prav, ker torej vsi krajani niso bili enakopravno obravnavani. Za ta 2 primera se je šele v prejšnjem tednu razjasnilo, da se gre v podpis in ker je bilo premalo časa, da se pripravijo konkretni sporazumi, so se potem krajanom dale v podpis neke zgolj informativne izjave, da se bo podrobneje to urejalo po potrditvi OPPNja. Gospod Erkič je sam dejal, da čakajo mnenje ministrstva, kar bo v roku 10 do 15 dni in meni, da je ta rok dovolj dolg, da podjetje RGP v tem času tudi za ta 2 primera ustrezno uredi pogodbeno razmerja in da se ta priložijo kot priloga k izjavam, da lahko gre OPPN v potrjevanje. S tem bodo zaščitili tudi krajana, ki trenutno ne vesta, ali bosta po potrjenem OPPNju sploh sklenila pogodbeno razmerja.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ne razume najbolje, saj ima pred sabo 5 podpisanih sporazumov in če niso izpolnjeni pogoji, potem ne ve, zakaj so ti sporazumi podpisani. Včeraj je imel tudi telefonski pogovor s krajani in nihče ni izrazil kakšnega dvoma, razen za 1 zemljišče, ki je v postopku prodaje. Sam nima težav s tem, da še enkrat preverijo, ali so ti sporazumi takšni, kot morajo biti. Lokalna skupnost je v teh 2 letih delovala le kot

koordinator, mediator. Nihče sicer ni zadovoljen s širitvijo kamnoloma, ne občinska uprava in ne krajani, ampak so vseeno to zadevo v teh letih pripeljali tako daleč, da lahko vsaj govorijo o teh stvareh. Dejal je, da naj se v naslednjih 14 dneh, če so še kakšne odprte zadeve, te tudi uredijo. Sedaj čakajo na mnenje ministrstva in ko bo pridobljeno, bodo sklicali korespondenčno sejo, na kateri bodo o tem odloku tudi glasovali. Zavezal pa se je, da bodo pred sejo še enkrat preverili, ali je vse tako, kot mora biti.

Petra KLINC se je zahvalila županu, saj po njenih informacijah zadeve niso do konca urejene in niso vsi zavarovani. Dejala je, da je občina kot koordinator res odigrala zelo pomembno vlogo, za kar se je zahvalila.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 22. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 22. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predstavitev Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Velenje
4. Predstavitev aktivnosti v zvezi s projekti pravičnega prehoda
5. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata namestnici predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju namestnika predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.
8. Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1207-008 PDOŠD – Izgradnja OVE v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028
9. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta Trajnostna mobilnost 5.0 v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028
10. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2025
11. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci MOV na dan 31. 12. 2024
12. Predlog Sklepa o določitvi izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Velenje
13. Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o subvencioniranju socialnovarstvene storitve socialnega servisa oskrbe na daljavo v Mestni občini Velenje
14. Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja PEUP VE1/188 Zlati Grič (OPPN_26)
15. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2024
16. Poročilo o delu javnega zavoda Festival Velenje za leto 2024
17. Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Festival Velenje
18. Poročilo o delu javnega zavoda Knjižnice Velenje za leto 2024
19. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Knjižnica Velenje
20. Poročilo o delu javnega zavoda Mladinski center Velenje za leto 2024
21. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Mladinski center Velenje
22. Poročilo o delu javnega zavoda Muzej Velenje za leto 2024
23. Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzej Velenje
24. Poročilo o delu družbe SAŠA inkubator za leto 2024
25. Poročilo o delu Razvojne agencije SAŠA za leto 2024
26. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S 4/8 v Velenju
27. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu začasne deponije komunalnih odpadkov

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 21. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 21. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **Petra BEVC**: Dejala je, da si MOV prizadeva za razvoj objezerskega območja. Postavila je vprašanje, kako občina ob povečanemu obsegu turizma, predvsem v poletnih mesecih in tudi v nočnih urah, skrbi in bo skrbela v prihodnje za varnost turistov tako na jezeru kot ob jezeru, opažajo namreč nočno zadrževanje na območju obeh jezer in povečan obseg odpadkov, ter za urejenost zelenih površin, predvsem na območju obeh jezer, kjer sta lastnik zemljišč PV in država.

Odgovor **Karle SITAR**: Odgovorila je, da je varnost na prvem mestu, zato so za varnost poskrbeli tako, da imajo v sezoni dodatno še en stolp in torej dva reševalca. Ponoči je v sezoni in ob vikendih nočno varovanje, imajo reditelje, redarji so tam bolj pogosto, prav tako varnostniki. Sprejeli so tudi plovni red, ki je v fazi implementacije, poskrbeli so tudi za dodatno varnost na vodi. V celoti se je prenovil pomol, fizično se je tudi naredila bariera med plažo in vstopno-izstopnim delom za plovila. Projekt še ni zaključen, sledi še namestitev tabel ter boj za priveze. Tudi na vodnem parku so spremenili režim, ki je sedaj plačljiv, in sicer izključno s tem namenom, da se naredi red. Glede zelenih površin je dejala, da sodelujejo s KP Velenje, s PVjem ter upravljalcem, da se te površine vzdržujejo. Tudi sami sicer opažajo, da so zelenice, ki so v lasti PVja, slabše vzdrževane, vendar se na njihove pozive potem to tudi uredi, velikokrat pa kar sami delavci iz zavoda za turizem pokosijo. Turisti pa s sabo prinesejo tudi odpadke, zavod na tem mestu pripravlja kar nekaj aktivnosti, da skupaj ozaveščajo ljudi, da smeti za sabo pospravijo. Žal to s sabo prinese turizem, vendar verjame, da bo z leti in z delom bolje. Ključno za razvoj objezerskega območja pa je, da ključna strateška zemljišča, ki so v lasti PVja, pridejo v lastništvo MOV. Skrbi jih, da bi se ta zemljišča, ki so resnično pomembna za razvoj turizma, preprodajala na trgu. Izpostavila je tudi, da so novo tlakovane potke postale zelo vabljive ne samo za skuterje in skiroje, ampak tudi za avtomobile. V tem mesecu bodo preučili možnosti zapor, saj table verjetno ne bodo dovolj, da bi tam promet umirili. Na koncu je dejala, da pa smo za varnost ob in na vodi najbolj odgovorni mi sami.

Članica sveta **Jasna PROKAN**: Na generacijskem forumu v Velenju v mesecu maju so ključni sogovorniki poudarili, da morata biti Zakon o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje in Zakon o razvojnem prestrukturiranju SAŠA regije dana v zakonodajni postopek še pred poletjem. Novembra 2024 je bil v javni obravnavi Osnutek Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje in tudi svetniki so bili s predlaganim osnutkom seznanjeni in so nanj podali pripombe. Skrbi pa jo, ker do danes, ko je zadnja seja pred poletjem, še vedno ni pripravljen niti osnutek zakona o razvojnem prestrukturiranju. Verjamem, da se MOV pri ministrstvu zavzema za čimprejšnji sprejem zakona, zato jo zanima, kakšne so njihove informacije o poteku priprave zakona ter kdaj lahko pričakujejo predstavitev osnutka svetnikom.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da se zakon o prestrukturiranju pripravlja. Ravno včeraj so podali zadnji sklop pripomb na osnutek zakona. Ko bo ta zakon primeren za javno obravnavo, bodo tudi sklicali izredno sejo, na kateri bodo ta zakon obravnavali. Po informacijah naj bi se to zgodilo najkasneje v roku 1 meseca. Takrat bodo svetnice in svetnike seveda seznanili. Glede zakona o postopnem zapiranju pa je dejal, da še vedno vsebina, ki je vezana na socialni del, predvsem zaščita zaposlenih, ni bila usklajena s socialnimi partnerji in tudi danes nima informacij, ali so se te vsebine uskladile ali ne, saj lokalne skupnosti niso več vključene v samo pripravo tega zakona. Računa torej, da bi lahko v roku nekje 1 meseca imeli oba zakona v takšni obliki, da bi jih lahko tukaj obravnavali. Če bo karkoli drugače, pa jih bodo obvestili.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: Dejal je, da je bila v časopisu Naš čas pred dnevi objavljena izjava župana Občine Šoštanj, da ta razmišlja o ustanovitvi lastnega komunalnega podjetja. V ta namen namerava občina naročiti strokovno študijo, ki naj bi objektivno ovrednotila smiselnost domnevne odločitve. Občina pripravlja tudi razpis za izbiro promotorjev, ki naj bi prevzeli izvajanje nekaterih komunalnih storitev, zlasti oskrbo potrošnikov z daljinskim ogrevanjem. Prepričan je, da Komunalno podjetje Velenje za vse tri občine v Šaleški dolini storitve, tudi daljinsko ogrevanje, opravlja dobro in učinkovito, zato ga županovo razmišljanje preseneča. Nahajamo se v zahtevni fazi preobrazbe daljinskega ogrevanja s ciljem popolnega prehoda na obnovljive vire energije, kar bolj kot kdajkoli doslej zahteva usklajeno in dobro sodelovanje med ustanoviteljicami in KP Velenje. Vodstvo MOV je nato vprašal, ali navedeno namero župana OŠ pozna ter kako takšno razmišljanje lahko vpliva na izjemno zahteven potek aktivnosti na preobrazbi daljinskega ogrevanja. Poudaril je, da špekulira, da se kot vir za ogrevanje Šoštanja resno pojavlja električna energija iz sončne elektrarne na Družmirskem jezeru, da tu zadaj stoji HSE in da se takšno razmišljanje pojavlja kot dodatni argument v prepričevanju občanov Šoštanja v za mnoge sporno sončno elektrarno. Seveda se pojavlja vprašanje posledic takšnega razmišljanja za potrošnike daljinskega ogrevanja v MOV. Meni, da bo župan znal zadevo skoordimirati z županom OŠ in da jih bo o tem tudi seznanil.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da so tudi sami večkrat slišali kakšno neuradno informacijo o tem. Sam je tudi pozval župana Šoštanja, da mu to jasno potrdi ali ovrže. Omenil je študijo, ki bi jo naj naročili, zagotovil pa mu je, da v tem trenutku ne izvajajo nobenih nadaljnjih aktivnosti, da bi se odcepili od KP Velenje. Tudi sam je bil zato nekoliko začuden, ko je prebral članek. Možno je tudi, da so bile informacije napačno povzete. Meni tudi, da je razpis za promotorje razpis, ki ga je objavilo KP Velenje in je to razpis, ki so ga skupaj prijavljale vse občine, zato mogoče vse informacije niso pravilno povzete. Če bi ugotovili, da se peljejo aktivnosti v smeri, da bi se nekdo ločil od KP Velenje, potem meni, da mora MOV sprejeti določene ukrepe. Danes imamo enoten daljinski sistem ogrevanja, ki ne pozna meja med občinami in nimamo ničesar ločenega. Ocenjuje pa, da če pride do ločenega sistema med Šoštanjem in Velenjem, potem je Šoštanj v slabšem položaju, saj je gostota odjema v našem lokalnem okolju večja. Prav tako so na območju OŠ manj rentabilne veje, ki ustvarjajo tudi negativen poslovni izid, ki pa ga plačajo vsa gospodinjstva, ki so priključena na daljinsko ogrevanje, zato meni, da bi bilo to za OŠ slabše. Sam v tem trenutku ne vidi strahov, da bi do tega prišlo, bodo pa še enkrat naredili poizvedbo, če se kaj dogaja, je pa primerno, da se razmišlja o tem, kakšni bodo scenariji ogrevanja v prihodnje. Nikjer tudi nimajo zabeleženo, da bi bilo Družmirsko jezero potrebno zaradi toplotnega ogrevanja, so pa res pozvali promotorje, da v roku 4 mesecev podajo svoje tehnične predloge in bodo v okviru tega verjetno dobili tudi kakšen namig ali pobudo v tej smeri. Na podlagi teh idej pa se bodo seveda odločali, po kateri poti gredo naprej.

Članica sveta **Darinka VRABIČ**: Dejala je, da se njeno vprašanje delno pokriva s tistim, ki ga je podala gospa Prodan. V svetniški skupini SDS menijo, da gre za strateško nevarnost, ki grozi Šaleški dolini, z vsemi socialno ekonomskimi posledicami. Opažajo nesodelovanje in neusklajenost županov občin Velenje in Šoštanj pri zahtevah glede uresničitve ključnih zavez, ki jih je država obljubila v dobrobit Šaleške doline. Če ne bo sprejeto podaljšanje Zakona o prehodnem financiranju TEŠ do 30. 4. 2026, bo podjetje prešlo v status grozeče insolventnosti in najkasneje 30. 4. 2027 postalo insolventno, kar lahko pomeni prekinitev delovanja, izgubo delovnih mest in težave za zagotavljanje toplote za dolino. Ugotavljajo tudi, da se nič ne premika pri sprejemu Zakona o zapiranju PV, ki skoraj zagotovo ne bo sprejet letos. To pomeni skoraj 50 milijonov EUR primanjkljaja za PV in posledično finančne težave, ki spet lahko ogrozijo obstoj PVja in TEŠa. Posledično bo zaradi nezmožnosti pričetka zapiralnih del na PV takoj odveč najmanj 300 zaposlenih. Zakon o prestrukturiranju tudi zamuja, zato bi morala oba župana nastopati usklajeno, vsa energija bi se morala preusmeriti v boj za obstoj in nadaljnji razvoj Šaleške doline. V svetniški skupini SDS ugotavljajo, da imamo položaj, ko so stranke z večino v parlamentu hkrati tudi odločujoče v občini. Posledično ni ostrih nastopov te večine na čelu z županom do Vlade RS, ki očitno ignorira interese MOV. Kljub temu sprašujejo vladajočo koalicijo na čelu z županom, kaj konkretno bodo naredili, da bi preprečili ogrožanje vitalnih interesov prebivalcev Šaleške doline, saj je vlada očitno namerno nedejavna.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da vidi proces prestrukturiranja kot apolitični proces, kjer stranke med sabo ne bodo tekmovala o tem, katera vlada je kaj naredila oziroma ni. Če gredo v to, potem je treba iti nekaj let nazaj in povedati, da je prejšnja vlada sprejela to strategijo in to mimo lokalnih skupnosti, mimo socialnih partnerjev. Ta vlada pa je z nalogami, ki jih je določila prejšnja, zamudila, to pa je tudi dejstvo. Izrazil je željo, da pri teh točkah ne politizirajo, ker se bodo na koncu vrteli v začaranem krogu. Nato je dejal, da je vsepovsod jasno povedal, kakšno je njegovo mnenje o tem in bo pri njem vztrajal v dobrobit lokalne skupnosti. Je pa malo večji optimist, kot je bil nekaj mesecev nazaj, saj se stvari dogajajo in zakon bo pripravljen v nekem osnutku. Kaj bo z njim na vladi, pa danes ne zna odgovoriti. Upa pa, da bo šel skozi. Glede letnice podaljšanja

zakona o prehodnem financiranju do 30. 4. 2026 je dejal, da ne ve, od kod jim informacija, da je potrebno do tega dne podaljšati, saj zakon velja do aprila 2027. Bolj eleganta rešitev pa je ta, in upa, da pripravljenci zakona o postopnem zapiranju to počnejo, da bo zakon o postopnem zapiranju premogovnika potem ali nadomestil ali uredil podaljšanje izkopavanja premoga do leta 2033. Takšne so bile tudi obljube vseh treh ministrov na generacijskem forumu. Predlagal je, da počakajo še ta mesec dni, da vidijo, kaj bo z zakoni, ga pa veselilo, da ta vprašanja postavljajo iz različnih političnih polov. Upa, da se tudi zaradi tega vsi politični akterji na državni ravni zavedajo pomembnosti teh dveh zakonov.

Članica sveta **Darinka VRABIČ** je dejala, da ima podatek, da mora biti podaljšanje Zakona o prehodnem financiranju TEŠ do 30. 4. 2026. Če ga do takrat ne bo, naj bi TEŠ prešel v insolventnost. Tak podatek ima, lahko pa preveri, če pravijo, da to ni tako. Nadaljnji problem pa vidi v medijih, ker mediji o tem problemu zadnje čase molčijo in če neke teme ni v medijih, ta problem ne obstaja. Pričakujejo pritisk na vlado, ker če oni kot opozicija pripravijo protest, bo to izgledalo, kot da nagajajo županu in vladi, zato od njih pričakujejo, da organizirajo občane, da je večji pritisk na vlado, da se bodo ti zakoni izvedli v roku.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da če bo organiziral protest, potem tudi njih pričakuje zraven. Nato je dejal, da zakon velja do leta 2027 in do takrat je potrebno zakon podaljšati, če bo to potrebno. Če bodo pa rekli, da je 30. 4. 2026 meja, se pa lahko odkrito pogledajo v oči in si rečejo, da ta zakon do tega dne ne bo podaljšán, ker prehajamo v predvolilno obdobje, vlade bodo neoperativne in potem to čaka naslednjo vlado, da bo ta, če bo to potrebno, podaljšanje tudi izvedla.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da sta že dve njegovi predhodnici postavili vprašanje podobno njegovemu, zato ga ne bo postavil. Nato je dejal, da v vsem tem, kar se pogovarjamo, ni več prave logike. Kupili smo Mercedes, gledamo ga v garaži, to je blok 6. Premog pa bomo počasi nehali izkopavati ravno zaradi mahinacij leve in desne politike, kar pa ni dobro. Ni dobro, da se politika meša v te stvari.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN**: Dejala je, da se na smerokazih samostalniki v slovenščini pišejo v nominativu ednine. V Velenju imamo postavljen smerokaz, ki turiste usmerja proti cerkvi svetega Andreja. Na tem smerokazu je zapisano »sv. Andreja«, takšen zapis pa je z jezikovnega vidika napačen in zavajajoč, čeprav razume, da je k tej obliki verjetno prispevala prisotnost stilizirane podobe cerkve pred napisom, vendar pa to vseeno zavaja mimoidoče, zlasti turiste, ki ne poznajo konteksta in upravičeno sklepajo, da gre za svetnico z imenom Andreja. Predlagala je, da se navedeni smerokaz čim prej ustrezno popravi, tako da bo na njem pravilno zapisano »sv. Andrej«. S tem bomo ohranili jezikovno pravilnost, preprečili napačno predstavo o obstoju svetnice z imenom Andreja, pokazali spoštovanje do svetniških imen, do zgodovinske in kulturne dediščine kraja ter poskrbeli za ustrezno informiranost obiskovalcev in turistov. Podala je pobudo, da pristojne službe popravijo označbo, da bi zagotovili enoten in pravilen zapis imen cerkva v javnem prostoru.

Odgovor **Gašperja KOPRIVNIKARJA**: Zahvalil se je za pobudo. Svetnice in svetnike je obvestil, da je bila tabla včeraj zamenjana.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev Občinske celostne prometne strategije Mestne občine Velenje

Strategijo sta predstavila **Gašper KOPRIVNIKAR** in **dr. Tina CVAHTE OJSTERŠEK**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** se je zahvalila pripravljalcu strategije, ker so vključevali tudi širšo skupnost, svetnice in svetniki pa so bili ves čas obveščani o aktivnostih. Pohvalila jih je za res odlično opravljeno delo, njih pa na drugi strani čaka zahtevno oziroma odgovorno delo.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da podpirajo pripravljeno strategijo, izpostavil pa je dosledno izvajanje ukrepov, ki so navedeni v strategiji, povečan nadzor nad prometom ter zaostritev parkirne politike. Opozoril je tudi na skiroje, ki se v tej strategiji nikjer ne omenjajo, ter na nedosledno spremljanje njihove hitrosti. Pomembno je tudi izboljšanje infrastrukture za umirjanje prometno ozkih in nepreglednih cest in pločnikov, zlasti pri šolah in vrtcih. Potrebno pa je zagotoviti vsaj 1000m na novo urejenih površin za kolesarjenje, to

pozdravlja, ne podpira pa tega, da se kolesarke označujejo na že obstoječih cestah. To ni urejeno dobro ne za voznike in ne za kolesarje.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da jo veseli, da je ta strategija v tem mandatu prisotna in da lahko vsi sodelujejo. Zahvalila se je tudi za poslane ankete, ki jih je vestno izpolnila. Želijo pa si, da bi se s to novo strategijo v primestje namestile kolesarske steze in pločniki, ker jih veliko, veliko manjka. Z njo tudi želijo spremeniti kulturo pešcev na kolesarskih poteh, zelo jo namreč moti, ko pešci hodijo po kolesarskih poteh in to je ena od stvari, ki jih bo potrebno urediti. Potrebno bo zagotoviti tudi manj vozil v središču mesta, vseh vozil, predvsem pa avtomobilov. Potrebno je tudi spodbujanje garažnih hiš. Ob koncu je upravo MOV prosila, da se letna poročila predstavijo na sejah MOV.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je dejala, da je vesela, ker se ta strategija dela. Upa, da se postavitve pokritih kolesarnic z možnostjo polnjenja e-koles ne nanaša zgolj na Bicy projekt, ampak da bodo tega deležne tudi šole. Glasbena šola to že ima, upa, da jo bo dobila tudi gimnazija.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da upa, da si bo gimnazija to infrastrukturo kupila, da ne bo vse na občini.

Dr. Tina CVAHTE OJSTERŠEK je dejala, da se strinja z izpostavljenimi pomisleki, sploh glede e-skirojev. Deloma so to v samo strategijo vpleti, vendar ne toliko z nekimi konkretnimi ukrepi, ampak v smislu spodbujanja strpnega sobivanja in postavljanja jasnih pravil za udeležence. Nadaljevala je, da je predvidena postavitve kolesarnice na Velenjski plaži, ker je to v kratkoročnem načrtu, naprej pa se bodo lokacije sproti določale glede na analizo stanja in izražene potrebe. Pokrite kolesarnice so pri šolah definitivno smiselne, polnilnice pa ne toliko.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se zaveda, da je želja marsikatere krajevne skupnosti, da bi imela kolesarsko stezo, pločnik itd. Kadarkoli kandidirajo na razpise za ta namen, seveda vedno naletijo na neke kriterije, ki jih morajo izpolnjevati in recimo ne morejo postavljati kolesarske opreme tam, kjer ni kolesarske povezave. Kjer pa so, pa lahko in tudi bodo postavljali novo opremo za brezplačno izposajo koles. Prav tako ni mogoče graditi kolesarske steze tako, da je med točko A in B nepovezana, ampak je potrebno kolesarsko povezavo v prostor umeščati celostno, zato so tudi ponekod narisane na samih cestiščih, ker druge možnosti ni bilo. Zavedajo se torej, da so želje, ampak vedno je potrebno gledati tudi okvir, ki jim je na razpolago

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Občinski celostni prometni strategiji Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev aktivnosti v zvezi s projekti pravičnega prehoda

Aktivnosti sta predstavila **mag. Gašper ŠKARJA** in **Karla SITAR**.

Članica sveta **Jasna PRODAN** je gospe Sitar dejala, da so si zadali res težke projekte, velike cilje, ovire pa uspešno premagujejo. Nato je dejala, da se na eni strani stremi k temu, da se toplovod obnovi, na drugi pa iščemo nove vire, ki bodo nadomestili premog. Stremi se tudi k temu, da se posamezniki ogrevajo z alternativnimi viri, hkrati pa imamo še vedno zakonsko onemogočeno odklapljanje od sistema. Ko se gradijo razni bloki, zasledimo, da imamo pri enih obvezno priklop na toplovod, pri drugih samooskrbo, ponekod pa je možen poleg obveznega priklopa še alternativni vir. Zanima jo, kakšni so kriteriji, k čemu stremi občina oziroma KP Velenje ter kako bo to finančno vzdržno, tako za KP Velenje kot tudi za tiste z alternativnimi viri in tudi za tiste, ki bodo ostali na toplovodu. Trenutno ji je nejasno, kako je s tem.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je del projektov vezan tudi na razveljavljen razpis Spirita. Zanima ga, kaj to pomeni za dokončanje vseh teh projektov ter kaj se bo zgodilo, če pride do zamude. Ne vidi tudi, kje je pri teh projektih vloga Razvojne agencije SAŠA regije. V ustanovitvenem aktu je zapisano, da je ta agencija

koordinator pri prestrukturiranju premogovne regije SAŠA in da je tudi Center za pravični prehod SAŠA sestavni del vsega tega, odobrenih pa je tam kar nekaj sredstev, zato ga zanima, kako ta koordinacija poteka ter ali je tu prisotna vsaj intelektualna pomoč.

Mag. Gašper ŠKARJA je dejal, da je tudi Evropa prepoznala pomen tega, da se ohranjajo distribucijski sistemi iz različnih okoljskih energetskih učinkovitosti. Namen je, da se ohrani daljinsko omrežje, predvsem tam, kjer je že zgrajeno. Tam, kjer nameravajo graditi novi investitorji in kjer je daljinsko omrežje že zgrajeno, zahtevajo, da se ti objekti nanj tudi priključijo. Odklopi obstoječih uporabnikov pa zaenkrat zakonsko niso mogoči, omogočili pa so občanom, da so ti prešli na neko minimalno priključno moč in poiskali neke alternativne vire. S tem pa je seveda na drugi strani KP Velenje izgubilo precejšen del prihodka iz naslova priključne moči, ampak takrat je bila takšna odločitev. Kjer pa je omrežje zgrajeno, ga obnavljajo in lahko zagotovi, da bo tudi v prihodnje oskrba s toploto zanesljiva, zelena in da bodo tudi uporabniki na daljinskem omrežju v enakopravnem oziroma boljšem položaju od tistih, ki niso priključeni.

Karla SITAR je dejala, da je razveljavljeni razpis povzročil veliko slabe volje, nastala je tudi gospodarska škoda, ampak situacija je, kakršna je. Obljubljeno je, da bo razpis ponovljen še pred poletjem oziroma nekje julija. Če bo možno del stroškov uveljavljati za nazaj, bo seveda ta bolečina manjša. Je pa to velik vprašaj. Glede Stare elektrarne in tehnološkega parka je dejala, da povezave s Spiritovim razpisom ni, ker gre za start-up podjetja, ki niti približno niso mogla kandidirati na Spiritovem razpisu.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je razvojna agencija koordinator vsega, je zlasti vez med ministrstvom in lokalnimi skupnostmi. Sistem, ki ga imamo v tem trenutku, je sicer premalo učinkovit, ker imamo razdrobljena sredstva med ministrstvi, lokalne skupnosti pa morajo na drugi strani vložiti kar veliko navora, da financerje prepričajo, kateri projekti so za nas smiselni. Pri razpisu Sprit je razvojna agencija preverila le, ali je skladen z območnim načrtom, glede ukrepov in programov pa tudi razvojna agencija ni smela podati nekih pripomb.

Svetnice in svetniki so se seznanili z aktivnostmi.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata namestnici predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIČ**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata namestnici predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju namestnika predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan VOH**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju namestnika predsednice Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIČ**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 4 so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1207-008 PDOŠD – Izgradnja OVE v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028

Obrazložitev predloga je podal **Gašper KOPRIVNIKAR**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1207-008 PDOŠD – Izgradnja OVE v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta Trajnostna mobilnost 5.0 v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028

Obrazložitev predloga je podala **Karla SITAR**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uvrstitvi projekta Trajnostna mobilnost 5.0 v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2025-2028.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2025

Obrazložitev predloga je podala **Janja REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2025.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, 2 sta bila proti.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o premoženjski bilanci MOV na dan 31. 12. 2024

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci MOV na dan 31. 12. 2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi izvajanja dolgotrajne oskrbe na domu v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembi Pravilnika o subvencioniranju socialnovarstvene storitve socialnega servisa oskrbe na daljavo v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da so vprašanje 33. člena odprli na statutarno-pravni komisiji, ker niso našli odgovora, ali je ta pravilnik, ki ga izvaja MOV oziroma ga ne izvaja, v koliziji z Zakonom o dolgotrajni oskrbi. Niso znali oblikovati tega stališča, zato so prosili, da se pravno stališče oblikuje do te seje in prav bi bilo, da se poda. Je pa spet malo v nasprotju s tem, kar pa je sedaj povedal gospod Pritržnik. Verjame pa, da

je teba ščititi javne finance MOV in sredstva porabljati ciljno, državi pa pustiti, da financira tiste storitve, ki so omogočene iz drugih virov, v tem primeru dolgotrajna oskrba. Če torej prav razume, ta pravilnik ni aktiviran in tudi ne vedo, če ga bodo aktivirali. Če pa ga bodo, ga zanima, iz katere proračunske postavke.

Marko PRITŽNIK je odgovoril, da pravilnik stopi v veljavo 15 dni po sprejetju. V vsakem primeru pa tukaj ne more iti za dvojno financiranje posameznega občana, tudi zato, ker pravilnik ne naslavlja financiranja občanov, ampak izvajalca storitev. Tudi v sami vlogi bodo preverili pri ostalih javnih službah, ali je posameznik upravičenec že v postopku pri dolgotrajni oskrbi. Imajo pa pripravljeno postavko Dolgotrajna oskrba, ker so že konec lanskega leta predvidevali, kaj se bo zgodilo. So torej v fazi, ko morajo biti pripravljeni in s sprejemom tega pravilnika bodo pripravljeni, da poskrbijo za tiste osebe, ki bi potencialno lahko ostale brez te storitve, želijo pa jo ohraniti.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembi Pravilnika o subvencioniranju socialnovarstvene storitve socialnega servisa oskrbe na daljavo v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja PEUP VE1/188 Zlati Grič (OPPN_26)

Obrazložitev osnutka sta predstavili **mag. Branka GRADIŠNIK** ter **Ariana FURLAN PRIJON** (DANS arhitekti).

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da je Odbor za okolje in prostor ta prostorski načrt obravnaval. Veliko je bilo postavljenih vprašanj. Izpostavljena je bila med drugim tudi potreba po stanovanjski infrastrukturi za mlade in gibalno ovirane, dobili pa so tudi konkretne odgovore. Odbor je tako prostorski načrt soglasno podprl. Sprejet je bil tudi sklep, da se na seji Sveta MOV osnutek prekvalificira v predlog. Nato je podal še predlog v svojem imenu, in sicer naj se ta prostor komunalno oprepi s strani občine, saj bo le tako možna izgradnja območja enotno. Še enkrat pa naj se razmisli okoli daljinskega ogrevanja, glede na to da številni individualni lastniki prehajajo na odklope in si sami zagotavljajo ogrevanje.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ne pozna primerov, ko bi bilo dovoljeno, da se kdo ne priklopi na toplovodno ogrevanje. Stališče ustanovitelj je, da se morajo priklopiti na toplovodno omrežje, s tem tudi razbremenjujejo fiksni strošek, ki nastaja. Obstaja pa več opcij komunalne infrastrukture, ena izmed opcij je tudi, da oni to zgradijo, ampak to pomeni okrog 7 do 8 milijonov EUR sredstev. Če bi kak investitor bil pripravljen sam vložiti in se potem poročuna s komunalnim prispevkom, je to bolj elegantna rešitev, najboljša pa bi bila, če bi pridobili evropska sredstva in tu stvari preučujejo. Prva naloga pa je sedaj, da preverijo trg, torej ali je ta investicija zanimiva ali ne. Če bo, se bodo potem odločili za poslovni model, če pa ne, bo potrebno počakati na obdobje, ko bo za trg to sprejemljivo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da gre za super projekt. Zanima pa ga, kako je z lastništvom zemljišč, torej ali je že lastnik občina oziroma ali je lastništvo lahko ovira v realizaciji. Zanima ga tudi, ali sta avtomehanična delavnica ter privatna hiša vključeni v ta kompleks.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je delavnica izločena.

Član sveta **Bojan VOH** je postavil vprašanje, ali je slučajno predvideno zgoraj pri vrtcu kot nekakšno obračališče ali pa malce večji parkirni prostori. Tam je namreč Park državnosti in Spominski park 1991 in z avtobusom se tja gor sedaj ne da in če bi lahko prišel avtobus po tej navezovalni cesti do vrtca na vrhu, bi lahko šli obiskovalci kar naravnost do samega spominskega objekta.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je postavila vprašanje, ali še drži, da bo ta terasasti blok namenjen predvsem mladim in družinam.

Direktor občinske uprave **mag. Iztok MORI** je dejal, da so vsa zemljišča v lasti MOV, vendar z eno pripombo, saj imajo v tem trenutku vloženo tožbo glede lastništva zemljišča s strani kmetijske zadruge. Do tega je prišlo zato, ker je bil prehod iz prejšnjega družbenega sistema v kapitalizem in je bilo potrebno na podlagi zakona vsa stavbna zemljišča znotraj mesta prenesti na občino. Približno 15 let nazaj so ugotovili, da del zemljiča Zlatega griča ni bil premeščen, zato so pred približno 10 leti sprožili ustrezne postopke za prenos zemljišča na MOV. Kmetijska zadruga Šaleške doline pa se s tem ne strinja in ko je občina knjižila pravnomočno lastninsko pravico, je zoper MOV vložilo tožbo. Ta traja že kar nekaj let, do obravnave še ni prišlo, verjame pa, da bo tožba razsojena v korist MOV.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je opcija, da bi bil blok namenjen za neprofitni najem, odvisno od potreb. Lahko je za mlajše družine, lahko je za starejše. O tem bodo še razpravljali, potem ko bodo preučili trg. Seveda pa mora biti za to zainteresiran tudi nepremičninski sklad ali stanovanjski sklad, s katerim pa intenzivno potekajo razgovori. Če bodo tam našli skupni jezik, bo zagotovo šlo za neprofitni najem za neko ciljno skupino. Je pa to seveda tudi odvisno od investitorja.

Ariana FURLAN PRIJON je dejala, da imajo pri vrtcu 2 parkirišči, eno dostopno s Kopališke, drugo skozi novo naselje. Tam je tudi krožno križišče.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja PEUP VE1/188 Zlati Grič (OPPN_26).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja PEUP VE1/188 Zlati Grič (OPPN_26) prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja PEUP VE1/188 Zlati Grič (OPPN_26).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2024

Poročilo je predstavil **Ivo STROPNIK**, glavni in odgovorni urednik ustanove.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da se je pisalo leto 2001, ko je gospod Stropnik prišel na idejo, da mora naša lokalna skupnost imeti svojo knjižno fundacijo, ker je tako prav in ker je zaveza vseh nas,

da negujemo materinščino in da skrbimo za svoj jezik, za knjige, za besedo, nenazadnje tudi za velenjščino. Na to moramo biti ponosni in v 24 letih je fundacija še kako upravičila svoj obstoj. Gre za to, da ustvarjamo nekaj trajnega, ker tisto, kar je zapisano, je trajno. Naši zanamci bodo vedeli, kje smo, od kod smo, kdo smo in kje so naše korenine. Tudi vse nagrade, ki jih fundacija podeljuje, so ideja gospoda Stropnika. Verjame, da bodo skovali še kakšne nove ideje, da bo fundacija še naprej rasla in bogatila našo dušo s književno kulturo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu javnega zavoda Festival Velenje za leto 2024

Poročilo je predstavila **Barbara POKORNY**, direktorica Festivala Velenje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Festival Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Festival Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu javnega zavoda Knjižnice Velenje za leto 2024

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**, direktor Knjižnice Velenje.

Članica sveta **Anita LEMEŽ KLJAJIČ** je celotnemu kolektivu Knjižnice Velenje čestitala za opravljeno delo. Dokazujejo, da knjižnica ni le prostor knjig, ampak prostor vseh nas, prostor znanja, kulture in povezovanja. Velenjska knjižnica je zgled odprte, vključujoče in sodobne ustanove. Kot svetnica SD podpira njen razvoj in vsebine.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Knjižnica Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Knjižnica Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu javnega zavoda Mladinski center Velenje za leto 2024

Poročilo je predstavil **Janko URBANC**, direktor Mladinskega centra Velenje.

Člani sveta **Ivan PLANINC** se je v imenu Stranke generacij zahvalil za poročilo. Izpostavil je tisti del poročila, ki se nanaša na Udarnike, in sicer na vožnjo s Kamerateom. Z res velikim številom voženj so pomagali izboljšati kakovost življenja starejših. Predlagal pa je, če je možno, da bi se v prihodnje te vožnje izvajale od 7. do 15. ure in ne od 9. do 15 ure, saj se nekateri opravki pač morajo opraviti prej. Pohvalil pa je tudi ostale vsebine, ki jih mladinski center namenja mladim. Uspešno delo jim želi tudi v prihodnje.

Član sveta **Nik LEMEŽ** se je direktorju zahvalil, ker res posvečajo posebno pozornost mladim. Organizirajo dogodke za njih in skupaj z njimi. Marsikateri mladi se potem tudi poklicno usmerijo na podlagi tega, kar so počeli v teh mladinskih programih. Še posebej se je zahvalil celotni ekipi, ker tudi marsikaterega drugega dogodka, športnega, kulturnega, poslovnega, ne bi bilo brez njihove pomoči.

Članica **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da je od mladinskega centra dobila zvežček, na katerem piše: »Ne sam šimfat, dej pohval.« Meni, da pohvala vedno dobro dene. Mladinski center Velenje je najboljši mladinski center v Sloveniji. Vedno so v koraku s časom, inovativni, svežih idej. Opravljajo odlično delo, za kar se jim je zahvalila.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Mladinski center Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Mladinski center Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu javnega zavoda Muzej Velenje za leto 2024

Poročilo je predstavila **Tanja VERBOTEN**, direktorica Muzeja Velenje.

Član sveta **Jožef OGRAJENŠEK** je dejal, da je poročilo obširno, direktorica pa je zelo lepo predstavila njihovo delovanje. Pohvalil je urejenost Velenjskega gradu in tudi vseh drugih objektov, ki spadajo pod okrilje muzeja. So lepo vzdrževani in obiskovani. Prireditev je dokaj veliko, želel pa bi si še več ljudi na teh kulturnih spomenikih. Direktorici s sodelavci je čestital za tako vzorno vodenje muzeja.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzej Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzej Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu družbe SAŠA inkubator za leto 2024

Poročilo je predstavila **Tanja ŽEVART BOČEK**, direktorica SAŠA inkubatorja.

Član sveta **Duško SUPIČ** je pohvalil poročilo ter vse projekte, ki jih izvajajo. Tudi v prihodnje jim želi čim več projektov, ki bodo posledično prinesli tudi nova delovna mesta.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Razvojne agencije SAŠA za leto 2024

Poročilo je predstavila **mag. Biljana ŠKARJA**, direktorica Razvojne agencije SAŠA.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da ga je k razpravi spodbudila izjava ministra na nedavnem dogodku v Vili Bianci, kjer je dejal, da lahko Razvojna agencija SAŠA iz imena črta besedo razvojna, ker njeno delo naj ne bi odražalo aktivnosti v smislu priprave projektne dokumentacije iz naslova pravičnega prehoda. Ker ministra dobro pozna, ve, da ta ne govori kar nekaj v tri dni. Sam je potem res dobro pregledal poročilo za leto 2024, ki je zelo obsežno. Na več straneh so navedene dejavnosti, ki so bile v letu 2024 opravljene, vse vrstice pa se tam večinoma začinjajo z besedami: udeležba, priprava, mreženje, usklajevanje, organizacija dogodkov, pisanje člankov, preučevanje in prenos dobrih praks iz mnogih držav. Omenjen je bil tudi obisk v Avstriji, in sicer ogled plavajoče sončne elektrarne, in sicer z namenom, da bi potem skupina, ki se je tega udeležila, ozaveščala in informirala o postavitvi plavajoče sončne elektrarne na Družmirskem jezeru, za katero je predlagana tudi neposredna potrditev sofinanciranja iz Sklada za pravični prehod. Projekt je bil pripravljen v HSE. Potem so naprej v poročilu z datumi in naslovi natančno zapisane vse objave na Facebooku, vsa

sporočila za javnost, udeležbe na konferencah itd. Sam meni, da te zadeve v poslovno poročilo ne sodijo. Nikjer pa ni v poročilu zasledil projektov, ki bi konkretno bili povezani oziroma bi prispevali k pravičnemu prehodu SAŠA regije. Direktorico je prosil, če lahko malo bolj konkretno te projekte predstavi. Tudi pri predstavljenih dobrih praksah držav ni našel, kaj naj bi bil prispevek vseh teh obiskov. Obseg planiranih in porabljenih sredstev za ta namen pa ni majhen, saj je samo za delovanje centra za pravični prehod iz naslova tehnične pomoči v Skladu za pravični prehod rezerviranih več kot 3 milijone EUR. Dejal je, da morda ne razume funkcije razvojne agencije, meni pa, da minister s svojo izjavo ni pretiraval.

Mag. Biljana ŠKARJA je dejala, da jo veseli, ker je gospod Žerdin sam izpostavil, da verjetno res vloge razvojen agencije najbolj ne pozna oziroma ne razume. Nato je dejala, da razvojna agencija izvaja več nalog, ki so jim opredeljene z nekim programskim dokumentom. Vpisani so v razvid kot subjekt spodbujanja regionalnega razvoja, njihove naloge so jasno določene v skladu z zakonom. Njihova osnovna naloga je, da koordinirajo, spodbujajo razvoj in pripravljajo programske in strateške dokumente za regijo. Na področju spodbujanja regionalnega razvoja so odgovorni za izvedbo mehanizma Dogovor o razvoju regije, to je tudi vezano na njihov status. Na področju pravičnega prehoda pa imajo status koordinatorja oziroma spodbujevalca pravičnega prehoda. Njihova naloga je spodbujati območje, vzpostavljati partnerstva ter povezovati in koordinirati vse deležnike, ki prispevajo k razvoju. Na začetku programskega obdobja pripravijo razvojni program in to je dokument, ki mu sledijo. Pri pripravi programskega dokumenta je gospod Žerdin tudi sam sodeloval. V sklopu te priprave so imeli tudi Odbor za pravični prehod, ki je vključeval vse deležnike. V sklopu te priprave programa so tudi pripravili tiste projekte, programe oziroma identificirali potrebe, ki jih področje potrebuje oziroma si jih želi. Je pa vesela, da so ministrstva prepoznala njihovo pomembno vlogo, saj so jim tako z nacionalno strategijo kot s pripravo območnega načrta dodelili vlogo tistega, ki na območju to koordinira in pripravlja, saj je zelo pomembno, da imamo pripravljene programske dokumente, da lahko sploh pridemo do realizacije teh projektov, ki so bili danes tekom te seje tudi predstavljeni. Dejala je tudi, da niso upravičenec, ampak so tisti, ki pripravljajo programe, strategije in podlage, zato da se projekti potem lahko tudi izvajajo. Na koncu je dejala, da jim z veseljem predstavi njihovo delo od leta 2018, torej vse aktivnosti, ki so bile izvedene zato, da so danes sploh vzpostavili mehanizem, za katerega smo upravičenci le mi in Zasavska regija. Sredstva tehnične pomoči, ki pa jih dobijo, pa so sredstva, ki so drugače namenjena ministrstvu, zato so zelo veseli, da so ta sredstva uspeli pridobiti.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S 4/8 v Velenju

Uradno prečiščeno besedilo je predstavila **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o uradno prečiščenem besedilu Odloka o ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S 4/8 v Velenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu začasne deponije komunalnih odpadkov

Uradno prečiščeno besedilo je predstavila **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o uradno prečiščenem besedilu Odloka o ureditvenem načrtu začasne deponije komunalnih odpadkov.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 13.18.

Pripravila:

Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.**