

PREDLOG

ZAPISNIK 19. SEJE

Sveta Meste občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Centra Nova, dne 11. 3. 2025, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 10.24.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**. Ta je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Opravičili sta se naslednji članici sveta: **mag. Alenka GORTAN** in **Darinka VRABIČ**.

Člani sveta so za 19. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 19
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje
- Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Nadzorni odbor Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorja občinske uprave Mestne občine Velenje
- Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Stari jašek v Velenju
- Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu Vinska Gora 2
- Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Industrijske cone Nove Preloge
- Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu za rekreacijsko območje »Jezero« v Velenju
- Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi
- Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu za širše območje opuščenega pokopališča Šmartno
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za starejše
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Nadzornega odbora

Za 19. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 18. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Seznaniitev s potekom 1. faze preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje
5. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Nadzorni odbor Mestne občine Velenje
7. Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorja občinske uprave Mestne občine Velenje
8. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 976 Črnova (ID znak parcela 976 676/13)
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/6 in parcela 964 2527/7)
10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/1 in parcela 964 2526)
11. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5)
12. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k.o. 950 Plešivec iz javnega dobra (ID znak parcela 950 1100/4 in 1102/5)
13. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 528/9)
14. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k.o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 829/4, 839/45)
15. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Mestni občini Velenje

16. Predlog Odloka o štipendijski shemi v Mestni občini Velenje
17. Osnutek Odloka o preimenovanju Titovega trga v Rudarski trg
18. Letno poročilo Slovenia Green
19. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter poročilo o poslovanju na podračunu za dobrodelne namene v letu 2024
20. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Stari jašek v Velenju
21. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu Vinska Gora 2
22. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Industrijske cone Nove Preloge
23. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu za rekreacijsko območje »Jezero« v Velenju
24. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi
25. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu za širše območje opuščene pokopališča Šmartno v Velenju
26. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Pokopališča Podkraj

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je svetnik Janez Melanšek predlagal umik 17. točke dnevnega reda: **Osnutek Odloka o preimenovanju Titovega trga v Rudarski trg.**

Član sveta **Janez MELANŠEK** je podal obrazložitev predloga za umik. Dejal je, da je 11. 2. 2025 11 svetnikov Sveta MOV podalo pobudo za preimenovanje Titovega trga ter podalo Osnutek Odloka o preimenovanju Titovega trga v Rudarski trg. Sam je podal pobudo za umik te točke, saj morajo ti postopki preimenovanja potekati v skladu z veljavno zakonodajo. Veljavni zakon je Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb, kjer 20. člen določa, da v istem naselju ne smeta biti dve ulici z istim imenom niti ne smeta biti dve ulici z istim delom imena in različno oznako, recimo ulica, cesta, pot, trg, ploščad, naselje. V Velenju že obstaja Rudarska ulica, zato preimenovanje trga v Rudarski trg ne bi bilo skladno z zakonodajo. Prav tako osnutek odloka ni pripravljen v skladu z veljavno zakonodajo, saj manjkajo ključni sestavni deli, recimo elaborat z grafičnimi prilogami, mnenje geodetske uprave, ocena finančnih posledic itd. Zakon pred preimenovanjem zahteva tudi predhodno posvetovanje z osebami, ki jih sprememba neposredno zadeva, kar v tem primeru tudi ni bilo izvedeno. Svet MOV bi moral pred sprejemom odloka obravnavati prejeta mnenja, predloge, pripombe ter se do njih ustrezno opredeliti. Na koncu je dejal, da bo v Velenju v prihodnje veliko možnosti za imenovanje in označevanje recimo parka ali delov naselij, bo pa to moralo biti izvedeno v skladu z veljavnimi predpisi. Z imenovanjem parka se recimo ne bi poseglo v obstoječi ulični sistem niti ne v naslove prebivalcev na navedenem območju.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bi sicer tudi sam danes podal tak predlog, saj bi bilo sprejemanje zakonsko spornih ali neizvedljivih odločitev brez učinka. Zakonodajo je potrebno spoštovati, po drugi strani pa gre tudi za zelo perečo tematiko, ki lahko hitro razdvoji javnost in je pri takšnih vprašanjih potrebno vključiti javnost in doseči nek družbeni konsenz.

Član sveta **Simon DOBAJ** je dejal, da so podali ta predlog osnutka odloka, ki je bil odprt za razpravo, se pa strinja, da je odločitev na strani svetnikov. Če se bo zadeva umaknila, kar se verjetno bo, to je pač stvar presoje svetnikov. Na koncu je dejal, da je prvi polčas dobljen, tekma pa še ni končana.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da on na to ne gleda politično. Če je kdo kaj naredil za Velenje, pa so to rudarji in bi bilo prav, da se jim da ustrezno obeležje. Centralni mestni trg se tudi njemu zdi primeren za tak naziv. Lahko razume razloge za umik, ki jih je podžupan Melanšek navajal, saj to vsekakor mora biti skladno z zakonom, predlagal pa je, da ne bi čisto zavrgli te ideje in da naj odbor za praznovanje 150-letnice premogovnika o tem še enkrat razmisli in najde primeren način obeležitve.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bodo v svetniški skupini SD predlog umika podprli, ker verjamejo, da se da obeležiti 150-letnico rudarjenja in vse, ki so veliko žrtvovali za to dolino, na drugačen način, ne pa s preimenovanjem Titovega trga. To je sporno iz zakonskega vidika, prav tako menijo, da je šlo za potezo, ki so jo posamezniki želeli izkoristiti v politične namene in v nabiranje političnih točk. Verjame pa, da lahko odbor ustrezno obravnava predlog za poimenovanje kakšnega drugega trga, ulice, naselja, vsekakor pa se je potrebno pokloniti rudarjem.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da je njihova svetniška skupina že podala mnenje o tem predlogu preko medijev. Kljub temu so potem o tem razpravljali še v razširjeni sestavi, kjer so bili prisotni tudi nekateri upokojeni rudarji. Sprejeli so soglasni sklep, da ne bodo podprli preimenovanja oziroma da podpirajo umik tega

predloga. Za to bodo verjetno v prihodnosti še priložnosti v kakšnih drugačnih oblikah, ki bodo lahko dale ta pomen rudarstvu in rudarjem.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da kot rudar spoštuje idejo, da v MOV poudarjeno naslovijo področje, dejavnost, inštitucijo v povezavi z rudarjenjem in premogovnikom. Utemeljeno pa je že bilo pri predhodnikih, zakaj tega danes ne bi storili. Podal je predlog, da rudarjem v Velenju posvetijo področje dejavnosti, ki je ali bo namenjeno razvoju, saj je bil PV izjemno razvojno naravnani ves čas svojega delovanja. Premogovnik je bil vedno z razvojem, izobraževanjem, športom, kulturo zelo močno povezan, zato s tem tudi utemeljuje svoj predlog, da gre poimenovanje v tej smeri. Nato je dejal, da bi mu bilo žal, če bi umaknili ime Titov trg, saj Tita spoštuje, najbolj zato, ker je leta 1948, ko je Rusija želela Jugoslavijo vključiti v sistem Rusije, znal reči ne. Kasneje se je pač dogajalo, kar se pač je, vendar je vsakemu potrebno priznati njegove zasluge.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da se mu vse to zdi smešno. Misli, da bodo našli nek kompromis, ne pa da tu poslušajo neke zgodovinske pravljice, koga je Tito odpikal, ko vsi vemo, da je Stalin njega. Meni, da občina v letu 2025 ne more imeti naslova Titov trg 1. Vsi se norca delajo iz nas. Dejaj, da mladine Tito ne zanima, rudarji pa tu umirajo za nas, občinsko stavbo je rudnik podaril, dom kulture so rudarji naredili, tudi Titov trg in ljudsko univerzo, zato se sprašuje, kaj je Tito naredil za Velenje, da mora imeti tam spomenik. Dvakrat je sem tisto debelo rit privlekel, to je pa to.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ima vsak pravico do svojega mnenja, je pa gospod Hribar dal predlog, da se to danes obravnava na seji sveta, zato pričakuje, da pred tem preučijo zakonodajo in torej dajo predloge, ki so skladni z zakonodajo, ne pa da vržejo politično bombico, potem pa tukaj moralizirajo o tem, kdo je na čigavi strani. Nato je dejal, da je bila z njegovim sklepom imenovana komisija za obeležitev 150-letnice. Svetnice in svetnike je pozval, da podajo kakšne predloge, ki jih bo potem komisija ustrezno preučila in dala najboljši možni predlog.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da nima težav s samim poimenovanjem Tita, tudi sam je imel pred leti Titovo Velenje pub, ampak to je primerno ime za nek lokal, kjer se ljudje veselijo, pijejo, za nek glavni trg mesta v EU pa meni, da ni primeren. Rudarji so nam dali vse in dajmo si priznati, da smo rudarsko in ne Titovo mesto.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se umakne 17. točka dnevnega reda: Osnutek Odloka o preimenovanju Titovega trga v Rudarski trg.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 5 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 19. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 18. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Seznanitev s potekom 1. faze preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje
5. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Nadzorni odbor Mestne občine Velenje
7. Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorja občinske uprave Mestne občine Velenje
8. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 976 Črnova (ID znak parcela 976 676/13)
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/6 in parcela 964 2527/7)

10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/1 in parcela 964 2526)
11. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5)
12. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k.o. 950 Plešivec iz javnega dobra (ID znak parcela 950 1100/4 in 1102/5)
13. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 528/9)
14. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k.o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 829/4, 839/45)
15. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Mestni občini Velenje
16. Predlog Odloka o štipendijski shemi v Mestni občini Velenje
17. Letno poročilo Slovenia Green
18. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter poročilo o poslovanju na podračunu za dobrodelne namene v letu 2024
19. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Stari jašek v Velenju
20. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu Vinska Gora 2
21. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Industrijske cone Nove Preloge
22. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu za rekreacijsko območje »Jezero« v Velenju
23. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi
24. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu za širše območje opuščene pokopališča Šmartno v Velenju
25. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Pokopališča Podkraj

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 18. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 18. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: Župan Peter Dermol je v državnem svetu zastavil Vladi RS obširno in dobro utemeljeno svetniško vprašanje, kdaj bo vlada sprejela in v zakonodajni postopek predložila Zakon o razvojnem prestrukturiranju SAŠA premogovne regije. Če naj bi Zakon o razvojnem prestrukturiranju SAŠA premogovne regije bil sprejet junija 2025, kot je bilo obljubljen, potem bi danes v državnem svetu in pa tudi oni že morali imeti kakšno informacijo več oziroma bi morala biti dorečena vsaj izhodišča, ampak niso.

Temu vprašanju je nato dodal vprašanje, kdaj bo vlada sprejela in v zakonodajni postopek predložila Zakon o zapiranju Premogovnika Velenje. Tudi v zvezi s tem zakonom je bila ob sprejetju interventnega zakona dana konkretna zaveza vlade, pa doslej v Svetu MOV z izhodišči tudi tega zakona niso bili seznanjeni. Dejal je, da se deponija premoga naglo zmanjšuje. Če bi TEŠ primarno obratoval za proizvodnjo toplotne energije, potem ta deponija, kljub nesreči, ne bi bila tako nizka, kot je. Boji se, da bo premogovnik še v letu 2025 ponovno prisiljen uvažati premog. Županu je nato postavil vprašanja, ali so v zvezi z navedenimi problemi v preteklih dveh mesecih potekali kakšni razgovori s predstavniki vlade in SDH ter kakšna so bila sporočila. Če pa

razgovora ni bilo, je župana prosil, da se povežejo z županom Občine Šoštanj, ker so skupaj močnejši, in da poizkusijo nekaj napraviti.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da razgovorov s predstavniki vlade in SDHja do tega trenutka ni bilo. Žalosti ga, da vsi, ki so tako zagovarjali interventni zakon, danes molčijo in molčijo vse od takrat, ko je bil zakon sprejet in so sedaj prepuščeni sami sebi oziroma so v isti situaciji, kot so bili pred 3 meseci. V začetku decembra je bil sprejet sklep na Odboru za infrastrukturo, da bi naj zakon vlada sprejela v roku 6 mesecev, od takrat so 3 meseci, vendar na žalost niti izhodišč za sam zakon še ni na mizi. Po njegovih informacijah so ta izhodišča na mizi predsednika vlade že od začetka decembra, ker se ne potrdijo, pa takšen zakon ne more iti naprej v samo proceduro. Sam je zato kot državni svetnik zastavil vladi vprašanje, v roku 30 dni naj bi s strani vlade dobil odgovor, kaj se dogaja s tem zakonom. V preteklem tednu pa so imeli tudi Območni razvojni svet Savinjsko šaleške regije, kjer je podal predlog, da se sprejme sklep in da se pozove vlado, da takoj pristopi k potrditvi izhodišč in k pripravi ustreznega zakona, ki naj bo usklajen z lokalnimi deležniki. Glede SDHja pa je dejal, da je podal pobudo, da bi v nadzorni svet TEŠa in PVja dali nekoga, ki bi bil tudi uradni predstavnik lokalne skupnosti, vendar ni bila sprejeta. Je pa SDH predlagal kompromisni predlog, da se imenuje koordinacijski odbor za TEŠ, kjer je tudi on sam prisoten. Prvi sestanek imajo 21. 3. Na koncu je dejal še, da so na zadnjem sestanku z vodji svetniških skupin razpravljali o tem in se strinja, da če ne bo nekih jasnih odzivov, bodo morali svetniki ponovno o tem razpravljati in zavzeti neko stališče ter na glas povedati, kaj ta dolina pričakuje in potrebuje. To lahko v tem trenutku pove.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da je bil pred slabim letom dni dan v uporabo športni objekt Urbani park, in sicer za ulično košarko ter skejtanje. MOV je v ta namen zagotovila slaba 2 milijona EUR, torej za celotno 1. fazo lastna sredstva. Zanima jo, kdaj lahko pričakujemo nadaljevanje projekta, torej izgradnjo balvanske dvorane oziroma 2. fazo ter koliko sredstev si občina obeta iz EU skladov ali iz drugih virov financiranja.

Odgovor **Marka PRITRŽNIKA**: Dejal je, da je bila celotna 1. faza res nekje okoli 2.100.000 EUR, ni pa res, da je bilo to v celoti iz lastnega žepa, ker so določena sredstva, sicer res manjši znesek, dobili na razpisu Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport. 2. faza, balvanska stena, bi segala tudi na območje otroškega igrišča, kjer bi uredili tudi sanitarije ter manjši bar. Vrednost je ocenjena na 3.200.000 EUR z DDVjem. Tega projekta v proračunu MOV za 2025 ni. Izjemno pomembno je, da se za takšen projekt pripravi izvedljiva finančna konstrukcija, ta pa ne more temeljiti izključno na občinskem proračunu. Dejal je, da se zato intenzivno iščejo dodatna finančna sredstva, ki jih dejansko vidijo tudi v financiranju športne infrastrukture na lokalnem nivoju s strani ministrstva. V letu 2024 je ministrstvo objavilo dvoletni razpis za športno infrastrukturo in prijavili so se tudi v tem letu na 2 projekta, ki se v tem trenutku tudi izvajata, to je rekonstrukcija tribun na mestnem stadionu ter medgeneracijski park Lipa. V letu 2025 ni bilo planiranega razpisa, so pa na sestanku prejšnji teden izvedeli, da razpis bodo objavili, vendar v znatno manjših sredstvih in da bodo več točk dobile občine, ki iz tega razpisa v prejšnjih letih še niso črpale sredstev. MOV pa je v vseh teh letih počrpala vsa možna sredstva za izgradnjo športne infrastrukture. Dejal je, da torej čakajo. Po nekih zagotovilih, ki še niso 100%, naj bi v letu 2026 zopet objavili dvoletni razpis in se bodo izjemno angažirali pri pripravi proračuna za leto 2026, da bi sestavili tak proračun, da bi omogočal tudi ta projekt. Je pa na področju športne infrastrukture še veliko drugih pomembnih projektov, ki bodo morali priti na vrsto. Nadaljevali bodo torej lahko, ko bo sestavljena finančna konstrukcija, ko bodo lahko zagotovili finančna sredstva tudi iz drugih razpisov in ko to ne bo ogrožalo že tako investicijsko naravnane proračuna MOV.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da ni bilo omenjenih EU sredstev.

Marko PRITRŽNIK je odgovoril, da je posredniško telo Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport in to so vse EU sredstva.

Članica sveta **Jožica NAPOTNIK**: Dejala je, da občane zanima, čemu je namenjena ploščad med bivšo Elektrotehno, sodiščem ter promenado. Njena površina je namreč neravno zabetonirana in zato zelo neprijetna za hoditi. Prav tako jih zanima, ali jo je mogoče kako drugače urediti.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Dejal je, da je projektant oziroma arhitekt poti na promenadi predvidel tako, da imajo dvojni pomen. Za pešce so namenjene gladko tlakovane površine, grobo tlakovane pa so namenjene za prevozna sredstva, za recimo dostavo materiala, predvsem pa za interventna vozila. Grobo tlakovane poti

imajo tudi večjo nosilnost. Taka je bila takrat odločitev, ko so prenavljali promenado. Tudi grobe površine seveda lahko uporabljajo pešci.

Član sveta **Nik LEMEŽ**: Dejal je, da so v ponedeljek, 3. 3., na elektronske naslove svetnice in svetniki prejeli dopis z javno dostopnimi podatki o izplačilih redne delovne uspešnosti v javni upravi MOV in s postopki imenovanja direktorja občinske uprave. Četudi se je MOV že odzvala na očitke netransparentnosti v zvezi z imenovanjem direktorja mag. Morija v Našem času (6. 3.), kjer je zapisano, da je MOV ravnala skladno z določili Zakona o javnih uslužbencih in da razpis za to delovno mesto ni bil potreben, ker tako določa zakon. Svetniška skupina SD je po preučitvi zakonov prišla do enakih ugotovitev kot MOV. V tem dopisu je bilo nanizanih več vprašanj, a se mu zdi, da gre bolj za politično gonjo zoper župana in občinsko upravo. Nato je postavil vprašanje, ali gre za neupravičeno izplačevanje redne delovne uspešnosti ter ali so postopki za imenovanje direktorja občinske uprave po črki zakona.

Odgovor **Amre KADRIČ**: Dejala je, da je redna delovna uspešnost eden izmed dodatkov, ki pripada javnim uslužbencem ter tudi direktorjem občinskih uprav, javnih zavodov, ravnateljem, izplačuje pa se pod zakonsko določenimi pogoji. Redna delovna uspešnost se je pričela izplačevati 1. 7. 2020, in sicer na podlagi določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju kot tudi na podlagi določb Kolektivne pogodbe za javni sektor. Del plače za redno delovno uspešnost pripada javnemu uslužbencu, ki je v ocenjevalnem obdobju redne delovne uspešnosti pri opravljanju svojih nalog dosegel nadpovprečne delovne rezultate. Skupni obseg sredstev za plačilo redne delovne uspešnosti znaša 2% in ne več 5% letnih sredstev za osnovne plače. Skupni obseg sredstev se vsako leto določi do 1. 9. tekočega leta s Kolektivno pogodbo za javni sektor. Redna delovna uspešnost se lahko izplačuje mesečno, trimesečno ali polletno, določi pa se na podlagi kriterijev, ki so opredeljeni v kolektivni pogodbi. Oceno zaposlenega opravi nadrejeni, torej vodja urada v tem primeru oziroma za direktorja župan. Letni obseg izplačila redne delovne uspešnosti mora biti izplačan v celoti, ne glede na poslovni rezultat uporabnika. Poleg navedenih zakonskih določil pa morajo upoštevati tudi Uredbo o plačah javnih uslužbencev, plačne skupine B, kamor sodijo direktorji občinskih uprav, ravnatelji in tudi direktorji drugih javnih zavodov. Tu pa je tudi nekaj drugačnih določb, in sicer da je potrebno skupni obseg sredstev za direktorja občinske uprave izplačevati, oblikovati in voditi ločeno od ostalih javnih uslužbencev. Redna delovna uspešnost za direktorja občinske uprave pa se izplačuje v enakih rokih kot za ostale javne uslužbence. V njihovi občinski upravi so se odločili, da redno delovno uspešnost izplačujejo na 3 mesece. Direktorjem pripadajo 2% letnih sredstev, lahko pa tudi do 5% letnih sredstev, kjer pa morata biti izpolnjena pogoja, da višji obseg ne posega v obseg sredstev za redno delovno uspešnost ostalih javnih uslužbencev ter da so sredstva za ta namen zagotovljena. V kolikor pa se odločijo, da se bo direktorju izplačala delovna uspešnost nad 2% in do 5%, pa je potrebno pridobiti soglasje občinskega sveta. Seveda pa redna delovna uspešnost ne sme presegati dveh osnovnih plač preteklega leta. Naš direktor občinske uprave je v letu 2024 mesečno prejel dobrih 200 EUR bruto za izplačilo redne delovne uspešnosti, kar znaša dobrih 1300 EUR neto v letu 2024. Ostali javni uslužbenci pa so prejeli skupaj 72.000 EUR bruto iz naslova redne delovne uspešnosti. Nato je dejala, da so pogledali tudi podatke po drugih mestnih občinah in so lahko ugotovili, da je to dodatek, ki pripada vsem javnim uslužbencem, vsem direktorjem občinskih uprav in tudi drugim direktorjem zavodov. Ravnali so torej v skladu z zakonodajo. Dodala je še, da županu in podžupanom ta dodatek ne pripada. Glede drugega vprašanja pa je odgovorila, da je MOV pri imenovanju direktorja občinske uprave ravnala skladno z Zakonom o javnih uslužbencih. Razpis za delovno mesto ni bil potreben, saj zakon omogoča neposredno ponovno imenovanje, torej brez javnega razpisa. Župan MOV je tako sprejel odločitev, da se mag. Iztok Mori s 1. 3. 2025 ponovno imenuje na položaj direktorja občinske uprave za obdobje 5 let. MOV pri kadrovskih postopkih dosledno sledi zakonodaji in si prizadeva za stabilno vodenje občinske uprave.

Župan **Peter DERMOL** je dejala, da je kar malo neumno, da nekateri posamezniki zaradi svojega neznanja obremenjujejo celo Slovenijo. Velikokrat mu je nerodno, ker ga drugi župani sprašujejo, kaj se tu dogaja, ker je to, kar počnejo, čisto običajno in jim to nalaga zakonodaja. V prihodnosti na to ne bo več pristajal in bo iskal v prihodnje odgovornosti. Njegovi zaposleni imajo prenizke plače, ampak te se določajo skladno z zakonom, zato je vesel, da je bila sprejeta ta plačna reforma, ki je vsaj deloma začela odpravljati anomalije tega sistema. Nato je dejal, da so od leta 2020 do danes proračun dvignili iz 48 milijonov na 96 milijonov, da so pridobili preko 52 milijonov EUR nepovratnih sredstev, da so v tem obdobju začeli preko 283 projektov. Če tega kot župan ne bi znal ceiti in spoštovati, potem je bolje, da se odstrani. Mandat direktorja je za 5 let in ko ne bo več direktor, bo skladno z zakonodajo objavljen tudi razpis, do takrat je pač direktor in opravlja svoje obveznosti. Vse so delali in bodo tudi v prihodnje delali skladno z zakonodajo. Naš direktor po ničemer ne odstopa od ostalih, je pa res, da se upošteva delovna doba, dodatek za magisterij in še kaj drugega bi se našlo. Na koncu je dejal, da se mu zdi nehumano, da se celotno Slovenijo obremenjuje z direktorjem občinske uprave MOV.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Seznanitev s potekom 1. faze preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da letos pričenjajo s 1. fazo preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja, gre za obnovo toplovodnega sistema, za menjave toplotnih postaj in podpostaj. Namen predstavitve je predvsem ta, da se seznani s tem, kako se bodo v letošnjem letu lotili te 1. faze zelene preobrazbe.

Potek je predstavila **Nataša ŠKET**, vodja službe investicij in razvoja v Komunalnem podjetju Velenje.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da se vse to lepo sliši, ampak njih bolj zanima, kaj bo leta 2027 teklo po teh ceveh, če nam izklopijo toplarno v Šoštanju.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je postavila vprašanje, ali prihajajo sredstva za to iz prestrukturiranja oziroma iz tega sklada.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je bilo pristojno ministrstvo v tej fazi zelo kooperativno, v kratkem pričakujejo tudi sklep, da bodo lahko formalno začeli črpati evropska sredstva iz Sklada za pravični prehod. Gre pa za obsežen poseg v naše okolje in bo potrebno veliko sodelovanja z javnostjo in tu jih čaka veliko dela. Veliko pa so še vedno tudi odvisni pri izvedbi projekta od države, recimo na Kidričevi in Šaleški. Če država tam ne pristopi k obnovi teh cest, potem tudi oni ne morejo tega projekta celovito zaključiti. Ampak država to pozna in je v programih, da se prihodnje leto prične s sanacijo. O vseh delih pa jih bodo sproti seznanjali. Gospodu Hribarju pa je odgovoril, da mora do nadaljnjega po teh ceveh teči toplotna energija iz TEŠa, druge izbire pravzaprav ni v tem trenutku. Oni pa so dolžni opraviti svojo nalogo, da torej obnovijo toplovodni sistem. Dejal je še, da v določenih stanovanjskih enotah niso pridobili služnosti prebivalcev, ki tam živijo, s čimer obnova tam ne bo mogoča v tej fazi.

Svetnice in svetniki so se seznanili s potekom.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Član sveta **Dr. Milan MEDVED** je dejal, da je bila gospa Vičar že v prejšnjem mandatu članica nadzornega odbora, znana kot vestna in prizadevna sodelavka. Sedaj je odstopila zaradi bolezni in se mu zdi primerno, da bi se ji Svet MOV ali pa župan zahvalil z nekim pismom za njeno delo v nadzornem odboru.

Župan **Peter DERMOL** se je zahvalil za pobudo, ki jo bodo tudi realizirali.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Nadzorni odbor Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIČ**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Nadzorni odbor Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorja občinske uprave Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIČ**.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da bo glede na to, za čim vse stoji direktor občinske uprave in za kaj vse odgovarja, predlog sklepa podprla. S tem se namreč priznava njegovo odgovorno in predvsem tudi zahtevno delo. S tem se spodbuja učinkovito vodenje ter strokovnost in zavzetost pri upravljanju občinskih zadev, kar pa pozitivno vpliva na delovanje občine in na kakovost storitev za občane. Sredstva so zagotovljena, sklep pa je skladen z zakonodajo in kolektivnimi pogodbami.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je postavila vprašanje, kdaj točno je bil direktor potrjen. Nato je dejala še, da sama ni zaposlena na občini in ne pozna obsega dela direktorja občinske uprave, zato nikakor ni pravilno, da odločajo o uspešnosti njegovega dela.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je bila 3 mesece pred tem podpisana odločba o nadaljevanju mandata. Svet MOV pa o tem odloča, ker je pač v zakonu ta diktacija, se pa strinja, da svetniki težko ocenjujejo njegovo delo, zato pač potem ocenjuje delo župan, skladno s sklepom sveta.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da bo sklep podprl, saj gospod Mori zelo uspešno sodeluje s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in je velik pobudnik dobrih akcij. Uspešen je tudi pri pridobivanju evropskih sredstev, zato bodo v svetniški skupini ta sklep absolutno podprli.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi skupnega obsega sredstev za redno delovno uspešnost direktorja občinske uprave Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 976 Črnova (ID znak parcela 976 676/13)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 976 Črnova (ID znak parcela 976 676/13).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/6 in parcela 964 2527/7)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/6 in parcela 964 2527/7).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/1 in parcela 964 2526)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2527/1 in parcela 964 2526).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k.o. 950 Plešivec iz javnega dobra (ID znak parcela 950 1100/4 in 1102/5)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k.o. 950 Plešivec iz javnega dobra (ID znak parcela 950 1100/4 in 1102/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o štipendijski shemi v MOV

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o štipendijski shemi v MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Slovenia Green

Poročilo je predstavila **Urška GABERŠEK**.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** se je zahvalil za temeljito predstavitev. Nato je dejal, da so na Odboru za gospodarstvo imeli živahno razpravo. Menijo, da so še vedno možnosti za izboljšave. Poudaril je, da je pomanjkljivost gastronomska ponudba v MOV, težko namreč najdeš koga, ki bi ti lahko predlagal kakšno dobro gostilno. Sam ne ve, kaj narediti, lahko pa bi morda razpisali poseben projekt za izboljšanje gastronomske ponudbe, mogoče s strani občine. Marsikdo, vključno z njim, se vozi na kosilo izven občine, kar se mu zdi škoda. Nato je dejal, da so veliko govorili tudi o tem, kakšna bo naša občina v prihodnosti, ko res ne bo več premogovnika, torej ali bomo turistična destinacija. Pa ne samo naša občina, ampak tudi Občina Šoštanj. Mogoče bi bilo smiselno preko zavoda za turizem organizirati nek skupen posvet o tem, kaj pričakujemo v prihodnosti. Sedaj imamo namreč različne poglede tudi okoli usode jezer. Dejal je, da bi morali čim prej definirati, kakšna bo usoda Šaleške doline, seveda skupaj z Občino Šoštanj, po prenehanju obratovanja premogovnika. 10 let hitro mine. Predlagal pa je tudi več koordinacije med obema občinama. Včasih je bil to Premogovnik Velenje, sedaj pa bo treba najti nek drug način za to koordinacijo, saj je naša prihodnost skupna.

Članica sveta **Amadeja MARTINŠEK** je dejala, da je to letno poročilo prebrala z velikim zanimanjem. Ta odraža resno zavezanost k trajnostnemu razvoju, premišljenemu načrtovanju in vključevanju lokalne skupnosti k skupnem prizadevanju za boljšo in bolj trajnostno prihodnost. Velenje je v okviru zelenega turizma opravilo izjemen napredek, vse do dosega zlatega znaka Slovenia Green Destination Gold. To kaže na njihovo zavezanost in usmerjenost v dolgoročne cilje trajnostnega turizma. Takšen uspeh pa ni zgolj priznanje, ampak tudi odgovornost, ki jo nadaljujejo in nadgrajujejo. Poudarila je, da njihove trajnostne aktivnosti ne vplivajo le na ohranitev naravne in kulturne dediščine, temveč prispevajo tudi k višji kakovosti življenja lokalne skupnosti in k razvoju trajnostnega turizma v celotni regiji. Pohvalno je tudi vključevanje različnih deležnikov ter sodelovanje z lokalnimi prebivalci, saj je ravno to ključ do uspeha. Trajnosten razvoj v Velenju ni le slogovna usmeritev, ampak vizija prihodnosti, ki jo živimo in udeležujemo v vsakdanji praksi. Njihovo delo predstavlja odličen primer za druge destinacije, doma in na mednarodni ravni, ter pomembno prispeva k ugledu Slovenije kot trajnostne, zelene in odgovorne turistične destinacije. Na koncu je izrekla iskrene čestitke za vse dosežke. Zaželela jim je uspešno delo še naprej.

Urška GABERŠEK se je zahvalila za pohvale, saj to pomeni, da delo opravljajo dobro. Opravljajo ga s srcem in so zelo zagnani. Nato je dejala, da bodo upoštevali pripombe gospoda Medveda. Z zavodom za turizem bodo skupaj pristopili k javni razpravi. Dejala je, da z gostinci sodelujejo, iščejo rešitve in jim pomagajo, ker je pri gostinski panogi tudi pomanjkanje kadra, ampak skupaj bodo našli rešitev. Sami jih povezujejo in jim pomagajo in to bodo počeli še naprej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter poročilo o poslovanju na podračunu za dobrodelne namene v letu 2024

Poročilo je predstavil **Drago KOLAR**.

Član sveta **Duško SUPIČ** se je odboru zahvalil za pomoč občankam in občanom, za izjemno delo in za predano pomoč našim sokrajanom. Poročilo jasno izraža zavzetost, učinkovitost in predvsem človečnost pri pristopu k nalogam. Njihova pomoč in podpora sta ključni za dobrobit v naši skupnosti, zato jim je izrekel podporo pri nadaljnjem delu.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da MOV s svojo podporo odboru dokazuje, da je resnično socialno naravnana. Sredstva, ki jih namenja za pomoč, so neprecenljiva za tiste, ki se znajdejo v finančni stiski. Posebna zahvala gre tukaj županu in občinski upravi, ki skrbijo, da je socialna košarica v Velenju ena najbogatejših v Sloveniji.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Stari jašek v Velenju

Obrazložitev je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Uradno prečiščenem besedilu Odloka o ureditvenem načrtu Stari jašek v Velenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu Vinska Gora 2

Obrazložitev je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Uradno prečiščenem besedilu Odloka o lokacijskem načrtu Vinska Gora 2.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Industrijske cone Nove Preloge

Obrazložitev je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Uradno prečiščenem besedilu Odloka o ureditvenem načrtu Industrijske cone Nove Preloge.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokacijskem načrtu za rekreacijsko območje »Jezero« v Velenju

Obrazložitev je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Uradno prečiščenem besedilu Odloka o lokacijskem načrtu za rekreacijsko območje »Jezero« v Velenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi

Obrazložitev je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Uradno prečiščenem besedilu Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu za širše območje opuščenega pokopališča Šmartno v Velenju

Obrazložitev je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Uradno prečiščenem besedilu Odloka o ureditvenem načrtu za širše območje opuščenega pokopališča Šmartno v Velenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu Pokopališča Podkraj

Obrazložitev je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Uradno prečiščenem besedilu Odloka o ureditvenem načrtu Pokopališča Podkraj.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 10.24.

Pripravila:

Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.**