

## **ZAPISNIK 10. SEJE**

### **Sveta Meste občine Velenje**

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 30. 1. 2024, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 14.05.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **Lidija ČRNKO**, **Duško SUPIČ** in **dr. Milan MEDVED**.

### **Člani sveta so za 10. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 10
- Prilogi 1 in 2 h Glasilu št. 10
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o postopkih pri sanaciji plazov, ki ogrožajo objekte in so posledica neurij v letu 2023
- Predlog za razširitev dnevnega reda
- Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu MOV za leto 2024
- Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

### **Za 10. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 9. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o pridružitvi Mestne občine Velenje h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo
4. Predlog Sklepa o izdaji soglasja Zavodu KSENA k nakupu nepremičnine
5. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 371/1, katastrska občina 976-Črnova v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3643)
6. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 187/5, katastrska občina 955-Bevče v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3628)
7. Predlog Sklepa o postopkih pri sanaciji plazov, ki ogrožajo objekte in so posledica neurij v letu 2023
8. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2023
9. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2024
10. Seznanitev s sestavo cene toplotne energije
11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV
12. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
13. Predlog Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje
14. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditvev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojujencev v Mestni občini Velenje

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 10. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 11. točko uvrsti **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **1. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 10. seje razširi tako, da se na 11. točko uvrsti Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po da se po skrajšanem postopku obravnava 15. točka - **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **2. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 15. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **3. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 10. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 9. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o pridružitvi Mestne občine Velenje h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo
4. Predlog Sklepa o izdaji soglasja Zavodu KSENA k nakupu nepremičnine
5. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 371/1, katastrska občina 976-Črnova v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3643)
6. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 187/5, katastrska občina 955-Bevče v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3628)
7. Predlog Sklepa o postopkih pri sanaciji plazov, ki ogrožajo objekte in so posledica neurij v letu 2023
8. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2023
9. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2024
10. Seznanitev s sestavo cene toplotne energije
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2024
12. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV
13. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

14. Predlog Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje
15. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditiv, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokoencev v Mestni občini Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Potrditev zapisnika 9. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **4. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 9. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: Dejal je, da lahko v medijih v zadnjih dneh spremljamo novice povezane z namero, da se izvede izločitev PVja in TEŠ iz HSE ter prenos obeh na slabo banko. V HSE naj bi dokumente v zvezi z izločitvijo pripravili najkasneje v maju 2024, k sodelovanju pri njihovem nastajanju pa energetski družbi iz Šaleške doline iz razlogov, ki niso znani, nista bili povabljeni.

Kot član skupine za izdelavo zakona o zapiranju Premogovnika Velenje ni seznanjen, da bi se karkoli dogajalo na izdelavi omenjenega zakona, čeprav je vodja delovne skupine dr. Maver na konferenci v Velenju pred dobrim mesecem odločno napovedal intenziviranje dela na obeh zakonih, tako zakona o zapiranju kot tudi zakona o prestrukturiranju regije. Če se na tem področju karkoli dogaja, se dogaja brez sodelovanja ali vednosti predstavnikov iz Šaleške doline in le sklepa lahko, da je tudi ta zastoj povezan z izločitvijo PVja in TEŠa.

Dejal je, da Slovenija še vedno nima izdelanega energetskega koncepta, ki bi opredeljeval energetske politiko države v naslednjih 20 letih. NEPN, tudi ta, ki je zdaj v javni razpravi, to ni. To je operativni dokument, ki obsega obdobje okoli 5 let oziroma še to ne. Ker v državnem zboru potrjene dolgoročne energetske politike država nima, je odprt prostor za manipulacije ter zakulisne igre, predvsem s strani trgovcev z električno energijo, ki v Sloveniji danes vodijo energetiko ter tudi izvršno vejo oblasti. Nato je navedel nekaj primerov:

- S pretvezo, da v premogovniku ni zadostnih zalog premoga, je bilo uvoženih 240.000 ton indonezijskega premoga, ki nedotaknjen še vedno leži na deponiji v Šoštanju. Seveda je z uvozom nekdo dobro zaslužil. Ob tem deponija domačega lignita že nekaj časa presega 700.000 ton, še vedno pa se špekulira o uvozu dodatnih količin premoga.

- ELES je v javnost lansiral novico o domnevnem katastrofalnem poslovanju TEŠa in PVja, ki naj bi v naslednjih 10 letih skupaj pridelala več kot 10 milijard izgube. Glavni razlog za izgubo naj bi bila prenizka izkoriščenost bloka 6, domnevno spet zaradi tega, ker ni dovolj premoga.

- HSE je daleč največji preprodajalec električne energije v Sloveniji. V letu 2022 je prodal 29 milijonov gigavatnih ur električne energije, od tega je bilo doma proizvedenih le dobrih 5 milijonov in več kot 50% v TEŠ. Ustvaril je 5.330.000.000 EUR prihodkov. Dosežena prodajna cena, izračunana iz prihodkov od prodaje celotne količine električne energije, je znašala 186 EUR za megavatno uro. Pri vključenem letnem strošku emisijskih kuponov v višini 112,1 milijon EUR bi TEŠ in PV v letu 2022 poslovala brez izgube pri prodajni ceni 115 EUR za megavatno uro. Žal je navedena cena za HSE in ELES previsoka, saj nekoliko znižuje dobiček.

Če bi HSE opravljal funkcijo optimiziranja proizvodnje in prodaje električne energije za vse svoje članice, zaradi česar je bil prvenstveno ustanovljen, potem poslovni rezultat PVja in TEŠa ne bi bil problem, četudi je TEŠ pri ceni 115 EUR za gigavatno uro prisiljen polniti slovenski podnebni sklad, doslej v višini že preko 1,2 milijarde EUR. Drugače bo, če se za opisanim skrivnostnim dogajanjem načrtuje združevanje HSEja in GEN-lja, brez PVja in TEŠa seveda, ki bosta na slabi banki. Dobiček združenega podjetja bo enormno velik, slovenski porabniki električne energije pa bomo zaradi velike odvisnosti od uvoza za porabljeno električno energijo plačali veliko več kot doslej. Ker velja pravilo, da je najdražja tista energija, ki je nimamo zagotovljene iz domačih virov, bo močno povečan in dražji uvoz nujen.

- Državni slabi banki ne bo preostalo drugega kot forsiranje predčasnega prenehanja pridobivanja premoga v premogovniku, po vsej verjetnosti že pred letom 2033. Uveljavljala bo seveda klavzulo o prepovedi državnih pomoči energetskega viru, ki povzroča toplogredne pline, kar bo Šaleško dolino v prizadevanju za pravičen prehod močno zadelo oziroma bo pravičen prehod onemogočen.

Na koncu je županu dejal, da predvideva, da z navedenimi podatki razpolaga tudi župan sam. Postavil je vprašanje, ali lokalna skupnost, vključno z Občino Šoštanj, sploh ima možnost preprečiti napovedano izločitev PVja in TEŠa iz HSE, kot tudi kako nameravamo preventivno delovati na tem zahtevnem področju. Prav tako je postavil vprašanje, ali župan pozna stališče resornega ministra, ki je navsezadnje tudi prebivalec Šaleške doline in je na letošnjem svečanem skoku čez kožo veliki množici rudarjev ter drugih obiskovalcev prireditve ob jezeru obljubljal svoje veliko prizadevanje za kar najbolj uspešen in pravičen prehod iz premoga. Ta je govoril tudi o referendumu, če bo TEŠ ostal, dokler ne bo zgrajena nuklearka, kar pa je povsem nesmiselno. Takih odločitev doslej na referendumu nismo sprejemali in tudi ne ve, zakaj bi to moral biti predmet referenduma.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da gre za eno najpomembnejših tematik v tem trenutku. Tudi sam je za to namero o izvzemu TEŠa in PVja izvedel iz medijev. Takrat je opravil nekaj sestankov z različnimi strokovnjaki, ki se spoznajo na to, kaj to pomeni, kakšna so tveganja, prednosti in slabosti. To razpravo je opravil tudi s sindikatom PVja. Izvzem je v tem trenutku zelo veliko tveganje, saj nimamo pravzaprav nobenih odgovorov, kaj bi to pomenilo za Šaleško dolino. Sam je predsedniku uprave SDHja poslal tudi pismo, v katerem ga je seznanil, da se sicer kot župan nima pristojnosti vmešavati v energetske politiko na državni ravni, da pa ga vsekakor skrbi, kaj se pravzaprav s slovensko energetiko dogaja in kaj takšen izvzem iz skupine HSE pomeni za Šaleško dolino. Prav tako ga je zanimalo, na kakšen način so prepoznana tveganja za morebitno socialno varnost oziroma nevarnost vseh tistih, ki so tako ali drugače v PVju zaposleni in kaj na drugi strani to pomeni za oskrbo Šaleške doline s toplotno energijo. Več kot jasno je, da takšen izvzem in prenos na neko podjetje ali banko pomeni to, da če bo družba poslovala negativno, potem potrebuje iz državnega proračuna pomoč, ne glede na to da večinoma izgube nastajajo zaradi nakupa CO2 kuponov, ampak za vsakršno državno pomoč je potrebno soglasje evropske komisije. Če tega soglasja ni, potem to pomeni, da so družbe zašle v finančne težave in sledi stečaj in vemo, kaj to pomeni za Šaleško dolino. To je seveda zelo veliko tveganje, da se izstopi iz premoga pred letom 2033, lahko se to zgodi v roku 2, 3 let, če seveda ne bo nobenega zakona, ki bi to urejal. Vse to je v dopisu izpostavil, prejel pa je odgovor SDHja, ki ga je nato delno prebral, in sicer da so v letnem načrtu upravljanja za leto 2024, ki ga je potrdila Vlada RS, načrtovane pripravljalne upravljalne aktivnosti glede morebitne izločitve premogovne dejavnosti in proizvodnje el. energije iz lignita na termoenergetsko družbo. Potrdili so torej, da potekajo določene pripravljalne aktivnosti, ki bodo osnova za nadaljne odločitve, v katerih bo SDH nastopal kot eden izmed deležnikov. Nato je dejal, da z odgovorom seveda ni zadovoljen, zato se je tudi z županom Občine Šoštanj dogovoril, da bosta SDH ponovno pozvala, dopise pa bosta naslovila tudi na predsednika vlade in na resorna ministrstva. Upa, da bodo takrat le dobili neka jasnejša zagotovila, kaj to pomeni, ne moremo namreč pristati na tako enostransko odločitev, pri čemer nimamo jasnih zagotovil, da bo poskrbljeno za socialno družbeno varnost in da bo oskrba s toplotno energijo potekala nemoteno. Pričakujejo, da bodo v naslednjih tednih dobili nekoliko konkretnije odgovore, govori pa se, da naj bi bila ta analiza končana nekje do začetka poletnega obdobja. Moramo pa jasno zahtevati in tudi pričakujemo, da smo kot lokalna skupnost vključeni v ta proces, če bo do njega prišlo, in da smo seznanjeni z vsemi dejstvi. Na prejšnji seji je podobno temo odprl tudi gospod Turnšek, zato bodo na eno izmed prihodnjih sej to točko tudi uvrstili, saj v nobenem primeru ne smemo pristati na to, da bi se kakšna odločitev o izvzemu TEŠa in PVja iz skupine HSE zgodila preden bi bil zakon o zapiranju premogovnika sprejet. Ta je namreč tisti, ki mora robne pogoje določiti in se je potem potrebno zakonodajno vseh postopkov držati. Dejal je, da bodo svetnice in svetnike o vseh teh aktivnostih sproti obveščali, bodo pa verjetno že na naslednjo sejo uvrstili tudi točko vezano na zakonodajo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je tematika izjemno zahtevna in bo še bolj zahtevna, ko se bodo stvari začele odvijati, iz dopisa pa je razvidno, da se nekaj dogaja na tem področju. Sugeriral je, da se ustanovi skupina vrhunskih strokovnjakov, ki bodo znali oceniti posledice in ki bodo znali razmišljati, kaj odločitve pomenijo. Dejal je, da sam ni vrhunski strokovnjak, da bi bil v tej skupini. Tu morajo biti zraven tudi pravniki,

ekonomisti, energetiki itd. Tako bomo prišli do nekih strokovno ocenjenih zadev in tako celotna odločitev ne bo slonela zgolj na županu.

Član sveta **Franci LENART**: Dejal je, da so se na svetniško skupino Gibanje Svoboda obrnili občani in občanke z vprašanji glede umeščanja podzemnih zbiralnic odpadkov v prostor. Evidentirali so namreč kar nekaj problemov sedaj, ko se je nekaj teh zbiralnic že postavilo. Pri Šaleški cesti so izpostavili, da so zbiralnice kar precej oddaljene od posameznih blokov, bistveno več, kot pa so bili včasih to ekološki otoki, od 400 do 500m se je sedaj potrebno sprehoditi v obe smeri. Stara lokacija ekološkega otoka ni posegala v parkirne prostore, vendar se je na tej lokaciji vseeno izgradila zbiralnica in so stanovalci izgubili določeno število parkirnih prostorov. Ta problematika se pojavlja tudi na ostalih že zgrajenih lokacijah. Pripombe imajo tudi na velikosti odprtih, vendar tu verjetno ne bo mogoče najti rešitev in bo potrebno dati pobudo izvajalcu javne gospodarske službe k informiranju občank in občanov, kako naj pripravijo sedaj odpadke, da bodo primerni za oddajo v zbiralnice. Dogaja se žal, da se tisto, kar ne morejo oddati v zbiralnice, odlaga zraven zbiralnikov. Poseg v parkirni prostor se dogaja tudi v neposredni bližini ob Šaleški cesti, kjer so tudi ostali prebivalci brez kar nekaj parkirnih prostorov. Problem je tudi, da zbiralnice stojijo sredi parkirišč in ko je potrebno zbiralnice prazniti, je to s tovornim vozilom, kot se počne sedaj, zelo nevarno tudi za vozila, ki so parkirana v bližini, hkrati gre pa tudi za vozila, ki so velikih gabaritov in povzročajo zastoje za kar precej časa. Na Žarovi so opazili, da manjkajo nekateri zabojniki, manjkajo recimo zbiralniki za steklo, so pa ostali seveda na prejšnji lokaciji ekološkega otoka kot klasična izvedba. Tudi tu opažajo težave s praznjenjem, saj so zbiralnice v neposredni bližini parkirnih mest. Problem parkirnih mest se pojavlja tudi na Jenkovi cesti, zbiralnica, ki je Stari vasi, pa stoji v industrijski coni, kjer gospodinjski odpadki ne nastajajo. V zvezi s tem je postavil naslednja vprašanja:

1. Za koliko parkirnih mest se bodo zmanjšale parkirne površine na račun posameznih zbiralnic?
  2. Ali bodo nove lokacije zbiralnic omogočale praznjenje brez večjih težav za lokalni promet?
  3. Kako so kapacitete posameznih zbiralnic primerljive s kapacitetami bivših ekoloških otokov?
  4. Kako bodo zbiralnice prilagojene bivalno oviranim osebam? Na Šaleški sta namreč kar 2 stopnici.
  5. Kakšna bo dinamika izgradnje podzemnih zbiralnic v dolini? Ali bodo storitve zaradi tega cenejše, ker gre za večje volumne? Frekvenca praznjenja je manjša in posledično bi to verjetno lahko povzročilo tudi zmanjšanje cene, ne pa povečanje.
  6. Ali je koncesionar (PUP Saubermacher) oz. delni lastnik (Saubermacher Slovenija) že izvedel v katerikoli občini popolno nadomestitev ekoloških otokov s podzemnimi zbiralnicami in kakšne so te izkušnje? Ali se v Velenju s popolnim nadomeščanjem ekoloških otokov izvaja pilotni projekt?
  7. Ali bi bilo smiselno z nadaljevanjem projekta izgradnje podzemnih zbiralnic počakati, dokler ne bodo znane dobre in slabe izkušnje s terena in jih bo možno upoštevati pri načrtovanju novih?
- Dejal je, da je dejstvo, da te zbiralnice so potrebne, omogočajo sprostitev javnih površin v mestnih središčih in prispevajo tudi k urejenosti mesta, je pa treba te probleme, ki jih občanke in občani opažajo, reševati, zato je predlagal, da se na ta vprašanja poiščejo odgovori.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Odgovoril je, da so glede umeščanja zbiralnic naredili študijo, ki je bila tudi podlaga, da so šli v to. Res je, da podzemnih zbiralnic ne moreš umestiti drugače kot tako, da pride zraven kamion po cesti, ki je že obstoječa, kar je zaradi čim manjših stroškov, in na določenih mestih se tudi zato zmanjšajo parkirna mesta. V študiji je prevedenih 73 podzemnih zbiralnic in naj bi se uknilo 55 parkirnih mest. Kjer bo možno, pa bodo ta parkirišča skušali nadomestiti z drugimi. Definitivno pa trend zelene mobilnosti zahteva zmanjšanje parkirnih mest v mestnih središčih. V to se vključuje tudi mesto Velenje in bodo pospeševali to, da se parkirna mesta čim več koristijo v parkirnih hišah. Temu trendu sledi cela Evropa. Nato je dejal, da bodo zbiralnice omogočale praznjenje brez večjih težav za lokalni promet. Podzemnice so neka nova stvarnost v vseh večjih slovenskih mestih in tehnologije ne povzročajo večjih težav v prometu, je pa seveda veliko odvisno od logistike, ki jo mora koncesionar upoštevati. Hkrati je apeliral tudi na strpnost Velenjčanov, ugotavljajo namreč, da porabi voznik za posamezno praznjenje od 2 do 5 min, kamion pa je postavljen tako, da ga je mogoče prehiteti, definitivno pa bo potrebno malo počakati. Ne bodo pa praznili na določenih mestih takrat, ko so frekvence prometa maksimalne. Glede kapacitet zbiralnic je dejal, da so z 10 podzemnimi zabojniki nadomestili 96 prejšnjih klasičnih zabojnikov. Prej je bila količina približno 41 kubikov, zdaj je pa 44 kubikov. Zbiralnice povečujejo kapaciteto, saj gre za 3 kubične ali 5 kubične zabojnike, prej pa smo imeli tam 250 ali 750 kapacitete zabojnikov po volumnu. Vse zbiralnice pa so na nulti točki, kar pomeni, da naj bi bile dostopne vsakomur. Na Rudarski pa je bila ena fekalna kanalizacija za 30 cm dvignjena, zato so morali spremeniti tehnološki proces postavitve in bodo v spomladanskem času tudi naredili invalidsko rampo. Do sedaj so zgradili 5 podzemnih zbiralnic, ena v poslovni coni pa ni operativna, ker je bila zgrajena v okviru investicije, da ne bo potrebno kasneje rušiti asfalta. Ostale 4 zbiralnice pa so operativne in ljudje so z njimi generalno zadovoljni. Zbiralnica zadošča za do 350 prebivalcev, oddaljene pa so približno 250m, tako da se ljudje sprehodijo, kar pa so ljudje zelo dobro sprejeli in zaenkrat nimajo negativnega feedbacka. Izvajajo tudi

ankete in po teh je dosti več pozitivnih indecev kot negativnih, zato lahko reče, da so naredili dobro delo. Izkušnje pa imajo tudi od drugih velikih občin in lahko reče, da gre za pozitivno stvar. Pri določenih zabojujkih so opazili smeti in koncesionar vsak dan 2x obišče podzemne zbiralnice, zjutraj in po končanem delovnem procesu, to je okoli 2., 3. ure, in se odstranijo morebitni odpadki, ki jih ljudje pustijo ob zbiralnicah. V letošnjem letu je predvidena tudi nabava novega vozila, ki stane okoli 300.000 EUR. Kupovali ga bodo seveda iz amortizacije PUP Saubermacherja. To vozilo je prirejeno izključno samo za tak način praznjenja podzemnih zabojujkih. Natančnih podatkov, ali je PUP Saubermacher že kje popolnoma nadomestil ekološke otoke, nimajo, lahko pa reče, da imajo dobre izkušnje s strani Ljubljane, Celja, povabili so jih, imeli so predavanja in učijo se od tistih, ki to že imajo vzpostavljeno in mora reči, da imajo vse pozitivne indice, da delajo dobro. Pilotni projekt se izvaja samo v Starem Velenju, kjer se je predsednik KS zelo angažiral, za kar se mu zahvaljuje. Staro Velenje je bilo torej prvo in tam so se učili, kako bodo občani reagirali. Se je pa Staro Velenje odlično odzvalo na uvedbo podzemnih zbiralnic, brez problemov. Indici so pravi, v proračunu imajo vsako leto predvidena sredstva za 2 taki podzemni zbiralnici. Z veseljem bi se vključili v evropske projekte, vendar teh razpisov zaenkrat še ni. Če bojo, pa jih bodo seveda maksimalno zgrabili, v tem momentu pa iz proračuna lahko zagotavljajo 2 zbiralnici. Ta projekt bodo nadaljevali, saj ni potrebe, da bi čakali in bodo vse negativne stvari sproti odpravljali, vsaka sugestija pa je dobrodošla. V 1. fazi bi zbiralnice uredili v centralnih predelih mesta, kasneje pa v izvenmestnih krajevnih skupnostih, kjer bo to smiselno.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Izpostavila je križišče pri podjetju Skaza v Paki pri Velenju. Tam so namreč že kar nekaj časa postavljeni semaforji, ki pa ne delujejo. Postavila je vpašanje, kakšen smisel imajo, če so tam in ne delujejo. Dejala je, da je v prejšnjem mandatu predlagala razsvetljavo od restavracije Kolodvor do železniške postaje in ob koncu mandata je bil projekt dokončan. Tudi glede tega križišča je že spraševala v prejšnjem mandatu in res upa, da bodo semaforji služili svojemu namenu pred koncem tega mandata.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Ta semafor je bil v sklopu investicije kolesarske steze urejen in bi seveda deloval že v lanskem letu, če ne bi bilo te ujme, ki je kar pretresla tudi to investicijo. Škode je tam za več kot milijon EUR. Zadeve se sicer sedaj že urejajo, podpisali so tudi aneks, da naj bi se to izvedlo do 31. 3., glede na zmrzal pa dvomi, da bodo ta rok ujeli, sigurno pa bo to urejeno v aprilu, maju. Potem pa je potrebno narediti tehnični pregled in pridobiti uporabno dovoljenje in ko bodo dobili uporabno dovoljenje za to kolesarsko stezo, pa bo takrat seveda deloval tudi sam semafor. Prepričan je, da bodo v mesecu maju ti semaforji zagoreli.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o pridružitvi Mestne občine Velenje h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo***

Obrazložitev predloga je podal **Boštjan KRAJNC**, direktor zavoda KSENA.

Član sveta **Simon DOBAJ** je dejal, da v svetniški skupini SDS vsem dajejo v razmislek potrditev sklepa o pridružitvi. EU v svetovnem merilu proizvede 7,3 emisij CO<sub>2</sub>, za primerjavo pa jih Kitajska proizvede 32,9, ZDA 12,6 itd., medtem ko Slovenija proizvede 0,04 CO<sub>2</sub>. Njihovo mnenje je, da s pristopom k tej konvenciji dodatno zabijamo žebelj v krsto zapiranja PVja in TEŠa ter ogrevanja v Šaleški dolini. Sprašujejo se, kam pelje ta zeleni prehod. Pelje v nekonkurenčnost gospodarstva, v energetske odvisnosti in še kaj. Poudaril je, da niso proti zelenemu, vendar moramo biti previdni pri korakih, da si ne bomo sami zapirali vrat in naredili še kake dodatne neumnosti in bi predvsem ogrozili energetske prihodnosti Šaleške doline. S strani HSE se te dni obravnavajo kruti scenariji PVja in TEŠa, do katerih upa, da ne bo prišlo, sicer bo dolina v roku 2 let postala dolina duhov, kjer mladi ne bodo imeli svoje prihodnosti. Dejalo je, da bodo iz teh razlogov glasovali proti predlaganemu sklepu.

**Boštjan KRAJNC** je dejal, da trajnostni energetske in klimatske načrti ni načrt, kjer bi opuščali rabo energije. Gre samo za to, da s to energijo, ki jo imamo na voljo, delamo učinkovito, torej da z njo ne razsipavamo. Vsebuje tudi prilagajanja klimatskim spremembam, gre za kup ukrepov, ki bodo zmanjšali posledice klimatskih sprememb. Strinja se, da evropska politika mogoče gre malo v smer, ki zmanjšuje konkurenčnost podjetij, po drugi strani pa se je treba zavedati, da moramo z energijo, ki jo imamo na voljo, ravnati učinkovito, gospodarno in da bomo imeli čim večji energetske izplen na končnih uporabnikih

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

**5. SKLEP**

## **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o pridružitvi Mestne občine Velenje h Konvenciji županov za podnebne spremembe in energijo.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 6 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o izdaji soglasja Zavodu KSSENA k nakupu nepremičnine***

Obrazložitev predloga je podal **Boštjan KRAJNC**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

## **6. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izdaji soglasja Zavodu KSSENA k nakupu nepremičnine.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 371/1, katastrska občina 976-Črnova v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3643)***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

## **7. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 371/1, katastrska občina 976-Črnova v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3643).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 187/5, katastrska občina 955-Bevče v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3628)***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

## **8. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP BC10 za določitev obsega in velikosti stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi, na zemljišču s parcelno št. 187/5, katastrska občina 955-Bevče v Mestni občini Velenje (identifikacijska številka: 3628).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o postopkih pri sanaciji plazov, ki ogrožajo objekte in so posledica neurij v letu 2023***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da verjetno nekateri ljudje tudi ob sofinanciranju ne bodo sposobni zagotoviti dodatnih lastnih sredstev. Dogovor je takšen, da če dobijo s strani države povrnjena kakršnakoli sredstva za sanacijo plazov, bodo vsa sredstva usmerili v ljudi. Če pa teh sredstev ne bo in če ljudje kljub spremenjenemu pravilniku ne bodo sposobni zagotoviti lastnega deleža, bodo seveda z drugimi ukrepi tem ljudem pomagali. Naredili bodo vse, da bodo ljudje, ki so utrpeli škodo v ujmah, sanirali svoja območja in jim bodo zagotovili varno in dostojno kvaliteto bivanja.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da ga veseli, ker živi v občini, kjer čutimo veliko odgovornost drug do drugega. Gre za to, da občani poskušamo pomagati soobčanom in v lanskih ujmah se je sam udeležil akcij v Savinjski dolini, na Koroškem, k sreči tu pri nas ni bilo tako hudo, vendar se vseeno kažejo posledice in prav je, da namenijo sredstva, ker ne gre samo za okolje prizadetih, ampak gre tudi za naše okolje. Predlog podpira in tudi v delovnih telesih je razprava potekala izjemno pozitivno.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je postavila vprašanje, ali k objektom spadajo samo hiše ali pa spadajo tudi hlevi.

**Anton BRODNIK** je odgovoril, da spadajo zraven tudi gospodarski objekti, ki so v bližini stanovanjske hiše.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **9. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o postopkih pri sanaciji plazov, ki ogrožajo objekte in so posledica neurij v letu 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2023***

Poročilo je predstavil **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je apeliral na občino, da vложи več truda v osveščanje ljudi, glede na to da je vsako leto na razpolago 20.000 EUR, podelili pa so 3.000 EUR. Ko se bo približevalo leto 2027, bodo ljudje zakonsko morali namestiti čistilne naprave, sredstev pa bo zopet 20.000 in jih bo premalo, da bi lahko ugodili vsem. Ponovno je torej podal pobudo, da se bolj osvešča ljudi, lahko preko medijev, morda z dopisi, da bi pristopilo k temu čim več ljudi.

**Anton BRODNIK** je dejal, da se s tem absolutno strinja. Podali bodo dopise, še enkrat pozvali predsednike krajevnih skupnosti in tudi občane. Zahvalil se je za pobudo.



Svetniki in svetnice so se seznanili s poročilom.

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2024***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v MOV v letu 2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Seznanitev s sestavo cene toplotne energije***

Obrazložitev točke je podal **mag. Gašper ŠKARJA**, direktor Komunalnega podjetja Velenje.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da svetnice in svetniki v skladu s poslovnikom glasujejo o tem, ali dovolijo razpravo tudi predstavnikom Ljudske iniciative Velenje.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **11. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da dovolijo razpravo tudi predstavnikom Ljudske iniciative Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Sara BAJEC**, predstavnica Ljudske iniciative Velenje, je dejala, da jih tisti, ki sejo spremljajo prek spleta, opozarjajo, da se slajdi ne vidijo in zato ne morejo spremljati številke, ki so bile predstavljene. Nato je dejala, da so danes tukaj, spremlja pa jih cela Slovenija. Opozorila je, da so bili povabljeni na sejo ravno tako, kot je bil povabljen gospod Škarja, zato je bizarno, da so glasovali o tem, ali se jim da besedo. Nihče ni dvignil roke za gospoda Škarjo. Prav je, da ima besedo, ampak prav je, da jo dobijo tudi oni. Na glavnem trgu jih je bilo več tisoč in s povabilom sem si zaslužijo besedo, prav tako so si to besedo zaslužili tudi pred 7 meseci. Svetnice in svetnike je nagovorila, da so oni tisti, ki delajo za ljudi in ki jih ljudje plačajo. Njihova dolžnost je, da delajo za ljudstvo in ne za kapital, zato jih je ponovno pozvala, da v tej zadevi uporabijo razum, ki naj bo podprt s srcem. Pozdravljajo spremembe in rešitve, vendar pa zmorejo več. Opozorila je, da je bil protest na trgu močna izjava, v 1 dnevu so ljudje lahko naredili marsikaj in če zmorejo oni, potem zmorejo tudi vsi danes prisotni.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da v Svetu MOV velja Poslovnik Sveta MOV in kot župan se mora tega poslovnika držati.

**Asmir BEČAREVIĆ**, predstavnik Ljudske iniciative Velenje, je dejal, da se moramo skupaj boriti za našo energetske panogo, torej za TEŠ in PV. Zelo pomembno je, da lokalna skupnost sprejme določene ukrepe in da se zaloge premoga določijo kot strateško pomembne, da se določene zaloge premoga v jami in na deponiji opredelijo kot neke blagovne strateške rezerve tako lokalne skupnosti kot celotne države. Tega se je potrebno

lotiti čimprej, saj je od tega odvisen tudi nadaljnji razvoj in preobrazba daljinskega ogrevanja. Že v letu 2023 smo se soočili s težavo povišanja cene toplotne energije in groza ga je pomisliti, kakšne cene nas potem čakajo po zaprtju PVja. Dejal je, da se večkrat primerjajo cene toplotne energije z drugimi občinami in z drugimi distribucijskimi sistemi, vendar tega ne moremo primerjati, saj vsi ostali distribucijski sistemi za proizvodnjo toplote potrebujejo in kupujejo surovino, nek energent, pri nas pa je drugače, saj imamo TEŠ, kjer je gospod Žgank tako zasnoval zadevo, da bi dobivali toplotno energijo iz elektrarne. Primarna naloga TEŠa je proizvodnja električne energije, sekundarna pa proizvodnja toplotne energije. Če TEŠ torej ne bi proizvajala tudi toplotne energije, bi bil njen izkoristek dosti manjši. Držijo pa navedbe, da zajemajo to paro, ki jo potrebujejo za proizvodnjo el. energije, jo nato ohladijo in porabijo za proizvodnjo toplotne energije. S to količino pare proizvedejo 1 megavatno uro el. energije, na drugi strani pa 3 megavatne ure toplotne energije. Začeti je torej najprej treba pri TEŠ, ta bo morala povedati, koliko je njihova stroškovna cena proizvodnje toplotne energije, ne pa neka prodajna cena. Zahtevajo, da jim povejo, koliko je stroškovna cena. Rečeno je bilo danes tudi, da je na ceno toplotne energije vplivala cena premoga. Sam zelo dobro pozna te zadeve in premog se je do lanskega leta prodajal vedno pod stroškovno ceno, pod proizvodno ceno. Zavestno se je torej iz HSE PVju povzročala izguba. Upa, da bodo določeni organi kdaj spregovorili tudi o teh zadevah, to je namreč povzročanje gospodarske škode gospodarski družbi. Opozoril je, da ne smemo dovoliti, da bi to ogrevanje v Šaleški dolini postalo luksuz in ne smemo dovoliti, da ljudje zaradi tega padejo pod prag revščine. Položnice, ki prihajajo, so absurdne in marsikdo je moral vzeti kredit, da bo lahko to položnico sploh plačal. Prepričan je, da v vseh zakonih in podzakonskih aktih obstajajo rešitve, da se cena toplotne energije zmanjša za vsaj 50%. V kolikor v teh zakonih ne bi našli zadostne podlage, pa zagotovo lahko na njihovi podlagi zahtevajo od HSE, da plačajo odškodnino za degradacijo okolja, predvsem pa za degradacijo ljudi in njihovega zdravja. Obolelost za rakom naj bi namreč v Šaleški dolini naraščala. To bodo tudi preverili, saj gre sedaj za neuradne in nepreverjene podatke. Nato je dejal, da so bili na sejo povabljeni šele včeraj, zato niso imeli časa, da bi pripravili slajde, kot jih je pripravil direktor KP Velenje, bo pa vseeno skušal pojasniti določene zadeve okoli cene toplotne energije oziroma demantirati izjave direktorja. Številke, ki so prikazane, ponavadi ne odražajo dejanskega stanja. Kreativno računovodstvo danes omogoča marsikaj. Samo malo si kreativen in potem prikažeš številke, ki jih želiš. Tako si na papirju morda res med najcenejšimi, na položnicah pa temu ni tako. Demantiral je tudi izjavo direktorja KP Velenje, da se je cena toplotne energije dvignila v januarju, na to so namreč opozarjali že junija 2023, po koncu ogrevalne sezone. Takrat so upali, da bosta KP Velenje ter občinska uprava resno pristopila k tej zadevi. Če bi takrat strnili glave, je prepričan, da bi našli rešitve in do tako drastičnih povišanj ne bi prišlo. Na to kaže tudi to dejstvo, da so sedaj v tako kratkem času na KP Velenje in na občini našli neke rešitve in bo prišlo do nekega znižanja cen, od 14% do 20%, s čimer pa občani zagotovo ne bodo zadovoljni, saj obstajajo celovite rešitve. Krivdo glede samega režima daljinskega ogrevanja bo moral prevzeti direktor KP Velenje. Ko je bil pri njem na sestanku, je predlagal, da osebe, ki sedijo tam in to toploto vsakodnevno naročajo, večkrat pošljejo ven, da vidijo, kakšne so zunanje temperature in kakšno toploto je potrebno potem distribuirati v sistem. Imajo podatek, da se naročila za toploto pošiljajo kak dan prej in je potem cel dan toplota enaka, to je bilo v zadnjih dneh od 125 do 130 stopinj, medtem ko so v Ljubljani spuščali v sistem nekje 95 stopinj. Tu so ga zelo razočarali, saj po eni strani ozaveščajo občanke in občane, kaj pomeni 1 stopinja manj v stanovanjskih prostorih ter kakšen prihranek, zato občanke in občani temperaturo znižujejo, na drugi strani pa potem za nagrado dobijo trikratni pribitek cen toplotne energije, zato so upravičeno besni. Večkrat tudi slišijo, da na te cene nimajo vpliva, vendar vsi pravilniki, na podlagi katerih se obračunavajo te zadeve, sprejemajo politiki in ne občanke in občani. V lanskem letu je bil dvig cen za približno 60%, danes pa so slišali, da so se našle neke rešitve za znižanje cen od 14% do 20%, t o pa zagotovo ne bo dovolj in ne moremo se primerjati z drugimi distribucijskimi sistemi v Sloveniji. Opozorili so tudi, da imajo enega dražjih industrijskih odjemov, kar je diskriminatorno in v neskladju z zakonodajo. Da je to diskriminatorno, so ugotovili tudi na Koroškem, kjer so tudi sprožili postopke pred sodiščem. Apeliral je torej na direktorja KP Velenje ter župana in svetnike, da se ta diskriminacija odpravi in da se znižajo cene fiksnih stroškov tudi za industrijski odjem, predvsem za samostojne podjetnike in manjše gospodarske družbe, smo namreč v fazi prestrukturiranja in če bomo nadaljevali s takim načinom, bomo odganjali podjetnike iz doline, ne pa jih privabljali. Dejal je, da podpira naš daljinski sistem, zato je potrebno najti rešitve. Glede fiksnih stroškov je omenil akt o metodologiji, kjer je zapisano čisto nekaj drugega od tega, kar je povedal direktor. KP Velenje v te fiksne stroške všteva stroške materiala, stroške storitev, stroške dela, stroške vzdrževanja, amortizacijske stroške itd. Glede stroškov vzdrževanja in amortizacije je dejal, da mu tu stvari ne grejo skupaj. KP Velenje nakazuje najemnino MOV in potem naj bi to oni financirali nazaj v infrastrukturo. Videli so tudi, kaj naj bi se potem iz te najemnine financiralo, po drugi strani pa naj bi bili ti stroški zajeti tudi v fiksnem delu cene, zato je direktorja KP Velenje in vodstvo občine pozval, da na spletni strani MOV objavijo dejanske fakture, kaj so te investicije in v kakšnih višinah. V aktu o metodologiji je zapisano, da fiksni stroški zajemajo stroške nabave toplote, stroške energije za obratovanje naprav na distribucijskem sistemu in stroške medija za prenos toplote, v KP Velenje pa v fiksnih stroških najdemo 8 postavk.

**Mag. Gašper ŠKARJA** je gospoda Bečarevića opozoril, da govori o variabilnih in ne fiksnih stroških.

**Asmir BEČAREVIĆ** je dejal, da to drži in se opravičuje. Nato je nadaljeval, da so fiksni stroški stroški materiala, stroški dela, amortizacija itd. To, kar ga je v fiksnem delu najbolj zmotilo, je amortizacija ter strošek vzdrževanja, ne smemo pa tudi pozabiti, da MOV tudi pri novogradnjah zaračunava komunalne prispevke in se tudi ta sredstva potem morajo vlagati v infrastrukturo, zato se upravičeno sprašuje, kam gre ves ta denar. Neke investicije, ki so vredne milijon EUR nato na koncu pridejo 3 milijone EUR, ker so v to vključeni razni podizvajalci in posredniki.

Župan **Peter DERMOL** je gospoda Bečarevića opozoril, naj konkretno pove, saj so to sedaj neposredni očitki za zlorabo občinskega proračuna. Pozval ga je torej, da konkretno pove, za katere primere gre, da potem tudi oni lahko temu primerno odreagirajo. Ne bo pa dovolil posplošene razprave o tem, da so investicije prenapihnjene ali da ne vemo, kam gre ta denar.

**Asmir BEČAREVIĆ** je dejal, da bi bil izredno vesel, če bi na spletnih straneh MOV za vsako investicijo objavili tudi vse fakture in ves opis del, ki se je storil za to investicijo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da gre za dostop do informacij javnega značaja. S temi podatki morajo ravnati skladno z zakonodajo. Nihče ne more pričakovati od njih, da se postavljajo nad zakonodajo, vse, kar pa zakon določa, da lahko, pa so dolžni storiti. Če imajo konkretne pobude, so njegova vrata vedno odprta in je pripravljen razkriti vse, kar je v domeni MOV.

**Asmir BEČAREVIĆ** je dejal, da se zahvaljuje za to, zagotovo bodo večkrat potrkali na ta vrata in zahtevali, da se jim pokažejo določene fakture, transakcije ter opisi del, ki naj bi bila izvedena. Nato je nadaljeval, da je ena od njihovih zahtev tudi ena pravna oseba - en račun. Menijo, da KP Velenje ima zakonsko podlago za to. Ugotavljajo, da zaračunavanje toplote v MOV odstopa od ostalih občin po tem, da KP Velenje pošlje položnico lastnikom za toplotno ogrevanje, porabo vode itd., glavni števec naj bi popisalo KP Velenje, potem pa naj bi razdelili to toploto med etažne lastnike zunanji izvajalci, ki jih zadnje čase ni malo. Že pred 12 leti so opozarjali na to, ko so dejali, da so delilniki toplote prevara. Danes se ve, da to je bila prevara. Mnogi služijo s prodajo teh delilnikov, mnogi služijo z delitvijo stroškov in povzročajo preglavice etažnim lastnikom. Tukaj je potrebno narediti red. Če bi se v preteklosti namesto v delilnike denar vložil v hidravlično uravnovešene sistema in v termostatske ventile, bi rešili marsikatero preglavico. Prepričani so, da lahko KP Velenje v okviru obstoječih državnih aktov in pravilnikov odčita glavni števec in potem tudi razdeli te stroške. Tako bomo prišli do dosti bolj transparentnih zadev, saj se sedaj etažni lastniki in najemniki nekako ne znajdejo, saj ko se obrnejo na KP Velenje, jih ti pošljejo k upravniku, ti jih pošljejo k podjetju, ki odčitava, ti jih potem spet pošljejo na KP Velenje in se tako vrtijo v krogu. Če pa bi imeli eno pravno osebo, ki bi odčitala glavni števec in potem razdelila porabo toplote, potem pa bo zadeva veliko bolj transparentna. Prepričan je, da lahko najdejo skupne rešitve, zato je predlagal, da se ustanovi strokovna skupina s predstavniki lokalne skupnosti, KP Velenje, civilne družbe, nato pa na podlagi skupnih ugotovitev skličejo izredno sejo, kjer se obravnava izključno ta problematika. Rešitev te problematike je treba deliti na 2 dela, eden je takojšnje sprejetje določenih ukrepov, da ljudje ne bodo pahnjeni v revščino, nato pa poiskati dolgoročne rešitve, ki bodo doprinesle k znižanju toplotne energije v naslednji ogrevalni sezoni, dolgoročno pa je treba zagotoviti distribucijo toplotne energije tako, da bomo privabljali v Šaleško dolino podjetnike in tudi mlade, ki so zbežali iz doline zaradi povišanja cen osnovnih dobrin. Ponovil je, da ne dovolijo, da ogrevanje postane luksuz.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da smo glede industrijskega odjema med ugodnejšimi v Sloveniji. Gospod Bečarević je govoril o fiksnem delu, oni pa govorijo o skupni ceni toplotnega odjema, da ne bo tukaj kake negativne propagande, da je MOV draga v tem oziru. Podanih je bilo kar nekaj izzivov, s katerimi se v tem trenutku strinja, je pa nemogoče spremembe delati tako, da se zaradi prepričanja nekega ozkega kroga ljudi spreminja zakonodaja. Vse te izzive je zato potrebno prenesti v neko strokovno razpravo z različnimi deležniki in da se torej te razprave odprejo na strokovni ravni. Tisto, kar strokovna razprava poda kot neke zaključke, pa je prav, da jih politika v takšni obliki sprejme in se potem zakonodaja prilagodi. Tudi z delilniki v MOV imamo različne izkušnje, eni pravijo, da je to najboljša varianta, spet drugi, da ni. Takšne stvari je torej potrebno najprej odpreti na strokovni ravni.

**Mag. Gašper ŠKARJA** je dejal, da se opravičuje, ker slajdi niso bili vidni. Nimajo težav s tem, da to objavijo in jim tudi pošljejo, absolutno pa se strinja s tem, da daljinski sistem ne sme postati luksuz. Tudi oni so takega mnenja in se trudijo, da temu ne bo tako. Glede naročanja toplote je dejal, da gre za zahteven sistem in nimajo dovolj časa danes, da bi to razložil, zato jih je povabil na KP Velenje, da jim lahko to razložijo in pokažejo. Neka naročanja z vidika predvidljivosti res sicer izvajajo prej, ampak potem pa se to prilagaja na minutni osnovi

glede na potrebe in glede na zunanje temperature. Glede znižanja za 20% je dodal, da je potrebno potem upoštevati še toplotni dodatek, ki bo še dodatno prinesel znižanje najranljivejšim. Glede očitkov o amortizaciji in fiksnih stroških je dejal, da je enak sistem tudi na vodooskrbi in drugih področjih. Oni uporabnikom to zaračunajo, te prihodke pa oni potem odvedejo v občinski proračun. Gre torej za denar uporabnikov, ki ga namenijo za vzdrževanje sistema. Občine, ker so lastnice, potem preko komunalnega podjetja vršijo vsa ta vzdrževalna dela. 90% teh investicij pa je izvedenih preko javnih naročil, ki jih lahko spremljajo na portalu, ki je javno dostopen. V lanskem letu je bila izvedena tudi revizija s strani Nadzornega odbora MOV, ko so pregledali poslovanje za leto 2022, enaka revizija je napovedana tudi za leto 2023. So javno podjetje in poslujejo transparentno, podvrženi so tudi številnim lokalnim in državnim kontrolam. Glede izvajanja delitve pa se strinja, da je sistem zelo zapleten. Tudi oni bi si želeli, da bi bilo drugače, gre pa seveda tu za državni pravilnik, v katerega ne morejo posegati. Strinja se, da se glede tega vsedejo skupaj in pripravijo neke konkretne predloge.

Župan **Peter DERMOL** je poudaril, da niti Svet MOV niti občinska uprava ne določata cen toplotne energije. Pri variabilnem delu cene, ki ga določa TEŠ, MOV in KP Velenje nista stranska udeleženca v postopku. Pred leti so celo dobili pomoč informacijskega pooblaščenca ter pravnikov, vendar skozi to zakonsko sito niso uspeli priti. Tisto, kar pa lahko posredno nadzirajo, pa je fiksni del cene, ki ga določa KP Velenje in se od leta 2017 ni spreminjal, čeprav je pritisk na fiksni del izjemno velik. Vedno pa so usmerjali KP Velenje tako, da je to iskalo lastne rezerve, zato so bili vedno bolj uspešni na zunanjem trgu, pa tudi z notranjimi racionalizacijami so skušali vplivati na fiksni del cene. Če bi on kot župan imel vpliv na ceno toplotne energije, bi z veseljem vplival. Tudi njemu namreč ni v interesu, da so določeni posamezniki dobili takšne položnice. Tudi sedaj bodo tistim ljudem, ki so se znašli v stiski, priskočili na pomoč, najbolj pa ga je zbadlo, da v istem bloku eden dobi položnico za 50 EUR, sosed pa za 350 EUR. To so nelogičnosti, ki se jim bodo v naslednjih mesecih še dodatno posvetili. Prišli pa so do zaključka, da je delitev kazenskih penalov, ki jih dobijo tisti, ki odmontirajo grelno telo ali pa ne ogrevajo, na vse etažne lastnike nepravilna. Podal je predlog v obravnavo resornim ministrstvom, po katerem bi se to spremenilo. Druga zadeva pa je to, da je poraba v Velenju še vedno zelo visoka, tako smo navajeni. To je res nek način življenja, ki smo ga bili vajeni. Dejal je, da je veliko preveč govora o zeleni energiji, premalo pa je govora o porabi same energije. Če bomo uspešno zmanjševali porabo toplotne energije, bomo potrebovali tudi manj postrojenj za proizvodnjo energije, manj bomo onesnaževali okolje itd. Premalo pa je bilo danes govora tudi o CO2 kuponih za toplotno ogrevanje. Če smo v preteklosti dali za kupone 300.000 EUR, danes dajemo 6 milijonov EUR v podnebni sklad, iz katerega se potem gradijo razni mostovi, kolesarske steze itd. Nobena politika, ne desna ne leva, pa jih do danes pri tem ni slišala in uslišala. Tukaj morajo povzdigniti glas. To so sredstva, ki jih plačujejo občanke in občani, gredo pa v sklad, iz katerega se potem gradi razna infrastruktura. Če bi 18 milijonov EUR, ki so jih v zadnjih 3 letih vložili v podnebni sklad, dobili, bi lahko sami pomagali ljudem energetsko sanirati objekte in podobno. Tudi zeleno preobrazbo bi lahko izvajali iz teh sredstev, ampak do danes tega ni bilo. Ne moremo danes reči, da se mora evropska direktiva spremeniti in da bomo oproščeni plačevanja CO2 kuponov, ta zgodba je bila zamujena pred približno 10 leti. Upravičeno pa lahko zahtevamo, da se sredstva, ki jih plačujemo, vrnejo v našo dolino za naše občanke in občane. MOV pa je ves čas subvencionirala komunalne storitve. Lahko bi dvigovali vse možne položnice, pa tega niso počeli in bremen niso prenašali na končne odjemalce. Socialno košarico so dvignili za pol milijona EUR v zadnjih 2 letih. Z vsemi ukrepi bodo 10,7 milijona EUR sredstev namenili za pomoč ljudem v Velenju. Takšne vrste pomoči in podpore nima nihče v Sloveniji. Želi si predvsem, da bomo znali kot družba stopiti skupaj in da bomo skupaj zastopali naš družbeni interes. V teh dneh bodo na temo CO2 kuponov, podnebnega sklada in tudi zniževanja DDVja iz 22% na 9% še enkrat naslovili apel na Vlado RS. Z ukrepi, ki so jih sedaj vključili v proračun, pa bodo za vse uporabnike daljinskega ogrevanja lahko ceno toplotne energije znižali za nekje 15 do 20%, za ranljive skupine ljudi pa za 50 do 60%. Gre pa za ukrepe, ki bodo sledili tem prvim 4 mesecem. V ta namen pri naslednji točki v proračunu zagotavljajo dodaten milijon EUR pomoči. Naslednji ukrep pa je oblikovanje delovne skupine, ki bo pripravila analizo porabe toplote po posameznih objektih in stanovanjih. Z individualnim pristopom pa bodo potem pristopili do lastnikov, upravnikov in ugotovili, zakaj prihaja do teh stvari. Pomagali bodo ljudem z nasveti, morda tudi s sofinanciranjem, da se bodo določeni ukrepi lahko izvedli, ogrevanje namreč ne sme postati prestiž, s tem se strinja. Tudi on je predstavnikom Ljudske iniciative Velenje predlagal, da se zglasijo na KP Velenje, da gredo skozi vse njihove predloge in se potem pride do nekih zaključkov, ki pa so lahko potem relevantni tudi na drugih, recimo državnih področjih.

Član sveta **Simon DOBAJ** je dejal, da v svetniški skupini SDS že kar nekaj časa spremljajo dogajanje v KP Velenje. Najprej jih je lani presenetila nevarnost insolventnosti in dolgoročna plačilna nesposobnost. Verjamejo, da sedaj ni kaj boljše. Sedaj pa smo priča tudi dvigu cen toplotne energije, cena je od januarja 2023 do januarja 2024 narasla za kar 60%. Cena toplotne energije iz TEŠ je bila 51,3 EUR za megavatno uro, in sicer je bilo razloženo, da je to 44% odvisno od premoga, slabih 39% od CO2 kuponov ter 17% fiksnih stroškov. Cenik za leto 2024 prikazuje ceno za megavatno uro 89,126 EUR oziroma 73,0542 brez DDVja.

Razlika med nakupno in prodajno ceno brez DDVja je 41%. Zanima ga, zakaj je tako velika razlika. Direktor KP Velenje je dejal, da fiksnega dela niso spreminjali od leta 2017. To pomeni, da so dobro postavili temelje leta 2017, saj imamo še sedaj enega najdražjih zneskov na položnici napram drugim krajem, torej jih dobro lupijo že kar 7 let. Pred leti je bila cena premoga za toplotno energijo nižja, to je bilo do 1. polovice leta 2017. Znašala je 2,3 EUR, za proizvodnjo el. energije pa je bila 2,75 EUR. Torej smo prebivalci Šaleške doline imeli določeno ugodnost. Verjame, da so bili predhodniki na oblasti spretnejši in so znali nekaj narediti za skupno dobro občanov in občank. Za primerjavo naj si vzamejo občino Krško, kjer imajo zaradi nuklearke zadeve tudi zakonsko urejene. Dejal je, da se prebivalci MOV od daljinskega ogrevanja ne moremo v celoti odklopiti in moramo na letnem nivoju plačati približno 140 EUR za zajamčeno moč. Zakaj in komu plačujemo, če so naša gospodinjstva samooskrbna in smo naredili korak v zeleno, ki ga tako radi ponavljajo? Občutek ima, da občani Velenja plačujemo KP Velenje članarino, od katere nimamo nič. Izgube na primarnem in sekundarnem vodu znašajo do 40% in to zopet plačamo občanke in občani, in sicer to pomeni že 65 let slabega vlaganja in vzdrževanja. Obračuni položnic v stanovanjskih enotah so tudi ena velika anomalija. Sicer zadeve še preverjajo, ampak, na eni položnici imajo dokaze, 0,85 od 44,400 je enako 0,3799 megavatne ure, ampak je enako 0,3774. Res je to na 3. decimaliki, ampak to je približno 25 vatov na 100 odjemnikov, ki so v enem bloku in to se čez mesece nanese. Odgovorni na KP Velenje tudi pozivajo občanke in občane k varčevanju. Za KP Velenje je to strel v koleno. Okoli 50% prihodkov komunalnega podjetja je iz toplotne energije in varčevanje bi prineslo manj v budget in s tem tudi probleme poslovanja komunalnega podjetja. Govorijo tudi o energetski prenovi objektov. Kakšne so investicije v obnovo, kaj to pomeni za etažne lastnike, kakšni so stroški na stanovanje, kdaj se jim investicija povrne itd.? Torej ogromno vprašanj, da bi jih realno predstavili stanovalcem. Če bi bilo na KP Velenje vse tako, kot mora biti, bi lahko mesečno objavljali podatke o porabi megavatnih ur za večstanovanjske stavbe, to je približno 230 vrstic podatkov v tabeli, kar ni noben tajen podatek. Ve, da so bili k temu pozvani, vendar so na komunalnem podjetju dejali, da je ta podatek tajen in ga niso podali. Predlagal je, da za isto mizo sedejo popisovalci števecov, izvajalci obračunov, predstavniki iz podjetij Rasting, Brunata Staning, Merilna tehnika in ostali, pa tudi popisovalci delilnikov in upravniki Habit, Linea in drugi ter končno uskladijo podatke, ki so prikazani na položnicah. Nujno je potrebno, da tudi upravniki večstanovanjskih stavb opravijo svoje delo, za katerega dobijo vsak mesec dobro plačilo. Dejal je, da so mestni svetniki SDS Velenje resno zaskrbljeni nad dogajanjem, ki neposredno vpliva na kvaliteto življenja občank in občanov, ki so odvisni od daljinskega ogrevanja in ostalih uslug. Ocenjujejo, da je župan s svojo ekipo premalo naredil tako na lokalnem kot tudi na državnem nivoju, da bi se izognil situaciji, ko bodo morali pokazati državljansko nepokorščino, da se nakopičeni problemi začnejo reševati. Od župana in monopolnega komunalnega podjetja, ki ga občina obvladuje kot večinski lastnik, zahtevajo, da se tega problema resno lotijo in da naredijo vse, da bodo cene toplotne energije dostopne vsem prebivalcem MOV po optimalnih cenah, saj smo si to zaslužili. Mestne svetnike pa je pozval, naj delajo za dobrobit občank in občanov in da kot usklajen glasovalni stroj ne potrdijo vsake podražitve in da se reševanja problemov zavodov ne prestavijo v žepe občanov in občank. Če so argumenti, so tudi oni za, včasih pa je potrebna zdrava kmečka logika in ne samo pripadnost obstoječi oblasti. Na koncu je direktorju KP Velenje ter županu predal analizo gospoda Mirana Lukačka.

Župan **Peter DERMOL** se je gospodu Dobaju zahvalil za populistični nastop. Sprejme kritiko, da je Peter Dermol premalo naredil. Spomnil pa je vse prisotne, da je bil edini ali pa eden redkih, ki se je na glas boril proti njihovi vladi, ko je ta odločala, kdaj bo Šaleška dolina izstopala iz premoga. Oni so bili v vladi, gospod Dobaj pa je bil tudi viden član na Premogovniku Velenje, zato lahko kar izstavijo račune, kaj je kdo naredil za dobrobit Šaleške doline v tej smeri. Imajo Nadzorni odbor in člane v Nadzornem odboru, ki lahko vedno pridejo na KP Velenje in opravijo pregled poslovanja. Prosil je, da v teh razpravah, ko so ljudje v stiskah, ne dajejo v ospredje populizma in nabiranja političnih točk. Kot župan bo naredil vse in vse je do sedaj naredil, da se o tem pogovorijo in se odločijo, kaj lahko skupaj naredijo. Brez sodelovanja levih in desnih ne more biti uspešna ne lokalna skupnost in ne sama država. Prosil je, da skupaj zavijajo rokave in delajo za isti interes.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da bo govoril kot svetnik stranke SD ter kot občan. Nato je nadaljeval, da ima kolege, ki so namenili do sedaj kar nekaj denarja v energetske sanacije, uglavnom v privatnih hišah. Vložili so približno 35.000 EUR. Če to razdelimo na njegovo položnico, ki je bila za pretekli mesec 332 EUR, toplotna energija 222 EUR, bodo njegovi kolegi, ki so vlagali v sanacijo, šele po 13 letih prišli na njegovo položnico 222 EUR. To pomeni, da nas čakajo stroški, seveda pa moramo vlagati v energetske sanacije. Pokazal je zgibanko, ki je bila izdana že pred več kot letom dni. Postavil je vprašanje, koliko ljudi si jo je prebralo. Pod njo sta se podpisala župana MOV in Občine Šoštanj, ker se zavedata, kaj nas čaka. Če je KP Velenje krivec za visoke položnice, kar pa je prepričan, da ni, ker imamo dovolj nadzora, potem ne ve, v katero smer peljemo. Če vsi vemo, da je CO2 kupon uporabljen kot sredstvo za spodbujanje k ekološkim sanacijam, pa je bil namesto za sanacije uporabljen za trgovanje in se zdaj, ko postaja zadeva vroča, špekulanti umikajo, ga postaja strah, kaj se nam torej bliža. Dejal je, da eno orodje imamo, CO2 kupon, vendar podpira župana in vse svetnike, ki pravijo, da si Šaleška dolina zasluži drugačno obravnavo. Sam je sodeloval cirka 33 let pri mletju

premoga in tisti, ki pozna sistem, bo rekel, da je nemogoče, da bi se kaj zlorabljalo. Poleg tega ima TEŠ odpadne toplote približno 10 stopinj celzija v tem mrzlem času, poleti pa okoli 30, kar pomeni, da je ni dovolj niti za nizkotemperaturni režim, kaj šele za visokotemperaturni. V zgibanki sta oba župana napovedala, kaj želimo doseči do leta 2030 in tu zdaj odkrivati toplo vodo je neumnost. Občina gre po pravi poti in on bo vedno podpiral to stvar, ker če imamo 1 kurišče v Šoštanju, ki je nadzorovano od vseh možnih inštitutov, potem to pomeni, da živimo v Velenju v izredno čistem okolju. Vse, kar imamo, to spoštujemo. Kot je rekel že gospod Bečarevič, je Nestl Žgank naredil dobro stvar in knapi so za to dajali življenja, v TEŠu pa so se zmeraj trudili, da toplotna energija je bila. Na koncu je dejal, da ga veseli, da ga ne bodo več v prihodnje preko Facebooka kriminalizirali, da je glasoval za povišanje položnice. Lanska položnica mu je dala 23 EUR, letošnja pa 73, to pomeni 50% samo iz tega vidika. Zaupa v KP Velenje, da dela pravilno in transparentno, če pa kdo dvomi, potem naj pa točno pove primere. Potem bo pa on tudi drugače glasoval.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da v svetniški skupini DeSUS razumejo nejevoljo vseh, ki so prejeli zvišane položnice, še posebej jih skrbijo seveda upokojenci in ranljive skupine, zato podpirajo vse ukrepe. Predvsem si želijo, da se ugotovijo vsa tveganja, ki so pripeljala do teh položnic in da se potem sprejmejo ukrepi za odpravo teh anomalij oziroma da se znižajo cene toplotne energije. Eden izmed dobrih ukrepov je bil predlog župana kot svetnika v državnem svetu, da se spremeni pravilnik o metodologiji izračunavanja toplotnega ogrevanja. Drugi predlog je znižanje DDVja iz 22% na 9,5%. Z 9,5% stopnjo namreč obdavčujemo osnovne življenjske potrebščine kot so hrana, voda, zdravila itd. in njeno mnenje in mnenje svetniške skupine je, da toplotno ogrevanje spada med osnovne človeške dobrine, zato je prepričana, da bo mnogo poslancev le upoštevalo to dejstvo. Naslednji ukrep je energetska sanacija večstanovanjskih stavb in tudi individualnih. Pomemben ukrep je tudi ta, na katerega že leta in leta opozarjajo naši župani, tudi aktualni, in veseli jo, da so uspeli včeraj doseči nekolikšno znižanje CO2 kuponov, najbolj pa bi bili seveda veseli, da nam teh kuponov ne bi zaračunavali oziroma da bi se nam ta sredstva vračala. Vsi vemo, da se je ideja CO2 kuponov sprevrgla in nekateri posamezniki na ta račun bogatijo, mi pa od tega nimamo nič, pa smo najbolj prizadeti, saj Šaleška dolina proizvaja elektriko, živimo na degradiranih območjih in zaslužimo si, da nas spoštujejo in da nam nekaj vrnejo. Naslednje tveganje je zagotovo odstranitev delilnikov za toplotno energijo nekaterih lastnikov stanovanj ter popolno zaprtje grelnih teles. Tu pa je še eno tveganje, ki ga danes niso omenjali, in sicer je tudi voda ter ogrevanje vode velik strošek. V večstanovanjskih stavbah so v določenih stanovanjih nastanjeni ljudje, ki niso prijavljeni. Veliko jih je, po 5 v enem stanovanju, pa to vodo plačujejo vsi, oni pa ne, ker niso prijavljeni. Tudi to bo potrebno odpraviti, da bo torej cena toplote in vode pravična. Dejala je še, da je predstavnik civilne iniciative dejal, da ne smemo dovoliti, da postane toplotna energija luksuz. S tem se strinja, ampak ta luksuz bi mi že lahko imeli, pa je neka druga iniciativa prepričala ljudi, da so bili proti sosežigu. Danes ga imajo v Celju in zato imajo poceni daljinsko ogrevanje. Na civilno iniciativo je apelirala, da naj jih vodi zgolj vzgib pomagati ljudem, ne pa rušenje, žaljenje, laži in vznemirjanje ljudi. Na koncu je prebrala prismo, ki ji ga je poslala prebivalka Mozirja.

Članica sveta **Darinka VRABIČ** je dejala, da bo govorila o 2 problemih, in sicer o neobstoju zakona o ekološki renti v Velenju in pa o umetno ustvarjenih emisijskih kuponih. Oboje niža standard v Velenju. Dejala je, da so se problemi, ki so privedli do upora, kopicili vrsto let. Vsa ta leta je Velenje vodila stranka SD. Mnogo je zamujenega, zadnja leta problemi kulminirajo, saj bi vladajoči radi zaprli rudnik predčasno, saj Golobova vlada favorizira le solarno energijo, ki temelji na kitajskih panelih. Tako imamo sedaj veliko slabše pogajalske pozicije, kot smo jih imeli pred desetletjem ali dvema. Takrat bi morali kot v Krškem napeti vse sile in pridobiti ekološko rento, ki je določena po zakonu. Vladajoči v Velenju se za ekološko rento nikoli niso resno zavzeli. Če pa so se zanj zavzeli, nič pa dosegli, potem bi se morali upreti in se obrniti na nas občane. Sigurno bi imeli veliko podporo. Naslednji problem pa so CO2 kuponi, ki jih ima le Evropa, čeprav proizvede le 7,3% emisij CO2. Ti kuponi umetno dušijo Šaleško energetiko, občanom pa dvigajo zneske na položnicah za ogrevanje. TEŠ plačuje enormne zneske za CO2 kupone, ki se vsako leto podražijo in cene strmo naraščajo. Zaradi kuponov in tudi zaradi drugih vzrokov je cena ogrevanja višja za 40%. Naslednji problem pa so prekupčevalci s kuponi, ki se nesramno bogatijo. Boštjan Bandelj je 4. najbogatejši Slovenec. V svetniški skupini SDS ocenjujejo, da župan z ekipo ni naredil dovolj niti na lokalnem niti na državnem nivoju, da bi Velenjčani pridobili določene bonitete zaradi negativnih posledic pridobivanja premoga in el. energije. Rekli bodo, da se glede kuponov ne da nič narediti, ker je vse določeno v zakonih in predpisih. Na prvi pogled to sicer res drži, vendar ko posledice upoštevanja takih neživljenjskih zakonov in predpisov bistveno nižajo standard občanov, se je takim anomalijam potrebno upreti.

Župan **Peter DERMOL** se je svetnici zahvalil za razpravo. Dejalo je, da je škoda, da ga niso podprli takrat, ko je te stvari izpostavljalo. Dejalo je tudi, da je bil Peter Dermol prvi in zadnji direktor TEŠa, ki je podpisal večletni odškodninski sporazum, ne bo pa povedal, kaj se mu je kasneje zaradi tega sporazuma dogajalo. Kot človek je naredil vse, kar je v njegovi moči, so pa tukaj prisotni določeni veliko starejši, ki se veliko dlje gibajo v raznih

političnih krogih in bi lahko v preteklosti kaj postorili, računati, da bo pa Peter Dermol v 3 letih mandata delal čudeže, je pa tudi malo odveč.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da ga je zbudila razprava o renti. Če kdo, so Svet MOV in župani ves čas izpostavljali rento, ki jo dobiva Krško, ne dobivajo pa je MOV, Občina Šoštanj in Občina Šmartno ob Paki, kljub temu da proizvajamo 33% električne energije. Svetnico Darinko Vrabič je nato nagovoril z nazivom tovarišica in iz klopi ga je opozorila, da ni tovarišica. Nato jo je vprašal, ali je torej gospa. Svetnica mu je iz klopi odgovorila, da je gospa. Svetnik se je gospe Vrabič opravičil in nadaljeval, da je bil takrat, ko so to najbolj izpostavljali, najbolj vpili, minister za energetiko član vodstva SDS Vizjak. Predsednik vlade je bil Janša. Tako da naj nehajo govoriti, za kaj vse se je zavzemal SDS za to dolino, kaj vse je pa SD delal proti tej dolini. Dejal je, da je sam bil član tega sveta in bil je ravno tako mož gospe Darinke, tako da če njemu gospa ne verjame, naj vpraša svojega moža.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da te politične delitve danes pustijo ob strani in da konstruktivno razpravljajo o temi, ki je danes na dnevnem redu. Gospo Vrabič in gospoda Voha je prosil za mir v dvorani.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da bo razpravljal kot predstavnik Gibanja Svoboda. V občinskem svetu in v vladi so novi in ne pristaja na očitke levi-desni. Če hočejo v Velenju kaj na tem področju narediti, morajo držati skupaj. Dejal je, da so zelo pomembna vprašanja, ki jih je glede prihodnosti TEŠa in PVja postavil gospod Žerdin, predvsem to, kaj bo prinesla ustanovitev nove firme iz holdinga v SDH. Predlaga, da tukaj skupaj sodelujejo in se vključijo v to zadevo. Holding ustvarja velike dobičke na račun naše doline, v dolino pa jih ne vrača. To je tudi eno vprašanje, ki bi ga bilo dobro izpostaviti. Nato je dejal, da je tudi sam dobil položnico 514 EUR, od tega je bilo 424 EUR za toploto, pa so vložili pred leti v hišo, zamenjali so okna, dodali izolacijo, zmanjšali zagotovljeno moč, ampak živijo v dvostanovanjski hiši, oče je star 90 let in če radiator ni vroč, potem ne greje. To miselnost težko spremeniš, vendar toliko so pokurili, ker mesečno odčitavajo energijo, in toliko bodo pač plačali. Problem pa so večstanovanjski objekti, primer sta Cankarjeva 1 in 2, kjer živi tudi njegova tašča. En blok je vložil v sanacijo, Cankarjeva 2, ampak energije pa plačujejo isto, zato je potrebno to individualno reševati. Postavlja se mu tudi vprašanje, ali so upravniki naredili svojo nalogo, ali so obveščali stanovalce o vseh teh zadevah in kakšni so možni ukrepi za zmanjšanje teh zadev. Dejal je, da podpira idejo o ustanovitvi skupine, ki bo te zadeve raziskala. Januarja, ko so te položnice dobili, je sam govoril z ministrom za okolje in prostor Kumrom, ki je tudi član Gibanja Svoboda. O teh zadevah so razpravljali, dali so mu tudi pobudo za znižanje davka na 9,5%, vendar so jim dejali, da je več ovir in verjetno Ministrstvo za finance te zadeve ne bo ravnodušno sprejelo. Župan je dal tudi pobudo na državnem svetu za spremembo pravilnika pri izračunu toplotne energije in minister mu je zagotovil, da to že pripravljajo in bodo tudi dali na vlado, pa tudi kar se tiče sofinanciranja energetske celovite obnove večstanovanjskih objektov. Vsekakor bodo zvišali višino subvencije, da se bo zvišala iz 20% na 30%. Verjetno bo to v kratkem realizirano. Prav tako uvedba kreditov, da bodo lahko upravniki najeli kredite za celovito energetske obnovo. Debatirali so tudi o vračanju sredstev, ki se namenijo za kupone, v občino, to je tudi problematika, kjer bodo morali skupaj stopiti in pritisniti na ministrstvo in vlado, da se ta sredstva res vrnejo nazaj v dolino v celovito energetske obnovo objektov.

**Jožica BOROVIK** iz podjetja za upravljanje nepremičnin Habit je dejala, da so oni upravniki na Cankarjevi 1 in 2. Na Cankarjevi 2 se je naredila energetska sanacija fasade pred 5 leti in v primerjavi s Cankarjevo 1 imajo 15% nižjo porabo, kar glede na samo sanacijo ni velika razlika. Zmanjšali so tudi obračunsko moč za 50%, kar je fiksni strošek na položnici. Za primerjavo je nato dala še Stantetovo, kjer so naredili energetske sanacije v lanskem letu in je poraba ogrevanja 40% nižja, kot je bila pred energetske sanacije. Sama poraba pa je odvisna od načina življenja stanovalcev. Nekateri imajo celo zimo zaprte radiatorje in minimalno ogrevajo, zato morajo sosedi ogrevati toliko več. Problem je pri delitvi ogrevanja, kjer korekturni faktorji še niso obvezni. Zakon vsem upravnikom nalaga, da to uredijo do konca leta 2024. S tem se bo potem tudi ta izravnava med neogrevanimi ter tistimi, ki so na vrhu ali imajo krajna stanovanja izvedla in se bo izenačilo. Dejala je, da so vsa leta kot upravniki spodbujali etažne lastnike k energetske sanaciji stavb, vendar so imeli težko nalogo, saj je bila cena ogrevanja v Velenju tako nizka, da bi se jim ta investicija povrnila šele v 20 letih. Že takrat so opozarjali, da cena ogrevanja vsa leta ne bo tako nizka in da se pričakuje zvišanje cene, kar pa se je sedaj zgodilo. Dejala je tudi, da včasih dobijo pritožbo etažnih lastnikov, da so naredili fasado, sedaj pa imajo enake stroške na položnici in res imajo enake stroške, ampak če ne bi naredili sanacije stavbe, bi imeli še 30% višje stroške ogrevanja in tukaj je potrebno sedaj seznaniti in motivirati ljudi, da gredo v energetske sanacije. Za vse stavbe, kjer so naredili sanacijo, so pridobili tudi nepovratna sredstva ekosklada, zmanjšali so tudi obračunske moči. Izpostavila pa je problem, da je za zmanjšanje obračunske moči potrebno izdelati projekt, potem pa je potrebno vgraditi še toplotno varovalko, to pa je strošek od 3000 do 4000 EUR. Za stavbo, kjer je 100 stanovanj, je ta strošek zanemarljiv, kjer pa je v stavbi 5 ali 6 stanovanj, pa je to ogromen strošek in se etažnim lastnikom to ne splača. Apelirala je na vse prisotne, če bi bila možna tudi subvencija te toplotne varovalke.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da podpira vse, kar je podžupan Melanšek povedal. Tudi sam je opravil razgovor z ministrom in meni, da je določenim spremembam zelo naklonjen. Že nekaj mesecev so sedaj v dogovorih z eno izmed evropskih bank in če bo ta dogovor uspešen, zaenkrat so na dobri poti, bodo pridobili nepovratna sredstva, s katerimi bodo lahko pomagali ljudem pri projektiranju energetskih sanacij, v proračunu pa so tudi za letošnje leto zagotovili nekaj finančnih sredstev za sofinanciranje ukrepov, ki bodo zmanjšali porabo toplotne energije, ne bi pa še danes govoril o tem, kateri so ti ukrepi, ker pred tem pričakuje, da bo delovna skupina naredila temeljite analize in se bodo potem z upravniki dogovorili, kateri ukrep je najbolj učinkovit.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je svetnice in svetnike prosila, da danes svojih političnih ideologij tukaj ne izpostavljajo. Te namreč ljudem v stiski ne pomagajo. Ko se kamere ugasnejo, so vsi na isti strani in se vsi borijo za isti cilj. Pomembno se ji zdi, da so se seznanili s samo sestavo cene toplotne energije. Pomembno je poudariti, da je ta sestavljena iz fiksnega in variabilnega dela. Tudi sama je sedaj bogatejša tudi za to znanje. Pomembno je tudi, da so se seznanili s tem, kaj je v pristojnosti lokalne skupnosti, občine, in kaj je v pristojnosti komunalnega podjetja in ne lokalna skupnost in ne komunalno podjetje nimata pristojnosti za postavljanje cene toplotne energije. Ta cena je odvisna od kompleksnega sistema. Tisto, kar pa je pomembno, pa je, da se usmerijo v stvari, na katere MOV ter svetnice in svetniki imajo vpliv. To je njihova prioriteta. Potrebno je poiskati rešitve, ki bodo blažile stiske vseh ljudi, ki jih je ta cena toplotne energije presenetila ali prizadela. Z njimi sočustvuje. Ve, da župan s svojo ekipo dan in noč dela in išče rešitve, tudi sama dela, pa to ne zaradi protestov, ampak je to počel že v preteklosti in se ji zdi pomembno, da združijo svoje moči in vsa prizadevanja vložijo v to, da nam opustijo plačevanje emisijskih kuponov ali pa da se vsaj povrnejo vplačila v podnebni sklad v dolino, v Velenje. Najbolj pomembno se ji torej zdi, da združijo moči in pomagajo občankam in občanom ter blažijo njihove stiske, to je njihova naloga.

Članica sveta **Petra BEVC** je dejala, da verjetno nihče ne more oporekati temu, kar je bilo danes tukaj izrečeno. Dejstvo je, da jim vsem skupaj gre za dobrobit občanov in za boljšo prihodnost vseh nas. Dejala je, da se jim v svetniški skupini Gibanje Svoboda vseskozi poraja vprašanje o smotnosti plačevanja najemnine infrastrukture daljinskega ogrevanja s strani izvajalca javne gospodarske službe, ki jo določi MOV in nato ta sredstva vložijo v obnovo in vzdrževanje tega sistema. Gre za sredstva v višini 6 milijonov EUR, ki jih KP Velenje potem nakazuje lastniku daljinskega omrežja, MOV, ta pa nato spet ta sredstva uporablja za vzdrževanje sistema. Menijo, da gre v tem primeru za javno infrastrukturo v lasti MOV in tako uporabniki sami sebi plačujemo najemnino. Najemnina je praktično primerljiva z višino CO<sub>2</sub> kuponov in je to po navedbah KP Velenje in MOV ključni razlog za določene podražitve. Vsi stroški vzdrževanja se lahko vedno optimirajo, še posebej pa so morda nepotrebna enormna vlaganja v vzdrževanje nekega sistema, katerega bodo s približno 17 milijoni EUR evropskih sredstev obnovili v prihodnjih letih. Iz določenih izjav zadnjih dni ni razvidno, kakšne so zakonske osnove za plačilo komunalnega podjetja za najem omrežja, zato menijo, da bi bilo smiselno poiskati pravne podlage za ta posel in hkrati poiskati tudi opravičila, da se ta najemnina ne plačuje. To bi pomenilo 6 milijonov EUR manj prihodkov v proračun MOV, ki pa bi jih ta nadomestila iz drugih virov, morda z rebalansom proračuna na račun projektov, ki imajo nižjo prioriteto. Imajo 2 predloga, in sicer da se izvede izredna zunanja revizija poslovanja KP Velenje za obdobje zadnjih 5 let z vidika javnega naročanja storitev vzdrževanja sistema daljinskega ogrevanja, s tem bi verjetno tudi opravičili očitke o netransparentni porabi teh sredstev, ter da se izvede pravna presoja za zaračunavanje najemnine omrežja daljinskega ogrevanja lastnika MOV izvajalcu javne gospodarske službe, ki nato te stroške preko fiksnih stroškov prenaša na odjemalce in da se poišče za uporabnike storitev ugodnejša pravna možnost.

Župan **Peter DERMOL** je ponovno dejal, da se najemnina določa skladno z zakonodajo, gre za minimalno višino amortizacijskih sredstev, ki jo je potrebno zaračunavati in ki se potem mora stekati nazaj kot namenska sredstva za vzdrževanje infrastrukture. Tudi sam se strinja, da te najemnine ne uporabljajo za obnovo toplovodnega sistema za tiste dele, za katere bodo pridobili evropska nepovratna sredstva. Dejal je, da smo edino mesto v Evropi, ki mu je uspelo izpogajati približno 20 milijonov EUR sredstev, ki jih bodo prenesli v obnovo daljinskega omrežja s ciljem, da zmanjšajo izgube. Če tega ne izvedejo, ne morejo iti na zelene vire toplotnega ogrevanja. Če pa teh sredstev ne bi dobili in bi želeli iti na zelene vire, pa bi morali to plačati občanke in občani. Glede revizije je dejal, da se strinja z revizijo in da bodo zelo jasno zastavili smernice in cilje, k čemu naj bo ta revizija oziroma strokovni pregled poslovanja usmerjen, predvsem s ciljem, da poskušajo ustvarjati neke rezerve pri samem poslovanju KP Velenje, da bi tako še dodatno razbremenili fiksni del cene. Na fiksnem delu pa bi morali, če bi želeli pokriti vse stroške, ceno dvigniti za okoli 12 ali 14%, torej bi že danes morala biti ta cena višja, že lansko leto, vendar tega niso prenašali v končno ceno. Da pa odpravijo vse pomisleke glede najemnine, pa bodo pridobili tudi pravno mnenje, kako se tem stvarjem služi.



Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je revizijska hiša Mazars, ki revidira poslovanje KP Velenje, v letnem poročilu 2023 navedla, da KP Velenje kljub dodatnim vplačilom kapitala v letu 2023 še naprej izpolnjuje pogoj dolgoročne plačilne nesposobnosti. Direktorja KP Velenje je prosil za pojasnilo, katere ukrepe je sprejel v letu 2023 in kakšni so njihovi finančni učinki, da se to opozorilo revizijske hiše ne bo več pojavljalo v njihovem poročilu v letu 2024. Nato je postavil vprašanje, kateri so bili razlogi za dvig cene vodnih dejavnosti in čiščenja komunalnih odpadkov, ki se je zgodil z januarjem 2024 in kakšen bo za občane finančni učinek na položnicah. Kot zadnje je direktorju KP Velenje postavil vprašanje, kako vidi poslovanje KP Velenje v prihodnosti, če se bodo individualne hiše množično odločale za izstop iz daljinskega ogrevanja in prehod na ogrevanje s toplotnimi črpalkami ter če se bodo večstanovanjske stavbe množično odločala za energetske sanacije. To za komunalno podjetje namreč pomeni nižje prihodke.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je dejala, da so tudi v njihovi stranki zaskrbljeni glede visokih cen ogrevanja. Dejstvo je, da velik del problematike predstavljajo tudi velike izgube na daljinskem omrežju, ki prav tako vplivajo na končno ceno toplotne energije. Potrebno bi jih bilo bistveno zmanjševati, prav tako prevelike priključne moči na strani odjemalcev. V tem primeru pogrešajo aktivnosti KP Velenje pri optimizaciji priključkov končnih odjemalcev. Podala je torej pobudo, da se zmanjša priključna moč in da se glede tega poduči uporabnike. Na novo je potrebno tudi narediti izračun priključne moči vsem stanovanjskim objektom, hišam in industrijam, saj je ta star že desetletja. Na večstanovanjskih objektih je potrebno uvesti pavšalno plačilo, torej ogrevanje čez celo leto, enkrat na leto pa poračun, ter subvencije. Občinska uprava pa se mora proaktivno s komunikacijo in aktivnostmi na državnem in lokalnem nivoju vključiti v reševanje te problematike in mora izboriti vsem prebivalcem Šaleške doline realno in pošteno ceno toplotne energije, kar pa, kot so danes slišali, že aktivno izvajajo.

Član sveta **Franci LENART** je postavil vprašanje, kako je z industrijskimi uporabniki. Zanima ga, v kakšnem razmerju sta poraba industrije in gospodinjstev, kakšna je cena za gospodinjški odjem v primerjavi z industrijskim ter ali industrijski odjemalci vsi enako plačujejo odjem ali pri njih prihaja do razlike. Glede najemnine pa je dejal, da poznajo zakonske osnove, na podlagi katerih se ta zaračunava, se pa strinja s tem, da je to javna infrastruktura, mi smo tukaj uporabniki te infrastrukture, od katere se ne moremo odklopiti. To torej pomeni, da to ni tržna stvar in gre za osnovno življenjsko dobrino in če moramo občanke in občani za to plačevati najemnino, potem je tu nekaj narobe. In če je nekaj narobe, potem je potrebno pogledati, katero zakonodajo je potrebno spremeniti, da do takih anomalij ne bo prihajalo. Danes se pogovarjajo o tem, da bodo znižali davek iz 22 na 9,5%, pa vemo, da je zakonsko to opredeljeno. Potrebno je torej poiskati ustrezne argumente ter na kakšen način priti do potrebnih zakonskih sprememb. Meni, da je najemnina ena od teh stvari.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da danes tako leve kot desne ter predstavnike Ljudske iniciative Velenje skrbi cena položnice. Meni, da je to dobro, ker kjer je volja, se bo tudi našla neka rešitev. Je pa vsekakor res, da živimo v demokratični državi, kjer je svoboda govora na zelo visokem nivoju, problem pa je v tem, da lahko govorimo brez posledic, torej lahko manipuliramo in zavajamo in to je problem. Dejstvo pa je, da so položnice pri nekaterih občankah in občanih visoke in veseli je, da se danes o tem pogovarjajo. Tisto, kar ga moti, pa je, da mešajo, kaj so pristojnosti MOV, kaj pristojnosti države, upravnika in samih etažnih lastnikov. Osebnostno podpira Ljudsko iniciativo Velenje pri vseh prizadevanjih, moti pa ga kultura dialoga. V zadnjem času so pričala izredno nizki kulturi dialoga na družbenih omrežjih in to dolgoročno ni dobro za nikogar. Podpira tudi MOV, ker v teh časih ne spijo in iščejo rešitve, županu Petru Dermolu pa je čestital za pokončno držo. Od KP Velenje pa pričakuje konkretne odgovore na vprašanja Ljudske iniciative Velenje, torej je res, ni res. Osebnostno je na nek način zmeden. Po eni strani imamo ene številke, po drugi strani imamo druge številke in ljudje pač nasedejo temu. Potrebno je torej konkretno odgovoriti, vsekakor pa si želi, da skupaj najdejo neko rešitev, saj smo Velenjčani vedno znali stopiti skupaj, ko je bilo potrebno. Glede državne politike pa je dejal, da je dejstvo, da v Ljubljani tako levi kot desni zavirajo Velenje. Če bo potrebno, da gredo vsi skupaj v Ljubljano, je absolutno za.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je gospodu Bečareviču dejal, da je ta navajen voditi velike projekte in voditi civilno iniciativo je zelo velik projekt. Sam zelo spoštuje, da so se organizirali. Zelo velik projekt je bil tudi štrajk na Premogovniku Velenje. Tudi tisti projekt je vodil gospod Bečarevič. Takrat so ga angažirali za svetovanje stavkovnemu odboru. Zanj je bil to velik čustven izziv, vendar ko so bili na seji gospodarskega odbora pri državnem zboru, pa je ugotovil, da je gospod Bečarevič zavajal njega, več tisoč rudarjev in tudi več tisoč Velenjčanov in državljanov Slovenije. Štrajk je bil naperjen proti vodstvu HSEja in njegovi politiki, na tisti seji pa je gospod Bečarevič pokazal, da so bili o vseh stvareh pravzaprav z gospodom Košorokom zmenjeni. 12-, 14-dnevno prizadevanje je šlo v nič. Zgodba je zanj zelo poučna. Dejal je, da bi rad verjel, da je gospod Bečarevič iskren pri vodenju civilne iniciative, bolj kot je bil takrat, saj sam sebe še vedno ne more prepričati, da so tokrat

čisto iskreni in da nihče ne stoji za njimi. Na koncu je dejal, da je prepričan, da bodo rešili nastalo problematiko, saj je na obeh straneh dovolj veliko razumevanja problematike. Politiko pa bi izključeval, ker tukaj ni mesta, izključeval bi tudi vse napade na občino in župana, ker se je ta maksimalno angažiral v okvirjih tistega, kar mu je dovoljeno. Je pa toplotno ogrevanje v Velenju postavljeno na izjemno visok standard in če ga želimo v prihodnje obdržati, potem bo potrebno skleniti tudi marsikateri kompromis, ne samo med občani, ampak tudi z gospodarstvom, politikom, civilnimi iniciativami itd.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da je bilo že vse povedano. Direktorju KP Velenje je postavil vprašanje, koliko je zaposlenih na komunalni ter koliko jih tam v resnici dela. Ljudski iniciativi je postavil vprašanje, kako so zadovoljni z njihovimi predlogi, odgovori ter ali bo v soboto protest ali ne.

**Asmir BEČAREVIČ** je dejal, da se mora odzvati na očitke dr. Franca Žerdina, saj njegove navedbe ne držijo. Stavka v letu 2014 je bila izključno namenjena za ohranitev Premogovnika Velenje ter pravic zaposlenih. Eden izmed scenarijev je bil takrat tudi stečaj Premogovnika Velenje. Takrat so bili na stavkovni odbor veliki pritiski, tako z levih kot z desnih, vendar so se v odboru odločili, da bodo zastopali izključno interese zaposlenih, interese podjetja in lokalne skupnosti, nikakor pa ne določenih političnih elit. Sam je po duši in srcu socialist, po njegovih žilah teče rdeča kri in njegovo srce bije na levi strani. S svojimi stavkovnimi aktivnostmi so preprečili stečaj PVja, tudi s poznavanjem rudarske zakonodaje. Cena je bila takrat 2,25 za megavatno uro. Stavke niso želeli preklicati, dokler ni bil podpisan aneks k pogodbi o zakupu, nakupu in dobavi toplotne energije oziroma proizvodnje el. energije in dokler ni bila določena cena. Aneks so podpisali vodstvo HSEja, direktor PVja in direktor TEŠa, to so bili podpisniki tega tripartitnega dogovora. Cena je bila 2,25, dogovorjeno je bilo, da bo cena 3,05, ampak se je na koncu direktor PVja odločil in podpisal ceno 2,95, ker je bil takrat PV delniška družba in se je bal tožb malih delničarjev. Toliko o tem, da njegove namere niso bile iskrene. In tudi njegove namere za zmanjšanje cen toplotne energije so iskrene. Upa, da bodo to v prihodnje tudi prepoznali. Glede izjav, da MOV nima nič s ceno toplotne energije je dejal, da jo imajo, in še kako. Imenujejo namreč nadzorni svet komunalnega podjetja in ta nadzorni svet ima tudi direktorja. Direktor komunalnega podjetja pa je zadolžen za fiksno ceno toplotne energije in nanjo ima vpliv. Hkrati pa lahko lokalna skupnost vpliva na ceno tudi preko drugih zakonov. Komunalno podjetje opravlja gospodarsko javno službo in zanj verjetno velja Zakon o gospodarskih javnih službah. V tem zakonu piše tudi, na kakšen način in zakaj se določajo cene proizvodov in kdo jih določa. Ponovno je tudi poudaril, da so emisijski kuponi čista prevara, tako kot so prevara delilniki toplote in kot je prevara, da moramo sedaj energetsko sanirati stavbe, da bomo privarčevali pri toplotni energiji. S finančnega vidika to nikakor ne prinese boljših rezultatov za te, ki vlagajo. Bodimo iskreni in povejmo, da energetske sanacije stavb ne bodo ekonomsko upravičene za tiste, ki bodo sanirali. Dejal je, da pričakuje, da skupaj vse napore namenijo v to, da izključijo CO2 kupone iz cene toplotne energije. Tu bi lahko lokalna skupnost uporabila Zakon o gospodarskih javnih službah in uvedla nek lokalni davek za PV ter TEŠ, ki bi nato plačevale potem nazaj ta davek najmanj v višini cene teh CO2 kuponov. Na tak način bi zagotovo pritisnili tudi na vodstvo HSEja in Vlado RS, da nas jemljejo resno. Upa, da bodo skupaj pregledali vsa zakonska določila in dosegli to, da bomo imeli najnižjo ceno toplotne energije tudi na položnicah.

**Sara BAJEC** je dejala, da se mora odzvati na par očitkov, in sicer na očitek o vodji. Županu je dejala, da je tudi on na družbenih omrežjih v svoji izjavi govoril o vodji, organizatorju protestov, kjer je jasno dal vedeti, da govori o gospodu Asmirju. V javnem dopisu pa je izražal neke svoje osebne bolečine, rane in pretekle zamere. Postavila je vprašanje, ali se mu zdi res primerno, da vstavi notri nekaj, kar se je dogajalo leta nazaj in nima veze s to situacijo in s samo Ljudsko iniciativo Velenje. To je nespodobno. Tam je župan govoril tudi o organizatorju in ponovila je, da je bil organizator protesta Ljudska iniciativa Velenje, ljudje, podpisnik te listine pa je bila ona. Ona je bila vodja protesta in bo tudi vodja protesta, ki bo v soboto. Ko pa jim govorijo o socialnih omrežjih, pa prosi, da se tega držijo tudi oni, saj tudi oni zavajajo in lažejo. Gospe podžupanji je dejala, naj še enkrat posluša posnetke od včeraj, torej kaj je ona tam rekla in kaj pa potem oni pišejo v svojih objavah. Dejala je, da v Ljudski iniciativi Velenje stojijo za tem, da so njihove objave transparentne, poštene in da slonijo na dejstvih, kar pa se tiče njenega osebnega profila, pa ta ni njihova skrb. Dejala je še, da imajo PR 0 EUR, kabinet župana pa 330.000 EUR.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da tako kot lahko oni izražajo preko socialnih omrežij svoje osebno mnenje, lahko enako počne tudi on. Nimajo pravice, da bi mu to očitali, je pa bil to njegov odziv na vse diskreditacije, zavajanja, ki so jih tudi v zvezi z njim izrekli. Če bi se odzval na vsako njihovo objavljeno provokacijo, bi danes imeli povsem drugačno razpravo in tudi danes v to razpravo ne želi vpletati osebnih zadev, ker želi ohraniti dostojanstvo in spoštovanje do vseh.

**Ervin MIKLAVŽINA**, zaposleni na KP Velenje, je dejal, da je 40 let zaposlen na KP Velenje in dela. Je eden tistih, ki je začel projektirati ta sistem, ki ga je spreminjal, posodabljal in ki pomaga mlajšim, da ga pripeljejo v

zeleno preobrazbo. Današnja razprava ga je zelo užalila. Zbrane je prosil, naj si kdaj kaj preberejo, naj si pogledajo kakšno tehnično stvar. Mogoče jim bo potem dosti bolj jasno, o čem se danes pogovarjajo. Sistem je velik, 2. največji, in ima svojo ceno. Ceno imajo tudi CO2 kuponi, sprejela jo je država, tam je izvirni greh. Dejal je, da je bila cena premoga na začetku zelo nizka, danes je 6 EUR na megajoul. V tej občini pa živijo tudi ljudje, ki so priključeni na zemeljski plin in so novembra 2022 doživeli šok 73 EUR za megavatno uro in so morali celo zimo razmišljati, kaj bodo naredili spomladi. Nihče jim ni pomagal, vse so nosili na svojih plečih. Strinja se, da cene morajo biti transparentne, vsi stroški. Vse to je tudi uradno objavljeno in žalitev je, da govorijo o kreativnem računovodstvu. Poudaril je tudi, da ima subvencijo le Šaleška dolina, nihče drug v Sloveniji nima subvencije na toploto, in vprašanje je, kaj bomo naredili sedaj s to subvencijo, torej ali bodo porabili ta denar za vlaganje v stavbo, v svoj sistem. Odklop iz sistema pa ni mogoč, ker energetske zakon pravi, da se od učinkovitega sistema ne smete izklopiti. Zaključil je, da 6 milijonov EUR najemnine ni na toplovodu, na toplovodu je 2 milijona EUR, še tega niso znali prebrati. Govorijo o številkah, ki niso preverjene, na komunalni pa delajo, zadnjih 14 dni norijo in meni, da brez potrebe.

**Mag. Gašper ŠKARJA** je gospodu Dobaju glede razlike med nakupno in prodajno ceno odgovoril, da so prikazali, kaj je še sestavni del variabilne cene. To je seveda el. energija, ki poganja ves sistem in v zadnjih letih je bil drastičen skok, izgube na sistemu in pa sistemska voda. Regulator je Agencija za energijo in ne morejo si oni sami izmišljevati stroškov in jih potvarjati. Je pa njihova odgovornost fiksni del in že večkrat so skozi letna poročila prikazovali, kaj vse so uspeli racionalizirati in kaj vse dodatnega počnejo, da bi blažili pritisk na cene. Tudi njih so zadeli višji stroški materiala, energentov itd. Zakon o spodbujanju obnovljivih virov energije pravi, da je naš sistem zaenkrat še energetske učinkovit in odklopov ne dopušča. Kljub temu so z občinami dovolili znižanja obračunske moči na nek minimum, kar je unicum v Sloveniji. Nato se je zahvalil za analizo, ki jo bodo pregledali in jim tudi odgovorili. Gospodu Cesarju je odgovoril, da so opozarjali na energetske sanacije, izvajali so vrsto aktivnosti v zadnjih letih z vidika ozaveščanja občank in občanov, ampak očitno ni bilo dovolj in s tem nadaljujejo. Gospe Mravljak in ostalim je odgovoril, da seveda podpirajo znižanje DDVja. Gospe Vrabič je dejal, da seveda enako velja glede ekološke rente in CO2 kuponov, podpirajo namreč vse, kar bo pomagalo k nižji ceni. Gospod Melanšek je navajal primere Cankarjeve 1 in 2 in glede tega je potrebno, da vsak objekt individualno obravnavajo, tudi vsa stanovanja znotraj. Samo tako bodo prišli do pravih podatkov in tudi do končnih rešitev. Dejal je, da je gospa Borovnik omenila objekt na Stantetovi, kjer imajo 40% znižanje, torej ne gre za prevaro, energetske sanacije res pomagajo, niso pa same po sebi zadosten ukrep za znižanje porabe. Če nekdo pretirano porablja toplotno energijo, seveda ne bo učinka. Naredili so primerjave za vse objekte v Šoštanj in Velenju in so ugotovili, da so na vrhu po najmanjši porabi na m<sup>2</sup> energetske sanirani objekti. Torej ti ukrepi delujejo. Gospe Bevc je odgovoril, da to določa Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Tak sistem je enak po celotni Sloveniji, se pa strinja, da to vse še enkrat preverijo, tudi z nekim neodvisnim pravnim menjem, da bodo vsi prepričani v to, da je to pravi način. Gospodu Turnšku je odgovoril, da je plačilna nesposobnost posledica izgube iz preteklih let, tudi zaradi prenizke cene toplotne energije. O razlogih bo potem verjetno čas govoriti še pri poročilu za leto 2023, so pa lahko brez skrbi, da se trudijo. So plačilno sposobni, likvidni in imajo poravnane vse obveznosti. Dvig cene na vodooskrbi pa je bil res minimalen in posledica vedno večjih stroškov materialov, storitev, energentov itd., bo pa to nekje od 2 do 2,5 EUR za neko povprečno gospodinjstvo, zato verjamejo, da vpliv na uporabnike ne bo prevelik. Glede odklopa je dejal, da imajo seveda res zaradi tega nižje prihodke in imajo trenutno 12% prenizko ceno na fiksnem delu, ampak njihova naloga je, da stalno iščejo svoje racionalizacije, da iščejo nove priložnosti, da z istim kadrom in istimi stroški opravijo več in ta proces se bo nadaljeval. Gospe Tretjak je odgovoril, da je zmanjšanje priključne moči stvar lastnikov in etažnih lastnikov, oni to spodbujajo in so vsem dosegljivi. Čeprav to pomeni zanje manj prihodkov, je to nujen korak k bolj energetske stabilnem daljinskem sistemu v prihodnje. Gospodu Lenartu je dejal, da je razmerje nekje 1/3 industrijski odjem proti 2/3 na gospodinjstvem odjemu. Cena variabilnega dela je bila do sedaj enaka, s 1. 2. pa bo ta različna, je pa bila tudi že v preteklosti uvedena subvencija samo za gospodinjstveni odjem in je prihajalo do manjše razlike, medtem pa ko je fiksni del različen že vseskozi. Gospodu Derviševiću je odgovoril, da se strinja glede kulture dialoga. Sami so se vedno odzvali na vse pozive, tudi na pozive Ljudske iniciative Velenje in so za pogovore, dogovore in jih tudi v prihodnje načrtujejo. Gospodu Hribarju je odgovoril, da je trenutno 186 zaposlenih, to število so v zadnjih 5 letih zmanjšali za 30, kljub temu da so prejeli vrsto novih nalog, se bo pa ta trend moral nadaljevati. Gospodu Bečareviću je odgovoril, da na fiksni del res imajo vpliv. Meni, da so glede tega v zadnjih letih veliko naredili, je pa sigurno še nekaj rezerv, zato bodo vse konstruktivne pobude z veseljem skupaj pogledali in poiskali rešitve.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da preberejo sklep, ki so ga sedaj oblikovali, ter da se kar tukaj pogovorijo o predlogih glede sklepa, če pa bo razprava preveč obsežna, bo potrebno sejo prekiniti. Nato je prebral SKLEP o zahtevah Sveta Mestne občine Velenje po razbremenitvi cene toplotne energije za odjemalce v Mestni občini Velenje:

#### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s sestavo cene toplotne energije za uporabnike daljinskega ogrevanja v Mestni občini Velenje in Občini Šoštanj in tudi z ukrepi in rešitvami Komunalnega podjetja Velenja in Mestne občine Velenje, ki so usmerjene k znižanju cene toplotne energije za končne uporabnike.

#### 2. člen

Svet Mestne občine Velenje ugotavlja, da so uporabniki daljinskega ogrevanja v Mestni občini Velenje in Občini Šoštanj iz naslova emisijskih kuponov v letih 2018–2022 v podnebni sklad Republike Slovenije vplačali letno več kot 6 milijonov evrov.

Kljub temu, da gre za strogo namenska sredstva, namenjena financiranju inovativnih, razvojnih ter okoljsko sprejemljivih projektov v Sloveniji, doslej Mestni občini Velenje kljub prijavam iz podnebnega sklada za namen izvajanja energetske učinkovitih ter okolju prijaznih projektov ni bil odobren noben projekt.

#### 3. člen

Svet Mestne občine Velenje od pristojnega ministrstva, Vlade Republike Slovenije in energetskih družb Holding Slovenske elektrarne, Termoelektrarna Šoštanj in Premogovnik Velenje zahteva, da strošek emisijskih kuponov, katerega občanke in občani plačujemo v ceni toplotne energije, namensko dodelijo in vrnejo nazaj v Šaleško dolino za projekte zelene transformacije daljinskega sistema v Mestni občini Velenje in občini Šoštanj in za druge zelene projekte, ki so nujno potrebni za pravičen zeleni prehod. Najkasneje do leta 2033, ko bosta Premogovnik Velenje in Termoelektrarna Šoštanj prenehala obratovati, bodo te investicije v nov vir življenjsko nujno potrebne za prebivalke in prebivalce Šaleške doline.

#### 4. člen

Svet Mestne občine Velenje od pristojnega ministrstva, Vlade Republike Slovenije in energetskih družb Holding Slovenske elektrarne, Termoelektrarna Šoštanj in Premogovnik Velenje zahteva, da se strošek emisijskih kuponov nemudoma izvzame iz cene toplotne energije za daljinsko ogrevanje in znesek namenijo za razvojne projekte, povezane s prestrukturiranjem regije zaradi pravičnega prehoda iz premogovništva.

#### 5. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se cena premoga za toplotno energijo zniža na 2,75 EUR/GJ, kot je bilo določeno v zadnjem noveliranem investicijskem programu NIP 6, bloka 6 v TEŠ.

#### 6. člen

Vladi Republike Slovenije predlagamo, da za energent ponovno uvede nižji – 9.5 % davek na dodano vrednost.

#### 7. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je postavil vprašanje, ali je mogoče tukaj kaj zahtevati oziroma pričakovati v nekem doglednem času odgovore na te njihove sklepe.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je možno, če svetnice in svetniki tako določijo.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da imajo v 3. členu zapisano »najkasneje do leta 2033«. On bi napisal »najmanj«, saj rabimo ta sredstva do leta 2033.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se s tem strinja, gospodu Derviševiću pa je odgovoril, da predlaga, da v spremnem dopisu predlagajo nek rok sprejetja teh ukrepov.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

## **12. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu SKLEPA o zahtevah Sveta Mestne občine Velenje po razbremenitvi cene toplotne energije za odjemalce v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Svetnice in svetniki so se seznanili s sestavo cene toplotne energije.**

## **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024***

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je nekoliko zmeden. Prej je direktor KP Velenje dejal, da imajo poravnane vse obveznosti, sedaj pa so slišali, da niso poravnane vse obveznosti. Dodatna plačila iz proračuna so 813.600 EUR, to gre iz proračuna, lani so dokapitalizirali skoraj za pol milijona. Resno se sprašuje, kako bo KP Velenje dolgoročno poslovalo. Ali bomo vsako leto plačevali toliko in toliko milijonov? Notri so tudi upoštevane manj prodane porabe ravno zaradi tega, kar so govorili, saj pozivajo k izolaciji stavb, zeleni prehod, toplotne črpalke, KP Velenje pa ima zaradi tega izgube, občani jim bomo pa preko proračuna to dokapitalizirali. Te številke mu ne grejo skupaj, zato je prosil za pojasnilo.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da so imeli v četrtek izredni sestanek zaradi usklajevanja toplotnega dodatka in takrat je vprašala, ali bo trpel proračun oziroma ali bodo kakšni projekti sedaj tu zmanjšani ali jih bo manj, pa ji je župan odgovoril, da bo to predvidoma iz vodikovih tehnologij iz TEŠa, sedaj pa imajo to postavko v proračunu. Zanima jo, ali ni dobro razumela takrat ali pa je sedaj nekako drugače. Prosila je za obrazložitev.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je obrazložitev identična, kot je bila na sestanku. Del sredstev je namenjen iz presežka preteklih let poslovanja MOV, potem pa gre za unovčitev 600.000 EUR sredstev iz vodikovega projekta in to je ta glavni vir za pomoč občanom in občankam. Torej ni drugačnega tolmačenja, kot je bilo prejšnji četrtek.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da si toplotno energijo predstavlja tako, da če bomo mi sanirali stavbe, bomo porabili manj toplotne energije, torej jo bomo tudi kupili manj. Torej se ni treba bati, če bomo sanirali stavbe.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so cene komunalnih storitev na nek način podcenjene. Vedno je bil usmerjen v to, da ima raje, da KP Velenje naredi kakih 1.000 EUR izgube, kot pa da bi ustvarjalo dobiček, kar ga sicer ne more, ali pa da bi prekomerno dvigovalo ceno. Če ta naknadna vplačila seštejemo s subvencijami in podporami, potem dobimo vrednost okoli 2 milijona EUR, ki bi jih lahko prenesli na občanke in občane v ceno toplotnega ogrevanja, pa tega ne naredijo na takšen način. Tudi na področju plina se ustvari določena izguba in tudi to izgubo pokrivajo potem neposredno ali posredno iz proračuna. Morajo se odločiti, ali grejo na realne cene komunalnih storitev ali pa da v tem prehodnem obdobju tako ali drugače pomagajo KP Velenje, da tudi sebe prestrukturira. Potrebno pa je spremeniti seveda tudi navade ljudi, ampak tudi samo KP Velenje mora v luči samega prestrukturiranja prestrukturirati tudi samega sebe. Lahko bi enostavno sprejeli odločitev in ne bi dovoljevali zmanjševanja priključne moči in potem negativnega vpliva na poslovanje ne bi imeli. Ker pa so to dovolili, pa se mora poslovanje KP Velenje tem novim okoliščinam prilagoditi, kar pa seveda ne gre v nekaj mesecih. Kar pa lahko on zagotovi, pa je, da bodo skušali čim več storitev prenašati na KP Velenje, kar

počnejo že zadnji 2 oziroma 3 leta, in da z enakim ali nižjim številom ljudi preko dodatnih storitev KP Velenje ustvarja dodatne prihodke in na ta način obvladuje svoje poslovanje. Bo pa potrebno veliko strpnosti v samem prestrukturiranju. KP Velenje sedaj je v tej fazi in predlaga, da mu pomagajo, se pa strinja, da to ne gre v nedogled in da je potrebno priti do točke, da bo poslovanje čim bolj vzdržno.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **13. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je bilo 175 oseb lani takšnih, ki so bile ranljive in so zaprosile za dodatek, vsi pa vemo, da je potrebno pomagati veliko večjemu številu gospodinjestev. Zanima jo, ali imajo podatek, koliko gospodinjestev porabi več kot 1 megavatno uro toplotne energije in kolikim ljudem bo ta subvencija dejansko pomagala. Zanima jo tudi, kako pa je s krajani zaselkov, ki se ogrevajo drugače, torej na kakšen način pa se bo njim pomagalo.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da bodo v svetniški skupini DeSUS ta predlog podprli, saj menijo, da resnično pomaga ranljivim skupinam, predvsem upokojujencem, do dodatka, ki bo omilil njihove stroške. Predlagal pa je, da se več časa nameni osveščanju, saj lani marsikateri niso niti vedeli, da imajo možnost vložiti vlogo za ta dodatek, zato je apeliral, da se to objavi ne samo na socialnih omrežjih, ampak tudi širše. Oni bodo prav gotovo svoje člane obvestili. Svetnicam in svetnikom se je zahvalil, ker bodo to podprli, prav tako se je zahvalil županu in občinski upravi, kjer so ta predlog pripravili.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da bodo v svetniški skupini SDS ta predlog podprli, saj je vse, kar gre v smeri, da pomagajo občanom, zelo dobro in je treba pomagati, saj so te položnice res postale visoke. V letu 2023 je sicer prišlo kar do nekaj podražitev, saj so se podražili tudi vrtci, podražilo se je parkiranje, komunalni odpadki, vodovodne dejavnosti, zato bodo ta predlog vsekakor podprli. So pa sedaj rekli, da je na razpolago dodatnih 200.000 EUR, ki jih bodo za 4 mesece namenili najšibkejšim, torej tistim, ki so upravičeni do izredne socialne pomoči. Torej to predstavlja 50.000 EUR dodatkov na mesec in če predpostavljamo, da bo teh upravičencev okoli 1000, potem to znaša povprečno na posameznika 50 EUR dodatka. Smatrajo, da je ta pomoč vseeno prenizka in ne bo dosegla vseh upravičencev. Predlagal je, da bi se razmislilo, ali so še kake možnosti, da bi pomagali tudi tistim, ki so s to ceno ogrevanja ogoroženi, niso pa upravičeni do enkratne izredne denarne pomoči. S 50 EUR ob 1000 upravičencih ne bodo veliko dosegli, če pa bo teh upravičencev samo okoli 200, potem pa ta dodatek nima učinka, saj sredstev ne bodo porabili. To se jim je že zgodilo v letu 2023, ko je bilo rezerviranih 80.000 EUR sredstev, po njegovih izračunih pa so jih porabili nekje 31.500.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da sta z gospodom Planincem povabila širše članstvo stranke na predstavitev tega pravilnika, ker je težava pri plačevanju položnic pri upokojujencih največja. Strinjali pa so se, da je nezmožnost plačevanja položnic za najbolj vitalne potrebe v naši družbi večplastna. Strinjali so se, da je v tem trenutku potrebno najti prav vse razloge, ki so vzrok podražitvi toplotnega ogrevanja ter ublažiti stiske s toplotnim dodatkom. Reševanje socialnih stisk samo na lokalnem nivoju pa na dolgi rok ne bo več mogoče. Potruditi se bomo morali vsi, politika in družba kot celota. Vzrok so nizke plače in posledično tudi nizke pokojnine, za vse to pa je po njihovi oceni kriv tudi brezbrizen odnos države in nenadzorovani pohlep nekaterih podjetij po dobičku. Kot družba se bomo torej morali dogovoriti, da bomo zagotovili pogoje za obvladovanje dohodkovne neenakosti in da bomo podpirali družbeno in socialno odgovorno ekonomijo, ki bo zaposlene dostojno plačala za njihovo delo ter upokojujencem izplačala dostojne pokojnine. Verjame, da potem protesti ne

bodo več potrebni. Ker pa je to dolgotrajen proces, je v tem trenutku hvaležna, da živi v Velenju, kjer imamo župana, ki razume stiske ljudi in jih tudi odpravlja. Enako velja tudi za vse njegove sodelavce.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo pravilnik potrdila. Sprememba pravilnika prihaja ob pravem trenutku in pomeni hiter odziv na nastalo situacijo ter je jasno sporočilo ljudem, da v tej stiski ne bodo ostali sami. Tudi svetniki sodelujejo pri tem, da podpirajo socialno naravnost občine. Ne ve, kakšno bo to število, ampak vsak, ki bo prejel, šteje. So pa seveda tudi druge možnosti, od koder se lahko črpa pomoč. Verjame, da se bodo ljudje v stiski tudi sami znašli in poiskali še druge možnosti. Spraševala se je, kako bodo na občini našli sredstva za pomoč, ampak sama bi težko poiskala boljše rešitev. Hvaležna je, da se je proračun v novi postavki sprejel, prav tako je hvaležna, da bo danes ta pravilnik ugledal luč.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da se ji danes v teh razpravah zdi, da nam nikoli ni prav. Sama je hvaležna, da so takole urgentno stopili skupaj in pripravili ta pravilnik, da dokažejo, da so sposobni pomagati občankam in občanom. V svetniški skupini SD čutijo to stisko in so vedno pripravljene sprejeti takšne odlične pravilnike. Glede obveščanja pa je dejala, da so oni svet in oni so sprejeli pretekli pravilnik, zato lahko tudi oni obveščajo svoje člane, sosede, prijatelje in vse ostale o tem, kako priti do pomoči, zato se ne sprenevedajmo, da ni dovolj obveščanja.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je težko danes oceniti, kolikšno bo število upravičencev. To bodo videli tekem samih prijav. Bodo pa 40% položnice sofinancirali v obliki toplotnega dodatka, če pa bo sredstev zmanjkalo, bodo morali najti sredstva iz nekih drugih postavk. To torej ne pomeni, da bodo sredi meseca rekli, da je sredstev zmanjkalo, ampak bodo delali prerazporeditve. Glede obveščanja je dejal, da bodo prosili vsa društva upokojencev, da to širijo, dogovarjajo se tudi s sindikalnimi zaupniki, naj pa ima to dolžnost obveščanja tudi vsak svetnik sam, da bodo dosegli čim širši nabor ljudi. Glede zaselkov izven daljinskega ogrevanja pa je dejal, da so ta pravilnik sedaj sprejeli predvsem zaradi obveznosti, ki jih imajo ljudje iz naslova plačevanja CO2 kuponov. Če teh ne bi bilo, danes teh težav ne bi imeli. To torej velja za tiste, ki puščajo ogljični odtis in so kupone dolžni plačevati. Slišali pa so danes tudi, kakšne izzive so imeli na območju Škal že leto nazaj na plinovodu, kjer so prav tako na omrežju KP Velenje, zato je bila sprejeta odločitev, da tem ljudem pomagajo v tem prvem delu kurilne sezone, so pa tudi že pri lanskem pravilniku razpravljali o tem, zelo težko pa je ocenjevati, kakšno porabo ima posameznik izven daljinskega ogrevanja, zato so se tega tudi izognili, ampak s ciljem, da pomagajo tistim, ki morajo za oskrbo s toploto plačevati CO2 kupone.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **14. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o začasnih pravicah do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 23 članov sveta.**

#### **15. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

**Prisotnih je bilo 22 članov sveta.**

#### **16. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditvev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Maša KOČEVAR**.

**Prisotnih je bilo 22 članov sveta.**

#### **17. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditvev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojenecv v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da so v svetniški skupini DeSUS ta predlog obravnavali v nekoliko razširjeni sestavi in so na koncu tudi sprejeli, da ga bodo podprli. Menijo, da je dobro pripravljen, saj je pravičen do vseh društev upokojenecv, župan pa je zato predlagal v proračunu povečana sredstva, za kar se mu je zahvalil. V preteklosti namreč ni bilo tako in so bila manjša društva prikrajšana. Ve, da je bilo z odlokom veliko dela, ampak delo je bilo timsko in se zanj vsem zahvaljuje. Vsem društvom upokojenecv je zaželel, da svoje programe dobro uresničijo, da kandidirajo in doprinesejo k skupnem dobrem.

Član sveta **Franc VEDENIK** je dejal, da je leta 2019 z župani vseh treh občin začel z razgovori o sistemskem financiranju. V vseh treh občinah so naleteli na razumevanje tako županov kot svetov. Danes tu obravnavajo 3. odlok o sistemskem financiranju in vsak nov odlok je torej boljši od predhodnih. Tak sistem financiranja pa ima samo še Maribor, druge občine pa sistemskega financiranja za društva upokojenecv nimajo. Glede samega odloka je nato dejal, da je delitev na A in B sklop zelo dobra. Upoštevana je tudi velikost društva, v razmislek pa je dal, da je v skupino med 100 in 500 uvrščenih 6 društev, ki pa imajo od 100 do 300 članov in so torej



razporejeni v isti razred. Morda bi bilo tukaj smiselno narediti med njimi kakšno razliko. Posebno je pohvalno to, da je upoštevan status društva v javnem interesu, razveseljivo pa je tudi dejstvo, da je razpisanih bistveno več sredstev kot lani. Dejal je, da so odlok obravnavali tudi na upravnem odboru Šaleške pokrajinske zveze društev upokojencev in člani z veseljem podpirajo ta odlok. Pripomba pa je bila le iz Kluba upokojencev Gorenje, in sicer na ta del, da se upošteva članstva, ki imajo bivališče v MOV. Oni razlagajo, da se delovanje njihovega kluba razlikuje od delovanja ostalih društev in da bi bilo pošteno, da bi se upoštevali vsi člani, ni pa bilo nekega oporekanja. Njega kot predsednika pa čakata 2 nalogi, ena je, da se v Občini Šoštanj ter Šmartno ob Paki skuša dogovoriti tudi za povečanje sredstev, v Šoštanju je bilo namreč lani namenjenih 4.000 EUR za 2 društvi, v Šmartnem ob Paki pa 2.000 EUR. Skušali se bodo torej dogovoriti za večja sredstva. Drugo pa, da društva iz teh 2 občin prispevajo svoj delež tudi v Šaleško pokrajinsko zvezo društev upokojencev, saj ni pošteno, da se ta financira samo iz MOV. Predsedniki društev se s tem strinjajo, treba se je dogovoriti še z župani. Dejal je, da odlok podpira.

Član sveta **Jožef OGRAJENŠEK** je dejal, da društva naredijo plan dela za letošnje leto. Ko bodo imeli notri postavke, kaj vse bodo organizirali, pa se potem na tiste projekte ne bodo mogli prijaviti. To čisto enostavno pomeni, da tistega projekta ne daš v program dela in se potem lahko prijaviš.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da je bilo za financiranje programov društev oziroma organizacij upokojencev s strani župana zagotovljenih več sredstev. Lansko leto so bile namreč napačne informacije, da so druga društva dobila manj zaradi nje, zato je želela povedati, da je župan ta sredstva dal iz svoje postavke, torej na družbenih dejavnostih druga društva ali uporabniki zato ne bodo dobili manj, župan bo imel manj sredstev in on je omogočil, da imajo danes možnost sprejeti odlok, za katerega meni, da je res dober. Dejala je, da je pripomba gospoda Vedenika na lestvico dobrodošla, ampak ni je obrazložil, ona pa lahko pove, da je bilo narejenih veliko simulacij in da je komisija na Uradu za družbene dejavnosti ogromno delala in se trudila, da bi zajela vsa društva v neko skupino, da ta ne bi dobila manj in da bi dobila več kot po ponesrečenem odloku iz lanskega leta. Iz tega razloga je bilo potrebno narediti tako lestvico, kot je, da dobi tudi največje društvo več kot leta 2022 in 2023. Če bi lestvico zožali, bi se lahko zgodilo, da bi prav oni dobili manj, pa še kdo znotraj te lestvice. Zasedovali so tudi cilj, da tudi dve društvi iz gospodarskih družb ne bosta dobili manj, ampak več kot v preteklih letih. Da ima tak celosten odlok, ki zajema tudi zveze, organizacije in status javnega interesa le Velenje, je sicer res, ampak ostala merila pa imajo tudi druge občine, razen Maribora, ki ima na absolutno število članov. So pa mnoge občine, ki imajo enak sistem kot mi, ampak mi imamo še boljšega. To pa, da se ne upošteva članstvo za tiste, ki nimajo prebivališča v občini, pa je seveda logično. Proračun MOV polnijo naše občanke in občani in ne drugi, zato moramo pokrbeti za svoje ljudi. Na koncu se je zahvalila županu, ki je imel posluš tudi za upokojence in je namenil dodatnih 15.000 EUR, kar ni malo, iz svoje proračunske postavke. Zahvalila se je celotnemu kolegiju, predvsem komisiji, ki je mnogo ur predsedela, da je danes besedilo odloka tako, kot je.

**Prisotnih je bilo 23 članov sveta.**

## **18. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dovoli beseda predstavniku Kluba upokojencev Premogovnika Velenje.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

Predstavnik Kluba upokojencev Premogovnika Velenje se je zahvalil, ker so v lanskem letu pridobili sredstva, ki jim veliko pomenijo. Tudi v letošnjem letu računajo na ta sredstva. Predlagal pa je, da ko se bo pripravljala 4. odlok, naj pokličejo k sodelovanju tudi predstavnike upokojencev Premogovnika Velenje in Gorenja.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** mu je odgovorila, da v letu 2022 niso prejeli sredstev, ker niso prijavi nobenega programa, v lanskem letu so prejeli 2.601,69 EUR, ti podatki pa so brez decembra. V letošnjem letu bodo prejeli po simulaciji cirka 4.600 EUR. Meni, da so lahko zadovoljni, glede na to da dobijo sredstva zgolj na podlagi števila članov. Ne ve pa, v katero lestvico bodo spadali. Če bodo imeli več kot 1000 članov, bodo pa prejeli nekoliko več, približno 100 EUR več. Ponovno je poudarila, da so lahko v Klubu upokojencev PVja zadovoljni, glede na to da programov niso izvajali, sedaj pa dobijo denar in to ne malo.

**Marko PRITRŽNIK** je dejal, da je za ta razpis namenjenih 45.000 EUR. Na pobudo župana so bila dodana dodatna sredstva. Opozoril pa je, da je simulacija eno, dejansko stanje pa drugo. Ko bodo prihajale prijave, bodo točno videli, koliko je dejansko članov, koliko društev ima status v javnem interesu in podobno. Simulacije torej niso 100%, kažejo pa v neko smer, glavno vodilo tega pa je, da bi bila društva aktivna in bi delala za svoje člane.

**Prisotnih je bilo 22 članov sveta.**

#### **19. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Seja se je zaključila ob 14.05.**

**Pripravila:**

**Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.**

**Župan Mestne občine Velenje  
Peter Dermol, l.r.**