

## PREDLOG

### ZAPISNIK 9. SEJE

#### **Sveta Meste občine Velenje**

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 19. 12. 2023, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 10.05.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **Bojan VOH, Franc VEDENIK** in **Mersad DERVIŠEVIĆ**.

#### **Člani sveta so za 9. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 9 ter Prilogi 1 in 2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Smernice za velenjske zelene dogodke
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

#### **Za 9. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 8. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2024
4. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3591/22)
6. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2024
7. Predlog Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
8. Predlog Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje
9. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024
10. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2024
11. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2024
12. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje

#### **Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

##### **1. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 9. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 8. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2024
4. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3591/22)

6. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2024
7. Predlog Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
8. Predlog Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje
9. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024
10. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2024
11. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2024
12. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Potrditev zapisnika 8. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **2. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 8. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN**: Podala je pobudo k izdelavi semaforiziranega križišča za Vinsko Goro. Gre za cesto med Velenjem, Vinsko Goro in potem tistim delom, ki gre naprej v Celje. Dejala je, da se zaveda, da ne gre za občinsko cesto. Na tem križišču je v času prometnih konic, pa tudi sicer nemogoče zavijati levo, če se pelješ iz Velenja proti Celju. Občani Vinske Gore imajo tam zelo velike probleme, ne samo vozniki, ampak tudi pešci, ker je nevarno. Prav tako je nemogoče zavijati iz priključka Vinska Gora v smeri proti Velenju. Ker je gostota prometa čedalje večja, je na tem območju tudi ob drugih urah težko prečkati cesto varno kot pešec ali zavijati z avtomobilom. Predlagala je, da se izvede semaforizirano križišče ali krožišče ter razširitev ceste na priključku Vinska Gora za pas v desno oziroma levo smer. Z izvedbo tega ukrepa se bo bistveno povečala varnost najranljivejše skupine pešcev pri prečkanju ceste na drugo stran, zmanjšalo se bo tudi število prometnih nesreč, ker se bo zmanjšala hitrost iz smeri Velenje - Celje in obratno. Ravno tako se bo zmanjšal hrup zaradi zmanjšanja hitrosti na tem odseku. Vinska Gora je zelo poseljena krajevna skupnost in občani menijo, da je ta predlog več kot na mestu. Sicer se zaveda, da to ni občinska cesta, vseeno pa bi morda lahko občina pospešila rešitev tega problema.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Dejal je, da je cesta državna, zato so postopki nekoliko daljši, se pa seveda strinjajo s tem predlogom. V preteklosti je podoben predlog, predvsem za ureditev pločnika in prehoda za pešce, podal že vodja KS Vinska Gora gospod Ograjenšek. Država jim je dala negativen odgovor, in sicer v tem smislu, da oni stroškov za to ne bodo poravnali in da naj to poravna lokalna skupnost. Vso projektno dokumentacijo in vse, kar sledi, so torej naložili lokalni skupnosti. Odgovor so dobili pred kratkim, nanj pa so čakali skoraj 1 leto. Ponovno je poudaril, da se s tem predlogom strinjajo in seveda bodo direkcijske ceste s tem seznanili, ker je v takih primerih potrebno narediti prometno študijo in ugotoviti, ali narediti semaforizirano križišče ali krožišče. Ko so želeli narediti prehod za pešce, pa so ugotovili, da jim tam manjka določen del zemljišča, prav tako glede desnega zavijalnega pasu. Te ureditve niso mogoče, če ne pridobijo dodatnega

zemljišča, kjer pa seveda pričakujejo tudi pomoč krajevne skupnosti, saj to zemljišče ni v lasti MOV ali države. Dejal je, da bodo zbrali vse predloge, jih posredovali direkciji in skušali od njih pridobiti pozitivno soglasje, da bi jim morda pri ureditvi krožišča in prehoda za pešce vseeno omogočili kakšna dodatna finančna sredstva in bi potem v nekem doglednem času to uredili. Seveda je potrebno zagotoviti finančna sredstva, vso projektno dokumentacijo pa je potrebno dati v revizijo direkciji in dobiti od njih pozitivno soglasje, šele nato lahko gredo v gradnjo.

Član sveta **Duško SUPIČ**: Dejal je, da smo bili v mesecu juliju priča močnim neurjem, ki so povzročila številne poškodbe na infrastrukturi, med drugim tudi na pločnikih. Postavil je vprašanje, kdaj in kako bo občina ukrepala glede ureditve in sanacije poškodovanega pločnika v Sončnem parku ter kako bo zagotovila varnost pešcev na tem mestu.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Dejal je, da tam samih robnikov ni več, saj se je zadeva nekako uredila, morajo pa pri poškodbah, ki so nastale ob vetrolomu v Sončnem parku, na graščini Gorica in na Velenjskem gradu, vse delati pod taktirko zavoda za varovanje kulturne dediščine, kamor so morali prijaviti vsa drevesa. Konkretno gre za 4 drevesa, ki so padla in dvignila robnike. S koncesionarjem bodo v teh dnevih, tednih še skušali kaj postoriti, glede dreves pa je tako, da gre za 4 ameriške duglazije, zaščitena drevesa, in enaka drevesa bodo morali posaditi na isto mesto, to je zahteva zavoda. Drevesa so že naročena, v jesenskem času pa načrtujejo zasaditev. Nadomestiti bodo morali tudi nekatera druga drevesa, ki so bila polomljena, in načrtujejo, da bodo to storili v marcu. Še v tem tednu ali do konca tega lepega vremena bodo torej ta del še nekoliko uredili, dokončno pa bodo to storili v spomladanskem in jesenskem času.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da se je v zadnjem času posodobilo kar nekaj avtobusnih postajališč. Dobro bi bilo, če bi ti nadstreški bili funkcionalni, vendar niso. Ker niso zaprti s treh strani, je v dežju in vetru predvsem v hladnejših mesecih čakanje na takšnih postajališčih neprijetno. Nato je dejala, da avtobusno postajališče ob Partizanski cesti pri podjetju Hisense/Gorenje nima nobenega nadstreška, zato je tam čakanje na avtobus ob slabem vremenu zelo neprijetno. V Velenju je sicer še kar nekaj avtobusnih postajališč, na kar je na prejšnji seji opozoril gospod Cesar, ki nimajo nadstreška. Postavila je vprašanje, ali se bodo v prihodnosti postavili ter kdaj.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Dejal je, da je bila ta kompletna infrastruktura v izdelavi Gorenja, sedaj Hisensa. Od tega je že 30 let in gospa Juvan je prva postavila vprašanje, zakaj tam postajališče ni pokrito. Do sedaj pobude v tej smeri še niso dobili. Dejstvo pa je, da je ta zadeva problematična in bi verjetno Gorenje takrat tudi to uredilo, če bi imelo to možnost. Zraven je namreč bencinska črpalka in ograja tam je zaščitena za plinske cisterne. Če tu postavijo postajališče, omejijo tudi prehod ljudi do avtobusnega postajališča. Tukaj bo torej potrebno iskati tehnične ukrepe in dobiti soglasje države, ker gre za državno cesto, in tudi soglasje lastnika bencinskega servisa. Strinjajo se, da je to smiselno urediti, morajo pa pridobiti soglasja za eno in drugo stran. Na drugi strani je namreč mejitev Paka oziroma brežina Pake, zato gre tukaj za večji gradbeni poseg. Avtobusno postajališče bi torej morali postaviti zraven avtobusnega izogibališča, kolesarsko stezo pa speljati v brežino in tu gre torej za zelo velik gradbeni poseg, kjer morajo pridobiti ne samo soglasje države, ampak tudi soglasje od vodarjev, zato se verjetno takrat Gorenje tega ni lotilo, zato so naredili avtobusno izogibališče, niso pa naredili avtobusnih postajališč. Tukaj sicer čaka veliko ljudi, vendar gre večinoma za uslužbenke Gorenja, ki jih pobira avtobus, Velenjčani pa bolj redko koristijo to postajališče. Res pa je, da medkrajevni prevoz ustavlja, če kdo tam stoji. Dejal je, da se bodo potrudili in povprašali pri vseh deležnikih, da bodo videli, če je to sploh možno postaviti, nato pa, če bo možno, bodo skušali pridobiti ustrezno dokumentacijo in postaviti avtobusno postajo, saj je prav, da ima vsako postajališče tudi avtobusno postajo.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da kolesarska steza poteka na drugi strani Pake, narejena je bila, če se prav spomni, v sodelovanju z Gorenjem in se bistveno več uporablja kot tista ob avtobusni postaji. Ta torej ni več funkcionalna in se ne uporablja več.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2024***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da so na Odboru za okolje in prostor to točko obravnavali. Soglasno so potrdili tako nakup kot prodajo teh nepremičnin. Podan pa je bil predlog glede prodaje parcele ob Paki pri pošti. Že na 4. seji odbora, ki je bila v aprilu, je bila podana pobuda, da naj občinska uprava vstopi v model sofinanciranja, ne da gre direktno v prodajo oziroma da se zemljišče ponudi stanovanjskemu skladu, predvsem zaradi zagotavljanja stanovanj mlajšim in starejšim. Razpravljali so tudi o načrtu izgradnje večjega števila stanovanj, torej če ima občina kak načrt v prihodnosti, kako se bo v MOV zagotovilo večje število stanovanj. Razprava je tekla tudi okoli prodaje zemljišč na Lipi. Verjetno je to mišljeno za individualno gradnjo, predvsem zato, ker so ta zemljišča komunalno neurejena. Zanima ga tudi, ali je morda že znan kak kupec ali investitor, ki bi šel v to zadevo. Večja razprava pa je bila tudi glede zemljišča v Škalah, predvsem v bližini pokopališča, kjer je potrebno urediti parkirišča. Vsekakor pa je odbor podprl nakup in prodajo, podani pa so bili ti dvomi.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da je podobno tekla razprava na Odboru za gospodarstvo. Diskutirali so o enakih zadevah, kot je povedal gospod Melanšek. Dodal je, da so bili člani odbora kar enotni glede prodaje zemljišča pri pošti. Menijo, da je to ena zadnjih pravih lokacij v centralnem predelu mesta, ki bi jih morali izkoristiti v ta namen in še enkrat premisliti, kakšen bo način gradnje oziroma kaj bodo na tem mestu zgradili. Velenje nekega predela z visokimi stolpnici do sedaj še nima. Ravno ob tem vprašanju pa so v preteklosti govorili o tem, da bo investitor sodeloval pri izdelavi OPPNja, sedaj pa nimajo niti lastnika zemljišča niti investitorja, OPPN pa se izdeluje, zato smatra, da bi bilo dobro to še enkrat premisliti. Tudi glede ostalih zemljišč ni bilo nekih zadržkov, predvsem podpora, pohvalil pa je občinske službe, ker so jim celotni projekt lepo predstavili.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da so glede nepremičnine ob Kidričevi cesti (Pošta-Paka) že na 4. seji 4. 4. v svetniški skupini Gibanja Svoboda podali predlog, da te nepremičnine ne ponudijo na dražbi najboljšemu investitorju, ampak da poiščejo ustrežnejši model, ki bi omogočal, da bi bila stanovanja dostopna mladim in starejšim. Nepremičnina je bila ponujena na 2 dražbah, predvsem zato, da bo lahko investitor sodeloval pri pripravi OPPNja, in pa zato, da lahko s tem zagotovijo hitro izgradnjo te soseske. Oboje se jim žal sedaj odmika. Investitorja ni, pa tudi gradnje ne morejo pospešiti, ker nimajo investitorja. V svojem in v imenu svetniške skupine Gibanja Svoboda se je zato še enkrat zavzel za to, da intenzivirajo pogovore s stanovanjskim skladom in da ugotovijo, kaj so ovire, da stanovanjski sklad ne želi pristopiti k investiranju te soseske, še posebej ob politiki RS in sedanje vlade, ki si je zadala jasen cilj za izgradnjo novih stanovanj in aktivno vlogo stanovanjskega sklada pri tem in tudi zaradi povečanih sredstev, ki jih je stanovanjski sklad deležen s tem namenom, da bi pristopil k izgradnji stanovanj za mlade in starejše. Podal je še pobudo, da bi jih občinska uprava na eni izmed naslednjih sej seznanila o pogovorih s stanovanjskim skladom.

**Mag. Branka GRADIŠNIK** je dejala, da so imeli kar konstruktivno razpravo o tem že na odboru, kot je povedal že gospod Melanšek. Dejala je, da je MOV, ko se prodaja neko zemljišče za večstanovanjsko gradnjo, zavezana k temu, da pošlje predkupnemu upravičencu, torej Stanovanjskemu skladu RS, vlogo. Od stanovanjskega sklada so dobili odgovor, da to zelo podpirajo, vendar za to nimajo predvidenih finančnih sredstev. Vodstvo občine se ne glede na odgovor še naprej pogovarja s stanovanjskim skladom, enako tudi vsi investitorji na ostalih lokacijah, kjer se bo izvajala večstanovanjska gradnja. Predvidevajo, da do leta 2027 cca. 400 stanovanj. Glede zemljišča Pošta-Paka pa so sedaj v fazi, ko se izdeluje osnutek OPPNja, osnova za to pa je nastala na podlagi nagrajene rešitve, ki so jo razpisali na nivoju celotne države, da so dobili res kvalitetne rešitve. Sedaj so v situaciji, ko kupca še ni, nadaljujejo pa z izdelavo OPPNja, in sicer zato, da čimprej pristopijo k prodaji, če se bo našel kupec in lahko ta potem že sodeluje, v nasprotnem primeru se bo pač korigiralo OPPN v tisti fazi, ko bo investitor znan. Dejala je še, da bo pri naslednji javni dražbi izvedena tudi cenitev, ki potem velja 1 leto. Sedaj poteče 6. 2. Glede Lipe pa je dejala, da je za to območje sprejet veljavni zazidalni načrt, predvidena je enostanovanjska zazidava zaenkrat, ven se bo šlo z razpisom, kar pomeni, da kupec ni znan in da lahko na razpisu sodeluje kdorkoli, ki je zainteresiran za odkup.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da vsi govorijo o tem, kako potrebujemo nova stanovanja, ko pa pridejo v neko situacijo, ko želijo proces izgradnje stanovanj izvesti, pa pride en kup nasprotovanj brez nekih konkretnih rešitev in tudi danes je ta tema bila usmerjena v to. Če tega zemljišča nimajo v načrtu razpolaganja, potem s tem zemljiščem enostavno ne morejo razpolagati, to je dejstvo. Samo tako lahko namreč vodijo neke postopke glede zemljišča. Glede modelov izgradnje stanovanj je dejal, da imamo v MOV že kar nekaj izkušenj z različnimi modeli. Najbolj ugoden je seveda ta, da bi MOV v proračunu zagotovila 15 milijonov EUR in ta stanovanja zgradila, če bi jim seveda proračun to omogočal in če bi imeli tudi kvalificiran kader znotraj občinske uprave. Če pa želiš delati gospodarno in priti do željenjega zaključka, potem pa moraš iskati neke primerne rešitve. 14 dni nazaj je bil tudi skupaj z direktorjem stanovanjskega sklada. Veliko je bilo govora o

tem, koliko stanovanj se bo gradilo na leto, pa do sedaj kaj dosti od tega še nismo bili deležni. Zanimalo ga je torej, kakšna je politika za naprej, kako se bo gradilo stanovanja oziroma kakšno politiko bo imel stanovanjski sklad oziroma država do reševanja teh problemov. Znano je do danes le to, da bodo dodatna finančna sredstva na razpolago, bodisi za odkup bodisi za izgradnjo stanovanj preko stanovanjskega sklada. V vsak projekt stanovanjske gradnje pa MOV gre skupaj s stanovanjskim skladom. V kolikor pa pride privatni investitor in je sposoben sam sfinancirati projekt, potem se tega investitorja poveže s stanovanjskim skladom ali z nepremičninskim skladom in seveda skupaj dorečejo, na kakšen način bo oblikovan poslovni model. Stanovanjski sklad je v tem trenutku pripravljen na vse oblike, njihova naloga pa je, da pripravijo OPPN in da imajo v okviru prostorskega akta začrtana taka stanovanja, ki bodo ustrezala kriterijem, ki jih zahteva stanovanjski sklad ali pa potrebe tržnih oziroma netržnih stanovanj. Na tem ogromno delajo, verjetno pa do zadnjega ne bodo vedeli, v kakšno obliko bodo šli. V kolikor pa dobijo privatnega investitorja, bo ta moral v določenem roku začeti in tudi zaključiti z izgradnjo, oni pa bodo v vsakem primeru izkazali interes za neprofitni najem teh stanovanj za mlade, za starejše, v neprofitni najem pa bodo šli skupaj s stanovanjskim skladom, dialog pa vsekakor poteka z vsemi deležniki.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **3. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2024.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **4. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3591/22)***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **5. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3591/22).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2024***

Obrazložitev predloga sta podala **Anton BRODNIK** in **Janez HERODEŽ**, direktor podjetja PUP Saubermacher.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je malo pogledal številke poslovanja podjetja PUP Saubermacher. Čisti poslovni izidi iz poslovanja leta 2020, 2021 in 2022 so nekje 300.000 EUR, predvidevani stroški v letu 2022 so bili 2,3 milijona EUR, realizacija za 2022 je bila 2,3 milijona EUR. V letu 2023 so bili ocenjeni na 2,7 milijona EUR, realizacija je bila 2,5 milijona EUR, torej so planirali več stroškov, kot je bilo realizirano. Za leto 2024 se ocenjuje na nekje 2,8 milijona EUR stroškov, to je torej plan, ki je 100.000 EUR večji kot plan, ki so ga imeli za leto 2023. V gradivu sicer ni našel primerjave cen z drugimi primerljivimi področji poslovanja, napisano je namreč, da teh primerjav ni mogoče narediti zaradi specifik. Pogledal je tudi stroške, zaradi katerih dvigujejo ceno. Cena javne infrastrukture se je dvignila za 127%, cena javne infrastrukture-biološki odpadki tudi 127%. Prosil je za pojasnilo, zakaj tukaj tako velik dvig. Dejal je, da pa je na splošno dvig nekje 8%, kar se tiče vseh ostalih stroškov, ki jih navajajo, pa je dejal, da bodo šle plače gor za 16%. Ne ve, koliko podjetij na prostem trgu si lahko privoščijo 16% povišanje plač. Prav je sicer, da se plače dvignejo. Vidi tudi dodatek za minulo delo 0,5% za vse zaposlene. Ta dodatek je sicer zakonsko določen v plači, zato ne ve, zakaj ga tu notri navajajo. Ta strošek imajo že vseskozi kot stalen dodatek pri plači in ni nov. Glede amortizacije je dejal, da so kupili novo smetarsko vozilo, vendar pa morajo iz dobička iz poslovanja planirati tudi neke investicije in dobro bi bilo, da iz dobička planirajo tudi nakupe novih vozil. 334.000 EUR je znašal nakup novega smetarskega vozila, plačati pa ga bodo morali občani, kolikor vidi. Potem je dvig poštnih storitev. Res je, da jih je pošta dvignila za 7%, ampak morali bodo najti način, da bodo plačevali čim manj poštnih storitev, morda poiskati drug način za pošiljanje položnic, recimo prek interneta. Zvišali so se tudi stroški energije, to je res, ampak ne ve, če so si lahko druga podjetja na trgu privoščila, da bi toliko dvignila ceno svojih storitev na ta račun. Potem obresti financiranja. Euribor je šel gor, ampak ko se je najemalo kredit, bi lahko tudi šli na fiks. Tista leta je bil iz tega financiranja prihranek, ker je bil Euribor nizek, fix pa višji. Sedaj pa, ko je šel Euribor gor, pa občani plačujejo zaradi tega višje cene. Prosil pa je za pojasnilo, zakaj je bilo potrebno kupiti bager Volvo, za katerega so vzeli kredit. Prav tako ga zanima, zakaj je bilo potrebno kupiti novo kombinirano smetarsko vozilo oziroma kaj je bilo s prejšnjim. Kot vidi, finančnih posledic za MOV ne bo, bodo pa za občane. Položnica se je letos že dvignila za okoli 3 EUR zaradi Simbia, sedaj pa gre spet gor za nekje 3EUR. Dejal je, da so v svetniški skupini SDS absolutno proti temu dvigu cen.

**Janez HERODEŽ** je dejal, da podjetje PUP Saubermacher vsa leto posluje pozitivno. V skladu z zakonodajo pa mora voditi ločene bilance za področje javnih gospodarskih služb in za področje tržnega dela. Podjetje torej ustvarja pozitivno poslovanje, s strani koncesije pa v okviru pričakovanj, njihova naloga je, da ustvarjajo donosnost na vložena sredstva v višini 4,5 do 5,5%. Glede primerjalnih področij je dejal, da vsako leto poročajo v okviru analize lastnih cen v okviru komunalnih podjetij v Sloveniji. To analizo dela gospa Cerkenjak in tam lahko vidijo primerjavo cen, je pa res, da območij ni mogoče primerjati, tako so zapisali tudi v metodologiji. Glede cene javne infrastrukture je dejal, da so se skupaj z lastniki in koncendenti odločili, da je razvoj na področju zbiranja komunalnih odpadkov potreben. To pa ne pomeni, da želijo le kupovati neko moderno opremo in strošek prevaliti na občane. Nujno je, da Velenje očistijo kant in da zmanjšajo logistiko v mestu. To pa pomeni, da so se lotili izdelave lokacij, kjer občina financira podzemne zbiralnike, ki jih potem podjetje vzame v najem, strošek najema pa gre v ceno infrastrukture. Imajo 4 nove lokacije, izkušnje občanov so pozitivne. Naročili pa so iz tega naslova tudi novo kombinirano smetarsko vozilo, ki stane 340.000 EUR, amortizacijska doba je 8 let. Glede dviga plač je dejal, da jih ne dvigujejo za 16%, ampak gre za to, da se je minimalna plača dvignila, dvignila se je izhodiščna plača, dvignil se je strošek prevoza na delo, dvignilo se je tudi nadomestilo za prehrano. Razlika v strošku dela izhaja od avgusta 2022 naprej, s sindikatom pa se je

dogovoril, da so s samim dvigom plač počakali do 2. polovice leta 2023. Glede poštnih stroškov je dejal, da vsem uporabnikom nudijo možnost uporabe e-računa, ljudje pa se potem sami odločijo. Procent izdajanja e-računov se sicer povečuje, vendar je še vseeno veliko položnic, pošta pa ima svoj cenik. Glede obresti iz naslova financiranja je dejal, da so del večje korporacije in pred vsakim najemom kredita se posvetujejo tudi z lastniki. Ko so najemali te kredite, je bila ocena, da je bila spremenljiva obrestna mera boljša izbira. Strinja pa se, da je sedaj bolj primerna fiksna. V letošnjem letu pa se niso dodatno zadolževali, njihova strategija je, da se razdolžujejo.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da se torej cena javne infrastrukture dviguje zaradi podzemnih zbiralnic in nakupa novega vozila.

**Janez HERODEŽ** mu je odgovoril, da je tako.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je nato vprašal, ali bodo, ko bodo delali nove zbiralnice, spet zvišali cene ali je že sedaj tudi to vračunano.

**Janez HERODEŽ** je dejal, da se trenutna cena dviguje zaradi obstoječih vgrajenih podzemnih zbiralnic. Kar se bo zgodilo v letu 2024, pa bo vplivalo na leto 2025. Na položnici to pomeni od 26 do 30 centov več, trenutno pa je v ceni upoštevano le to, kar se z letošnjim letom zaključuje.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

## **6. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2024.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 9 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Članica sveta **Andreja KREJAN** je dejala, da se s tem predlogom spreminjajo določeni pogoji za razpis prijaviteljev, ki se prijavijo na posamezne dogodke oziroma projekte, in sicer z namenom, da se ti projekti izvajajo na način, da so prijazni zelenemu mestu. Smo v obdobju prestrukturiranja, v naslednjem letu bomo nosilci naziva European Green Leaf, vključeni smo v Misijo 100 podnebno nevtralnih in pametnih mest, smo pa tudi ponosni nosilec naziva Slovenia Green Destination gold, kar pa pomeni, da nas vsi ti nazivi zavezujejo k trajnejšemu načinu delovanja, eden izmed prvih pravilnikov, ki se loteva teh sprememb, pa je danes na mizi. Spremembe pomenijo še večje zavedanje o pomenu varovanja našega okolja, prijavitelji pa bodo morali izvajati te ukrepe, ker bodo tako nagrajeni z višjimi točkami. Predlog bo svetniška skupina SD podprla.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

## **7. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **8. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024***

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da predlog predvideva 426.000 EUR več, kot je bilo podano v osnutku proračuna, kar znaša 69.675.735 EUR prihodkov in prejemkov. Na postavki odhodki in izdatki pa bo za 4 milijone EUR več odhodkov, kot je bilo predvideno v osnutku proračuna, to znaša 75.246.148 EUR. To pomeni, da bi imeli konec leta na računih -5.588.413 EUR, glede na oceno, ki so jo od osnutka do predloga naredili, pa predvidevajo, da bomo konec letošnjega leta imeli na računih za 5.632.971 EUR več sredstev. To pomeni, da bomo prihodnje leto imeli zadnji dan tekočega obdobja 44.558 EUR na računu.

Glede ocene prihodkov, ki je bila narejena, je dejal, da bomo imeli za 2.407.462 EUR več prihodkov, kot je bilo predvideno v osnutku proračuna. Glede odhodkov je dejal, da se predvideva, da bi se 109.000 EUR iz realizacije projekta pločnika v KS Šentilj prestavilo v prihodnje leto. Ta pločnik se danes že izvaja, gre za 2. fazo izgradnje. V naslednje leto bi prenesli tudi sredstva za izdelavo prometne študije občinskega cestnega omrežja, prav tako postavko garaže Gorica, ploščad Edvarda Kardelja in Stantetove, ureditev in vzdrževanje drugih poslovnih prostorov ter ureditev in vzdrževanje prostorov Titov trg 1. Ta sredstva se torej prenašajo v naslednje leto za isti namen. Glede nižje pogodbene vrednosti je dejal, da so v letošnjem letu zaključili izgradnjo PC Stara vas, 4. faza, vrednost je bila nižja od predvidene, nižja od predvidene je bila tudi vrednost izvedbe nujnih intervencijskih del na magistralnem vodovodu in zajetju Ljubija. Nato je naštel še nekaj drugih odhodkov, ki jih v letošnjem letu ni bilo potrebno realizirati.

Na postavki prihodkov za leto 2024 je predvidenih 69.675.735 EUR. Več prihodkov je glede na preteklo stanje predvidenih na postavki prodaje zemljišč, dozidave CVIU, programa revitalizacije starotrškega jedra, industrijsko-tehnološkega parka ter investicije v športne dvorane. Manj prihodkov se predvideva na prireditvenem odru in prostoru Graška Gora, saj ne bo podan kakšen razpis v prihodnjem letu glede uporabe lesa, zato ta predviden prihodek iz proračuna umikajo. Odprava posledic poplav in plazov po neurjih v avgustu 2023, tu imajo za 1,1 milijon EUR manj, saj je v letošnjem letu več prihodkov iz tega naslova in so ta sredstva v letošnjem letu že bila nakazana. Glede odhodkov je dejal, da je predvidenih 75.264.148 EUR. Več odhodkov je na postavki odprave posledic škode na cestah, naravne nesreče na dan 4. 8. 2023, potem odprava posledic plazov, naravne nesreče na dan 4. 8. 2023, odprava posledic na občinski javni gospodarski infrastrukturi ter odprava posledic plazov, naravne nesreče pred 4. 8. 2023, gre za 2 plazova, ki sta se v tistem obdobju sprožila. Na področju odhodkov so prenesena sredstva na postavki garaže Gorica, na postavki pločnikov v KS Šentilj, dodatna sredstva imajo na postavki ureditev in vzdrževanje drugih poslovnih prostorov, tu gre za rušenje bivše Erine stavbe za nov občinski arhiv, potem obnova strehe na Vili Herberstein ter prenos sredstev za sanacijo strehe na Poslovnem centru Jaki. Potem ureditev in vzdrževanje prostorov na Titovem trgu 1, streha občinske uprave namreč pušča, dobili so sedaj izvajalca in ta sredstva bodo v prihodnjem letu potrebovali.

Za proračunsko rezervo so v prihodnjem letu predvideli dodatnih 127.600 EUR. Ta rezerva je potrebna za sredstva za sanacijo ob naravnih ujmah in podobnih višjih silah. Odprli so novo postavko investicij v športne dvorane, 150.000 EUR, želijo pa si kandidirati tudi na katerem izmed razpisov ministrstva za šport, da bodo katero izmed dvoran lahko tudi delno sanirali, če bodo uspešni na razpisu.



Pri odkupu zemljišč gre za menjavo med TEŠ, PVjem in MOV, dodatno pa prenašajo sredstva za industrijsko-tehnološki park in za projekte za prestrukturiranje premogovnih regij.

Glede pobud, ki so bile podane s strani svetnic in svetnikov ter tudi na samih sestankih s krajevnimi skupnostmi in mestnimi četrtmi, je na postavki športnih igrišč dodatnih 55.000 EUR, predvsem gre za ureditev razsvetljave ter za ureditev igrišča v Stari vasi. Za program Naučimo se smučati dodajajo 15.000 EUR, prej je bilo namreč predvideno, da bi del sredstev zagotavljali starši sami. Dodatnih 15.000 EUR gre za sofinanciranje programov organizacij upokojencev. Za vzdrževanje objektov v krajevnih skupnostih so predvideli dodatnih 20.000 EUR, dodatnih 20.000 EUR zagotavljajo tudi za pričetek preprojektiranja projekta večgeneracijskega centra v KS Podkraj. Dodatna sredstva namenjajo za javno razsvetljavo, za odkupe zemljišč, predvsem so rezervirana sredstva za morebiten odkup zemljišč za izgradnjo pločnika v KS Gorica, zagotovljena pa so tudi sredstva za vodovod Petelinjek. 60.000 EUR so dodali za spodbujanje podjetništva. Iz KS Paka je prišla želja, da bi v naslednjem letu zaključili vodovod Loke-Jurg v celotni fazi, zato so namenili dodatnih 200.000 EUR. Dodatnih 60.000 EUR namenjajo za ureditev cest izven koncesije, pobuda je prišla s strani KS Plešivec. Glede pobude pridobivanja digitalnih kompetenc za starostnike je dejal, da so se povezali z vsemi zavodi in društvi. Ti so mnenja, da je tovrstnih zadev za starostnike dovolj, zato ni potrebe po novih vsebinah. Glede participativnega proračuna je že večkrat govoril. Zaenkrat naš sistem sodelovanja javnosti in krajevnih skupnosti z občinsko upravo deluje na zelo visoki ravni in bi to bil zgolj še en vmesni birokratski sistem, hkrati pa bi v nelagoden položaj spravil tudi same predsednice in predsednike krajevnih skupnosti in mestnih četrti, ki so izvoljeni zato, da v svojem območju prenašajo pobude krajanov in krajanov v občinsko upravo. Glede pobude za projekt Velenje underground je dejal, da ta projekt zelo pozdravljajo in so ga tudi že umestili kot enega ključnih projektov, ki bi ga želeli vključiti v zakon o prestrukturiranju. Gre za pomembno kulturno dediščino, zato si bodo prizadevali, da bo ta projekt v našem okolju ostal. Glede obratovalnih stroškov oziroma da bi MOV pokrivala obratovalne stroške DU Velenje je dejal, da to ni mogoče glede na zakonodajo. So se pa odločili, da bodo namenjali več sredstev za programe vsem društvom upokojencev na območju MOV. Glede dnevnega centra aktivnosti pa je dejal, da spremljajo te projekte, ki jih društva izvajajo z evropskimi sredstvi, nikoli pa niso pristopali k temu, da bi po zaključku projekta potem zaposlovali te ljudi v občinski upravi, ker bi bilo to neodgovorno. So pa s to pobudo pristopili k Andragoškem zavodu Ljudska univerza Velenje, kjer bodo zagotovili vse potrebno, da se bo lahko ta projekt izvajal tudi v prihodnosti. Izpostavljena je bila tudi stanovanjska problematika, s predlogom proračuna namenjajo 355.000 EUR sredstev za pripravo vseh strokovnih podlag in prostorskih aktov, da se bo gradnja potem lahko čim prej začela. V Uradu za družbene dejavnosti pa je bila predlagana dodatna pozicija, in sicer izvedba predinformativnega dne. Tu so se povezali s Centrom za pravičen prehod, preko katerega bodo te aktivnosti tudi izpeljali. Zagotovili so tudi 20.000 EUR za začetek projektiranja izgradnje vrtca v Šalah-Hrastovec. Izpostavljen je bil tudi center za brezdomne osebe, in sicer nov objekt že vidijo, o tem pa še ne želijo javno govoriti, vsekakor pa gre za boljše pogoje, saj tem osebam želijo zagotoviti kvalitetne prostore na višji ravni. Glede toplotnega energetskega dodatka je dejal, da je to zajeto v predlogu proračuna, prav tako predlog odkupa zemljišč pod pokopališčem v Šalah. Tudi ta del je torej s proračunom predviden. Glede avtobusnih postajališč oziroma njihove ustrezne ureditve s prometnimi znaki tam, kjer vstopajo in izstopajo zlasti otroci, je dejal, da so zagotovili dodatna finančna sredstva. Pobuda za izgradnjo rondoja pri Eurospinu je bila že kar nekaj let vključena v proračun, ker pa se v zadnjih letih ni kaj dosti delalo na državnih cestah, oni pa so imeli rezervirana sredstva, so se odločili v prihodnjem letu na eno postavko dati določena sredstva in če bo prišlo do realizacije kateregakoli izmed državnih cestnih projektov, bodo ta sredstva usmerili v ta projekt. Če bo šlo za ta rondo, bodo sredstva usmerili v to. Na koncu je dejal, da se ob osnutku proračuna pločnik v Šentilju še ni gradil, sedaj se 2. faza že izvaja in bo v kratkem uspešno zaključena, jih pa potem čaka še 3. faza. Samo zadolževanje pa ostaja na enaki ravni kot pri osnutku proračuna.

Župan **Peter DERMOL** je nato ugotovil, da amandmajev ni bilo vloženih, zato splošna razprava ni potrebna oziroma ni dovoljena.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

## **9. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2024***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Nik LEMEŽ** je dejal, da je letni program športa izjemno dobro pripravljen, saj so sredstva za šport res maksimalno dobro izkoriščena. 540.000 EUR se namenja za izvajalce letnega programa športa, torej klubom in društvom, sredstva za vzdrževanje in obratovanje športne infrastrukture pa so na drugi postavki. Večji del izvajalcev ima tako brezplačno uporabo športnih površin. Veseli ga, da je letos letni program športa znova naravnan investicijsko, saj je približno 500.000 EUR namenjenih za investicije na območju mestnega stadiona, izjemno ga tudi veseli, da so strokovne službe ponovne preučile in poiskale dodatna finančna sredstva za projekt Naučimo se smučati. Tako bo tudi letos ta projekt v celoti, tudi prevoz, brezplačen. MOV tako skupno za letni program športa namenja 3.700.000 EUR, kar je zelo pohvalno. Verjame, da bodo ta sredstva pripomogla tudi k novim uspehom.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da bo tudi on podprl letni program športa. Veseli ga, da je investicijsko naravnan, saj njim, ki delujejo v klubih, to zelo veliko pomeni, vedno težje je namreč dobiti sponzorje, ki bi financirali športne dejavnosti. Zelo pomembno pa je tudi to, da lahko klubi uporabljajo javno športno infrastrukturo brezplačno in tega se je potrebno zavedati, saj s tem klubi privarčujejo velik del sredstev, zato se je zahvalil občini za razumevanje in za program športa.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2024***

Obrazložitev predloga je podal mag. **Iztok MORI**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **11. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Uradno prečiščeno besedilo Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

**12. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščengae besedila Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Seja se je zaključila ob 10.05.**

**Pripravila:**

**Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.**

**Župan Mestne občine Velenje  
Peter Dermol, l.r.**