

### **ZAPISNIK 3. SEJE**

#### ***Sveta Meste občine Velenje***

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 28. 2. 2023, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 11.46.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Opravičila sta se naslednja člana sveta: **Mersad DERVIŠEVIĆ** in **mag. Alenka GORTAN**.

#### **Člani sveta so za 3. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 2
- Priloge 1, 2, 3 in 4 h Glasilu št. 2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog za razširitev dnevnega reda 3. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

#### **Za 3. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 2. seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članici občinskega sveta
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana Statutarno-pravne komisije
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana Komisije za prošnje in pritožbe
8. Predlog Sklepa o imenovanju člana Sveta lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
10. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje
11. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
12. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 976 Črnova iz javnega dobra (ID znak parcela 976 691/7)
13. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak parcela 968 946/14)
14. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak: parcela 968 944/4)
15. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k. o. 964 Velenje (ID znak: parcela 964 2419/11, parcela 964 2419/14, parcela 964 2427/16, parcela 964 2431/16, parcela 964 2453/4, parcela 964 2456/7, parcela 964 2502/13, parcela 964 2519/1, parcela 964 3188/16, parcela 964 3511/37)
16. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2092, parcela 964 2551/2, parcela 964 2551/3, parcela 964 2561, parcela 964 3570, parcela 964 3575, parcela 964 3587, parcela 964 3584/5)
17. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanja izvornega območja pri posamični poselitvi in individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v EUP PL6, na zemljiščih katastrska občina 950 Plešivec, parcele 684/14, 684/17, 685/1, 685/2, 686/1, 687/1, 692/1, 692/2, 693, 703/1 in 1102 v Mestni občini Velenje (ID 3328)
18. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2022
19. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2023
20. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
21. Predlog Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v Mestni občini Velenje

22. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje
23. Poročilo o opravljenem izobraževalnem delu na Ljudski univerzi Velenje v šolskem letu 2021/2022
24. Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2022
25. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter poročilo o poslovanju na podračunu za dobrodelne namene v letu 2022
26. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje za leto 2022
27. Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2022
28. Poročilo o modrih conah za leto 2022
29. Poročilo o dodeljenih sredstvih za spodbujanje podjetništva v Mestni občini Velenje v letu 2022

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 3. seje razširi tako, da se na 10. točko uvrsti **Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **1. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 3. seje razširi tako, da se na 10. točko uvrsti **Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla**.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnava **22. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **2. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 22. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **3. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 3. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 2. seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članici občinskega sveta
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana Statutarno-pravne komisije
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana Komisije za prošnje in pritožbe
8. Predlog Sklepa o imenovanju člana Sveta lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
10. Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla
11. Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje
12. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
13. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 976 Črnova iz javnega dobra (ID znak parcela 976 691/7)

14. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak parcela 968 946/14)
15. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak: parcela 968 944/4)
16. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k. o. 964 Velenje (ID znak: parcela 964 2419/11, parcela 964 2419/14, parcela 964 2427/16, parcela 964 2431/16, parcela 964 2453/4, parcela 964 2456/7, parcela 964 2502/13, parcela 964 2519/1, parcela 964 3188/16, parcela 964 3511/37)
17. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2092, parcela 964 2551/2, parcela 964 2551/3, parcela 964 2561, parcela 964 3570, parcela 964 3575, parcela 964 3587, parcela 964 3584/5)
18. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanja izvornega območja pri posamični poselitvi in individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v EUP PL6, na zemljiščih katastrska občina 950 Plešivec, parcele 684/14, 684/17, 685/1, 685/2, 686/1, 687/1, 692/1, 692/2, 693, 703/1 in 1102 v Mestni občini Velenje (ID 3328)
19. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2022
20. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2023
21. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
22. Predlog Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve energijsko toplotnega dodatka v Mestni občini Velenje
23. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje
24. Poročilo o opravljenem izobraževalnem delu na Ljudski univerzi Velenje v šolskem letu 2021/2022
25. Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v MO Velenje za leto 2022
26. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter poročilo o poslovanju na podračunu za dobrodelne namene v letu 2022
27. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje za leto 2022
28. Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2022
29. Poročilo o modrih conah za leto 2022
30. Poročilo o dodeljenih sredstvih za spodbujanje podjetništva v Mestni občini Velenje v letu 2022

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **4. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Potrditev zapisnika 2. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **5. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 2. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Opozorila je na neprimerno urejena parkirišča na pokopališču v Škalah. Parkirnih prostorov je premalo, lastniki pa svoja vozila parkirajo vsepovsod, ob tem pa nihče ne pomisli na lastnike zemljišč, ki se jim povzroča škoda, za katero nihče ne odgovarja. Na MOV je apelirala, da v dogovoru z lastniki zemljišč uredijo primerna parkirišča.

Odgovor **Antona BRODNICA**: MOV ima pod pokopališčem v Škalah urejeno makadamsko parkirišče, ki lahko sprejme približno 50 osebnih vozil. Predvideno je tudi asfaltiranje parkirišča. Ob lokalni cesti do mrlišče vežice pa je urejenih približno 12 parkirnih mest za bočno parkiranje. Za običajne pogrebe je to dovolj, v primeru večjih pogrebov pa ljudje parkirajo vsepovsod, tudi po zemljiščih in travnikih, ki niso v lasti MOV. MOV tudi nima zato pristojnosti, da bi kogarkoli tu kaznovala. Največ pa parkirajo ljudje na zemljiščih, ki so ob državni cesti. S predstavniki lastnikov so že govorili, da lahko postavijo določene ovire ali ograjo, da se fizično prepreči, da bi ljudje tam parkirali, za to pa bo dala Direkcija RS za infrastrukturo soglasje. MOV pa nima pristojnosti, da bi tukaj ukrepala.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da bi se verjetno dalo dogovoriti z lastniki zemljišč za razširjena zemljišča in pa za spodobna parkirišča, ne pa makadam ali celo zemlja.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je situacija taka, da je parkirišče proti jezeru prazno, na drugi strani pa obiskovalci pogreba parkirajo vsepovsod, samo da jim je blizu. Morda bi bilo potrebno več osveščanja v tej smeri.

Član sveta **Marjan TURNŠEK**: Dejal je, da je iz računa za plačilo ogrevanja za mesec februar 2023, ki je bil izdan s strani Komunalnega podjetja Velenje, razvidno, da na postavkah za obračun toplote ni več obračunana postavka subvencije Mestne občine Velenje. S strani KP Velenje je bilo pojasnjeno, da se je s 1. 2. 2023 subvencija s strani MOV ukinila. V zvezi z navedenim je postavil naslednja vprašanja:

- Kakšen bo mesečni in letni prihranek MOV zaradi ukinitve subvencioniranja?
- Za kaj se bo omenjeni prihranek porabil in v kakšni višini?

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da na prvi pogled res izgleda, kot da so subvencijo ukinili, tako je navedeno tudi na položnici. V tej obliki se je subvencija res ukinila, jo bo pa nadomestil toplotni dodatek, ki ga bodo obravnavali v eni izmed naslednjih točk. Subvencija se je pokrivala iz vira najemnine KP Velenje, to pa so pravzaprav namenska sredstva, ki se morajo porabljati za naložbe v komunalno infrastrukturo. Subvencija se je začela izvajati leta 2019, takrat 397.000 EUR letnih sredstev iz vira najemnine pa je bilo porabljenih za subvencije za toplotno energijo. V letošnjem letu je bilo predvidenih 577.000 EUR, katerih vir je najemnina, ki pa jo morajo uporabljati za komunalno infrastrukturo in torej s temi sredstvi ne morejo vlagati v šole, vrtce in kakšno drugo infrastrukturo, ampak izrecno v dejavnost KP Velenje. Slaba stran sistema, ki so ga imeli do danes, je tudi ta, da so morali plačevati davek za subvencioniranje, zato so iskali različne variante, kako bi bilo mogoče izkoristiti kakšno pravno podlago, da temu ne bi bilo več tako, vendar žal ne obstaja. S to subvencijo pa so vsakemu gospodinjstvu mesečno plačevali približno 3,5 EUR na položnico. Pristopili pa so k novemu predlogu, ki ga bodo obravnavali pri eni izmed naslednjih točk. Sredstva bodo namenjali iz proračuna MOV in ne bo potrebno plačevati davka, sredstva pa bodo usmerjena direktno v ranljive skupine ljudi.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da bo torej v letu 2023 prihranek 577.000 EUR, če je prav razumel.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je težko tu govoriti o prihranku, ker so to namenska sredstva za investicijo v komunalno infrastrukturo.

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o potrditvi mandata članici občinskega sveta***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi mandata članici občinskega sveta.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Sledila je slovesna prisega nove svetnice Saše NEŽMAH.

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **7. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju člana Statutarno-pravne komisije***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **8. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Statutarno-pravne komisije.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju člana Komisije za prošnje in pritožbe***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**9. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Komisije za prošnje in pritožbe.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o imenovanju člana Sveta lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**10. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Sveta lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**11. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je Svet MOV na seji leta 2022 sprejel sklep o načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem, kar predstavlja podlago za prodajo predmetnih nepremičnin. V osnutku pogodbe

je bila navedena približna površina in okvirna vrednost, ki je bila pod 500.000 EUR. Sedaj je ta vrednost čez 600.000 EUR. Ob tem se postavlja vprašanje pravilnosti sklenitve pravnega posla in razpolaganja s predmetnim nepremičnim premoženjem. Gre za neobičajen pristop MOV, in sicer da se je pristopilo k temu pred izvedbo parcelacije in posledično pred finančnim vrednotenjem celotnega pravnega posla. V pogodbi z dne 11. 7. 2022 je v 3. členu določena delna kupnina v znesku 600.000 EUR. Glede na to določbo pogodbe bi že takrat moral dati Svet MOV predhodno soglasje k pravnemu poslu. Soglasje se sedaj torej pridobiva za nazaj, kar pa je pravno vprašljivo. Postavil je vprašanje, zakaj ni bil predlog za sprejem sklepa o soglasju občine k sklenitvi pravnega posla predložen pred 11. 7. 2022 ter zakaj nista bila parcelacija in vrednotenje predmetnih nepremičnin izvedena pred sklenitvijo omenjene pogodbe.

**Mag. Branka GRADIŠNIK** je odgovorila, da je Svet MOV v okviru pomoči gospodarstvu v preteklem letu sprejel odobritev tega pravnega posla. To je pomenilo neko okvirno vrednost, parcelacija pa takrat še ni bila izvedena. Parcelacijo je GURS izvajal tudi z zamikom in s pravnomočnostjo več kot pol leta, v tem času pa je bilo potrebno pomagati gospodarstvu, je pa seveda sklep ničen, če nima odobritve občinskega sveta, zato so prišli do te situacije. Sedaj pa je parcelacija pravnomočno dokončna, znana je tudi končna pogodbena vrednost. Neto vrednost presega 500.000 EUR, zato potrebujejo odobritev Sveta MOV. Če tega ne bo, ne bodo mogli pomagati podjetjem v PC Stara vas, da bodo lahko uresničila svoje investicije.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **12. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o odobritvi pravnega posla.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, 4 so bili proti.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da so na Odboru za negospodarske javne službe o tej točki opravili poglobljeno razpravo. O višini niso soglašali, so pa bili enotnega mnenja, da je za nemoteno poslovanje in delovanje vrtca zvišanje cen nujno. Potrebno pa je vedeti, da se zadnja 4 leta za starše v Velenju cena vrtca ni spremenila, razliko do polne cene pa je pokrivala MOV. Še vedno pa smo občina, ki je na spodnjem delu glede cen vrtcev po Sloveniji. Cene storitev in živil so poskočile v nebo, delavcem v vrtcu pa pripada vse, kar določa delovno pravna zakonodaja. Tega se zavedajo. Menijo tudi, da bi se moralo financiranje vrtcev urediti na državni ravni, zato so hvaležni Petru Dermolu, ki je s svojimi aktivnostmi na Odboru za izobraževanje v državnem zboru postavil jasna stališča in izpostavil problematiko vseh občin v Sloveniji glede plačevanja vrtcev. Občinski proračun bo temu namenil zajeten kup denarja in prav je tako. Želijo si, da bi bil Peter Dermol tudi v prihodnje glasnik tega, da plačilo vrtcev prevzame država. Dejala je še, da so vsi člani odbora soglašali z dvigom cene.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da bo sklep podprl, je pa to kontra temu, kar je stranka SD pred volitvami obljubljala, in sicer da bodo vrtci zastoj. Kot podjetnik ve, da brez denarja te zadeve ne grejo, vseeno pa pričakuje, da bi bili do konca mandata te vlade vrtci končno zastoj.

Član sveta **Duško SUPIČ** je izpostavil dejstvo, da MOV vsa ta leta zagotavlja dovolj prostorskih možnosti za vključitev vseh otrok, katerih starši izrazijo interes, v vrtec. Zaradi naraščanja števila otrok, ki so vključeni v vrtec, pa je potrebno stalno zagotavljati dodatne prostorske kapacitete in dodatna občinska proračunska sredstva za investicijsko vzdrževanje objektov in tudi za sofinanciranje dejavnosti predšolske vzgoje. Prepričan je, da so kolegi iz Urada za družbene dejavnosti ter tudi uprava vrtca naredili vse, kar je v njihovi moči, da so izračunali ekonomsko ceno, ki bo še vedno omogočala in zagotavljala, da bo vsak otrok v MOV dobil mesto v vrtcu. Ta sklep bo podprl.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da se v Listi za starejše močno zavedajo, da vsako povišanje cen prinaša določene težave in je za vse neprijetno, hkrati pa si vsi želimo, da bi imeli otroci primerno oskrbo in da bi vrtec normalno posloval. Strokovne službe so pripravile zelo strokovno in podrobno utemeljitev, zakaj je potrebno zvišanje cen vrtca, zato nimajo nobenih razlogov, da tega predloga ne bi podprli. Bil pa je presenečen, ko je predsednik vlade rekel, da se lahko vrtci podražijo za 6%. S to izjavo je vnesel v naš prostor veliko nemira, zato bi od njega pričakoval tudi, da bi povedal še, kako to razliko pokriti. V taki situaciji, kot je MOV, so tudi ostale občine v Sloveniji. Potrebno pa se je vprašati, kaj bi bilo, če ne podprejo tega predloga. MOV verjetno ne more več namenjati dodatnih sredstev, vrtec pa ne more poslovati v rdečih številkah. Potrebno pa bi bilo razmisliti, da bi se tudi vrtci financirali na podoben način kot osnovne šole, še bolj pa bi bil vesel predloga vlade, da naj bo vrtec brezplačen. Zaveda se, da je to hudo, ker je odstotek podražitve tak, kot je, so pa v predlogu zajete tudi izjeme, torej otroci iz socialno ogroženih okolij ter številčnejše družine in tako dalje. V svetniški skupini bodo ta predlog podprli.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da verjetno ne bi prišlo do tega, če bi bile lokalne skupnosti že od samega začetka vključene v razpravo. Izpostavil je, da se je povprečnina v lanskem letu dvignila za 7,74%, inflacija pa je bila 10,8%. Za MOV ta povprečnina pomeni približno 1,4 milijona EUR dodatnega prihodka, za predšolsko vzgojo pa ne drži, da s tem, ko bodo dvignili ceno za starše, občinski proračun pri tem ne bo trpel. Z rebalansom proračuna bodo morali zagotoviti približno 1,26 milijona EUR dodatnih sredstev, da bodo lahko pokrivali razliko v ceni. Dejstvo je tudi, da mestne občine med seboj niso enake in je težko reči, da smo vsi na istem in da bomo vsi na enak način postopali. Prvi bi bil seveda za to, da bi tudi to breme, ki bo sedaj padlo na starše, prenesli na občinski proračun, ampak kot odgovoren za občinski proračun tega danes ne upa storiti. Zato je zelo odgovorno, da do rebalansa proračuna oblikujejo stanje, kot ga danes predlagajo, v samem rebalansu pa bodo seveda videli, kaj bo vse skupaj prineslo. Tudi v prihodnje pa bodo seveda sofinancirali socialne transferje kot do sedaj, žal pa mimo tega dviga v tem trenutku ne morejo iti, ker sredstev že sedaj primanjkuje in jih bodo morali v času priprave rebalansa proračuna zelo intenzivno iskati.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da bo s težkim srcem podprl ta sklep. Verjame, da so strokovne službe in odbori temeljito pregledali poslovanje in ugotovili, da ni kakšnih rezerv, nujno pa je potrebno zagotoviti sredstva za delovanje vrtca. Dejtal pa je, da je iz poročila razvidno, da je strošek materiala in storitev za delo z otroki na mesečni ravni 5.554 EUR, kar pomeni približno 3,71 EUR na otroka na mesec. To je res zelo nizek strošek in ga zanima, kako potem zagotavljajo material vzgojiteljice in pomočnice, glede na to, da je ta strošek za material zelo nizek.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da bo tudi sama s težkim srcem ta predlog podprla, je pa bila včeraj sama priča dvigu cen v domu starejših občanov, kar je zelo težko, vendar nujno potrebno. Vsi potrebujemo te ustanove, ki pa morajo biti rentabilne, zato je podražitev nujna. Tudi sama pa je mnenja, da bi to moralo postati breme države.

Ravnateljica Vrtca Velenje **Nataša DOLER** je dejala, da je znesek materiala nizek zato, ker so pri materialu za ustvarjanje z otroki varčevali. Varčevanje je potekalo na vseh nivojih, tudi pri nabavi didaktičnih sredstev za otroke, ki jih sploh niso nabavljali. Prav tako ima Vrtec Velenje zelo veliko otrok.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je potrebno vedeti, da je to 2. največji vrtec v Sloveniji, v lanskem letu pa so bile tudi likvidnostne težave, zato so bili sprejeti določeni ukrepi.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da upa, da bodo z dvigom cen vrtcev lahko dvignili nekoliko tudi strošek materiala. Iz krogov vzgojiteljic in pomočnic prihaja informacija, da same zagotavljajo od svoje plače material, da lahko v vrtcu delajo. Ne zdi se mu prav, da se varčuje pri teh stvareh.

**Nataša DOLER** je dejala, da nikoli in nikdar ni bilo potrebno dati sredstev iz lastnih osebnih dohodkov. Vedno so zagotavljali osnovna materialna sredstva kot so škarje, lepilo, papir in podobno. Kar pa je nadstandard, kot so recimo kosmatene žičke, pa se seveda zagotavlja po lastnih interesih posameznih vzgojiteljev, zato si ne dovoli, da bi kdo rekel, da je moral sam zagotavljati sredstva za delo z otroki. Niso pa, kot že rečeno, mogli nabavljati novih didaktičnih sredstev v zadnjih letih, so pa vzgojitelji zelo kreativni in se da marsikaj narediti z lastnimi rokami. Po tej plati torej otrokom nič ni manjkalo, so pa varčevali vsepovsod, kjer se je le dalo. Dejstvo je, da niso zmogli plačevati računov za prehrano, zato lahko po tem vedo, kako zelo hudo je bilo. Zahvalila se MOV, ki se je zavzel za njihovo stisko, da so lahko nekako preživeli.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**13. SKLEP**



**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**14. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 976 Črnova iz javnega dobra (ID znak parcela 976 691/7)***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

**15. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 976 Črnova iz javnega dobra (ID znak parcela 976 691/7).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak parcela 968 946/14)***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

**16. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak parcela 968 946/14).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak: parcela 968 944/4)***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **17. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak: parcela 968 944/4).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k. o. 964 Velenje (ID znak: parcela 964 2419/11, parcela 964 2419/14, parcela 964 2427/16, parcela 964 2431/16, parcela 964 2453/4, parcela 964 2456/7, parcela 964 2502/13, parcela 964 2519/1, parcela 964 3188/16, parcela 964 3511/37)***

Obrazložitev predloga je podal Anton BRODNIK.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **18. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah v k. o. 964 Velenje (ID znak: parcela 964 2419/11, parcela 964 2419/14, parcela 964 2427/16, parcela 964 2431/16, parcela 964 2453/4, parcela 964 2456/7, parcela 964 2502/13, parcela 964 2519/1, parcela 964 3188/16, parcela 964 3511/37).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2092, parcela 964 2551/2, parcela 964 2551/3, parcela 964 2561, parcela 964 3570, parcela 964 3575, parcela 964 3587, parcela 964 3584/5)***

Obrazložitev predloga je podal Anton BRODNIK.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **19. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2092, parcela 964 2551/2, parcela 964 2551/3, parcela 964 2561, parcela 964 3570, parcela 964 3575, parcela 964 3587, parcela 964 3584/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanja izvornega območja pri posamični poselitvi in individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v EUP PL6, na zemljiščih katastrska občina 950 Plešivec, parcele 684/14, 684/17, 685/1, 685/2, 686/1, 687/1, 692/1, 692/2, 693, 703/1 in 1102 v Mestni občini Velenje (ID 3328)***

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **20. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanja izvornega območja pri posamični poselitvi in individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v EUP PL6, na zemljiščih katastrska občina 950 Plešivec, parcele 684/14, 684/17, 685/1, 685/2, 686/1, 687/1, 692/1, 692/2, 693, 703/1 in 1102 v Mestni občini Velenje (ID 3328).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Anton BRODNIK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2023***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je še nekje 100 gospodinjstev v MOV, ki še nimajo čistilnih naprav. Glede na to da je subvencija MOV 1.500 EUR, je predlagal, da se ta gospodinjstva z neko objavo pozove, da pristopijo k temu. Če bodo čakali do leta 2027, ko se bodo vsi želeli priključiti, morda teh sredstev ne bo več toliko na razpolago.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **21. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023***

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da so razlog za sprejem tega rebalansa najprej naknadna vplačila kapitala Komunalnemu podjetju Velenje, nato zato, ker se v proračun sprejemajo nekateri projekti, ki so bili že sprejeti in uvrščeni v proračun v letu 2022, ter nekateri dodatni programi, ki se morajo čim hitreje izvesti. Prihodki bi se povečali za dobrih 988.000 EUR, odhodki pa bi se povečali za 4,8 milijona EUR. Nato je navedel ključne postavke, in sicer PC Stara vas, 4. faza. Uspešni so bili pri pridobitvi nepovratnih sredstev za izvedbo 4. faze poslovne cone. Ta projekt je pomemben zato, ker bosta v zelo kratkem času tam začeli graditi dve podjetji, obe sta vezani na farmacijo. Obveza občine je bila, da bodo uredili komunalno infrastrukturo, zato so tudi kandidirali na razpisu za nepovratna sredstva, dobili pa so slabih 700.000 EUR, zagotovili pa bodo dobrih 480.000 EUR lastnih sredstev. Druga zadeva je dograditev kanalizacijskega sistema male komunalne čistilne naprave v Vinski Gori. Tudi tukaj so kandidirali za nepovratna finančna sredstva. Kaže se, da jim bo kar nekaj upravičenih stroškov priznanih kot neupravičenih, zato računajo na nekje 20% sofinanciranje, vrednost celotnega projekta pa je 1,1 milijona EUR. Dobili bi približno 230.000 EUR, ostala sredstva bi morali zagotoviti iz lastnih virov. Sklepa za to še nimajo, kljub temu pa bi to dali v sam hitri rebalans proračuna in bodo potem pri sami pripravi rebalansa sprejeli dokončno odločitev, ali že iti v to izvedbo ali ne. Naslednji projekt so podzemne zbiralnice v MOV. Dodal je, da so za vse te projekte v lanskem letu že imeli tudi sredstva v proračunu in ker se niso v celoti porabila, so konec leta ostala na računu in jih s tem rebalansom prenašajo v letošnje leto. Pri zbiralnicah gre za dobrih 300.000 EUR. Ena zbiralnica se je lani zaključila v Starem Velenju, ena se gradi sedaj ob Šaleški cesti, predvideni pa sta v letošnjem letu še dve, in sicer na Kersnikovi in Cesti talcev. V času rebalansa proračuna pa se bodo dokončno odločili, ali se gre v izvedbo. Že lani je bil v sam proračun umeščen tudi projekt Urbani park. Tu so se postopki nekoliko zavlekli, ker so bili na 1. razpisu neuspešni, predvsem zato, ker so bili ponudniki zelo visoki. Na cene niso pristali, zato so razpis ponovili, na katerem pa so bili celo bolj ugodni, kot pa so predvidevali. Zato je torej bila sprejeta odločitev, da bi v letošnjem letu šli v projekt Urbanega parka. Dejal je še, da je bila sprožena revizija, potem ko je bilo javno naročilo ponovljeno, zaključkov te revizije pa še ni, verjetno pa bodo v kratkem znani. Je pa to pogoj za izvedbo tega projekta. Nato je navedel nove proračunske postavke, torej tiste, ki jih v lanskem in letošnjem letu še niso imeli predvidenih. Gre za naknadna vplačila kapitala v Komunalnem podjetju Velenje. S tem se vzpostavi normalno poslovanje KP Velenje. Že prej je povedal, da ne morejo imeti vira najemnin za naknadna vplačila, ker so to namenska sredstva, zato morajo sredstva zagotoviti iz proračuna. Naslednji projekt je Park Vista, predvsem gre za sredstva za zaprtje stene na zadnjem delu odra ter umestitev servisnih hodnikov pod streho, da bo montaža opreme enostavnejša in varnejša. Potem energijsko toplotni dodatek ranljivim skupinam, kjer bi za 3 mesece zagotavljali 80.000 EUR. Nato je omenil še postavitev čistilnih otokov na Velenjskem jezeru, gre pa za manjša sredstva, in sicer za 885 EUR lastnih sredstev, vse skupaj pa je 2.500 EUR za projekt, prav tako pa korigirajo tudi prihodke na projektu dozidave CVIU. Uspešni so bili pri pridobitvi nepovratnih sredstev, ki jim bodo pripadla v letošnjem in prihodnjem letu. So se pa tudi dogovorili za subvencioniranje ostalih občin znotraj SAŠA regije, glede na to, koliko otrok imajo v tem centru. Tako bo njihov delež pokrit iz njihovih občinskih proračunov, iz drugih občin pa bo tako prišlo dobrih 233.000 EUR.

Član sveta **Simon DOBAJ** je dejal, da bo predlog podprl. Skrbi pa ga, ali bo teh slabih 400.000 EUR dodatnega kapitala dovolj za KP Velenje in da ne bodo na naslednji seji slučajno poslušali o insolventnosti le tega. Nato je dejal, da je na spletni strani zapisano, da je vodstvo KP Velenje 27. 1. obvestilo svet ustanovitelja, da je 1. 12. TEŠ dvignila ceno za 15,3%, za 1. 2. pa je napovedala dodatni dvig za 11,7%. Postavil je vprašanje, zakaj do takrat glede dviga cene niso ukrepali, poleg tega pa je bilo že slabega 1,3 milijona EUR pridelane izgube do konca 2022. Sprašuje se, kaj je delalo vodstvo in kaj je delal nadzorni svet, da se ni pravočasno ukrepalo. Do konca aprila je moratorij na dvig cene in sprašuje se, kako bodo lahko vzdrževali še dodatnih 500.000 EUR iz tega naslova.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da je Odbor za gospodarstvo obravnaval ta predlagani rebalans in so ga soglasno podprli. Odrpelo pa se je kar nekaj razprave in pomislekov. Dejal je, da glede Viste še vedno veliko stvari ni realiziranih, recimo parkirišča, ki so bila v proračunu v lanskem letu. Predvideno je tudi dvigalo, stena, plezalna stena, torej cel kup aktivnosti. Vista bo torej dalj časa oziroma vsake toliko časa gradbišče in morda bi bilo bolje to vse skoncentrirati in izven sezone izvesti vse naenkrat. Glede Urbanega parka se postavlja vprašanje plazovitosti terena. Skrbi jih, da bi ta plazovitost na koncu ovirala gradbene posege. Razumeli so tudi na odboru, da je potrebno podpreti naknadne vložke v KP Velenje, vendar pa skrb, kaj se bo zgodilo v prihodnosti, ostaja. Nekdo drug namreč določa vhodno ceno, mi ne smemo spreminjati izhodne cene in vmes bo nastajala vedno večja luknja. Opravila se je tudi razprava okoli cene toplotne energije v našem mestu in zanima jih, ali je bila kakšna reakcija na sklepe, ki jih je Svet MOV sprejel na prejšnji seji. Najmanj ustrezne odgovore bi morali dobiti. Potrebno pa bi bilo tudi redno spremljati, kako se to realizira. Glede toplotnega dodatka je dejal, da je seveda potreben, se pa postavlja vprašanje, ali je morda diskriminatoren, saj obravnava le ljudi, ki so že sedaj neposredno povezani z daljinskim ogrevanjem. Ne bi smeli na ta način deliti ljudi. So pa sklep podprli, predvsem zato, da bi se ta pomoč lahko začela čim prej izvajati. Na to toplotno energijo pa je vezano tudi naše gospodarstvo. Kar nekaj družb je, ki jim toplotna energija iz daljinskega ogrevanja predstavlja pomemben element v tehnološkem procesu in tudi gospodarstvo je zato bolj obremenjeno. Podal je pobudo, da se na naslednjo sejo uvrsti točka, kakšno je stanje na področju gospodarstva, kako cenovne anomalije vplivajo na naše gospodarstvo ter kako bi mu lahko pri tem pomagali.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo ta hitri rebalans podprla, ker je nujen, zato da se bodo lahko določeni projekti izvedli in začeli izvajati. Dotika se različnih sfer našega življenja, predvsem to, da je znova poskrbljeno za ranljive, pa tudi za šport in rekreacijo, hkrati pa tudi za varnost na Visti. Komunalna infrastruktura in vsi podobni projekti so ravno tako nujni in bodo s tem rebalansom postali dodana vrednost našemu življenju.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku Dobaju odgovoril, da naknadna vplačila izvajajo skladno z dolžnostmi ustanovitelja, in sicer s tem ciljem, da preprečijo insolventnost samega KP Velenja. Glede dvigovanja cen toplote je dejal, da se je zgodila anomalija, da je na eni strani država omogočila dvig cene toplotne energije edinemu ponudniku toplotne energije v Šaleški dolini, torej TEŠu, po drugi strani pa je preprečila dvig cene za končnega uporabnika javnemu lokalnemu podjetju, zato bo na mesečni ravni res nastalo nekaj sto tisoč evrov poslovne škode. Seveda so kot občina na to zelo jasno opozorili in pričakujejo, da bo država ta sredstva povrnila. Naj bi se sicer že pripravljala uredba o povračilu škode. Pričakujejo, da bo država temu prisluhnila. Uporabili bodo tudi vsa pravna sredstva, da zaščitijo ta interes, saj bo v nasprotnem primeru seveda izpad dohodka na koncu padel na ljudi. Mimo tega seveda ne morejo iti in upajo, da jih bodo uslišali in da bo uredba, ki naj bi se pripravljala, to tudi zajemala. Računajo na to, da bo država ta manjko prihodkov povrnila, zato so sedaj tudi šli naprej samo z osnovnimi naknadnimi vplačili, da omogočajo normalno poslovanje KP Velenje. Glede Viste je dejal, da je ta v hitrem rebalansu zato, ker želijo čim prej vzpostaviti normalne pogoje, da se bodo lahko dogodki bolj varno in nemoteno izvajali. Glede parkirišča, plezalne stene in dvigal pa je dejal, da razen parkirišč nič ni dorečenega. Če nimaš v proračunu zagotovljenih lastnih sredstev, potem tudi ne moreš biti uspešen na samih razpisih. Iskali so primerne razpise za nepovratna sredstva, da bi lahko te projekte izvedli. Primerne razpisa do tega trenutka ni bilo, bodo pa iskali sredstva tudi v prihodnje. Dejal je še, da mu ni znano, da bi bilo področje Urbanega parka plazovito in da bi to tako močno vplivalo na karkoli. Projekt je pripravljen, prav tako že imajo gradbeno dovoljenje, prav tako je izbran izvajalec. V tem Urbanem parku bi bil sedaj v 1. fazi skejt park, in sicer največji v Sloveniji, dve košarkaški igrišči, servisni objekt in nastavki za postavitve balvanske dvorane. Sledi pa potem 2. faza, je pa država napovedala nekatere razpise na področju športa in bodo skušali zagotoviti tudi nepovratna sredstva, je pa vse odvisno od tega, kakšni razpisi bodo objavljeni s strani države. Dejal je še, da ni bilo neke uradne reakcije na sklepe glede cene toplotne energije, ki so jih sprejeli na prejšnji seji, tako da so bili glede tega preslišani. Na pogajanjih s HSE pa jim je bilo jasno povedano, da morajo ravnati gospodarno in ne morejo imeti dvojne cene premoga, torej ene za proizvodnjo električne in druge za proizvodnjo toplotne energije.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

## **22. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve toplotnega dodatka v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so na Odboru za gospodarske javne službe ta predlog obravnavali in ga tudi potrdili. Tudi sam ga bo podprl. Dejal je, da so ranljive skupine tudi v krajevnih skupnostih, ki pa niso priključene na toplovod. Imajo plin, električno, energijo in biomaso in vsi ti energenti so se zelo močno podražili. Za razmisliti je, koliko je takih občanov in potem skozi analizo ugotoviti, ali se tudi te vključijo v to pomoč.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se tega zavedajo. KP Velenje že vsa zadnja leta na nek način subvencionira tudi oskrbo s plinom. So določeni ljudje, ki pa so iz tega pravilnika izpadli. Gre za nekje 100 gospodinjstev, ki bi jim tudi morda ta pomoč pripadala. Je pa dilema, kako bodo ta gospodinjstva dokazovala, da so sredstva dejansko porabila za namen toplotnega dodatka, recimo nekdo, ki nabavlja drva za ogrevanje. Tukaj je neka dilema in bo potrebno o tem razpravljati in poiskati neke rešitve. Pri novem pravilniku bodo pa potem morda upoštevali tudi nove ugotovitve. Je pa res, da je subvencija vedno veljala za tiste, ki so bili na toplotnem ogrevanju in s tem dodatkom pravzaprav nadomeščajo subvencijo. Bi pa s korekcijo pravilnika morda lahko razširili tudi nabor upravičencev do toplotnega dodatka.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je 80.000 EUR toplotnega dodatka velik znesek, po drugi strani pa tudi ne za 11.000 odjemalcev toplotne energije. 3,5 EUR na posameznika je bilo na položnicah do februarja. To ni nek znesek, to ni skoraj nič. Poraja se ji vprašanje, zakaj toplotni dodatek, če se za končnega uporabnika položnica ni zvišala. Zakaj torej toplotni dodatek zdaj, če se bo v vsakem primeru toplota zvišala verjetno v drugi polovici leta ali v naslednji kurilni sezoni. Zanima jo tudi, ali bo to tudi pomoč za neplačnike. Zanima jo tudi, koliko je teh in koliko je tega dolga ter ali je to morda tudi razlog za nelikvidnost KP Velenje. Postavila je še vprašanje, koliko naj bi bilo upravičencev do toplotnega dodatka ter kdaj naj bi bila prva nakazila.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ta toplotni dodatek ni vezan na dvig cene toplotne energije. Dejstvo je, da ukinjajo subvencijo in jo nadomeščajo s toplotnim dodatkom v vrednosti 30 EUR za ranljive skupine ljudi. Glede dolžnikov pa je vse transparentno in KP Velenje ima evidenco neplačnikov in jim seveda ne pripada subvencija.

Član sveta **Franc VEDENIK** je dejal, da je pravilnik namenjen fizičnim osebam, bilo pa bi potrebno pogledati tudi, kaj dvig cen toplotne energije pomeni za gospodarstvo. Nekaj družb je takih, ki so s tehnološkimi procesi vezane na to energijo. Navedel je podatke za konkretno družbo, za katero ta dvig toplotne energije pomeni približno 90.000 EUR dodatnega letnega stroška, če k temu prištejemo še dodaten strošek električne energije približno 250.000 EUR, potem to pomeni, da je družba dodatno obremenjena s približno 350.000 EUR. Podpira torej predlog gospoda Medveda, da bi na naslednji seji razpravljali tudi o tem.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se s tem strinja. Subvencij za gospodarstvo pa ni bilo mogoče dajati v obliki, kot smo jo imeli. Kakšno podporo pa lahko dajo danes gospodarstvu, pa je seveda stvar razprave.

Članica sveta **Petra BEVC** je dejala, da podpira ta predlog, hkrati pa je podala pobudo, da se razmisli, kako pomagati vsem občanom MOV. Okoliške krajevne skupnosti, zlasti Škale-Hrastovec, so tudi prešle na daljinsko ogrevanje, ki pa je vezano na plin. Takrat je bila to idealna zgodba, danes pa ni več. Sama cena energenta se jim je v zadnjem letu dvignila za več kot 150%. Vezani pa so bili na KP Velenje, ki je bilo glavni distributer tega energenta. Krajanje so plačevali pavšal, KP Velenje pa je lani prenehalo z dobavo tega energenta, krajanje pa so si pomagali, kot so vedeli in znali. Marsikdo nima sredstev za kako novo obliko ogrevanja, glavnina se je tako vrnila nazaj na drva. Torej se rešuje stvari v napačno smer. Drugi problem pa je, da so vsi, ki so ostali na plinu, morali preiti na mesečno plačevanje stroškov, kar pomeni, da se jim je položnica v kurilni sezoni dvignila tudi za več kot 300%. Navedla je primer krajanke, ki je stara 92 let in ima 500 EUR pokojnine. Zadnji dve položnici za ogrevanje sta bili pri njej 350 EUR.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da KP Velenje v lanskem letu, ko je nastala kriza s plinom, ni dobilo več dobavitelja plina in nihče od ponudnikov plina ni več želel sodelovati s KP Velenje, ker v tem niso videli poslovnega interesa. Vsako gospodinjstvo se je torej moralo znajti po svoje, KP Velenje pa še danes ta del omrežnine subvencionira. Sami so kontaktirali vse dobavitelje plina in jih prosili, da zavzamejo pavšalno ceno,

vedar noben ponudnik na to ni pristal. Cena plina pa je trentuno s strani države zamejena, videli pa bomo, kaj bo kasneje.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da ta predlog pozdravlja in podpira. S potrditvijo pravilnika bodo preprečili, da bi druginja poglobila stisko najranljivejših skupin, čeprav je danes težko reči, katera skupina je najranljivejša, vendar neko pravilo mora biti in sama bo ta pravilnik podprla.

**Marko PRITRŽNIK** je dejal, da ne bo šlo za izplačilo finančnih sredstev, ampak se bodo pokrivalo položnice oziroma se bo položnica zmanjšala za 30 EUR. Neplačnikom pa bodo pomagali za položnice, ki prihajajo, terjatve do KP Velenje pa so stvar pravne službe komunalnega podjetja. Popolnoma razumejo, da se je tudi gospodarstvo znašlo v tej situaciji, izpostavil pa je, da med male gospodarske uporabnike spadajo tudi vsi naši javni zavodi. Ti niso deležni blokade cene, ampak so deležni dviga cene in tudi za te zavode bodo morali z rebalansom zagotoviti dodatna sredstva. Izpostavil je še, da izredna denarna pomoč že sedaj v MOV omogoča plačilo določenih položnic osebam, ki so se znašle v stiski, zato omenjena gospa pride v cenzus in se ji lahko pomaga. Glede izplačil je dejal, da si želijo, da bi do njih prišlo čim prej. Vsem občanom, ki so že dobili odločbo o izredni socialni pomoči za leto 2023, bodo pisno poslali vlogo za toplotni dodatek in jih pozvali, da ga oddajo. Ti so namreč že upravičeni. V nadaljevanju bodo pozvali vse, da lahko ranljive skupine prejmejo ta dodatek. Do tega dodatka pa je že upravičena tudi položnica za februar.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

### **23. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o začasni pravici do uveljavitve toplotnega dodatka v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

### **24. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Poročilo o opravljenem izobraževalnem delu na Ljudski univerzi Velenje v šolskem letu 2021/2022***

Poročilo je predstavila **Brigita GORJUP**, direktorica Ljudske univerze Velenje.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da vedno z zadovoljstvom prisluhne temu poročilu. Številke so letos res impozantne in rezultat je zavidanja vreden. Pred kratkim si je ogledal tudi pametno učilnico v OŠ Ljubno in je bil navdušen. Podal je pobudo, da se nekaj podobnega naredi tudi na eni izmed osnovnih šol v Velenju. Dejal je, da so v Centru za razvoj terciarnega izobraževanja pred dnevi končali projekt, kako kompetentne kadre

privabiti v Šaleško dolino in SAŠA regijo. Daje številne izzive in priložnosti, da se mladi iz Velenja ne izseljujejo drugam. Sedaj smo aktivno vstopili v fazo prestrukturiranja regije in ugotavljajo, da bodo kadri največji izziv. Potrebno je dodatno izobraževati, morajo motivirati mlade, da bodo ostali tukaj. Morajo tudi znati motivirati gospodarstvo, da bo zaposlovalo. Z veseljem jim bodo ta projekt predstavili v želji, da pri tem sodelujejo.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da naj bi bil učni program v osnovnih šolah naravnano tako, da bi ga lahko vsi končali, vendar vidi, da je večina udeležencev prav pri izobraževanju na tej ravni. Zanima jo, ali je toliko Velenčanov, ki nimajo osnovne šole, ali pa gre predvsem za tujce, ki so prišli v Velenje. Če pa se naveže na prestrukturiranje in na delovna mesta z dodano vrednostjo, potem je zaskrbljujoče, da je toliko ljudi brez osnovne šole. Je pa seveda prav, da se izobražujejo.

**Brigita GORJUP** je dejala, da je v našem okolju približno 1000 ljudi, ki nimajo končane osnovne šole. Dokončano le osnovno šolo pa ima kar četrtina prebivalstva, zato jih tu čaka še kar nekaj izzivov. Se je pa res spremenila struktura udeležencev v programih, in sicer se povečuje število albansko govorečih udeležencev. Najprej poizkušajo z zelo intenzivnimi tečaji slovenskega jezika, nato pa s tem, da nekako osnovno šolo naredijo, je pa vsako leto zadeva bolj zahtevna. Gre za cele skupine, otroci stari 15, 16 let, nad katerimi so vsi obupali. Gospodu Žerdinu je dejala, da je zadnja informacija, da je na ministrstvu za izobraževanje na voljo nek denar za človeške vire. Na pobudo njih in osnovnošolskih ravnateljev so šli z zgodbo Vzorčnega mesta naprej v zgodbo Centra prihodnosti, kjer si želijo ravno to, da bi z nekim programom otrokom omogočili, da dobijo dodatne vsebine, zaradi katerih bodo bolj konkurenčni kot drugi mladi.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v MO Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Nik LEMEŽ** je izpostavil, kako zelo pomembno je, da MOV vlaga toliko sredstev v same športne programe, ki zajemajo praktično vse pojavne oblike športa, sploh v časih, ko je praktično nemogoče pridobiti sponzorska sredstva. Poudaril je tudi pomembnost tega, da MOV omogoča brezplačno uporabo športnih objektov in površin, ki so v njeni lasti. S tem omogoča nemoteno delovanje športnih klubov in društev. Poudaril je še, da je zelo dobrodošlo tudi dejstvo, da je javni razpis izveden zelo hitro, kar pomeni, da športni klubi in društva dobijo ta sredstva relativno hitro, in sicer na začetku ali pa v prvih mesecih leta.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter poročilo o poslovanju na področju za dobrodelne namene v letu 2022***

Poročilo je predstavil **Drago KOLAR**, predsednik odbora.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da je iz poročila razvidno, da pomagajo socialno ogroženim. Seveda gre tukaj zahvala tudi županu in MOV za donirana sredstva. Kot prostovoljka se zaveda tega, da je v današnji družbi vedno več izgub služb, vedno večje so socialne stiske, še zlasti pri družinah. Življenje je v časih polno ovir, ki se znajo nalagati druga na drugo, dokler ne predstavljajo zidu, ki se zdi previsok, zato je prav, da smo dobri do ljudi in da delamo dobro za ljudi. Še naprej jim želi uspešno koordinacijo pri pomoči posameznikom in družinam v MOV.



**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2022***

Poročilo je predstavila **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Članica sveta **Anita LEMEŽ KLJAJIČ** je dejala, da je odraščala na eni izmed večjih višinskih kmetij v KS Cirkovce, zato zelo dobro pozna vsakdanje delo na kmetiji ter življenje v podeželskem okolju. MOV zelo dobro izvaja številne ukrepe za doseganje ciljev podeželja in kmetijstva in ta razpis, ki ga vsako leto razpisuje, je dober tudi zato, ker pridobivanje tovrstnih sredstev ne zahteva nekih večjih administrativnih postopkov, pogoji za pridobitev sredstev pa so manj zahtevni kot pogoji na krovnem ministrstvu. Želi si, da bi se ta postavka v proračunu iz leta v leto bolj bogatila in da se čim več kmetov odloči za tovrstno pomoč.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je dejala, da ta pomoč vsekakor prispeva k ohranjanju sistema kmetovanja in k ohranjanju rabe kmetijskih zemljišč. Z novo mehanizacijo izboljšajo izrabo delovnega časa, večja je storilnost, ekonomičnost, zmanjša se napornost dela in pozornost za varno delo je večja. Zahvalila se je za vsa namenjena sredstva.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o modrih conah za leto 2022***

Poročilo je predstavila **Mateja KNEZ**, vodja Prodajno-komercialne službe KPV.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o dodeljenih sredstvih za spodbujanje podjetništva v Mestni občini Velenje v letu 2022***

Poročilo je predstavila **Karla SITAR**.

Članica sveta **Amadeja MARTINŠEK** je v svojem ter v imenu Odbora za gospodarstvo pohvalila prizadevanja MOV pri spodbujanju lokalnega podjetništva. Možnosti za razvoj regije je veliko. Pospeševanje podjetništva je eno izmed orodij za dvigovanje gospodarske konkurenčnosti regije. Zelo pomembno je, da lokalna skupnost nudi spodbudo tudi tistim, ki se na pot podjetništva šele podajajo. Zelo pomembno je spodbujati mlade in

prihodnje podjetnike pri razvijanju novih idej in pri ustvarjanju priložnosti zanje. Razpis je le še en dokaz več, kako MOV spodbuja podjetništvo, ki ima torej v naši občini velik potencial, predvsem pa podporo. Glede na velik interes za prejem sredstev za spodbujanje podjetništva pa bi morda bilo smiselno razmisliti v prihodnjem proračunskem obdobju o povišanju teh sredstev.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**Seja se je zaključila ob 11.46.**

**Pripravila:**  
**Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.**

**Župan Mestne občine Velenje**  
**Peter Dermol, l.r.**