

## **PREDLOG**

### **ZAPISNIK 6. SEJE**

#### ***Sveta Meste občine Velenje***

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 19. 6. 2023, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 14.56.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 29 članov in je svet sklepčen.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **Jožef OGRAJENŠEK, Franc VEDENIK in Mersad DERVIŠEVIĆ**.

#### **Člani sveta so za 6. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 5 ter Prilogi 1 in 2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog za razširitev dnevnega reda 6. seje Sveta MOV
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za priznanja

#### **Za 6. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 5. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Potencialni razvojni projekti Termoelektrarne Šoštanj
4. Predstavitve Premogovnika Velenje: trenutne aktivnosti in prihodnje usmeritve
5. Seznanitev s 1. fazo Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetski sanaciji stavb
6. Projekti Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda
7. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2023
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2035/3)
9. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2023/2024
10. Osnutek Odloka o določitvi plovbnega režima na Velenjskem jezeru
11. Akcijski načrt Slovenia Green – Velenje za obdobje od 2023 do 2026
12. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2022
13. Poročilo o delu javnega zavoda Muzej Velenje za leto 2022
14. Poročilo o delu javnega zavoda Mladinski center Velenje za leto 2022
15. Poročilo o delu javnega zavoda Knjižnice Velenje za leto 2022
16. Poročilo o delu javnega zavoda Festival Velenje za leto 2022
17. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2022

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda umakne 10. točka - Osnutek Odloka o določitvi plovbnega režima na Velenjskem jezeru. Dejal je, da so se za umik odločili, ker še nimajo izpolnjenih vseh pogojev, da bi lahko danes ta osnutek obravnavali, bodo pa to obravnavali na prihodnjih sejah.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 6. seje razširi tako, da se na 10. točko uvrsti Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **1. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 6. seje razširi tako, da se na 10. točko uvrsti Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike obvestil, da so prejeli tudi predlog svetniške skupine Gibanje Svoboda za razširitev dnevnega reda s točko *Seznanitev z dvigom cen KPV za ogrevanje prostorov – gospodinjski odjem*. Dejal je, da so te točke že uvrščene na dnevni red današnje seje in bodo to danes tudi obravnavali. Nato je dal besedo članu svetniške skupine Gibanje svoboda Franciju Lenartu.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da so v svetniški skupini Gibanje svoboda podali prej omenjeni predlog za razširitev dnevnega reda 6. seje, ogrevanje se je namreč v mesecu maju dvignilo za 59%, sedaj pa nas čaka še podražitev zaradi dviga DDV-ja. Prav se jim je zdelo, da se o tem odpre razprava, predvsem pa si želijo odgovore na vprašanja, kakšni so razlogi za dvige cen, pojasnilo o gibanju cen v zadnjih 5 letih, potem predstavitev ukrepov za zeleni prehod ter da se predstavijo možnosti prehoda odjemalcev iz daljinskega na zeleno in individualno oskrbo ter morebitne spodbude lokalne skupnosti za samooskrbo na področju oskrbe s toplotno energijo.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

## **2. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 6. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 5. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Potencialni razvojni projekti Termoelektrarne Šoštanj
4. Predstavitve Premogovnika Velenje: trenutne aktivnosti in prihodnje usmeritve
5. Seznanitev s 1. fazo Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetski sanaciji stavb
6. Projekti Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda
7. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2023
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2035/3)
9. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2023/2024
10. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.
11. Akcijski načrt Slovenia Green – Velenje za obdobje od 2023 do 2026
12. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2022
13. Poročilo o delu javnega zavoda Muzej Velenje za leto 2022
14. Poročilo o delu javnega zavoda Mladinski center Velenje za leto 2022
15. Poročilo o delu javnega zavoda Knjižnice Velenje za leto 2022
16. Poročilo o delu javnega zavoda Festival Velenje za leto 2022
17. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2022

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Potrditev zapisnika 5. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

## **3. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 5. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.  
**Predlog je bil sprejet.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Član sveta **Marjan TURNŠEK**: V državnem zboru te dni poteka zakonodajni postopek z obravnavo Predloga Zakona o uvajanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije. Do omenjenega zakona se je 26. 5. 2023 opredelila Skupnost občin Slovenije, ki ugotavlja, da predlog zakona posega v izvirno pristojnost občin in ga ne podpira. Podobno mnenje je zavzelo tudi Združenje mestnih občin Slovenije. Gre za predlog, ki protežira fotovoltaike in solarizacijo Slovenije, celo na vodovarstvenih območjih. Do omenjenega zakona ima zakonodajno-pravna služba državnega zbora številne pomisleke, mnenje je napisala na 64 straneh. Po mnenju zakonodajno-pravne službe pristop s takšnim zakonom ni utemeljen, ureja odstop oziroma novelira več področnih in sistemskih zakonov, pri čemer pa taki posegi z vidika skladnosti z Ustavo RS niso ustrezno utemeljeni. Zakon je nejasen, nedoločen in nedodelan. Na to opozarjajo tako zakonodajno-pravna služba in zainteresirana javnost kot tudi interesna združenja občin. Predlog zakona posega v načelo previdnosti, ki je avtonomno načelo evropske okoljske politike in je vključeno v pogodbo o delovanju EU in določa, da je uvajanje novih tehnologij ali izvedba drugih posegov v okolje dopustna le, če ni pričakovati nepredvidljivih škodljivih učinkov na okolje ali na zdravje ljudi. Iz zakonskega gradiva ni razvidna utemeljitev potrebnih odstopov od okoljskih ciljev. Iz predloga zakona ni razvidno izpolnjevanje drugih pogojev za odstop iz uredbe in tudi iz prvega odstavka 16. člena Habitatne direktive. Posebno skrb vzbuja postavitve naprav za shranjevanje energije na vodovarstvenem območju, ki lahko vsebuje nevarne snovi. Takšna rešitev je sporna z vidika 69. člena Zakona o vodah, ki določa, da je za gradnjo objekta in naprave, ki je namenjena proizvodnji, v katero so vključene nevarne snovi, v skladu s predpisi na področju varstva okolja potrebno pridobiti okoljevarstveno soglasje na vodovarstvenem območju. Z zakonom se neposredno posega tudi v Zakon o vodah in določa izjemo od splošne prepovedi in omejitev posegov v vodna in priobalna zemljišča, kakor je urejeno v 37. členu Zakona o vodah. Takšen poseg je bil predviden tudi z novelo Zakona o vodah v letu 2021 v 37. in tudi 69. členu in je bil predmet referendumskega odločanja. S predlogom, ki je v obravnavi, se posega tudi na vodovarstvena območja. Takšen predlog je sporen z vidika ustavne pravice do pitne vode in zdravega življenjskega okolja. Zanima ga, kakšno je mnenje glede omenjenega zakona in predloga, da bodo fotocelice dane na jezera, degradirana jezera, oziroma da je na Velenjskem jezeru predviden velik fotovoltaični sistem. Zanima ga, kako je to predvideno in kakšne posledice bo to imelo na vidik varstva okolja, ker gre za ogromen poseg na vodovarstveno območje

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da se je zavedal, da bo ta zakon spodbudil kar nekaj zanimanja zainteresirane javnosti, zato se je že ob sami pripravi tega zakona vključeval v različne postopke, in sicer predvsem zato, da bi zaščitili naša jezera. Ne gre toliko za to, v kakšnem obsegu in koliko panelov bi bilo na katerem jezeru, ampak predvsem za vprašanje, kakšno vlogo ima lokalna skupnost v samem procesu postavitve panelov na jezera. Njihovo stališče je predvsem to, da bi si želeli, da so v takšnem procesu tudi soglasodajalec. Jezera sicer spadajo v pristojnost države in lokalna skupnost tu nima vpliva, ker pa so zadnja leta veliko vlagali v Velenjsko plažo in razvoj turizma, pa je seveda to vprašanje na mestu. Do tega trenutka v samem predlogu zakona ni dikcije, ki bi lokalni skupnosti dajala možnost, da bi bila soglasodajalec, ima pa ustno zagotovilo ministra, da bo naredil vse, da se bo predlog zakona preoblikoval v obliko, ki bo na nek način dajala varnost lokalnim interesom. Sam kategorično ne nasprotuje postavitvi takšnih elektrarn na Velenjsko jezero, če bodo upoštevane vse strategije in vsi načrti, ki jih imajo v lokalni skupnosti, in da ne bo negativnih posegov v razvoj turizma in naravo. S tem nima težav, pričakuje pa, da bo lokalna skupnost aktivni partner. Državni prostorski načrt se lahko sprejme in se tudi zna v tem primeru sprejeti, lokalna skupnost lahko poda mnenje, vendar pa to mnenje ni obvezujoče. Prav je, da se vsi deležniki zelo odkrito pogovarjajo in da skupaj naredijo neko strategijo razvoja energetike in turizma, da ne bodo negativno vplivali drug na drugega. Dejal je, da bodo oni še naprej zagovarjali stališče MOV, in sicer ne s ciljem, da kategorično nasprotujejo postavitvi teh panelov, ampak da so aktivni udeleženec pri poseganju v naše okolje. Tisto, kar jim pa je uspelo, pa je, da je sedaj Škalsko jezero izvzeto in je bila ta dikcija v tej fazi že spremenjena. En korak so torej naredili, drugega pa zaenkrat še ne, ampak verjame, da bodo tudi tukaj uspešni, vsaj tako zagotavlja tudi minister, torej da bo ščitil lokalni interes.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Postavila je vprašanje, zakaj ni več mlekomata za Pekarno Friško ter zakaj ni več avtomatov, recimo za jajca, suhomesnate izdelke, pecivo itd., kot so recimo v Šoštanju, Lokovici, Celju in še kje. S primernim oglaševanjem v različnih medijih, Velenjčan, VTV, Naš čas, velenje.com itd., bi avtomati zaživel, ponudba pa bi bila atraktivna tudi ob nedeljah in praznikih.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: S strani občine so v maju 2021 na pobudo dveh kmetijskih pridelovalcev uredili prostor za postavitev dveh prodajnih avtomatov, in sicer ob Kidričevi cesti nasproti Mercatorja. Lokacija je bila takrat izbrana na željo ponudnikov. Po 1 letu pa sta se oba ponudnika odločila, da jih umakneta, saj je kljub začetnemu navdušenju občank in občanov prodaja potem močno padla, zato si takrat ponudnika nista mogla pokriti niti stroškov najema zemljišča niti elektrike, kljub ceni 3 EUR na kvadratni meter. Takrat so jim ponovno ponudili lokacijo v atriju ob Kavarni Lucifer, vendar se zanjo niso odločili zaradi bojazni pred vandalizmom. Sicer pa imajo ob Cankarjevi ulici že gradbeno dovoljenje za postavitev nove tržnice, kjer je načrtovana tudi ureditev več prodajnih avtomatov, do danes pa na občino ni prišla nobena dodatna ponudba za postavitev prodajnih avtomatov.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN**: Na spletni strani Ministrstva za javno upravo je zasledila, da se je dne 30. 5. 2023 na seji sestala delovna skupina za lokalno samoupravo, ki sta jo v tem mandatu ustanovila Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj. Iz omenjene novice je razvidno, da so člani omenjene delovne skupine tudi predstavniki občin in da se je delovna skupina na tem sestanku posvetila pripravam za spremembo Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in problematiki brezplačnega prenosa premoženja države na občine. Glede na to, da je župan sodeloval na omenjenem sestanku, jo zanima, kakšni so bili konkretni dogovori in sklepi na dosedanjih sestankih, kakšne spremembe Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja so predvidene, kakšni bodo ukrepi in kakšna je časovnica. Prav tako jo zanima, kakšni so bili zaključki glede vprašanja brezplačnega prenosa premoženja z države na občine.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da je res oblikovana delovna skupina, vodja pa je naša domačinka Andreja Katič, zato verjame, da ne bodo imeli težav s sodelovanjem in podajanjem svojih predlogov in pobud. Cilj pa je, da bi se do konca letošnjega leta pripravil nek osnutek tega zakona. Sam zakon se v preteklosti ni veliko spreminjal, zato so vsi pozdravili to skupino in samo novelo zakona, saj so se zadeve v zadnjih letih pomembno spremenile znotraj države. Tudi razlike med samimi regijami so vedno večje, zato pričakujejo sedaj, da bodo ščitili predvsem tiste manj razvite regije, predvsem pa zagotovili nek enakomeren regionalni razvoj. Če bo interes s strani svetnikov in svetnic, jih bodo o poteku samih sestankov v prihodnje še seznanjali. Glede brezplačnega prenosa premoženja iz države na občino pa je dejal, da je Ministrstvo za finance dalo usmeritev, da je potrebno delovati gospodarno in vso premoženje, ki ga država ne bi uporabljala, naj bi šlo v neposredno prodajo, šele v 2. fazi, če prodaja ne bi bila uspešna, pa bi preverili pri lokalnih skupnostih, če bi bili oni za to zainteresirani. Temu so na nek način oporekali, predvsem zato, ker so primeri med seboj različni in obstaja premoženje, ki ni v korist ne državi ne lokalnim skupnostim in nimajo težav, da se neposredno proda naprej. V kolikor pa gre za premoženje, za katerega država ni zainteresirana, zainteresirana pa je lokalna skupnost, pa bi lokalna skupnost morala imeti predkupno pravico. Njihova sugestija je bila torej, da skušajo poiskati model, da bi se posamezen primer obravnaval ločeno in bi se potem na osnovi tega sprejela odločitev, ali gre v neposredno prodajo ali v predkupno pravico lokalnim skupnostim. Vse to je šele zgolj zametek, medresorsko se bo to usklajevalo, predlogi se bodo dajali. Ko bodo znani končni predlogi, pa jih bodo z njimi seznanili. Vsekakor pa je njihov interes, da zaščitijo vso tisto premoženje, ki je v interesu lokalne skupnosti. Tudi na območju MOV je nekaj takšnega premoženja, zato bodo skrbno bdeli nad temi aktivnostmi.

Članica sveta **Darinka VRABIČ**: V ponedeljek, 5. 6., je na Brdu potekalo srečanje slovenskih županov in županov s predsednikom vlade ter ministricami in ministri. Povprečnina za letos ostaja 700 EUR, kot je bila dogovorjena lani oktobra v okviru pogajanj. V takratnih razmerah je bila dogovorjena povprečnina v višini 700 EUR zadovoljiva. Vsa reprezentativna združenja občin so že takrat opozorila, da občinski proračuni morebitnih dodatnih bremen iz naslova dodeljenih obveznosti s strani države ne bodo zmogli. Kmalu za tem so bile občine soočene z dvigom stroškov dela, in sicer stroškov dviga plač zaposlenih v javnem sektorju, dviga minimalne plače, dodatnega dviga plač pomočnic vzgojiteljic in dviga cen energije. Na poslovanje občin pa vpliva tudi inflacija, ki se ne umirja skladno z lanskimi napovedmi, posledično pa se bodo stroški lokalnih skupnosti še vedno povečevali. Vprašanje je, kako dolgo bodo občine še zmogle zagotavljati njihovo kritje. Vse to so namreč stroški, ki vedno bolj zajedajo proračune občin, za njihovo kritje pa povprečnina ne zadošča. Vsa tri združenja občin so že v procesu pogajanja za določitev višine povprečnine za leti 2023 in 2024 oblikovala enoten predlog, in sicer povprečnino v znesku 776,40 EUR za leto 2023 in 783,03 EUR za leto 2024. Na

srečanju 5. 6. jih je predsednik vlade seznanil, da letos dviga povprečnin ne bo, bodo pa občinam, ki bodo izkazale dodatne obveznosti, kompenzirali določene stroške. Župan je na omenjenem srečanju izpostavili, da so se občinam izdatki za tekočo porabo povečali, zato za vse dodatne stroške letošnja povprečnina ne zadostuje. Navedel je, da ima Velenje v zadnjem letu za 4,5 milijona EUR dodatnih obveznosti, ki jih mora občina pokrivati iz lastnih sredstev. Zanima jo, kako ocenjujejo dejstvo, da povprečnina ostaja na isti ravni, da vlada ni prisluhnila predlogom občin, kaj to predstavlja za vidik finančne razbremenitve občin ter o kakšnih obljubah za kompenzacijo določenih stroškov občinam je bilo govora na srečanju s predsednikom vlade in ministrskim zborom na Brdu 5. 6. letos. Zanima jo tudi, kaj takšen način, da se bo vlada glede pokrivanja dodatnih stroškov pogovarjala z vsako občino posebej, predstavlja z vidika administrativnih ovir, kaj lahko s tega vidika Velenje pričakuje za finančno razbremenitev ter ali je v okviru delovnih skupin na Ministrstvu za javno upravo kaj govora o zakonu, ki ureja financiranje občin.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da z odgovorom glede povprečnin niso bili zadovoljni. Dejstvo je, da bo za leto 2023 povprečnina ostala nespremenjena, torej 700 EUR. Lanski dvig je sicer res v proračun prinesel dodatnih 1,5 milijona EUR, ampak dodatnih obveznosti je pa za približno 4,5 milijona EUR. Razlike med lokalnimi skupnostmi pa so velike, opravljajo različne naloge glede na velikost, glede na število otrok v vrtcih, glede na dolžino cest itd., zato je že bila oblikovana delovna podskupina, ki bo pregledala vse stroške, ki jih občine imajo in ki se istočasno upoštevajo tudi v izračunu za povprečnino za posamezno leto. Te številke bodo nato posredovane predsedniku vlade in Ministrstvu za finance in takrat se bodo tudi začeli pogovori, kako te kompenzacije tudi izvesti. Do danes pa še ni znano, kako bo to potekalo. V tem trenutku se preučujejo sami podatki in ko bodo analizirani, bodo potem verjetno šli tudi v nadaljnjo obravnavo do vodstva te vlade. Glede MOV je dejal, da imamo v letošnjem letu za 13,9 milijona EUR več obveznosti, kot pa jih dobijo iz naslova povprečnine v proračun. Torej moramo dati skoraj 14 milijonov EUR lastnih sredstev za izvajanje zakonsko določenih obveznosti. To so te obveznosti, ki se vključujejo v sam izračun povprečnine. Če pa bi pogledali vse zakonsko določene obveznosti, ki jih moramo izvajati, pa je teh obveznosti že za 21,7 milijona EUR. Ta sredstva pa je seveda potrebno nekje poiskati. Si pa želi, da bi ta operativna podskupina dala neke dokaj jasne rezultate in da bi čim hitreje prišli do predsednika vlade in da bi se potem pogovorili, na kakšen način zapirati to razliko. Poudaril je, da pa ni kriva le ta vlada, ampak so pravzaprav vse prejšnje vlade zagotavljale premalo finančnih sredstev.

Članica sveta **Darinka VRABIČ** je dejala, da se torej povprečnina ne bo dvignila, nekatere občine pa bodo dobile dodatna sredstva. Sama vidi problem, da lahko pride do arbitrarnosti, saj bodo ene občine dobile, druge pa ne. Sprašuje se, kje so kriteriji. Tu vidi srž problema.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da upa, da bodo nekatere občine dobile in upa, da bo MOV med njimi. Kriteriji so enostavni vhodni podatki, iz katerih se izračunava tudi povprečnina. To je specifična formula, ki jo podskupina pozna. Vsi vhodni podatki pa se sedaj zbirajo in analizirajo, torej koliko imajo otrok v predšolski vzgoji, kakšna je dolžina cest, koliko je priključkov itd. To so kriteriji, iz katerih se izračunava povprečnina. Ti podatki se bodo preverili in na podlagi tega se bo ugotavljalo, katera občina ima dejansko premalo vhodnih finančnih virov in katera jih ima zadosti. Občine, ki imajo veliko razliko med dohodnino in samimi obveznostmi, pa upa, da bodo dobile dodatna sredstva. Meni, da je takšen način veliko bolj pošten. Tisti, ki ima več obveznosti, tudi dobi več sredstev. Kakšen pa bo dejanski izplen, pa težko reče. Upa, da bo prišlo do nekih rezultatov, ki bodo ugodni tudi za MOV.

Župan **Peter DERMOL** je nato predlagal, da 3. in 4. točko dnevnega reda obravnavajo skupaj.

### **K 3. in 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Potencialni razvojni projekti Termoelektrarne Šoštanj; Predstavitve Premogovnika Velenje: trenutne aktivnosti in prihodnje usmeritve***

Projekte sta predstavila **mag. Branko DEBELJAK**, generalni direktor družbe TEŠ, in **mag. Marko MAVEC**, generalni direktor družbe Premogovnik Velenje.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se mu je zdelo prav, da oba direktorja povabi na sejo, da predstavita vizijo razvoja, predvsem zato, ker imajo nekaj slabih izkušenj iz preteklosti. Žele je, da bi danes neposredno slišali, kaj energetske družbe predvidevajo. Primer sosežiga, ki se je zgodil, je imel veliko negativnih razsežnosti, predvsem zato, ker ni bilo ustrezne komunikacije z javnostjo in z lokalnimi skupnostmi. Sam želi, da prenesejo

v okolje dejanske in predvsem redne informacije, za kar pa je potrebno dobro sodelovanje. Lahko pa reče, da je v zadnjem obdobju veliko bolj prijetno komunicirati z energetskimi družbami, ker so pogovori veliko bolj iskreni. Meni, da so danes videli, kakšni so načrti, in želi si, da bi bil Svet MOV s tem seznanjen in da bi te projekte v prihodnje tudi podpiral. Veliko je še dela pred njimi, videli so sedaj strateške načrte, ki jih je potrebno podpreti. Upa, da bodo te načrte potem tudi znali medsebojno uskladiti s svojimi. Zato je tudi bila imenovana delovna skupina. Veseli se tudi vodikove doline, škoda pa, da ta projekt ni bil realiziran že pred leti, saj jim je ravno v letošnjem letu potekla rezervacija sredstev za nakup vodikovih avtobusov iz eko sklada. Če pa je projekt potrjen s strani HSE in če se bodo tega projekta lotili, potem bodo tudi kot lokalna skupnost obudili to zamisel in poiskali finančne vire za nakup avtobusov. Izpostavil je še omenjena zakona, in sicer zakon o postopnem zapiranju PVja ter zakon o prestrukturiranju. Teh zakonov namreč še vedno ni in prav je, da se je končno nekaj začelo premikati in so se začele sestajati delovne skupine. Ta zakona naj bi bila vsaj v grobem sestavljena do konca tega leta, njihova želja pa je, da čimprej dobimo ta dva zakona, saj se je prestrukturiranje že začelo, razpisi za nepovratna sredstva bodo kmalu objavljeni, zato je prav, da dobijo zakonske podlage.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da je ob današnjih predstavitev zelo zadovoljen. Izvedla sta jih človeka, o katerih lahko pove le dobro, in sta strokovnjaka, poznavalca in domačina, predvsem pa sta vredna zaupanja in resno mislita to, kar govorita in napovedujeta. To se mu zdi zelo pomembno. Jasno mu je, da so bili danes seznanjeni z naborom idej, izbira pravih pa je stvar bližnje ali celo malo daljše prihodnosti, ampak, kot je rekel direktor TEŠa, važno je, da imaš projekte. Izrazil je podporo, da vztrajajo na tej poti, je pa izpostavil, da Slovenija nima energetske strategije. Pred 20 leti jo je imela, in to dobro, danes pa skačemo iz enega brega na drugega. Pojem trajnostni razvoj pomeni uravnoteženo upoštevanje glavnih vidikov razvoja, socialnega, ekološkega in ekonomskega. To, da danes razmišljajo le o enem, je premalo. Po letu 2033 bo Slovenija 70% prekratka z električno energijo in bo to uvažala in če jo bomo uvažali iz JV Evrope, iz Bosne itd., je potrebno vedeti, da so tam bloki, ki so popolnoma ekološko neustrezni, zastareli, mi pa bomo kupovali elektriko, namesto da bi jo sami proizvajali iz domačega premoga. Čudi ga, da država ne izkoristi pripravljenosti lokalne skupnosti, kot je Šaleška dolina, ki je še pripravljena potrpeti 10, 15, 20 let s premogovno tehnologijo, ker imamo okoljsko vse pogoje. Po 10, 15 letih zavajanj glede cene 2. bloka NEKa, ko so govorili, da bo stal 4 milijarde in da ga je možno zgraditi v 10 letih, smo sedaj prišli do tega, da bo njegova vrednost bližje 20 milijardam, jasno pa je tudi, da pred letom 2047 ta blok ne more biti zgrajen. TEŠ je z domačim premogom na nek način edina prava rešitev za neboleč prehod iz sedanjih virov za proizvodnjo el. energije na obnovljive vire. Morda lahko kaj naredijo na novem slovenskem energetskem konceptu in da se to premisli. Ni pa glede na projekte, ki jih imamo, pesimist, ampak je optimist. Imamo prave projekte in sam se ne boji.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je bil na predstavitvi NEPNa, kjer je nedvoumno zapisano, da bo zaprtje PVja najkasneje leta 2033. To ga je zmotilo, predvsem to »najkasneje«, kar pomeni, da se bodo o tem še odločali in se lahko zgodi veliko prej. Ker pa ni energetske strategije za naprej, ga skrbi z vidika državljanov, kaj pa bomo v tem času z oskrbo, kakšna bo cena, kako se bomo ogrevali itd., največje vprašanje pa je, da ni z eno številko opredeljeno, koliko bo vse to stalo, ne zapiranje premogovnika, ne uvoz premoga, ne nuklearka itd. Ostaja torej cel kup neodgovorjenih vprašanj, vendar pa tudi on ni pesimist glede Šaleške doline. Piše, da bo Šaleška dolina izstop opravila na pravičen način. Če pa je to teh 180 oziroma 200 milijonov, ki so trenutno predvideni, torej neke drobtinice, potem pravičnega prehoda ne bo. Ovrednoten bi moral biti vsaj z milijardo in pol EUR. Danes so slišali, kaj naj bi se dogajalo, ko se bo PV zaprl, TEŠ pa ustavila. Projektov je zelo veliko, ni pa zasledil, ali bodo programi, ki jih načrtujejo, zagotavljali 1500 novih delovnih mest, še posebej zato, ker je predvidenih zelo veliko sončnih elektrarn, ki pa ne bodo prinašale delovnih mest. Postavil je torej vprašanje, kaj posamezni programi pomenijo skozi število delovnih mest. V preteklosti so imeli tudi veliko konfliktov, ker javnost ni bila vključena v umeščanje teh projektov, lep primer je indonezijski premog. Za stvari so izvedeli veliko prepozno. Škoda je, da se take informacije plasirajo v javnost veliko prepozno, sam pa je še vedno prepričan, da je bil ta uvoz popolnoma nepotreben. Postavil je tudi vprašanje, kaj se bo zgodilo s klasirnico. Gre za velik objekt, ki jemlje prostor v PC Pesje. To se vleče že zelo dolgo. Zanima ga tudi, kako načrtujejo razvoj HTZja. Tam je zaposlenih ogromno invalidov. Zanima ga, ali bodo ti ljudje imeli delovna mesta še naprej oziroma ali bo možno HTZ bogatiti z novimi programi, ki pa bodo povečevali število delovnih mest. Dejal je, da bi enostavno bilo potrebno določiti datum izklopa premoga, ker najhujše je to ugibanje, kdaj se bo zgodilo. Potrebno se je postaviti v položaj odločevalca in določiti termin. To nas lahko nekam pripelje. Ponovno je pozval, da se dela z roko v roki, župana pa naj imenujeta neko skupino, ki bo o vsem seznanjena in bo prenašala informacije na lokalne skupnosti. Na ta način lahko uspejo.

Članica sveta **Darinka VRABIČ** je gospoda Debeljaka prosila, če lahko pove kaj več o malih modelarnih jedrskih elektrarnah.

Član sveta **Franci LENART** se je zahvalil za izčrpne predstavitve. Pridružuje se mnenju gospoda Medveda, da je ta predstavitev res odraz tega, da imamo sedaj v dolini dva direktorja energetskih družb, ki izhajata iz tega okolja in razumeta to okolje. Dejal je, da, kot je gospod Mavec povedal, ta prehod v nizkoogljično družbo ne sme sloneti na prebivalcih Šaleške doline, da ne bi bilo tako, kot se je dogajalo v 80. letih, ko je ekološka sanacija bremenila to dolino in njene prebivalce. Pri ohranitvi energetske lokacije je potrebno postaviti varovalke, da ta energetska lokacija ne bo na koncu predstavljala breme Šaleški dolini. Ne smemo si postavljati okvirjev tako ozko, da bi se čez nekaj časa pogovarjali, da smo energetska lokacija, da zagotavljamo elektriko celotni Sloveniji, nazaj pa ne dobivamo tistega deleža, ki bi ga morali. Predlagal je, da se širše območje starega jaška z Muzejem premogovništva Slovenije zaokroži kot celota in se ga turistično ovrednoti. To bo lokacija, ki bo čez desetletje ali več edina lokacija, ki bo opominjala, da se je tukaj dogajalo rudarstvo. Tukaj lahko oblikujemo muzejski zabaviščni doživljajski prostor z rudarskimi vsebinami. Meni, da je to potrebno že v začetku vključiti med vsebine razvojnih projektov.

Članica sveta **Veronika JUVAN** se je najprej zahvalila gospodu Debeljaku za obisk na njihovi okrogli mizi, ki so jo imeli aprila. Imeli so zelo kompetentne goste, žalosti pa jo, da je bilo premalo ljudi, dobili pa so veliko odgovorov. Nato je dejala je, da nam je vsem jasno, da ta sončna elektrarna ne bo dovolj za potrebe celotnega ogrevanja, ki ga Šaleška dolina potrebuje, težava bo tudi voda. Zanima jo, ali je še kakšen plan B, morda ponovna oživetev ideje o kurjenju SRFja ter kako bi preuredili elektrarno, da bi bilo mogoče kuriti SRF.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ta fotovoltaika ni namenjena za toplotno energijo, ampak za proizvodnjo vodika in električne energije.

**Mag. Branko DEBELJAK** je dejal, da ni enostavne rešitve. Še najbližje rešitvi je NEK, vendar tudi z njo ne bomo rešili problema v celoti. Do 2030 in tudi do 2040 lahko še nekaj delajo tudi na hidroenergiji, nekkih drugih pametnih rešitev pa ni več. Potenciala pri nas ni več toliko, da bi lahko nadomestili celotno termo proizvodnjo. Potem je tu sončna energija in gradnja solarnih elektrarn, ki veliko prinese, vendar problem je v tem, da ne obstaja 24 ur na dan. Sončna energija torej doprinese, ne bo pa rešila problema. Ko se bo to enkrat zgodilo, bo ponoči draga energija, med 11. in 15. uro popoldne pa bo najcenejša. Ta trenutek to še ne drži, v parih letih pa bo temu tako. Sončni paneli torej niso čudežna palčka, ki bo rešila energetska situacijo. Vetrna energija tudi nič ne doprinese, nimamo potenciala, pa nihče jih noče imeti. Naslednji možni vir so plinsko parne enote, ki v 1. fazi ne predstavljajo kakšne večje rešitve, v 2. fazi pa že postajajo aktualne. Na letnem nivoju bi proizvedli 5000 ton vodika in torej lahko pomaga, ne rešujejo pa zadeve v celoti. Potem so tu še črpalne hidroelektrarne, ki so zelo dobra zadeva, vendar sami vidijo, koliko časa se že dogovarjajo za Kozjak. To je možno narediti, vendar so postopki dolgi. Termodinamično gledano so te hidroelektrarne uničevalke energije, so pa zaželjene v sistemu, ker takrat, ko imaš višek energije, je tudi poceni, jo porabiš in shraniš. In ko ti rabiš, nimaš drugih virov in tudi cena naraste in ekonomsko gledano so ti sistemi zelo zanimivi. Podobna zgodba so baterije, ki so tudi uničevalci energije, ampak če ti polniš energijo takrat, ko je poceni, prodajaš pa, ko je draga, je spet pozitiven ekonomski učinek. Potem so tu elektrolizerji. Njihov smisel je, da takrat, ko je na razpolago sončna energija, proizvaš vodik, ki omogoča hranjenje energije na dolgi rok. Ta trenutek nimamo rešitve, ki bi rešila vse. Še najbližje je nuklearna, potem pa lahko gremo nazaj na druge vire. Ni torej ene rešitve in morajo razmišljati o vseh teh rešitvah. Potrebno je pripraviti nek mix, ki bo omogočal zmerno preživetje industrije in malih uporabnikov. Glede števila zaposlenih je dejal, da jih je na lokaciji TEŠ okoli 317, z vsemi temi projekti pa težijo k temu, da se število zaposlenih ne bi zmanjšalo, če bi bila sreča, pa morda še kakšen zaposlen več. Tudi pri sončnih elektrarnah pa je potrebno vzdrževanje in tudi čiščenje, za kar so potrebni ljudje. Če naredijo stabilizator omrežja na lokaciji bloka 5, lahko obdržijo vsaj tretjino posadke, multifuel kotel je pravzaprav nov blok, kar pomeni, da bo tudi tam okoli 40 ljudi. Cilj je torej najmanj, da se ohrani število zaposlenih. Dejal je, da nuklearna energija trenutno pomeni največji skok k rešitvi in zato bodo vse države navalile na nuklearke, kar pomeni, da bodo dolgi dobavni roki, cene bodo šle gor in sedaj smo že pri 18 milijardah. Sprašuje se, če je Slovenija sposobna sfinancirati tak projekt. Glede SMRjev je dejal, da gre za tip nukleark, ki so manjše enote in se razvijajo zato, da bi nekoč lahko vzel SMR in ga pripeljal v Šoštanj, ga zmontiral in bi napajal Šoštanj. Te enote so majhne, modularne, v celoti so izdelane v fabriki in se postavljajo po sistemu lego kock, cilj pa je, da se stroški znižajo, da se zniža dobavna cena, čas postavitve in zagona pa bi moral biti bistveno krajši. Razvoj SMRjev pa še poteka. Prvi se po optimistični napovedi pričakujejo okoli leta 2028. Slovenija pa je pristopila k projektu Feniks, ki sofinancira izvedbo študije o možnosti rabe teh SMRjev na določenih območjih. Glede SRFja je dejal, da je bila takrat dana obljuba, da če lokalna skupnost ne bo za to, projekta ne bo in ga tudi ni. Razmišljajo pa, da bi lahko določene elemente te tehnologije uporabili za biomaso, SRF pa nikjer v teh strategijah ni omenjen.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je možnost uporabe teh odpadkov tudi v multifuel kotlu.

**Mag. Branko DEBELJAK** je dejal, da obstajajo 3 oziroma 4 tehnologije, ki se lahko za to uporabijo, načeloma pa bi to bilo možno, če bi se pravi čas dogovorili. V primeru, da bi se odpadki tu nekje uporabili, odpade delež transporta do Celja in potem naprej, toplota proizvedena iz teh odpadkov pa je skoraj zastoj. O tem se je treba pogovoriti, še vedno lahko gre v to smer, lahko pa tudi ne.

**Mag. Marko MAVEC** je dejal, da se oba zavedata, da sta prevzela vodenje teh podjetij v ključnem času, ko je potrebno danes začeti z velikimi aktivnostmi, da bomo čez 10 let imeli to, o čemer se danes pogovarjajo. Tudi sam meni, da bi zapiranje moralo biti kasneje, žal pa je situacija takšna, kot je in po letu 2033 najverjetneje premoga ne bo več mogoče proizvajati. Trenutno imajo vse plane usmerjene na letnico 2033, naredili pa so si tudi plan za eventuelno podaljšanje za 5 let. Zalog pa je dovolj, da bi lahko podaljšali delovanje tudi dlje. Glede omenjenih 1500 delovnih mest je dejal, da PV sam teh ne bo mogel ustvariti. V okviru HTZja in s trenutnimi aktualnimi programi ustvarjajo nekaj 100 delovnih mest, nekaj dodatnih 100 mest pa je še v teh novih programih, recimo lesna industrija, izdelava težke mehanizacije ipd. Glede klasirnice je dejal, da se je PV obvezal, da jo bo podrł. Čakajo, da bo dovolj sredstev za samo podiranje, da bodo lahko zadevo sanirali na takšen način, da bo tu možna industrijska dejavnost. Dejal je še, da že sedaj razmišljajo o tem, da bi pri zapiranju podzemnih objektov pripravili zapiranje na tak način, da bi bila možna vgradnja malih modularnih jedrskih elektrarn pod zemljo. Strinja se tudi glede Muzeja premogovništva Slovenije, saj bo to edina kulturna dediščina, ki bo za premogom ostala. Ena možnost bo, da se zagotovijo viri na nivoju države ali širše, da se zagotovi delovanje muzeja kot takega naprej. Druga možnost pa je preoblikovanje, da se torej zaprejo vsi jamski prostori in se na drugačen način izvede prikaz te dediščine.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so pripravili **Predlog Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do projektov Termoelektrarne Šoštanj in Premogovnika Velenje**, ki je zelo enostaven in ne zahteva poglobljene razprave. Nato je predlog sklepa prebral:

#### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s potencialnimi razvojnimi projekti Termoelektrarne Šoštanj in s trenutnimi aktivnostmi in prihodnjimi usmeritvami Premogovnika Velenje. Svet Mestne občine Velenje podpira predstavljeno strategijo razvoja Termoelektrarne Šoštanj in Premogovnika Velenje, predvsem pa tiste projekte, ki bodo ohranili energetska lokacija in ustvarili nova nadomestna delovna mesta.

#### 2. člen

Svet Mestne občine Velenje apelira na gospodarske družbe, da aktivno sodelujejo z lokalnimi skupnostmi pri razvoju strategije in da so strateški plani usklajeni med vsemi deležniki.

Svet Mestne občine Velenje pričakuje, da so vsi posegi v katerekoli dele našega mesta usklajeni z načrti lokalnih skupnosti.

#### 3. člen

Svet Mestne občine Velenje pričakuje, da bosta Termoelektrarna Šoštanj in Premogovnik Velenje svoje aktivnosti redno predstavljala na sejah Sveta Mestne občine Velenje, in sicer vsaj enkrat letno.

#### 4. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **4. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do projektov Termoelektrarne Šoštanj in Premogovnika Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.



**Predlog je bil sprejet.**

### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Seznanitev s 1. fazo Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetski sanaciji stavb***

Projekte sta predstavila **mag. Gašper ŠKARJA**, direktor Komunalnega podjetja Velenje, in koordinator direktorja družbe za strategije in inovacije v družbi ELES **mag. Gregor GORICAR**.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da predstavitev direktorja KP Velenje razdelijo v 2 sklopa, 1. sklop bo prihodnost sistema, 2. sklop pa bo zajemal vse ostalo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da gre za zelo zahtevno obdobje, ki bo terjalo veliko komunikacije in sodelovanja med različnimi deležniki. 8,4km obnove toplovoda pomeni velik poseg v naše okolje in pomeni, da bo marsikateri del mesta razkopen in odprt. Ti vročevodi so bili položeni pred desetletji, danes pa marsikje tam raste kakšna živa meja, drevo, morda stoji kakšen objekt, zato bo res potrebno veliko sodelovanja. Dejal je, da se pripravljata 2 scenarija za toplotni vir, predvsem zato, ker v preteklosti niso poznali namer in načrtov energetskih družb. 1. scenarij je ta, da bodo na območju MOV začeli umeščati svoj toplotni vir, predvsem za zimski režim, za to pa je bila prepoznana lokacija pri Esotechu in na pridobivalnem območju PVja, kjer bi postavili svoje biomasno postrojenje, seveda v primeru, da ne bi našli neke skupne besede predvsem s TEŠem. Je pa bil tudi na tem področju v zadnjih mesecih storjen korak naprej in je bil pred časom podpisan sporazum o financiranju projektne naloge, ki bo na lokaciji TEŠa identificirala najbolj optimalne toplotne vire in takrat se bodo tudi začeli pogovarjati o teh stvareh. Če bodo prišli do skupnega koncepta, potem bi za zimski režim toplotnega vira opustili identificirane lokacije in bi se lotili iskanja optimalnih energetskih rešitev na lokaciji TEŠa. Zelo pomembno pa je, da bodo morali resnično celovito sanirati vse objekte v MOV. Skušajo zagotoviti tudi fond za to in sam ima sestanek z evropsko komisarko na Češkem, kjer bo podal pobudo, da bi se omogočile dodatne spodbude znotraj takšnih premogovnih regij, da bi ljudi spodbudili k sanacijam. Že večkrat je bila tudi razprava o tem, kaj bi bilo, če bi začeli dopuščati, da bi se posamezniki začeli izklapljeti iz daljinskega ogrevanja. Če to dopustijo, potem enotnega daljinskega ogrevanja nimamo več in vse temelji na individualni iznajdljivosti posameznika in prepričan je, da bi tisti, ki so bolj situirani, to nalogo dobro opravili, na cedilu pa bi pustili vse tiste, ki niso tako dobro situirani. Drugi razlog pa je, da če to dopustijo, to pomeni, da evropskih sredstev za sanacije ni več in potem je zgodba prepuščena vsakemu posebej.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je bila tudi ta predstavitev zelo dobra. Postavil je vprašanje, ali predvidevajo pri sistemu prenove ogrevanja z vidika priključitve na večstanovanjske in individualne objekte soudeležbo občanov, torej ali gre stroškovno za kakšno njihovo dodatno obremenitev ali ne. Prav tako ga zanima, ali predvidevajo poenoten sistem merjenja porabe toplote po stanovanjih.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da v svetniški skupini SDS predlagajo, da bi se v preobrazbo vključilo tudi občane, in sicer na način, da se izkoristijo potenciali streh etažnih lastnikov ali individualnih hiš. Morda na način, da gre en del mesta v pilotni projekt, kako bi ga celovito solarizirali, etažni lastniki pa bi s tem tudi dobili kakšno finančno korist.

**Mag. Gašper ŠKARJA** je dejal, da občankam in občanom finančno ne bo potrebno sodelovati pri preobrazbi. Ta projekt bo v večji meri sofinanciran iz sklada za pravični prehod, seveda pa bosta morali lokalni skupnosti zagotoviti manjši del lastnega deleža, za občane pa ne bo nobene obremenitve. Glede sistema merjenja toplote pa je dejal, da je problem v večstanovanjskih objektih, kjer je država uzakonila delilnike. Pri prenovah pa je njihov cilj, da bo to merjenje res omogočeno na najboljši možni način, prav tako pa bodo ti objekti sanirani z internimi toplotnimi postajami, kjer bodo imeli možnost nastavitve temperaturnih režimov. Zahvalil se je za pobudo svetniške skupine SDS. Obnovljivi viri bodo potrebni in tudi oni nameravajo ta obnovljivi vir vključiti v energetsko skupnost, ko bo zakonodaja to omogočala. Na ta način bi se lahko tudi sami občani vključili, zato bodo to idejo upoštevali. Nato je predstavil še 2. sklop predstavitve.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ceno toplotne energije potrjuje Agencija za energijo. MOV, KP Velenje in Občina Šoštanj niso udeleženi v tem procesu potrjevanja cen. Prav tako nimajo možnosti preverbe teh podatkov. To je luknja v zakonodaji, saj smo edini v Sloveniji, ki imamo takšen poslovni model, kjer je 1 gospodarska družba edini dobavitelj toplotne energije, ki ni v javni lasti. Velikokrat so želeli ta model spremeniti, vendar neuspešno. Kar pa lahko nadzorujejo, in za to se zahvaljuje direktorju KP Velenje ter predsedniku nadzornega sveta Francu Severju, so fiksni stroški in so z učinkovitejšim poslovanjem razbremenili lastne stroške. Tudi zato so začeli postopno prenašati določene dejavnosti na KP Velenje, da bi z nekim obstoječim kadrom dosegli višjo učinkovitost. V zadnjih letih se je tako kar nekaj delovnih mest uknilo, zgodile so se tudi sprostitev plač, napredovanja itd. in so kljub temu uspešno nadzirali te stroške.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da glede na to, da smo občani dobili precej višjo zadnjo položnico KP Velenje, bi morda dali besedo Ljudski iniciativi Velenje, če seveda gospod župan to dovoli. Menda imajo neko pobudo in prav bi bilo, da jo slišijo.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da bo počasi leto dni, odkar je bila v Velenju konferenca Pozdravljena prihodnost. Tam so visoki predstavniki EU kot enega prvih ukrepov za izboljšanje stanja daljinskega ogrevanja izpostavili energetske sanacije omrežja, potem pa tudi energetske sanacije javnega sektorja, nato individualnega in potem prehod na nizkotemperaturno omrežje. Z veseljem lahko ugotavljajo, da se to v Velenju že dogaja. Dejal je še, da se danes pogovarjajo o razvoju daljinskega ogrevanja v Šaleški dolini, sam pa živi v lokalni skupnosti, kjer je že obkrožen s sosedi, ki so postali energetske samooskrbni in se oddaljujejo od solidarnostnega modela, ki ga postavljajo v lokalni skupnosti. To je seveda čisto legitimno glede na visoke položnice. Ta trend bo prav gotovo prisoten in se ga ne bo dalo omejiti, tudi zakonsko ne, saj gre za zeleno energijo, daljinsko ogrevanje pa v tem trenutku ni zeleno. Zanima ga, kako bodo uspeli narediti optimalen presek stanja tega, kaj se bo v razvoju daljinskega ogrevanja dogajalo ob razvoju individualnega pristopa posameznikov, ki pa ga ne bodo mogli omejiti.

**Mag. Gregor GORIČAR** je dejal, da tisti, ki gredo na toplotne črpalke in sončne elektrarne, niso samozadostni, sploh pozimi ne. To je ena velika zabloda, ki jo širijo lobiji, ki proizvajajo te tehnologije. Dokler ne bodo razvite tehnologije sezonskega hranjenja el. energije, ne moremo govoriti o samozadostnosti.

**Mag. Gašper ŠKARJA** je dejal, da zakonodaja ne dovoljuje odklopa od daljinskih sistemov, omogoča pa znižanje priključnih moči in glede tega so prilagodljivi in občani se tega poslužujejo. Opozarjajo pa državo na problematiko večkratnega subvencioniranja in jo pozivajo, da mora sprejemati ukrepe, ki bodo varovali tudi sisteme daljinskega ogrevanja. Še naprej pa bodo stremeli k temu, da bo sistem ostal vzdržen tudi v prihodnje.

Župan **Peter DERMOL** je glede pobude Veronike Juvan dejal, da je stvar svetnic in svetnikov, ali bodo ta predlog podprli ali ne.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

## **5. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu svetnice Veronike Juvan.

Za predlog je glasovalo 13 članov sveta, 15 jih je bilo proti.

**Predlog ni bil sprejet.**

Župan **Peter DERMOL** je nato prebral naslednji ***Predlog Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do 1. faze Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetske sanaciji stavb:***

### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s 1. fazo Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetske sanaciji stavb. Svet Mestne občine Velenje podpira Preobrazbo sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetske sanaciji stavb.

### 2. člen

Svet Mestne občine Velenje bo spremljal Preobrazbo in se z njenim potekom seznanjal 2-krat letno.

### 3. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejal, da bi bilo smiselno dodati, da potreba po sanaciji ne bo oškodovala končnih uporabnikov.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ne ve, na kakšen način bi jih lahko oškodovala. Predlagal je odmor, da lahko ta sklep uskladijo.

Po odmoru je župan **Peter DERMOL** prebral naslednji ***Predlog Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do 1. faze Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetske sanaciji stavb:***

#### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s 1. fazo Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetske sanaciji stavb. Svet Mestne občine Velenje podpira Preobrazbo sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetske sanaciji stavb.

#### 2. člen

Svet Mestne občine Velenje bo spremljal Preobrazbo ter njeno finančno in okoljsko učinkovitost ter se z njenim potekom seznanjal 2-krat letno. S ciljem, da občanom zagotovimo stroškovno čim bolj optimalno oskrbo s toplotno energijo.

#### 3. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

**Prisotnih je bilo 22 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do 1. faze Preobrazbe sistema daljinskega ogrevanja in potrebo po energetske sanaciji stavb

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Projekti Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda***

Projekte je predstavila **Karla SITAR**.

Član sveta **Jože HRIBAR** je čestital za predstavitev, opozoril pa je, da svetniki niso dobili gradiva za to točko. Prosil je, da te slajde dobijo na mail, da si lahko to pogledajo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je optimist, da bo razvoj doline v smislu pametnega zelenega prehoda uspel. V sredo bo na predavanju dopolnil Karlino razmišljanje s stališča kadrov. Predstavil bo, kaj o teh projektih mislijo mladi, kako razmišljajo o življenju v SAŠA regiji, predstavil bo, kako gospodarstveniki razmišljajo, da bodo pridobili kadre itd. Skušal bo pokazati, da se MOV na pogoje za življenje in delo mladih v tej regiji izjemno pozitivno odziva. Pri predstavljenih projektih pričakujejo kar veliko število delovnih mest z visoko dodano vrednostjo, kar je pozitiven signal, da bodo mladi želeli tu ostati. Nato je postavil vprašanje, kje bo imel Center za pravični prehod sedež. Sam predlaga, da bi bil v MOV. Prav tako ga zanima, ali je na ideji osnovanja centra že narejen kak korak.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da so se na Odboru za gospodarstvo seznanili s temi projekti, se pa pridružuje mnenju gospoda Hribarja, da bi za tako pomembne stvari morali imeti gradivo, ker bi tako lažje diskutirali. Prav bi bilo, da gradivo dobijo. Pridružuje pa se tudi mnenju, da so lahko optimisti v tem prelomnem obdobju. Večkrat kdo opozori, da ne bi delali istih napak kot v Zasavju. Res obstaja ta nevarnost, vendar pa je spomnil, da so se tudi glede sanacije okolja v Šaleški dolini zavedali odgovornosti in so to sanacijo drugače

peljali kot v Zasavju, zato so tu danes rezultati, na katerih se da graditi prihodnost. V Zasavju tega niso na tak način delali. Pri tej veliki količini denarja za začetek pravičnega prehoda bo zelo pomembna njihova učinkovitost in vloga Centra za pravični prehod in Razvojne agencije bo ključna. Kot ve, je sedaj 1 zaposlena. Potrebno je premisliti in na taka mesta dati najbolj sposobne ljudi, pa ne pravi, da ti niso, ker od njih bo v veliki meri potem odvisno pametno razporejanje in nadziranje vseh aktivnosti. Zato je potrebno podpreti tako Center za pravični prehod kot Razvojno agencijo. Odbor za gospodarstvo se bo resno seznanjal z zadevami in tudi poročali Svetu MOV.

**Karla SITAR** je dejala, da Center za pravični prehod že deluje, vendar v okrnjeni obliki. S 1. 7. se krepi in bo na občini. Strinja se, da živimo v lepi dolini, zato je potrebno še s toliko večjo previdnostjo umeščati sončne panele na naša jezera, saj bodo tam najmanj 30 let in da torej ne bi šel ves ta trud sanacije v nič. Center za pravični prehod se kadrovsko krepi, podpisali so tudi pogodbo o sofinanciranju, saj rabijo začetni kapital, imeli pa bodo vso njihovo podporo. Ni pa ključna Razvojna agencija, ključna je lokalna skupnost in če bo karkoli šlo narobe, bo kriv župan, ampak verjame, da bodo svoje delo odlično opravili.

Župan **Peter DERMOL** je glede sedeža Centra za pravični prehod dejal, da želijo, da je sedež centra na območju Velenja, ker se bo največ projektov izvajalo tukaj, pa tudi celotno prestrukturiranje zelo bazira na naših projektih. Bo pa potrebno sodelovanje z Razvojno agencijo, zato je predlog, da bodo posamezni akterji občasno na lokacijah posameznih občin, sploh v začetni fazi pa nekoliko več na sedežu Razvojne agencije. Nato je prebral **Predlog Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do projektov Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda:**

#### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s projekti Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda. Svet Mestne občine Velenje podpira projekte Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda.

#### 2. člen

Svet Mestne občine Velenje bo projekte Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda spremljal in se z njihovim potekom seznanjal 2-krat letno.

#### 3. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

#### **7. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o stališču Sveta Mestne občine Velenje do projektov Mestne občine Velenje v sklopu pravičnega prehoda.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2023***

Obrazložitev predloga je podala **Janja REDNJAK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

#### **8. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Vodenje seje je nato prevzela podžupanja **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

**K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2035/3)***

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

**9. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Velenje iz javnega dobra (ID znak: parcela 964 2035/3).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2023/2024***

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

**10. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2023/2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.***

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

**11. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je podžupanja **Aleksandra VASILJEVIĆ** predlagala, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

#### **12. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o., prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

#### **13. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Akcijski načrt Slovenia Green – Velenje za obdobje od 2023 do 2026***

Poročilo je predstavila **Urška GABERŠEK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

### **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavila **Bojana ŠPEGEL**, sekretarka MZPM Velenje.

Član sveta **Matjaž CESAR** se je gospe Bojani Špegel zahvalil za njeno požrtvovalno delo. Dejal je, da Sončni park, kjer imajo sedež, poka po šivih od vseh dejavnosti, so se pa po koroni stvari tako drastično spremenile, da resnično veliko ljudi potrebuje pomoč.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

Vodenje seje je ponovno prevzel župan **Peter DERMOL**.

### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Poročilo o delu javnega zavoda Muzej Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavila **Tanja VERBOTEN**, direktorica Muzeja Velenje.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da je iz poročila razvidno, da je v Muzeju Velenje redno zaposlenih 20 ljudi, skupno občasno 49, nakazuje pa to, da vse skupaj tvori en izredno uspešen tim. Muzej gospodari z veliko destinacijami in sredstvi, pomembna dejavnost pa je tudi prehod muzejske dejavnosti v digitalno obliko, kar omogoča dostop večjemu številu ljudi. Cilji iz letnega programa dela so celo preseženi, dokaz za to je preoblikovanje razstave domačega fotografa Volbenka Pajka v stalno muzejsko zbirko. Dejal je, da je iz poročila razvidno, da muzej kvalitativno in kvantitativno raste. V svojem imenu in imenu svetniške skupine SD je pohvalil njihovo delo. Nato je predlagal, da bi eno od sej Sveta MOV izvedli na gradu.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu javnega zavoda Mladinski center Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Janko URBANC**, direktor Mladinskega centra Velenje.

Član sveta **Ivan PLANINC** je pohvalil poročilo. Izpostavil je udarnike, ki so prostovoljci, ki veliko naredijo za starejšo populacijo, saj nudijo fizično pomoč, prav tako nudijo obiske na domu ter izvajajo projekt prevozov Kamerate, ki je v lanskem letu nudil pomoč starejšim s 505 prevozi. Želijo si, da bi se te dejavnosti še naprej ohranjale, če pa je možno, je predlagal, da bi se projekt Kamerate, torej prevozi, še povečal. Nato je čestital vsem direktorjem javnih zavodov za njihova poročila in uspešno delo.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da je pred kratkim govorila z mladimi iz občin, ki niso tako blizu nas, in so ji kar mimogrede rekli, kako dobro smo v Velenju organizirani glede delovanja mladih in MC Velenje. Bila je kar malo ponosna. Tudi sama je v svetu zavoda in delovanje MC Velenje dobro spremlja. Pohvalila je vse zaposlene za njihovo delo, saj so tam tudi popoldne, med vikendi itd. Upa, da bo tudi v letošnjem letu MC Velenje takšen, kot je.

Članica sveta **Jasna PRODAN** je dejala, da je bilo v poročilu omenjeno, da imajo težave na Visti glede pomanjkanja kadra tehnične ekipe, prav tako so opozorili na pomanjkanje kadra pri Mladinskem hotelu Velenje, še posebej ob določenih priložnostih. Postavila je vprašanje, ali se je to sedaj kaj spremenilo, sploh glede na prihajajoč dogodek Metal days, da ne bi prišlo do nezmožnosti dela.

**Janko URBANC** je dejala, da pri takem obsegu dela vedno pride do pomanjkanja kadra, ampak on je res ponosen na svojo ekipo, saj ob večjih projektih vedno stopijo skupaj in tako bo tudi na dogodku Metal days, da se bodo tudi tu izkazali in bodo vse izvedli na visokem nivoju. Glede Viste pa je dejal, da so zelo uspešni in na tem področju izobražujejo mlade, zato je vsako leto lažje. Seveda bi kakšna dodatna zaposlitev prišla prav, ampak trenutno teh kadrov na trgu niti ni, zato si trenutno pomagajo s študenti in dijaki, kar pa je tudi njihovo poslanstvo, torej izobraževanje mladih.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu javnega zavoda Knjižnica Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**, direktor Knjižnice Velenje.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da je lepo imeti najlepšo knjižnico daleč naokoli. S privlačnimi in kakovostnimi programi skrbijo in nagovarjajo vse starostne skupine. Gradijo tudi domoznansko zbirko del avtorjev, ki izhajajo iz naše lokalne skupnosti. Kot predsednica društva z njimi sodeluje in pohvalila je, kako iz leta v leto krepijo sodelovanje z javnimi ustanovami, nevladnimi organizacijami in drugimi. Poseben poudarek pa namenjajo nadaljnjemu opismenjevanju uporabnikov. Pohvalila je novo zbirko Lahko branje, v kateri so

gradiva za različne skupine ljudi, v katerih se najde zaradi slabovidnosti tudi sama. Prav je, da je branje dostopno vsem. Veseli jo tudi, da bodo končno uredili klimo ter jim želi, da strateški načrt razvoja 2023-2027 uspešno realizirajo.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Poročilo o delu javnega zavoda Festival Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavila **Barbara POKORNY**, direktorica Festivala Velenje.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je prepričana, da se je vsak izmed njih udeležil vsaj enega dogodka, ki ga pripravlja Festival Velenje. Postavila je vprašanje, ali se mogoče v prihodnosti namerava Pikin festival vrniti na lokacijo ob jezeru. Na koncu je izrekla je pohvale za uspešno delo Festivala Velenje.

Članica sveta **Amadeja MARTINŠEK** je dejala, da Velenje kot tako uresničuje svoje številne kulturne potencialne in se gradi kot skupnost s pestrim kulturnim utripom. Dobro zasnovana kulturna infrastruktura in ponudba različnih vsebin omogočata razvoj lastne kulturne identitete, kar Velenje uvršča med mesta z visoko kulturno ponudbo. Kot človek potrebuje kulturo, tudi kultura potrebuje človeka, na tem mestu pa gre pohvala tudi MOV, ki z javnimi razpisi sofinancira kulturne programe in projekte. Pozdravila je tudi dejstvo, da je večina poletnih kulturnih dogodkov brezplačnih, saj so tako dostopni širšemu krogu ljudi. Ljudem uspejo približati veliko kulturnih dobrin, na prebivalcih pa je, da se v čim večjem številu odzovejo na njih. Zaželela jim je uspešno delo še naprej.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** se je zahvalila za odlično delo. Vse dobro jim želi še naprej.

**Barbara POKORNY** je dejala, da Pikin festival zaenkrat ostaja v mestu. Z MOV so se odločili, da je tukaj odlična lokacija, ker je polno vsebin, ki omogočajo kulturno-umetnostno vzgojo. Zaenkrat torej ostaja tukaj.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Ivo STROPNIK**, glavni in odgovorni urednik ustanove.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da na tej seji niso imeli vsebine, ki je vezana na kamnolom v Paki, ker še ni prišlo do dokončne uskladitve med krajevno skupnostjo in RGPjem. Ko bo do tega prišlo, se bodo odločili, na kakšen način bi to točko obravnavali.

**Seja se je zaključila ob 14.56.**

**Pripravila:**  
**Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.**

**Župan Mestne občine Velenje**  
**Peter Dermol, l.r.**