

PREDLOG

ZAPISNIK 5. SEJE

Sveta Meste občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 23. 5. 2023, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 13.55.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 33 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 5. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 4 ter Prilogi 1 in 2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Velenje
- Mnenje o kandidatu za ravnatelja Elektro in računalniške šole Šolskega centra Velenje
- Mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Velenje
- Predlog svetniške skupine SDS za umik 15. točke
- Dopis Ljudske iniciative Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik predstavitve Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023 za člane vseh odborov
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 5. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
5. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Velenje
6. Mnenje o kandidatu za ravnatelja Elektro in računalniške šole Šolskega centra Velenje
7. Mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Velenje
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 839/44, 839/43, 839/33, 839/35, 839/23, 839/37, 828/82, 828/79, 839/41, 828/19)
9. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023
10. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje
11. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2022 in iz preteklih let
12. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2022
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
14. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje (po skrajšanem postopku)
15. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju
16. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022

17. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2023
18. Poročilo o izvajanju gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2022
19. Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2023
20. Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2023
21. Program obnove in vzdrževanja javne razsvetljave v letu 2023
22. Poročilo o delovanju Zavoda KSSENA za obdobje od 1. 1. do 31. 12. 2022
23. Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Velenje za leto 2022
24. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja v letu 2022
25. Poročilo o delu Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije za leto 2022
26. Poročilo o delu Zavoda za turizem Šaleške doline v letu 2022
27. Poročilo o izvajanju javne gasilske službe v Mestni občini Velenje za leto 2022
28. Poročilo o delu ŠRZ Rdeča dvorana v letu 2022
29. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2022

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike seznanil, da je svetniška skupina SDS predlagala umik 15. točke dnevnega reda, Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju.

Predlog za umik 15. točke je v imenu svetniške skupine SDS obrazložil njen član **Simon DOBAJ**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da soglaša z njimi, da odloka ni mogoče obravnavati in dokončno sprejeti, dokler niso urejena razmerja, ne strinja pa se s tem, da so to razmerja med lokalno skupnostjo in občani, saj je glavni partner v tem razmerju podjetje RGP. Jasno je povedal, da od podjetja RGP pričakuje, da bo poiskalo ustrezna soglasja in sporazume s krajankami in krajanji KS Paka. Predlagal je, da danes vseeno obravnavajo osnutek odloka ter na osnutek podajo pripombe, nekaj pobud je sam danes dobil tudi od krajanov KS Paka, nato osnutek s pripombami sprejmejo, hkrati pa sprejmejo tudi dodatni sklep, ki bi dal zaščito, in sicer da bi predlog obravnavali šele takrat, ko bodo medsebojna razmerja urejena. Dejal je, da bodo resnično sledili javnemu interesu.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se z dnevnega reda umakne 15. točka, Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju.

Za predlog je glasovalo 7 članov sveta, 26 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnava 14. točka, **Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje.**

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 14. točka, Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 5. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
5. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Velenje
6. Mnenje o kandidatu za ravnatelja Elektro in računalniške šole Šolskega centra Velenje
7. Mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Velenje
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 839/44, 839/43, 839/33, 839/35, 839/23, 839/37, 828/82, 828/79, 839/41, 828/19)
9. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023
10. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje
11. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2022 in iz preteklih let
12. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2022
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
14. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje (po skrajšanem postopku)
15. Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju
16. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022
17. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2023
18. Poročilo o izvajanju gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2022
19. Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2023
20. Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2023
21. Program obnove in vzdrževanja javne razsvetljave v letu 2023
22. Poročilo o delovanju Zavoda KSSENA za obdobje od 1. 1. do 31. 12. 2022
23. Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Velenje za leto 2022
24. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja v letu 2022
25. Poročilo o delu Razvojnega agencije Savinjsko-šaleške regije za leto 2022
26. Poročilo o delu Zavoda za turizem Šaleške doline v letu 2022
27. Poročilo o izvajanju javne gasilske službe v Mestni občini Velenje za leto 2022
28. Poročilo o delu ŠRZ Rdeča dvorana v letu 2022
29. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2022

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da ni prav, da še niso obravnavali že obljubljenih točk o vplivu višje cene energentov na gospodarstvo v naši občini. Meni, da je to pomembna tema, ne glede na to, da se cene počasi umirjajo. Naše gospodarstvo bo namreč tudi v prihodnje soočeno z visokimi cenami energije. Če je bilo to tukaj obljubljeni, potem prosim, da se to tudi pripravi.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je iz tega razloga tudi povabil gospoda Medveda na kavico, torej da bi se

pogovorila, kaj natančno želi, čeprav to ni v neposredni pristojnosti Sveta MOV. Kljub temu je to pobudo sprejel in je k sodelovanju povabil gospodarsko zbornico in bodo skupaj pripravili nekaj podatkov. Gre pa tukaj zgolj za neko seznanitev, kaj se na tem področju dogaja.

Član sveta **Bojan VOH** je prosil za popravek dela zapisnika, in sicer na 12. strani pri 11. točki. Zapisano je, da so se potrebe povečale za *374 pacientov*, vendar pa se je povečalo za 374%. Prosil je, da se to popravi.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 4. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: Pred dnevi je v medijih prebral novico, da HSE v bližnji prihodnosti namerava graditi več sončnih elektrarn na degradiranem področju Premogovnika Velenje ter na ugrezninskih jezerih v Velenju in Šoštanju. Informacija in nameravana odločitev za gradnjo se zdi podobna odločitvi za uvoz premoga, ki se je zgodila brez predhodne seznanitve in uskladitve namere z lokalno skupnostjo, ne glede na posledice, ki jo bo povzročila. Vse omenjeno ni skladno z načrtovano razvojno strategijo turizma Mestne občine Velenje in Občine Šoštanj, s konceptom prestrukturiranja regije, z načinom izvedbe sanacijskih del ugrezninskega območja itd. Po drugi strani pa HSE še vedno ni porušil klasirnice v Pesju, čeprav se je zavezal, da bo to storil, niti ni povedal, kaj namerava storiti z bazeni za čiščenje vode, ki jih TEŠ ima na območju PC Pesje in jih ne uporablja, ker so zgradili nove bazene na nasipu med Šoštanjskim in Velenjskim jezerom. Vsi navedeni objekti zavzemajo pretežni del PC Pesje ter onemogočajo njen razvoj. V projektu prestrukturiranja regije so načrtali, da si bomo v energetskih conah v Velenju in Šoštanju prizadevali dolgoročno ohraniti vsaj 1500 delovnih mest z visoko dodano vrednostjo. Nezadovoljstvo in nestrinjanje zaradi neusklajenih potez HSE je s strani občanov Velenja in Šoštanja veliko, o potezah energetskih podjetij so največkrat obveščeni iz medijev post festum, kar njihovo ogorčenje samo še povečuje.

Vodstvu MOV je postavil vprašanje, če, na kakšen način ter s kom usklajuje razvojne načrte ter projekte, ki bodo v prihodnosti umeščeni v energetskih poslovnih conah, ali so v proces usklajevanja vključeni kot partnerji tudi Občina Šoštanj, krajevne skupnosti, Premogovnik Velenje, Termoelektrarna Šoštanj, Komunalno podjetje Velenje, ekološka gibanja, sindikati itd. Dejal je, da je na podlagi dosedanjih slabih izkušenj potreba po pravočasni seznanitvi ter širšem usklajevanju načrtovanih projektov v energetskih poslovnih conah več kot nujna in nujen je dialog.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da je vprašanje na mestu. Tudi sam je zastrigel z ušesi, ko je videl to shemo. Ta predlog je prišel neposredno s strani gospoda Mitje Tašlerja iz TEŠa. Zglasil se je pri njem in ga seznanil s to namero in idejo. Kmalu za tem je bila v javnosti podana razprava o Predlogu Zakona o

uvajanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije, ki je prav tako umeščala neposredno v območje Škalskega, Velenjskega ter Družmirskega jezera sončna postrojenja. Takšen zakon je zdaj v proceduri, včeraj pa so imeli na eni izmed sej komisije državnega sveta obravnavo tega zakona in sam je zastopal stališča predvsem v smeri, da je Škalsko jezero po našem mnenju neprimerno za postavitev sončnih elektrarn ter da smo proti temu, da se bi se to postavljalo na Velenjskem jezeru, če pa bi se, pa mora biti lokalna skupnost pri tem aktivni udeleženec in soglasodajalec. Pred približno 14 dnevi so na ministrstvo posredovali predlog spremembe tega člena, do tega trenutka pa se ta člen ni korigiral, mu je pa bilo včeraj obljubljen, da se bo ta korekcija do sprejema predloga zakona v državnem zboru izvedla. Nadaljeval je, da je MOV lastnica 605.000m² območja znotraj pridobivalnega prostora, 136.000m² imajo solastništvo z Občino Šoštanj in Občino Šmartno ob Paki, PV ima 696.000m², TEŠ pa približno 116.000m². Meni, da so se odnosi med lokalno skupnostjo in energetske družbami v zadnjem času nekoliko izboljšali, komunikacija je bolj redna in odkrita. Ko so videli te načrte, je tudi sam naredil poizvedbo tako na ministrstvu kot tudi pri vodstvu HSEja. Odgovor je bil, da je želja, da se na tem območju postavi določeno število panelov s ciljem, da bi del te energije potem vračali v našo skupnost, čeprav še danes nimajo recepta, kako bi naj to izgledalo. To je pač neke vrste ideja tudi politike največje stranke, ki vodi danes državo in je čisto legitimna. Drugi razlog pa je, da so bili uspešni na evropskem projektu za proizvodnjo vodika, kjer pa morajo določene količine vodika zagotoviti iz obnovljivih virov energije. Seznanjen je bil tudi s tem, da se je pripravil strateški načrt razvoja PVja in TEŠa in danes je verjetno že sprejet s strani HSEja. Dogovorjeni pa so, da ko bodo vsi organi potrdili te strateške načrte, bodo prišli na sejo sveta in bodo o tem tu razpravljali. Pričakujejo pa seveda, da se bo o tej ideji odprla javna razprava. Dejal je še, da so znova odprli idejo o menjavi zemljišč. Imeli so dogovor, da si bodo skušali zemljišča razdeliti tako, da bodo zadostili potrebam tako lokalne skupnosti kot tudi energetske družb. Za lokalno skupnost pa je v tem trenutku najbolj pomembno, da si zagotavljamo energetske lokacije za potencialne vire v zeleni preobrazbi daljinskega ogrevanja. Še vedno nimajo dogovora s TEŠem in HSEjem, ali bo TEŠ v prihodnosti zagotavljala en del toplote za zimski odjem ali ne. Sporazum je pripravljen, naslednji teden ga bodo obravnavali, nato se bo naredila idejna študija in bodo skupaj potem sprejeli to odločitev. Če do tega ne bi prišlo, imajo rezervno lokacijo znotraj tega pridobivalnega prostora, in sicer najprej za postavitev postrojenja za zimski režim, ključno pa je, da želijo postaviti tudi sončno toplarno. Predlagal je, da o tem še enkrat odprejo razpravo. Upa, da že na naslednji seji, saj je treba o tej strategiji čimprej spregovoriti.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je z odgovorom zadovoljen. Veseli ga tudi, da jim bo HSE predstavil strategijo nadaljnjega razvoja na energetskih conah v Šoštanju in Velenju. Predlagal je, da se poskusijo do predstavitve tudi oni znotraj poenotiti, kakšno je njihovo stališče do tega razvoja, tudi do umestitve sončnih celic. Razume, da je ta prostor idealen za celice, vendar imamo vmes nasip, prav tako je vmes cel kup degradiranih zemljišč, meni pa, da je voda, kjer se bo razvijal turizem, najmanj primerna za umestitev teh celic. Dobro bi bilo, da glede tega poenotijo stališča pred samo razpravo.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN**: Dejala je, da je prejšni teden v imenu krajanov Stare vasi in 1. razvojne iniciative Stara vas k njej pristopil gospod Gojevič, ki je izrazil določeno mero ogorčenja krajanov Stare vasi, saj jih skrbi širitev dejavnosti deponije komunalnih odpadkov na račun gozda. Prosila je za pojasnilo glede morebitne sečnje gozda na račun širitve deponije proti urbanemu naselju.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da o sečnji gozda odločajo svetnice in svetniki in ne župan. Zato se sprejemajo prostorski akti in zazidalni načrti, ki so z zakonom prepisani in določeni, mimo zakona pa ne bo šel. Dejal je, da so v vseh teh letih sprejeli že mnogo zazidalnih načrtov in prostorskih aktov, vendar se ne spomni, da bi bil v fazi ideje takšen pomp, ki je nastal zaradi enega A4 lista, ki je bil predstavljen krajanom in krajanom. Najbolj pa ga je zbolelo to, da so iz neke skice, ki je strokovna javnost še ni ocenjevala, ni še bilo podanih mnenj in ni še bil pripravljen osnutek, da bi sploh lahko začeli z javno razpravo, začeli širiti neresnice o tem, da bo šlo za širjenje deponije odpadkov, kar ne drži. Deponija je od leta 2017 zaprta, je v zapiranju. Prav tako je bilo rečeno, da so se že začele sečnje gozda, kar tudi ne drži. Prav tako ne drži, da so želeli kot lokalna skupnost mimo javnosti sprejeti takšno odločitev. Tega jim zakonodaja ne omogoča. Dejal je, da bodo v Svetu MOV razpravljali, kaj bo tam stalo, danes pa je bila idejna zasnova javnosti podana. Sam je odšel s predsednico krajevne skupnosti tudi na teren in se je na lastne oči prepričal, kje je gozd in kje je zaraščeno območje, ki ga v zadnjih letih nihče ni urejal. Pred tem je bilo tam območje glinokopa. Nato je dejal, da naj bi se na tem mestu moderniziral obstoječi zbirni center. Gre zgolj za lokacijo zbirnega centra, kjer se danes zbirajo odpadki naših občank in občanov. Tam se nič ne odlaga, ampak se le sortira in odpelje naprej v Celje. Identično bi bilo tudi v novem projektu, le da bi bila tehnologija na višji ravni. Že nekaj časa tudi izražajo željo, da rastlinjake lastnik prestavi iz območja Stare vasi, ker je že od nekdanje ideje, da bi na tistem območju nastala oskrbovana stanovanja. Stavba PUP Saubermacherja kazi sam izgled Stare vasi in je prav, da se odstrani in se na tisto območje postavi nekaj drugega, glede Dinosa pa nenehno na občino dobivajo želje oziroma

pripombe, da se iz območja, kjer je danes, odstrani. Očitno pa sta se lastnik tega zemljišča in predstavnik Dinosa dogovarjala o tem, da bi se Dinos prestavil na tisto lokacijo. Če bodo rekli, da Dinos tja ne bodo prestavljali, ga pač ne bodo, on je svojo nalogo opravil, se mu pa tam zdi boljše lokacija za Dinos, videli pa bodo, kakšen bo končni predlog. Potem pa je tu še Karbon, za katerega pa tudi on ni vedel, da je želja, da se tudi prestavi na tisto lokacijo, se pa vsekakor strinja, da dejavnosti, ki bodo na tistem območju, ne smejo negativno vplivati na ljudi. Prav tako sečnja pravega gozda ne pride v poštev. Nekaj je dejanska, nekaj pa namenska raba. Res je Karbon lastnik enega obsega zemljišča, ampak dejansko rabo bodo pa določili oni s prostorskimi akti in zazidalnim načrtom. Nato je podal zagotovilo, da bodo ščitili javni interes, da dejavnosti ne smejo negativno vplivati na tisto območje, do sečnje gozda v takšni obliki pa tam sploh ne more priti, ker je lastništvo različno. Sečnja gozda torej ne pride v poštev, potrebna pa je strpna in normalna komunikacija brez zavajanj.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je dejala, da bodo prebivalci Stare vasi z odgovorom zadovoljni in pomirjeni v svojih strahovih.

Član sveta **Marjan TURNŠEK**: Od 1. 1. 2023 dalje operativne naloge gasilstva v podjetju Hisense Gorenje izvaja Poklicna gasilska enota Velenje. Na spletni strani Uprave RS za zaščito in reševanje so objavljeni podatki o izrednih dogodkih v aplikaciji SPIN. V poročilih je zasledil, da so v podjetju na lokaciji Partizanske ceste v petek, 7. 4. 2023, ob 19.40 zagoreli odpadki, ki so bili pripeljani na deponijo. Domneva, da gre za izredni dogodek v prostorih, ki so v lasti podjetja Gorenje d.o.o. Kot svetnika in občana ga takšni dogodki zelo skrbijo, saj smo bili pred kratkim v Sloveniji priča kar dvema večjima škodnima dogodkoma v industrijskih obratih, in sicer je prišlo 12. 5. 2022 do eksplozije in požara v obratu podjetja Melamin, 12. 2. 2023 pa v podjetju Hamex na Vrhniki. Takšni dogodki nas opominjajo, kako pomembna je požarna varnost v podjetjih, saj sta omenjena tragična dogodka poleg materialne škode in vplivov na okolje terjala tudi več človeških življenj. Tudi podjetje Gorenje je v preteklosti že imelo kar nekaj škodnih dogodkov, in sicer požar Galvane leta 2000 ter požar v hčerinskih družbah Gorenje Surovina leta 2013 in v podjetju Kemis leta 2017.

V zvezi z navedenim izrednim dogodkom je postavil naslednja vprašanja:

- Ali so kot pogodbeni partner za obvladovanje požarnih tveganj vključeni v analizo izrednih dogodkov ter kakšno vlogo imata pri tem vodja intervencije ter strokovni svet zavoda?
- Ali obstaja kakšen organizacijski predpis zavoda, ki ureja to področje?
- Kako je področje obveščanja odgovornih oseb s pogodbenim partnerjem urejeno praktično ter kako ravnajo, ko se odgovornost za dogodek prepleta med lastnikom objekta in najemnikom?

Odgovor **Alenke REDNJAK**: Dejala je, da je za požarno varnost v podjetju odgovorno podjetje samo, javni zavod pa je izvajalec določenih nalog, ki so dogovorjene s pogodbo, predvsem področje požarne zaščite. V konkretni intervenciji so gasilci ravnali po vnaprej določenem protokolu, dodatno pa so aktivirali tudi ekipo iz enote. Javni zavod mora vsako intervencijo vpisati v sistem SPIN in v aplikacijo IGNIS in javnost je sedaj seznanjena z vsemi izrednimi dogodki, ki se dogajajo v podjetju. Dejala je, da strokovni svet še ni imenovan, danes bodo potrjevali direktorja poklicne gasilske enote. Po odloku o ustanovitvi in statutu zavoda pa direktor svetu zavoda predlaga poveljnika, poveljnik pa vodi strokovni svet. Strokovni svet bo predvidoma konstituiran meseca julija. Dosedanji direktor je tudi v svoj letni program zapisal, da bi lahko strokovni svet obravnaval analize intervencij in tudi predlagal s tem povezane ukrepe, lahko pa v okviru svojih pooblastil strokovni svet deluje tudi preventivno in je usmerjen tudi v prepoznavanje raznih tehnologij in nevarnosti, ki izhajajo iz samih tehnoloških procesov. Dosedanji direktor bo vodstvu podjetja tudi predlagal, da bi ob vsaki taki intervenciji opravili strokovne analize in dorekli preventivne ukrepe. Dejala je, da se zavedajo nevarnosti, ki lahko nastanejo v samem tehnološkem procesu, zato je in bo tudi v prihodnje poudarek na dobrem sodelovanju s službo korporativne požarne varnosti podjetja in na usposabljanju kadra v Poklicni gasilski enoti Velenje. Vsekakor je potrebno tovrstnim dogodkom nameniti posebno pozornost. Tega se bodo držali, upa pa, da bo takšnih dogodkov čim manj.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je postavil vprašanje, ali torej ni bila opravljena analiza, ker še ni sestavljen strokovni svet zavoda. Dejal je, da v odloku iz aprila piše, da morata biti poveljnik in strokovni svet zavoda ustanovljena v 6 mesecih od uveljavitve odloka, v 12 mesecih od uveljavitve pa mora biti objavljen tudi statut javnega zavoda. Zanima ga, ali so bili ti organi ustanovljeni v skladu z odlokom iz aprila 2022.

Alenka REDNJAK je dejala, da strokovni svet še ni bil ustanovljen. Analizo dogodka je naredilo podjetje, izsledkov pa še ni, bodo pa to vsekakor naredili. Strokovni svet tega ni mogel obravnavati, ker ga še ni, bo pa. Statut je bil sprejet, ko je bil konstituiran svet zavoda, pregledala pa ga je tudi statutarna komisija. Nekje v 2 ali

3 mesecih po ustanovitvi sveta zavoda so sprejeli statut, poveljnik pa še ni imenovan. Ko bo imel direktor polni mandat, bo ta potem imenoval poveljnika, ko bo ta imenovan, pa se lahko imenuje tudi strokovni svet.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da smo občani zelo ponosni na lepo urejeno tržnico. Tudi sami ponudniki storitev so zadovoljni s prodajnimi prostori in hiškami, postavlja pa se ji vprašanje, ali imajo vsi ponudniki enake pogoje za prodajo, torej ali je vsem na voljo enako prostora ali pa ga imajo eni več kot drugi. Zanima jo tudi, kdo so ponudniki in od kod prihajajo. V zadnjem času prihajajo prodajalci iz drugih delov Slovenije. Seveda smo raznolike ponudbe veseli, sprašuje pa se, ali imajo prednost lokalni ponudniki ali pa imajo vsi enake pogoje za prodajo.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: Odgovorila je, da večina prodajalcev na tržnici prihaja iz Šaleške in Zgornje Savinjske doline. Način prodaje in kdo lahko prodaja pa določa sam tržni red in to pomeni, da so pogoji za vse enaki. Novi ponudniki se lahko pridružijo, če se kakšno mesto sprostijo. Prodajalci se lahko tudi odločijo za dodatne površine, vendar jih skladno s cenikom tudi plačajo.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je le delno zadovoljna z odgovorom. Glede prostora se ne strinja, ker vidi, da imajo eni za 2 ali 3 hiške prostora, eni pa samo za eno samo, zato ne ve, če je to ravno enako. Prav tako so na tržnici prodajalci tudi od drugod, ne le iz Šaleške doline.

Mag. Branke GRADIŠNIK je dejala, da se vsaka dodatna površina plača po ceniku in torej pomeni dodatno plačilo. Prednosti pa lokalni ponudniki nimajo, ker morajo biti za vse enaki in tudi nekateri naši ponudniki prodajajo recimo na tržnici v Ljubljani. Zaradi drugih ponudnikov pa je v Velenju tako ponudba še pestrejša.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v svet javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da ta sklep podpira, ker gre za zelo strokovno osebo, ki ima veliko izkušenj. Končno bomo dobili vse organe javnega zavoda, ki bi morali biti že imenovani, pa so se pač verjetno zavlekli. Direktorju je zaželel veliko uspehov in tudi veliko sreče.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Mnenje o kandidatu za ravnatelja Elektro in računalniške šole Šolskega centra Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Mnenju o kandidatu za ravnatelja Elektro in računalniške šole Šolskega centra Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Mnenje o kandidatki za ravnateljico Vrtca Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Mnenju o kandidatki za ravnateljico Vrtca Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 839/44, 839/43, 839/33, 839/35, 839/23, 839/37, 828/82, 828/79, 839/41, 828/19)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 839/44, 839/43, 839/33, 839/35, 839/23, 839/37, 828/82, 828/79, 839/41, 828/19).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal Marko PRITRŽNIK.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da bodo v svetniški skupini ta sklep podprli. Postavil je vprašanje, ali je cena iz tabele v 3. členu na delovni dan ali na uro.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bodo v svetniški skupini ta predlog podprli, ker se zavedajo, da so se cene vsega povišale, stroški dela prav tako, same oskrbovalke pa svoje delo opravljajo zares izvrstno. Poudarila je, da MOV še vedno ohranja posebno subvencijo, ki ni zakonsko obvezujoča in je tako cena za končnega uporabnika nižja, želi pa si, da bi bilo takih ljudi, ki potrebujejo pomoč na domu, čim manj in da smo torej v dobri kondiciji in kakovostno preživljamo starost.

Marko PRITRŽNIK je dejal, da je v 1. členu določena ekonomska cena v 3 alinejah. 1. alineja je »delovnih dni«, cene pa so vedno na uro. Tabela, ki se nahaja v 3. členu, pa se nanaša na 1. alinejo, torej govorijo o ceni na delovni dan, vse cene v predlogu pa so na uro, kar je navedeno.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2022 in iz preteklih let

Obrazložitev predloga je podal Marko PRITRŽNIK.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2022 in iz preteklih let.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2022

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da se je pravi proračun sprejemal v letu 2021, od takrat pa se je zgodilo kar nekaj novosti na trgu. Z rebalansom je predvidenih prihodkov in prejemkov 55,9 milijona EUR, odhodki in izdatki 60,2 milijona EUR, kar pomeni približno 4,2 milijona manj sredstev na računih, zadnji dan preteklega obdobja pa je bilo za 4,3 milijona EUR sredstev na računih, kar pomeni, da bi konec letošnjega leta imeli na računu 118.000 EUR. Na strani prihodkov so nekatere bistvene spremembe. Prihodek iz naslova presežka prihodkov nad odhodki je 2,6 milijona EUR večji, kot je bil predviden v proračunu, dohodnine je več za 1,4 milijona EUR, oskrbovana stanovanja na Žarovi cesti 947.000 EUR več prihodkov, za zadolževanje za izvajanje proračuna predvidevajo za 900.000 EUR več zadolževanja, torej 4,2 milijona EUR. Iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča bo prihodek višji za 747.000 EUR, prodaja zemljišč 552.000 EUR, za Urbani park približno 300.000 EUR, revitalizacija starotrškega jedra 187.000 EUR, iz najemnin za stanovanja 180.000 EUR več, iz odprodaje poslovnih oziroma stanovanjskih prostorov pa za 150.000 EUR več. Glede odhodkov in izdatkov je razlika med sprejetim in tem predlogom približno 5,2 milijona EUR, skoraj 4,4 milijona EUR pa je tekočih odhodkov, kar kaže na to, da so razmere na trgu zelo negotove in je veliko negativnih posledic na proračun MOV. Dohodnine je sicer za 1,4 milijona EUR več, vendar ko primerjaš prihodek s strani dohodnine in obveznosti, ki jih občina ima, so razlike vedno večje in bo potrebno te razlike v prihodnosti manjšati. Za investicijske odhodke pa imajo 875.000 EUR več. Glede odhodkov je dejal, da v Uradu za javne finance in splošne zadeve predvidevajo 28.000 EUR več, ker bodo še dodatno posodobili e-vložišče. 140.000 EUR je več na področju plač, prišlo je namreč do povišanja plač, povečal se je regres za letni dopust, zgodila so se redna napredovanja itd., vse to pa seveda vpliva na proračun MOV. 170.000 EUR več namenjajo za nakup programske opreme ter 121.000 EUR za nakup strojne računalniške opreme. V Uradu za komunalno dejavnost 195.000 EUR namenjajo za KS Paka za ureditev križišča z državno cesto, izgradnjo novega mostu. Dodatnih 10.000 EUR je za obnovo Šlandrove ceste, dodatnih 50.000 EUR za obnove cest izven koncesije, eno v Cirkovcah in eno v Plešivcu, dodatnih 100.000 EUR namenjajo za nadaljevanje pločnika v KS Šentilj, 200.000 EUR za pločnik ob Ljubljanski cesti, 90.000 EUR za rekonstrukcijo križišča na Cesti talcev ter 134.000 EUR prometna študija občinskega cestnega omrežja, in sicer morajo na novo opredeliti prometne tokove. 248.000 EUR za vzdrževanje javnih površin izven koncesije, sem spadata tudi ureditev pasjega parka ter projektna dokumentacija in začetek gradnje večgeneracijskega parka Lipa v KS Gorica. 155.000 EUR imajo zadržanih sredstev na projektu garaže Gorica, kjer izvajalec ni saniral vseh svojih

obveznosti. Sredstva namenajo za postavitev dodatnih javnih el. polnilnic v projektu »car sharing«, prav tako za ureditev javnega mestnega prometa, v preteklem letu so namreč podpisali novo koncesijsko pogodbo. Tu morajo zagotoviti 200.000 dodatnih sredstev, da lahko imamo brezplačni potniški promet. 50.000 EUR so dodali za javno razsvetljavo, in sicer za postavitev javne razsvetljave v Podkraju in Šenbricu, nadaljujejo tudi z urejanjem projektne dokumentacije za parkirišče za tovorna vozila, približno 40.000 EUR, potem pa je tu še rekonstrukcija parkirišča na Gorici in ureditev avtobusnega postajališča, na kar že nekaj let opozarjajo starši. S tem bi skušali zagotoviti predvsem varnost otrokom, ki se vozijo iz Vinske Gore. Po MOV se tudi polaga optično omrežje, ugotovili pa so, da je še nekaj lis, ki jih izvajalec ni zajel, zato so rezervirali 25.000 EUR, če bo potrebno. 50.000 EUR namenajo za vzdrževanje meteorne kanalizacije, predvsem gre tu za kanalizacijo na Kersnikovi cesti. Potem je dograditev kanalizacijskega sistema male komunalne čistilne naprave v Vinski Gori, projekt, za katerega so veliko razmišljali, ali iti v njega ali ne. Projekt je vreden okoli 1,2 milijona EUR, prijaviteli so ga v načrt za okrevanje in so dobili približno 220.000 EUR, predvidevali pa so, da bodo dobili vsaj 50%, ampak jih niso, ker določena dela niso bila upravičen strošek. Projekt je nujno potreben, hkrati pa se jim sprosti naslednji del zemljišča, kjer bo možna tudi individualna gradnja stanovanjskih hiš in bodo lahko potem iz te komunalne infrastrukture nadaljevali s širjenjem tistega območja, zato so zagotovili v letošnjem letu dodatna sredstva, 597.000 EUR, preostali del sredstev pa bodo zagotovili v naslednjem letu. Jeseni bodo torej z deli začeli, naslednje leto spomladi pa jih bodo zaključili. Dodatnih 30.000 EUR namenajo za vzdrževanje otroških igrišč izven koncesije, predvsem za ureditev gusarskega igrišča in za dodatna igrala na športnem igrišču v Kavčah. Izpostavil je nekaj prenosov proračunskih postavk iz preteklega leta, in sicer 400.000 EUR manj za vodikove tehnologije v letošnjem letu, ker projekt še vedno ni zaživel, je pa TEŠ zainteresirana za sodelovanje, saj so bili uspešni na nekem razpisu. Se pa to letos še ne bo zgodilo, zato so ta sredstva zmanjšali. 750.000 EUR so imeli rezerviranih za parkirišče Velenjska plaža, to pa je sofinanciran delež sredstev in sredstva znižujejo, ker v tem trenutku ni nobenega razpisa, na katerega bi lahko prijaviteli to parkirišče. Čakajo na prvi primeren razpis. 350.000 EUR znižujejo tudi na postavki rekonstrukcije Kidričeve in Šaleške ceste, ker država v letošnjem letu še vedno ne bo pristopila k sanaciji teh cest, poudaril pa je, da so na to cesto vezana nepovratna sredstva, predvsem zaradi 1. faze obnove daljinskega ogrevanja, ki je nujno potrebna, je pa o tem obvestil tudi državo z nekaj dopisi, ta primer poznajo in meni, da je naslednje leto res skrajni čas, da se pristopi k sanaciji teh cest. 10.000 EUR manj je pri obnovi ceste Pesje-Velenje, še 10.000 manj pa za ureditev regionalne ceste Velenje-Škale. V tem tednu bo tudi delegacija na obisku, ko bodo pogledali, kako na tem delu ceste zagotoviti varnost v času gradnje 3. razvojne osi, vsekakor pa to ni rešitev, s katero bi bili zadovoljni. Zahtevajo, da se cesta preplasti, do danes pa tudi še niso zagotovili ustreznega lastništva za hišo, ki je pravzaprav v tem trenutku tudi največji izgovor, zakaj te investicije še niso začeli izvajati. V Uradu za družbene dejavnosti 260.000 EUR namenajo za pripravo projektne dokumentacije za energetska sanacija trakta A ZD Velenje. Financirali bodo tudi delovno terapijo na domu, zagotavljajo pa tudi nujno zobozdravstveno pomoč. 130.000 EUR je namenjenih za Knjižnico Velenje, in sicer gre za nakup in montažo novega hladilnega agregatnega sistema, dodatnih 30.000 EUR sredstev je za športna igrišča, 22.500 EUR za mestni stadion, kjer začnejo pripravljati dokumentacijo za obnovo, za Pikin festival so dodali 30.000 EUR, da lahko zagotovijo enotedenski festival, dodatnih 1,1 milijona EUR zagotavljajo za plačilo razlike med ceno programov vrtcev in plačili staršev, skupaj 6,4 milijona EUR, da zagotovijo vrtec vsem otrokom na območju MOV in starše razbremenjujejo plačevanja polnih cen. 144.000 EUR so pogodbene in zakonske obveznosti do zavoda, kjer gre predvsem za 10 spremljevalcev za otroke s posebnimi potrebami. 26.000 EUR gre za prevoze učencev s posebnimi potrebami v šolo, še dodatnih 279.000 EUR pa za šolske prevoze vseh ostalih učencev. Dodatnih 10.000 EUR je tudi za sofinanciranje dejavnosti organizacij upokojencev. 50.000 EUR je za celostno prometno strategijo, brez tega namreč ne morejo kandidirati za evropska sredstva. 22.000 EUR se namenja za strokovne podlage za območje J obale Velenjskega jezera, za območje stanovanjske cone v Šentilju ter za območje PC Pesje-vzhod. Dodatnih 568.000 EUR namenajo za komunalno infrastrukturo v PC Pesje, 1. faza. V Uradu za premoženje in investicije namenajo dodatnih 30.000 EUR za vzdrževanje objektov krajevnih skupnosti, gre za vhod v KS Konovo, sanirali bodo sanitarije v domu KS Šentilj, v Stari vasi bodo popravili streho nad prizidkom itd. Za ureditev in vzdrževanje drugih poslovnih prostorov namenajo 445.000 EUR, predvsem gre za sanacijo strehe v Poslovnem centru Jaki, na območju pridobivalnega prostora bi postavili skladišni prostor, saj je čas, da porušijo Erino skladišče ob Cesti talcev, v letošnjem letu pa bi tudi porušili hišo na Cesti talcev, in sicer v križišču, kjer je ta cesta tudi najožja. Tako bi se preglednost in vse ostalo izboljšalo. V KS Šentilj pa nadaljujejo s projektiranjem večnamenskega doma, zagotavljajo dodatnih 20.000 EUR, 235.000 EUR pa namenajo za nakup gasilskih vozil. V rebalansu imajo predvidenih tudi 557.000 EUR za vzdrževanje neprofitnih stanovanj, kar je veliko breme za občinski proračun, je pa to seveda dodana vrednost za občanke in občane. Za planinski dom na Paškem Kozjaku pa imajo manj, 190.000 EUR, in sicer zato, ker se v letošnjem letu sama gradnja novega doma še ne bo začela, če pa bo potrebno, pa bodo v naslednjem letu sredstva tudi zagotovili. Glede gospodarskega razvoja in prestrukturiranja je dejal, da bodo zagotovili dodatnih 37.500 EUR za normalno delovanje Centra za pravični prehod, 57.000 EUR zagotavljajo za pripravo projektne dokumentacije za PC Pesje, za industrijsko-tehnološki inkubator pa

zagotavljajo manj sredstev, 1,2 milijona EUR, in sicer zato, ker se sedaj projektira celotna zadeva, ko bodo pa razpisi zunaj, pa bodo kandidirali, gradnja pa se v letošnjem letu še ne bo začela.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da bo predlog rebalansa podprl, prav tako ga bodo podprli v svetniški skupini SD. Rebalans je naravnano socialno, razvojno in investicijsko. Še posebej ga radosti to, da je v rebalans kljub težavam vključeno plačilo razlike med ceno programov vrtcev ter plačilom staršev, tekoči materialni stroški za osnovne šole, pomoč učencem v osnovnošolskem izobraževanju, nakup zemljišč za stanovanjsko gradnjo, spodbujanje razvoja gostinstva in turizma ter center prihodnosti, in še bi se dalo naštevati. Malo pa ga skrbi padec sredstev za spodbujanje razvoja drobnega gospodarstva, iz 2.070.000 na 712.000, potem industrijsko tehnološki inkubator SAŠA, padec iz 1.585.000 na 350.000 ter projekti za prestrukturiranje regije iz 300.000 na 102.000. Meni, da je ta padec tudi posledica nedorečene dinamike prestrukturiranja. Opozoril je, da pa je treba tu biti pozoren, kaj se dogaja in kaj se bo dogajalo, saj imajo v časovnici določeno neko dinamiko, ki pa se jim sedaj že nekoliko ruši.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo rebalans podprla. Ta je pričakovani in nujen za nemoteno delovanje naše občine. Veseli jo, da so zastopana vsa področja našega življenja, sredstva so razporejena smotno, premišljeno in načrtovano, kar pomeni, da bo naša občina še naprej šla po poti sodobne in razvojno naravnane občine. Ostajajo tudi socialno naravnani in pomoči bodo še naprej deležni tisti, ki jo potrebujejo in so najbolj ranljivi. Veseli jo tudi to, da bodo povečana sredstva za nemoteno delovanje javnih zavodov, jih bo pa v prihodnosti verjetno potrebno še kaj povečevati. Dejala je, da se prvi zametki prestrukturiranja kažejo v načrtovanih investicijah, ki bodo za našo dolino še kako pomembne. Veseli jo tudi, da so besede dejanje postale in da imamo participativni proračun, saj je vanj vključenih kar precej pobud s strani občank in občanov, kar pomeni, da so slišani. Prepričana je, da bo leto še pestro, rebalans pa je zelo optimistično in razvojno naravnano, zato si zasluži njeno podporo.

Karla SITAR, vodja Urada za gospodarski razvoj in prestrukturiranje, je dejala, da se na inkubatorju res zmanjšuje sredstva v letošnjem letu, kot je izpostavil gospod Žerdin, saj ne bodo uspeli z gradnjo oziroma bodo morda začeli z manjšimi gradbenimi deli. Za to sta 2 razloga, in sicer so par dni nazaj dobili navodila, kako bo potekala nova evropska kohezijska politika, težko je namreč planirati projekte, ko ne veš, kakšna bo stopnja sofinanciranja, sedaj pa je vse bolj jasno. Danes dobijo tudi obisk s strani Ministrstva za kohezijsko politiko in regionalni razvoj, kjer jih bodo seznanili z vsemi razvojnimi projekti in verjame, da bo ta projekt tekel nemoteno. Drugi razlog pa je, da je tukaj soinvestitor tudi Kemijski inštitut, kar pomeni 2 investitorja v objekt in se naša ministrstva učijo na nas, kako spraviti v življenje projekt, ki je sofinanciran iz 2 virov. Meni, da projekt ni ogrožen, gre le za zamik po časovni dinamiki in bo septembra 2025 tudi zaključen.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je sama podražitev abonmajev v centru mesta ne skrbi, ker se strinja s tem, da bi moral biti center manj zaseden in bolj ekološko čist, skrbi pa jo za ljudi, ki dovažajo material in dobrine v sam center, torej za ponudnike na tržnici, ki imajo tudi zakupljene abonmaje. Za njih 100 EUR predstavlja zelo velik strošek na letni ravni za abonma in s tem se ne strinja in tega predloga ne bo podprla. Je pa navdušena nad »car sharingom« in jo zanima, kdaj bo odprt tudi za širšo javnost in ne le za javne zavode, povpraševanje je namreč veliko, samo 4 mesta pa so za začetek sicer dobra, je pa to premalo za tako veliko in razširjeno mesto.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da so to točko obravnavali tudi na odboru. Tam je zaprosil za podatke, kje so se stroški povišali, v kakšni višini in kakšen je pričakovan donos v proračun zaradi teh podražitev. Dejal je, da sam podražitve ne podpira, saj lahko poiščejo tudi kakšno boljše rešitev. V predlogu je tudi zapisano, da je potrebno zmanjšati predvsem parkiranje zaposlenih v središču, da bo prostor za tiste, ki imajo v mestu kratkotrajne opravke. Meni, da bi bila boljša rešitev v tej coni parkiranje omejiti na kratkoročno parkiranje, recimo 1 uro ali 2. Tako bi zaposleni morali parkirati drugje. S podražitvijo bodo dosegli to, da bodo tisti, ki si to lahko privoščijo, parkirali v coni A, tisti, ki jim finančno ne znese, pa bodo morali iskati cenejše rešitve v okolici.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je veliko načinov, kako urediti mirujoči promet v središču. Tudi takšni predlogi, kot so bili sedaj, so bili na mizi, vedno pa prideš do zaključka, da smo ljudje pač iznajdljivi in moraš poiskati takšen ukrep, ki bo ljudem omogočal največ preprek pri zlorabljanju sistema. Tudi zaposleni na MOV hodijo v avtomobile in prestavljajo ure, tega se zavedajo in je potrebno ukrepati. Če uvedejo kratkotrajno parkiranje, bodo pa pač ljudje potem šli do Hotela Paka, kjer je parkirišče od etažnih lastnikov in potem bodo pa tukaj imeli etažne lastnike, zato se jim zdi zelo pomembno, da začnejo spodbujati z nekimi mehкими ukrepi, da bi ljudje čim več parkirali v garažni hiši. Če pa to ne bo dovolj, pa bodo morali enostavno prepovedati parkiranje za splošno javnost in bo zgolj za ranljive skupine ter stanovalke in stanovalce. Strinja pa se seveda s tem razmišljanjem, vedno pa so plusi in minusi. Cene pa so še vedno zelo ugodne, če se primerjamo z drugimi občinami. Vedno je potrebno iskati kompromise, nikoli pa ne bo idealno. To je eden izmed ukrepov, ki ga bodo preizkusili in bodo potem videli, kako se bo obneslo. Če se ne bo obneslo, pa bodo primorani ukrepati.

Anton BRODNIK je dejal, da bo »car sharing« na voljo tako za občane kot javne zavode, takoj ko bo začel delovati. Računa, da bodo to uredili v roku 3 mesecev, projektno dokumentacijo imajo že pripravljeno. Gospodu Turnšku je odgovoril, da so včeraj vsem članom poslali po mailu odgovor na vprašanje na 2 straneh, je pa res, da MOV nikoli ni iskala možnosti, da bi bila modra cona profitabilna. Vedno so zasledovali to, da so stroški in pa prihodki nekako izenačeni, to pa bodo delali tudi v prihodnje, predvsem zaradi občanov. Še vedno imamo sigurno najnižje cene, tako po urni postavki kot po letnih abonmajih in kartah. Ni torej mišljeno, da bi s tem služili.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je postavil vprašanje glede modrih con v KS Šalek. Že v lanskem letu se je govorilo in tudi občani so zahtevali, da se tudi tam uvedejo modre cone, sedaj pa vidi, da odlok tega ne obravnava.

Anton BRODNIK je dejal, da so v enem delu Šaleka modre cone že uvedli, problem pa je v Šaleku tam, kjer je mešano lastništvo in predvsem garažni boxi, ki ne omogočajo več parkiranja velikih avtomobilov in imajo ljudje notri skladišča. KS Šalek je dobila nalogo, da to uredijo in potem ko bodo skupaj dejansko ugotovili, koliko parkirnih mest imajo na razpolago za uvedbo modrih con, bodo takoj šli v to. Sam pričakuje, da bi to uredili v letošnjem letu.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da je iz poslanega razvidno, da je bila v letu 2022 prirast prihodkov 19% v primerjavi z letom 2021. Rast prihodkov je večja kot prejšnja leta, zato ne ve, zakaj sedaj povečevanje zaradi povišanja stroškov, če so tako bili večji prihodki.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 9 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**, OPPN je predstavila **Frančiška KOČAR** iz podjetja URBANA Kočar in Kočar d.o.o.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so se tudi v občinski upravi kar nekaj časa pogovarjali s podjetjem RGP o njihovi nameri. Skladno z zakonodajo so vodili vse postopke, stališče vodstva lokalne skupnosti pa je vseskozi bilo, da je nujno potrebno doseči konsenz med krajankami in krajani oziroma krajevno skupnostjo ter podjetjem RGP. MOV je lahko tukaj koordinator, mediator, ni pa njena dolžnost, da posledice neke gospodarske dejavnosti sanira. To je dolžnost tistega, ki posega v neko okolje, lokalna skupnost pa mora biti branik javnega interesa. Nato se je KS Paka zahvalil za strpno komunikacijo, zadevo si je tudi ogledal na terenu, krajanke in krajani razumejo določene posege, težko pa razumejo, da nosijo sami zgolj posledice in za to ne dobijo primerne povračila. Dejal je, da se strinja, da je potrebno pred samim sprejemom predloga odloka upoštevati vse pripombe in se do njih opredeliti. Danes so jih tudi dobili s strani predsednice krajevne skupnosti, in sicer so zapisali, da so na seji Sveta KS Paka pri Velenju sprejeli sklep, da zahtevajo, da mora biti v OPPN vpisano enkratno povečanje donacije za krajevno skupnost podjetja RGP v obliki kamenega agregata, od MOV KS Paka zahteva 10% od koncesij na leto, pri domu krajanov zahtevajo svetlobno opozorilo za prehod za pešce, ko se bo urejalo križišče. Župan je nato dejal, da se bodo do teh pripomb opredelili in vsekakor bodo v OPPN vključili, kar lahko, ostalo pa bodo reševali drugače. Podjetje RGP pa je pozval, da zelo resno pristopi h komunikaciji s krajankami in krajani, ki jih bo ta poseg zelo prizadel in je potrebno ta razmerja urediti. Predlagal je, da danes sprejmejo 2 sklepa, in sicer osnutek z vsemi pripombami ter sklep, da je Svet MOV na 5. seji obravnaval Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju in glede na podane pripombe na osnutek odloka sprejel sklep, da mora biti podpisan sporazum med koncesionarjem in neposredno prizadetimi krajani ob meji pridobivalnega prostora ter Krajevno skupnostjo Paka pred uvrstitvijo predloga odloka na dnevni red seje Sveta Mestne občine Velenje. To pomeni, da morajo pred obravnavo imeti zelo jasna podpisana zagotovila z obeh strani, da je bil dogovor sklenjen, MOV pa jim bo pomagala, da pridejo res do nekega konsenza in bo aktivni udeleženec v teh pogovorih in dogovorih.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da so osnutek odloka obravnavali na odboru že prejšnjo sredo. Prisotni sta bili tudi predstavnici krajevne skupnosti, lastnika RGP ter tudi izdelovalca. Razprava je potekala kar konstruktivno, podani so bili nekateri predlogi in pobude, tako da so na koncu razprave vseeno potrdili ta osnutek odloka, predvsem zato, ker predstavnici krajevne skupnosti nista nasprotovali širitvi kamnoloma, poudarjali pa sta, da se jim življenjski pogoji na tem območju slabšajo. Prav tako pa so želeli, da se v nadaljevanju postopka upoštevajo določeni pogoji, ki pa so jih tudi pisno podali. Lastnik pa je poudaril, da že potekajo dogovori z oškodovanci, da so tudi že opravili določene cenoitve in da bodo upoštevali predloge v samem predlogu OPPNja. Gospa Darinka Vrabič je sicer na odboru predlagala, da se točka iz seje umakne, kar pa ni bilo podprto, podprt pa je bil s 5 glasovi osnutek odloka OPPNja, s tem da mora biti pred uvrstitvijo predloga odloka na sejo Sveta MOV podpisan sporazum med koncesionarjem ter prizadetimi krajani oziroma krajevno skupnostjo, MOV pa naj sodeluje pri medsebojnih pogajanjih.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da se je tudi Odbor za gospodarstvo seznanil s to pobudo. Njihovo stališče je takšno, kot je bilo predlagano tudi tu, torej da so za ohranitev gospodarske dejavnosti v kamnolomu Paka, vendar pa mora biti pred nadaljnjim širjenjem tega področja oziroma sprejetjem odloka dosežen dogovor med lokalno skupnostjo in koncesionarjem.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so v svetniški skupini SD to problematiko zelo podrobno obravnavali. Dejal je, da vedno je in vedno bo podpiral dejavnosti občine, ki pomagajo gospodarstvu. To je zelo pomembno. Seveda pa si ne predstavlja, da bi lahko neka gospodarska družba uspešno poslovala, če nima prej rešenih zadev s prebivalci, ki so v okolici izvajanja neke dejavnosti. Strinja se s tem, da danes osnutek potrdijo, ni pa rešitev, da potrdijo predlog, dokler niso urejene stvari na relaciji RGP - krajani Pake. Dejal je, da občuduje krajanke Pake, ki pravijo, da niso proti dejavnosti, vendar ob pogoju, da bodo lahko v tem okolju kolikor toliko normalno živeli in da se jim življenjski pogoji ne poslabšajo. RGP se mora zavedati, da mora lastnikom nepremičnin, ki se nahajajo v neposredni bližini kamnoloma, v roku dogovorjenem s sporazumom poravnati odškodnino za škodo, ki jo bo povzročil z izvajanjem dejavnosti. Velikost odškodnine naj določita 2 cenilca, eden s strani izvajalca, eden s strani krajevne skupnosti. Pri oceni škode svetuje, da upoštevajo tisto cenitev, ki bo izdelana s strani krajevne skupnosti, stroške cenitev pa mora poravnati investitor. Če oškodovanci na odškodnino ne pristanejo, potem naj investitor ponudi možnost odkupa nepremičnine ter pomoč pri iskanju nadomestne lokacije in gradnji nadomestnega objekta. Tudi tu pa mora priti do konsenza med krajani in RGPjem. Če se nikakor ne bo dalo rešiti problemov, pa pride v poštev mediacija, če pa tudi s tem ne bodo uspeli, pa je seveda zadeva potem veliko bolj komplicirana, vsekakor pa je na potezi RGP, ki mora svoje delo opraviti tako, kot se spodobi.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da so v svetniški skupini Lista za starejše to temo poglobljeno obravnavali. Ni jim vseeno, kako tisti, ki tam živijo, to doživljajo. Tudi sam je pred časom dobil pismo, kjer je lastnik izrazil bojazen, kaj se bo dogajalo. V svetniški skupini bodo ta sklep podprli, prav tako podpirajo to, da se s prizadetimi krajanji opravi temeljit pogovor in da se najde neko soglasje. Slišal pa je, da se z nekaterimi investitorji že pogovarja, vendar pa je prav, da se pogovarja z vsemi, ki so na meji tega kamnoloma. Sklep, ki ga je predlagal župan, torej podpirajo.

Predstavnica KS Paka **Petra KLINC** je v imenu krajanov dejala, da se absolutno strinja s predlaganimi sklepi, opozorila pa je, da tukaj ne gre zgolj za tiste, ki so na meji kamnoloma, tu so vsi, ki čutijo posledice delovanja kamnoloma in to je potrebno imeti v mislih, ko bodo potekali pogovori s podjetjem RGP. Potrebno se je pogovarjati z vsemi, ki čutijo posledice, nato pa naj se najde nek skupni konsenz, ki bo za obe strani sprejemljiv.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je nato še enkrat prebral

SKLEP

o stališču Sveta Mestne občine Velenje do načina nadaljnje obravnave Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju

1. člen

Svet Mestne občine Velenje je na 5. seji obravnaval Osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje razširitve Kamnoloma Paka pri Velenju in glede na podane pripombe na osnutek odloka sprejel sklep, da mora biti podpisan sporazum med koncesionarjem in neposredno prizadetimi krajanji ob meji pridobivalnega prostora ter Krajevno skupnostjo Paka pred uvrstitvijo predloga odloka na dnevni red seje Sveta Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da se namesto »neposredno prizadetimi krajanji« zapiše »vsemi, ki živijo tam«.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da krajevna skupnost zajema vso populacijo, meni pa, da so danes jasno povedali, kaj to pomeni, torej ne le tisti, ki sodijo v ozek krog, ampak vsi, ki so prizadeti.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bo predlagani sklep podprla. Predlagala je, da se v 1. členu zapiše dikcija, ki bi opredeljevala to, da Svet MOV in upravo tako podjetje RGP kot krajanji Pake obvestijo o samih dogovorih.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da spremenijo 1. člen tako, da mora biti podpisan sporazum med koncesionarjem in »prizadetimi krajanji«, kot je predlagala gospa Juvan, »neposredno« torej dajo ven.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je postavila vprašanje, kako se bo podpisoval sporazum z vsemi, če bodo torej spreminjali sedaj dikcijo. Sporazum bo verjetno podpisan le z neposredno prizadetimi, hkrati pa bo tudi krajevna skupnost poskrbela za vse ostale ogrožene. Ne ve, če je predlagana sprememba dikcije najboljša. Prizadeti so lahko daleč stran in bodo upoštevani pri tem le preko odškodnine, ki bo dana krajevni skupnosti, morali bi pa podpisati sporazum. Tega ne razume čisto in bi želela pojasnilo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da imajo na PVju zelo jasno definiran pojem rudarskega oškodovanca. Tu je možno jasno definirati, kdo je oškodovanec in kdo to ni, pri tem opredeljevanju pa mora sodelovati krajevna skupnost, je pa to tako veliko področje, da zagotovo vsi krajanji niso oškodovanci. Predlagal je, da dajo ta pojem notri, potem pa to naprej urejajo s pravno službo.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal odmor, pravna služba pa bi vse te predloge strnila v pravno užiten sklep, ki ga bodo tudi lahko potem sprejeli.

Sledil je odmor.

Župan **Peter DERMOL** je po odmoru dejal, da je pravna služba pregledala pobude in tudi podala predlog sklepa, in sicer, da se se v 1. členu zapiše: »...da mora biti podpisan sporazum med koncesionarjem, **gospodarsko družbo RGP**, in **prizadetimi krajanji ob meji pridobivalnega prostora** ter Krajevno skupnostjo Paka pred uvrstitvijo predloga odloka na dnevni red seje Sveta Mestne občine Velenje. V 2. členu se zapiše: **»O sprejetih sporazumih mora biti obveščena MOV.«**

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlaganih spremembah in dopolnitvah sklepa.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022

Poročilo je predstavil **Janez HERODEŽ**, direktor PUP Saubermacher.

Članica sveta **Lidija ČRNKO** je postavila vprašanje, ali lahko glede na čudovit izid jeseni pričakujemo kakšno pocenitev ali pa morda načrtujejo celo kakšno podražitev.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da se občani in državljani nasploh premalo zavedajo težave z odpadki. Slovenija je v samem vrhu glede ločevanja odpadkov in meni, da bi morali biti hvaležni za to, vsekakor pa največ pripomore vsak posameznik sam k temu, da je odpadkov čim manj, da so ločeni ter da skrbimo, da jih ne delamo dodatno. Na ravnanje z odpadki vsi gledamo le skozi položnice, vendar pa je ta znesek zelo majhen glede na to, koliko jih proizvedemo. Dejala je, da bi bil znesek na položnici tudi kak cent ali pa euro nižji, če bi v trgovini recimo uporabljali lastno embalažo, hkrati pa bi tudi zmanjšali količino odpadkov.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da je Velenje res čisto in lepo mesto, zato je pohvalil vse delavce, ki delajo na tem področju, še posebej tiste, ki vsakodnevno odvažajo smeti. Želi si, da bi tako ostalo tudi naprej. Nato je podal pobudo, kar je ponekod v svetu že praksa, da bi tisti, ki imajo rjave kante za biološke odpadke, enkrat na leto dobili 30 kg humusa iz te predelave. To je neka motivacija za ljudi, da zbirajo in so še bolj dosledni. Morda bi se lahko razmislilo o tem, da bi kaj takega uvedli tudi v Velenju.

Janez HERODEŽ je dejal, da podjetje res posluje pozitivno, so pa d.o.o. in ustvarjen dobiček delijo med družbenike. Dobiček iz naslova javne gospodarske službe pa se v večji meri vrača nazaj v dejavnost. Na poslovanje v lanskem letu je imel pozitiven vpliv papir in so na mesečni ravni s tem ustvarjali prihodke od 9.000 do 12.000 EUR, v letošnjem letu pa je situacija drugačna in papir imajo, vendar za njega ne dobijo nič, zato letos te razlike ne bo, videli pa bodo, kaj bo jeseni. Glede pobude o humusu je dejal, da se bodo o tem v podjetju pogovorili, neke rešitve tukaj so in ideja ni slaba.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2023

Obrazložitev predloga je podal **Janez HERODEŽ**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2022

Poročilo je predstavila **Tina KRAMER**, vodja sektorja za obdelavo in odlaganje odpadkov ter investicije.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2023

Obrazložitev predloga je podala **Tina KRAMER**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2023

Program je predstavila predsednica **Darja ŠTRAUS**.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da so gospo Štraus danes potrdili za članico Sveta Zdravstvenega doma Velenje, v napovedniku pa je predvideno, da bo nadzor nad delom ZD Velenje izvajal Nadzorni odbor MOV, in sicer vsi njihovi člani. Postavil je vprašanje, ali gre tukaj za navzkrižje interesov.

Darja ŠTRAUS je dejala, da se je funkcija članice sveta začela danes z njenim imenovanjem, nadzor v ZD Velenje pa opravljajo za leto 2022 in meni, da tu ni kakega navzkrižja interesov, bodo pa vsekakor o tem razmislili in ukrepali, če bo potrebno.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Program obnove in vzdrževanja javne razsvetljave v letu 2023

Program je predstavil **David ŠKET**, izvršni direktor za tehnično in operativno področje pri Javni razsvetljavi, d. d.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da so ga krajan Stare vasi in njihovega zaselka prosili, če lahko opozori, da v parku pri bazenčku od 62 svetilk 59 svetilk ne sveti in so uničene. Prosil je, da se to pregleda in morda predela, da ne bo več izpostavljeno vandalizmu.

Članica sveta **Petra BEVC** je podala pobudo, da bi se z vidika varnosti osvetlilo kaotično križišče med državno cesto R-696 in pa križiščem, kjer gre cesta v zaselek Škale ter nazaj proti staremu gasilskemu domu. To je križišče, kjer hitrost pred križiščem ni omejena, ampak je 90km/h, križišče tudi ni osvetljeno in nima prehoda za pešce, je pa zelo prometno. Lani pa je tudi prišlo do izgradnje javne razsvetljave v zaselku Škale, tam pa so stvari kar precej nedorečene, saj so stebri za javno razsvetljavo izredno blizu cestišča in iz zemlje štrlijo kabli, zato je prosila, če se lahko to pogleda in uredi.

Anton BRODNIK je odgovoril, da je gospa Bevc govorila o cesti, ki je državna, zato tam ni javne razsvetljave in koncesionar s tem nima nič in je to dolžna narediti država, bodo pa to preučili. Z direkcijo imajo redne sestanke in bodo to vprašanje postavili, torej kakšne so možnosti, da se tu postavi javna razsvetljava. Glede razsvetljave v parku je dejal, da gre za talne svetilke, ki so vse naenkrat ugasnile, zato morajo pogledati, kaj se je zgodilo. Javno razsvetljavo v parku imamo namreč na veter in sonce, kar je včasih dobro, včasih pa slabo. Preverili bodo tokovnike in bodo uredili, če je prišlo do kratkega stika, v nasprotnem primeru pa bodo to zamenjali.

Svetnice in svetniki so se seznanili s programom.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delovanju Zavoda KSSENA za obdobje od 1. 1. do 31. 12. 2022

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**, direktor Zavoda KSSENA.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Velenje za leto 2022

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**, direktor Zavoda KSENA.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu SAŠA inkubatorja v letu 2022***

Poročilo je predstavila **Ana ANŽEJ**, direktorica SAŠA inkubatorja.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je dejala, da je šolski center letos sodeloval z inkubatorjem in dijaki so bili nad tem sodelovanjem navdušeni, saj so tam dobili t. i. finski sistem, torej neformalni pristop k poučevanju in učenju. Zahvalila se je za njihovo delo.

Član sveta **Nik LEMEŽ** je dejal, da je bil tudi sam najemnik ene izmed pisarn v SAŠA inkubatorju in je šel skozi proces podjetniškega trampolina in lahko reče, da je to odlična izkušnja za vsakega, ki se želi podati na podjetniško pot. Veliko je usmeritev in strokovnih napotkov, največ pa pomeni tista spodbuda, da vztrajaš in si motiviran. Zahvalil se jim je za njihovo delo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije za leto 2022***

Poročilo je predstavila **mag. Biljana ŠKARJA**, direktorica agencije.

Član sveta **Dr. Milan MEDVED** je dejal, da je sicer mislil počakati še na naslednjo točko, torej na poročilo o delovanju Zavoda za turizem Šaleške doline, ker se to, kar želi povedati, nanaša na vse 3 točke. Ker pa je direktorica SAŠA inkubatorja že odšla, se je odločil, da bo povedal vmes. Nato je dejal, da so se na Odboru za gospodarstvo seznanili s poročili Zavoda za turizem Šaleške doline, SAŠA inkubatorja in Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije in so bili zadovoljni z njimi, ne samo s tem, kako so izdelani, ampak tudi z vsebino, torej s tem, kar je bilo v preteklem letu opravljeno. Dejal je, da se Velenje nahaja v prelomnem obdobju, ko se osnovna dejavnost izkopavanja premoga in proizvodnje el. energije počasi odmika in smo na štartu v neko novo obdobje. Na to tekmo pa smo dobro pripravljene. Meni, da bi morali SAŠA inkubator, Razvojno agencijo Savinjsko-šaleške regije in Zavod za turizem Šaleške doline s strani lokalne skupnosti še bolj podpreti. Razvojna agencija kot kaže ne bo upravljavec sklada za pravični prehod, ampak se bo treba prijavljati na različne razpise, zato bo njihova vloga še bolj pomembna, torej koordinacija na teh prijavah, da ne bodo lokalci drug drugemu skakali v zelje, ampak bi te stvari koordinirano peljali, ne samo v Velenju, ampak vse lokalne skupnosti v regiji, zato smatra, da je nujno potrebno še bolj podpreti delovanje Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije. Enako velja tudi za Zavod za turizem Šaleške doline in SAŠA inkubator. Danes so se tudi seznanili s tem, da želi HSE naša jezera izkoristiti za nadaljnjo energetska izrabo, kar seveda ni nič slabega, po drugi strani želi nekdo v neposredni bližini Škalskega jezera širiti dejavnost odlagališča, po tretji strani pa veliko upanja polagajo v podjetništvo in seveda v turizem. To so torej dejavnosti, ki vse gravitirajo na isti prostor. Ne bi bilo slabo, da naredijo skupno vizijo, vizijo Velenje 2030 s pogledom na 2040 in 2050 in potem bi vse strateške odločitve presojali skozi ta vidik. Si pa tu ne želi nekega novega dokumenta, ker so stvari že obdelane, ampak povzetek na 20, 30 straneh z glavnimi smernicami za nadaljnji razvoj Velenja. Tudi PV Velenje in TEŠ bosta sedaj dobila strateški načrt v okviru HSEja in nekaj takega bi morali imeti tudi v MOV.

Član sveta **Franci LENART** je najprej prosil, da projekcijo predstavijo na tisto, kjer je prikazan mehanizem delovanja izstopa iz premoga. Dejal je, da je to tisti mehanizem, ki nas bo spremljal naslednjih nekaj let in bo odločilno vplival na to, kaj se bo v Šaleški dolini v razvojnem pogledu dogajalo. Razvojna agencija je v zadnjem obdobju aktivno sodelovala pri pripravi območnega načrta za izstop iz premoga in mogoče se je treba njim najbolj zahvaliti za to, da je ta območni načrt nastal. Tu sedaj vidimo 259 milijonov, od katerih je 174

milijonov namenjenih Šaleški dolini. Toliko denarja dolina še nikoli ni imela na razpolago za razvojne možnosti, zato se mu zdi pomembno, da podprejo nadaljnjo vlogo razvojne agencije, ki naj še naprej opravlja vlogo organa upravljanja, hkrati pa moramo pospešiti vse aktivnosti za izstop iz premoga. Danes so z rebalansom sprejeli odločitev, da za Center za pravični prehod namenijo 37.500 EUR, kar je dobro, vendar pa s tem podpirajo delo 1 osebe, tu pa so predvidena še 4 delovna mesta in meni, da tu ne smejo zamujati in morajo čim bolj intenzivirati te procese, da se bodo čim prej začeli odvijati in bomo tako pripeljali dolino tja, kamor si jo želimo pripeljati.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Zavoda za turizem Šaleške doline v letu 2022

Poročilo je predstavila **Alenka KIKEC**, direktorica zavoda.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da ga veseli, da se lepo in uspešno nadaljuje delo, ki so ga začeli leta 2015 z ustanovitvijo zavoda. Danes so z rebalansom sredstva namenili tudi za izdelavo podlag za ureditev J obale Velenjskega jezera. Meni, da je to nujno, saj je plaža presegla osnovne okvirje in je potrebno postaviti pravila igre tako za investitorje kot tudi za prostorsko urejanje, hkrati pa je zavod pred izzivom izvedbe turistične strategije Šaleške doline, potrebno je izvesti masterplan, za kar so potrebna dodatna sredstva, ki presegajo sredstva, ki so določena s proračunom. Zavod pa je tudi pred izzivom, da postane regijska destinacijska organizacija za področje Šaleške, Koroške in Savinjske regije, kar pomeni, da je destinacijski management tako uspešen, da to vlogo lahko prevzame, seveda pa je potrebno zagotoviti zadosti sredstev. Sredstva bodo potrebna tudi za kadrovske okrepitve, saj vso delo sedaj opravlja 12 delavcev, vključno z direktorico, in to je kadrovska prešibko za kvalitetno delo v skladu z našimi pričakovanji. Predlagal je, da se v proračunu za leto 2024 bistveno povečajo sredstva za izvajanje programa Zavoda za turizem Šaleške doline.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je Velenje zanjo najlepše mesto, čeprav ni rojena tu. Zahvalila se je za vse projekte, ki tako občanom kot turistom lepšajo življenje. Postavila je vprašanje, kako je s projekti, o katerih so poslušali v prejšnjem mandatu, tu gre predvsem za pustolovski park ob Družmirskem oziroma Šoštanjskem jezeru.

Član sveta **Ivan PLANINC** se je direktorici zahvalil za uspešno vodenje, za uspešno delo in za vsa prejeta priznanja in nagrade v lanskem letu, ki jih ni bilo malo. Predvsem pa ga veseli, da vključujejo mladino in starejše ter tako gradijo družinam prijetno destinacijo in tako naj ostane tudi v prihodnje.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je gospa Juvan verjetno mislila paleo park. Ideja je bil paleo park ob Škalskem oziroma Velenjskem jezeru, za Šoštanjsko jezero pa ne ve, kakšne plane imajo, bodo pa preverili. Je pa res, da je eno to, kar lokalne skupnosti lahko naredijo, po drugi strani pa vlada sprejme nek zakon, s katerim lahko poseže v nek strateški dokument MOV ali naše regije in lokalne skupnosti v pogovore niso vključene. Primer je recimo ta, da je privatnik postavil hiško na vodo v Velenjsko jezero, brez da bi MOV seznanil, kaj šele, da bi iskal soglasje. Sodelavcem je zato tudi naročil, da pripravijo osnutek odloka o plovnem redu in morda bodo to obravnavali že na naslednji seji. Tako bodo vedeli, katere dejavnosti bodo na območju jezera lahko imeli. Eno je torej to, kar imamo mi v planih, drugo pa je, ko nekdo tretji poseže v naš del in prav je, da dajo nek jasen signal, da podpirajo različne ideje, ampak je vse treba delati v sozvočju z vsemi deležniki.

Alenka KIKEC je dejala, da so masterplani v izdelavi, ko bo več informacij na voljo, pa jih bodo o tem obvestili. Zahvalila se je vsem za opažanja in pohvale. Veseli jo, da turizem postaja tudi pri nas vedno bolj prepoznaven, zaveda pa se, da je treba biti aktiven ves čas.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju javne gasilske službe v Mestni občini Velenje za leto 2022

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

Član sveta **Marjan TURNŠEK** je dejal, da v poročilu ni zaznal podatkov o aktivnostih poklicne gasilske enote Gorenje za leto 2022. Prosil je, da se to v poročilu dopolni. Smatra, da je tudi poklicna enota del javne gasilske službe, saj mora imeti z občino pogodbo za opravljanje javne službe, če že ne zaradi drugega, potem zato, ker so izvajali na lokaciji podjetja požarne straže.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je pohvalil vse prostovoljne gasilce. Opozoril pa je, da mora ostati financiranje prostovoljnih gasilskih društev takšno, kot je bilo do sedaj, čeprav imamo sedaj poklicno enoto. Prostovoljce namreč rabimo, še posebej v primeru naravnih nesreč.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu ŠRZ Rdeča dvorana v letu 2022***

Poročilo je predstavil **Dimitrij AMON**, direktor ŠRZ Rdeča dvorana.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da Dimitrija pozna že dolga leta. Sedaj je direktor, in to uspešen, saj zmanjšuje proračunska sredstva in povečuje lastna, kar pomeni, da gre v dobro smer. Dejal je tudi, da so Karate klubu Velenje vedno na razpolago prostori, kadar jih v popoldanskem času potrebujejo za trening profesionalnih športnikov. Dobijo jih zastonj in upa, da bo tako tudi naprej.

Član sveta **Nik LEMEŽ** je gospodu Cesarju dejal, da njihovem klubu po letnem programu športa te ure pripadajo. Nato se je gospodu Dimitriju zahvalil za dobro sodelovanje, saj tako lahko razvijajo šport v smeri, kot si želijo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Drago KOLAR**, predsednik Sveta za invalide MOV.

Članica sveta **Andreja KREJAN** je dejala, da je MOV že dolgo znana kot občina, ki je najbolj prijazna invalidom. Iskreno se je zahvalila predsedniku in odboru, ki se trudi na vseh področjih. Zahvalila se je tudi županu in upravi, ker vedno prisluhnejo njihovim prošnjam in zahtevam.

Član sveta **Druško SUPIČ** se je iskreno zahvalil MOV, saj je po njegovem mnenju MOV resnično invalidom najbolj prijazna občina.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 13.55.

Pripravila:

Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., l.r.

Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.