

## **PREDLOG**

### **ZAPISNIK 4. SEJE**

#### ***Sveta Meste občine Velenje***

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 4. 4. 2023, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 14.30.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 33 članov in je svet sklepčen.

#### **Člani sveta so za 4. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 3
- Prilogi 1 in 2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- 3 predloge za razširitev dnevnega reda 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije

#### **Za 4. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov za leto 2023
5. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za leto 2023
6. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje
7. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2022
8. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2022
9. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2022
10. Poročilo o delu Rdečega križa Slovenije Območnega združenja Velenje v letu 2022
11. Poročilo o delu Skupne občinske uprave SAŠA regije za leto 2022
12. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti MOV
13. Letno poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2022
14. Letno poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2022
15. Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2022
16. Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2022
17. Poročilo izvajalca socialnovarstvene storitve za leto 2022 – pomoč družini na domu v obliki socialne oskrbe na domu na področju Mestne občine Velenje
18. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v Mestni občini Velenje za leto 2022
19. Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega potniškega prometa Lokalci in izvajanja posebnih linijskih prevozov v MOV od 1. 9. 2022 do 31. 12. 2022

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 4. seje razširi tako, da se na:

- 3. točko uvrsti **Seznanitev s tragičnim dogodkom, ki se je zgodil v Velenju 29. marca 2023;**
- 5. točko uvrsti **Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla;**

- 6. točko uvrsti **Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do problematike ukinjanja upravnih enot v RS – tudi UE Velenje.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **1. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 4. seje razširi tako, da se na 3. točko uvrsti Seznanitev s tragičnim dogodkom, ki se je zgodil v Velenju 29. marca 2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **2. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 4. seje razširi tako, da se na 5. točko uvrsti Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **3. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 4. seje razširi tako, da se na 6. točko uvrsti Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do problematike ukinjanja upravnih enot v RS – tudi UE Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike obvestil, da bo pred točko o upravnih enotah sejo prekinil, saj je tudi sam predlagal amandmaje na predlagani sklep in bodo z vodjami svetniških skupin uskladili stališča.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnava 6. točka - **Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **4. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 6. točka - Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **5. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 4. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Seznanitev s tragičnim dogodkom, ki se je zgodil v Velenju 29. marca 2023

4. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
5. Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla
6. Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do problematike ukinjanja upravnih enot v RS – tudi UE Velenje
7. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov za leto 2023
8. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za leto 2023
9. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje
10. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2022
11. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2022
12. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2022
13. Poročilo o delu Rdečega križa Slovenije Območnega združenja Velenje v letu 2022
14. Poročilo o delu Skupne občinske uprave SAŠA regije za leto 2022
15. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti MOV
16. Letno poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2022
17. Letno poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2022
18. Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2022
19. Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2022
20. Poročilo izvajalca socialnovarstvene storitve za leto 2022 – pomoč družini na domu v obliki socialne oskrbe na domu na področju Mestne občine Velenje
21. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v Mestni občini Velenje za leto 2022
22. Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega potniškega prometa Lokalci in izvajanja posebnih linijskih prevozov v MOV od 1. 9. 2022 do 31. 12. 2022

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 3. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **7. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Seznanitev s tragičnim dogodkom, ki se je zgodil v Velenju 29. marca 2023***

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se mu zdi prav, da se Svet MOV seznanijo z dogodkom, ki je na nek način pretresel lokalno skupnost in tudi celotno državo, nato je izrekel globoko sožalje vsem svojcem pokojnega. Izpostavil je, da današnja seja ni sklicana zato, da bi kogarkoli obsojali, saj za to potrebujejo strokovne analize in nadzor. Šele takrat bodo lahko sodili. Namen te točke je, da se seznanijo s tem dogodkom in da takat, ko bodo znane končne ugotovitve, lahko potem še enkrat odprejo to razpravo. Kot ustanovitelji ZD Velenje pa nimajo neke možnosti, da bi izvajali kakšen strokovni nadzor in tudi zato je že v petek stopil v stik s pristojnim ministrom, ki je pojasnil, da bo ta primer raziskal. Sedaj je potrebno počakati na izsledke in strokovne ugotovitve, je pa potrebno ta primer čim hitreje raziskati. ZD Velenje pa je izvedel notranji nadzor in bodo lahko danes slišali izsledke.

Seznanitev sta podala direktor ZD Velenje **mag. Janko ŠTEHARNIK** in **Janja FIŠTER**, predstavnica Strokovnega sveta ZD Velenje ter članica strokovne interne komisije.

Član sveta **Simon DOBAJ** je v imenu svetniške skupine SDS dejal, da so na neustrezno organiziranost, vodenje ter kadrovske politike opozarjali že pred samimi občinskimi volitvami, sedaj pa se je izkazalo, da imajo prav. O krivcih ali nekrivcih naj sodijo ustrezne institucije, njihovo mnenje pa je, da je vodstvo ZD Velenje v celoti nesposobno organizirati delovanje zdravstvene oskrbe, to pa meče slabo luč tudi na ustanoviteljico MOV Velenje. Iz poročila ZD Velenje, ki ga bodo slišali kasneje, je razvidno, da delo v dežurni službi izvaja 5 zdravnikov, 17 diplomiranih zdravstvenikov in 9 zdravstvenih tehnikov z NPK kvalifikacijo. V lanskem letu sta bili nabavljeni tudi 2 novi urgentni vozili. Poročilo torej kaže, da sta kader in opremljenost ustrezna. Vsi finančni koeficienti so tudi zelo dobri, bil je tudi presežek prihodkov nad odhodki. Kot kaže torej vse znajo, ob vsem tem pa pozabljajo, da je človek, ki potrebuje pomoč, tisti, ki je prvi. V stranki menijo, da je letno poročilo ena velika farsa, če organiziranost privede do tako skrb zbujajočih dogodkov. Vodstvo in direktorja ZD Velenje je pozval, da razmisli o svojem odstopu, saj si takšnih scenarijev in dogodkov ne želimo v našem mestu.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da je to poročilo suhoparno in ne pove nič. Še posebej ga preseneča, da so ugotovili, da so vse super naredili, rezultata obdukcije pa še nimajo. Vse skupaj se mu zdi kot v Alan Fordu, operacija je uspela, bolnik je umrl. Glede direktorja ZD Velenje pa je že večkrat opozoril, da ima hude težave s komunikacijo z javnostjo in mediji. Na njegovem mestu bi sam odstopil.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da takšen dogodek ni nikomur v ponos, ne občini, še manj pa zdravstvenemu domu. Preko socialnih omrežij smo lahko vsi zasledili, da stanje nujne medicinske pomoči ni dobro oziroma je zaskrbljujoče. Podoben dogodek se je zgodil 15 let nazaj, vendar pa se ni končal s smrtjo, saj so pacienta rešili tik pred smrtjo v celjski bolnišnici. Tudi takrat ni bilo na voljo vozila ali osebja. Potrebno se je torej vprašati, ali ni dovolj vozil ali dovolj osebja, vsekakor pa gre za stvari, ki bi nas morale skrbeti, zato upa, da to ni dokončno in da se bodo o tem še pogovarjali.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da na smrt nisi nikoli pripravljen, ne kot zdravnik, še manj pa kot svojec. Kot zdravstvena delavka razume takšno stanje, pa tudi to, da smrti pacienta ne bi mogli preprečiti, vendar pa na smrt nisi nikoli pripravljen. Svojcem in vsem prizadetim je izrekla iskreno sožalje. Dejala je, da je dejstvo, da javnost sliši samo eno, torej da ni dobil ustrezne oskrbe ali da ni dobil reševalnega vozila. Kje, kaj in če je sploh šlo kaj narobe, naj presodi stroka, zato podpira sklepe komisije in internega nadzora, da se ta strokovni nadzor izvede s strani pristojnih organov, predvsem iz razloga, da se izključi subjektivnost in da so vsi postopki nadzora izvedeni v skladu z načeli objektivnosti. Verjame, da je dogodek pretresel vse. Kot nekdanja delavka ZD Velenje pa lahko reče, da ta dela dobro in da se delavci resnično trudijo na vsakem koraku, razume in pozna pa stiske, ki se dogajajo v zdravstvenem sistemu. Seveda to ni opravičilo za ta tragični dogodek, poudarila pa je, da v tem trenutku na nikogar ne smemo kazati s prstom in ne smemo iskati krivcev, ampak je potrebno prisluhniti stroki in izsledkom zunanjega nadzora.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je v imenu svetniške skupine SDS izrekla svojcem iskreno sožalje. Gospo Fišter je prosila, če lahko razloži, kaj je bilo mišljeno s "*čitljivejšim branjem izvidov*". Če so namreč izvidi nečitljivo napisani, se boji, kaj to prinese za seboj.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je ta dogodek, ki se je zgodil, v medijih močno eskaliral, to pa je zelo jasno pokazalo, da je javnost do zdravstvenih vprašanj in do zdravstvene tematike zelo občutljiva in ima do zdravstvenega sistema v Sloveniji veliko nezaupanja, to velja tudi za našo lokalno skupnost. To pa ne pomeni, da zdravstveno osebje dela slabo, saj je zdravstvo v Velenju na zelo visoki in zgledni ravni. So pa seveda

anomalije, zelo slaba pa je tudi komunikacija z javnostjo. Potrebno je tudi sprejeti kako pikro besedo in iti mimo nje ter se iz nje nekaj naučiti. Vsi morajo delati v smeri, da ustvarjajo zaupanje v nek zdravstveni sistem in ga naredijo takega, kot si ga družba želi in tudi zasluži.

**Janja FIŠTER** je glede čitljivosti izvidov odgovorila, da gre trend v smeri digitalizacije in se večinoma za pisanje vseh izvidov že uporabljajo računalniki, se pa še vedno občasno pojavlja, da so v pisani obliki. Vemo pa, da so ene pisave boljše, druge slabše čitljive. Zagotovo pa so tu absolutno še potrebne izboljšave.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je dejala, da je seveda bilo opravljenega veliko dobrega dela, ampak včeraj je dobila informacijo, mimo katere ne more. V tem letu je namreč prišlo do dogodka, ko je neka gospa imela nekakšen napad, dežurna služba pa se ni odzvala. To je storila Policijska postaja Velenje in gospo pripeljala v dežurno službo. Očitno torej nekje v ZD Velenje prihaja do nekega neskladja in bi se delo lahko opravljal tudi bolje.

Član sveta **Franci LENART** je v imenu svetniške skupine Gibanja Svoboda svojcem izrekel iskreno sožalje. Dejal je, da ima v javnem zavodu ZD Velenje lokalna skupnost 2 predstavnika, ki sta še vedno aktivna. V preteklih letih je bilo kar nekaj komunikacijskih nesporazumov s strani direktorja zdravstvenega doma, ki so močno odmevali v širšem prostoru, saj niso bili strokovne narave, tudi zadnja izjava, ko je direktor primerjal taksi službo in nujno medicinsko pomoč. Takšne izjave ne sodijo v medije in takih izjav je bilo kar nekaj. Gre za nek način svojevrsten odziv direktorja oziroma vodstva zdravstvenega doma. Članico sveta zavoda gospo Ireno Poljanšek Sivka je nato vprašal, kako so odreagirali v zadnjem letu na te dogodke, prav tako pa ga zanima, ali je bila sklicana izredna seja sveta zavoda zaradi tragičnega dogodka, ki se je zgodil, ter kakšni so bili zaključki.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ima v svetu zavoda Svet MOV 2 predstavnika, in sicer gospoda Draga Martinška ter gospo Ireno Poljanšek Sivka. Sam je z njima vodil reden dialog in sta ga sproti obveščala o vseh situacijah. Zelo težko pa je uveljavljati interese ustanovitelja, če v nekem javnem zavodu nimaš dovolj široke podpore. V preteklosti je bilo v svetu zavoda 11 članov, večino pa so imeli zaposleni. Pred približno 5 leti pa se je takratni župan odločil, da se preide na 7 članov, 2 sta pripadla MOV, 1 glas pa sta solidarnostno dobili Občina Šoštanj in Šmartno ob Paki. Včasih je bil slabe volje, ker se mnenje ustanovitelja ni upoštevalo, ali pa je bilo njihovo stališče kontradiktorno temu, kar so v Velenju želeli. Zgodilo se je celo to, da je predstavnik druge občine, ki niti ne nastopa kot ustanovitelj tam nastopal proti ustanovitelju, ki ga je v svet imenoval. Zato bo predlagal, da se sam odlok o sestavi sveta zavoda spremeni, da bodo lahko skušali usmerjati delovanje sveta zavoda. Prav je, da znotraj MOV naredijo tak sistem, ki bo omogočal, da bodo lahko župani in svetniki legitimno pridobivali različne informacije. Želi pa si seveda tudi, da se ta notranji nadzor uspešno zaključi z nekimi ugotovitvami, o tem bodo svetnice in svetniki tudi obvestili. Enako velja za izedne nadzore.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je najprej svojcem izrekel izkreno sožalje, nato pa je dejal, da nihče ne sme bežati od odgovornosti. Nihče se ne sme skrivati za nekimi pravilniki in mnenji. Predlagal je, da danes to razpravo končajo, že na naslednji seji pa bi se temeljito posvetili zdravstvenemu domu in bi takrat pregledali tudi vsa pisna poročila. Dejal je, da ga je zmotilo to, da nikjer ni nihče podpisan na tem dokumentu, ki so ga danes dobili na klop. Prav bi bilo, da bi se nekdo podpisal pod ta izdelek. Tako župan kot direktor zdravstvenega doma sta ugotovila, da je problem v komunikaciji, ampak to ugotavljajo že 1 leto. Če je 1 leto problem v komunikaciji, potem je problem tudi v mestnem svetu. Če se 33 ljudi ne zna opredeliti do teh stvari, potem je res problem v komunikaciji. Dejal je, da se ne želi opredeljevati, kdo je kriv in kdo ni, vendar pa je bilo nekaj stvari v javnost plasiranih neustrezno. Nato je podal svojo lastno izkušnjo z napadi ledvičnih kamnov. Dejal je, da to tako boli, da ni za zdržati, takih bolečin še ni doživel v življenju. Za njega so v reševalni službi ekspresno poskrbeli in mu dali napotnico za celjsko bolnišnico, vendar pa ni bil sposoben vožnje. Z njim je bila žena, ki ga je odpeljala v Celje, kjer so mu nato olajšali bolečine, ta gospod pa je bil sam in zagotovo ni bil sposoben voziti avtomobila ob takih bolečinah. Če je bilo reševalno vozilo na razpolago, bi ga morali drugače obravnavati. Noče pa soditi, kdo je ob tem kriv ali ne. Dokler ni nekih pisnih in verodostojnih dokazov, bi bilo neodgovorno to početi, saj ni pošteno do vseh zdravstvenih delavcev, ki odgovorno delajo.

Član sveta **Bojan VOH** je vsem vpletenim izrekel sožalje. Tudi on je navedel primer delavca, ki je imel napad ledvičnih kamnov. Dejal je, da je ta ob napadu padel dol sredi delavnice in se zvijal in vpil od bolečin. Takrat so poklicali dežurno službo, ki je prišla takoj. Dali so mu zdravilo, ga odpeljali v zdravstveni dom in ker bolečine niso ponehale, so ga odpeljali naprej. Poudaril je, da ni zdravstvenik, vendar pa ledvični kamni zagotovo niso bili vzrok tragičnega dogodka, lahko pa so bili vzrok za nastanek anevrizme, to pa vemo, da pomeni, da se v trenutku izlije ogromna količina krvi, ki je ni mogoče ustaviti. ZD Velenje je predlagal, da si prizadevajo na

državnem nivoju, da se v register bolezni, ki spadajo v nujno medicinsko pomoč, uvrstijo tudi ledvični kamni, gre namreč za hude bolečine, ki lahko povzročijo tudi recimo zastoj srca.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da so vsi v mestnem svetu izvoljeni s strani ljudstva in ljudstvo morajo upoštevati. Trenutno pa je ljudstvo zelo nezadovoljno.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je izrekel iskreno sožalje. Dejal je, da imamo napisane neke pravilnike, ampak zadaj pa je vseeno človek in delavci, ki delajo v tej nujni medicinski pomoči, bi morali ta človeški faktor upoštevati. Verjetno tega niso upoštevali. Sam je imel podoben primer lani, ko je ženo infarkt. Obe ekipi nujne medicinske pomoči v Velenju sta bili zasedeni. Prišla je ekipa iz Mozirja. Čas teče zelo dolgo, če imaš infarkt in čakaš pol ure na pomoč. Pred to nesrečo pa je bilo objavljeno v medijih, da je ZD Velenje oddal nekatere prevoze pogodbenemu izvajalcu. Zanima ga, ali je to kaj povezano s to zadevo. Slišati je tudi, da se je število tehnikov oziroma zdravstvenikov zmanjšalo. Prosil je za pojasnila.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je podala predlog, da bi bilo dobro razmisliti o protokolih na državni ravni. Oktobra lansko leto so potrebovali nujno zdravniško pomoč na velenjski gimnaziji za dijakinjo. Zdravstveni dom in gimnazija sta praktično en zraven drugega, ampak so čakali več kot 1 uro na nujno zdravniško pomoč, ker v ZD Velenju takrat očitno ni bilo nikogar dostopnega in so potem dobili pomoč rešilca iz Celja. Morda bi bil potreben razmislek o teh protokolih.

**Janja FIŠTER** se je najprej opravičila, ker na poročilu ni njihovih podpisov. Seznam vseh udeležениh na tisti seji bodo posredovali naknadno. Dejala je, da je potrebno razumeti, da je reševalna služba razdeljena na 2 dela. En del so ekipa in rešilci, ki se aktivirajo takoj v sklopu nujne medicinske pomoči, zdravnik, ki je v NMPju, pa je tisti, ki odredi, ali je potreben izvoz z reševalnim vozilom ali ne. Drugo pa so nenujni in sanitetni prevozi, ki jih določajo recimo družinski zdravniki, ko ocenijo, da pacient potrebuje prevoz od doma do bolnišnice ali obratno. Pravila, kdaj lahko nekomu napišeš tak prevoz, pa so postavljena s strani zavarovalnice. Vključevanje zunanega izvajalca prevozov pa nima nobenega vpliva na trenutno situacijo in nima nobene povezave in ne bi vplivalo na možnost prevoza.

**Mag. Janko ŠTEHARNIK** je dejal, da zdravstvenega sistema ni enostavno razumeti in če človek česa ne razume, potem naj prihrani kakšen komentar. Takšni komentarji so bili tudi v primeru tega dogodka posledica neprijetne medijske kampanije, ki ni bila potrebna. Nujna medicinska pomoč je dislocirana enota urgentnih centrov, ki ukrepa v primeru smrtne nevarnosti. To ekipo lahko na teren pošlje le zdravnik nujne medicinske pomoči, ki je v Velenju na razpolago 24 ur, 1 vozilo z zdravnikom in eno brez zdravnika. Vsi ostali pacienti se obravnavajo pri osebem zdravniku ali v dežurni ambulanti. Osebni zdravnik ali zdravnik v dežurni ambulanti da nalog za reševalno vozilo. Njegova izjava, da reševalno vozilo ni taksi služba, je bila podana v kontekstu strokovne obravnave, nekdo pa jo je v tem primeru izkoristil. Reševalnega prevoza ljudje ne morejo naročiti, lahko ga naroči zdravnik, obstajajo pa za to pravila. Dodal je še, da gredo s 1. 6. v dispečersko enoto Maribora in ta rešitev bo za Velenje slabša, na kar že dolgo opozarja ministrstvo. Ne bodo namreč oni več pošiljali teh vozil v regiji Velenja, ampak mariborski center v regiji Vzhodne Slovenije. Za konec je dejal, da bosta z županom našla rešitev, njegov problem bo rešen, problema s komunikacijo ne bodo več imeli in upa, da bo to rešilo tudi zdravstvo v Velenju. Tudi on ima nek svoj nivo, trdno je prepričan, da dela boljše kot večina. Ni naključje, da je bilo Velenje imenovano kot občina zdravja. V Sloveniji smo res priznani, ampak življenje je pač tako, nekaj časa smo skupaj, potem se pač razidemo in očitno bo tudi v tem primeru tako.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je najprej izrazila iskreno sožalje svojcem, nato pa je dejala, da je tudi sama imela napad ledvičnih kamnov, pa tudi kakšno drugo resnejšo bolezen, in mora reči, da je bila oskrbovana vedno tako, kot je bilo potrebno, tako v zdravstvenem domu kot v bolnišnicah. Je pa imela človeka, ki jo je tja pripeljal, ni potrebovala rešilca. Meni, da noben protokol tega ne bo rešil, ampak le človečnost ter Hipokratova prisega. Zdravnik mora odreagirati, če ga pacient pokliče dvakrat, sploh če je to starejši občan, ki ob sebi nima nikogar več in nima koga poklicati. Seveda tak pokliče zdravstveni dom. Za starostnike je potrebno vendarle malo drugače poskrbeti.

**Svetnice in svetniki so se seznanili z dogodkom.**

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da je Velenje mlado mesto. Poleg velikih podjetij pa je v Velenju tudi kar nekaj manjših podjetij in obrtnikov, kar je pohvalno. Rahlo pa skrbi dejstvo, da precej poslovnih prostorov po Velenju sameva. Prostore nekdanjega Vis-a-vija bi lahko uporabili za številne namene, morda pokrito otroško igrišče. Prav se ji zdi, da občina celovito pristopi k reševanju te problematike.

Odgovor **mag. Iztoka MORIJA**: Dejal je, da je povpraševanje po poslovnih prostorih ogromno. MOV ima v lasti približno 86 poslovnih prostorov in prav vsi so oddani. MOV deluje tudi kot povezovalac med gospodarskimi družbami ter malimi podjetniki in njihovimi potrebami. Skušajo jim pomagati in jim najti ustrezne prostore, dejstvo pa je, da ne ustrezajo vsem vsi poslovni prostori, odvisno je od dejavnosti, ki jo izvajajo, letos pa se jim je prvič zgodilo, da je Center Nama Nova popolnoma zapolnjen. Določeni poslovni prostori v Velenju se prodajajo, naloga MOV pa je, da skušajo te poslovne prostore zapolniti. Zahvalil se je za idejo, videli bodo, kaj lahko naredijo, kakšne so možnosti. Podal je še informacijo, da imamo trenutno v MOV najnižjo brezposelnost v zadnjih 10 letih, 6%.

Članica sveta **Darinka VRABIČ**: Postavila je vprašanje, do kdaj bo župan dopuščal ogrožanje pešcev na relaciji kolesarske steze med industrijskim uvozom v Gorenje, mimo trgovine Hofer do prečkanja z industrijsko cesto. Na tej stezi je namreč tudi veliko takih, ki se vozijo z električnimi skiroji in skuterji. Nesporno dejstvo pa je, da ta del kolesarske steze uporablja veliko število pešcev. Večkrat so priča agresivnemu vedenju kolesarjev, saj je steza označena le za njihovo rabo. Predlagala je, da se postavijo takšni prometni znaki, ki bodo dopuščali uporabo steze tako kolesarjem kot pešcem. Na ta način se bo povečala varnost pešcev, ki na tem delu v vsakem primeru uporabljajo to stezo, saj nimajo druge alternative.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Odgovoril je, da je bila ta kolesarska steza izvedena kot del regionalne kolesarske povezave R14. Sredstva so dobili s strani države in Evrope, in sicer 85%. Ker so to pot naredili z evropskimi sredstvi, 5 let po tej cesti ne sme potekati nič drugega kot pot za kolesarje in pa seveda tudi skiroje in skuterje s hitrostjo do 25km/h. Seveda ni prepovedano, da tam hodijo pešci, je pa res, da morajo biti pazljivi, saj je to primarno kolesarska steza. Po preteku 5 let pa se bodo dogovorili, da se tam naredi mešana kolesarska pot, ki bo tako za kolesarje kot pešce. Trenutno pa tega ne morejo narediti, ker bi jim lahko vzeli vsa evropska sredstva.

Članica sveta **Darinka VRABIČ** je postavila vprašanje, kdaj teh 5 let poteče.

**Anton BRODNIK** je odgovoril, da so to kolesarsko cesto naredili šele lansko leto, torej čez 5 let.

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o odobritvi pravnega posla***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Janez MELANŠEK** je dejal, da je Odbor za okolje in prostor ta predlog obravnaval. Vsi člani odbora so se strinjali, da je potrebno v Velenju graditi stanovanja, vendar je bil podan tudi pomislek, da bi morala biti v pogodbi tudi neka zaveza, da se bodo stanovanja prodajala po ceni, ki je primerna za mlade. Prav tako je bil pomislek, kako se bo zavezalo, da bo res bodoči investitor dal del stanovanj za mlade in del za starejše. Strinjali so se, da je potrebno pristopiti k tej zadevi, 3 člani so predlog podprli, 3 pa so se tega predloga vzdržali, predvsem zato, kjer nikjer ni neke zaveze, da bodo res stanovanja namenjena mladim po primerni ceni.

**Mag. Iztok MORI** je dejal, da vsak investitor, ki pride v MOV, najprej vpraša, koliko stanovanj bi občina odkupila od njih. Vsak si želi z občino skleniti predpogodbo, da bo občina, stanovanjski sklad ali kdo drug kupil stanovanja. O primerni ceni stanovanj za mlade je v tem trenutku zelo težko govoriti, ker še ne vedo točno, kakšna bo gradnja in koliko bo stala. Vsak investitor, ki vidi idejno zasnovo, pravi, da bo takšna gradnja zelo draga in bi bilo morda smiselno samo gradnjo malo spremeniti. V tem trenutku cene ni mogoče napovedati tudi

zaradi samih cen materiala, ki se nenehno spreminjajo, cena pa bo odvisna tudi od tega, koliko nadstropij garaž se bo na tem območju zgradilo. Če se zgradita 2 nadstropji, se pride pod nivo reke Pake in bo treba gradnjo bistveno podražiti. O vsem tem bo mestni svet še odločal, ko se bo sprejemal podrobni prostorski načrt, kjer se lahko vse te zadeve tudi podrobno opredelijo. Lahko se tudi da zaveza, da bo občina določeno število stanovanj odkupila. Določeno število jih bo šlo na trg, ker si Velenjčani želijo kupiti nova stanovanja, en del pa bo zagotovo namenjen za neprofitni najem za občanke in občane. Vse možnosti so odprte, skrb pa je zagotovo na mestu in tudi sami so se trudili, ko so sestavljali pogodbe, kako jih opredeliti, da bodo zavarovani, da se ta zemljišča ne bodo preprodajala. Če prodajo zemljišče, želijo, da se tam nekaj zgradi, in to v določenem časovnem obdobju. V tem trenutku pa zaveze o odkupu stanovanj čez 4 leta ne morejo dati, ker ne vejo, kako in kaj bo s proračunom, kdo bo tu sedel itd., si pa seveda vsi želijo, da bi jih lahko odkupili v čim večjem številu.

Članica sveta **Lidija ČRNKO** je v imenu svetniške skupine Gibanja Svoboda podala pobudo, da MOV ponovno predstavi predlog podrobnega občinskega prostorskega načrta svetnicam in svetnikom ter da organizira širšo razpravo s ciljnim skupinami, torej z mladimi in starejšimi. V svetniški skupini ne nasprotujejo gradnji stanovanj, ampak jo podpirajo, ker pa gre za elitno lokacijo, obstaja precejšen dvom, da bo investitor namenil stanovanja po prodajni ceni oziroma da bodo te cene dostopne mladim in to z njihovega vidika ni sprejemljivo. To so imeli v svojem volilnem programu, prav tako so imele vse stranke v svojem volilnem programu podobna pričakovanja, zato se jim zdi prav, da o tem še enkrat razmislijo. Iz te kupoprodajne pogodbe ni razvidno, kakšne so obveznosti investitorja do reševanja stanovanjske problematike v Velenju, ni razvidno, koliko stanovanj in po kakšni ceni, ni razvidno, koliko bo namenjeno za mlajše družine in za oskrbovana stanovanja ter kakšen bo neprofitni najem in koliko bo to znašalo. Predlagali so, da MOV pripravi in predstavi različne poslovne modele gradnje soseske.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da pozdravlja izgradnjo novih stanovanj, dejstvo pa je, da mesto rabi ljudi z višjo izobrazbo in jih mora privabiti, zato ne moremo graditi samo socialnih stanovanj za tiste, ki si jih ne morejo privoščiti. Potrebno je reči bobu bob. Investitor bo dal milijone za izgradnjo in da jih bo dajal pod ceno ne gre skozi.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da podpira predlog, da se še enkrat odpre razprava o tej lokaciji. To je zadnja prava lokacija, da bi v Velenju zgradili nekaj ta pravega, zato se mu zdi projekt nekako neambiciozen. Meni, da bi se dalo v nek moderen kompleks umestiti vse, tako stanovanja za mlade kot tudi nek višji cenovni razred, ki bi lahko potem pokril tudi razliko v investicijski vrednosti za bolj zahtevne gradnje. Tukaj razpolagajo z zadnjo pravo lokacijo in tudi svetniki in svetnice bi morali k temu pristopiti odgovorno. Glede rokov, ki so notri zapisani, pa je dejal, da tudi če za 2 ali 3 mesece potegnejo razpravo o tem, ne bodo nič izgubili. Ko je prebiral predlog, je tudi dobil občutek, da imamo nekega investitorja, ki več kot 12 milijonov ne more dati na kupček, da bi potem ta projekt dokončal. Kolikor pozna razmere v Velenju, jih je kar nekaj, ki bi jih lahko združili v nek investicijski tim, če pa bi bila občina vsej delni investitor, pa bi imela boljši pregled nad kompletnim izvajanjem projekta. Glede pogodbe je postavil vprašanje, kdo je sestavil pogodbo, torej ali gre za neke vrste tipsko pogodbo ali je to sestavila odvetniška pisarna ali občinska pravna pisarna, strokovne službe. Zdi se mu namreč nekonsistentna, saj se določene stvari v členih ponavljajo, kot da nekdo na koncu ni prebral čistopisa pogodbe, prav tako ni neke natančne rokovne opredelitve pri izvedbi tega projekta. Na prvi pogled se sicer zdi, kot da je pogodba zelo zavezujoča za potencialnega izvajalca, ampak če se občina ne bo držala dosledno nekih rokov, on ne bo kaj veliko zavezan in se bo lahko ta projekt potegnil v prihodnost. V 1. členu 8. alineje je navedeno, da je kupec dolžan začeti najkasneje v roku 2 let od prejemu odloka o OPPNju, drugih določil pa ni, recimo kdaj bo ta OPPN sprejet. Ocenjuje se leto in pol, ampak meni, da bi lahko pri tako urejenih zadevah v Velenju natančno določili, kdaj bi naj to bilo. Hipotetično bi lahko nek kupec, ki bi imel dobronamerne zagovornike na občini, s to varščino 145.700 EUR kar dolgo zadrževal neke vrste super rezervacijo na tej lokaciji, če mu mogoče še ne bi pasalo štartati s tem projektom, zato meni, da bi se morali zavezati z nekimi roki. Nato je dejal, da mu v 3. členu manjka, kdaj bo izstavljen račun, rok za plačilo je namreč 30 dni po izstavitvi računa. To bi bilo tudi treba določiti, da ne bodo čakali. V pogodbo naj se zapiše, da bo račun izstavljen v toliko in toliko dneh po podpisu pogodbe. Sam meni, da bi morale biti take in podobne pogodbe sklenjene v notarski obliki, saj bi bilo tako tudi tveganje ob podpisu take pogodbe najmanjše. Dejaj je še, da se je nedolgo nazaj HTZ oziroma Premogovnik Velenje že opekkel pri stanovanjsko poslovnem kompleksu Gorica, kjer še zdaj tečejo zadeve pred sodišči, v medijih pa lahko beremo, kako in kaj je bilo takrat. Na koncu je dejal, da se mu zdi v 8. členu nujno zapisati dopolnilo, da mora župan za podpis sprememb in dopolnitev te pogodbe pridobiti soglasje Sveta MOV.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da se zavzema za to, da bi bila gradnja soseske Paka velenjska srebrnina, če je Zlati grič zlatnina. V tem trenutku prodajajo mestno srebrnino z javnim razpisom. To srebrnino



prodajajo, čeprav se sedanji Svet MOV še ni seznanil z načrtom z nepremičninami v MOV in čeprav za to območje še ni sprejet OPN in to torej pomeni, da bodo prodali zemljišče bodočemu investitorju, ta pa sploh ne ve, kaj lahko gradi in zato obstaja dvom, zakaj bi kdo to zemljišče kupil, če ne ve, kaj bo lahko tam gradil, ker mu bodo pogoje, kaj se lahko tam gradi, določili v mestnem svetu predvidoma v roku 1 leta. Prodaja zemljišča z javnim natečajem pa bo dvigovala ceno do mere, kjer bodo zadovoljni z najvišjo ceno, kar pa pomeni, da bo vsa razlika od milijona in pol pa recimo do 5 milijonov avtomatsko vgrajena v cene stanovanj, ki bodo tam zgrajena. Vse svetniške skupine so bile v času volitev polne vsebin, kako bodo poskrbele za solidarnost in cenovno dostopnost stanovanj predvsem za mlade in starejše, danes pa se pogovarjajo o direktni prodaji zemljišča brez vsebine najboljšemu ponudniku. V svetniški skupini Gibanja Svoboda zato predlagajo faznost postopka, in sicer da najprej še enkrat pogledajo, kaj so tiste vsebine, ki si jih na tem mestu želijo in da se nato opravi razprava o OPPNju. Nato naj se preveri, kakšne so možnosti financiranja te soseske, saj je direktna prodaja z javnim razpisom zgolj ena izmed možnosti, občina lahko recimo vstopi kot soinvestitor, na voljo so tudi različni skladi in podobno. Nato je predstavil t.i. »dunajski model«, ki pa ga seveda ni mogoče direktno prenesti na naš primer. Ponovno je na koncu predlagal, da še enkrat izvedejo širšo razpravo o tem, ali ta mestna srebrnina res omogoča zadovoljevanje vseh interesov. Naj se pregleda, kakšni so možni modeli financiranja, svetniška skupina Gibanja Svoboda pa se lahko zaveže, da bo organizirala ekskurzijo na Dunaj, da si pogledajo sosesko in se pogovorijo s predstavniki, ki jim bodo vse razložili in predstavili, šele po tem pa se odločijo, ali bodo sprejeli predlagani OPPN ali pa ga bodo dopolnili, predvsem pa da se odločijo o obliki financiranja.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da razume vse pomisleke, po drugi strani pa če želimo Šaleško dolino prestrukturirati, potem rabimo kadre. Mladi zelo intenzivno razmišljajo o tem, da se po končanem študiju v Velenju ne bodo vračali, ker ne morejo dobiti stanovanja. Stanovanjski problem je daleč največji problem Šaleške doline. Sam je bil na predstavitvi tega osnutka, zunaj je bilo veliko vabil, na predstavitvi pa jih je bilo 25, od svetnikov so bili trije, morda štirje. Seveda lahko vlečejo to zadevo, ampak s tem odmikajo problematiko izgradnje stanovanj, je pa zelo za to, da razmišljajo o modelih, ki jih ponuditi mladim, da sodelujejo v sofinanciranju pri gradnji, saj želijo sodelovati, tudi zato, da si potem to stanovanje dejansko zagotovijo. Predlagal je, da na tem segmentu zadeve pospešijo in zadev ne odmikajo, če to ni ravno nujno. Mudi se, saj brez kadrov prestrukturiranja ne bomo izvedli. Predlog bo podpri.

Članica sveta **mag. Alenka GORTAN** je dejala, da v svetniški skupini SDS niso proti reševanju stanovanjskega problema in se ga zelo dobro zavedajo, strinjajo pa se z nekaterimi pomisleki predhodnikov. Ta hip bodo glasovali proti, ker si želijo, da bi se projekt malo bolj dodalal.

**Mag. Branka GRADIŠNIK** je odgovorila, da se račun izda takoj po podpisu pogodbe. Pogodba je bila sestavljena s strani strokovne službe, pravne službe in vseh deležnikov, ki sodelujejo pri tem projektu. Letni načrt je sestavni del proračuna, sprejemal pa se je dvoletni proračun za leto 2022 in 2023, kar pomeni, da je občinski svet za leto 2023 odobril prodajo predmetne nepremičnine. Preteklega junija so pripravili izhodišča za pripravo novega OPPNja, takrat je lahko sodelovala vsa zainteresirana javnost. Idejo za zazidavo tega območja so dobil z razpisom natečaja na ravni celotne Slovenije. Meni, da so dobili zelo kvalitetne rešitve in bo tudi neka arhitekturna dodana vrednost v našem prostoru. OPPN se pripravlja tako, da se naredi javno naročilo, izbere se izdelovalce in se najprej na podlagi izhodišč pripravi osnutek. Ko dobijo smernice s strani nosilcev urejanja prostora, pripravijo osnutek OPPNja, ocenjujejo, da bo ta pripravljen v roku leta in pol, ker so pri tem vezani na odzivnost nosilcev urejanja prostora. Lahko da bo trajalo celo več, tega ne morejo vedeti. Po osnutku pripravijo javno razgrnitev in javno obravnavo, kjer bo zopet lahko razpravljala celotna zainteresirana javnost, ki bo lahko podala svoje pobude in pripombe. Če bo kakšna dobra, se bo to seveda implementiralo v pripravo dopolnjenega osnutka. Tega je potrebno ponovno poslati vsem nosilcem urejanja prostora, ki potem podajo pozitivna mnenja, ko pa so tako daleč, pa lahko potem predlog odloka predložijo svetnicam in svetnikom v obravnavo in sprejem. Ko pa je to sprejeto, pa je to osnova za pridobitev gradbenih dovoljenj. Meni, da je dobro, da delajo OPPN vzporedno, ker lahko investitor sodeluje, v nasprotnem primeru pa bodo lahko čez 2 leti, ko bo recimo investitor znan, šli zopet v spremembo prostorskega akta, da se bodo uskladili z njegovimi željami. Z današnjim predlogom torej samo ustvarjajo pogoje za možnost, da pridejo do realizacije, s katero pa se zelo mudi.

**Mag. Iztok MORI** je dejal, da so pogodbo pripravili na MOV, in sicer pravna služba skupaj z vodji uradov. Vsaka prodaja nepremičnine mora iti skozi roke notarja. Meni, da so toliko usposobljeni, da lahko sami spišejo pogodbo in se potem overi podpis pri notarju. Vsako zemljišče, ki ga občina prodaja, pa mora biti ocenjeno s strani uradnega cenilca, prodaja pa se lahko samo po postopku, ki ga določa zakon. Nikakor pa ni namen občine, da bi na teh zemljiščih služila. Praviloma se prodaja z nekim manjšim zviševanjem cene, nikoli pa te cene ne grejo v nebo, ker so tudi v pogodbi določene zaveze, kaj mora investitor oziroma kupec narediti. Tako

vejo, kaj jih čaka. Kot pa je že povedala vodja urada, pa postopki trajajo, vendar ne po njihovi krivdi. Odzivnost MOV pri investitorjih je maksimalna. Glede poslovnega modela Dunaja pa je dejal, da zadeve osebno pozna. Zgleda imajo, poslovni modeli so na razpolago in verjame, da jim bo uspelo dvigniti kvaliteto življenja v Velenju.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da je overovitev podpisa pogodbe pri notarju potrditev istovetnosti podpisa, ni pa to garancija za vsebino pogodbe. Pri sklenitvi pogodbe v notarski obliki pa tudi notar prevzame odgovornost za vsebinsko prav sklenjeno pogodbo. Dejtal je še, da je prej predlagal, da se v 8. členu doda določilo, da se vsi morebitni aneksi ali spremembe v pogodbi ravno tako dajo pred podpisom v soglasje mestnemu svetu.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da kar se tiče posega v sam predlog sklepa, bi morali vložiti amandmaje in ni mogoče zdaj spreminjati sestavine te pogodbe. Tu imajo procesno napako, gre pa seveda vsak pravni posel tudi na sejo Sveta MOV.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da se seveda strinja s pojasnili, da je ta model pač takšen, kot je, ima pač svoja pravila igre. Sedaj bodo torej prodali zemljišče na javnem razpisu, kar je vskladu z zakonodajo, v vsakem primeru pa se morajo zavedati, da gre tukaj za višanje cen in na koncu bodo to razliko plačali v končni ceni. Ni zagovornik tega modela, ker obstajajo tudi drugi. Imajo čas, da lahko v mesecu ali dveh ugotovijo, kateri model je tisti, ki bo dosegal njihove skupne cilje, torej stanovanja, ki bodo dostopna ciljnim skupinam.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se že kar nekaj časa ukvarjajo s stanovanjskim vprašanjem. Ko so začeli s tem arhitekturnim natečajem, ki je zakonsko obvezen in tudi kar nekaj stane, so izgubili približno leto dni, da so natečaj izpeljali. Vključila se je stroka, ki je pripravila neka izhodišča, na podlagi katerih so potem šli v spremembo prostorskega plana. Vse je pozval, da se udeležijo javnih razprav in razgrnitev, da se vključujejo. Ko so se pričeli pogovarjati o tem, je bilo njegovo izhodišče predvsem to, da nastanejo 4 stolpiči, od katerih bi enega namenili mladim družinam, v enem bi bil tudi vrtec, če bi bilo potrebno, enega bi namenili za neprofitna stanovanja, ostali del pa bi šel na trg. Kaj bodo dejansko zgradili, pa bo pokazal trg, saj bo nekaj časa trajalo, da pripravijo prostorske akte in da jih pripravijo do te mere, da bo lahko investitor potem vložil za gradbeno dovoljenje in vse, kar spada zraven. Strinja se s tem, da se še enkrat opravi presoja o tem, katera stanovanja potrebujemo, potrebno pa je poudariti, da niti ena stanovanjska gradnja v naši občini v zadnjih letih ni šla mimo stanovanjskega sklada. Ta pa ima tudi zelo jasna merila, torej kakšna kvadratura, kakšne kapacitete, kakšna cena na m<sup>2</sup> itd. Vse je določeno in MOV v tem primeru nima nekega maneverskega prostora, da bi lahko v to posegala. Vse, ki pa imajo svoje poslance v državnem zboru, je pozval, da skupaj spodbudijo to, da se stanovanjski sistem v Sloveniji začne spreminjati. Tudi sam pripravlja pobudo, ki jo želi sprožiti v državnem svetu, ki bo izhajala iz tega, kar občutijo na terenu. Glede modelov je dejal, da so jih nekaj že izkusili in je za nas v tem trenutku najbolj optimalen model to, da nekdo pride, zgradi stanovanja, s stanovanjskim skladom se dogovorijo pred gradnjo, kakšna stanovanja morajo zgraditi in ta stanovanja potem odkupi MOV in jih ponudi v neprofitni najem ali pa ta stanovanja odkupi stanovanjski sklad in potem notri nastanijo naše občanke in občane. Tak model je bil do sedaj glede na sistem, ki ga imamo v Sloveniji, optimalen, je pa takoj za to, da se vpeljejo neki dunajski sistemi, po drugi strani pa seveda ne želi biti poskusni zajček, ker je naš sistem vseeno drugačen kot avstrijski. Se pa strinja, da je potrebno delati na tem. Cilj njih vseh pa bi moral biti, da v tej finančni perspektivi zgradijo ta stanovanja in da tudi spodbudijo investitorje.

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

## **8. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o odobritvi pravnega posla.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 5 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

Pred naslednjo točko je sledila napovedana krajša prekinitev seje.

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do problematike ukinjanja upravnih enot v RS – tudi UE Velenje***

Obrazložitev predloga je podala vodja svetniške skupine SDS mag. Alenka GORTAN.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je ta predlog o ukinjanju upravnih enot vsepovsod vzbudil veliko pozornosti, se pa vsekakor s takšno reorganizacijo težko poistovetijo, torej da kot mestna občina naenkrat postaneš izpostava. Ko je to prišlo v javnost, so tako preko Združenja mestnih občin Slovenije kot preko Skupnosti občin Slovenije izrazili svoje nezadovoljstvo s samim predlogom. Tudi sam je bil osebno povabljen na Odbor za notranje zadeve in lokalno samoupravo, kjer so to točko obravnavali. Poenoteno stališče različnih svetniških skupin je bilo predvsem to, da je reorganizacija upravnih enot v neposredni pristojnosti ministrstva za javno upravo in lahko tudi izpeljejo reorganizacijo, kot si zamislijo. Zelo poenoteno je bilo tudi politično mišljenje, da se 30 let ni posegalo v upravne enote in v kolikor ministrstvo ugotovi, da je to nujno potrebno, potem je pač nujno potrebno. Ugotovljeno je bilo tudi, da ta predlog reorganizacije, ki se je pojavil v medijih, ni zadnji in tudi ni edini in je to zgolj neko izhodišče za nadaljnjo razpravo. Ministrstvo so pozvali, da jih kot predstavnike lokalnih skupnosti vključijo v pripravo te reorganizacije, v kolikor bodo pri njej vztrajali, ta pogoj pa v tem trenutku tudi izpolnjujejo. Zaradi vsega tega dogajanja pa je tudi sam danes predlagal amandma, ki so ga predhodno uskladili s svetniškimi skupinami. Nato je podal obrazložitve vseh treh amandmajev.

Članica sveta **Lidija ČRNKO** je dejala, da zapiranje upravnih enot ne bo. V Gibanju Svoboda obžalujejo, da so se v javnosti razširile neresnične informacije o ukinjanju upravnih enot, čeprav so predstavniki ministrstva za javno upravo, vključno z ministrico, že večkrat jasno in odločno zanikali zapiranje upravnih enot. Kljub temu pa nekateri predstavniki lokalnih oblasti in strank te informacije širijo še naprej. Seveda s tem vznemirjajo lokalno prebivalstvo, kar pa je nesprejemljivo. Poudarila je, da nihče ne bo ničesar zapiral, nič ne bo ukinjeno. Reorganizacija upravnih enot ter njihova dostopnost in kakovost ter učinkovitost pa bi se naj povečali. Tudi oni sami se ne bi strinjali z zapiranjem, se pa strinjajo, da je reorganizacija upravnih enot nujna, še posebej v luči prihajajoče digitalne dobe. Dejala je, da na ministrstvu sodelovanje z lokalnimi skupnostmi jemljejo zelo resno in zato v delovne skupine vključujejo vsa tri občinska združenja. Dodala je, da amandmaje vsekakor podpirajo.

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **9. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o amandmaju št. 1.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o amandmaju št. 2.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **11. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o amandmaju št. 3.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

#### **12. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do problematike ukinjanja upravnih enot v RS - tudi UE Velenje - z vključenimi amandmaji.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov za leto 2023***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Darja SALOBIR**, vodja sektorja za finančno-računovodske zadeve v podjetju Simbio.

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

**13. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov za leto 2023.

Za predlog je glasovalo 32 članov sveta, 1 je bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za leto 2023***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Darja SALOBIR**, vodja sektorja za finančno-računovodske zadeve v podjetju Simbio.

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

**14. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za leto 2023.

Za predlog je glasovalo 32 članov sveta, 1 je bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

## 15. SKLEP

### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o dopolnitvi Odloka o ureditvi prometa na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

### *Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2022*

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**.

Član sveta **dr. Milan MEDVED** je dejal, da so na Odboru za gospodarstvo z veseljem pozdravili informacijo, da bo na naslednji seji Sveta MOV obravnavan tudi vpliv energetskih podražitev na velenjsko gospodarstvo. To se jim zdi zelo pomembna tema, ki bi jo bilo potrebno čim prej obravnavati. Glede zaključnega računa je dejal, da je pogledal zapisnike ostalih delovnih teles, ki se z zaključnim računom verjetno niso kaj dosti ukvarjali, ali pa to ni razvidno iz zapisnikov. Morda zato, ker je zaključni račun kar kompleksno sestavljen, verjame pa, da strokovne službe na občini to obvladajo, vendar za nekoga, ki pa želi ocenjevati o uspešnosti tudi tega dela, pa mogoče manjka kakšen podatek. Sam je videl kar nekaj poslovnih poročil in načrtov, ki so sestavljeni tako, da je v 1. delu poslovno poročilo, v 2. delu pa računovodsko poročilo. Poudaril je, da so v zaključnem računu vsi podatki in ničesar ne pogrēša. V proračunskih postavkah nič ne manjka, notri so tudi vsa pojasnila, ki pa so obsežna in se je težko prebiti čez njih. Dejal je, da so na Odboru za gospodarstvo postavili kar nekaj vprašanj, predvsem glede naložb, ki jih ima MOV v drugih podjetjih oziroma pravnih osebah, pa tudi vprašanja glede deležev iz dobička itd., ampak poudaril je, da jim je gospa Kadrić podala vsa pojasnila, ampak to je bilo zgolj naštevanje nekkih prihodkov, sam osebno pa ne ve, ali je to dobro ali slabo. Postavlja se mu recimo vprašanje pri ZD Velenje, ki ima dobiček 200.000 EUR, in sicer ali je to dobiček, ki je bil ustvarjen iz dejavnosti na trgu, pri PUPu pa se mu zdi dobiček 35.000 EUR nekoliko premajhen. Veliko so imeli debate tudi glede realizacije po posameznih krajevnih skupnostih, ponekod le 70% porabljenih sredstev. Postavil je vprašanje, zakaj je tako in ali morda nimajo programov, projektov. Sam je imel pomisleke tudi na nizkih realizacijah na nekaterih postavkah proračuna, predvsem pri planiranju stroškov Urada župana in pa Sveta MOV. Zanima ga, ali se planira bistveno preveč, da potem ne prekoračijo planiranega, ali pa to pomeni, kar bi si človek želel, da so šparovni. Bila pa je prekoračena postavka za protokolarne dogodke. Dejal je tudi, da ga je ob informaciji, da bo Slovenija črpala bistveno manj sredstev iz skladov za okrevanje in odpornost, zaskrbelo, kaj to pomeni za naše programe, vendar mu je gospa Sitar razložila, da naši programi ne gredo iz tega in zaradi tega ne bi smeli biti okrnjeni. Na koncu je dodal, da bi si ob raznovrstnih poročilih, ki jih poslušajo, človek želel eno zbirno tabelo, da bi lahko skozi presek pogledal dogajanje v naši občini. Podal je pobudo, da bi strokovne službe sedaj po končanem letu 2022 naredile en kratek pregled o delovanju naših družb, podjetij, zavodov in tako naprej, nato pa to enkrat obravnavajo na seji Sveta MOV. Predlog zaključnega računa bo podprl.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je vesela, da je cesta proti Gorenju mimo trgovine TUŠ končno dobila razsvetljavo, na kar je opozarjala cel pretekli mandat. Opozorila je, da so nova avtobusna postajališča le delno zaprta in torej niso funkcionalna. Dejala je, da upa, da se to še nadgradi. Za socialno košarico je namenjen dober milijon. Dobro je, da jo imamo, vendar bi bilo bolje, da ljudje takšne pomoči sploh ne bi potrebovali, pohvalno pa je, da so iz zaključnega računa lahko razbrali, da se je veliko obnavljalo in vlagalo. Dejala je, da bo predlog podprla.

**Prisotnih je bilo 33 članov sveta.**

## 16. SKLEP

### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **mag. Janko ŠTEHARNIK**, direktor Zdravstvenega doma Velenje.

Član sveta **Franci LENART** je dejal, da je poročilo zelo dobro pripravljeno. Poročila znotraj ministrstva za zdravje so na nek način strukturirana, zaradi česar je mogoče posamezne javne zavode primerjati. Predlagal je, da bi lahko na tak način strukturirali tudi poročila javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je MOV. Nato je pohvalil poslovne rezultate ZD Velenje. V finančnem smislu je bil od leta 2015 narejen kar precejšen pozitiven korak. Rezultati so zelo dobri, kljub covid obdobju. Še posebej pomembne pa se mu zdijo primerjave posameznih zdravstvenih domov v Sloveniji. ZD Velenje se v zadnjih letih uvršča v zlato sredino pri marsikaterem parametru in zdi se mu, da je to tisto, kar je pohvalno in temu je potrebno slediti tudi v prihodnje. To je posledica optimizacije dela. Še enkrat je pohvalil finančni del, ne glede na to da so v prejšnji razpravi razpravljali tudi o tem, ali pa so vse ostale kvalitete vodenja in organizacije ZD Velenje ustrezne ter ali potrebujejo premislek.

Član sveta **Bojan VOH** je pohvalil poročilo, ki je zgledno in zelo razumljivo napisano. Kljub vsem težavam, kot je recimo odhod zdravstvenega osebja in obvladovanje covidne situacije, ZD Velenje posluje odlično. Iz poročila je razvidno, da se je povečala potreba pri fizioterapiji, velik presežek je tudi pri obravnavah v specialističnih ambulantah, izredno povečanje se je v letu 2022 pokazalo tudi pri potrebah po reševalnem prevozu. Zelo veliko je prevozov, ki zahtevajo spremljevalca, to so zlasti nepokretni bolniki, rakavi bolniki in transplantacije. Predvsem zaradi zadnjih se povečujejo tudi potrebe po sanitetnih prevozih in zato tudi razume dejanje direktorja, ki je šel v podpis pogodbe z zunanjim izvajalcem reševalnih prevozov. Povečale so se potrebe za 374 pacientov in zato je skorajda normalno, da sama ustanova tega tudi z dodatnimi urami in tudi z nadurami in podobnim ne more pokriti. Povečal se je tudi obseg obravnav v zobozdravstvenih dejavnostih, služba nujne medicinske pomoči pa je v lanskem letu ustvarila presežek prihodkov nad odhodki v višini 153.000 EUR, čeprav je do 1. julija pokrivala tudi področje ZD Nazarje. Velik poudarek ZD Velenje namenja tudi uporabi e-storitev in tako so na to prešle vse ambulante, kar je zelo pozitivno, ni pa mogoče dobrodošlo za starejše. Razvidno je tudi, da so kadrovske podhranjeni, ob tem pa se mu poraja vprašanje, zakaj je potreben kader tako težko dobiti oziroma kako bi mlajše zaposlene lahko vsaj nekaj časa vezali na domačo ustanovo. To je na splošno problem zdravstva v Sloveniji. Ogromno kadra odhaja preko meje, kjer imajo višji dohodek in boljši standard življenja. To problematiko je potrebno nekako zakonsko urediti. Dejal je še, da je poslovni izid za leto 2022 odličen in poslovanje ZD Velenje je res na zelo zavirljivi ravni in podpira plan porabe teh pozitivnih poslovanj za investicije in nepremičnine. Zaključil je, da je poslovno ZD Velenje odlično voden, šepa pa na komunikaciji na vseh področjih, kar so danes že ugotavljali. Taka slaba komunikacija pa jim poraja nezaupanje v ustanovo, ki odlično dela.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavila **mag. Sabina GRM**, direktorica Lekarne Velenje.

Članica sveta **Andreja KREJAN** je dejala, da Lekarna Velenje zastopa javni interes in zagotavlja kvalitetno dostopnost lekarniških storitev občanom MOV. S svojo mrežo in umestitvijo lekarn zagotavlja dostopnost ljudem, s tem pa je tudi razbremenjena glavna lekarna ob ZD Velenje. Lekarna Velenje zagotavlja občanom strokovno, prijazno in kvalitetno storitev, v lekarnah pa se čutita pravi človeški odnos in strokovna pomoč. Lekarna Velenje zagotavlja potrebna zdravila, širok pa je tudi nabor samoplačniških zdravil, po katerih občani tudi veliko posegajo, s tem pa se zagotavlja tudi pozitivno finančno poslovanje Lekarne Velenje. Vodstvo lekarnice in zaposlene je potrebno pohvaliti za odlično poslovanje in vodenje lekarnice. Pomembno je tudi poudariti, da presežek prihodka prihaja nazaj v proračun MOV, s tem pa se tudi zagotavlja širši javni interes, ki ga mora občina opravljati s svojimi storitvami za občane MOV. Na koncu je pohvalila vodstvo MOV za zagotavljanje javnega interesa in za zagotavljanje dostopnosti lekarniških storitev občanom MOV.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ti rezultati ne pomenijo, da ni več rezerv v napredku, da ne bo pomote. Uspešno delo jim je zaželel še naprej.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Rdečega križa Slovenije Območnega združenja Velenje v letu 2022***

Poročilo je predstavil **Jože KOŽAR**, predsednik Rdečega križa Slovenije Območnega združenja Velenje.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da je iz poročila razvidno, da je ena izmed temeljnih nalog rdečega križa poleg izvajanja krvodajalskih akcij, darovanja organov in nudenja pomoči ob naravnih nesrečah tudi nudenje pomoči najranljivejšim skupinam in posameznikom. S programi socialne dejavnosti v Velenju lajšajo stiske brezposelnih, brezdomcev, starostnikov, bolnih, osamljenih itd. Zelo dobro skrbijo tudi za izboljšanje življenja starejših in invalidov. Vzorno sodelujejo tudi v drugih programih, njihovi prostovoljci pa so v letu 2022 opravili kar 8.044 prostovoljnih ur, največ od vseh neprofitni organizacij in društev v MOV. Najbolj pohvalno pri tem pa je, da podatke o tem, kdo zares potrebuje pomoč, območno združenje pridobiva od CSD Velenje, MOV, patronažne službe in aktivistov s terena. Tako pomoč dobijo tisti, ki jo res potrebujejo. Za njihovo delo se je gospodu Kožarju v imenu svetniške skupine Lista za starejše iskreno zahvalila. Zaželela jim je uspešno delo še naprej.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je na svojega sošolca Jožeta zelo ponosen. Sam tega dela, ki ga opravlja on, ne bi mogel opravljati. Gospod Jože je zelo aktiven in pripaden po srcu delu, ki ga opravlja. Prepričan je, da so jim občani MOV za njihovo delo zelo hvaležni, prepričan pa je tudi, da se bo pri županu tudi v prihodnje našla potrebna pomoč za delovanje rdečega križa, saj ve, da brez te pomoči ne bo mogoče delati. Gospodu Jožetu je zaželel veliko zdravja in uspešnega dela še naprej.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je izrekla zahvalo gospodu Kožarju ter vsem prostovoljcem za vso delo oziroma poslanstvo, ki ga opravljajo.

Župan **Peter DERMOL** se je gospodu Kožarju zahvalil za tvorno sodelovanje in dobro delo.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Skupne občinske uprave SAŠA regije za leto 2022***

Poročilo je predstavila **Sonja GLAŽER**, vodja Skupne občinske uprave SAŠA regije.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti MOV***

Obrazložitev predloga je podala **Sonja GLAŽER**.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

## 17. SKLEP

### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

### *Letno poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2022*

Poročilo je predstavil **Boštjan DEBELAK**, načelnik Policijske postaje Velenje.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da je poročilo obsežno in dobro pripravljeno. Nato je dejal, da si je malo ogledal statistiko v poročilu in ugotovil, da so kazniva dejanja v upadu, preiskananost kaznivih dejanj narašča, goljufije so v upadu, prav tako so v upadu nasilje v družini, druga kazniva dejanja itd., kar je pozitivno, negativno pa je, da je samo 28% preiskananost pri poškodovanju tujih stvari, kar mu je tudi razumljivo, saj je tu namreč prisoten vandalizem, ki ga je v zadnjem času kar veliko. Potem so v porastu grožnje, zanemarjanje mladoletnih oseb in surovo ravnanje, ponarejanje listin, nasilništvo, odvzem mladoletne osebe, najhujša zadeva pa je povečano število prometnih nesreč. Manjka pa mu podatek o pobegih s kraja prometnih nesreč, če se dogajajo. Narašča tudi število nesreč zaradi alkoholiziranosti. Postavil je tudi vprašanje, kako je s preverjanjem na nedovoljene droge ter kako se izvaja nadzor nad električnimi skuterji, saj se vožnja z njimi dogaja po vseh površinah in je stanje alarmantno. Pogreša pa policijsko enoto na motorjih. V zadnjem času jih ni več videl, prav tako ni videti policistov pešcev. Prihaja toplejši čas in imajo še možnost za to. Prav tako manjka nadzor nad objestnimi dirkači, ki velikokrat prestrašijo prebivalce predvsem v popoldanskem in večernem času in tu bo treba nekaj narediti. Izpostavil je še problematiko na Gorici v stanovanjskem bloku Goriška 46a, kjer imajo stanovalci težave, izmed katerih je izpostavil zlasti problematiko brezdomcev, s katero se stanovalci spopadajo. Nato je prebral pismo stanovalcev. Podal je pobudo, da se ta problematika reši, mu je pa gospod direktor že povedal, da stvari niso tako enostavne in da zakonodaja ni ravno na strani lastnika stanovanj, da so postopki dolgotrajni in da se na koncu za te ljudi potrebuje sodni nalog.

**Boštjan DEBELAK** je dejal, da so poškodovanja tujih stvari res v porastu, treba pa se je zavedati, da so skupaj z MOV in Zavodom za turizem Šaleške doline, ki upravlja s sistemom Bicy, dosegli to, da vsako najmanjše poškodovanje kolesa prijavljajo na policijo, prej namreč temu ni bilo ravno tako, ampak so prijavljali le hujša poškodovanja. So pa na tem področju dosegli velik premik pri samih poškodovanjih, saj so namestili na sistemih kamere in je tega bistveno manj, se pa še pojavljajo poškodovanja, večinoma je šlo za mladoletnike in otroke. Srečevali pa so se tudi s poškodovanji samih kamer. So torej problemi in jih rešujejo in tudi policiji je v interesu, da se ta poškodovanja tujih stvari zamejijo, ker so jim v začetku leta predstavljala ogromno dela. Grožnje, zanemarjanja in surovo ravnanje se evidentirajo predvsem v okviru nasilja v družini, so pa vezana na vsakega otroka posebej. Nato je dejal, da so v lanskem letu obravnavali 85 prometnih nesreč s pobegom, večina teh pobegov pa se zgodi na parkiriščih in gre za manjše materialne poškodbe, sama raziskanost pa je nekje 30%. Od hujših, kjer je prišlo do telesnih poškodb, pa so v lanskem letu ostale neraziskane 4. Glede oblik njihovega dela je dejal, da so bili v lanskem letu policisti prisotni tudi peš, tako v uniformi kot v civilu, prisotni so bili tudi na kolesih, motoriziranih policistov pa v lanskem letu niso imeli, ker ni bilo na voljo nobenega motorja, v letošnjem letu pa so dobili 2 motorni kolesi ter kolo Piaggio, ki se vozi z B kategorijo. Na voljo imajo tudi 3 kolesa in 3 el. kolesa, ki jih je zagotovila MOV. Sedaj pa so dobili s strani policije še 2 el. kolesi. Izvaja se tudi poostren nadzor nad enoslednimi vozili in tudi nad skiroji. Glede drog v cestnem prometu je dejal, da imajo policiste, ki imajo izpit za ugotavljanje prisotnosti drog. V lanskem letu so obravnavali 14 takih voznikov, ki so bili pozitivni na droge in so vozili.

Župan **Peter DERMOL** je prosil še za komentar glede pisma stanovalcev na Gorici.

**Boštjan DEBELAK** je dejal, da je policija pri ukrepanju vezana na konkretno prijavo. Če gre za neko kršitev reda in miru, za neke grožnje itd., potrebujejo konkretne osebe, na splošno pa jim zakonodaja ne dovoli ukrepanja. Oglobijo lahko osebo, ki prenočuje na javnem mestu, ne morjejo pa je odstraniti ali pridržati. Dejal



je, da se tega problema zavedajo. Bodo pa v primerih groženj vedno prišli in ugotovili, ali je šlo za kršitev ali ne.

Župan **Peter DERMOL** je prosil, da posameznik takoj obvesti pristojne službe ob kršitvi, ker samo takrat lahko reagirajo temu primerno.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Letno poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Ivan PLANINC**, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavila **Nataša DOLER**, ravnateljica Vrtca Velenje.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da so mladi v Velenju res veseli, da je prostor za otroke, da ni težav med letom in da vedo, da otroke mesto v vrtcu čaka. To nam je kar malo samoumevno, ampak ko se pogovarja s kolegi iz drugih občin, to ni tako enostavno, kot mi to jemljemo. Mesece razmišljajo starši, kam bodo dali svoje otroke, ko bodo odšli v službo. Otroka pač ne moremo dati v torbico in ga nesti zraven na delovno mesto, ampak ga moramo nekemu dati, nekemu, komur zaupamo. To, da mi lahko zaupamo instituciji, da vemo, da ima otrok kje biti, da bo na varnem in da bo zanj dobro poskrbljeno, to je nekaj, na kar smo lahko ponosni. Vesela je tudi, da ohranjajo, tudi s pomočjo občine, vrtece na podeželju. Na prejšnji seji pa so se dotaknili tega, da vzgojiteljice kaj prinesejo s sabo v vrtec. Sama je hčerka učiteljice in so tudi doma zbirali recimo rolce od wc papirja, ker je njena mama to delo opravljala s srcem. Tudi naše vzgojiteljice rade opravljajo svoje delo. Seveda ne podpira tega, da porabljajo nek lasten zaslužek za to, ampak prepričana je, da tudi njihovi člani zbirajo kake rolce papirja, da se lahko v vrtcu lepše ustvarja. To nam lahko pove le to, da so naše vzgojiteljice z vsem srcem predane svojemu delu.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je postavil vprašanje, ali kaj razmišljajo o mednarodnem vrtcu, kjer bi pouk potekal v slovenskem in angleškem jeziku. Smo namreč v procesu prestrukturiranja regije, priseljevalo se bo v Velenje v prihodnjih letih veliko ljudi, želja gospodarstva po mednarodnem vrtcu pa je zelo močno prisotna. Meni tudi, da bi se interes po priseljevanju zelo močno povečal.

**Nataša DOLER** je dejala, da bi lahko zelo preprosto nadgradili naš vrtec z angleščino, vendar jih velikokrat omejuje velikost zavoda. Težko bi namreč ponudila kot ravnateljica angleščino le v eni enoti in zagotovila enakopravnost in enakovrednost za vse otroke in starše. Je pa bila preteklih 14 dni v navezi z Ljudsko

univerzo Velenje, saj se njihovi partnerji prijavljajo na projekt preko Erasmusu ravno z vsebino uvajanja angleščine v predšolsko obdobje in so k temu projektu z veseljem pristopili. Kaj se bo v tej smeri razvilo, bodo še videli, zagotovo pa je svetniško vprašanje na mestu in debata o tem z občino je prepotrebna.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo izvajalca socialnovarstvene storitve za leto 2022 - pomoč družini na domu v obliki socialne oskrbe na domu na področju Mestne občine Velenje***

Poročilo je predstavila **Valerija KIDRIČ**, koordinatorica pomoči na domu.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da se v Listi za starejše zavedajo, da gre za eno najpomembnejših oblik pomoči v bivalnem okolju, ki bistveno prispeva h kvaliteti življenja najranljivejših skupin, kamor spadajo tudi starejšin in invalidi. Populacija v naši dolini se stara, potrebe po tovrstni storitvi rastejo, zato je pohvalil Dom za varstvo odraslih Velenje, ki temu dejavniku zelo uspešno sledi, in tudi MOV, ki te storitve financira kar v 80%, torej 30% več, kot določa zakon. Navedba, da je bilo v letu 2022 opravljenih največ učinkovitih ur od leta 2018, pa je podatek, ki si zasluži pozornost. Po eni strani to pomeni, da se skuša storitev čim bolj približati ljudem, po drugi strani pa to pomeni, da se dom za varstvo odraslih trudi in poleg institucionalnega varstva zgledno in strokovno zagotavlja tudi druge storitve. O tem priča tudi podatek iz poročila, da je bilo v letu 2022 v to storitev vključenih kar 40 novih uporabnikov. Izrazil je vse pohvale izvajalcu storitev ter jim zaželel uspešno delo tudi v prihodnje. Hkrati se je v imenu Liste za starejše zahvalil tudi županu in sodelavcem, ki so kljub vse večjim finančnim obremenitvam na občinski proračun uspeli sofinancirati te storitve.

Članica sveta **Saška KOVŠE** je dejala, da je iz poročila razvidno, da je ta pomoč na domu namenjena občankam in občanom, ki zaradi starosti in hude invalidnosti ne zmorejo več poskrbeti zase, njihovi svojci pa jim pri tem ne morejo pomagati v zadostnem obsegu. Občina mora po zakonu sofinancirati to storitev v višini 50% in na tem mestu se zahvaljuje županu in MOV za določitev socialne lestvice, ki zagotavlja povprečno subvencioniranje v višini 80%, kar je edinstveno v Sloveniji.

Član sveta **Matjaž CESAR** je izrazil veliko spoštovanje Domu za varstvo odraslih Velenje. Ko je bilo to potrebno v njegovi družini, se je odločil in je opravil tečaj za oskrbovalca na domu. Pomagali so mu razumeti starostnika, zato se je zahvalil za vso strokovno pomoč.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v Mestni občini Velenje za leto 2022***

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Ivan PLANINC** je dejal, da v svetniški skupini Liste za starejše namenjajo temu področju posebno pozornost. Menijo, da gredo zasluge za naziv »starosti prijazno mesto« vsem, ki pri uresničevanju projekta kakorkoli sodelujejo. Brez izjemnega posluha župana, ki v proračunu za izvedbo teh programov zagotavlja potrebna finančna sredstva in druge pogoje, te vsebine ne bi bile mogoče v obsegu, kot se dejansko izvajajo, zato se je zahvalil županu in njegovi strokovni ekipi. Izpostavil je Generacijski forum za starejše, ki ga je uvedel župan Peter Dermol. Prepričani so, da je za izboljšanje življenja starejših, invalidov in drugih ranljivih skupin zelo pomemben. Dobili so povratno informacijo od udeležencev foruma, da so bili izjemno zadovoljni. Poleg odgovorov na vprašanja, ki se nanašajo na starejše, so prejeli odgovore tudi na vsa druga aktualna vprašanja v zvezi z razvojem lokalne skupnosti, starejše namreč skrbi tudi, kakšna bodočnost čaka njihove otroke, vnuke. Želja Liste za starejše je torej, da bi generacijski forum župan umestil v svoj program tudi v prihodnje.

Član sveta **Dražan MRKONJIĆ** je dejal, da je MOV v letu 2009 pristopila k projektu Velenje-starosti prijazno mesto, katerega cilj je aktivno staranje, aktivna pripadnost mestu, medgeneracijska solidarnost, varnost in predvsem izboljšanje kakovosti življenja starejših občanov in občank. Poleg skrbi za varnost in zdravje, se starostnike aktivno vključuje v sodelovanje pri kreiranju socialnega in kulturnega življenja v naši skupnosti. Staranje je uspeh moderne družbe in aktivno staranje ter vseživljenjsko učenje postajata vedno bolj pomembni vprašanji prihodnosti. Iz poročila je razvidno, da MOV želi in zna vključiti starostnike v življenje in razvoj ter se zaveda, da so starejši vrednota in ne breme družbe.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bodo generacijske forume izvajali tudi v prihodnje.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega potniškega prometa Lokalc in izvajanja posebnih linijskih prevozov v MOV od 1. 9. 2022 do 31. 12. 2022***

Poročilo je predstavil **Matjaž LUŽNIK**, skrbnik ključnih kupcev v podjetju Nomago, d. o. o.

Član sveta **Matjaž CESAR** je dejal, da je podjetje Nomago očitno dober prevoznik. Nato je dejal, da pozdravlja izdajo vozovnic, saj ta jamči potniku, da je nevarno zavarovan. Všeč mu je tudi, da v podjetju sledijo okoljskim trendom, ponašajo se namreč z motorji euro 6. Upa, da bodo v bodočnosti prešli na vodik. Glede uničevanja notranjosti avtobusov in voznih redov na avtobusnih postajališčih je podal pobudo, da bi na vidna mesta zapisali: »Z Lokalcem se želijo prevažati tudi člani tvoje družine.« Ta stavek bo dal misliti marsikateremu mlademu pa tudi morda kakšnemu starejšemu.

**Seja se je zaključila ob 14.30.**

**Pripravila:**

**Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., I.r.**

**Župan Mestne občine Velenje  
Peter Dermol, I.r.**