



**Stališča in pojasnila do pripomb in predlogov  
podanih v času javne razgrnitve Občinskega  
podrobnega prostorskega načrta za območje  
širitve Kamnoloma Paka pri Velenju**

Izdelovalec OPPN:

Urbana d. o. o., Kersnikova cesta 1, 3320 Velenje  
V sodelovanju z naročnikom OPPN RGP d.o.o.

Idejni projekt:

Jurij Šporn, št. proj. 001/2020 RIP/ JŠ december 2020

**Javna razgrnitev je potekala od 26.01.2023 do  
27.02.2023 v prostorih Urada za urejanje prostora na  
Mestni občini Velenje.**

**Javna obravnava je potekala dne, 15.02.2023 ob 16.  
uri v sejni dvorani Mestne občine Velenje.**

Pripravljaivec izvedbenega prostorskega akta – Mestna občina Velenje, je skupaj z načrtovalcem prostorske ureditve – družbo URBANA Kočar in Kočar d. o. o., Velenje v sodelovanju z naročnikom OPPN RGP d. o. o. pripravil stališča oz. odgovore na pripombe in pobude podane v času javne razgrnitve.

## STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV PODANIH V ČASU JAVNE RAZGRNITVE

### 1) Hriberšek Dominik,

#### Pripomba prejeta na MO Velenje 22. 2. 2023

Pripomba se nanaša na posledice dejavnosti v kamnolomu (miniranje) in nameravano širitev kamnoloma s posledicami, ki bodo po mnenju krajana poslabšale kvaliteto bivanja na domačij

#### ODGOVOR na pripombo št. 1):

*Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje širitve kamnoloma Paka pri Velenju, ki ga je izdelalo podjetje Urbana urbanizem, projektiranje, Kočar in Kočar d. o. o., Velenje, št. proj. 652/22, datum: januar 2023 (v nadaljevanju: OPPN), ki je bil javno razgrnjen, je bil izdelan na osnovi strokovne podlage s področja rudarstva Idejni rudarski projekt širitve Paka (pridobivalni prostor: Paka pri Velenju 3), ki ga je izdelal dr. Jurij Šporn, št. proj. 001/2020 RIP/ JŠ, datum december 2020 (v nadaljevanju: IRP), v katerem so bili upoštevani zakonodaja in predpisi s področja rudarstva ter projektni pogoji, ki so jih podali nosilci urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP).*

*Predlog OPPN je bil izdelan ob upoštevanju določil prostorske in okoljske zakonodaje in predpisov ter na osnovi pozitivnih mnenj NUP k osnutku OPPN.*

### 2) Hriberšek Dominik,

#### Pripomba prejeta na RGP 23. 2. 2023

Gre za isto pripombo kot je pripomba št. 1.

### 3) Holešek Tanja

#### Pripomba prejeta na MO Velenje po e-pošti dne 23. 2. 2023

Gre za zahtevo za posredovanje dokumentacije:

- Idejni rudarski projekt širitve Paka (pridobivalni prostor: Paka pri Velenju 3), ki ga je izdelala dr. Jurij Šporn, št. proj. 001/2020 RIP/ JŠ december 2020 in
- Celostno presojo vplivov na okolje (CPVO), ki je bila izvedena v okviru priprave in sprejetja Odloka o OPN MO Velenje 2020.

#### ODGOVOR na pripombo št. 3):

*Ne gre za pripombo. Gre za zahtevo oziroma informacijo javnega značaja Tanje Holešek v zvezi z dostopom do Idejnega rudarskega projekta širitve Paka (pridobivalni prostor: Paka pri Velenju 3), ki ga je izdelal dr. Jurij Šporn, št. proj. 001/2020 RIP/ JŠ december 2020, odstopljena podjetju RGP, d.o.o. dne 28.2.2023.*

*Zahtevi Tanje Holešek za dostop do informacij javnega značaja v delu dostopa do Okoljskega poročila za OPN MOV. Prosilki je bila elektronska verzija dokumenta Okoljsko poročilo za OPN MOV in Dodatek za varovana območja (izdelovalec: Erico, september 2016) v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo za varovana območja poslan 8.3.2023.*

**4) Hriberšek Dominik,****Pripomba prejeta MO Velenje 27. 2. 2023**

Pripomba je pripomba istega občana kot pripomba št.1 in 2, in predstavlja prošnjo za rešitev dlje časa trajajočo (nekaj desetletno) stisko prebivalcev na domačiji Lipnik bližjih sosedov kamnoloma. Že dosedanja dejavnost v kamnolomu jim je kvaliteto bivanja na domačiji poslabšala, bodoča širitev pa jim jo bo še bolj. Želijo si bivanja v varnem in mirnem okolju, dvomijo, da bi nasledniki domačije želeli ostati na tej domačiji. Želijo si rešitve svojega problema.

**ODGOVOR na pripombo št. 4):**

*Predlog OPPN, ki je bil javno razgmljen, je bil izdelan na osnovi strokovne podlage s področja rudarstva IRP, v katerem so bili upoštevani zakonodaja in predpisi s področja rudarstva ter projektni pogoji, ki so jih podali NUP.*

*Predlog OPPN je bil izdelan ob upoštevanju določil prostorske in okoljske zakonodaje in predpisov ter na osnovi pozitivnih mnenj NUP k dopolnjenemu osnutku OPPN.*

*V zvezi z odmiki (zračne linije) objektov od mej območja OPPN do najbližjih objektov podajamo na osnovi razpoložljivih podatkov (IRP; Prostorski informacijski sistem občin, Občina Velenje; OPN MO Velenje 2020; Grafična priloga št.: 1.1 iz OPPN) podatke, ki se nanašajo na:*

- *odmike od mej stavbnih zemljišč (A), ki so določena v Odluku o OPN MO Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/2020 z datumom 05.02.2020; v nadaljevanju OPN MO Velenje), na katerih že stojijo objekti ali jih je dovoljeno še graditi;*
- *odmike od mej območja OPPN;*
- *odmike od robov rudarskih posegov oziroma od mej zelenih pasov znotraj območja OPPN, kjer rudarski posegi niso predvideni;*
- *ocene nadmorske višine (nmv) leg posameznih območij oziroma njihovih mej.*

Naslov	od A do meje OPPN	Širina zelenega pasu znotraj OPPN	Razdalja od A do roba rudarskih posegov	Ocenjena nmv A	Ocenjena nmv meja OPPN	Ocenjena meja nmv rudarskih posegovi
Paka 72 SZ del A	15 m	18 m	33 m	680 m	675 m	657 m
Paka 72 JZ del	49 m	14 m	63 m	680 m	675 m	657 m
Paka 62 SV del	80 m	30 m	110 m	600 m	570 m	580 m

**5) KS Paka pri Velenju, Paka pri Velenju 68, 3320 Velenje (60 podplsov – 37 Paka pri Velenju, 23 Paški Kozjak)****Pripomba prejeta MO Velenje 27. 2. 2023**

Pripomba je zapisana na osmih straneh zato je njen povzetek pripravljen po ključnih točkah, ki jih je razbrati iz pripombe;

- a) Predstavitev na Javni razpravi 15. 2. 2023 je podala skope in pomanjkljive informacije, niso bili predstavljeni ukrepi za zaščito okolja, lokalnega prebivalstva in njihovega premoženja.

- b) Lokalni skupnosti, kljub pisni zahtevi, ni bil omogočen dostop in vpogled v dokumentacijo:
- Idejni rudarski projekt širitve Paka (pridobivalni prostor: Paka pri Velenju 3), ki ga je izdelala dr. Jurij Šporn, št. proj. 001/2020 RIP/ JŠ december 2020 in
  - Celostno presojo vplivov na okolje (CPVO), ki je bila izvedena v okviru priprave in sprejetja Odloka o OPN MO Velenje 2020.
- c) Izraženi so dvomi glede postopka CPVO v povezavi z OPPN Kamnoloma Paka pri Velenju in OPN MO Velenje.
- d) Izpostavljena je problematika odmikov obstoječih stanovanjskih hiš do pridobivalnega prostora.
- e) V nadaljevanju pripombe so zapisane Pripombe in zahteve v točkah 1 – 10, kjer je točka 10 imenovana Povzetek. Povzetek zahteva, da se pred uvrstitvijo Predloga odloka o OPPN Kamnolom Paka pri Velenju na OS MO Velenje, MO Velenje v sodelovanju z RGP d.o.o., izpolni naslednje zahteve:
- 1) Krajanom se posreduje zahtevano dokumentacijo (Idejni rudarski projekt širitve Paka (pridobivalni prostor: Paka pri Velenju 3), ki ga je izdelala dr. Jurij Šporn, št. proj. 001/2020 RIP/ JŠ december 2020 in Celostno presojo vplivov na okolje (CPVO), ki je bila izvedena v okviru priprave in sprejetja Odloka o OPN MO Velenje 2020).
  - 2) Zaveza, da se bodo vsa namenska sredstva pridobljena od koncesijskih dajatev, namenila naložbam za sanacijo območja v KS Paka.
  - 3) Zaveza koncesionarja, k takojšnjemu individualnemu reševanju odprtih vprašanj z vsemi lastniki v najbližji okolici predlaganih mej širitve kamnoloma.
  - 4) Zaveza koncesionarja k takojšnji postavitvi protihrupne ograje na SV delu kamnoloma.
  - 5) Zaveza koncesionarja k takojšnji izdelavi osnutka metodologije za izplačilo rent krajanom.
  - 6) Zaveza koncesionarja k takojšnji izvedbi popisa objektov v bližini kamnoloma in njihovi sanaciji.
  - 7) Zaveza koncesionarja za povečan monitoring. Zahteva o dopolnitvi Predloga OPPN v točki 7.1. z besedilom: »... koncesionar o natančnem terminu razstreljevanje (terminski plan mora vsebovati datum, uro in lokacijo razstreljevanja) mesec dni vnaprej, pisno obvesti okoliške prebivalce (z objavo terminskega plana na mesečni ravni na spletni strani izvajalca ali obveščanje preko mailing liste lokalnega prebivalstva). Na osnovi terminskega plana pa se nato kvartalno (3-x letno) izvede nenapovedano merjenje, neodvisnega strokovnjaka ob prisotnosti inšpekcijskih služb...«.
  - 8) Zahteva za natančno določitev plana sanacije obstoječega kamnoloma in širitvenega dela, vključno s podrobnejšim planom sanacije.
  - 9) Zahteva o dopolnitvi Predloga OPPN z besedilom: »... rezultati vseh meritev vplivov na okolje (seizmične meritve, meritve hrupa, meritve prahu oz. onesnaženosti zraka, meritve onesnaženosti voda in ostale meritve, ki jih izvaja RGP periodično, morajo biti javno dostopni in na vpogled lokalni skupnosti ob vsakem času. Koncesionar naj vse rezultate meritev javno objavi na svoji spletni strani ali podatke pošlje direktno na elektronske naslove okoliških prebivalcev...«

**ODGOVOR na pripombo št. 5):**

- a) *Postopek javne razgrnitve je potekal skladno s prostorsko zakonodajo. Sklep o javni razgrnitvi je bil objavljen v Uradnem Vestniku MO Velenje št. 3-2023 dne 26. 1. 2023. Javna razgrnitev se je pričela dne 26. 1. 2023 in je trajala do 27. 2. 2023. Dne 15. 2. 2023 je bila organizirana Javna razprava. Vsi zainteresirani so si v tem času lahko podrobno ogledali javno dostopno razgrnjeno gradivo v zvezi z OPPN in podali svoje pobude in pripombe.*
- b) *To ne drži, saj KS na MOV ni podala vloge za dostop informacij javnega značaja, je pa zahtevo posredovala ga. Holešek Tanja, kar je podrobno opisano v odgovoru na pripombo št.3.*
- c) *Kot izdelovalec OPN MO Velenje 2020 kot tudi OPPN smo prepričani, da je bil postopek CPVO v povezavi z OPN MO Velenje 2020 (in s tem tudi s pobudo za širitev kamnoloma Paka, št pobude 292) izveden korektno in skladno s predpisi. Kot informacijo navajamo ključne podatke o obravnavi pobude za širitev kamnoloma Paka do vključitve območja OPPN v Predlog OPN MO Velenje:*
- *Junij 2015: izdelan Osnutek OPN MO Velenje - strateški del.*
  - *April 2016: izdelane SP za širitev - preoblikovanje kamnoloma Paka pri Velenje (pobude 062, 292 in 294) / URBANA, št. SP369).*
  - *September 2016: izdelano: Okoljsko poročilo za OPN MO Velenje in Dodatek za varovana območja v skladu s pravilnikom o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo za varovana območja; izdelano ERICO, datum september 2016. V Dodatku je obravnavana širitev*

- kamnoloma Paka na strani 37 (v tabeli pobuda 292) opredeljena negativno; na straneh 39 do 41 je podana obrazložitev zakaj je pobuda 292 sprejemljiva oziroma opredeljena kot pozitivna.*
- *Junij 2017: izdelan je dopolnjen osnutek OPN, ki je za območje kamnoloma Paka povzel rešitve iz SP369; na dopolnjen osnutek OPN so bila pridobljena pozitivna mnenja NUP.*
- d) *Izpostavljeno problematiko odmikov obstoječih stanovanjskih odmikov do načrtovanega pridobivalnega prostora v OPPN smo ponovno preučili. V zakonodaji in predpisih nismo zasledili določb o predpisanih odmikih za območja pridobivalnih prostorov od drugih območij in objektov.  
Za zagotovitev boljših bivalnih pogojev se upošteva odgovor podan v odgovoru na pripombo 4.*
- e) 1) *KS Paka na MOV ni posredovala vloge za pridobitev informacije javnega značaja, je pa zahtevo posredovala krajanka/občanka ga. Holešek Tanja, kar je podrobno opisano v odgovoru na pripombo št.3.*
- 2) *Odločba za plačilo rudarske koncesnine za izkoriščanje mineralne surovine tehnični kamen – apnenec in tehnični kamen – dolomit na pridobivalnem prostoru Paka pri Velenju 2 je med drugim izdana tudi na podlagi 52. člena zakona, ki ureja rudarstvo, in 7. člena uredbe, ki ureja rudarsko koncesnino in sredstva za sanacijo. V navedenih členih niti v drugih členih navedenih predpisov ni določbe, ki bi določala namen porabe koncesnine, prav tako koncesnine kot namenski prihodek ne določa zakon, ki ureja javne finance. Naj ob tem poudarimo, da se v Mestni občini Velenje prihodke od koncesij za rudarsko pravico obravnava kot prihodek integralnega proračuna, MOV pa vsako leto v precej višjih zneskih vlaga v namene varovanja okolja znotraj celotnega območje MOV.*
- 3) *Koncesionar je že vzpostavil dialog z najbližjimi lastniki nepremičnin in KS Paka pri Velenju.*
- 4) *Koncesionar bo skladno s predhodno študijo, ki bo podala najbolj optimalne rešitve za zmanjšanje vpliva hrupa na okolico, pristopil k ureditvi protihrupne zaščite na osnovi izvedbene tehnične dokumentacije.*
- 5) *Koncesionar proučuje zakonske možnosti in upravičenost modela izplačila odškodnin za najbližje lastnike nepremičnin.*
- 6) *Koncesionar ne more izpolniti vseh navedenih pripomb, zaradi številnih dejavnikov, ki vplivajo na proces proizvodnje, zaradi česar je organizacija dela spremenljiva in kot rečeno pogojena s številnimi dejavniki.*
- Največ kar lahko stori koncesionar na tem delu je obveščanje, mesečno, o okvirnem številu miniranj ter en dan pred miniranjem obveščanje bližnjih krajanov po e-mail pošti o datumu in okvirni uri miniranja. Nenapovedanega merjenja seizmike si koncesionar ne more sam organizirati.*
- 7) *Zapisana določila v Predlogu OPPN so v okvirih resorske zakonodaje in podzakonskih predpisov.*
- Koncesionar ne more izpolniti vseh navedenih pripomb, zaradi številnih dejavnikov, ki vplivajo na proces proizvodnje. Organizacija dela je spremenljiva in pogojena s številnimi dejavniki.*
- 8) *V OPPN je skladno z zakonodajo opredeljeno, da se za območje širitve izdelava Rudarski projekt katerega obvezna vsebina je tudi načrt sanacije.*
- 9) *Zapisana določila v Predlogu OPPN v okviru resorske zakonodaje in podzakonskih predpisov.*
- Rezultati meritev vplivov na okolje, katerih naročnik in izvajalec je RGP d.o.o., so krajanom, ob predhodnem dogovoru, vidni na sedežu podjetja RGP.*

**6) Drago Klinc,****Pripomba prejeta MO Velenje z l. z. 2023**

Stanujoči na naslovu \_\_\_\_\_ izražajo svoje nestrinjanje s predvideno širitvijo pridobivalnega prostora kamnoloma, ki bo pomenila znižano oziroma onemogočeno kvaliteto bivanja na njihovem zemljišču. Izražajo skrb glede poslabšanja kakovosti zraka in hrupa ter nevarnosti, ki jo povzroča miniranje. Pričakujejo povečano količino prahu, tresljajev, s tem slabšanje kvalitete življenja, zdravja in vrednosti nepremičnine. Želijo opredeljeni zeleni pas (10 – 30m), pripravljeni so tudi na sporazumni dogovor.

**ODGOVOR na pripombo št. 6):**

*Predlog OPPN, ki je bil javno razgmljen, je bil izdelan na osnovi strokovne podlage s področja rudarstva IRP, v katerem so bili upoštevani zakonodaja in predpisi s področja rudarstva ter projektni pogoji, ki so jih podali NUP.*

*Predlog OPPN je bil izdelan ob upoštevanju določil prostorske in okoljske zakonodaje in predpisov ter na osnovi pozitivnih mnenj NUP k osnutku OPPN.*

*Zeleni pas je v navedeni širini v OPPN že opredeljen.*

*Sporazumni dogovor ni predmet OPPN.*

Številka: 3503-0008/2021-310

Kraj in datum: Velenje, 21.3.2023



župan Mestne občine Velenje

Peter DERMOL