

ZAPISNIK 26. SEJE

Sveta Meste občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 31. 5. 2022, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 14.40.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 26 članov in je svet sklepčen.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **Matjaž PEČOVNIK, Klemen ARLIČ** in **Mersad DERVIŠEVIĆ**.

Člani sveta so za 26. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 28
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog za razširitev dnevnega reda 26. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-042 Urbani park v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025
- Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1902-011 Vzdrževanje objektov – Vrtec Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Poklicne gasilske enote Velenje
- Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 26. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 25. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Osnutek Statuta Mestne občine Velenje
4. Osnutek Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
5. Osnutek Strategije digitalnega razvoja pametnega mesta in skupnosti Mestne občine Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Poklicne gasilske enote Velenje
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcela 2669 679/3)
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3599/10)
9. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2021
10. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022
11. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2021
12. Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2022

13. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022
14. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2021
15. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2022/2023
16. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje
17. Osnutek Odloka o predkupni pravici Mestne občine Velenje
18. Osnutek Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje
19. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje
20. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2021
21. Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2021
22. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2021
23. Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2021
24. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2021
25. Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2021
26. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2021

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 26. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 7. točko uvrsti **Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-042 Urbani park v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025;**
- 8. točko uvrsti **Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1902-011 Vzdrževanje objektov – Vrtec Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025.**

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se na 7. točko uvrsti Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-042 Urbani park v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se na 8. točko uvrsti Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1902-011 Vzdrževanje objektov – Vrtec Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 26. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 25. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Osnutek Statuta Mestne občine Velenje
4. Osnutek Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
5. Osnutek Strategije digitalnega razvoja pametnega mesta in skupnosti Mestne občine Velenje

6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Poklicne gasilske enote Velenje
7. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-042 Urbani park v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025
8. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1902-011 Vzdrževanje objektov – Vrtec Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcela 2669 679/3)
10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3599/10)
11. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2021
12. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022
13. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2021
14. Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2022
15. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022
16. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2021
17. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2022/2023
18. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje
19. Osnutek Odloka o predkupni pravici Mestne občine Velenje
20. Osnutek Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje
21. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje
22. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2021
23. Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2021
24. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2021
25. Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2021
26. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2021
27. Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2021
28. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2021

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 25. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 25. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: Že kar nekaj časa potekajo navori posameznikov, institucij in Sveta MOV za razjasnitev slike v zvezi z rokom prenehanja odkopavanja premoga ter pridobivanja električne energije iz fosilnih goriv v Šaleški dolini. Osebnostno je prepričan, da je večina vprašanj glede pravičnega prehoda iz premoga še vedno popolnoma odprtih in nedorečenih, ker Šaleška dolina na nivoju države v zvezi s tem vprašanjem ni v državnih institucijah imela nobenega vpliva, bila je celo zavajana. Prepričan je tudi, da odločitev pretekle Vlade RS o prenehanju odkopavanja premoga najkasneje v letu 2033 ni zakonita, ker za sprejetje takega sklepa ni pristojna vlada, pač pa je za to pristojen edino Državni zbor RS.

Državljeni Slovenije imamo ustavno pravico, da smo pred sprejetjem sklepa o prenehanju odkopavanja premoga v Šaleški dolini seznanjeni, kako bomo dolgoročno zanesljivo in cenovno vzdržno oskrbljeni z električno in toplotno energijo ter tudi iz katerega vira in kdaj bo pravični prehod iz premoga financiran.

Ponovno je pozval k formiranju strokovne skupine, ki bo koordinirala programske aktivnosti na območju obeh energetskega con. Sestavljajo naj jo predstavnik MOV, Občine Šoštanj, Premogovnika Velenje, Termoelektrarne Šoštanj, sindikatov in okoljevarstvenikov.

Vodstvo Mestne občine Velenje je vprašal, kako bo v zvezi z navedenimi perečimi vprašanji komunicirala z novo vlado ter tudi glede namena ustanovitve predlagane strokovne skupine za koordinacijo programskih aktivnosti na območju energetskega con.

Stanje, kakršnega doživljamo danes, povzroča veliko negotovosti med zaposlenimi in prebivalstvom Šaleške doline, vpliva na varno delo pri odkopavanju premoga ter povzroča usodne zakasnitve pri načrtovanju in izvedbi razvojnih aktivnosti, povezanih s prehodom iz premoga.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da trenutno na državnem nivoju resnega sogovornika še nimajo, pričakujejo pa, da bo v kratkem na razpolago, brž ko bo nova vlada opravilno usposobljena. Zaveda se, da je bila določitev letnice izstopa iz premoga nekoliko čudna in tudi pravno sporna. Konkretnih aktivnosti v tem primeru še niso sprožili, saj je bila vlada v odhajanju, nova pa se sestavlja. Zavedajo se, da morajo v letošnjem letu sprejeti območni načrt, ki ga mora sprejeti vlada. Če se to ne zgodi, bodo v naslednji finančni perspektivi ostali brez finančnih sredstev za prestrukturiranje, zato je njihov fokus usmerjen predvsem v to. Vsekakor bo prvi korak ob formiranju nove vlade neposreden stik z njo, najprej predvsem z ministrom za infrastrukturo, v naslednji fazi pa tudi s predsednikom vlade in tudi celotno vlado. Stališče MOV se ni spremenilo. Nikoli niso podpirali letnice izstopa iz premoga 2033, še danes pa nimajo zagotovil države, da bo sledila potrebam pravičnega prehoda. To pa ne pomeni, da prelagajo začetek postopkov prestrukturiranja, ampak da se tega procesa aktivno lotevajo. Glede predstavnikov različnih deležnikov je dejal, da so ti predstavniki že imenovani in določeni, ni pa zraven sindikatov in nevladnih organizacij, bodo pa vsekakor morali v naslednji fazi to skupino razširiti. Trenutno se ta skupina ukvarja predvsem z lokalno problematiko. Aktivno sodelujejo tako s TEŠem kot PVjem in načrtujejo tudi skupne projekte na področju uporabe vodika. Najprej so identificirali projekte, v okviru potrditve območnega načrta s strani evropske komisije bodo dobili posamezne projekte tudi potrjene, potem pa bodo lahko prioritete projekte umeščali v prostor. Preostali prostor, ki se bo postopoma sproščal, pa bo potrebno smiselno zapolniti. Tudi TEŠ in PV imata svoje projekte in dobre projekte bo lokalna skupnost vedno podpirala. Videli bodo torej sedaj, kaj se bo zgodilo z območnim načrtom in verjame, da bodo potem lahko še bolj konstruktivni. Soglaša tudi s predlogom, da naredijo močno programsko skupino, tudi z nevladniki. Daljinsko ogrevanje brez sežiganja neke vrste odpadkov ne bo mogoče in potrebno bo doseči širši konsenz. Dejal je še, da so vzpostavili neposredni stik z evropskima institucijama DG REGIO in pa DG Energy, postali so članica evropske platforme sklada za pravični prehod, povezali so se tudi z vodstvom svetovalne družbe, ki je pristojna izvajalka mednarodnega programa za premogovne regije sklada za pravičen prehod, začeli pa so tudi s 1. fazo postopkov prestrukturiranja, v okviru katerega skušajo v naslednji finančni perspektivi, torej do konca leta 2027, zagotoviti med 1000 in 1500 delovnih mest, približno 400 novih stanovanjskih enot in pa tudi prva postrojenja za daljinsko ogrevanje, o čemer pa bodo znova razpravljali na eni izmed naslednjih sej.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je predlagal, da insistirajo tudi v imenu državljanov Slovenije, da zagotovi vlada dokument, ki se imenuje energetska koncept. Gre za pomemben razvojni dokument, brez katerega lahko Slovenija po zaprtju PVja ostane brez 40% električne energije. Prešli bomo na uvoz, ki bo odvisen od trga.

Član sveta **Sebastjan APAT**: Na 23. seji Sveta MOV, ki je potekala 1. 2. 2022, so sprejeli Sklep o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do aktivnosti, ki vplivajo na razvoj primarnega zdravstva v Mestni občini Velenje. Pri tem so se seznanili s predstavitev stanja in izzivov javnega zdravstva na primarni ravni v MOV. Ob tem so sprejeli sklep, da Svet MOV podpira razvoj primarnega zdravstva na eni lokaciji znotraj Zdravstvenega doma

Velenje. Svet MOV je tudi dopustil možnost razpisovanja koncesij v skladu z veljavno zakonodajo, če se s tem ohranja ali širi obstoječi javni zdravstveni sistem v Velenju. V zvezi s tem je postavil vprašanje, kako je s postopkom razpisovanja koncesij in z nadaljnjimi koraki, ki so v pristojnosti MOV na področju primarnega zdravstva v MOV.

Odgovor **Marka PRITRŽNIKA**, vodje Urada za družbene dejavnosti: Po seji 1. 2. so se takoj lotili aktivnosti glede koncesij. Najprej so pridobili pisno informacijo dejanskega stanja s strani ZD Velenje, nato je sledila pridobitev soglasja tako s strani ZZZSja kot Ministrstva za zdravje. Vlogo so dali na obe instituciji. Tam so nato zahtevali tudi nekatere dopolnitve, ki so jih tudi posredovali. Prejšnji teden so dobili pozitiven odgovor s strani ZZZSja za 4 koncesije s področja družinske medicine. Od Ministrstva za zdravje pa še vedno niso dobili odgovora, zato so ministrstvo opomnili na to vlogo in sedaj čakajo. Ta odgovor je izjemnega pomena, saj gre za dokument, brez katerega ne morejo nadaljevati postopka, naslednji korak je namreč, da se na seji Sveta MOV sprejme koncesijski akt oziroma odlok o koncesiji, kjer pa potem odločajo svetniki. Po sprejetju koncesijskega akta pa je potrebno nato imenovati komisijo znotraj MOV, ki bo pripravila besedilo javnega razpisa. Besedilo gre nato na objavo na portal javnih naročil ter na spletno stran MOV. Komisija se mora potem ukvarjati tudi z izbiro koncesionarja, potem pa pride izdaja odločbe. Ko je ta pravnomočna, pa pridejo do priprave in sklenitve koncesijske pogodbe.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Opaža, da ob nedeljah mestno središče sameva. Veseli jo, da so se na Visti začeli raznorazni dogodki, ampak sama je pred časom opozorila na to, da se bodo dogodki prestavili na Visto, mestno središče pa bo samevalo. Morda bi manjši dogodki na promenadi lahko oživili dogajanje v mestu. Na promenadi bi lahko ob nedeljah imeli predstavitve talentov, ples, petje, različne oblike kulture, na primer risanje, slikanje, recitali, fotografske razstave. Zasedila je, da je tudi v Starem Velenju občasno kak dogodek. Morda bi lahko izmenično na teh lokacijah izvajali dogodke. Lahko bi recimo na teh lokacijah predstavili mlade in še neveljavljene umetnike. Upa, da bo predlog koristno uporabljen in bo mestno središče tudi ob nedeljah vrvelo od dogajanja.

Odgovor **Aleksandre FORŠTNER**, vodje Kabineta župana: Nedeljske prireditve so izziv za vsa mesta, ne le za Velenje, ne morejo pa se strinjati, da v Velenju ni dovolj dogodkov. Ob sobotah so mestne tržnice zelo dobro obiskane, odvijajo se številni dogodki v mestu, ob jezeru, na Visti. V poletnih mesecih se bodo dogajali poletni večeri, ki se bodo odvijali v amfiteatru, dogodke pripravlja Festival Velenje. Seveda pa je ključen obisk. Če tega ni, potem v prihodnje takih dogodkov ne bodo več organizirali. Ravno bo izšla tudi publikacija za Poletne kulturne prireditve. Tu so se povezali vsi zavodi, ki pripravljajo dogodke. Novost v mestu so tudi salsa večeri pred Kulturnim domom Velenje. Odvijali se bodo enkrat na mesec, zagotovo pa v prihodnje tudi večkrat. Če pa ni obiska, tudi dogodka ni. Žal vse stane in tu morajo biti vsi malo ekonomični. Pred korono je bilo v Velenju več kot 3000 dogodkov. Vsebinsko so raznoliki, trudijo se in delajo, v Starem Velenju pa se je oblikovala tudi skupina mestnega marketinga.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da nikakor ni očitala, da prireditve ni. Tega ni nikjer omenila. Prireditve so, ona pa je izpostavila, da so nedelje prazne in je podala predlog, da bi jih naredili malo bolj živahne. S tem bi mogoče kakega podjetnika privabili, ker v nedeljo res nimaš iti kam na kavo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je v skladu z 18. členom poslovnika napovedal vprašanje. V dopolnitvi je tudi napisal, da se nanaša na pravno službo. Čudi ga, da tega ne more izpostaviti. Gre za vprašanje, ki je izjemno pomembno, sploh za prihajajoče volitve.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opomnil, da ta nima dovoljenja postaviti vprašanja, ker ni v skladu s poslovníkom.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da podaja obrazložitev, zakaj to ni v redu, kar so naredili.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka pozval, naj prebere vprašanje in pove, na kakšen način je izpolnil 18. člen poslovnika.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je podal vprašanje v zvezi s pozivom za zbiranje kandidatur za predsednika, namestnika predsednika ter ostalih članov za občinsko volilno komisijo. V dopolnitvi pa je navedel, da naslavlja vprašanje na pravno službo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da to vprašanje ni v skladu z 18. členom poslovnika. Svetnik je postavil vprašanje, ki je vezano na KVIAZ, s katerim občinska uprava nima nič. KVIAZ se sestavlja na nivoju Sveta MOV. Na njihov predlog, da svetnik Jenko vprašanje dopolni, je ta dopolnil, da se njegovo vprašanje nanaša na pravno službo MOV, ki je po njegovem mnenju del občinske uprave. Ponovil je, da svetnik ni izpolnil 18. člena in nima možnosti podajanja tega vprašanja.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bilo vprašanje jasno postavljeno. Gre za to, da bi morala pravna služba pozive, ki jih da tudi KVIAZ ven, pregledati. V pozivu je jasno, da so kršili zakon.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da mora svetnik dati pripombo na KVIAZ, ne pa na župana.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je to stvar pravne službe.

Župan **Peter DERMOL** ga je opomnil, da pravna služba spada pod občinsko upravo in torej ni pravi naslov.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so kršili zakon in pravna služba tega ni pregledala.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku Jenku izrekel prvi, nato še drugi opomin.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Osnutek Statuta Mestne občine Velenje***

Obrazložitev osnutka sta podali **Amra KADRIČ** in **Neža VODUŠEK**.

Član sveta **Bojan VOH** je podal stališče Statutarno pravne komisije. Obrazložitev je podal za 3. (Osnutek Statuta MOV) in 4. točko (Osnutek Poslovnika Sveta MOV) dnevnega reda. Dejal je, da pri samem Osnutku Statuta MOV ni veliko sprememb, jih je pa kar nekaj pri Osnutku Poslovnika Sveta MOV. Vsebinsko niso bistveno drugačne, so pa natančnejše in jasneje definirane. Kljub temu da sprememb ni tako veliko, so se na Statutarno pravni komisiji odločili, da pridejo s predlogom pred Svet MOV in da pripravijo nova dokumenta in s tem nov čistopis statuta in poslovnika. Pravna služba MOV je v ta namen k sodelovanju povabila gospo Nežo Vodušek, ki je strokovnjakinja na teh področjih. Komisija je imela skupaj z gospo in pravno službo sejo 11. 5. 2022, kjer so obravnavali pripravljeno delovno gradivo. Šli so skozi vsa poglavja in spremembe, dobili so vsa pojasnila in prišli so do zaključka, da je smiselno in najbolje, da pripravijo 2 popolnoma nova dokumenta. Prav tako so bili soglasni, da je čas, ko se izteka mandat staremu sestavu Sveta MOV, primeren za pripravo teh dokumentov, da lahko nov sestav dobi ta dokumenta na 1. ustanovni seji novega mandata. Poudaril je, da je gospa Vodušek dosedanja statut in poslovnik ocenila kot zelo kvalitetna dokumenta, ki pa jih je vseeno potrebno prevetrili in posodobiti.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je v imenu svetniške skupine SAB dejala, da Osnutek Statuta MOV v 41. členu določa pogoje, ki jih morajo izpolnjevati člani nadzornega odbora. V 2. alineji je zapisano, da je pogoj najmanj dve leti izkušenj na finančnem ali računovodskem področju, kar se jim zdi preozko. Menijo, da je za uspešno delo nadzornega odbora potrebna raznovrstna izobrazbena struktura, zato predlagajo, da bi se pri pogojih navedle izkušnje ali dobro poznavanje računovodskega, ekonomskega, javnofinančnega in pravnega področja, ampak za najmanj 3 člane nadzornega odbora. Sama je bila članica nadzornega odbora in vsa ta znanja, ki jih je navedla, pozna, če pa ne bi imela zraven še tehnične stroke, kvalitetnega nadzora ne bi mogla opraviti. Zato meni, da je to, da morajo imeti vsi člani nadzornega odbora enako izobrazbeno strukturo, za kvaliteten nadzor premalo. V 3. alineji 41. člena je zapisano tudi, da član nadzornega odbora ne sme biti v zakonski zvezi ali ožjem sorodstvu s člani občinskega sveta, županom, podžupanom ali direktorjem občinske uprave. Pod 2. točko pa je nato zapisano, da nezdružljivost funkcije člana nadzornega odbora ureja zakon. Menijo, da je ta 2. točka dovolj in se lahko 3. alineja črta, ker niti Zakon o lokalni samoupravi niti Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije te določbe ne vsebuje. Določbe, ki bi preprečevala članstvo zaradi sorodstvenih razmerij, ta zakona ne vsebujeta, je pa seveda potrebno povedati, da je predlagatelj tisti, ki mora paziti, da v nadzorni odbor predlaga člane, ki so kompetentni, prav tako je potrebno paziti, da ne pride do konflikta interesov. V 1. točki 43. člena je predlagala, da bi dodali »in župana«, torej »z letnim programom dela nadzorni odbor seznanjeni tudi občinski svet in župana.« Glede dela 2. točke 43. člena, kjer je zapisano, da morata biti dopolnitev in sprememba nadzornega programa obrazloženi, pa bi želeli obrazložitev, v kakšnem smislu. Nadzorni odbor je namreč samostojen in neodvisen organ in torej lahko spremembe in plan določa

popolnoma sam. Če pa ta stavek pomeni to, da morajo obrazložiti zaradi finančnih sredstev dodatnih nadzorov, pa naj se to potem tako napiše in se strinjajo, da mora nadzorni odbor o spremembi in dopolnitvi plana nadzora obvestiti občinski svet in župana, ker se morajo ti nadzori ovrednotiti in uvrstiti v proračun. Opozorila je, da je v 46. členu v 1. stavku zapisano: »Nadzorovani organi so dolžni spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora.«, 15. člen Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine pa določa:

(1) Priporočila in predlogi so namenjeni kakovostnejšemu poslovanju nadzorovanega organa. Priporočila in predlogi morajo biti jasno izraženi, izvedljivi in preverljivi.

(2) V priporočilih in predlogih mora biti naveden rok, v katerem mora odgovorna oseba nadzorovanega organa poročati odboru o njihovem izvajanju oziroma o razlogih, če priporočil in predlogov ne upošteva.

Menijo, da 1. odstavek 46. člena ni čisto v skladu s tem 15. členom, saj nadzorovane osebe niso a priori dolžne upoštevati mnenj, priporočil in predlogov nadzornega odbora, saj pri vsaki presoji obstaja tveganje napačnih ugotovitev. So pa dolžne poročilo obravnavati in o izvajanju priporočil in predlogov nadzorni odbor obvestiti. Učinek nadzornega odbora torej ni v smislu inšpekcije, ampak je dosežen že s tem, ko nadzorni odbor o svojih ugotovitvah obvesti tako župana kot svet občine.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da je statut in poslovnik natančno prebrala. Manjkajo ji notri določene določbe, ampak glede na obrazložitev gospe Vodušek najbrž notri niti ne sodijo več, kljub temu pa jih je želela podati. V 10. členu v točki 1 ji manjka alineja »predpisuje davke in prispevke iz svoje pristojnosti« in v točki 3 »oblikuje davčno politiko, ki pospešuje gospodarski razvoj«. To se ji zdita dosti pomembni alineji, je pa možno, da je to že našteto v kakšnem drugem aktu in tu v osnutku statuta niti ni potrebno. V 20. členu med naštetimi pristojnostmi občinskega sveta po njenem mnenju manjka alineja »imenuje in razrešuje člane komisij in odborov občinskega sveta«. Določba o podžupanih pa bi sodila v 21. člen, in sicer v tem besedilu: »Član občinskega sveta, ki je imenovan za podžupana, opravlja funkcijo člana občinskega sveta in funkcijo podžupana hkrati.« Zdi se ji namreč, da notri ni čisto jasno napisano, kako je s podžupani, torej ali lahko delujejo kot svetniki ali ne. Manjka ji tudi besedilo, ki ga imajo v obstoječem besedilu statuta v 38. členu: »Župan zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči.«

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se ne strinja z dvema letoma v 41. členu, torej da mora imeti človek najmanj 2 leti izkušenj na področju financ ali računovodstva. Strinja se z izobrazbo, da pa nekdo pozna računovodske standarde in ostale stvari, pa še ne pomeni, da mora biti strokovnjak na tem področju. Ogromno podjetnikov pozna te stvari in v samem nadzornem odboru je pomembno predvsem to, da je človek širokih nazorov in da obvladuje širšo materijo. Dejal je, da ga je začudilo, zakaj so šli v spremembo, v nov statut in nov poslovnik. Upa, da bodo vse te spremembe, ki so danes tu pred njimi, v novem mandatu veljale za novo vodstvo in upa, da bo Velenje dobilo tudi kak drug obraz, ne samo tovrstno političnega, kot ga ima danes.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da se je najprej vprašal, zakaj nov statut in posledično tudi poslovnik. Potem pa je videl, da bi šlo verjetno za več kot dve tretjini teh sprememb in tehnične smernice v tem primeru določajo, da je potrebno narediti nov akt. Osnutku ne bo nasprotoval. Tudi on se strinja, da je v 41. členu preozko in torej podpira predlog, da se malo razširi področje. Tudi področje gradbeništva bi bilo smotrno zajeti v ta nabor. Glede združljivosti je že tudi bilo rečeno in se mu zdi, da je smotrno, glede na to, da zakon ureja to področje, da se 3. alineja črta. Izpostavil je 35. člen, nujni ukrepi, in sicer ni naveden rok, v katerem ti začasni nujni ukrepi lahko veljajo. Dotaknil se je tudi predloga, o katerem je že večkrat govoril, in sicer participatorni proračun. Govora je bilo o tem, da je ta del že urejen. Predlagal je, da se to zajame tudi v statutu v taki obliki. Zanima ga tudi, kakšne so prakse v ostalih občinah, torej ali imajo to in v kakšni meri.

Neža VODUŠEK se je zahvalila za konkretne in zelo dobrodošle pripombe. Glede izobrazbe in izkušenj pri nadzornem odboru je dejala, da Zakon o lokalni samoupravi že 30 let nazaj, ko so ga delali, ni določil zahtevanih pogojev za člane nadzornega odbora, skozi prakso pa so potem ugotovili, da to ni bila najboljša rešitev, zato so določili, da lahko občine v statutu podrobneje določijo kadrovske zasedbe in je to tudi zaželeno. Nadzorni odbor je 3. organ občine, ki pa ni neposredno voljen, ampak ga imenuje občinski svet na predlog komisije. Zgodilo se je to, da so politične stranke zastopane v mestnem svetu komisiji predlagale za člane nadzornega odbora osebe, ki so imele nezadovoljivo znanje za področje dela nadzornega odbora. Vendarle se za nadzorni odbor zahteva neko znanje, da lahko delaš kvalitetno v nadzornem odboru, drugače je delo zaman. Zelo torej podpira njihove pripombe glede 41. člena in bodo to preučili in razširili ta nabor znanj.

Vedno pa lahko nadzorni odbor pokliče na pomoč strokovnjaka. Glede obrazložitve programa nadzornega odbora je dejala, da so to zapisali zato, ker se med letom lahko marsikaj zgodi, nadzornim odborom pišejo tudi občani, in če nadzorni odbor meni, da bi bilo smiselno nadzorni program spremeniti ali dopolniti, se ga seveda na ustrezen način dopolni in se napiše tudi, zakaj. Nezdržljivost funkcij za člane nadzornega odbora ureja zakon, oni so dodali tudi možen konflikt interesov, zadevo pa bodo preučili. Sicer se sama bolj nagiba k temu, kar je zapisano, ker ve, da so imeli v nekaterih občinah strašne težave s tem, da so bili sorodniki člani nadzornega odbora. Zahvalila se je svetnici, ki je opozorila na nekatere stvari, ki mogoče v statutu manjkajo. Nekaj tega ureja zakon, bo pa vse to obrazložila, ko bo pripombe točno preštudirala. Glede 35. člena je dejala, da je to zapisano v statutu, ker se lahko zgodi. Pri začasnih ukrepih pa gre za sklepe, ki pa imajo seveda že sami po sebi nek rok trajanja oziroma so sprejeti za določeno obdobje. Zadevo bodo seveda še enkrat preučili in morda ta člen tudi izboljšali. Glede participatornega proračuna je dejala, da so se stvari na tem področju po državah močno izboljšale. Kot je sedaj zapisano v statutih in poslovnikih, je zelo zadovoljujoče, glede na to, kakšno je bilo stanje pred 30 in 20 leti. Tukaj smo napredovali. Po državah se ta pristop k participatornemu proračunu razlikuje. Vedeti pa je potrebno, da je izključni predlagatelj proračuna župan in njegova funkcija pri pripravi proračuna je, da v obdobju od osnutka do predloga zajame čim širše deležnike v občini. Kako to naredi, je seveda zelo odvisno od tega, kako je zapisano. Prepričana je, da krajevne skupnosti in mestne četrti na svoj način ustrezno participirajo k temu, seveda pa je treba dati možnost tudi občanom, da podajo svoje predloge in pripombe. Dolžnost župana je seveda tudi ta, da odgovori na čisto vse pripombe in predloge. Ko pripravlja predlog proračuna za 2. obravnavo, pa mora seveda povedati, v kakšnem obsegu so bili ti predlogi in pripombe posameznikov upoštevane.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Statuta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje

Obrazložitev osnutka sta podali **Amra KADRIČ** in **Neža VODUŠEK**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da bo osnutek poslovnika podprl. Pri 3. alineji 17. člena je opozoril, da verjetno manjka »*ali pobude*«, torej: »*Na vsaki redni seji mora biti predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja ali pobude članov sveta.*« Enako velja tudi za 4. alinejo. Pri 18. členu je predlagal, da so malo bolj prijazni do svetnikov, in sicer da lahko ustno vprašanje ali pobuda traja več ko 3 minute, ali pa morda največ 5 minut, da lahko ustrezno obrazložijo svoje vprašanje oziroma pobudo. Glede 38. člena je dejal, da imamo v obravnavi tudi strateško pomembne dokumente in zato predlaga, da bi se pri takih pomembnih dokumentih čas razprave podaljšal iz 5 na 10 minut, 15 pa je malo preveč. 5 minut za strateško pomembne dokumente pa je njemu premalo.

Član sveta **Sebastjan APAT** je podal pripombo pri 1. odstavku 3. člena, kjer je zapisano: »*Delo in dokumentacija sveta so javni, razen če svet obravnava zadevo zaupne narave.*« Predlagal je, da bi se v tem delu ohranila sedanja dikcija »*če ta poslovnik ne določa drugače*«. Tu imamo tudi veljavno zakonodajo in morda bi lahko razmislili v smeri, da bi se določila stopnja tajnosti po ZTPju oziroma tudi kaka druga oblika poslovne tajnosti. Morda pa bi lahko razmislili o takšni dikciji, da seja ali del seje poteka brez navzočnosti javnosti, če svet obravnava gradivo, ki vsebuje tajne podatke oziroma druge podatke, ki so varovani na podlagi zakona ali drugega predpisa. Ob tem pa je postavil vprašanje, ali to velja tudi za odbore in delovna telesa. Pri 18. členu je predlagal, da se razmisli o tem, da bi se lahko postavilo najmanj 2 ustni svetniški vprašanja. Prav tako je predlagal, da se razmisli o tem, da bi bilo mogoče postaviti pobudo ustno.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bi v poglavju 6 bolj natančno opredelil, kako se tvorijo delovna telesa. Do sedaj lahko iz lastnih izkušenj pove, da je bilo zlorabljeno to demokratično načelo, da se po volilnih rezultatih dodeljujejo mesta v delovnih telesih. Dobro bi bilo določiti, po kakšnem vrstnem redu se dodeljujejo mesta v

delovnih telesih. Razume, da je poslovnik pomemben dokument za delovanje mestnega sveta, ugotavljajo pa zlasti svetniki opozicije, to so ugotavljali tudi v prejšnjem sestavu, da se poslovnik postavlja predvsem v pozicijo omejevanja kritičnosti opozicije. Upa, da to ni bilo vodilo pri sedanjem novem poslovniku, čeprav vidijo, da je kar veliko nekih omejitev, ki so nastale že v prejšnjih popravkih, da se je lahko omejevala kritičnost pogledov in mnenj.

Neža VODUŠEK je dejala, da je bila njeno vodilo pri pripravi poslovnika seveda stroka in upa, da je to razvidno. Ona delovanja Sveta MOV sploh ne pozna, ima pa 30 let izkušenj z delovanjem organov občine in poslovniki so ji blizu. Zahvalila se je za vse dobre in konkretne pripombe, ki jih bodo preučili. Dejala je, da pri poglavju vprašanj in pobud ni kaj dosti popravljala, ker so z zadnjimi spremembami in dopolnitvami to poglavje precej popravljali in predelali, zato je ona le zložila člene po pravem vrstnem redu, bodo pa to preučili glede na današnje pobude. Glede tvorbe delovnih teles je dejala, da je potrebno v poslovnik zapisati, če je določen ključ za sestavo delovnih teles. To je seveda potrebno preučiti.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Strategije digitalnega razvoja pametnega mesta in skupnosti Mestne občine Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **Karla SITAR**. Strategijo je predstavil direktor podjetja SIncular consulting **Boris KOPRIVNIKAR**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da bo digitalizacija v prihodnjih letih močno vplivala na nas. Danes obstaja težava, da moramo iti na 5 ali 6 spletnih strani, da dobimo določene podatke. Sama se je udeležila razprave in celotna zadeva jo je zelo navdušila. En portal, kjer bi bile dostopne vse informacije, je odlična ideja. Meni, da to pomeni tudi nova delovna mesta, saj bodo ljudje, ki niso vešč digitalizacije, potrebovali pomoč. Pametno mesto je dobra rešitev ter tudi prihodnost.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da gre za zelo široko zastavljen projekt. Meni, da je koncept dobro zastavljen, zajema vse pomembne parametre, ki jih pametno mesto mora imeti. Opozoril je na to, da občinska politika želi gravitirati na Savinjsko-šaleško regijo. Njegovo mnenje je, da to ne bi smelo biti prioriteto. Gradi se 3. razvojna os, predvsem cesta na Koroško, zato meni, da bi bilo potrebno prioriteto upoštevati Koroško. S Koroško bomo imeli bistveno boljšo prometno povezavo kot s Savinjsko regijo. Prav tako je tu še povezava naprej v Avstrijo. Meni tudi, da bi bilo smiselno, da na novo pogledajo osnovna izhodišča, ki so jih dobili s strani MOV, ki je naročnik, ker po njegovem mnenju ta izhodišča niso pravilno zastavljena. Predlaga, da pogledajo stvari širše, torej ali je še kaj drugega, kar bi se lahko vključilo. Tudi sam je bil pred leti bolj vpet v IT in so v sodelovanju z MOV predstavili projekt Klik klic, kjer si z enim klikom dosegel konkretnega referenta. Zanimiv projekt, ki pa se je moral umakniti, ko se je telefonija pocenila. Zaželel jim je, da ta projekt uspe. Vesel je, da se je Velenje lotilo tega projekta. Upa pa, da ne bodo samo oni dobro zaslužili s tem projektom, ampak bo tudi MOV imela od tega prave koristi, v Velenju se je namreč ogromno evropskih sredstev pridobilo skozi leta, imamo pa zelo malo koristi. Zadnja taka zadeva je projekt Vista, ki še vedno nima prave funkcije. Tukaj pa cilji so postavljeni in upa, da jih bodo skupaj dosegli.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je gospodu Koprivnikarju in sodelavcem čestital za izjemno delo, ki so ga opravili. Ta dokument omogoča dostop do informacij in seznanitev s tem, kaj ponujata občina in regija. Sedaj smo v fazi prestrukturiranja in iščemo kompetentne kadre, ki bodo pomagali prestrukturiranje izvesti. Postavil je vprašanje, kako so si zamislili pot, da bodo podatki in informacije v ta sistem tekli in da bodo resnični in odraz dogajanja ter kdo bo odgovoren za te podatke.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** se je najprej zahvalila celotni ekipi. Sama je velika zagovornica tega, da je mesto medgeneracijsko, zato izjemno pozdravlja to, da so rekli, da bodo naredili platformo, ki bo izjemno preprosta in tako primerna tudi za starejše občane, ki se mogoče na prvo žogo te tehnologije prestrašijo, tu pa bodo na zelo preprost način dobili informacije. Opozorila je, da imamo v MOV veliko starejših, na katere je potrebno misliti.

Boris KOPRIVNIKAR je dejal, da upa, da bodo najbolj zaslužili pri tem projektu občani in občanke, ker bodo imeli bolj enostaven način za izvajanje storitev, za pridobivanje informacij. Digitalna strategija je orodje za občane, za gospodarstvo, za občinsko upravo in občinsko politiko. Njihova naloga je, da dajo močno orodje. Pri strategiji so sledili evropskim usmeritvam digitalizacije, ki so zelo natančno opredeljene. Čaka jih veliko izzivov pri realizaciji ukrepov, ker je strategija neka dolgoročna usmeritev, zdaj pa so tisti konkretni ukrepi, za katere so že ob samem pisanju strategije razmišljali, kako jih bodo sfinancirali. Tako bo tudi strategija sama orodje za pripravo projektov. Ena osnovnih stvari pa je transparentnost. Pri izgradnji platforme je prva naloga podatkovno odkrivanje, treba je torej pogledati, kje podatki so, kje vse jih je možno dobiti, potem pa se skušajo na originalni podatkovni vir usesti in prikazati tega. Tako najbolj enostavno zagotovijo, da so podatki vedno točni, ažurni in nič prirejeni. V strategiji so tudi zapisali, da bodo skušali biti pri razvoju storitev preprosti, da ni potrebno uporabniku imeti nobenih posebnih informacijskih znanj. Dobra informacijska rešitev je namreč taka, da je enostavna za uporabo. To jim je bilo vodilo pri pripravi te strategije.

Karla SITAR je dejala, da bo platforma v lasti MOV, za pravilnost podatkov pa skrbijo tisti, ki podatke generirajo, na primer komunalno podjetje bo odgovorno za pravilnost podatkov glede porabe vode. Gospodu Jenku je odgovorila, da Velenje spada pod Savinjsko statistično regijo in ker je ta tako velika, smo razdeljeni na območna partnerstva. Mi spadamo v partnerstvo Savinjsko-šaleške regije, ki zajema 10 občin. Ne pomeni pa to, da se ne povezujemo z drugimi regijami in občinami. Svetnik Jenko je dejal tudi, da so bila izhodišča slabo zastavljena. Temu mora oporekati, saj so jih pripravljali strokovnjaki, ki so vrhunski na tem področju. Strategija je široko zastavljena in trenutno ne vidi potrebe, da bi jo širili. Poudarila je, da ne gredo v noben projekt, če ni dodane vrednosti za občane, zato so očitki, da ni koristi od evropskih projektov, neutemeljeni.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bi se dalo razpravljati o tem, kateri projekti so koristni za občane in kateri ne, zato o tem ne bo razpredal. O tem ima vsak svoje mnenje. Vedo pa, da je rezultat MOV in političnega vodstva zadnjih 30 let ta, da je Velenje padlo z vrha pod slovensko povprečje po BDPju. To je rezultat tudi občinske politike. Poudaril je, da je potrebno stvari gledati širše. Koroška nam je danes po infrastrukturi bistveno bližja kot pa Savinjska regija. Gledati je potrebno na korist za Velenje. Morda v občinski politiki ne vidijo, da je Koroška naša priložnost, predvsem zaradi infrastrukture, ki bo vsak čas zgrajena. Meni, da je potrebno to upoštevati, še posebej v novih strategijah, sicer bomo zopet obstali in padali naprej. On v Zgornji Savinjski dolini nekega pravega razvoja ne vidi. Treba ga je upoštevati, ampak za našo prihodnost je prva stvar, da ljudem omogočimo, da se lahko zaposlijo. Treba je omogočiti, da bodo lahko ljudje vsaj dobro zaslužili, pa čeprav je to v Avstriji. Za neko prehodno obdobje je to lahko zelo koristno, sicer bo Velenje postalo mesto duhov.

Član sveta **Bojan VOH** je župana prosil, da se ta drži poslovnika in vzame besedo svetniku, ki ne razpravlja o točki dnevnega reda. Volilni program stranke se naj predstavlja na drugih mestih. Tu govorimo o digitalizaciji in ne o evropskih projektih in drugih stvareh. Prosil je, da se svetniku Jenku v prihodnje v takih primerih vzame beseda.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da on vodi sejo. Gospod Jenko je bil prej omenjen, zato mu je pustil, da je povedal oziroma repliciral na tisto, kar mu je bilo prej povedano.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da pozdravlja to strategijo. Meni, da je dobro narejena. Digitalna preobrazba je dejstvo, bilo pa je izpostavljeno tudi, da bo potrebno urediti tudi širokopasovna omrežja. Postavil je vprašanje glede mestne kartice. Zanima ga, kako bo to praktično mišljeno.

Boris KOPRIVNIKAR je dejal, da je mestna kartica nepogrešljivi del digitalne platforme. Če hočejo komunicirati z občani oziroma če jim želijo občani kaj sporočiti ali zahtevati, se morajo identificirati. Za identifikacijo se tako uvede mestna kartica. S to kartico se lahko predstaviš, greš v knjižnico, uporabljaš javne storitve ipd., plačevanje s to kartico pa gre na način kot je recimo Paypal. Poveš, od kod naj se kartica polni, recimo kreditna kartica, in potem preko nje plačuješ. Občani imajo različne plačilne vire in se potem sami odločijo, iz katerega vira se bo kartica polnila.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Strategije digitalnega razvoja pametnega mesta in skupnosti Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek strategije ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog.

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da se strategijo razširi z razmislekom o tem, kaj lahko ponudi Koroška in da se torej danes osnutek ne prekvalificira v predlog.

Boris KOPRIVNIKAR je dejal, da strategija definira, kako se bodo digitalna orodja razvila, ne pa kakšne politike bo vodilo mesto. Vse v strategiji pa bazira na standardih, ki omogočajo univerzalno povezljivost s katerokoli regijo. Pomembno pa je, da Velenje čimprej začne izvajati ukrepe na tem področju, ker prej ko bo Velenje s tem začelo, prej se bodo lahko tudi ostale regije, tudi Koroška, v to vključevale. Dejal je torej, da v samo strategijo Koroške ne morejo vključiti, ker je to čisto vsebinska zadeva.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Strategije digitalnega razvoja pametnega mesta in skupnosti Mestne občine Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Strategije digitalnega razvoja pametnega mesta in skupnosti Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Poklicne gasilske enote Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da bodo v stranki Naše Velenje glasovali proti. Ne zaradi kandidatov, ampak zaradi same seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Predsednik je gospod Bojan Škarja, ki je dal predlog št. 1, dal je tudi predlog št. 2, prav tako predlog št. 4 in vsi njegovi predlogi so bili sprejeti. Dal je ugovor na sejo, da se razveljavi in je od predsednika Bojana Škarje dobil odgovor, da se mu ne ugodí. Gospodu Bojanu je čestital, ker lepo vodi vso kadrovanje in da je on glavni car v tej občini.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bo sklep podprla. Prosila pa je, da gospod Hribar pove celotno zgodbo, kako je bilo. Sejo komisije je gospod Hribar demonstrativno zapustil, ker niso podprli njegovega kandidata, ves čas mandata pa gospod Hribar govori, kako ni opredeljen ne levo in ne desno, na koncu pa je predlagal podpredsednika SDS, zato se sprašujejo o kredibilnosti gospoda Hribarja. Poudarila je,

da je že na seji komisije podprla vse predlagane kandidate, ker so strokovnjaki, ki poznajo svoje delo. Verjame, da bo tudi svet javnega zavoda deloval dobro.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da bo sklep podprl. Na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zelo korektno sodelujejo. Tudi delijo po posameznih svetniških skupinah, kako jim pripada v svetih zavodov in tako je bilo tudi tokrat. Zelo korektno je tudi prebral celotni življenjepis kandidata, ki ga je predlagal gospod Hribar, vendar je Brigita Tretjak kot prostovoljna gasilka in tajnica primerna kandidatka. Dejal je, da so vložili kandidate, ki bodo pomagali pri graditvi tega zavoda.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo predlog podprl. Danes jim je bilo očitano ponovno, da je Bojan Škarja predlagal 3 imena, ampak Bojan Škarja in stranka SD bi lahko predlagala 4 imena. Nihče ni kršil procedure. Tudi postopek za kandidate je bil odprt 14 dni in če katera stranka tega ni izkoristila, je to njen problem. To ni problem Sveta MOV ali stranke SD. Če pa nekdo ni bil izglasovan, pa to zopet ni kršenje procedure. Vsi so obrazložili svoj glas in lahko vidijo, zakaj so tako glasovali, zato ne sprejema argumentacije gospoda Hribarja. Tudi on bi lahko predlagal 4 imena.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da so tudi oni koalicijska stranka in tudi niso predlagali kandidata, ker obstoji določen razrez, komu to pripada. In večino ima SD, zato je čisto legitimno, da je to tako.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se bo glasovanja o tem predlogu vzdržal, ker je zdajle dvakrat slišal, kako demokratično je narejen razrez. To je laž, to je čista laž, ki se javno objavlja. Od samega začetka mandata je bila stvar, da bi njim v takrat še Dobri državi in Neodvisni Velenje pripadala mesta. Oni so bili pozvani zadnji, čeprav so bili bistveno višje rangirani, kot je bil recimo SMC, kjer so dobili potem tudi predsedniško mesto. Tudi ko je treba deliti glasove, za katere so rekli, da je dogovorjeno in da gre med opozicijo in pozicijo, se to ne deli, zato naj mu ne govorijo o tem. Da ne govori o tem, da predsednik komisije daje ven pozive, ki so neskladni z zakonodajo. Pri pozivu, ki je bil zdajle izdan, piše, da se imenuje izmed sodnikov, kar ne drži, njegov namestnik pa izmed drugih diplomiranih pravnikov, kar spet ne drži. V zakonodaji točno piše, da se za predsednika volilne komisije lahko imenuje človek izmed sodnikov ali drugih diplomiranih pravnikov. Tukaj so stvari, ki ne štimajo in zato on tega predloga ne bo podprl.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da gospod Jenko spet povedal nekaj, kar nima nobene veze s to točko in je tako še enkrat več šel mimo poslovnika.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Poklicne gasilske enote Velenje.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 2 sta bila proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-042 Urbani park v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1805-042 Urbani park v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1902-011 Vzdrževanje objektov – Vrtec Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1902-011 Vzdrževanje objektov – Vrtec Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2022-2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcela 2669 679/3)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcela 2669 679/3).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3599/10)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3599/10).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2021

Poročilo je predstavil **Janez HERODEŽ**, direktor podjetja PUP SAUBERMACHER.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so na Odboru za gospodarske javne službe poročilo pohvalili, prav tako dejavnost institucije, ki na odpadkih zelo intenzivno deluje. Opozorili pa so na razmislek glede nabave novih zabojnikov. Predlagal je, da bi se razmislilo o nabavi zabojnikov, ki se odpirajo recimo z nogo, da ni potrebno prijemat zabojnika z rokami. Prav tako je izpostavil povečano nedisciplino glede sortiranja odpadkov, in sicer nam pri tem manjka inšpekcijskega nadzora, manjka tudi kazni za takšne zadeve. Potem se bo stanje izboljšalo.

Župan **Peter DERMOL** je postavil vprašanje, kje je razlog za 30% povečanje količine odpadkov ter kosovnih odpadkov za 20%.

Janez HERODEŽ je dejal, da so se na odboru res pogovarjali o tem, da bi novi zabojniki imeli tudi možnost nožnega odpiranja. Podal je že tam odgovor, da bodo apelirali na skupno nabavno službo, vendar pa imajo v letošnjem letu dobavo že dogovorjeno in bodo videli, kaj bo konec leta. Vsekakor pa bodo to pobudo upoštevali. Glede povečanih količin odpadkov je dejal, da so bili v času kovida ljudje doma, veliko je bilo nakupa preko spleta in je bilo iz tega naslova bistveno več embalaže. V prvih 4 mesecih leta 2022 pa ugotavljajo, da se je stvar obrnila in je upad nekje 7%. Če pa to primerjamo s preteklimi leti, prihajamo nekje na količine iz leta 2018, 2019. Menijo torej, da so ljudje v času korone več trošili, prav tako so pogosteje opravljali manjša investicijska dela, zato so tudi bile količine odpadkov večje.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je postavil vprašanje, kam spadajo otroške plenice. Dejal je, da jih pogosto vidi v rjavih zabojnikih, zato bi bilo treba dati na zabojnike neke slikice, da plenice tja ne spadajo.

Janez HERODEŽ je dejal, da se res trudijo in obveščajo, da plenice spadajo med mešane komunalne odpadke. To lahko ljudje preberejo v njihovi brošuri in na njihovi spletni strani.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022

Obrazložitev predloga je podal **Janez HERODEŽ**, direktor podjetja PUP SAUBERMACHER.

Prisotnih je bilo 23 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2021

Poročilo je predstavila **Mirjam BRITOVŠEK**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da podpira izgradnjo potopnih zbiralnic. Treba je iti v korak s časom, prav tako je potrebno slediti zelenim projektom, ki nenazadnje skrbijo tudi za izgled našega mesta, hkrati pa so uporabnikom prijazni in zelo uporabni. Ena izmed takšnih zbiralnic se nahaja v Starem Velenju, še bolj pa jo veseli to, da je MOV pristopila tudi k izgradnji ostalih potopnih zbiralnic v središču mesta, kjer je z odpadki tudi največji problem. Izgradnjo potopnih zbiralnic podpira, prav tako to, da se vsi naučimo pravilno ločevati in zbirati odpadke, kar je ključ do uspeha.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, ali so preverili potopne jaške, saj so pri nekaterih težave. Prosil je, da preverijo vse te, ki so na tržišču, torej s kakšnimi težavami so se srečevali, da se ne bodo te iste težave dogajale tudi pri nas. Pri izboru naj bodo torej previdni.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2022

Obrazložitev predloga je podala **Mirjam BRITOVŠEK**.

Prisotnih je bilo 22 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022

Obrazložitev predloga sta podala **Anton BRODNIK** in **Janez HERODEŽ**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so elaborat temeljito obravnavali in so ga tudi potrdili, opozorili pa so na to, da je nesmiselno imeti nekaj let cene zamrznjene, potem pa imeti zelo velike podražitve, ki prihajajo v času, ko imamo v Sloveniji 8,1% inflacijo, kar je največ v zadnjih 20 letih. V znesku, ki ga je povedal gospod Herodež, se zdi res podražitve majhna, če pa pogledamo procenete, pa so ti kar visoki. Ponovil je, da so elaborat potrdili, prav tako so potrdili dvig cen, prosijo pa, če lahko v naslednjih letih pristopajo k podražitvam postopoma, ne pa v tako velikih zneskih.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da smo priča temu, da se vse podražuje, tudi surovine na trgu. Verjame, da je vsaka podražitev za končnega uporabnika zelo težka. Kot gospodarska služba pa morajo delovati v skladu z načeli dobrega gospodarja, prav tako morajo delovati v najvišje dobro svojega podjetja. Res so to minimalne podražitve za končnega uporabnika, ki pa lahko zanje pomenijo ogromno. Po drugi strani pa morajo zagotoviti tudi dobro poslovanje družbe. S težkim srcem, ampak za dobro delovanje gospodarske družbe bo ta predlog podprla.

Prisotnih je bilo 22 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022.

Za predlog je glasovalo 19 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2021

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIČ**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da je dejstvo, da se je premoženje občine v lanskem letu povečalo za 10 milijonov in še nekaj, vsekakor pohvalno, glede na to, da je bilo tudi precej stroškov zaradi korona virusa. Pohvalno je, da dvigujemo našo vrednost in občinsko premoženje, zato bo ta sklep podprla.

Prisotnih je bilo 22 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2022/2023

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Članica sveta **Anita LEMEŽ KLJAJIČ** je dejala, da imajo v Cirkovcah lep vrtec, v katerem se preliva veliko toplote, ljubezni, komunikativnosti in prijaznosti. Okolica vrtca daje otrokom možnost raziskovanja ter pridobivanja novih izkušenj. Verjame, da bi v primeru zaprtja enote ostal marsikateri otrok doma in s tem bi bil prikrajšan za druženje s svojimi vrstniki in za vključitev v strokovni razvojni program. Razume pa, da je obstoj vrtca v Cirkovcah tudi velik finančni zalogaj za občino, vendar ko gre za vprašanje otrok, gleda na to kot na neko dragoceno naložbo v prihodnost. Sklep bo podprla.

Prisotnih je bilo 22 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2022/2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 20 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o predkupni pravici Mestne občine Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se mu zdi odlok potreben. Sam bi dodal v odlok tudi to, da ima MOV predkupno pravico za stanovanja in hiše. Že nekajkrat je namreč ponovil predlog, da bi bilo dobro, da občina začne skrbeti za starejše prebivalce. Tako bi lahko občina uporabila predkupno pravico, odkupila hišo ali stanovanje v pritličnih delih in ponudila zamenjavo. Predlagal je torej, da se odlok dopolni s stanovanji in hišami. Že vrsto let spodbuja, da bi se orientirali na starejše prebivalce in naredili Velenje res starejšim prijazno mesto in da jih privabimo tudi iz širšega okolja.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da je že v samem osnutku odloka obrazloženo, kje je mogoče uveljavljati predkupno pravico s strani občin in eksplicitno piše, da za etažno lastnino ali za stavbe predkupne pravice občina ne more uveljavljati. Prav tako je ne more uveljavljati, če gre za 1. sorodstveni red. Pobuda pa je seveda dobra, vendar na sistemski ravni to ni mogoče.

Prisotnih je bilo 20 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o predkupni pravici Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 20 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o predkupni pravici Mestne občine Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 20 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o predkupni pravici Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da se za cono A podaljša plačevanje tudi na soboto. Dogaja se namreč, da ljudje pridejo v mesto in se parkirajo točno pred stojnico. Glede na to, da je večje povpraševanje kot pa ponudba, bi bilo smiselno, da se recimo odpre parkirna hiša v soboto brezplačno nad avtobusno postajo ali v Mercatorju, cone pa se zaprejo, ali pa da se naredi, da je recimo 20 min ali pol ure brezplačno, ostalo pa se plačuje. Dejal je, da stanovalci enostavno nimajo več kje parkirati. Predlagal je, da se mogoče to naredi najprej le poskusno, da se vidi, kakšen bo promet. Morda je dovolj le 15 min brezplačnega parkiranja, da se kaj naloži ali razloži, podobno pa se seveda uredi tudi za tiste, ki imajo stojnice in podobno, ker jim ni potrebno imeti parkiranih prikolic in tovornjakov ob stojnici.

Anton BRODNIK je dejal, da bodo obravnavali podan predlog. Nič pa ne delajo na pamet, gre namreč za široko strokovno skupino, ki pozna problematiko. To bodo torej preučili in za naslednje obdobje pripravili predloge, ki bodo dobri za mesto in občane.

Prisotnih je bilo 21 članov sveta.

24. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 21 članov sveta.

25. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 21 članov sveta.

26. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 21 članov sveta.

27. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2021

Poročilo je predstavil **Ivo STROPNIK**, glavni in odgovorni urednik.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da je zelo razveseljivo dejstvo, da je delo, ki ga je v preteklem letu opravil Ivo, nadvse odlično. Tudi ona že 20 let posluša njegova poročila in jo vsakič znova navduši. Dejala je, da je gospod Stropnik edini odgovorni, da delo teče, seveda s podporo programskega sveta. Predlagala je, da bi se gospodu Stropniku dodelila še kakšna delovna moč, da bo lahko delo še naprej nemoteno in kvalitetno teklo. Predlagala je, da se razpiše delovno mesto, da bo lahko Velenjska knjižna fundacija v tandemu ustvarjala še mnogo več.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da je bilo poročilo kratko in skromno, je pa še veliko stvari, ki bi jih bilo potrebno poudariti. Mednarodni Lirikonfest Velenje je bil med leti 2002 in 2020 predstavljen v 19 evropskih državah, kar ni malo. V naši občini je bilo v vsem tem času predstavljenih preko 1000 ustvarjalcev, kar tudi ni malo. Pohvala tudi MOV, ki je več let glavna pokroviteljica tega festivala, največja pohvala pa gre Ivu Stropniku, saj s tem širi prepoznavnost našega mesta in tudi države. Tudi Knjigolina, uličnega avtomata, nimajo v vsakem mestu, niti v vsakem kraju. Pohvalila je tudi zasajeni gaj, poezijo ob Škalskem jezeru. Kultura je posebno zavetje duha, ki prispeva k večji vrednosti življenja.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2021

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**, direktor Knjižnice Velenje.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je pohvalila delo Knjižnice Velenje. Tudi sama jo redno obiskuje. Zelo so odprti za vse stvari, ki se v knjižnici dogajajo, saj se tam ne izvaja le izposoja knjig, ampak tudi joga, meditacija, pravljice v tujem jeziku, predavanja, srečanja itd. Vsi se zavedamo, da so otroci naše največje bogastvo in da so prevečkrat žrtve nasilja med vrstniki ali doma in knjižnica jim nudi varno zavetje, ker ima naziv varne točke. Boji pa se, da veliko otrok ne ve, da je tam varna točka. Pozdravila je tudi poletno branje na jezeru. Ne more pa mimo tega, da imajo tudi lahko branje in v 2. polovici letošnjega leta bo zaživela razširitev oddelka za lahko branje, in sicer gre za pomoč pri branju za osebe z motnjami v duševnem razvoju, slepe in slabovidne, starejše osebe ter ranljive osebe, ki pri branju potrebujejo posebno pomoč. Zahvalila se je MOV za podporo Knjižnici Velenje ter vsem zaposlenim v knjižnici.

Članica **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da je Knjižnica Velenje ena najlepših v Sloveniji, prav tako je zelo pomemben zavod, ki razvija bralno kulturo, književno kulturo, prav tako je prostor, ki širi splošno razgledanost. Knjižnica je zelo sodobna in se dobro sooča z izzivi sodobnih tehnologij. Rane na objektu pa jim ne preprečujejo tega, da uvajajo dodatne aktivnosti. Knjižnica Velenje tako postaja pomembno kulturno središče kraja. Čestitala jim je za odlično delo, hkrati pa je direktorju postavila vprašanje, na katero aktivnost ali dogodek so v knjižnici v tem obdobju najbolj ponosni.

Drago MARTINŠEK je dejal, da je na prelomu leta lastnik večinskega deleža objekta Centra Nova postalo novo podjetje, saj je DUTB objekt prodala. Novo podjetje iz Ljubljane je nastavilo tudi novega upravnika in sedaj so vsaj dobili sogovornika glede težav na objektu. Videli bodo sedaj, koliko bo dejansko pripravljen vlagati v objekt. Prepričan je, da bo in da bodo že v letošnjem letu nekatere stvari reševali, predvsem teraso, s katere jim toči v knjižnico. Prav tako bodo uredili hlajenje, ki jim je crnilo. Problemov je kar veliko, ampak imajo dober občutek, da se bodo stvari premikale na bolje. Kolegici je odgovoril, da je najbolj ponosen na sodelavce in sodelavke, ki delajo strokovno. Dogodkov je bilo že kar nekaj, veliko je bilo presežkov, ampak če nimaš ljudi, s katerimi lahko delaš, pa ne moreš nič narediti. Zahvalil se je za vse pohvale. Prepričan je, da bodo vloga knjižnice v tem prostoru z leti le še krepili.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2021

Poročilo je predstavila **Tanja VERBOTEN**, direktorica Muzeja Velenje.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da ima za nas Velenjski grad poseben pomen. Ko si dalj časa odsoten in se vračaš in ga zagledaš, se zaveš, da si doma. Muzej, sprehajalne poti okoli gradu in prireditve v njem grad še polepšajo in obogatijo. Posebej je pohvalila dneve odprtih vrat, ki dajejo možnost ogleda predvsem otrokom, ki imajo možnost videti tudi starega mastodonta.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se je običajno oglasil pri vsaki od teh točk, letos pa se ne bo, ker mora ob dveh biti na drugi lokaciji, zato je hkrati pohvalil vse skupaj, torej Iva, Draga, Barbaro, Janka, Dimitrija in Ano. Prebral je vsa poročila in se jim zahvaljuje za izredno zanimiv program, ki so ga izvedli. Želi jim, da bi tudi v naslednjem letu bili vsaj tako uspešni kot v tem.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2021

Poročilo je predstavila **Barbara POKORNY**, direktorica Festivala Velenje.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da je potrebno pohvaliti, kar je vredno pohvale. Iskreno jim je čestitala za njihovo delo. V poročilu sploh ni opazila nobene korone. So delali in kjer je volja, je pot. Kljub vsem omejitvam so jih sprejeli odprtih rok. So tudi organizator Pikinega festivala, ki nam je vsem v ponos. Zaželela jim je uspešno delo še naprej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2021

Poročilo je predstavil **Janko URBANC**, direktor Mladinskega centra Velenje.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da so vsi verjetno že malo utrujeni, vendar so se direktorji potrudili in jim celovito predstavili zadeve. Tudi sama sodeluje z Mladinskim centrom Velenje in njegovim direktorjem. Čestitala mu je za uspešen prevzem in za uspešno vodenje v preteklem letu. Ukvarjajo se res z zelo veliko dejavnostmi. Ekipa, ki tam dela, je res pridna, zato jim je izrekla vse pohvale. Izpostavila je dejstvo, da svoje zaposlene tudi izobražujejo in da so ti stalno v stiku z mladimi. V preteklih letih so imeli kar nekaj hitrih prilagoditev glede na razmere, njihovo delo pa je vseeno potekalo nemoteno. Zelo jo veseli tudi učilnica in upa, da bo to steklo. Zaželela jim je uspešno delo tudi v bodoče.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da na Tjašino podlago nima več kaj dodati. Direktorju se je zahvalila za dobro sodelovanje v lanskem letu, saj so uporabljali njihove prostore na Efenkovi za množično cepljenje proti kovidu. Skupaj so našli rešitve, zato se je direktorju zahvalila v imenu kolektiva ZD Velenje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2021

Poročilo je predstavil **Dimitrij AMON**, direktor Rdeče dvorane ŠRZ.

Član sveta **Jože OGRAJENŠEK** je dejal, da je v Rdeči dvorani zapihal nek nov veter, čeprav je bilo tudi pod prejšnjim direktorjem vse lepo in dobro. Kovid je pustil precej posledic, še posebej pri otrocih, zapirale so se telovadnice, igrišča. Ve, da je direktor inovativen, vztrajen in tudi trmast, zato ve, da bo storjeno še marsikaj dobrega na rekreativnem in profesionalnem področju.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2021

Poročilo je predstavila **Ana ANŽEJ**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da se je morala oglasiti pri tej točki, ker zelo dobro pozna delovanje SAŠA inkubatorja. Lepo je videti skupaj učiteljico in učenko, še lepše pa je videti, da je učenka preseгла učiteljico, zlasti na področju projekta Future X. To je bil res odmeven dogodek in zanje tudi velik zalogaj. Z ekipo povezujejo, združujejo in izobražujejo ter privabljajo mlade in zagnane osebe, ki si želijo na samostojno pot, pri tem pa jih hrabrijo in jim dajejo priložnosti. Vso znanje, ki ga imajo, izjemno dobro prenašajo na mlajše generacije in to je tisto, kar dejansko šteje. Direktorici in celotni ekipi je čestitala za uspešno delo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike seznanil, da bo naslednja seja predvidoma 28. 6. 2022.

Seja se je zaključila ob 14.40.

Pripravila:

Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov., I.r.

Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, I.r.