



MESTNA OBČINA
VELENJE

ZBORNICA ZA
ARHITEKTURO
IN PROSTOR
SLOVENIJE

MESTNA OBČINA VELENJE

Titov trg 1

3320 Velenje

v sodelovanju z

ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR

Vegova 8

1000 Ljubljana

OBVESTILO O IZIDU IN ZAKLJUČNO POROČILO

JAVNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA PROGRAMSKO, URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO
UREDITEV PODROBNE ENOTE UREJANJA PROSTORA:

ZLATI GRIČ VELENJE

November, 2021

1. KAZALO

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA	3
2.1. OBVESTILO O IZIDU	3
2.2. OBRAZLOŽITEV.....	5
Pravni pouk:	10
3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH	12
3.1. Namen in cilji natečaja	12
3.2. Predmet natečaja.....	13
3.3. Ocenjevalna komisija	13
3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije	14
3.5. Merila za ocenjevanje	17
3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije	18
3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih	20

2. OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

MESTNA OBČINA VELENJE

Titov trg 1

3320 Velenje

Številka: 3503-0004/2021

Datum: 15. 11. 2021

V skladu z 90. in 100. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ in 61/17 – ZUreP-2, v nadaljevanju: Pravilnik) vam posredujemo

2.1. OBVESTILO O IZIDU

javnega, enostopenjskega natečaja za programsko, urbanistično, arhitekturno in krajinsko arhitekturno ureditev podrobne enote urejanja prostora:

ZLATI GRIČ VELENJE

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrade in priznanja:

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: AB123

AVTORJI:

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.,

Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.,

Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.,

Ariana Furlan Prijon, univ. dipl. inž. arh.,

Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.,

Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.,

Gregor Gašperšič, abs. arh.,

Matija Goljar, abs. arh..

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: VE512

AVTORJI:

Miha Možič, mag. inž. arh.,
Luka Kravanja, mag. inž. arh.,
Christian Stanonik, mag. inž. arh.,
Jure Korošec, mag. inž. arh.,
mag. Špela Lesnik, univ. dipl. inž. arh..

2.2. OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi odločitve o oddaji javnega naročila, št. JN004298/2021 z dne 22. 6. 2021, pričel postopek javnega, enostopenjskega natečaja za programsko, urbanistično, arhitekturno in krajinsko ureditev podrobne enote urejanja prostora ZLATI GRIČ, v skladu z b) točko prvega odstavka 100. člena ZJN-3, kot projektni natečaj z nagradami ali plačili udeležencev. Dne 22. 6. 2021 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN004298/2021-I01.

V okviru prvega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, so bili pravočasno, to je do dne 30. 9. 2021, do 16:00, prejeti trije (3) elaborati (Tabela 1). Seja je potekala v živo, s hkratnim prenosom preko videokonference.

Tabela 1: Rezultati predhodnega preizkusa za vse prejete elaborate.

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anonimnost	zahtevana vsebina	OPRAVIL
		datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	SU867	29.9.2021	13:39	1	1	1	1	1
2	AB123	30.9.2021	12:56	1	1	1	1	1
3	VE512	30.9.2021	15:57	1	1	1	1	1

NEPRAVOČASNE PONUDBE

/								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Legenda:

1 opravi

0 ni opravi

Pri odpiranju pravočasno prejetih natečajnih omotov in prvem predhodnem preizkusu natečajnih elaboratov, dne 30. 9. 2021, ob 16:30, je bil narejen zapisnik. Vsi trije (3) elaborati so prestali prvi predhodni preizkus: prispeli so pravočasno, ne kršijo anonimnosti in imajo vse sestavne dele, ki omogočajo izvedbo ocenjevanja. Vsi sestavni deli posameznih elaboratov so bili preštevilčeni z delovnimi številkami (Tabela 2).

Tabla 2: Pregled sestavnih delov za pravočasno prejete elaborate.

zap.št. prejetja/ DELOVNA ŠIFRA	šifra	pravočasnost (DA/ NE)	anonimnost ustreza (DA/ NE)	plakati	mape	CD/DVD/USB	kuverte		
				2 kom	1 kom	2 kom	kontakt	avto r	naknadn i preizkus
1	SU867	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
2	AB123	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA
3	VE512	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA	DA

V okviru drugega predhodnega preizkusa, ki ga je izvedla ocenjevalna komisija, sta bili pravočasno, to je do dne 7. 10. 2021, do 16:00, prejete dve (2) maketi (Tabela 3). Seja je potekala v živo, s hkratnim prenosom preko videokonference.

Tabela 3: Rezultati drugega predhodnega preizkusa - makete

zap.št. prejetja /	DELOVNA ŠIFRA	šifra	rok oddaje				anoni mnost	zahtevana vsebina maketa	OPRAVIL
			datum	čas	št. sestavnih delov	pravočasnost			
1	3	VE512	07. 10. 2021	8:55	1	1	1	1	
2	2	AB123	07. 10. 2021	12:48	1	1	1	1	

NEPRAVOČASNE PONUDBE									
	1	SU867	/	/	0	0			0

Legenda:

1 opravi

0 ni opravi

V nadaljnjo obravnavo sta pripuščena dva (2) natečajna elaborata. Ocenjevalna komisija je na sejah pregledovala in ocenila natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje iz natečajnih pogojev in podelila naslednje nagrade in priznanja:

Delovna številka	Šifra natečajnika	Nagrada / priznanje
2	AB123	2. nagrada
3	VE512	priznanje

Nagrade in priznanja se podelijo v razpisanih vrednostih.

- 2. nagrada: 8.000,00 EUR

- priznanje: 3.000,00 EUR

Preostale nagrade in priznanja se ne podelijo. Odškodnine v višini 1.000,00 eur se ne podelijo.

Ocenjevalna komisija je podelitev nagrade in priznanja utemeljila v Zaključnem poročilu, ki je sestavni del tega Obvestila o izidu.

Ocenjevalna komisija je dne 9. 11. 2021 v živo, s hkratnim prenosom preko video konference, odprla neodprte kuverte AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS vseh natečajnih elaboratov. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. ZAPS je v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva in ugotovila sledeče:

2. NAGRADA

Natečajni elaborat z delovno številko: 2, šifra natečajnika: AB123

AVTORJI:

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.,
Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.,
Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.,
Ariana Furlan Prijon, univ. dipl. inž. arh.,
Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.,
Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.,
Gregor Gašperšič, abs. arh.,
Matija Goljar, abs. arh..

Ponudba/natečajni elaborat s skupno ponudbo ponudnikov Dans arhitekti d.o.o., Zarnikova 16, 1000 Ljubljana in Ariana Furlan Prijon - arhitektka, Pod lipami 48, 1000 Ljubljana izpolnjujeta vse pogoje iz točk 1 – 6 odstavka 4.16 natečajnih pogojev in s tem tako pogoje za dodelitev 2.nagrade kot tudi pogoje za oddajo javnega naročila (kot so navedeni v natečajnih pogojih).

PRIZNANJE

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: VE512

AVTORJI:

Miha Možič, mag. inž. arh.,
Luka Kravanja, mag. inž. arh.,
Christian Stanonik, mag. inž. arh.,
Jure Korošec, mag. inž. arh.,
mag. Špela Lesnik, univ. dipl. inž. arh..

Natečajni elaborat z delovno številko: 3, šifra natečajnika: VE512 izpolnjuje pogoje iz točk 1, 5 in 6 odstavka 4.16 natečajnih pogojev.

Po pravnomočnosti Obvestila o izidu, katerega sestavni del je tudi zaključno poročilo ocenjevalne komisije, bo naročnik izvedel javno naročilo izbire izdelovalca OPPN.

Glede na ugotovitve ocenjevalne komisije je odločitev naročnika utemeljena.

Peter Dermol, župan
Mestna občina Velenje



Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko vložijo v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN) vsaka oseba, ki ji je priznana aktivna legitimacija iz 14. člena ZPVPJN.

Gospodarski subjekt lahko v skladu s 25. členom ZPVPJN v roku 8 delovnih dni od dneva prejema obvestila o izidu in zaključnega poročila javnega natečaja pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitve o izbiri.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora v takem primeru zahtevku za revizijo, ki ga bo vložil, priložiti potrdilo o plačilu takse iz četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN in sicer v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija.

Plačilo takse se izvede na račun Ministrstva za finance, Zupančičeva 3, 1000 Ljubljana, odprtega pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, koda SWIFT: BS LJ SI 2X, številka računa (IBAN): SI56 0110 0100 0358 802, Referenca: SI11 16110-7111290-00429821.

3. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE IN NATEČAJNIH ELABORATIH

3.1. Namen in cilji natečaja

V Velenju je namenjenih veliko površin individualni stanovanjski gradnji. Kljub temu pa so potrebe po novih površinah za tovrstno gradnjo v mestu še vedno velike. Ker površin za strnjeno individualno pozidavo v mestni okolici skorajda ni več, želi naročnik MO Velenje z javnim idejnim enostopenjskim programskim, urbanističnim, arhitekturnim in krajinsko arhitekturnim natečajem pridobiti strokovno najprimernejšo rešitev za urejanje območja podrobne enote urejanja prostora (PEUP) z oznako VE1/188 »Zlati grič«, ki bo podlaga za izdelavo OPPN tega območja.

Izhodišča Mestne občine Velenje, na katerih naj temeljijo predlagane natečajne rešitve:

- območje naj ne izključuje naselitve nobene demografske ali socialne skupine;
- objekti in ureditve naj upoštevajo dostopnost za funkcionalno ovirane osebe – celotno območje naj bo načrtovano po načelih univerzalnega načrtovanja, namenjeno naj bo torej vsem ljudem ne glede na morebitno oviranost;
- skladno z usmeritvami EU naj predlagana prostorska zasnova upošteva pravila trajnostnega oblikovanja stanovanjskih naselij, predvidena naj bo trajnostna in ekološka gradnja;
- skladno z trajnostnimi usmeritvami MO Velenje naj bo poudarjena raba trajnostno mobilnih rešitev z odličnimi povezavami z okoliškimi prostori/predeli;
- predlagana prostorska zasnova naj upošteva naravne danosti – reliefne posebnosti, osončenost, rožo vetrov, geotehnično stanje zemljišča, bližino gozda ter omogoča dobre klimatske pogoje za bivanje;
- krajinska zasnova naj bo smiselno zasnovana, večfunkcionalna, namenjena druženju in preživljanju prostega časa – novo stanovanjsko območje naj bo premišljeno vpeto v širši prostorski kontekst, značilnosti in kakovosti krajine naj bodo upoštevane kot eno od meril, ki lahko omogoči dvig bivalne kakovosti;
- predlagana zasnova naj omogoča racionalno izvedbo gospodarske javne infrastrukture.

Končni cilj natečaja je pridobitev strokovno najustreznejše urbanistične rešitve območja Zlati Grič v Velenju. Na podlagi natečajne rešitve bo izdelan OPPN.

3.2. Predmet natečaja

Predmet natečaja je izdelava idejne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in programske zasnove območja pozidave »Zlati grič« v Velenju, ki je v OPN Mestne občine Velenje opredeljeno kot območje pretežno stanovanjske gradnje.

Natečajne rešitve naj s celovito obravnavo prostora predvidijo stanovanjsko območje z vsemi potrebnimi programi, ki bo dobro vpeto v mestno tkivo in bo prebivalcem omogočalo kakovostno bivanje na eni lepših lokacij v Velenju z dobro osončenostjo, lepimi pogledi na Velenjski grad in gozdove Kožlja, v neposredni bližini mestnega gozda z možnostjo za rekreacijo v naravi in vsemi prednostmi središča mesta. Življenje v mestih se hitro spreminja in temu naj sledi tudi zasnova območja, ki naj se prilagaja novim potrebam prebivalcem ter naj upošteva raznolike potrebe (biološke, psihološke, kreativne, delovne) prebivalcev Velenja.

Naročnik želi z natečajem pridobiti ne le sveže ideje o načinu pozidave, temveč tudi predloge morebitne programske nadgradnje območja, ki bodo upoštevali in sledile trajnostnim principom zasnove naselja ter omogočale dolgoročno prilagodljivost spreminjanju življenja v mestu.

3.3. Ocenjevalna komisija

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v sestavi:

Predsednica ocenjevalne komisije (ZAPS):	izr. prof. dr. Ilka Čerpes, univ. dipl. inž. arh.
Članica (naročnik):	mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh.
Član (naročnik):	Goran SEMEČNIK, univ. dipl. inž.
Član (naročnik):	Maksimiljan ARLIČ, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik članov naročnik:	Danijel PETRIC, univ. dipl. inž. gr.
Članica (ZAPS):	Monika Fink Serša, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik članov ZAPS:	Gašper Habjanič, mag. inž. kraj. arh.
Poročevalec A, U:	Damijan Gašparič, univ. dipl. inž. arh.
Poročevalka KA:	Alenka Padežnik, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Skrbnik natečaja:	asist. Jure Henigsman, mag. inž. arh.

3.4. Povzetek sej ocenjevalne komisije

Ocenjevalna komisija se je zbrala na sedmih (7) sejah. Od tega na eni (1) seji pred razpisom natečaja, na eni (1) dopisni seji za vprašanja in odgovore, na dveh (2) sejah predhodnega preizkusa, na dveh (2) sejah za ocenjevanje in na eni (1) seji za naknadni preizkus z odpiranjem kuvert AVTOR in NAKNADNI PREIZKUS. Zaradi epidemije Covid-19 in z njo povezanih ukrepov, so seje ocenjevalne komisije potekale na način, da je bil del komisije prisoten v sejni sobi ZAPS, ostali pa so bili prisotni preko video konference. V času ocenjevanja je komisija izkoristila možnost individualnega fizičnega oglada natečajnih elaboratov v prostorih ZAPS in digitalnega oglada elaboratov v .pdf obliki.

1. SEJA, 26. 5. 2021

Ocenjevalna komisija pregleda natečajno nalogo in natečajne pogoje ter razpravlja o njihnih dopolnitvah. Ocenjevalna komisija določi dopolnitve natečajne naloge in natečajnih pogojev, opredeli merila za ocenjevanje ter okvirni terminski plan poteka natečaja. Skrbnik članom natečajne komisije predstavi etične obveze pri natečaju. Sledil je ogled lokacije in okolice natečaja.

OBJAVA NATEČAJA NA PORTALU JAVNIH NAROČIL, 22. 6. 2021

Dne 22. 6. 2021 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil - št. objave: JN004298/2021-I01.

2. DOPISNA SEJA, 24. 6. 2021 - 22. 09. 2021

Člani ocenjevalne komisije v okviru dopisnih sej za usklajevanje odgovorov na vprašanja niso prejeli nobenega vprašanja v predpisanem roku.

3. SEJA, PRVI PREDHODNI PREIZKUS, 30. 09. 2021

Ocenjevalna komisija od natečajne službe ZAPS prevzame zapisnik oddanih treh (3) elaboratov. Vsi trije elaborati so bili oddani pravočasno, izpolnjujejo zahtevano anonimnost in vsebujejo zahtevane sestavne dele prvega predhodnega preizkusa.

4. SEJA, DRUGI PREDHODNI PREIZKUS, 7. 10. 2021

Ocenjevalna komisija od natečajne službe ZAPS prevzame zapisnik oddaje dveh (2) maket, v okviru drugega predhodnega preizkusa. Ugotovljeno je, da eden izmed elaboratov - elaborat z delovno številko 1, ni oddal makete. Dve prejeti maketi sta bila oddani pravočasno, izpolnjujeta zahtevano anonimnost in predstavljata zahtevano vsebino - maketo, kar omogoča pričetek ocenjevanja elaboratov.

5. SEJA, POROČANJE IN OCENJEVANJE, 18. 10. 2021

Peto sejo odpre predsednica ocenjevalne komisije z nagovorom o pomembnosti natečaja za obravnavani prostor.

Skrbnik predstavi povzetek obeh predhodnih preizkusov članom ocenjevalne komisije, pri čemer poudari, da sta izmed treh (3) elaboratov prestala drugi predhodni preizkus zgolj dva (2) elaborata, saj elaborat z delovno številko (1) ni oddal makete, ki je obvezna sestavina elaborata skladno z natečajnimi pogoji, zato ni pripuščen v ocenjevanje.

Skrbnik s člani ocenjevalne komisije obnovi etične obveze pri natečaju.

Poročevalec za arhitekturo in urbanizem, ter poročevalka za krajinsko arhitekturo poročata o pregledu obeh prispelih elaboratov in sproti odgovarjata na vprašanja članov ocenjevalne komisije. Člani ocenjevalne komisije prejmejo poročila poročevalcev in mnenja izvedencev. Člani ocenjevalne komisije po poročanju in razpravi strnejo svoja prva mnenja. Po natančnem pregledu komisija ugotavlja, da elaborat št. 2 predlaga bolj kakovostne rešitve.

6. SEJA, OCENJEVANJE, 20. 10. 2021

Sejo odpre predsednica komisije in povzame zaključne misli prejšnje seje. Sledi poglobljena razprava in pregled obeh elaboratov po merilih in kriterijih za ocenjevanje. Po natančnem pregledu komisija sprejme sklepa:

Sklep: "Elaboratu št. 2 (AB123) podeljuje komisija soglasno drugo nagrado."

Sklep: "Elaboratu št. 3 (VE512) podeljuje komisija soglasno priznanje."

Člani ocenjevalne komisije ponovno pregledajo nagrajen natečajni elaborat in podajo priporočila za nadaljnje projektiranje.

Člani ocenjevalne komisije si razdelijo delo za pisanje poročil o posameznih elaboratih. Pogoj za izvedbo naknadnega preizkusa je potrjeno zaključno poročilo.

7. SEJA, NAKNADNI PREIZKUS, 9. 11. 2021

Ocenjevalna komisija pred izvedbo naknadnega preizkusa uskladila in potrdila zaključno poročilo. V prostorih ZAPS in preko video konference se izvede naknadni preizkus, v okviru katerega se izvede identifikacija vseh natečajnikov (kuverta AVTOR) in evidentiranje dokumentov iz kuverte NAKNADNI PREIZKUS). Sledi naknadno ugotavljanje sposobnosti, ki ga izvedeta ZAPS in naročnik.

3.5. Merila za ocenjevanje

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po merilih, navedenih v točkah od 1 do 4, pri čemer je najpomembnejše merilo, navedeno v točki 1., in potem navzdol po padajoči pomembnosti do točke 4..

1. celovitost urbanistične, arhitekturne in krajinsko arhitekturne rešitve (kvaliteta zasnove in oblikovanja, umestitev objektov v širši prostorski kontekst, promet, orientacija, kakovost odprtega javnega prostora)
2. funkcionalna zasnova naselja (pestrost programskih predlogov, funkcionalna razporeditev programskih sklopov in povezav med njimi)
3. trajnostni vidik (varstvo tal, energetska učinkovitost, odnos do biotske raznovrstnosti, koncept trajnostnega odvodnjavanja in ohranjanje raščena terena, varstvo pred hrupom, zagotavljanje trajnostne mobilnosti in ekonomičnost urbanistično arhitekturne zasnove).
4. skladnost rešitev s smernicami nosilcev urejanja prostora podanih v natečajnem gradivu

3.6. Splošno poročilo o prispelih elaboratih in delu ocenjevalne komisije

Uvod

Natečaj je bil razpisan na pobudo MOV, ki je tudi naročnik natečaja. Natečajno nalogo je pripravila in izvedla občina v sodelovanju z Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS).

Naročnik je izvedel natečaj na podlagi dolgoročne razvojne strategije mesta Velenje in določb občinskega prostorskega načrta (OPN) za enoto urejanja Zlati grič Velenje. Natečajna naloga obravnava zaokroženo še nepozidano območje na južnem robu mesta, ki je po OPN namenjeno stanovanjski gradnji s spremljajočimi storitvami. Območje obdelave je v naravi teren v naklonu, ki je deloma zatravljen in deloma poraščen s sadovnjaki. Skupna velikost natečajnega območja je 65.463,49 m². Zemljišče je »trikotne« oblike z vzhodno stranico dolžine cca 350 m, severno (SZ) cca 360 m in JZ (južno) stranico cca 395 m.

Zemljišče se spušča od severa / SV proti jugu / JZ. Severni del natečajnega zemljišča je sicer sorazmerno uravnan. Meja natečajnega območja na severni strani poteka po robu dokaj strme brežine, ki se spušča proti Centralnemu otroškemu igrišču.

Predmet natečaja je »...idejna urbanistična, arhitekturna, krajinsko arhitekturna in programska zasnova območja pozidave »Zlati grič« v Velenju, ki je v OPN Mestne občine Velenje opredeljeno kot območje pretežno stanovanjske gradnje. Natečajne rešitve naj s celovito obravnavo prostora predvidijo stanovanjsko območje z vsemi potrebnimi programi, ki bo dobro vpeto v mestno tkivo in bo prebivalcem omogočalo kakovostno bivanje na eni lepših lokacij v Velenju z dobro osončenostjo, lepimi pogledi na Velenjski grad in gozdove Kožlja, v neposredni bližini mestnega gozda z možnostjo za rekreacijo v naravi in vsemi prednostmi središča mesta...«

Območje je zadnji večji zaokroženi in še nepozidan kompleks zemljišč v mestni lasti, ki je namenjen stanovanjski gradnji. Ker gre za zemljišča v mestni lasti, ki so dobro dostopna, v peš oddaljenosti od mestnega središča in optimalno osončena, je v interesu naročnika pridobiti urbanistično rešitev za razvoj in oblikovanje tega območja v stanovanjsko okolje najvišje kakovosti po sodobnih kriterijih trajnostnega razvoja. Najvišje nagrajeni natečajni elaborat v tem smislu brez dvoma ponuja dobro izhodišče za izdelavo urbanistično arhitekturne dokumentacije (OPPN) za programsko, urbanistično-arhitekturno in krajinsko ureditev natečajnega območja.

Na natečaj sta pripela dva elaborata, ki sta zadoščala vsem razpisnim pogojem. Žirija je ocenjevala elaborata po naslednjih merilih:

1. celovitost urbanistične, arhitekturne in krajinsko arhitekturne rešitve (kvaliteta zasnove in oblikovanja), umestitev objektov v širši prostorski kontekst, (promet, orientacija, kakovost odprtega javnega prostora),
2. funkcionalna zasnova naselja (pestrost programskih predlogov, funkcionalna razporeditev programskih sklopov in povezav med njimi),
3. trajnostni vidik (varstvo tal, energetska učinkovitost, odnos do biotske raznovrstnosti, koncept trajnostnega odvodnjavanja in ohranjanje raščenege terena, varstvo pred hrupom, zagotavljanje trajnostne mobilnosti in ekonomičnost urbanistično arhitekturne zasnove),
4. skladnost rešitev s smernicami nosilcev urejanja prostora podanih v natečajnem gradivu.

Na podlagi meril ocenjevanja in skladno z natečajnimi pogoji je ocenjevalna komisija soglasno podelila drugo nagrado elaboratu št. 2 in priznanje elaboratu št. 3.

Ocenjevalna komisija se je soglasno odločila, da ne podeli prve nagrade, ker nobeden od prispelih elaboratov ni uspel v zadostni meri izpolniti trajnostnih kriterijev kakovosti z vidika obsega in povezanosti omrežja javnega prostora ter uravnoveženega razmerja med pozidanim in raščnim terenom.

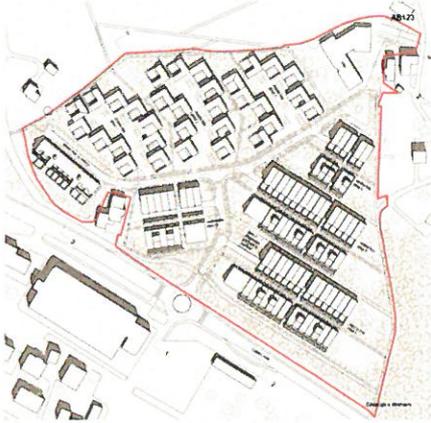
Prikazani rešitvi prikazujeta morfološko različna modela širitve mest: model vrtnega mesta z različnimi tipologijami linearnih in atrijskih hiš nasproti modelu strnjenelega mesta z mrežnim vzorcem zidave stavbnega bloka na dvorišče. Pri tem dosejata primerljive vrednosti zazidanosti zemljišča (vrtno mesto $FZ=0,23$ proti strnjeno mesto $FZ=0,30$) in pričakovano, z modeli skladno bistveno različno izrabo prostora (vrtno mesto $FI=0,35$ proti strnjeno mesto $FI=1,55$). Podrobna analiza umeščanja obeh modelov na lokacijo Zlati grič pokaže, da se model vrtnega mesta bolje prilagaja zahtevnim topografskim pogojem in s tem izpolnjuje zahtevo naročnika po upoštevanju naravnih danosti – reliefne posebnosti, osončenost, roža vetrov, geotehnično stanje zemljišča ter omogočanje dobrih klimatski pogojev za bivanje. Predlog, ki temelji na modelu vrtnega mesta tudi bolje sledi razvojni viziji občine in predvidenim investicijskim modelom z vidika števila prebivalcev in gostote poselitve, obsega programskih vsebin in racionalne izvedbe gospodarske infrastrukture.

Predlog, ki temelji na modelu strnjenelega mesta je kljub navedenim pomanjkljivostim, drzna in brezkompromisna utemeljena kritika v Sloveniji prevladujočega modela skrajno ne-trajnostnega modela urbanizacije z razpršeno gradnjo prostostoječih enostanovanjskih hiš, zato se je žirija soglasno odločila, da elaboratu podeli priznanje.

Naročnik, razpisovalec in ocenjevalna komisija se zahvaljujemo avtorjem obeh elaboratov za čas in trud, ki so ju vložili v premislek in izdelavo svojih rešitev. Obe sta spodbudili živahno vsebinsko razpravo med člani in članicami ocenjevalne komisije in predstavljata pomemben prispevek k razvoju novih idej o oblikah in vsebinah trajnostnih stanovanjskih okolij.

3.7. Poročilo o nagrajenih natečajnih elaboratih

ELABORAT št. 2, (šifra kandidata: AB123 – 2. NAGRADA)



Avtorji:

Maja Cvelbar, mag. inž. arh.,
Miha Dešman, univ. dipl. inž. arh.,
Eva Fišer Berlot, univ. dipl. inž. arh.,
Ariana Furlan Prijon, univ. dipl. inž. arh.,
Vlatka Ljubanović, univ. dipl. inž. arh.,
Katarina Pirkmajer Dešman, univ. dipl. inž. arh.,
Gregor Gašperšič, abs. arh.,
Matija Goljar, abs. arh..

Avtorji elaborata št. 2 z urbanistično zasnovo sledijo modelu vrtnega mesta, ki se po izboru tipologij in vzorcev zidave dobro prilega topografskim danostim. Z nadaljnjim zgoščevanjem posameznih izbranih tipov stavb, ki ga avtorji sami predlagajo, je med razvojem projekta možno izboljšati razmerje med raščnim in pozidanim terenom na način, da se med posameznimi strnjenimi gručami zidave povečajo sklenjene površine raščnega terena, kar bi ugodno vplivalo na naravno odvodnjavanje ter izboljšanje klime v naselju pa tudi širše. Predlagan izbor in umestitev tipov stavb sta ustrezna, a bi z mešanjem različnih tipov stavb, tudi znotraj enega samega stavbnega otoka, lahko zagotovili še bolj uravnoteženo socialno strukturo prebivalcev. Javni prostor povezuje naselje v funkcionalno celoto in je ustrezno diferenciran. S premikom cestnega križišča iz središča naselja, bi bilo možno na tem mestu pridobiti dodaten in osrednji javni prostor za druženje in različne aktivnosti.

Avtorji sledijo tradiciji "mesta v parku" značilni za Velenje. Objekte postavlja v kontekst "urbanega gozda" ter "urbanega parka", pri čemer pa v rešitvi ni prisotne večje sklenjene centralne zelene površine. Sosledje javnih, poljavnih in privatnih prostorov je jasno opredeljeno. Pri tem je poljavni prostor med grozdi atrijskih hiš izpostavljen nevarnosti privatizacije zaradi razlik v socialni strukturi med prebivalci.

Javni odprti prostor deluje homogeno, kar otežuje orientacijo. Motorni promet je v večini ločen od površin za pešce. Pešpoti notranje povezujejo soseko in jo učinkovito vpenjajo v okolico (povezava z gozdom na vzhodu in igriščem na severu).

Rešitev predvideva pester program v odprtih javnih površinah, tako ob centralni napajalni cesti kot ob zelenem pasu med vrstnimi hišami in gozdom a vzhodu. S konceptom zasaditve cvetočih travnikov, urbanega gozda ter parka kot se povečuje biotska pestrost napram prejšnji monokulturni rabi. Zaradi visokega odstotka zelenih površin možnost ponikanja padavin ni izključena.

Predvidene so tri tipologije stanovanjskih objektov enakih višin, do največ treh etaž, razporejenih po rahlem nagibu terena, kar zagotavlja odprtost in poglede na neposredno okolico in mesto. Avtorji so s prostorskimi umestitvami različnih tipov bivanja na terenu z različnimi pogoji in točkami urbane zgotovitve, povezanega javnega programa, ustvarili specifično morfološko zasnovo novega naselja. Rešitve dopuščajo prožnost in razvoj tipoloških rešitev.

Arhitekturna in konstruktivna zasnova objektov omogoča prilagodljive tlorisne ureditve posameznih stanovanjskih enot in s tem zagotavlja ugodne pogoje za univerzalno uporabo in kvaliteto bivanja, kar pozitivno prispeva k oblikovanju identitete posameznika, družine in družbe kot celote.

Poleg primerne zgotovitve naselja bo pri razvoju načrtovanja verižnih hiš in terasastega bloka treba posebno pozornost nameniti naravni osvetlitvi prostorov. Umestitev vrtca ne sme s svojimi ureditvami odprtega prostora moteče poseči v strukturo obodne zazidave ampak jo mora dopolnjevati.

Ob upoštevanju usmeritev ocenjevalne komisije za nadaljnji razvoj projekta ponuja predlagana rešitev dovolj nastavkov za kakovostni nadaljnji razvoj projekta, zato se je ocenjevalna komisija soglasno odločila da elaboratu št. 2 dodeli drugo nagrado.

Priporočila ocenjevalne komisije k elaboratu št. 2 za nadaljno obdelavo:*

*Opomba: Ocenjevalna komisija sledeča priporočila podaja z namenom strokovnih usmeritev investitorjem ter pristojnim organom v nadaljnjih postopkih prostorskega urejanja ter v luči kasnejše realizacije infrastrukturno-nepremičninskih projektov na območju natečaja. Posebej gre opozoriti, da obravnavani elaborat, že brez podanih priporočil, v celoti ustreza zahtevam natečajne naloge, prav tako je, takšen kot je, ocenjen in nagrajen kot najustreznejši z vidika rešitev, ki jih vsebuje.

Morebitna realizacija priporočil mora spoštovati vse zahteve, ki izhajajo iz veljavnih predpisov, posebna skrb pa naj bo namenjena ohranitvi enovitosti (celostnosti) na natečaju izbrane rešitve ter spoštovanju pravic avtorjev, kot izhajajo iz veljavne zakonodaje ter razpisne dokumentacije.

Nobenega izmed priporočil ni dopustno upoštevati in uresničevati preko zgornjih okvirov ali tolmačiti onkraj namena, ki je bil predstavljen v prvem odstavku predmetne opombe.

- Potrebno je bolj preplesti različne tipologije stavb in stanovanj, da se pridobi pestro socialno in demografsko strukturo prebivalcev in večjo večplastnost javnih površin in javnega programa,
- Poskuša naj se doseči manjšo pozidanost (FZ) površine. Potrebno je strniti stavbe v gruče, da se pridobi več nepozidanih in zelenih površin,
- Oblikovanje javnega odprtega prostora v središču naselja, kot vozlišče javnih odprtih prostorov,
- Zmanjšati je potrebno naklon glavne ceste sever – jug iz krožišča (lahko tudi s potekom trase),
- Program športnih igrišč naj se uskladi z obstoječo in načrtovano gradnjo športnih igrišč in objektov znotraj širšega in ožjega mestnega območja,
- Razmisliti o umestitvi parkirišča in vhodnega trga vrtca v odnosu do obstoječih stavb,
- Premisliti o smiselnosti in konfliktu med rabama otroškega igrišča in pasjega parka,

- Rešitev upošteva umeščanje avtohtonih rastlin. Razmisli pa bi bilo potrebno tudi smiselnosti umeščanja podnebnim spremembam bolj prilagojenih tujerodnih ne invazivnih vrst,
- Zagotoviti večjo prilagodljivost stanovanj, ki bo omogočala spremembe skozi čas,
- V sklopu izdelave OPPNja naj se preuči potencial možnosti energetske samooskrbe in ponikanje padavinskih vod.

ELABORAT št. 3, (šifra kandidata: VE512) – PRIZNANJE



Avtorji:

Miha Možič, mag. inž. arh.,
Luka Kravanja, mag. inž. arh.,
Christian Stanonik, mag. inž. arh.,
Jure Korošec, mag. inž. arh.,
mag. Špela Lesnik, univ. dipl. inž. arh..

Avtorji elaborat št. 3 ponudijo alternativo tradicionalnemu karakterju Velenja kot mesta v parku. Pri tem gosto pozidajo območje in ohranijo manj prostora za javne odprte površine. Te so predvidene v obliki ulic med kareji ter trgov in parkov na njihovih presečiščih. Javni prostor je jasno definiran in ločen od poljavnega prostora notranjih dvorišč. Predvidena zazelenitev dvorišč z drevesi se postavlja pod vprašaj zaradi podkletitve s podzemno garažo.

Motoriziran promet ni predviden. Celotno območje namenjeno pešcem. Razgledne ploščadi na severnem in zahodnem robu povezujejo sosesko z okolico, vendar nehierarhična razporeditev trgov ne omogoča dobre notranje orientacije. Zaradi visokega odstotka utrjenih površin rešitev ne obljublja visoke biotske pestrosti.

Izbor mrežnega vzorca zidave in zaprtega bloka na dvorišče otežuje prilagajanje grajenega tkiva topografskim danostim. Terja preoblikovanje terena po celotnem območju, kar je z vidika stroškov, geoloških danosti in sonaravnih načel trajnostnega razvoja manj sprejemljivo. Izbrani tip stavbe (zaprti blok na dvorišče) sicer omogoča doseganje visokih gostot poselitve, kar je ekonomično z vidika rabe prostora, a ne prispeva k višji kakovosti bivanja, saj ne zagotavlja optimalnih pogojev za enakovredno dobro osončenost stanovanj in notranjih dvorišč.

Avtorji predlagajo pester program s tremi tipografijami objektov, od tega sta dva tipa večstanovanjska in na obrobju soseske trinadstropne vrstne hiše. Vsa pritličja objektov so namenjena javnim in poslovnim programom. V osrčje soseske umestijo tudi dva večja javna objekta, knjižnico in galerijo, kar ustvarja možnost razvoja urbanih funkcij.

Arhitekturna zasnova objektov je sicer kompaktna, vendar je funkcionalno in konstrukcijsko fragmentirana, predlog umestitve stanovanjskih enot z zagotavljanjem dvostranske osvetlitve je nedodelan, omejujoč in neracionalen. Doseganje požarnih zahtev je vprašljiva in povezana s povišanim stroškom investicije.

Zaradi odločnega in upravičenega stališča o nujnosti zgoščevanja grajenih struktur pri trajnostnih širitvah naselij se je soglasno odločila soglasno odločila, da elaboratu št. 3 podeli priznanje.

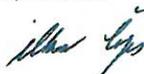
JAVNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA PROGRAMSKO, URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO UREDITEV PODROBNE ENOTE
UREJANJA PROSTORA: ZLATI GRIČ VELENJE

19

Podpisi ocenjevalne komisije k zaključnemu poročilu:

Datum: 11. 11. 2021

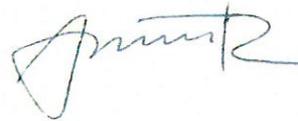
Predsednica ocenjevalne komisije imenovana s strani ZAPS:
izr. prof. dr. Ilka Čerpes, univ. dipl. inž. arh.



Članica ocenjevalne komisije imenovana s strani naročnika:
mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh.



Član ocenjevalne komisije imenovana s strani naročnika:
Goran SEMEČNIK, univ. dipl. inž.



Član ocenjevalne komisije imenovana s strani naročnika:
Maksimiljan ARLIČ, univ. dipl. inž. arh.



Namestnik članov ocenjevalne komisije imenovana s strani naročnika:
Danijel PETRIC, univ. dipl. inž. gr.



Članica ocenjevalne komisije imenovana s strani ZAPS:
Monika Fink Serša, univ. dipl. inž. arh.



Namestnik članov ocenjevalne komisije imenovana s strani ZAPS:
Gašper Habjanič, mag. inž. kraj. arh.

