



Spoštovani,

na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) in

22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in 7/2017)

sklicujem

28. sejo Sveta Mestne občine Velenje,
v torek, 8. maja 2018, ob 8. uri

v sejni dvorani Mestne občine Velenje, Titov trg 1.



župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l. r.



Predlog dnevnega reda 28. seje, ki bo potekala v torek, 8. maja 2018, ob 8. uri:

1.	Potrditev zapisnika prvega dela 27. seje Sveta Mestne občine Velenje_____	4
2.	Potrditev zapisnika nadaljevanja 27. seje Sveta Mestne občine Velenje_____	1
3.	Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave_____ na seji	
4.	Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu občinskega sveta _____	priloga
5.	Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Komisije za pripravo statuta občine, poslovnika sveta in pravna vprašanja_____	priloga
6.	Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2018_____	34
7.	Predlog Sklepa o potrditvi besedila javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem_____	37
8.	Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2018/19 _____	47
9.	Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2018/19 _____	48
10.	Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah_____	50
11.	Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida za leto 2017 _____	180
12.	Poročilo o izvajanju GJS službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2017 _____	51
13.	Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2018 _____	70
14.	Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2017 _____	splet
15.	Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2018 _____	92
16.	Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje ____ za leto 2018	priloga
17.	Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje _____	93
18.	Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Vrtec Vinska Gora« _____	140
19.	Osnutek Odloka o štipendiranju v Mestni občini Velenje_____	157
20.	Osnutek Odloka o sprejemu koncesijskega odloka za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov podružnična OŠ Plešivec in Bazen Velenje _____	187
21.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za širše območje opuščene pokopališča Šmartno v Velenju_____	95
22.	Osnutek Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Velenje _____	101
23.	Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2018_____	161
24.	Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2017 _____	104
25.	Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2017 _____	112
26.	Letno poročilo o opravljenih nalogah Centra za socialno delo Velenje za leto 2017 _____	126
27.	Letno poročilo Območnega združenja Rdečega križa Velenje za leto 2017 _____	137
28.	Poročilo letnega in zimskega vzdrževanja ter obnov cest v Mestni občini Velenje za leto 2017 _____	162

V vednost:

- Odgovori na pobude in vprašanja svetnic in svetnikov Mestne občine Velenje



PREDLOG

ZAPISNIK PRVEGA DELA**27. SEJE***Sveta Mestne občine Velenje*

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 27.3. 2018, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 14.40. uri.

Sejo je vodil **župan Bojan KONTIČ**.

Opravičila sta se naslednja člana sveta: Erika KLJUN ROŠKAR in Franc SEVER (le za začetek seje).

Župan Bojan KONTIČ je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 23 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 27. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 28 in priloge h Glasilu 28/1, 28/2, 28/3 ter grafično prilogo 28/4 (spletna stran Mestne občine Velenje)
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje v letu 2018
- Tabelarno dopolnitev k Predlogu Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1302-109 Mestno kolesarsko omrežje – vzhod v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2018-2021
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 27. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja in vizije razvoja Skupine Gorenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu sveta
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3577/2)
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 854/17)
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 954 Lipje iz javnega dobra (ID znak parceli 954 1306/6 in 1286/2)
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1234/5)
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parceli 957 1234/4, 1234/6)
10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 570/33) in v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcel 2669 677/13 in 667)

11. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2018

12. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2018

13. Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje v letu 2018

14. Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1302-109 Mestno kolesarsko omrežje – vzhod v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2018-2021

15. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017

16. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zunanjem oglaševanju v Mestni občini Velenje

17. Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Vrtec Vinska Gora«

18. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2017

19. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja v letu 2017

20. Predlog Sklepa o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti MOV

21. Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2017

22. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2017"

23. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Velenje za leto 2017

24. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti v Mestni občini Velenje za leto 2017

25. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov mladih za doseg ciljev iz Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje za leto 2017

26. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za zbiranje predlogov za sofinanciranje socialnih in zdravstvenih programov in/ali projektov v mestni občini Velenje v letu 2017

27. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v MOV za leto 2017

28. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje življenja starejših v MOV za leto 2017

29. Letno poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2017

30. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2017

31. Poročilo o delu Rdeče dvorane za leto 2017

32. Poročilo o delu Zavoda za turizem ŠD za leto 2017

33. Letno poročilo o izvajanju gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev MOV

34. Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2017

35. Poročilo o dodeljenih de minimis pomočeh za spodbujanje podjetništva v MOV v letu 2017

36. Poročilo o uresničevanju zastavljenih ukrepov projekta Slovenia Green Velenje

37. Poročilo o poslovanju modrih con v letu 2017

38. Poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta MOV za leto 2017

39. Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško za obdobje od 1.1.2017 do 31.12.2017



Župan Bojan KONTIČ je dejal, da se z dnevnega reda umakne točka:

- Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Vrtec Vinska Gora«.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 27. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitve poslovanja in vizije razvoja Skupine Gorenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu sveta
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3577/2)
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 854/17)
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 954 Lipje iz javnega dobra (ID znak parceli 954 1306/6 in 1286/2)
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1234/5)
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parceli 957 1234/4, 1234/6)
10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 570/33) in v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcel 2669 677/13 in 667)
11. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2018
12. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2018
13. Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje v letu 2018
14. Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1302-109 Mestno kolesarsko omrežje – vzhod v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2018-2021
15. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017
16. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zunanjem oglaševanju v Mestni občini Velenje
17. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2017
18. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja v letu 2017
19. Predlog Sklepa o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti MOV
20. Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2017
21. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2017"
22. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Velenje za leto 2017
23. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnostih v Mestni občini Velenje za leto 2017
24. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje

projektov mladih za doseg ciljev iz Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje za leto 2017

25. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za zbiranje predlogov za sofinanciranje socialnih in zdravstvenih programov in/ali projektov v mestni občini Velenje v letu 2017
26. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v MOV za leto 2017
27. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje življenja starejših v MOV za leto 2017
28. Letno poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2017
29. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2017
30. Poročilo o delu Rdeče dvorane za leto 2017
31. Poročilo o delu Zavoda za turizem ŠD za leto 2017
32. Letno poročilo o izvajanju gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev MOV
33. Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2017
34. Poročilo o dodeljenih de minimis pomočeh za spodbujanje podjetništva v MOV v letu 2017
35. Poročilo o uresničevanju zastavljenih ukrepov projekta Slovenia Green Velenje
36. Poročilo o poslovanju modrih con v letu 2017
37. Poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta MOV za leto 2017
38. Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško za obdobje od 1.1.2017 do 31.12.2017

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.
Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 26. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 26. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.
Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitve poslovanja in vizije razvoja Skupine Gorenje

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je prav, da je tudi lokalna skupnost informirana o tem, kaj se dogaja in kaj se bo dogajalo v Gorenju, saj gre za enega najpomembnejših gospodarskih subjektov v Sloveniji. Prav je, da jasno povemo, da je Gorenje več kot le gospodarska družba, je namreč gospodarska družba, ki ravna družbeno odgovorno. Na njih pa je, da poskušajo



prispevati k temu, da zagotovijo normalno delovanje podjetja, vključno z infrastrukturo in 3. razvojno osjo, ter s tem ustvarijo pogoje, da ostane sedež Gorenja v Velenju.

Predstavitve je pripravil predsednik Uprave Skupine Gorenje **mag. Franjo BOBINAC**.

Član sveta **Peter DERMOL** se je zahvalil za čudovito predstavitve. Slišala se je zelo enostavna in čitljiva, izvedel je veliko novega. Zahvalil se je za prizadevanje predsednika za 3. razvojno osjo, ki je za nas resnično pomembna, prav tako z vidika konkurenčnosti Gorenja na mednarodnem trgu. Logistika je tukaj ključna. Izpostavil je tudi sodelovanje Gorenja z mladimi. Na ta način se prispeva k lokalnemu okolju, imajo tudi korporativni izobraževalni program. Podal pa je pobudo, da bi mladim, ki si želijo tudi v svet poslovanja Gorenja, pokazali, kakšne so možnosti, na kakšen način lahko mladi na najenostavnejši način pridejo do dela v Gorenju. Prepričan je, da je ogromno mladih, ki si želijo, da bi lahko svoje ideje implementirali v Gorenju. Veseli ga tudi socialni dialog, zlasti to, da so znali v predvolilnih časih umiriti žogico in so sedli za skupno mizo s socialnimi partnerji in skupaj iščejo ustrezno rešitev. Kot svetnik in podžupan si od Gorenja želi čim več zaposlitev v domačem okolju, čim višje plače za zaposlene, da bi imeli čim več posla ter čim več družbene odgovornosti. Ponosen je, da je Gorenje v MOV in želi veliko sreče v prihodnje.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je v predstavitvi užival. Gorenje je izjemno pomembna gospodarska družba in ima nepojmljivo veliko odgovornost do vseh, ki sodijo v Gorenje in z njim sodelujejo. Ocenjuje, da je Gorenje izjemno družbeno odgovorno podjetje. Podpora lokalne skupnosti Gorenju je dobra in lokalna skupnost do tega, kaj se tam dogaja, nikoli ne sme postati indiferentna in mu mora omogočati dobre pogoje za poslovanje. Digitalizacija in robotizacija sta izjemno velik izziv za naše domače izobraževalne zavode, saj bo pridobivanje kadrov za podjetja v prihodnosti zelo velik problem in bodo morali na tem veliko delati. V Velenju gradimo in širimo obrtno cono Stara vas in morda lahko pomembno pomaga pri pridobivanju investitorjev ravno Gorenje, saj ima pregled, kaj se v svetu dogaja, in morda ima kateri izmed poslovnih partnerjev interes, da svojo proizvodnjo prestavi sem. Žal mu je, da je propadel projekt RCE, ki je bil neke vrste poizkus skupnega sodelovanja, vendar ni uspelo. Zelo je zadovoljen tudi, da se ne ukvarjajo več z uvozom premoga v Slovenijo. Želi jim vstop v lastniško strukturo, ki ne bo samo sprememba lastnika, ampak bo tudi dober strateški partner, ki bo znal krepiti vlogo Gorenja. Ne predstavlja si namreč posledic, če bi se v Gorenju pojavile kakšne večje poslovne težave. Uspešno delo jim želi tudi naprej.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da ga veseli, da je danes prišel predsednik uprave v Svet MOV, ki je zelo odgovoren za to, kaj se v Velenju dogaja. Osredotočil se je na 5. točko predstavitve, ker se mu zdi najbolj pomembna, saj je bilo govora o strateškem partnerstvu, ki bo zagotovo ključno krojilo usodo vseh nas, ki živimo v Velenju. Globalizacija je na pohodu in najverjetneje ni druge poti kot ta. Izvedel je, da se o strateškem partnerstvu pogajajo s Panasonicom s sedežem na Japonskem. Malo je bil zaskrbljen in žalosten, ko je nato izvedel, da s tem strateškim partnerstvom ne bo nič. Skrbi ga tudi, ko posluša domačina Mateja Lahovnika. Želi jim veliko

sreče pri izbiri strateškega partnerja. Osebo pa mora povedati, da bo rahlo razočaran, če bo ta strateški partner iz Kitajske, saj je ta sicer izredno močna, vendar pa ni demokratična država. Zaželel je veliko sreče pri pogajanjih o strateškem partnerstvu.

Član sveta **Mihael LETONJE** se je zahvalil za predstavitve. Na veliko vprašanj je že dobil odgovore, tudi sam pa jim želi čim več sreče pri izbiri strateškega partnerstva ter da bo to za Velenje in naše okolje pozitivna zadeva. Kot je razbral iz razprave, so se za to odločili, ker so premajhni in si želijo boljše pogoje. Zanima pa ga, koliko vlagajo v sam razvoj ter ali bodo sedaj še več. Sam pričakovan dobiček 8 milijonov se mu zdi nekako majhen za tako veliko podjetje, zato ga zanimajo vzroki. Zanima ga tudi, kakšna je dejanska dodana vrednost na delavca v podjetju. Dejal je še, da je v Pesju tisti nesrečni semafor, ki gori tudi ob sobotah in nedeljah in bi bilo dobro, da se tam namesti nek senzor, da bi promet tam normalno potekal. Če lahko Gorenje kaj vpliva na to, bi prosil, da se to uredi.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je zahvalil za čudovito predstavitve ter za izjemno družbeno odgovorno ravnanje Gorenja na področju športa, kulture itd. Želi si, da bi tudi naprej Gorenje podpiralo rokometni klub ter vse ostale. Skrbi pa ga, da se ne bi zgodilo glede strateškega partnerstva to, kar se je zgodilo na globalnem področju tekstilne industrije, kjer je na račun te globalizacije cela naša tekstilna industrija uničena. Zelo vesel bi bil, da bi pri tem imeli srečno roko, se pa zaveda, da brez tega ni napredka. Dejal je še, da predsednik Trump uresničuje svoje predvolilne obljube, zato ga zanima, ali to kaj vpliva na Gorenje. Nemčija je velika izvoznica v ZDA in tudi mi smo posredno vezani na njih. Veseli pa ga podpora Gorenja, ki jo imamo v smislu 3. razvojne osi. Zanima ga, koliko časa bo Gorenje še lahko pariralo s to komunikacijo, ki jo imamo sedaj, saj ve, da jih to zelo ovira. Upa, da tudi oni podpirajo traso, ki je za nas optimalna. Želi si, da bi do 3. razvojne osi prišli čim prej.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da jo veseli, ker se je danes zgodila ta predstavitve. Izvedeli so veliko zanimivega. Veseli jo, da pri prizadevanjih za 3. razvojno osjo tudi gospodarstvo podpira pobude, da do nje čim prej pride. Pohvalila je tudi dejstvo, da poslušajo sindikat, ki predstavlja delavce. Sama ocenjuje, da imajo na obeh straneh zadosti volje, da najdejo pot, ki bo dobra za obe strani. Glede strateškega partnerja pa zaupa njihovi presoji in si želi, da bi imeli pri tem srečno roko. Prav tako naj se še naprej razvija sodelovanje z lokalno skupnostjo. Postavila je vprašanje, kolikšen delež predstavljajo dobavitelji iz Šaleške doline med vsemi dobavitelji v Gorenju.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je dejal, da je predsednik navedel, da želijo s potencialnim strateškim partnerjem racionalizirati nabavo. Zanima ga, ali bo visok delež slovenskih dobaviteljev manjši in ali ga je mogoče ohraniti na trenutni ravni.

Član sveta **Matej JENKO** je čestital za odlično predstavitve. Skrbi pa ga dogajanje v zvezi z Velenjem. Strah ga je različnih možnih scenarijev. Predsednik je sam povedal, kaj so naredili z Ascom, ko so zaprli proizvodnjo in jo prestavili v Velenje. Upa, da razmišljajo tudi o takih stvareh, ko se odločajo o novem strateškem partnerju. To za naše okolje lahko veliko pomeni. Zadnje, kar bi si želeli, je to, da bi imeli težave tudi v Gorenju. Skrbi ga tudi, da že dolgo časa Gorenje ne izkazuje primerljivih



dobičkov kot druga panožna podjetja in da se ta dobiček umetno prikazuje. Res upa, da bo šla ta stvar v pozitivno smer in da bodo našli strateškega partnerja, ki bo imel interes izkoristiti razpršenost Gorenja. Gorenje je ena od največjih multinacionalk v Sloveniji, kar je lahko zelo dobra odskočna deska za širjenje in povezovanje trga. Upa, da se zavedajo, da je tukaj tudi osebna odgovornost do ljudi, ki so ustvarjali nekdanjo znamko Gorenje, ter do vseh, ki so danes tam v službi. Postavil je še vprašanje, kaj se dogaja z razstavno-prodajnim salonom. Želi jim trezno glavo in mirno roko pri podpisu pogodbe ter veliko sreče.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da je bilo pred približno 3 leti, ko je bil predsednik nazadnje na seji sveta, omenjeno fokusiranje Gorenja na primarno dejavnost, ko je Gorenje ravno sprejemalo strategijo poslovanja. Zanima ga, kaj se je v tem vmesnem obdobju na tem področju naredilo. Prav tako je Gorenje kupilo blagovno znamko Rog, kar se mu ne zdi ravno v okviru takrat sprejete strategije. Zanima ga tudi, kako je v tem smislu predvideno postopanje z Gorenje Gostinstvom, ki tudi ni osnovna dejavnost Gorenja, vendar je močno zastopana v naši regiji.

Mag. Franjo BOBINAC je dejal, da se strinja, da bi bilo smiselno še ojačati sodelovanje Gorenja s podjetniškim inkubatorjem. Tudi če Gorenje podpre kakšno mlado podjetje znotraj inkubatorja, to ne pomeni odmika od fokusiranja na osnovne dejavnosti. Potrebno je najti neko ravnotežje. Sprememba lastniške strukture pa ni cilj sama po sebi. Gre predvsem za iskanje pravih strateških partnerjev, kar se mu zdi zelo pomembno. Glede obrtne cone Stara vas je dejal, da ne bi segal izven njih samih. Če dobijo prave partnerje, je velika možnost, da bodo oni sami zapolnili obrtno cono. Strateškega partnerja ne iščejo zato, ker so slaba firma, ampak razmišljajo za 10, 20 let naprej, da bodo še boljši, večji in močnejši. Omenjen je bil tudi dr. Lahovnik, s katerim je imel pogovor. Dejtal mu je, naj bo bolj objektivni in korekten ter naj ne trosi neresnic. Gorenje je multinacionalka, ki ima svoje razvojne centre in ima blagovno znamko po celem svetu, zato primerjave z Muro niti slučajno ne držijo. O samem izvoru potencialnih partnerjev pa ne bo govoril. Globalizacija je pač taka, da ne izbira partnerja iz te ali one države, ampak gre predvsem za ekonomske interese. Glede strateških partnerstev se zavedajo, da je to velika odgovornost. Vlaganja v raziskave in razvoj v skupini Gorenje so nekje 3% od celotnega prometa, kar pomeni okoli 35 do 40 milijonov EUR na leto. Strinja se, da bi dobiček vedno lahko bil še večji. Imeli so težave na nekaterih trgih zaradi spremembe modela, poleg tega so nekatere nove generacije pripeljali z zamudo na trg zaradi raznih razlogov, bil pa bi bistveno večji dobiček, če bi dali tudi manj za raziskave in razvoj, manj v marketing, manj v plače itd., vendar gre ves čas za tehtanje ekonomske učinkovitosti in neke odgovornosti za dolgoročni razvoj podjetja. Je pa res, da dobička v lanskem letu ni bilo dovolj. Dodana vrednost na zaposlenega je okrog 32.000 EUR. Glede semaforja pa nič ne zna povedati, če pa lahko kako pomagajo, da se zadeva uredi, pa bodo z veseljem zraven. Resno iščejo stratega, s katerim bodo podvojili ali potrojili promet v naslednjih nekaj letih. Ambicije so velike. To pa pomeni več dela za vse na vseh lokacijah. Primerjave s tekstilno industrijo pa ne zdržijo že zaradi samih logističnih stroškov, saj lahko kontejnerje nabašeš z ogromnimi količinami tekstila in se jih nato pripelje iz Azije v Evropo, to pa ni mogoče pri velikih hladilnikih in pralnih strojih. Prav tako pa so tudi v Aziji pritiski na plače in stroške dela, zato ne vidi tukaj neke

nevarnosti, ampak le veliko priložnost. Glede ukrepov Trumpa je dejal, da nas carine neposredno ne zadevajo, vendar povzročajo morda začetek neke trgovinske vojne, ki pa na globalni ravni pomeni slabo za globalno ekonomijo. V tem trenutku pa kakih negativnih učinkov na Gorenje ni, obstajajo pa seveda nevarnosti. Nadaljevali bodo tudi s podporo 3. razvojni osi, saj Gorenje potrebuje hitro cesto hitro, saj drugače Gorenje ne bo moglo tako hitro rasti, kot imajo načrte tudi s strateškim partnerjem, kar bi bila izgubljena priložnost. Konkretne številke deleža lokalnih dobaviteljev nima, lahko pa jih posreduje. Delež slovenskih dobaviteljev pa ne ocenjuje, da se bo kaj bistveno spremenil, saj so bolj kot ne vezani na kakšne lokalne specifikke, za katere je dobro, da se naredijo blizu, kar pa seveda ne pomeni, da ne bodo pod lupo konkurenčnosti, cenovnih pogojev ipd. Sam vidi bistveno več možnosti prihrankov pri jekleni pločevini, kjer gre za globalne dobavitelje. Dejtal je, da jih ni strah, prav tako niso zaskrbljeni z vidika zaprtja Gorenja, o čemer nekateri radi govorijo. Njihov cilj je rast. Pri dobičku pa ne gre za nobeno prirejanje. Imajo zelo jasne in čiste bilance, zato ne pristajajo na zlonamerne kritike posameznih medijev, ki govorijo, da Gorenje prireja svoje rezultate. Razstavno-prodajni salon pa je v prenovi in bo dobil nek drug koncept. Dejtal je še, da je bil Rog neka poslovna priložnost, saj imajo dovolj znanj za razvoj blagovne znamke. Niso v to pretirano vložili, dali pa so zaposlitev nekaj 10 ljudem in jih bodo z vidika inkubatorjev še vključevali, čeprav se na prvi pogled zdi, da to ni neka osnovna dejavnost Gorenja, vendar drugače ne vidiš poslovnih priložnosti. V Gorenje Gostinstvu pa v tem trenutku ne potekajo nobene aktivnosti, da bi se to odprodalo, predvsem zato, ker je glavni del dejavnosti gostinstva prehrana njihovih zaposlenih.

Župan Bojan KONTIČ se je zahvalil za predstavitev, predvsem zato, ker z zaskrbljenostjo spremljajo dogajanje v Gorenju zaradi izkušenj s podjetji v Sloveniji v preteklosti. Pozdravlja odločitev Gorenja, da stremi za strateškim partnerjem. Tudi sam jim želi srečno in modro roko pri izbiri partnerja. Pozdravlja tudi zadnje dogodke v Gorenju, ko so vzpostavili socialni dialog. Vsekakor si želi, da so zaposleni v Gorenju primerno plačani in ni razloga, da bi dvomili v dobronamernost uprave. Dejtal je še, da je Velenje prostorsko omejeno in ni prav, da na silo polnijo prostor obrtne cone Stara vas in pri tem spregledajo potrebe, ki jih obstoječe gospodarstvo vidi na obzorju. Zato krepijo sodelovanje z gospodarstvom in imajo tudi klub podjetnikov. Prepričan je, da bo Gorenje še dolgo v našem okolju.

Svetnice in svetniki so se seznanili s predstavitvijo.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIČ**: Velenje je mesto, kjer se na zelo majhni površini vsakodnevno srečujejo ljudje različnih političnih, verskih, nacionalnih in kulturnih prepričanj. Velenje je mesto sožitja in upa, da bo tudi v prihodnje. V preteklosti je zelo veliko razpravljal o priseljevanju v naši občini. Sam meni, da so vsi, ki prihajajo v našo občino in se želijo integrirati, seveda dobrodošli, vedno pa imamo ljudi, ki se bodo integrirali, in del tistih, ki tega ne bodo storili.



Pred kratkim je župan predsedniku republike in drugim pisal pismo, v katerem je opozoril na hitro naraščajoče število priseljencev in na intenzivno rast deleža tujcev s stalnim ali začasnim bivališčem v Republiki Sloveniji in v naši občini. V odprtem pismu je opozoril predvsem na jezikovne pregrade in težave v javnih ustanovah. Postavil je vprašanje, kaj je župan želel s tem pismom in kaj pričakuje od predsednika republike, vlade in drugih.

Odgovor župana Bojana KONTIČA: Namen pisma je bil izpostaviti problematiko, s katero so se v tem občinskem svetu že seznanjali. V Velenju imamo tujce, ki imajo težave z integracijo, z neznanjem slovenskega jezika in težave z vsakdanjo komunikacijo. Ker se te težave na sistemski ravni ne odpravljajo, je bil njegov namen, da se to uredi na državnem nivoju. Danes lahko še vedno zaznajo, da se brez njihovega vpliva, ker tega nimajo, prijavljajo tujci na naslove in je to število včasih tudi pretirano visoko. Morali bi se uporabljati kriteriji za razpise za dodelitev stanovanj, kjer se natančno ve, koliko kvadratnih metrov pripada eni osebi in koliko oseb na določeni kvadraturi lahko živi. To je seveda mogoče urediti zakonsko. Druga zadeva pa je poznavanje slovenskega jezika. Sam si ne predstavlja integracije brez poznavanja osnov slovenskega jezika, tu pa nastajajo težave in on na to v pismu opozarja. To je potrebno urediti na način, kot je to urejeno v drugih državah. Tudi otroci, ki prihajajo z družinami v Slovenijo, morajo najprej obiskati intenziven tečaj slovenskega jezika in se jih nato vključi v sistem izobraževanja. Sedaj pa je tako, da jih enostavno dajo v razred ali vrtec, otroci ne znajo slovensko, zaposleni ne albansko, drugega jezika pa priseljenci ne uporabljajo. Tu pa nastajajo nato konflikti in situacije, ki so stresne za izvajalce in koristnike storitev na področju zdravstva, šolstva, sociale itd. Prevajalca za albanski jezik niso zaposlovali, tudi nimajo denarja za ta namen v proračunu, zato pričakujejo od države, da to zadevo uredi strokovno in finančno. Na njegovo pismo se je odzval predsednik republike in v pogovoru sta prišla do zaključka, da nastalo situacijo ta razume, da pa je to potrebno zelo tenkočutno reševati, prav tako se je pogovarjal s predsednikom DZ, ki je ravno tako soglašal s tem, da je potrebno zadeve urediti, s predsednikom vlade ni imel kontakta, kolikor ve, pa je on to problematiko prepustil Ministrstvu za notranje zadeve, v DS pa so sprejeli dogovor in 13.4. imajo skupno sejo, kjer bodo to obravnavali in povabili vsa pristojna ministrstva k sodelovanju in to bo seveda priložnost, da poiščejo odgovore na vprašanja. Velenje ima sicer celo nekoliko manj tujcev, kot jih imajo nekatera po velikosti primerljiva mesta, česar pa javno do sedaj nihče ni izpostavil. Njegovo stališče je bilo, da, glede na to, da v Velenju nismo neprijazni do tujcev, to storimo mi, ker imamo na tem področju veliko izkušenj in so se ljudje dobro integrirali v preteklosti. To je seveda želja in namen tega pisma, vedno pa se seveda najdejo tisti, ki to izkoristijo za potrebe dnevne politike in zadeve spreobrnejo. Sestali so se tudi z veleposlanikom Albanije, v prihodnjih tednih se bodo ponovno sestali z veleposlanikom Albanije in Kosova, ki sta pripravljena pomagati, veleposlanik Albanije pa je jasno povedal, da vidi rešitev predvsem v znanju slovenskega jezika in še zlasti v tem, da se jezika nauči govoriti in razumeti matere, ki prihajajo v ta prostor.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIČ** je dejal, da je integracija proces, ki traja. Pomembno pa se mu zdi, da se ne meče vseh tujcev v isti koš. Postavil je vprašanje, kakšna je sploh zakonska

pristojnost župana pri naseljevanju tujcev v našem mestu.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da velikokrat sliši, da je župan pripeljal tujce v Velenje, da to spodbuja itd. Župan in nihče v lokalni skupnosti nima nikakršne pristojnosti za urejanje statusa in za priseljevanje tujcev. Prav tako nima vpliva na njihovo odločitev, ali se bodo integrirali ali ne. To je zlonamerno podtikanje. Župan ni nikogar pripeljal v Velenje. Jasno in glasno je potrebno povedati, da oni na tem področju nimajo pristojnosti, zahtevajo pa od tistih, ki so pristojni, da te zadeve uredijo. Tudi sam pa se pridružuje ugotovitvi, da ne gre za vse tujce, gre za del tujcev, ki se ni pripravljen integrirati. To je potrebno urediti na državni ravni. Ni treba izumljati tople vode, v tujini to normalno funkcionira. V Velenju imamo mnogo albanskih družin, ki so se integrirale v to okolje in so spoštovane družine, zato ne smemo zadeve posploševati in vsem prilepiti etikete, to seveda ni bil namen njegovega pisma.

Član sveta **Mihael LETONJE:** Dejal je, da pozdravlja, da je župan končno spregledal in ugotovil, da je problematika priseljencev, zlasti Albancev, resen problem Velenja in celotne države. Na to problematiko so ga on sam in tudi ostali člani opozicije opozarjali že nekaj let. Župan pa je zavračal vse drugačno misleče in jih označeval za nestrpneže, ksenofobe, fašiste itd. Ko pa je zdaj župan ugotovil, da je Velenju naredil veliko škodo ter za prihodnost Velenja napačno ravnal, in ker se bližajo volitve, so sedaj popolnoma obrnili ploščo, kar je dobro, vendar lahko samo upamo, da še ni prepozno. Županu je postavil naslednja vprašanja:

1. Zakaj je naslovil to pismo brez vednosti in razprave občinskega sveta?
2. Zakaj so nenadoma tik pred volitvami obrnili ploščo oziroma kje so bili do sedaj?
3. Župan Kontič, podžupan Dermol in stranka SD, ali se čutijo kaj odgovorni za nastalo situacijo v Velenju, saj so vseskozi ponavljali, kako ponosni so, da živijo v multikulturalnem mestu?
4. Ali obstajajo tudi na občinski ravni kakšni programi za integracijo teh ljudi, saj lahko tudi občina veliko stori za integracijo teh ljudi? Kolikor mu je znano, so to storili v Kopru. Če ne obstajajo, ga zanima, zakaj se v tej smeri še ni nič storilo, če pa obstajajo, ga zanima, od kdaj in kaj zajemajo.
5. Na kašen način se mislijo lotiti tega problema in kaj konkretno bo župan storil za zaježitev prihoda tujcev?
6. V Velenju je 9,5 % tujih državljanov. Zanima ga, ali obstaja podatek, koliko teh tujcev obiskuje program slovenščine.
7. Župan se je sestal z veleposlanikom Albanije. Zanima ga, kaj konkretnega sta se dogovorila, da se ta problem v Velenju reši.

Dejal je, da tudi on meni, da niso vsi tujci isti, tudi oni niso proti vsem, nekontrolirana migracija pa je problem.

Odgovor župana Bojana KONTIČA: Župan nima na področju migracij nikakršnih pristojnosti. Še vedno pa je zelo ponosen na raznolikost v Velenju. Teško rečemo, da so migracije nekontrolirane, saj so legalne migracije, ljudje prihajajo sem na podlagi zakonov, ki jih imamo v RS, zato se lahko zadeva spremeni le zakonsko. Niti približno pa Velenje ni na prvem mestu po priseljevanju tujcev v Sloveniji, je pa eno izmed mest, kamor tujci prihajajo in bodo tudi v prihodnje, nenazadnje pa bo potrebno odgovoriti tudi na potrebo po delovni sili. Bistvena pa je razlika med ekonomskimi migranti, ki legalno prihajajo, in



migranti, ki ilegalno prihajajo v Slovenijo in nato zaprosijo za mednarodno zaščito. S temi so se ukvarjali 2 leti nazaj, ko je bilo veliko hrupa za nič. Sprejeli so sklep o integracijski hiši z do največ 30 osebami, za začetek 15. Ministrstvo je seveda želelo, da imamo integracijsko hišo, prav tako pa so želeli tudi ohraniti pogodbo z lastnikom za del, ki naj bi bil namenjen proslcem za mednarodno zaščito. S tem se sam ni strinjal in je pristal zgolj na to, da imamo integracijsko hišo, kjer pa ne bo na istem prostoru tudi proslcev za mednarodno zaščito in odgovor je bil takrat pritrdilen. Pred 14 dnevi ga je direktorica urada poklicala in povedala, da se ta pogodba izteče, da so se za integracijsko hišo dogovorili, da pa nimajo družin, ki bi jih sem naselili in jih v letošnjem letu tudi najverjetneje ne bodo imeli. Prosila pa je za podporo, da bi kljub vsemu do največ 50 azilantov, proslcev za mednarodno zaščito, naselili v ta prostor, kjer se pogodba izteka. Sam ji je dejal, da ima počasi teh sprememb dovolj in da kot župan vztraja pri tem, kar je sprejel Svet MOV, torej možnost, da naselijo največ 15 oziroma 30 članov družin. Danes lahko reče, da sledijo njihovim pripombam in so na tem področju zadeve transparentne in sistemsko urejene, tujce, ki pa prihajajo na podlagi veljavne slovenske zakonodaje, pa prepustijo same sebi. Znotraj ljudske univerze imamo organizirano izobraževanje za slovenski jezik, šolski center se poslužuje tudi gospoda, ki pozna oba jezika, to je gospod Sinani. Ko sta se z direktorjem šolskega centra pogovarjala, se tudi ta strinja z rešitvami, ki jih sam nakazuje, in tudi oni zahtevajo znotraj šolskega sistema, da se ta zadeva uredi. Ponovno je poudaril, da nima župan nobenega vpliva na to, koliko tujcev bo prišlo v Velenje in je to le zlobno natolcevanje.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da ni rekel, da ima župan možnost, rekel je le, da v vseh svojih nagovorih poudarja, da so tujci dobrodošli. Sicer pa je župan tudi sam v vladi in bi lahko dal kakšen konkreten predlog tam. Predlagal je, da bi se ta točka umrnila na dnevni red, da lahko še kaj več o tem razpravljajo na sami seji sveta. Danes lahko o tem tudi glasujejo. Prosi, da bi se mu na njegova vprašanja odgovorilo vsaj v pisni obliki.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da lahko glasujejo o proceduralnem predlogu, glede na pristojnost občinskega sveta na tem področju pa meni, da razprava ne bo prinesla nobene dodane vrednosti, dokler se stvari ne premaknejo na državnem nivoju. Sam zato te razprave ne podpira.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da nikoli ni bil za ločevanje, nikoli ni delil, človeka je potrebno najprej obravnavati kot človeka. 27.10. 2015 je na seji postavil vprašanje, ali ima občina podatke o tem, kaj se dogaja s priseljenci v Velenju. To vprašanje je ponovil na seji 15.12., še enkrat 2.2. 2016 ter podal predlog županu, da pridobi podatke od upravne enote. To se ni zgodilo. Zanima ga, zakaj se to ni naredilo že pred 2 letoma. Meni, da je to neodgovorno in je potrebno danes o teh stvareh debatirati in državi svetovati, kaj naj stori. Ne moremo se delati, da o tem nismo govorili. O tem je potrebno opraviti korektno razpravo.

Župan **Bojan KONTIČ** je svetnika Jenka opozoril, da ima obrazložitev glasu in ne razprave.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da razlaga, zakaj bo glasoval o tem, da se opravi razprava. Jasno je, da niso ukrepali pravočasno, jasno je, da ni znanih programov, nič ni bilo

predstavljeno občinskemu svetu in jasno je, da to potrebujemo tudi na lokalnem nivoju, zato predlaga, da se o tem naredi konstruktivna razprava, da se pride do rešitev, ki jih danes ni.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da je njegovo stališče podobno stališču gospoda Jenka. Najslabša varianta je, da se o težavah ne pogovarjamo. Niti ni to težava, ampak gre za izziv. Sam je šolnik in se s temi ljudmi srečuje, ko pridejo v šolo, pa veljajo neke zakonitosti, ki veljajo po celem svetu. Prva in temeljna je zakonitost znanja jezika okolja. To je orodje, ki je nujno potrebno za integracijo. Glasoval bo za to, da se o tej problematiki razpravlja. Opozicija razen argumentiranja in opozarjanja nima nobene moči. Ta je na strani koalicije, torej na strani SD, SMC in DeSUS, zato župana ne razume, da piše svojim. Ne razume, zakaj po vseh kanalih, ki jih koalicija ima, ni resno pristopila k tej težavi in torej spremenila zakonodaje v smeri motiviranja ljudi, da se učijo jezika okolja. Škoda, da je koalicija to spoznala šele ob koncu mandata. Podpira predlog gospoda Jenka.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da bo glasovala za predlog gospoda Jenka. Na današnji seji je videti, da smo soočeni z različnimi razlagami, ali bomo dobili migrante, azilante, kje bodo nastanjeni, v kolikšnem številu. Danes je bilo tudi rečeno, da naj ne bi bilo integracijske hiše, ampak naj bi se v ta prostor naselilo tudi nekaj azilantov. Prav je, da se opravi razprava, da se stvari razčistijo, da bodo ljudem lahko dali jasne odgovore v zvezi s to problematiko.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo glasoval proti predlogu. Imeti želijo razpravo o tem, kako ne slišijo eden drugega v svetu. Ko so govorili o migrantih, je bil prvi in edini, ki je takrat spraševal, kaj pa z Albanci, ki nimajo urejenih stvari. Po podatkih pa nismo med občinami, ki bi jih največ dobile, nad tem je bil sicer presenečen, vendar nima razloga, da bi v to dvomil. Ko pa se bo nekaj malega na državnem nivoju pozitivnega naredilo, pa je zagotovo čas, da se o tem razpravlja tudi v mestnem svetu, do takrat pa bo samo veliko sovražnega govora in zavajanja. Razprave torej ne podpira, dokler ni nekih zakonskih opredelitev.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da predloga za razpravo ne bo podprla. To je zgolj priložnost za nekatere, da razpravljajo o stvareh, ki so že minile. Sedaj govorimo o popolnoma drugi zadevi, o županovem pismu, ki ga je poslal zato, da lahko državni svet razpravlja o tem, ker v lokalni skupnosti te moči nimajo. Nekateri pa si na takšen način želijo le nabirati politične točke.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je dejal, da če so v ozadju iskreni nameni, potem razprava ni potrebna. Lahko se dobijo, tako kot so se dobili za proračun. Dejalo je, da je nerodno, če opozicija nekaj predlaga in vedno naleti na glasovalni stroj, ki ji reče ne. Župan reče ne, sledijo vse stranke in se glasuje za ne. In tudi danes bo takšen izid. Kako lahko sam kaj naredi v 4 letih, če vedno naleti na gluha ušesa.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da nimamo urejenih teh zadev tako, kot bi bilo potrebno. Strinja se z županom, ki je rekel, da imamo veliko albanskih državljanov, ki čudovito obvladajo slovenski jezik, da ne govori o njihovi gradbeni operativi, ki je izjemno uspešna in dobro delajo. Tu gre predvsem za to, da



bi iz te razprave še bolje signalizirali državnim organom o tej problematiki. Prav je, da je župan poslal to pismo, ne strinja pa se, da ni mogoče v zvezi s tem narediti še kakšne razprave, ki bi dopolnila to razmišljanje še z njihovimi pogledi. Ne gre za nabiranje političnih točk, gre za to, da zadevo poskušajo reševati. Moti pa ga, da je kolega Sever govoril o sovražnem govoru. Danes je vse kritično, kar rečeš, že sovražni govor, s tem pa se ne more strinjati. Podpira predlog gospoda Jenka.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je dejala, da jo osebno prizadene, če ji nekdo iz opozicije stalno govori, da glasuje proti zato, ker predlaga koalicija. Proti temu predlogu ne bo zato, ker predlaga opozicija, ampak zato, ker že toliko let živi v tej domovini, da ve, da je potrebno vse zakonsko urediti in v svetu nimajo možnosti, da bi ne vem kaj naredili. Dejala je še, da je delala v vrtcu, imeli so različne otroke, pravi starši pa so svoje otroke naučili jezika, da otroci v vrtcu niso imeli težav. Prav tako njena sorodnica ni mogla dobiti v ZD Velenje službe, če prej ni opravila izpita iz slovenskega jezika, zato meni, da se morajo te zadeve urediti tam, kjer je za to prostor, to je na državnem nivoju.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da ne bo glasoval proti svojim prepričanjem samo zato, da bi umaknil etiketo glasovalnega stroja. Pravica gospoda Glinška je, da tako misli, sam pa ne bo glasoval na tak način, da bo odpiral prostor brezplodnim debatam, ki so jih bili že v tem svetu deležni kar nekaj. Tudi v tem primeru je že bilo danes izpostavljeno, da očitno živijo v paralelnih svetovih, v katerih se ne slišijo med seboj in vsak poizkuša predstaviti svoje, ne da bi prisluhnil nasprotno mislečim. Glasoval bo proti predlogu.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da predloga ne bo podprl, in sicer zato, ker smo se dotaknili že tudi danes vsega drugega, samo ne tega, kar je gospod Letonje predlagal, torej da se opravi razprava o pismu župana o integraciji tujcev. Prav tako je bilo obrazloženo, da tukaj nimajo pristojnosti, ampak le državni organi, zato ne ve, o čem naj torej tukaj razpravlja. Problematiko poznajo, razprava pa je brezplodna, dokler se to na državnem nivoju ne razreši.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da tudi v preteklosti ni bilo v pristojnosti, da so sprejemali določene sklepe za azilni dom, za TEŠ itd., pa so jih kljub temu sprejeli. Zato je njegov predlog, da se o tem naredi razprava in da se oblikujejo neki sklepi, ki se pošljejo v vlado. V Velenju imamo lahko namreč v prihodnosti velike probleme. Niso problem integrirani ljudje, ampak tisti, ki masovno prihajajo sem.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da je zdaj gospod Letonje predlagal nekaj pametnega, in sicer predlaga točko dnevnega reda, predlaga predloge sklepa in da se uvrsti na eno naslednjih sej, kjer bodo glasovali o predlogu. To je legitimno in v skladu s poslovníkom. Če bi bilo tako, bi tudi sam to podprl.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da v tem trenutku o tem predlogu ni mogoče glasovati. Glasujejo lahko o razpravi na opravljeno temo danes v odgovoru na vprašanje gospoda Letonje. Zato je tudi sam temu nasprotoval, ker bo to vsesplošna razprava brez sklepov in vsega, na koncu pa ne bo nobenega izplena. Če želijo točko obravnavati kot vsebinsko točko, morajo sejo pripraviti tako, da imajo gradivo, povabiti na sejo predstavnike

države in skladno z razpravo sprejeti sklepe. To ni težava, vendar pa je treba to izpeljati. To pa ni razprava, o kateri danes govorijo, saj je ta možna le o pismu župana predsednikom. Še enkrat je apeliral, da svetniki te razprave ne podprejo in da na eno izmed naslednjih sej uvrstijo to tematiko, kar pa je interes vseh.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu svetnika Mihaela LETONJE.

Za predlog je glasovalo 6 članov sveta, 25 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Član sveta **Matej JENKO**: Kot kaže bodo v Občini Šoštanj in Šmartno ob Paki našli sprejemljiv dogovor s HSE in kot sliši HSE že pomaga določenim društvom iz njihovega okolja. Zanima ga, ali v Velenju dobijo v tem trenutku društva oziroma kdo drug kaj od TEŠ ali HSE in koliko. Zanima ga tudi, ali se župan čuti kaj odgovornega za nepotešeni, kot ga imenujejo v knjigi, projekt teš 6. Zanima ga, ali je župan prebral to knjigo ter ali navedena dejstva v knjigi držijo. Zanima ga, ali bi danes še vedno bil tako goreč podpornik projekta teš 6 ali pa je spremenil prepričanje. Zanima ga, ali je župan še vedno mnenja, da je bil projekt dobro pripravljen in transparentno voden. Zanima ga, ali misli, da je bil on sam pri tem projektu zaveden in če, od koga. Zanima ga, zakaj pri predlogu zakona o poroštvu niso predlagali tudi, da se upošteva zakon o zapiranju Premogovnika Velenje oziroma zakaj niso zahtevali, da Premogovnik Velenje spoštuje že sprejeto uredbo o rudarski koncesnini in sredstvih za sanacijo. Ta odredba velja, misli da, še danes, pa premogovnik nič ne plačuje koncesnina. Zanima ga, kaj je cilj zadnje tožbe župana proti HSE. Zanima ga, ali je dobil župan sklep mestnega sveta, da je šel v to tožbo. Zanima ga, kako je s tožbo glede ogrevanja. Leta 2015 je gospod Dermol pametoval, kako imamo zagotovljen poceni in trajni vir za mestno ogrevanje, sedaj vidimo, da je cena ogrevanja poskočila in bo po predvidevanjih še višja. Leta 2015 je predlagal, da bi razmišljali o rezervnem viru ogrevanja. Zanima ga, ali je bilo o tem storjeno kakšno razmišljanje. Gospoda Dermola je vprašal, zakaj v času svojega direktorstva ni uredil dolgoročne pogodbe v zvezi z oskrbo toplotne energije v Šaleški dolini. Zanima ga tudi, zakaj v stranki SD na nivoju Velenja in države niso zagotovili ureditve pogodbe za odškodnino. Predlog je bil v parlamentu dvakrat pripravljen za odločanje, ves čas je bila stranka v vladi, v tem času pa so imeli SD tudi predsednika vlade gospoda Pahorja. Zanima ga tudi, kaj ima MOV s poročilom, ki ga je pripravila parlamentarna komisija o teš 6. Gospod Hanžek v poročilu ni omenjal župana Kontiča, ampak takratnega poslanca Kontiča. Dejal je še, da so na prejšnji seji slišali poročilo o poslovanju Premogovnika Velenje, kjer so slišali kar nekaj očitkov čez Asmirja Bečareviča. Glede na to, da je večkrat dvignil roko za besedo, bi se spodobilo, da bi se mu dalo možnost, da odgovori na te očitke.

Odgovor **župana Bojana KONTIČA**: Ni videl, da je gospod Bečarevič dvignil roko, lahko pa bi sam gospod Jenko na to opozoril že takrat. Glede odškodnine Šmartna ob Paki in Šoštanja je dejal, da so to njihovi pogovori, kako uspešni



bodo, pa bomo videli, oni sami iz teh pogovorov niso zaznali možnosti rešitve, zato tožba. Sam kot župan ne more pristati, da se odškodnina plačuje na način sponzorstev ali nadomestil za uporabo stavbnega zemljišča, prav tako ne more sprejeti odločitve, da se odpovejo 750.000 EUR, zato je bilo potrebno nekaj storiti. Sklepa Sveta MOV ni iskal, ker zakonodaja tega ne predpisuje, meni pa, da bi bili verjetno vsi v svetu za to, da se v proračun prinese 750.000 EUR. Predlog zakona o poroštvi, ki ga je prvi podpisal leta 2011, je imel namen, da se zagotovi državno poroštvo in da se s tem prepreči zaustavitev projekta blok 6. Če tega ne bi storil, bi se projekt ustavil na polovici izgradnje, blok 5 in 4 se ne bi posodabljala in bi v tem trenutku že razmišljali, kako leta 2025 zapreti Premogovnik Velenje. Strokovnjaki so ocenili, da ga potrebujemo in takrat so bili pogoji, da bodo ohranjali delovna mesta, da bo boljši izkoristek, da bo ekološko sprejemljivejši, zato je to podprl, prav tako so ga podpirali sveti vseh treh občin. Ta zakon pa ni bil sprejet in sedaj želijo, da nosi on odgovornost za zakon, ki v parlamentu ni bil sprejet. Zakon, ki ga je podpisal, v parlamentu ni bil sprejet. Zakaj ga je podpisal, je povedal, ne izogiba se odgovornosti, da je zagovarjal blok 6. Še danes meni, da ga Slovenija potrebuje. Ali je bil projekt voden dobro in transparentno, ali je bil projekt predrag, tega on ne more vedeti. Prav tako je bila laž Hanžkovega poročila, da je vedel leta 2007, da cena ni prava, vendar je kljub temu projekt zagovarjal. To so sedaj črtali iz končnega poročila, ker gre za čisto laž. Zato tudi ne komentira končnega poročila, dokler ga ne vidi. V mandatu Pahorja in v času, ko je vodil poslansko skupino, bloka 6 niso načrtovali. Zraven niso bili niti na začetku niti na koncu tega projekta. O tem so se odločali za to pristojni ljudje in ne občinska politika. Danes za blok 6 vsi kažejo s prstom na Velenje. Saj ne stoji TEŠ v Velenju, ampak v Šoštanju, ki ima svojega župana in svet, prst pa vsi usmerjajo v Velenje. Glede cene toplovlada bi pričakoval, da bo ta nižja, glede na to, da je izkoristek boljši. Sedaj izpodbijajo podatke, ki so jih poslali na agencijo, da pravzaprav sodelujejo pri plačevanju amortizacije bloka 6. S strani agencije so dobili sklep, ki je zavrnil pritožbo TEŠ in sedaj pričakujejo podatke iz agencije. Še vedno je prepričan, da podatki iz TEŠ niso bili pravi. Glede rezervnega vira ogrevanja je tako, da jih veliko o tem razmišlja, med njimi tudi Gorenje. Tudi znotraj KP Velenje je bilo izdano naročilo, da se pripravljajo alternativni viri. To početi, ko imaš v dolini TEŠ, ki naj bi delovala do leta 2056, pa seveda ni logično. Glede tega, zakaj niso sprejeli zakona o zapiranju Premogovnika Velenje, je dejal, da je, ko je bil poslanec in je to predlagal, dobil odgovor, da tega evropska komisija ne dovoljuje. Glede odškodnin je dejal, da si bodo seveda prizadevali tudi naprej, da lokalni skupnosti pripade enakovreden delež kot na primer Krškemu.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so v teh odgovorih nekatere stvari, ki niso logične. Recimo modernizacija in več obljubljenih delovnih mest za teš 6, to in podobno ne gre skupaj. Veseli ga, da se razmišlja o rezervnem viru. Glede nedovoljene državne pomoči, o kateri je župan govoril, ga zanima, kdo na premogovniku jim je to povedal, saj gre za zanimivo izjavo. Zanima ga tudi, zakaj je župan podal gospodu Hanžku odgovor kot župan, glede na to, da ga je on naslavljal kot nekdanjega poslanca. Predlagal je, da se na sejo Sveta MOV povabi 4 akterje iz naše doline, ki so po mnenju preiskovalne komisije sodelovali v aferi teš 6, torej župan Kontič, bivši župan Meh, takratni predsednik vlade Janša ter takratni minister Lahovnik.

Prav tako naj se povabi tudi člane parlamentarne komisije, da predstavijo končno poročilo. Daje torej pobudo, da se o tem opravi razprava na naslednji seji.

Župan Bojan KONTIČ je odgovoril, da ni rekel, da mu je kdo iz premogovnika dejal, da je to nedovoljena pomoč. Rekel je, da so mu na premogovniku povedali, da imajo zakon pripravljen, da pa je bilo stališče politike, da evropska komisija meni, da je to nedovoljena gospodarska pomoč. Razprava o poročilu pa se vodi v državnem zboru, lahko pa se organizira kakšna okrogla miza z akterji in bodo povedali, kako so zadeve potekale, ampak jih bodo našli še v nekoliko širšem obsegu, ker jih je še kar nekaj v naši dolini, ki so pri tem sodelovali.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da je prvi direktor, ki je podpisal dolgoročno pogodbo za večletne odškodninske sporazume. To so se trudili razni župani in direktorji v preteklosti. Tej dolini je zagotovil, da ima 3-letne odškodninske sporazume za čas gradnje bloka 6, istočasno pa je bilo dogovorjeno, da se bo v tem obdobju podpisal dolgoročni sporazum, kjer bo določena višina odškodnin. Kot takratni direktor je naredil maksimalno kar je bilo v njegovi moči. To je takrat naredil tudi v soglasju s HSE, nikoli pa ni nobene pogodbe podpisoval brez soglasja lastnika.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da dokler ni zajet glavni akter noter, je brezveze razpravljati. Eden ključnih krivcev bloka 6 stoji pred njimi, ampak ga ne omenja nobena preiskovalna komisija. Vsi vejo, da je bil on odločujoči faktor, ko so se sprejemale ključne odločitve, da blok 6 bo, saj je bil v nadzornem svetu TEŠ. Z blokom 6 ni nič naroble, gre predvsem za politične igrice. Dejaj je še, da bi v primeru prekinitve pogodbe tu ostalo nedokončano gradbišče, dobaviteljem pa bi bilo potrebno plačati vse, imeli pa ne bi nič. Ker pa so bili takrat trgovci z novci, ki so želeli elektriko uvažati, so nasprotovali in se je to spolitiziralo do skrajnosti.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu svetnika Mateja JENKA.

Za predlog so glasovali 4 člani sveta, 22 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ**: Postavila je vprašanje v zvezi s koriščenjem svetniških sredstev, ki so namenjena za delovanje svetniških skupin in neodvisnih svetnikov v skladu z veljavnim odlokom. V skladu s 6. členom so ta sredstva namenjena za nakup pisarniškega materiala, za poštno storitve, računalniško opremo itd. Zanima jo, ali lahko župan s svojim osebnim navodilom zahteva ureditev stvari za nazaj. Torej v kolikor je nek svetnik nabavil računalnik ali televizijo s svetniškimi sredstvi, ali lahko župan zahteva vračilo. Zanima jo tudi, na kakšni pravni podlagi lahko vodstvo občine tudi ustavi koriščenje teh sredstev. Leta 2016 je prevzela vodenje svetniške skupine SDS, leto kasneje so bili pozvani na inventurno komisijo za vsa sredstva, ki so jih tekom svojega delovanja nakupovali iz naslova svetniških sredstev. Poudarila je, da so vse stvari, ki so jih nabavili v njenem mandatu, evidencialni, razen računalnikov, ki so bili nabavljeni v letih 2012, 2013 in 2014. Zanima jo, na



kakšen način je občina ta sredstva predala takratnim svetnikom, ki danes tudi niso več člani njihove stranke oziroma zakaj se ne obrnejo na takratne ljudi, ki so vodili stranko in svetniško skupino. Želi dokazila, kateri izmed svetnikov je prevzel ta osnovna sredstva.

Odgovor **župana Bojana KONTIČA**: Svetnik, ki nima več mandata, mora sredstva vrniti. Žal se je v njihovi svetniški skupini zgodilo, da temu ni bilo tako, zato so morali to kasneje urejati. Sam ima slabe izkušnje v tem mandatu, že na začetku mandata je imel slabe izkušnje z gospodom Jenkom, ki je želel na podlagi porabe svetniške skupine nabaviti cel kup stvari, za katere ni dovolil, da se nabavijo, kljub svetnikovi želji. V lanskem letu je gospod Jenko želel nabaviti televizor za potrebe svetniške skupine, diagonala čez 120cm. Temu je sam oporekal, vendar so mu sodelavci dejali, da tega ne more in je zato naročilo podpisal. Nato pa je imenoval inventurno skupino, ki je pregledala vse svetniške skupine in koriščenje sredstev. Ugotovila je nekaj pomanjkljivosti, ki so se odpravile, prav tako pa je ugotovila, da je televizija in vsa oprema, ki jo je gospod Jenko nabavil, na njegovem domačem naslovu. Za delovanje svetniške skupine so namenjena sredstva za normalno delovanje svetniške skupine. Sam je še vedno prepričan, da en svetnik ne potrebuje televizije v diagonali 120cm, še posebej, če je na domačem naslovu. Ko je komisija to ugotovila, so pravilnik spremenili. Na podlagi novega pravilnika je potrebno vrniti stvari, ki svetniškim skupinam ne pripadajo. Dokler to ne bo vrnjeno, na lastno odgovornost ne dovoli koriščenja sredstev tistim, ki opreme niso vrnili. Zaradi tega je torej zamrznjeno koriščenje sredstev.

Župan Bojan KONTIČ je svetniku Jenku dejal, da ni replike na to, kar je povedal.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu sveta

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu sveta.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.
Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3577/2)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3577/2).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 854/17)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k.o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 854/17)

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 954 Lipje iz javnega dobra (ID znak parceli 954 1306/6 in 1286/2)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 954 Lipje iz javnega dobra (ID znak parceli 954 1306/6 in 1286/2).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1234/5)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.



Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1234/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parceli 957 1234/4, 1234/6)

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parceli 957 1234/4, 1234/6).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 570/33) in v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcel 2669 677/13 in 667)

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 570/33) in v k. o. 2669 Paški Kozjak iz javnega dobra (ID znak parcel 2669 677/13 in 667).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2018

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2018

Obrazložitev predloga je podal Anton BRODNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k zadolžitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje v letu 2018

Obrazložitev predloga je podal Drago MARTINŠEK.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da je oprema po oddelkih že zastarela, zato je potrebno zaradi ustrezne diagnostike pristopiti k zamenjavi opreme. Prav tako bo potrebno pristopiti tudi k posodobitvi zobozdravstvenih ordinacij, ki so že zelo dotrajane. Predlog sklepa podpirajo.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog



Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k zadolžitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje v letu 2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1302-109 Mestno kolesarsko omrežje – vzhod v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2018-2021

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl. Nikjer pa ni videl, koliko so kilometri. Prosi za informacijo o tem.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uskladitvi vrednosti projekta 402-1302-109 Mestno kolesarsko omrežje – vzhod v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2018-2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017

Obrazložitev predloga je podal **župan Bojan KONTIČ**. Dejal je, da so tudi leta 2017 poslovali pozitivno. Imeli so prihodke višje od odhodkov, prihodke so realizirali v 100%, odhodke v 90%. Realizacija na področju investicij je znašala 28,2%. 31.12. 2017 je bilo na računu 4.300.000 EUR, kar je zelo dober rezultat. Prihodki, ki so bili višji, so nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ker je del nadomestila iz 2016 zapadel v 2017, presežek lekarne in del, ki ga nakažejo v proračun, ni bil planiran, za MIRVO je bil račun poravnán že v decembru, mislili so, da bo v januarju, ter prodaja nepremičnin, gre za apratma v Barbarigi. To so bili prihodki, ki so bili višji. So pa dobili skoraj 400.000 EUR prihodkov manj na CTN-ju, potem oskrbovana stanovanja ter najemnine stanovanj, ki so bile nižje od načrtovanega. Tako kot prihodki so se zmanjšali tudi odhodki v CTN, pri poslovni coni Stara vas ter pri oskrbovanih stanovanjih. Splošne proračunske rezerve pa niso potrebovali. Bilo pa je nekaj nepredvidenih nalog, ki so jih izvedli, in sicer odkupi zemljišč ter garaže na na Gorici. Pomemben podatek je tudi, da so za plače porabili skoraj 50.000 EUR manj, to pa zato, ker niso nadomeščali sodelavk na porodniškem dopustu in tudi niso zaposlili vseh delovnih mest, ki so sistemizirana. Kot vsa leta do zdaj lahko reče, da so izpolnili vse svoje obveznosti, da so financirali vsa društva, vse zavode in proračunske uporabnike kot je bilo predvideno. Nikjer niso zmanjševali sredstev, tudi v času krize

ne. V zadnji letih se neto zadolžili niso, vedno so se zadolžili nekaj manj, kot pa so odplačali. Kljub temu imajo kreditov skoraj 19 milijonov EUR, kar pomeni, da so v zadnjih 7, 8 letih porabili približno 7 do 8 milijonov EUR kreditov pri investicijah vrednih skoraj 130 milijonov EUR, kar je uspešno. Tako so v okvirih pod dovoljenimi sredstvi za zadolževanje. Ocenjuje, da so poslovali zelo dobro v teh razmerah. Še vedno imamo primerno porabo višjo kot jo določa povprečnina. To seveda pomeni, da država podcenjuje financiranje lokalne samouprave. To seveda ne bo šlo v nedogled, ker se bo slejkoprej poznalo tudi na različnih projektih. Izvedli so vse načrtovane investicije. Tudi v prihodnje dajejo prednost investicijam, ki so financirane iz evropskih in državnih sredstev. Sam pričakuje, da bodo na naslednji seji najverjetneje obravnavali rebalans proračuna za 2018, ampak ne zato, da bi zmanjševali, ampak da bi ga uskladili in nekatera sredstva tudi povečali.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da lahko vidimo iz zaključnega računa, kam so šla sredstva, kako so gospodarili. Meni, da so gospodarili dobro in potrebno se je zahvaliti zaposlenim na občinski upravi, ki skrbijo za projekte, za pridobivanje sredstev, da imajo na zalogi vedno dovolj projektov, s čimer se pridobijo dodatna sredstva, kar omogoča, da lahko zadovoljijo vse potrebe občanov za boljše in kvalitetnejše življenje.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zunanjem oglaševanju v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da osnutek pozdravlja. Prav gotovo bo pripomogel h kanaliziranju še dodatnega dela oglaševalskega kolača v občinski proračun. Predvideva pa, da bo v prihodnosti še potrebna kakšna sprememba, saj bo občina lahko naložila plačilo takse tistim, ki bodo oglaševali brez soglasja. Še vedno pa mogoče ne bo mogla zahtevati ali realizirati umika kakšnega neustreznega oglaševalskega mesta, kar je verjetno v pristojnosti gradbene inšpekcije. To pa ni povsem v skladu z načelom v tem tekstu, torej ohraniti zmerno obremenitev okolja z oglasi in jih kanalizirati na določena območja, saj na to ne bomo mogli bistveno vplivati.

Član sveta **Franč SEVER** je dejal, da je v 2. členu zapisano, da je v MOV oglaševanje dovoljeno na obstoječih objektih. Zanima ga, ali mora plačati, če na svojo bajto da reklamno tablo, ali ne.



Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da sta zaenkrat nadzor in odstranjevanje nelegalno postavljenih objektov še v pristojnosti gradbene inšpekcije. S 1.6. pa bo začel veljati nov zakon o urejanju prostora, kjer pa so že splošna določila, da bo nadzor nad tem morala izvajati tudi občinska služba. Že v sedanjem odloku pa je vključeno, kakšne so sankcije tam, kjer ne bodo soglašali s postavitvami oglasnih panojev, ter sam nadzor s strani inšpekcije, ki že sedaj lahko odredi odstranitev. Glede plačevanja taks na zemljiščih v zasebni lasti pa je tako, da tega občina ne more taksirati. Ta odlok je namenjen taksiranju na zemljiščih, ki so v lasti MOV. Morajo pa lastniki zasebnih zemljišč skladno s prostorskimi akti pridobiti soglasje pristojne službe občine za postavitev oglasnega panoja.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, kaj to pomeni za volitve. Zanima ga, ali se lahko torej z nekom dogovori, da lahko na njegovem zemljišču tistih 14 dni postavi svoj pano. Do sedaj je bilo to mogoče.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da je to dovoljeno samo na lokacijah, ki jih veleva odlok, vendar ne prepoveduje izrecno.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zunanem oglaševanju v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je podžupan Peter DERMOL predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zunanem oglaševanju v Mestni občini Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zunanem oglaševanju v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil komandir **Davorin POTOČNIK**.

Član sveta **Drago SEME** je dejal, da bi se morali zahvaliti policistom za strokovno opravljanje dela. Prav tako je potrebno pohvaliti sodelovanje policistov, medobčinske inšpekcije in vseh ostalih. Vse nas pa lahko zaskrbi, da je vse preveč prisotnih prepovedanih substanc in alkohola. Prav tako je prekomerna uporaba mobilnih telefonov v prometu.

Članica sveta **Marjana KOREN** je pohvalila delo Policijske postaje Velenje, ne samo zaradi tega, kar je v poročilu, ampak tudi zaradi izjemno hitre odzivnosti, ko se jih potrebuje. Prav tako je pomembno tudi, da jih lahko uporabiš kot posvetovalni organ, ker včasih ne veš, kaj bi v določenem primeru naredil. Uspešno delo želi še naprej.

Član sveta **Matej JENKO** se je zahvali za neopazno delo policistov, torej da so prisotni in hkrati neopazni. Zanima ga, koliko je bilo kršitev glede posedovanja marihuane. Zaradi govora o legalizaciji se mu zdi škoda izgubljati preveč časa s to zadevo. Veseli ga tudi, da imajo v mejah normale prisilna sredstva. Omenjeno je bilo tudi, da imajo veliko kršitev v zvezi s prijavo tujca. Zanima ga, v kolikšnem času je potrebno tujca prijaviti. Uspešno delo želi še naprej.

Davorin POTOČNIK je dejal, da ugotavljajo kršitve glede mobilnih telefonov. Veliko ljudi telefonira med vožnjo, kar vpliva na varnost v prometu. V 15 kg marihuane so zajete hišne preiskave, zasegli so jo torej v hišnih preiskavah, in sicer gre za 57 prekrškov. Vsi ti podatki, vsa zasežena roba, pa gre na posvet z državnim tožilcem in on jim poda usmeritev, kako delati naprej. Glede legalizacije je dejal, da je policija na stališču, da se vse začne pri marihuani. Oni pa sicer le izvajajo zakon. Glede tujcev je dejal, da gre predvsem za tujce, ki pridejo sem z namenom turističnega bivanja. Ti se morajo v 3 dneh prijaviti, in sicer na policiji. Prav tako se morajo odjaviti, ko državo zapustijo. Če se rok zamudi, pa izdajo opozorila.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja v letu 2017

Poročilo je predstavila **Sonja GLAŽER**.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da se je 22.3. sestala komisija, ki spremlja delo tega organa in je tudi obravnavala to poročilo. Ugotovila je, da se zaposleni skozi celo leto izobražujejo glede na potrebe pri delu, uspešno sodelujejo z državnimi organi pri pripravi predpisov ter tudi s policijo. Pri nadzoru mirujočega prometa, parkiranju vozil itd. opozarjajo občane in izrekajo ustrezne sankcije. V primerjavi s preteklim letom se ugotavlja izboljšanje stanja na vseh področjih. Največji porast kršitev pa je pri nedovoljenem parkiranju na parkirnih mestih za invalide. Na tem področju se morajo kontrole še bolj



zaostri. Komisija ugotavlja, da delajo uspešno, saj tudi občani v večji meri upoštevajo njihova navodila. Pohvalila je tudi vse zaposlene.

Članica sveta **Vita ARLIČ** je pohvalila poročilo, saj je razvidno, da delajo uspešno. Glavni namen je preprečevanje negativnih vplivov za varnost ljudi in premoženja. Uspešno delo jim želi tudi v letošnjem letu.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da tudi on meni, da delajo dobro. Opazil je, da jim je na jezeru uspelo urediti en del kanalov, kjer ni več požiralo, na kar je že opozarjal. To je pomemben korak k temu, da bo jezero bolj čisto. Podal je pobudo, da se naredi na Šaleški 19 in 20 ločeno zbiranje smeti za industrijski in stanovanjski del. Dejal je, da puščica na semaforju za zavijanje levo na Herberstein že mesec ali dva ne dela. Podal je pobudo, da se to uredi. Glede parkirnih prostorov za invalide je dejal, da ima občutek, da je to, da smo tako nizko na lestvici, tudi posledica njihovega dobrega dela.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti MOV

Obrazložitev predloga je podala **Sonja GLAŽER**.

Član sveta **Franc SEVER** je opozoril, da je v gradivu zapisano, da je ta predlog sklepa na strani 13, v resnici pa je na strani 41. Predlog bo podprl.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o oceni izvajanja Občinskega programa varnosti MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago SEME**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2017"

Poročilo je predstavila **Polona KRAMER**.

Članica sveta **Ajda HIRŠELJ KOŠTRUN** je dejala, da je brezplačno pravno svetovanje ena izmed storitev, ki bi jo morale zagotavljati vse občine. Število obiskov kaže na to, kako pomembna je brezplačna pravna pomoč. Na podlagi prejetih pozitivnih mnenj strank pa ugotavlja, da pisarna deluje dobro. Uspešno delo želi še naprej.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, kaj pomeni, da lahko občan pride trikrat. Zanima ga tudi, ali lahko ljudje pri njih dobijo čisto vse informacije.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da gre za nadstandardno pomoč, ki jo nudi naša občina, zato je pohvalil župana, da je to idejo dal v prakso. Ljudje imajo razne težave in nekateri jih ne znajo sami rešiti, ne morejo pa plačati za tako storitev. Zelo podpira nadaljevanje te pisarne. Zanima ga tudi, koliko ljudi je tam zaposlenih. Morda bi bilo smiselno razmisliti o povezavi s Šoštanjem in Šmartnim, da se dobi koga zraven za pomoč in se stroške porazdeli.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je postavila vprašanje, ali se res lahko brezplačne pravne pomoči poslužijo le tisti, ki je prejemnik socialne pomoči.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da z razširitvijo na Šoštanj in Šmartno ne bo efekta, ki je bil v prvi fazi narejen. Vsaka občina ima svoj proračun in se bo odločila, kot bo hotela. Meni, da je bila v Velenju to prava odločitev, ni pa še srečal koga, ki bi rekel, da s svetovanjem tam ni bil zadovoljen.

Polona KRAMER je dejala, da lahko vsak občan pride v pisarno trikrat na leto, naredili pa so že tudi izjemo, če so ocenili, da je problem tako velik, da bi potreboval dodaten nasvet. Vsega pa sama ne obvlada. Če vidi, da bo človek dobil pomoč drugje, ga napoti na ustrezno institucijo. Tukaj pa dobijo občani prvi pravni nasvet. Potrebno pa je razlikovati med brezplačno pravno pomočjo, kjer je cenzus, in med brezplačnim pravnim svetovanjem, kjer cenzusa ni. Na MOV cenzusa ni, edini pogoje je, da je človek občan naše občine. Brezplačno pomoč pa dobijo ljudje na sodišču v Celju.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Na tej točki je bila seja ob 14.40 uri prekinjena, nadaljevanje seje je sledilo 10. 4. 2018.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič



PREDLOG

ZAPISNIK

NADALJEVANJA 27. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 10. 4. 2018, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 13. uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Župan Bojan KONTIČ je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 28 članov in je svet sklepčen.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil dejstvo, da občina še vedno financira te projekte. Postavil je vprašanje, ali ima MOV že pripravljeno, kako bo financirala program ob jezeru, predvsem za prireditveni prostor in oder. Meni, da gre za zelo pomembno investicijo. Zanima ga torej, ali je to v novem programu, ki je že v obdelavi, zajeto.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je v imenu vseh treh rodov zahvalil za izdatno finančno pomoč, ki jo taborniki in skavti dobijo preko razpisov in projektov, ki so jih vodstva rodov predstavila in in so bili prepoznani kot dobri.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov mladih za doseg ciljev iz Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da z zadovoljstvom ugotavlja, da v Velenju mladi nimajo težav pri organiziranju svojega prostočasnega življenja, zato daje veliko priznanje Mestni občini Velenje, Uradu za družbene dejavnosti ter tudi vsem svetnicam in svetnikom, ki so skozi odobritev proračuna omogočili takšno dejavnost mladih. Želi si, da bi bilo tako tudi v prihodnje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za zbiranje predlogov za sofinanciranje socialnih in zdravstvenih programov in/ali projektov v mestni občini Velenje v letu 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta Peter DERMOL je dejal, da je bilo Velenje ta vikend mesto zdravja in prav je, da v Velenju veliko pozornosti namenjajo zdravju in sociali, torej tistim najnujnejšim storitvam, ki jih vsak potrebuje. Še zlasti ga veseli, da so med temi organizacijami vsa tista društva, ki pomembno ozaveščajo javnost o tem, da je potrebno zdravo živeti, in tudi, da je potrebno ljudem pomagati. Veseli ga, da v naši lokalni skupnosti podpiramo takšne programe in prostovoljce, ki aktivno pomagajo ljudem. Želi si, da bi tudi v prihodnje aktivno nadaljevali tovrstno politiko.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v MOV za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Drago KOS** je dejal, da je iz poročila razvidno, da društva invalidov v MOV delajo zelo dobro in vzorno skrbijo za svoje člane. Za to se je potrebno zahvaliti zlasti vsem prostovoljcem. Poudaril je, da ima naša občina naziv invalidom prijazne občine. Ta naziv si upravičeno zasluži, saj na vseh področjih skrbi, da bi invalidom pomagala prebroditi težave. Mi sami pa smo dolžni pristojne organe opozarjati na napake, ki ovirajo življenje invalidov. Prepričan je, da jim bodo v MOV prisluhnili. Zahvalil se je vsem, ki so jim kakorkoli pomagali, še



zlasti županu Bojanu Kontiču. Županu je tudi čestital za zlato priznanje, ki ga je prejel od slovenskih društev za boj proti raku.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje življenja starejših v MOV za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago SEME**.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da se je tudi v letu 2017 izvajalo vrsto aktivnosti za izboljšanje življenja starejših. Med njimi je tudi projekt Starejši za starejše, v katerega so se vključevali prostovoljci, ki so se udeleževali humanitarnih dejavnosti. Velenje je tudi sicer znano po svojem prostovoljstvu, ki ga opravljajo člani različnih društev in uresničujejo naloge, kot so na primer pomoč na domu, pomoč v obliki družabnosti, pomoč patronažni službi itd. Veseli ga, da se prostovoljci trudijo tudi pri prevozu in razdeljevanju hrane. Med nami namreč živijo še vedno občani, ki so pomoči potrebni. Izrekel je zahvalo vsem prostovoljcem, ki skrbijo, da so naši občani oskrbovani in niso lačni, zahvala pa gre tudi županu.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da je povprečna starost populacije v porastu, pri čemer Velenje ni nobena izjema. H kakovosti življenja starejših in invalidov je potrebno sistemsko pristopiti, kar so včeraj slišali tudi na okrogli mizi. Velenje ima različne nazive, recimo invalidom prijazno mesto, ki niso sami sebi namen in še naprej se bodo trudili za kakovost življenja starejših in invalidov. Dokaz je bila tudi včerajšnja okrogla miza, kjer so s strani ministrstva dobili potrditev in pohvalo, da v Velenju delamo dobro. Veliko je še arhitektonskih ovir, ki jih moramo urediti, skupaj pa bomo dosegli, da bo mesto še bolj prijazno vsem občankam in občanom.

Član sveta **Matej JENKO** je izrekel veliko pohvalo tako upravi MOV kot tudi svetnikom ter zlasti Dragu Semetu, ki je koordinator z dušo in srcem in takih ljudi je vedno manj. Projekti so mu všeč in jih podpira, v njih tudi sam sodeluje. Dejal je še, da se Velenje stara in na teh programih je potrebno še naprej delati in jih podpirati.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2017

Poročilo je predstavila **Valerija KIDRIČ**.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da so v svetniški skupini DeSUS obravnavali to poročilo. Preglednica za preteklih 12 let kaže, da se je povprečno število uporabnikov podvojilo, kar je dokaz, da se prebivalstvo hitro stara in se

torej večja potreba po socialni skrbi za občane, zato je institut pomoči družini na domu zelo pomemben. Iz tabele je razvidno, da je vedno večje povpraševanje po tej dejavnosti, zato se temu primerno povečuje tudi število ur na domu. Glede na različne potrebe uporabnikov center za socialno delo skrbi za ustrezno strokovno izobraževanje socialnih oskrbovalk. Število porabnikov sicer med letom niha in potrebno bi bilo ugotoviti, kdo se tej storitvi odpove zaradi spremembe cene. V kolikor bi tu šlo za odpoved zaradi manjšega osebnega dohodka ali nižje pokojnine, bi bilo potrebno ugotoviti, kako jim to storitev vseeno zagotoviti. Pomembno je tudi dejstvo, da MOV subvencionira določen delež h ekonomski ceni storitve in to za več kot 50%. Skladno z reorganizacijo centrov za socialno delo pa se bodo morda oblikovale še nove vsebine za varno in prijazno bivanje starejših v njihovem domačem okolju.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je bil Center za socialno delo Velenje v zadnjih 2 letih zelo medijsko izpostavljen. Veseli pa ga, da je od ministrstva in drugih odgovornih oseb slišal, da center po njihovem mnenju dela odlično, kar pa on sam že ve. Zanima ga, kako daleč je zadeva z reorganizacijo centrov in kaj ta reorganizacija za delovanje centra v Velenju pomeni.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da se strinja, da center dela dobro. Madež iz zadnji dveh let pripisuje rumenim medijem. Bil pa je vsekakor slab PR, zato je bilo tega toliko. Če bi svet zavoda takoj reagiral, do tega ne bi prišlo, vendar to je sedaj zgodovina, iz katere so se nekaj naučili. Centru želi, da bi v bodoče delal pozitivno, boli pa ga, če so podatki točni. Sam je mnenja, da nek center za socialno delo mora biti v Velenju in ne v Žalcu ali na Koroškem. Zanima ga, kako daleč je ta reorganizacija.

Valerija KIDRIČ je dejala, da je reorganizacija predvidena s 1.10. letošnjega leta. Pomeni pa, da se bo sedanjih 62 centrov za socialno delo konstituiralo v 16 območnih centrov za socialno delo. Dosedanji direktorji centrov za socialno delo bodo z reorganizacijo imeli avtomatsko zagotovljeno delovno mesto pomočnikov direktorjev centrov za socialno delo na posameznih enotah. V vlogi pomočnice direktorja se bo vsekakor zavzemala za občane Velenja, Šoštanja in Šmartnega ob Paki. Sama že vrsto let dela na področju varstva starejših in si bo prizadevala, da storitev pomoč na domu ostane na centru za socialno delo. Žal pa se izvajalci pomoči na domu zavedajo v celotnem slovenskem prostoru, da so vse socialne oskrbovalke zelo veliko v bolniškem staležu, saj gre za eno izmed najtežjih del. Opravljajo hvalevredno delo, ki ga v slovenskem prostoru premalo cenimo. Zagotovila je, da bo Center za socialno delo Velenje deloval naprej tako, kot deluje, prizadevali si bodo vsi zaposleni, da socialno delo še naprej živi. Res pa je, da se združujejo trije centri za socialno delo, Mozirje, Velenje in Žalec. Sedež območnega centra pa bo v Velenju.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavila **mag. Sabina GRM**.



Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja glede urejenosti in zadovoljstva uporabnikov, saj so stvari zgledno urejene in anketa odraža dejansko stanje. Podal je pobudo v zvezi s primerljivostjo cen zdravil med posameznimi lekarnami po Sloveniji, in sicer da bi se ob vsakokratnem poročilu zajel v poročilu tudi recimo en segment zdravil.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je dejala, da je zelo rada član sveta lekarne, saj je delo v naših lekarnah zelo strokovno, kar je v veliki meri zasluga direktorice. Lekarna Velenje pa ima vedno dobiček in ta sredstva lahko uporabijo za investicije ali večje adaptacije, če pa teh ni, pa je potrebno ta sredstva nakazati v občinski proračun. Zanima jo, zakaj zakon ne določa, da bi vsaj del teh sredstev ostal v lekarni in bi si jih lahko delavci razdelili po svoje. Tisti, ki se trudijo in skrbno ravnaajo s sredstvi, bi lahko imeli od tega tudi neko osebno korist.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je ta razprava svetnice res nekoliko čudna. Tako kot je zakonsko urejeno, je kar dobro urejeno, saj se ta sredstva porabijo v dobrobit naših občank in občanov. Potrebno pa se je zavedati, da so oni nekako ubranili javno lekarno v Velenju in se zadeva ni razvila na področje koncesij, zato imajo posledično monopol in je zato prav, da presežek namenjajo v proračun. Meni, da kljub temu lekarna odlično dela in ni nikakršnega razloga, da bi to dejavnost dopolnjevali z zasebnim kapitalom. Meni, da je dobro tako, kot je sedaj.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da vsako leto z zanimanjem prisluhne temu poročilu. Pohvalila je lekarno kot tako ter delavce, ki so zelo prijazni in pripravljeni priskočiti na pomoč. Meni pa, da je gospa direktorica sama najboljši PR za lekarno. Glede zdravil oziroma nadomestkov in prehranskih dopolnil, ki bi naj bila škodljiva, pa predlaga, da naredijo na to temo okroglo mizo, kar bi bila tudi zelo dobra reklama za lekarno.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da lekarna dela dobro, boji pa se, če bodo tako razpravljali o deljenju denarja. Tako se z družbenimi sredstvi ne dela. Lekarno je nekdo dug zgradil in ne lekarna. Župan je na to lepo odgovoril. Občini Velenje se pač ni izdala koncesija za privatno lekarno. Če bi se, bi morda občina tam celo več dobila, potrošniki pa bi morda imeli celo nižjo ceno. Želi jim dobro delo še naprej, prav pa je tudi, da se je dejavnost porazdelila po Velenju. Tudi Velenjski promet raste in se je promet v centru tako razbremenil.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da je potrebno natančno povedati, da Lekarna Velenje nima konkurence in ima monopolni položaj. To pa zato, ker občina ni spustila sem nobene privatne lekarne. Ustvarja pa lekarna dobiček tako, da tja pridemo bolni ljudje in plačamo nekoliko dražja zdravila, kot bi jih lahko sicer plačevali, zato sam o tem ne bi na glas govoril. Meni pa, da je neka kombinacija javnega in zasebnega vedno v korist potrošnikov, zato ne bi bilo nič slabega, če bi imeli kakšno privatno lekarno.

Mag. Sabina GRM je dejala, da cene zdravil na recept določa ZZS, zato tu nimajo vpliva. Govorijo torej le o tistih zdravilih, ki se izdajajo brez recepta, saj imajo samo tu vpliv. Pred leti je bila v okviru lekarniške zbornice točno določena priporočena višina točke, kar pomeni, da so bile po vsej Sloveniji cene

zdravil popolnoma enake. Potem pa je bila lekarniška zbornica ovadena, da delujejo kartelno. Vse to sprejema, je pa mnenja, da bi morali imeti enako dostopnost do zdravil po vsej Sloveniji in za zdravila enako plačevati. Ni ji logično, da je recimo cena aspirina po Sloveniji različna. Glede njihovega zavoda pa je dejala, da je s strani lekarniške zbornice določena metodologija, na kakšen način se izračuna točka, kjer se upošteva vse, od stroškov dela naprej. Oni že dolga leta niso višali točke, čeprav so bili predlogi. Sama je pred leti že pripravila primerjavo najpogosteje izdajanih zdravil v različnih lekarnah. Takrat so imeli najcenejšo košarico, je pa to zgolj naključje, ker je zelo pomembno, v katerem obdobju je neko zdravilo nabavljeno. Proizvajalci namreč višajo ceno zdravil brez recepta. V lanskem letu so želeli svetniki, da to predstavi, zakon o lekarniški dejavnosti pa pravi, da ne smeš blatiti drugega izvajalca lekarniške dejavnosti, zato ni želela izpostaviti drugih podatkov, lahko pa da svojo besedo, da niso med najdražjimi. Centi, da jim ustanoviteljica da možnost, da so edini na tem področju, kar pa ne pomeni, da nimajo konkurence. Če malo pogledamo okoli, vedno lahko srečamo Velenjčane v Celju, v Ljubljani, zato konkurenca je, prav tako je konkurenca preko spletnih lekarn, ki se močno krepijo. V spremembi odloka o ustanovitvi imajo določeno, koliko mora ostati lekarni za normalno poslovanje, ostalo pa se razporedi v občinski proračun. Lahko zagotovi, da kljub temu lahko popolnoma normalno delajo in skrbijo za svoj razvoj, vse pa ob podpori ustanoviteljice. Zahvalila se je za pobudo glede prehranskih dopolnil in drugih izdelkov s sumljivim učinkom. Meni, da lahko to uredijo v okviru njihovega zavoda, še bolj smiselno pa bi bilo v okviru lekarniške zbornice.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da ni zagovornik podeljevanja koncesij. Če imamo javni zavod, katerega ustanovitelj je lokalna skupnost, in ta zavod opravlja odlično delo, ne vidi potrebe po tem, da bi podeljevali koncesijo na območju, kjer to ni potrebno. Sredstva, ki pridejo iz lekarne v proračun občine, pa se namenjajo za ostale dejavnosti v lokalni skupnosti.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Rdeče dvorane za leto 2017

Poročilo je predstavil Marjan KLEPEČ.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da tolikokrat pride za govornico zato, ker nima priložnosti kje drugje povedati svojih stvari, poleg tega je potrebno dati ljudem odziv. Zahvalil se je za poročilo in za to, da se stvari odvijajo v pravo smer. Šport in rekreacija sta sestavni del življenja, še zlasti življenja otrok in mladine. Društva, ki so v Velenju, so glavno gonilo različnih aktivnosti v Velenju, zato mu je všeč, da dobro sodelujejo z njimi in da tudi dosegaajo z njihovo pomočjo vrhunske dosežke. Podal je ponovno pobudo za nov bazen. Predvsem zaradi rekreativnega plavanja. Mnenja je, da bi morala občina že zdavnaj nadomestiti nekdanji bazen. Zanimivo bi bilo razmisliti, da se na področju jezera nameni del, kjer bi bil bazen, saj si ogromno ljudi ne upa plavati v jezerih. Zanimajo ga tudi prihodki na skalalnici, poleg tega ga zanima njihova ocena doprinosa skalalnice turizmu in gospodarstvu.



Član sveta **Franc SEVER** je na bazenu delal in tisti bazen je bil tako bogi, da ga je bilo potrebno dvakrat sanirati. Je zagovornik bazena v Velenju, ampak tista jama pa je bila nevarna, zato se je zasula. Podpira, da se naredi bazen na jezeru, kot je bilo na starem jezeru.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da se vsakodnevno nanj obračajo občani z željo, da bi organizirali različne turnirje in dogodke. Marjanu Klepcu in njegovi ekipi se je zahvalil za to, da ti ljudje vedno najdejo z njimi skupno rešitev in do danes ni dobil ene same negativne informacije, da kakšna ideja ne bi bila reaizirana.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je postavil vprašanje, ali res letos atletskega mitinga ne bo. Zanima ga tudi, kaj se je spremenilo v primerjavi z lanskim letom, če je informacija resnična.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da podpira kolega Jenka v njegovem razmišljanju, da je jezerska voda velika specifična. Ljudje lahko preprosto kar izginejo, tudi sam ima osebno izkušnjo s tem. Sam se je naučil plavati v šoštanjskem bazenu, ki pa ga ni več, prav tako ni več velenjskega bazena, kar je velika škoda. Velenje ima potencial in moč, da naredi en dober športni center z zimskim in letnim bazenom. Predlaga torej, da naredijo v Velenju dober center, vendar ne na jezeru. Jezero se lepo razvija, vendar se veliko ljudi jezer boji. Boljša je obstoječa lokacija.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je pomembno dejstvo, da Rdeča dvorana ustvari skoraj 40% lastnih sredstev. Enostavno je namreč objekte zgraditi, vendar veliko težje je to potem vzdrževati. Je zagovornik tega, da je treba imeti športnih objektov toliko, da lahko to vzdržujemo, ogromno teh sredstev pa lahko usmerjajo v športne klube. V naši občini je pripadnost športu velika, kar ga veseli. Poudaril je, da se strinja z debato okoli jezera, in sicer se mu zdi na mestu, da bi oživili projekt bazena. Lokacija pri zimskem bazenu se mu zdi še vedno odlična, ker je dostopna za vse. Nima pa nič proti, če bi bil bazen ob jezeru. Zanima ga, ali je še opcija za pokrito stezo pod tribunami. Veseli ga tudi, da je skakalnica zopet v pogonu. Na eni strani smo se razbremenili smučarskega centra na Golteh, kljub temu pa se mu zdi, da tudi novi koncesionar odlično opravlja svoje delo. Letos je šlo skoraj 700 otrok skozi šolo smučanja, kar je tudi zasluga občine. Predvidena je tudi nova športna dvorana Gustav Šilih, torej del otrok ne bo več hodil v Rdečo dvorano in bo potrebno zadeve kompenzirati.

Član sveta **Bojan VOH** je pohvalil kotalkališče ter v zimskem času drsališče. Meni, da je to bila izredno pametna usmeritev. Postavil je vprašanje, ali se kaj razmišlja o nabavi novega semaforja na stadionu. Sedanji je namreč predpotopen. Poslovanje letnega bazena v zadnjih letih pred zasutjem pa je bilo izredno slabo. Obiska ni bilo in zato so ga zasuli, ne zato, da bi imeli kam odložiti odpadni material.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so stari letni bazen zasuli zato, ker je bil nevaren, poleg tega je kazil okolico. Tam se je dogajalo marsikaj, od uživanja drog naprej.

Marjan KLEPEC je dejal, da je bil bivši letni bazen kritična točka, kjer se je marsikaj dogajalo. Problematika bazena je v Velenju na tapeti kar nekaj časa. Potrebno bo narediti konkretnjšo

razpravo okoli tega. Bazeni Velenje obratuje 11 mesecev na leto, tako da lahko vsi rekreativni plavalci bazen uporabljajo celo leto. Da bi bil bazen na tej lokaciji, je zaradi problema statike, drsenja in utesnjenosti neprimeren. Tam je potrebno urediti kompletno ponudbo, prostora pa tam ni. Plavalna sezona na našem področju je v najboljšem primeru 100 dni, bazen pa je potrebno vzdrževati. Če govorimo o letnem bazenu, je smiselno, da se to uredi na jezeru. Žal kaže, da atletskega mitinga res letos ne bo. Vse se začne in konča pri denarju. Območje zasutega bazena je predvideno za športno dejavnost. V teku je postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja. Tam bosta BMX progga ter skate park. Zanimanje za to je zelo veliko. 18.4. pa pričakujejo ponudbe na javno naročilo za semafor, tako da bodo to v letošnjem poletju verjetno zaključili.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je prav, da se občasno razvije tudi razprava na področju športa. Strinja se, da mora biti bazen v okviru celovite ponudbe, torej ne le kopanje. Stati mora nekje, kjer bo dopolnjeval ponudbo. Jezero se mu zdi pravo mesto. Zanima ga, kolikšen je bil strošek MOV glede atletskega mitinga, kakšna sredstva so prispevali ter ali je MOV še pripravljena prispevati enaka sredstva. Zanima ga, ali je stvar na lokaciji starega bazena domišljena, torej bmx progga in skate park, glede na to, da teh projektov v mestnem svetu niso dobili predstavljenih. Sam je predlagal dopolnitev otroškega igrišča z nadgradnjo otroškega igrišča za nekoliko starejše otroke. Meni, da skate park in bmx progga ne spadata v sam center mesta in da sta bolj za starejšo populacijo. Okoli tega bi bil potreben nek razmislek.

Marjan KLEPEC je dejal, da skaterjem veliko pomeni pozornost in želijo imeti publiko, zato se je to tudi razvilo v urbanem okolju in spada v urbano okolje. Tudi bmx progga ni predvidena kot dirt race progga, ampak za tekmovalni del športa, ki je sedaj tudi olimpijski šport.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 31. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Zavoda za turizem ŠD za leto 2017

Poročilo je predstavil **Franci LENART**.

Član sveta **Mihael LETONJE** se je zahvalil za poročilo. Zelo je zadovoljen, da je gospod Lenart po 2 letih končno med njimi, da ga lahko kaj vprašajo. Na turizmu je v Velenju potrebno graditi. Ko se bo enkrat premogovnik zaprl, bo destinacija okoli jezera ena večjih gospodarskih panog v naši dolini. Postavil je vprašanje, kakšno je sodelovanje s strokovnim svetom. Zanima ga, ali imajo veliko poškodb Bicy sistema ter kako sankcionirajo kršitelje. Na Velenjskem jezeru se dogaja veliko prireditev. Tam je tudi nekaj privatnih najemnikov, zato ga zanima, če tudi oni kaj prispevajo k temu ter v kakšni višini. Anketa, ki so jo izvedli, se mu zdi zanimiva. 25% je domačinov iz Šaleške doline, vse ostalo pa so gostje od drugod, kar se mu zdi kar spodbudno. Malo pa je nizka potrošnja, kar bi bilo potrebno spremeniti. V Velenju bo počasi treba ljudi navaditi, da je treba stvari plačati. Rečeno je bilo, da je bilo zadosti prenočitev, sam pa ni tako



prepričan v to. Zanima ga, kako je s tem. Tudi na tem področju bo treba kaj več narediti. Po Sloveniji se dogaja veliko raznih festivalov. Podal je pobudo, da se razmišlja kaj v smeri, da bi imeli tudi mi kakšen festival. Pogreša pa v predstavitvi tudi možnosti športnega turizma.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da imamo v Velenju Pikin festival, seveda pa to ne pomeni, da ne moremo imeti še kakšnega več.

Član sveta **Matej JENKO** je Franciju Lenartu čestital, da je uspel prepričati vse deležnike, da ima Velenje turistični potencial. Zanima ga, ali sta poročilo že obravnavala in potrdila svet zavoda in strokovni svet ter kdaj. Vizija razvoja turizma mora biti merljiva in konkretna. Tega ni niti v strategiji niti v današnjem poročilu, ki so ga dobili v gradivu. Ne vidi niti, kateri cilji so bili zastavljeni, kako jih bodo merili, ali so bili doseženi in kakšni so novi cilji. Današnja predstavitev je ponudila bistveno več kot tista v gradivu. Prosi, če lahko današnja verzija dobijo tudi svetniki. To poročilo je rezultat strategije razvoja turizma, ki so jo v lanskem letu sprejeli svetniki SD, SMC in DeSUS in z njim se nadaljuje medla tradicija bolj nerazvoja turizma v zadnjih 10 letih kot pa v mestih, ki imajo jasno izdelano vizijo in strategijo. Po njegovi oceni Velenje zaenkrat še nima pravih turistov, ima le hitre obiskovalce. Je pa potrebno pohvaliti delo društev, ki so pripravila veliko prireditev, ter novega najemnika avtokampa, zaradi katerega so se nočitve bistveno povečale v Velenju. Je pa vprašanje, kaj bo z njim, saj mu bo MOV onemogočila pogoje dela. Iz poročila ni mogoče razbrati, kaj sploh pričakujemo od zavoda za turizem, niti ni konkretnih merljivih ciljev razvoja turizma, recimo kako se bo po letih dvigovalo število obiskovalcev, število nočitev, novih delovnih mest v turizmu. Poleg tega v poročilu ni nič o megalomanskem projektu na jezeru. Še vedno ne ve, kdo na MOV bo odgovoren, kdo bo vodil te investicije, kdo jih bo nadzoroval, kakšni so stroški, katere prireditve so za ta oder planirane, kakšna je kalkulacija stroškov prihodkov in odhodkov... Podal je tudi pobudo, da se rezervirajo sredstva za nov proračun. Zanima ga, kakšen je proračun za te prireditve, koliko obiskovalcev se pričakuje, kako bo urejena logistika. Zanima ga tudi, ali imajo ločen podatek, koliko tujcev na jezeru v tabeli je sorodnikov naših občanov, ter ali so nočitve dobljene iz turističnih taks ali iz ankete. Zanima ga tudi, zakaj v poročilu ni finančnih izkazov, prav tako kakšen je bil primanjkljaj in zakaj je nastal.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da ni strokovnjakinja na področju turizma. Kot laik lahko oceni delo zavoda kot dobro. Podala je pobudo, da bi se na jezeru na Velenjski plaži povečala ponudba hrane.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da ne more mimo dejstva, da je Velenje industrijsko mesto. Danes lahko pričnemo razvijati turizem, enkrat je potrebno začeti. Še nekaj let nazaj je bilo to zelo nestabilno področje, na katerem turizma ni bilo mogoče razvijati. Sedaj že nekaj let turizem počasi gradimo in če bomo vztrajni in če bomo imeli vizijo in cilje, bomo prišli tja, kamor si želimo. Turizem je lahko na dolgi rok tista panoga, ki lahko nadomešča tudi delovna mesta iz Premogovnika Velenje. Na osnovi danes prikazanih kazalcev je optimist. Nočitvenih kapacitet ne moremo povečevati brezmejno, ker za to nimamo ustrezne infrastrukture. Strinja se, da danes nimamo gostov za več dni, naš cilj pa je, da poizkušamo v naslednjih letih dobiti

čim več ljudi, ki bi prišli za dalj časa. Glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je dejal, da vemo, kakšen je odlok, lastništvo območja kampa je na PV in odlok je potrebno spoštovati. Nadomestilo je bilo zaračunano lastniku zemljišča in ne uporabniku. Strinja se z gospodom Letonjo, da je potrebno razvijati tukaj športni turizem. Opozoril je, da naj bi bili medosebni odnosi v zavodu za turizem nekoliko skrhani. To ga bega zlasti zato, ker so ljudje, ki tam delujejo, tisti, ki imajo neposreden kontakt s turisti, z občani. Potrebno si je prizadevati za to, da bodo ti odnosi čim boljši.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da so turizem ljudje in ne birokrati. Turizem je bodoči 3. gospodarski steber in na tem je potrebno delati. Dejaj je, da je kulinarika v turizmu osnova. Na Golteh ni prave kulinarike. Herberstein je majhen glede kapacitet. Če prideta dva avtobusa ljudi, kam jih bodo dali. Zainteresirane subjekte v tej dolini bi morali dobiti skupaj in z njimi narediti strategijo in skupaj sodelovati. Vključiti je potrebno ljudi, ki so z lastnimi sredstvi pripravljeni sodelovati in ne tiste s tujimi sredstvi. Apelira, da se razmisli, kje bi se našlo nekaj več kulinaricne ponudbe, da ne bodo gostje razočarani. Nikjer tudi ni zasledil, da predlagajo, da bi se na jezeru naredili leseni bazeni, s čimer bi se povečal obisk turistov, saj imajo nekateri strah pred jezersko vodo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se menda mikrofona ni slišal, ko je on govoril iz odra. Prosil je, da se preveri, ali je bilo posneto.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je posneto za magnetogram, malo pa nagaja zvočna kartica pri prenosu. Po poslovniku ni potrebno zagotoviti prenosa preko interneta, zase in za svoje potrebe pa imajo poskrbljeno, da lahko pripravijo zapisnik seje.

Franci LENART je dejal, da je imel strokovni svet 4 redne seje in 3 korespondenčne seje v lanskem letu. Letno poročilo za 2017 ter plan za 2018 je potrdil svet zavoda, strokovni svet pa se je z njim seznanil. V poletnih mesecih so bile na Bicy sistemu večje poškodbe. Dejstvo je, da jih uporabniki uporabljajo tako kot jih. Bil je tudi predlog, da bi redarstvo in občinska inšpekcija preverjala uporabo tega sistema. Trudijo se, da zadnjemu imetniku izstavijo račun za poškodbe. Problem je bil pri izterjavi enega, ker je šlo za socialno ogroženega posameznika. V lanskem letu je zavod za turizem namenjal precejšnja sredstva za promocijo dogodkov na Velenjski plaži. Obisk je presegel pričakovanja in je tudi rezultat načrtnega oglaševanja in tudi prenočitve v kampu so v določeni meri odraz teh prizadevanj. S prireditelji in nosilci gostinske ponudbe se srečujejo v poletnih mesecih enkrat na teden, ko se dogovorijo, kaj bodo počeli tisti teden, del promocijskih aktivnosti pa so ti organizatorji participirali v višini 50% in tako bo tudi letos. Dejaj je, da zavod ni javna ustanova, ki bi skrbela za povečanje prenočitvenih kapacitet, imajo pa v načrtu, da bi vseeno organizirali dve srečanja na temo razvoja, in sicer eno na temo razvoja objezerskih površin in možnosti širitve prenočitvenih kapacitet, drugo pa na temo razvoja Topolšice kot termalnega zdravilišča in turistične destinacije. Strinja se, da bi bilo dobro, če bi poleg Pikinega festivala znali organizirati še kakšen festival. Pogovarjajo se o Knap festu v letošnjem letu, verjetno v juniju, in bodo videli, ali bo to postal stalni festival. Poleg tega se s festivalskim turizmom ukvarja operativna delovna skupina.



Kar se tiče infrastrukture, ta v veliki meri ni področje dela zavoda za turizem, se bodo pa z veseljem udeleževali vseh aktivnosti, na katere bodo povabljeni. Pav tako sodelujejo pri predstavitvah in projektnih rešitvah za prireditveni prostor in oder. Imajo že načelno oblikovano stališče do festivalskega dela v sezoni 2019-2020. Meni, da se bo ponudba hrane na jezeru že v letošnjem letu okrepila. Ne znajo pa povedati, koliko tujcev je bilo sorodnikov naših občanov. Primanjkljaj osebnih dohodkov in pokrivanje v višini 1000 EUR iz lastnih sredstev je nastal zaradi napake, ki so jo naredili pri projekciji osebnih dohodkov do konca leta in je bil potem sprejet sklep, da se ta primanjkljaj pokrije na tak način in s tem je bil seznanjen tudi svet zavoda in se je strinjal s tem. Kulinarični turizem je v svetu danes tisti, ki ima prioriteto. Oni se na dva meseca dobivajo z vsemi ponudniki gostinskih storitev. Skupaj se trudijo oblikovati tradicionalno prepoznavno kulinariko. Predvsem si želijo, da bi bila ponudba vezana tudi na temo rudarstva.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da iz poročila ni mogoče dovolj dobro razbrati, kaj sploh pričakujemo od zavoda za turizem, niti ni konkretnih merljivih ciljev. Poleg tega v poročilu ni praktično nič o megalomanskem projektu na jezeru. Še vedno ni dobil zadovoljivih odgovorov, kako se bodo investicije vodile in kdo jih bo nadzoroval, kakšni bodo amortizacijski stroški, stroški vzdrževanja, obratovanja...katere glavne prireditve so predvidene za leto 2018, 2019, 2020 in 2021, kakšna ja kalkulacija stroškov, prihodkov...Vse to so stvari, na katere odgovorov ni dobil. Prosi, da se te odgovore kasneje pripravi v pisni obliki.

Član sveta **Mihael LETONJE** je ponovno vprašal, če sodelujejo s strokovnim svetom oziroma če so jim dali kakšne predloge. Glede nadomestila se ne more strinjati s podžupanom. Zaveda se, da je to prihodek, vendar če želimo mi tam spodbuditi turizem, se da to vse urediti. Tu bo potrebno najti nek kompromis, drugače ne bodo dobili nobenega tja noter. Če bo moral plačati zraven še 25.000 EUR in še najemnino, ne ve, kdo bo to zdržal. Menda se bo turistična taksa zelo povečala. Zanima ga, kaj to pomeni za nas. Dobil je pripombe, da je Restavracija Jezero ob nedeljah ob 17. uri že zaprta. Predlagal je, da se dogovorijo, da ostane odprta dlje, zlasti poleti. Na komisiji za mladinska vprašanja pa je bilo rečeno, da se prireditveni oder zaradi politične situacije sedaj ne bo delal. Skrbi pa ga, da imajo menda neke slabe odnose v zavodu. Dobro bi bilo reči kaj na temo.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da je gospod Dermol rekel, da je Velenje predvsem industrijsko mesto. Morala se je malo nasmejati. Predlagala je, da bi imeli festival plesa z delavnicami na istem prireditvenem prostoru kot je Pikin festival. V Velenju imamo namreč krasne strokovnjake na tem področju.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča to zakonsko urejeno in v občini imajo odlok in v odloku imajo zapisane izjeme. Vsemu, kar ni navedeno pod izjemo, je potrebno izstaviti račun. Premogovnik je nadomestilo plačal od lanskega leta naprej, ko so ugotovili, da se ni plačevalo. Sodelavci so ugotovili, da so še področja, kjer nadomestilo ni bilo zaračunano, zato so jim zaračunali naknadno.

Franci LENART je dejal, da je vloga strokovnega sveta opredeljena v odloku o ustanovitvi. Strokovni svet se sestaja redno, po potrebi tudi korespondenčno. Imeli so tudi eno skupno sejo sveta zavoda in strokovnega sveta. Konstruktivno delujejo med sabo, predebatirajo stvari in jih tudi vključujejo v svoje strateške dokumente. Ne ocenjuje, da bi bili odnosi v zavodu slabi. V lanskem letu je res bil zbor članov, ker je ena od sodelavk tako negativno delovala v zavodu, da so se dobili brez nje, on pa je z njo opravil razgovor. Ta zavod pa ima 7 delavcev, zato lahko pride do stanja, ki je na meji konflikta. V lanskem letu se jih je zaradi porodniških in bolniških zamenjalo 11 ali 12, vsak mesec dobijo novega člana in ga uvajajo, imajo veliko dela, ko so drugi doma, kar pa tudi ne ustreza vsakomur, vendar pa daleč od tega, da bi bili odnosi slabi ali kritični. Povišanje takse pa je treba sprejeti v mestnem svetu. Zakonodaja na tem področju je sprejeta, lokalne skupnosti pa sprejmejo višino takse za svoje področje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 32. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo o izvajanju gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev MOV

Poročilo je predstavil **Boštjan ČOKL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 33. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2017

Poročilo je predstavila **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 34. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodeljenih de minimis pomočeh za spodbujanje podjetništva v MOV v letu 2017

Poročilo je predstavil **Bojan PRELOVŠEK**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je pohvalil aktivnost spodbujanja, ki je bila tukaj predstavljena. Znesek sredstev, ki so namenjena spodbujanju podjetništva, je z vidika občinskega proračuna majhen, z vidika prejemnikov pa velik in ključen za realizacijo in zagon posla. Glede na predstavljene ideje lahko reče, da je bil razpis namenjen spodbujanju vseh podjetniških idej, tudi tistih manj inovativnih, saj je potencial zmanjševanja brezposelnosti bolj v ospredju.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.



K 35. TOČKI DNEVNEGA REDA***Poročilo o uresničevanju zastavljenih ukrepov projekta Slovenia Green Velenje***

Poročilo je predstavila **Urška GABERŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je čestital za bronasto kolajno. Vsako priznanje, nagrada je na nek način pokazatelj, da se nekaj dela v pravi smeri, po drugi strani pa to še ne prinaša dobička in ne dviguje nujno kvalitete storitev ipd. Zato je tu vedno kriterij, s koliko nulami se zapiše uspeh. Zanima ga tudi, kakšna je številka novih delovnih mest. Zanima ga konkretno, katere cilje so imeli postavljene in kako so jih merili. Zanima ga, kako bo Velenje odstopalo v promociji Slovenije, kateri so tisti glavni atributi. Moti ga, da v poročilu ni podatkov, ki so bili omenjeni. Prosi, če lahko te podatke dobi. Meni, da morajo dati podporo gospodarskim subjektom in turističnim subjektom, torej da jim bodo pomagali s konkretnimi stvarmi. Ne da pridobijo certifikat, ampak da pridobijo vse tiste stvari, s katerimi bodo lahko dobili certifikat. Tu vidi tisto noto, ki je ni dobil predstavljene. V bodoče pričakuje, da bi se na tem delu naredilo precej več.

Urška GABERŠEK je dejala, da so konkretni cilji v poročilu zajeti, njihovo dejansko delo pa je, da že pomagajo strokovno vsem ponudnikom, ki jih je gospod Jenko navajal. Notri je tudi opisan eden izmed ukrepov, in sicer gre za izvedbo projekta Čarobnost podeželja, ki se bo izvajal v letih 2018/2019, kjer bodo ponudniki skupaj ustvarjali zelene produkte namenjene obiskovalcem. S turističnimi društvi so se tudi že dosti pogovarjali in jih spodbujajo, osveščajo in usmerjajo, da bodo začeli drugače organizirati svoje prireditve, bodo pa širili dejavnost tudi drugam, začeli pa so s turističnimi društvi. Slovenia Green je suport vsem ostalim, ki ustvarjajo v turizmu, zato o konkretnem številu delovnih mest ne more govoriti, lahko pa z vsemi realiziranimi ukrepi zagotovo prispevajo k ustvarjanju novih delovnih mest.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se ne more strinjati s tem, da delovnih mest ne morejo meriti. Ta je potrebno na tak ali drugačen način meriti. To je zelo pomemben kriterij, ki se ga ne sme mehko odstaviti. Tu je potrebno biti ciljno usmerjen, enako velja tudi pri turističnih društvi, saj imajo ta pomembno vlogo pri tem projektu. Njihova vloga je, da še bolj tesno povezujejo gospodarske subjekte tistega okolja s samo strategijo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 36. TOČKI DNEVNEGA REDA***Poročilo o poslovanju modrih con v letu 2017***

Poročilo je predstavil **Dejan VALENČAK**.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej želel odgovoriti na očitke od prej, vendar mu je župan vzel besedo in izklopil mikrofona, ker se razprava ni nanašala na točko modrih con. Svetnik Jenko je nato nadaljeval, da je iz poročila razvidno, da poslujejo pozitivno, parkirišča in garažne hiše pa so sicer v svetu zelo profitabilna stvar. Sicer so pozitivni, okoli 1000 EUR je dobička, vendar ga zanima, ali menijo, da so potrebni vsi parkirni prostori,

ali imajo kje več stroškov kot prihodkov ter ali so vse garažne hiše uspešne, zlati garaža nad avtobusno postajo, kjer je šlo za direktno financiranje stroškov gospoda Ročnika.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje glede garaže Mercator centra, kjer je stalno polno luž. Enako velika poplava je v garažah pri zdravstvenem domu. Zanima ga, ali bo to sanirala občina ali komunalno podjetje.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da so modre cone sprejemali zato, da bi naredili red in ne zato, da bi služili in rezultat poslovanja gre v tej smeri. Večkrat je res govora o Mercatorju, tu bo treba nekaj narediti, da ne bo voda tam stalno stala, potrebno pa bo razmisliti tudi o širitvi modrih con, tudi v Starem Velenju. Iz poročila je razvidno, da se je poslovalo pozitivno. Meni, da se je sedaj po Velenju to parkirišče prijelo in ni več toliko slabe volje.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je bil namen modrih con urediti mirujoči promet. Cena je 0,40 EUR za uro v centru. Strinja pa se s pripombami, da bo potrebno modro cono širiti, zlasti Staro Velenje in Šalek. Glede kvalitete izvedbe se strinja, da je slaba, tako tam, kjer je to izvajal IGEM, kot tam, kjer RGP in HTZ. Podobna težava se bo verjetno zgodila tudi na Gorici. Kolikor ve, se napake odpravljajo, ali bodo v celoti odpravljene, pa ne ve.

Anton BRODNIK je dejal, da teh stroškov ne poravnava niti občina niti komunalno podjetje, ampak predstavniki IGEM. Montirajo posebne črpalke in kanale tam, kjer se podtalnica dviguje, vendar ta ne deluje vedno na istem mestu. Gospodu Jenku je dejal, da tisto ni garažna hiša gospoda Ročnika, ampak je firma Toming consulting v stečajju. Zastopa jo gospod Grega Bole in z njim imajo podpisano pogodbo za brezplačen najem. V garažni hiši pri zdravstvenem domu so bile tudi napake s strani RGP odpravljene na njihove stroške. Nekaj pa bo popravljeno v spomladanskem času.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da so imeli tudi z gospodom Ročnikom in njegovim podjetjem podpisano pogodbo in ravno tako brezplačno.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da je potrebno, če imamo težave s podtalnico, to sanirati. Treba je pač kvalitetno sanirati, da se ne bo stalno popravljalo, kar bo velik strošek za občino.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je v garažni hiši sedaj 30 centov, včasih je bilo zastoj, drugje pa je 40 centov. Ko je bilo zastoj, je tam veliko ljudi parkiralo in smo imeli izven kar veliko prostora. Nato pa se je zvišalo na 30 centov, češ da se bodo ljudje navadili. Sam meni, da je ta razlika med 30 in 40 centov še vedno prenizka, da bi ljudi bolj privlačilo, da bi parkirali v parkirni hiši. Podal je predlog, da spustijo ceno še za kakih 10 centov za recimo pol leta, da bi začeli ljudje malo bolj uporabljati garažno hišo. Bo pa treba res v Velenju počasi preklopiti na miselnost, da je potrebno stvari tudi plačati.

Član sveta **Drago KOS** je dejal, da je enkrat že podal predlog, da bi garažne hiše zaprli z vrati, da se tam ne bi mogli vsi prosto sprehajati. Sedaj imamo rampe, zato pa je prazna. Poleg tega imajo drugje narejeno tako, da greš v garažo in vzameš kartico, ko greš ven, pa plačaš toliko, kolikor si bil notri. Podal je pobudo,



da se namestijo takšni parkirni avtomati.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je to sicer res bolje, vendar je povezano z dodatnimi stroški.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 37. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta MOV za leto 2017

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, kaj je z ohlajevalnim sistemom na otroškem igrišču, kakšno je njihovo mnenje okoli tega, ali deluje racionalno ter ali je odplačan.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 38. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško za obdobje od 1.1.2017 do 31.12.2017

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da nastopa v vlogi predsednika Sveta zavoda KSSENA. Dejal je, da je svet zavoda s poslovanjem zavoda zadovoljen. V letu 2016 je zavod ravno tako dobro posloval, vendar lahko hitro ugotovimo, da so prihodki zavoda v lanskem letu še bistveno večji, in sicer imajo za 30% več prihodkov, ki večinoma izvirajo iz tržnih dejavnosti in EU sredstev. Prispevek ustanoviteljic zavoda je pravzaprav iz naslova tržne dejavnosti in EU sredstev večkrat presežen. Izpostavil je tudi, da ima zavod zaposlenih 13 ljudi, pretežno mlajših, in zavod tem 13 ljudem zagotavlja vsakodnevni kruh. Direktorju se je zahvalil za do sedaj zelo uspešno vodenje zavoda.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja s tem, kar je rekel gospod Glotič. Lepo je videti tako uspešno podjetje v MOV, ki zagotavlja toliko kvalitetnih delovnih mest in pa tako visok dohodek. Čestita jim in jim želi uspešno delo še naprej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 13. uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., I.r.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV SVETA MESTNE OBČINE VELENJE

pisni odgovori

27. marec 2018

Zap. št. 241

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

Problematika priseljevanje tujcev

- Zakaj ste naslovili to pismo vsem slovenskim predsednikom, brez vednosti in razprave občinskega sveta?

ODGOVOR:

Na vprašanje je župan Mestne občine Velenje že odgovoril na 27. seji Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

- Zakaj ste nenadoma tik pred volitvami obrnili ploščo oziroma kje ste bili do sedaj?

ODGOVOR:

Na vprašanje je župan Mestne občine Velenje že odgovoril na 27. seji Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

- Župan Kontič in tudi podžupan Dermol, ter stranka SD ali se čutite kaj odgovornega ljudem v Velenju za nastalo situacijo, saj ste vseskozi podpirali in zagovarjali kako ste ponosni, da živite v multi kultu mestu?

ODGOVOR:

Na vprašanje je župan Mestne občine Velenje že odgovoril na 27. seji Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

- Ali obstajajo, tudi na občinski ravni, kakšni programi za integracijo teh ljudi, kajti tudi občina lahko veliko postori za integracijo teh ljudi. Kolikor je meni znano, so to postorili v MO Koper in načeloma nimajo prevelikih težav. Župan sprašujem vas, če ti programi ne obstajajo, zakaj se v tej smeri še ni nič naredilo, če integracijski programi obstajajo, pa me zanima od kdaj in kaj zajemajo?

ODGOVOR:

Na vprašanje je župan Mestne občine Velenje že odgovoril na 27. seji Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

- Na kakšen način se mislite lotiti tega problema in kaj konkretnega boste župan naredili za zaježitev prihoda tujcev, poleg pisma, ki ste ga že poslali. Kolikor je meni znano, bo problem postajal še večji, kajti po veliki dramii v kosovskem parlamentu so potrdili ratifikacijo sporazuma o meji s Črno goro, ki ukinja tudi vizume EU za državljane Kosova. To je grožnja poplavi ekonomskim migrantom.

ODGOVOR:

Na vprašanje je župan Mestne občine Velenje že odgovoril na 27. seji Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.



- Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije je v Velenju 3.129 oziroma 9,5% tujih državljanov. Zanima me ali obstaja podatek koliko teh tujcev obiskuje program slovenščine.

ODGOVOR:

Na vprašanje je župan Mestne občine Velenje že odgovoril na 27. seji Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

- Sestali ste se tudi z veleposlanikom Albanije in govorili o jezikovnih ovirah priseljencev. Veleposlanik vam je dal podporo in se strinja s to problematiko in tudi dejal, da so se na sedežu konzula o tej problematiki že pogovarjali. Zanima me, kaj konkretnega sta se dogovorila, da se ta problem v Velenju reši.

ODGOVOR:

Na vprašanje je župan Mestne občine Velenje že odgovoril na 27. seji Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

27. marec 2018

Zap. št. 240

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. V zvezi s kakovostjo zraka v MO Velenje:

V aktualnem mandatu Sveta MO Velenje smo v letu 2015 sprejeli noveliran Občinski program varstva okolja 2016 - 2020. Zakon o varstvu okolja opredeljuje, da lahko vlada del okolja ali posamezno območje s predpisom določi kot degradirano okolje, če na podlagi meril zaradi obremenjenosti okolja ali kadar obstaja tveganje, da bo raven onesnaževal preseгла eno ali več alarmantnih vrednosti, in v sodelovanju z občino na območju katere je degradirano območje, določi program ukrepov za izboljšanje kakovosti okolja ali njegovih delov na tem območju. V letu 2017 so občine, ki so na vladnem seznamu sprejele novelirane odloke za kakovost zraka.

Name so se obrnili posamezni občani, ki jih zanima, kakšna je kakovost zraka v MO Velenje in ali obstajajo razlogi, da se območje MO Velenje umesti na omenjeni seznam?

Obenem sprašujem, kakšne aktivnosti in ukrepe boste na MO Velenje sprejeli, da bi na našem območju sledili oziroma uresničevali cilje Slovenije pri zagotavljanju čistega zraka in okolja?

ODGOVOR:

Po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/2011, 8/2015) sprejme Načrt za kakovost zraka na določenih območjih, če ravni onesnaževal v zraku presežejo katerokoli mejno ali ciljno vrednost (poudarek je na PM10), Vlada RS. Za doseganje skladnosti z mejnimi vrednostmi za delce PM10 je Vlada Republike Slovenije v sodelovanju z lokalnimi skupnostmi pripravila Načrte za kakovost zraka za MO Celje, Kranj, Ljubljana, Maribor, Murska Sobota, Novo mesto ter zasavske občine: Hrastnik, Trbovlje in Zagorje ob Savi.

Občina Velenje je pristopila k sanaciji zraka na svojem območju že pred 30 leti in več in jo tudi uresničila (imeli smo odlok, načrte, sanacijski program, operativne programe ... pač vse, kar smo potrebovali, da smo k sanaciji pristopili, jo izvajali, spremljali in uspešno zaključili). Na podlagi naših zavez in sprejetih dokumentov smo uspeli onesnaževala v zraku, katera smo pričeli spremljati zaradi izredno visokih vrednosti in posledic, ki so se pojavile v okolju, znižati pod predpisane vrednosti, razen

v redkih primerih ob izrazito negativnih pogojih.

V okviru Ekološkega informacijskega sistema (EIS) še vedno opravljamo meritve onesnaževal v zraku na osmih stalnih merilnih lokacijah, od katerih so 4 na območju MO Velenje (MP Velenje, Pesje, Škale in Graška gora). Podatki iz vseh merilnih postaj se sproti prenašajo na MO Velenje in tekoče v urnih intervalih na spletni strani (<http://okolje.velenje.si/>). Izvajajo se meritve SO₂ na vseh lokacijah, meritve PM₁₀ na MP Pesje in MP Škale, meritve O₃ na MP Velenje in meritve NO_x na MP Škale.

Razen ozona, ki predstavlja problem na območju celotne države in širše, in katerega ni mogoče pripisati posameznemu onesnaževalcu ali omejiti le na posameznem območju, so presejanja izredno redka (v letu 2017 so bile presežene dnevne vrednosti PM₁₀, vendar na vseh merilnih mestih v manjšem številu, kot je dovoljena letna vsota in ciljne 8-urne vrednosti ozona; ostale mejne, opozorilne ali alarmne vrednosti niso bile presežene).

V letu 2011 smo uspeli tudi z dogovorom na Agenciji RS za okolje glede izvajanja meritev PM₁₀ v Velenju. Merilnik je umeščen v prostor med OŠ Gustava Šiliha in OŠ Anton Aškerc. Merilni rezultati so objavljeni mesečno na straneh ARSO z zamikom (blizu meseca dni) zaradi analize vzorcev. Število presejanj na letni ravni je bilo že v prvem letu pod dovoljenim, zato je bil namen ARSO merilnik prestaviti v drugo občino. S pristojnimi na državi smo zelo dobro sodelovali in našli vzrok, da je bilo od te namere odstopljeno in tako imamo merilnik še danes v Velenju. V nobenem letu opravljanja meritev dovoljeno število dnevni mejni vrednosti ni bilo preseženo.

Vsako leto pripravimo in na Svetu MO Velenje predstavimo tudi letno poročilo o izvajanju meritev onesnaževal v zraku, merilnih rezultatih in obveščanju javnosti. Za leto 2017 bo pripravljeno in predstavljeno v juniju 2018.

Odgovor so pripravili na Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja.

2. Vložena tožba zoper TEŠ

2. 1. V zvezi s tožbo MO Velenje zoper TEŠ zaradi neizplačila odškodnine za škodo, ki jo TEŠ povzroča s svojim delovanjem na vplivnem območju MO Velenje, v višini 750.000 EUR za leto 2016 postavljamo vprašanja.

Preko medijev sem bila seznanjena, da je MO Velenje vložila tožbo zoper TEŠ zaradi neizplačila odškodnine za škodo, ki jo TEŠ povzroča s svojim delovanjem na vplivnem področju Mestne občine Velenje, v višini 750 tisoč evrov za leto 2016. Višina odškodnine je bila določena s sporazumom, sklenjenim med Holdingom Slovenske elektrarne, d. o. o., TEŠ in MOV dne 9. 5. 2014. Vlado republike Slovenije sestavlja koalicija SMC, SD in DESUS. Koalicijo v Mestnem svetu občine Velenje sestavljajo tudi iste stranke SMC, SD in DESUS. Glede na to, da je TEŠ državno podjetje mi ni razumljivo, kako je mogoče, da se ni mogoče konstruktivno dogovoriti brez vpletanja sodišča. Vložena tožba predstavlja dodatne sodne stroške in glede na naše pravosodje bo o njej odločeno šele čez nekaj let. Sprašujem, kako bo vložena tožba vplivala na ceno toplotnega ogrevanja v MO Velenje in kakšen ukrepe boste še sprejeli na občini, da bi se cena znižala? Sprašujem tudi, kako je mogoče, da se takšne odločitve, kot je vložitev tožbe, sprejmejo brez da se o tem seznanijo občinski svet MOV?



ODGOVOR:

Vložena tožba ne bo vplivala na ceno toplotne energije, saj se tožba nanaša na izterjavo zneska, ki ga je TEŠ na osnovi iz leta 2014 podpisanega sporazuma dolžen plačati. Gre pa za odškodnino za čas gradnje bloka TEŠ 6. Vložitev tožbe je župan napovedoval že od jeseni lani. V zvezi s tem smo 7. marca napovedali tudi novinarsko konferenco in jo izvedli 12. marca. Tako da dejanska vložitev tožbe, ki je bila izvedena 19. marca, ni bila nikakršno presenečenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

2. 2. Zanima me tudi, ali so v preteklosti območja, kjer je TEŠ s svojim delovanjem povzročal največ škode, bili deležni prejema dela zneska odškodnine, ki jo je občina prejela vsa leta na svoj račun?

ODGOVOR:

Omenjena območja so imela s TEŠ in PV svoje pogodbe.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

2. 3. Glede na to, da je bil s strani preiskovalne komisije sprejet osnutek končnega poročila, ki ugotavlja politično odgovornost posameznim oseb, ki še danes opravljajo pomembne službe v javnem sektorju dajem pobudo, da se eno izmed sej povabi predsednika preiskovalne komisije g. Matjaža Hanžeka, da nam kratko predstavi končno poročilo.

ODGOVOR:

Poročilo obravnava Državni zbor Republike Slovenije, ki je komisijo tudi ustanovil.

Odgovor so pripravili v

3. Klasirnica v Pesju pri Velenju

3. 1. Leta 2005, ko je Premogovnik Velenje prenehal uporabljati objekt Klasirnica za namene klasiranja premoga, se je leta objekt brezplačno prenesel v last Mestne občine Velenje. Po idejni zasnovi prostorskega načrta naj bi se na tem območju uredila poslovno-obrtna cona ali industrijska cona. V ta namen, tudi vzdrževanja, je bilo verjetno porabljenih že kar nekaj finančnih sredstev. Danes objekt ni ravno v najboljšem stanju in tudi vpliva na izgled okolice.

Na podlagi navedenega je bila odločitev Uprave Mestne občine Velenje, da se preureditev Klasirnice ne izvede in da je objekt najbolj smotno porušiti. Rušitev objekta, za katerega je potrebno izdelati projekte za rušenje zahtevnega objekta, je specifična, saj je objekt velikih dimenzij, grajen za poseben namen industrijske rabe (drobljenje in sortiranje premoga).

Zato so leta 2013 s Premogovnikom Velenje sklenili, da bodo v imenu občine, vendar na lastne stroške, pridobili ustrezno dovoljenje za rušitev in porušili objekt. Občina se je zavezala, da bo objekt prost najemnikov oz. uporabnikov predala Premogovniku Velenje za izpraznitev notranje tehnološke opreme in za rušenje. Premogovnik Velenje pa je izvedel demontažo in odstranitev tehnološke opreme znotraj objekta. Sklenjeno je bilo, da bodo z rušitvijo objekta začeli najkasneje v obdobju enega leta po preusmeritvi odvoza premoga iz jame na jašek NOP II. Ker je Premogovnik Velenje v tem času spremenil namembnost jaška NOP II., na nadaljnje aktivnosti Premogovnika Velenje še čakamo.

Danes je objekt v slabem stanju in močno kviri izgled

okolice. Po idejni zasnovi prostorskega načrta je na tem območju predvidena ureditev poslovno-obrtno ali industrijske cone. O nadaljnjih aktivnostih vas bomo še obveščali.

Sprašujem, kakšne so bile aktivnosti v zvezi z izvedbo idejne zasnove prostorskega načrta, da naj bi se na tem območju uredila poslovno-obrtna cona ali industrijska cona, kot so prijave na razpise, vzdrževanje. Koliko finančnih sredstev je bilo za vse to porabljenih?

ODGOVOR:

Območje urejanja z oznako P4/4a je v prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Mestne občine Velenje opredeljeno kot pretežno območje poslovno proizvodnih dejavnosti, kar opredeljuje tudi prostorski akt za to območje, Prostorski ureditveni pogoji za območje planske celote 04. Zemljišča območja med obstoječo industrijsko cesto, južno od Velenjskega jezera in železniško progo (lokacija opuščene klasirnice in izvoznega jaška Premogovnika Velenje) je v veliki večini last Premogovnika Velenje. Na tej lokaciji je bila predvidena izgradnja nove poslovne cone. V ta namen je bilo v Spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega družbenega plana MOV (leta 2004) to območje predvideno za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN), kar velja še danes.

Leta 2008 je Urad za okolje in prostor izdelal projektno nalogo za območje OPPN poslovne cone Pesje v Velenju, na podlagi katere je bil s strani Premogovnika Velenje naročena urbanistična naloga z naslovom Predlog idejne zasnove ureditve klasirnice, ki jo je izdelalo projektivno podjetje Arhena iz Velenja. Na podlagi te idejne zasnove je Premogovnik Velenje naročil izdelavo posebnih strokovnih podlag Razvojnja prostorska zasnova za dele območij urejanja z oznako P4/4 in M4/3 v Velenju, ki služijo kot ena od možnosti ureditve obravnavanega območja, ki naj bi služilo kot dopolnitev Tehnološkega parka Velenje. Izdelavo posebnih strokovnih podlag je v celoti financiral Premogovnik Velenje. Do izdelave OPPN na podlagi izdelanih posebnih strokovnih podlag ni prišlo, ker so interesi in pogledi glede ureditve tega območja različni, vsekakor pa območje predstavlja velik prostorski potencial za razvoj poslovnih dejavnosti neposredno ob predvideni tretji razvojni osi Slovenije. Posebne strokovne podlage so na vpogled na Uradu za urejanje prostora mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

3. 2. Leta 2005, ko je Premogovnik Velenje prenehal uporabljati objekt Klasirnica za namene klasiranja premoga, zato bi se naj le ta objekt brezplačno prenesel v last Mestne občine Velenje.

Sprašujem Vas kolikšen znesek je plačevala družba Premogovnik Velenje za uporabo stavbnega zemljišča v izmeri 3.087 m² občini Velenje na leto, kot ga morajo tudi vsi lastniki stavbnih zemljišč v občini? Sprašujem Vas ali ni negospodarno, da se tako že več let ravna z nepremičnino, zanjo se ne plačuje pripadajočih davščin, objekt propada in kazi izgled okolice? Ljudje čutimo, da se nam standard iz dneva v dan znižuje, pri malem človeku se oblast zelo dobro potruji, da le ne bi pozabila kaj obračunati.

ODGOVOR:

Družba Premogovnik Velenje je bila pred letom 2004 zavezanec za odmero NUSZ, in sicer za objekt klasirnica v znesku 6.980,00 evrov na letni ravni.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.



4. Problematika priseljevanje tujcev

4. 1. Zanima me, kako ustrezni organi v občini nadzirajo dejansko prebivanje v občini Velenje, če ima nekdo tukaj prijavljeno stalno aličasno prebivališče ter zlorabe pri pridobivanju otroških dodatkov za tujce s prijavljenim stalnim aličasnim prebivališčem v Sloveniji?

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje nima pristojnosti na tem področju.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

4. 2. Ali so ustrezni organi v Zdravstvenem domu Velenje zaznali zlorabe zdravstvenih kartic, da bi se z eno kartico zdravilo več oseb, in kako zdravstvene ustanove preverjajo identiteto bolnika? Ali in koliko je bilo zaznanih takšnih zlorab zdravstvenih kartic, posamezno po letih, od leta 2002 dalje?

ODGOVOR:

Predlagamo, da vprašanje naslovite na Zdravstveni dom Velenje in Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, izpostava Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

4. 3. Stanovanjsko-poslovni objekt Gorica je gradila občina več let. Celotna investicija je preseгла 20 milijonov evrov. Sprašujem Vas, koliko neprofitnih stanovanj v tem objektu je danes v lasti občine Velenje? Nadalje sprašujem ali so bila stanovanja v lasti občine dodeljena le družinam s slovenskim državljanstvom ali tudi tujim družinam?

ODGOVOR:

Trenutno je v lasti Mestne občine Velenje 69 neprofitnih stanovanj v objektu PSO Gorica, (65 jih ima še Stanovanjski sklad RS). Stanovanja so se dodeljevala v skladu s Pravilnikom o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem in Stanovanjskim zakonom – torej vsaj prosilec oz. nosilec najemne pogodbe mora biti državljan RS.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

5. Kako bo dvig turistične takse vplival na razvoj turizma v občini Velenje?

ODGOVOR:

Dvig turistične takse bo v začetku vplival na razvoj turizma v občini Velenje minimalno. Taksa lahko vpliva na razvoj turizma preko večjega števila turistov. Turistična taksa trenutno znaša 1,27 EUR na osebo.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

25. marec 2018

Zap. št. 239

Član sveta Anton DE COSTA je podal naslednje vprašanje:

1. Pasji park je praviloma z žično ograjo ograjeno območje namenjeno psom in njihovim lastnikom, kjer so lahko psi spuščeni s povodca. Osnovna oprema vključuje ograjo, koše za pasje iztrebke in klopi za lastnike. Dobrodošla je tudi voda in drevesa, ki ob vročini omogočajo ohladičev. Velikosti se razlikujejo, zadostuje že okoli 1500m².

Znano je, da je današnja družba vedno bolj izolirana, posledično pa ljudje bolj osamljeni. Tudi iz tega razloga se število psov izredno povečuje. Temu primerno se morajo tudi mesta prilagoditi in to ne samo z dajanjem kazni za nemarne lastnike, ki ne pobirajo pasjih iztrebkov. Tudi lastniki psov so meščani tega mesta in tudi njim je

potrebno omogočiti prostor za kvalitetno preživljanje časa z njihovim ljubljencem. Veliko slovenskih mest se je že prilagodilo temu trendu, Mestna občina Velenje pa v temu pogledu zaostaja. Ker je strošek postavitve parka relativno majhen (največji strošek je ograja), učinki pa pozitivni za lastnike in ostale meščane, verjamem, da bo tudi naša občina stopila v tem oziru v korak s časom.

ODGOVOR:

Pobuda za postavitve pasjega parka v Velenju ni nova, saj smo se z njo v preteklosti že večkrat ukvarjali. V zvezi s tem smo imeli tudi idejni projekt, ki je bil predstavljen na kolegiju župana, na njem pa je sodeloval tudi predstavnik kinološkega društva Velenje. Ta nam je postavitve v zamišljeni obliki odsvetoval, vsaj dokler ne bo ustrezno rešeno vprašanje odgovornosti. Pri tem ne gre samo za zagotavljanje čistoče, ampak v prvi vrsti za odgovornost vodnikov psov in MOV, kot upravljavca parka. Zavedati se je treba, da dogajanje v okolici pasjega parka, pa tudi izven njega, lahko uide kontroli in v primeru neljubih dogodkov (pretep med psi, napad psa na človeka v njegovi bližini, ipd.) se bo najprej izpostavilo vprašanje kdo je za kaj odgovoren.

V MOV postavitvi pasjega parka ne nasprotujemo in smo pripravljene projekt postavitve tudi izvesti, vendar pa bi morale še pred tem inštitucije, ki skrbijo za pasjo populacijo, prevzeti odgovornost za dogajanje v in okoli pasjega parka. Vsekakor se bomo potrudili poiskati primere dobre prakse drugod in jih prenesti v naše okolje.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

2. Ob Škalskem jezeru je za sprehajalno pot, ki je izpeljana tik ob jezeru so ob poti nameščeni koši za mešane odpadke. Teh je dovolj, košev za pasje iztrebke pa bi lahko bil še kakšen več. Dajem pobudo, da se koši za mešane odpadke in pasje iztrebke namestijo tudi ob sprehajalno tekaški progi, ki je speljana ob glavni cesti v Škale.

ODGOVOR:

Specialnih košev za pasje iztrebke že nekaj let več ne postavljamo. Vrečke s pasjimi iztrebki namreč lastniki psov povsod v mestu lahko odlagajo v običajne koške za smeti, poleg tega pa so se vrečke, ki so bile nameščene na koših za pasje iztrebke uporabljale nenamensko in uničevale.

Glede dodatnih košev ob sprehajalno tekaški progi ob cesti V Škale, pa bomo takoj opravili ogled in naročili postavitve dodatnih košev, kjer bo to potrebno.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

3. Nekdanji dom štaba TO na Kopališki cesti se pripravlja za zgodovinsko vojni muzej posvečen osamosvojitveni vojni 1991. Imenoval naj bi se po poveljniku Ervinu Prislanu kar me zelo veseli. Pred domom na travniku stoji zgodovinski eksponat in sicer tank Sherman ameriške izdelave iz obdobja II. svetovne vojne. Ime Sherman nosi po slavnem ameriškem generalu William T. Sherman, ki je deloval v času Severno ameriške državljanske vojne.

Dajem pobudo, da se ga ponovno restavrira ne v notranjosti ampak zunanji del, da se ga pobarva v originalni prvotni barvi, takšen kot je bil, ko je prišel iz ameriške tovarne. Zraven pa se še napišejo na ustrezni tabli karakteristike tega tanka, ki je odločilno pripomogel v zmagi proti fašizmu, nacizmu v

Severni Afriki, Evropi in na Pacifiku proti Japonski v II. svetovni vojni.



Menim če odpiramo bodoči zgodovinski muzej, potem je higienično, da vsak zgodovinski eksponat, ki bo na tem mestu naj bo predstavljen v svoji izvorni zgodovinski identiteti. Zelo lep primer tega spoštljivega odnosa do zgodovinskih eksponatov lahko vidimo v vojnem muzeju v Pivki, ki je vzorno urejen po mednarodnih standardih, ki so značilni za vojne muzeje in v ničemer ne zaostaja za podobnimi vojnimi muzeji v EU.

ODGOVOR:

O predlogu glede poimenovanja Spominskega centra 91 po Ervinu Prislanu se bomo posvetovali še z veteranskimi organizacijami, ki sodelujejo pri pripravi vsebin bodočega centra. Pregledali bomo tudi stanje razstavnega tanka in se na osnovi strokovnih predlogov opredelili o nadaljnjih posegih.

Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti.

25. marec 2018

Zap. št. 238

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednje vprašanje:

1. V mesecu decembru sem izpostavil problem pošte na Gorici in v Starem Velenju. Zanima me, če ste že dobili kakšen odgovor glede pošte na Gorici, kajti velik problem pošte v Starem Velenju je delovni čas.

ODGOVOR:

Že konec leta 2017 smo takoj naslovili dopis na pošto, a nismo prejeli nobenega odgovora.

Odgovor so pripravili v Uradu za javne finance in splošne zadeve.

23. marec 2018

Zap. št. 237

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednje vprašanje:

1. Zanima me ali ima MO Velenje še vedno v »najemu« garažo nad avtobusno postajo.

Če jo ima, me zanima kakšni stroški so bili do današnjega dne z njo (vsi stroški)

in koliko je bilo prihodkov (tudi statistika koliko je bilo vseh parkiranih avtomobilov v tem času: avtomobilov/na celotno obdobje). Prosim tudi za informacijo iz katere postavke proračuna se poravnava stroški.

ODGOVOR:

MO Velenje nima sklenjene najemne pogodbe za garažo nad avtobusno postajo. Ima pa za določen čas, od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018 sklenjeno pogodbo o brezplačni uporabi garažne hiše - 1. in 2. etaže s podjetjem Toming – Consulting, d. o. o. - v stečajju. Stečajni upravitelj je gospod Gregor Bele.

Mesečni stroški tekočega vzdrževanja znašajo 1.900,00 EUR/mesec. Vsi stroški tekočega vzdrževanja v obdobju od 1. 6. 2015 do 28. 2. 2018 tako znašajo 60.800,00 EUR. Za postavitev dodatnih označevalnih tabel in LED prikazovalnika pa je strošek znašal 4.728,60 EUR.

Promet v letu 2017: parkomat G03: 5.064,95 evrov (število transakcij 4.030); parkomat G04: 196,90 evrov (število transakcij 151).

Vir financiranja je Plan Komunalnega podjetja Velenje, stroškovno mesto 109000, konto 41200.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

22. marec 2018

Zap. št. 236

Član sveta **Franč SEVER** je podal naslednja vprašanja:

1. Zanima me do kdaj morajo končati dela izgradnje

protihrupne ograje. Vem, da je investitor država in za počasno izvedbo del ni odgovorna občina.

ODGOVOR:

Po terminskem planu je zaključek del predviden do 30. 4. 2018.

Dela so se podaljšala zaradi neugodnih vremenskih razmer.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

2. Zanima me ali so se predstavniki občine dogovorili z izvajalcem del, da se za ograjo uredi tudi pločnik.

ODGOVOR:

Predmet projekta za izvedbo je samo protihrupna ograja.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

3. Ali se razmišlja, da bi se pločnik podaljšal do razširjenega cestišča pri odcepu za Lipje.

ODGOVOR:

Izvedba pločnika do odcepa za Lipje ni predvidena.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

4. V kolikor povezava pločnika ni mišljena v tej fazi, predlagam, da se izvedejo aktivnosti in se pristopi k izgradnji naknadno, če ni možno to izvesti sedaj.

ODGOVOR:

Zemljišče, kjer naj bi bil pločnik je v lasti Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI). Zaradi tega bo potrebno doseči dogovor z DRSI glede naročila projektne dokumentacije in kasnejše skupne izvedbe. Trenutno pločnika še ni v načrtu, res pa je, da bomo kljub želji po izvedbi težko dosegli minimum normativa Pravilnika za ureditev peš površine.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

5. Predlagam, da bi Komunala pošiljala položnice v prvi polovici meseca in ne v drugi, saj tisti, ki plačujejo položnice na banki morajo dvakrat na banko.

ODGOVOR:

Komunalno podjetje Velenje, d. o. o., posreduje položnice uporabnikom široke potrošnje, in sicer:

- uporabnikom široke potrošnje – večstanovanjski objekti, so položnice izstavljene najkasneje do 10. v mesecu, z rokom plačila do 22. v mesecu;

- uporabnikom široke potrošnje – individualne hiše, so položnice izstavljene najkasneje do 15. v mesecu, z rokom plačila do zadnjega v mesecu (računi se nanašajo na akontirane količine; dejanska poraba se ugotavlja polletno s popisom stanja na merilnih napravah, ko se izvede tudi poračun akontacij).

Pri obračunu komunalnih storitev za individualne hiše (akontirane količine) sta posebnost meseca januar in julij, ko poteka poračun in so položnice izdane do 20. v mesecu.

Klub temu, da uporabniki v individualnih hišah mesečno za komunalne dobrine in storitve plačujejo akontativni znesek, določen na osnovi povprečnih mesečnih količin preteklega primerljivega obračunskega obdobja, tudi njim položnic ne moremo izdati pred 15-im v mesecu, saj moramo do izdaje položnic od ustreznih institucij prejeti in na položnicah upoštevati vse morebitne spremembe lastniških razmerij (spremembe lastništva, najema ipd.). Prav tako moramo vsak mesec upoštevati še morebitne spremembe, ki nam jih sporočijo uporabniki sami (zvišanje ali znižanje višine akontacije ipd). V prvih mesecih leta smo z izdajo položnic nekoliko zamujali zaradi vzpostavitve nove oblike obračuna, vendar je zdaj sistem vzpostavljen in zamud ne pričakujemo več. Treba je tudi upoštevati, da od našega posredovanja položnic na pošto



lahko traja še 3-5 dni, da položnice prispejo do uporabnikov. Tudi v prihodnje se bomo v podjetju trudili, da obračun komunalnih dobrin in storitev izvedemo pravočasno in uporabnikom pošljemo položnice v zgoraj navedenih rokih. Odgovor so pripravili na Komunalnem podjetju Velenje.

19. marec 2018

Zap. št. 235

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja:

Prosim vas, da v odgovore na moja vprašanja glede klasirnice še dodate finančne analize, ter izračunane stroške rednega delovanja, ki so se od modela do modela razlikovali. Vse te podatke ste uporabili kot osnovo na kateri ste podali spodnje sporočilo za javnost. Glede na to, da ste se sklicevali nanje verjamem, da so že zbrani in ne bo problem dodati tega k že postavljenim odgovorom.

ODGOVOR:

Vsi podatki so že objavljeni v dokumentaciji na vprašanje z dne 22. februar 2018.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

12. marec 2018

Zap. št. 234

Član sveta **Matej JENKO** je podala naslednja vprašanja:

Na javni predstavitvi projekta »prireditveni oder in prostor na jezeru« na MO Velenje smo izvedeli, da ni niti vsebin, niti programov, niti zagotovljenih sredstev za programe na tem prostoru (kar je bilo razvidno tudi že v sprejetih proračunih v letu 2018 in 2019, ki ste jih v svetu potrdili). Dajem pobudo, da snovalci proračuna preverijo kje in kako je mogoče prerazporediti sredstva (morda je mogoče pridobiti tudi nova sredstva, na kakšnem razpisu?), da se bo lahko za 7,5 mio.€ vredno investicijo pripravilo izvedljive programe, ki bodo poleg »zastonj zabave«, prireditev... prinašali tudi nova delovna mesta za občane Velenja.

Predlagam, da župan s vladajočo koalicijo pobudo prouči, in do naslednje seje mestnega sveta pripravi odgovor v obliki osnutka rebalansa, ki se ga umestiti kot posebno točko na dnevni red.

ODGOVOR:

Pobudo bomo preučili.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

27. februar 2018

Zap. št. 233

Član sveta **Matej JENKO** je podala naslednja vprašanja:

1. Na spletni strani pod povezavo Video posnetki sej ni arhivskih posnetkov sej 2010-2014. Prosim, da pogledate in to uredite.

ODGOVOR:

V skladu s 64. členom Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje so posnetki sej na spletni strani občine objavljeni še dve leti od nastanka posnetka, ne dlje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

2. Zanima me, zakaj svetniška vprašanja, ki sem vam jih posredoval v sredo 21.2. še niso javno objavljena? Prosim, da jih objavite. Ko boste odgovore pripravili jih objavite in jim prosim dodajte datum objave, da bo razvidno kdaj ste nanje odgovorili.

ODGOVOR:

Na vprašanja svetnikov odgovarjamo v skladu s Poslovnikom Sveta Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

22. februar 2018

Zap. št. 232

Član sveta **Matej JENKO** je podala naslednja vprašanja:

V zvezi s Klasirnico v Pesju me zanima sledeče:

1. Če sem prav razumel, je župan na sami seji povedal, da je MOV predala Klasirnico nazaj na Premogovnik Velenja (PV), da jo bo ta »brezplačno« porušil.

2. Zanima me vse v zvezi s to izjavo, kakšni so dogovori, kdaj in kje se je to dogovorilo, stroški ipd.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je leta 2013 s Premogovnikom Velenje sklenila pisni dogovor, s katerim je pooblastila Premogovnik Velenje, Premogovnik Velenje pa se je zavezal, da bo v imenu občine na lastne stroške pridobil ustrezno dovoljenje za rušitev in na lastne stroške porušil objekt. Občina se je zavezala, da bo predala objekt Premogovniku Velenje za rušenje in izpraznitev notranje tehnološke opreme, prost najemnikov oz. uporabnikov. To je občina tudi storila. Občina je tudi z dogovorom soglašala in dovolila, da Premogovnik Velenje takoj po podpisu dogovora prične z demontažo in odstranitvijo tehnološke opreme znotraj objekta, na lastne stroške in s svojimi izvajalci in da uredi in krije zavarovanje delovišča. Premogovnik Velenje je z demontažo tudi pričel in v večji meri dela tudi končal.

Z dogovorom je bilo dogovorjeno, da bo Premogovnik Velenje pričel z rušitvijo »Klasirnice« najkasneje v 1. letu po preusmeritvi odvoza premoga na jašek NOP II.

Mestna občina Velenje z dogovorom ni imela nobenih stroškov.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

3. Zanima me katera zemljišča in kakšne so kvadrature parcel, ki jih je v zadnjih 20 letih v dobila MO Velenje od PV po simbolični ceni (ne tržni;posebej naj bo razvidno zemljišče za Kasirnico s pripadajočo okolico).

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je od Premogovnika Velenje zemljišča kupovala po cenilnih vrednostih. Premogovnik Velenje je prenehal uporabljati objekt »Klasirnica« za namene klasiranja premoga. Objekta ni več potreboval, zato ga je leta 2005 brezplačno prenesel v last Mestne občine Velenje. Objekt stoji na par. št. 964 1137/1 v površinah: poslovna stavba v velikosti 2.642 m² in dvorišče v velikosti 445 m².

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

4. Koliko sredstev se je porabilo za objekt in okolico Klasirnice (vzdrževanje, varovanje, tekoči stroški,...) – od pridobitve v last do danes.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje z objektom nima stroškov. Objekta nismo varovali. Električna je odklopljena, prav tako so odjavljene tudi vse komunalne storitve. Manjši spodnji del prostora smo oddajali v najem, vse stroške za ta del je poravnava najemnik. Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

5. Koliko sredstev je MOV porabila za pripravo ali izvedbo različnih razpisov, programov, razvijanje idej...

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je za namen možne revitalizacije objekta



izvajala projekt INDU.PIK – modeli revitalizacije objektov industrijske kulturne dediščine. Projekt je bil sofinanciran iz Evropske unije (Evropski sklad za regionalni razvoj) v okviru Programa pobude Skupnosti INTERREG IIIA Slovenija-Avstrija 2000-2006. Vrednost projekta INDU.PIK za MOV 16.376.814,00 SIT z DDV (68.339 EUR), stopnja sofinanciranja je bila 72,08 %, povrnjeno: 11.804.407 SIT (49.258 EUR), lastni delež MOV 4.572.406 SIT (19.080 EUR).

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

6. Katere ideje/idejni projekti so bile ustvarjeni in predstavljeni za oživitev Klasirnice? Koliko so stali? Prosim, da mi jih pošljete v el. obliki, da se z njimi seznanim.

ODGOVOR:

Vse je opisano v dveh priloženih dokumentih na spletni strani Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili Urad za razvoj in investicije.

V zvezi s projekti na jezeru me zanima:

1. Kdaj in katere ideje je mestni svet že obravnaval v zvezi z razvojem jezera? Če obstajajo, koliko so stale? Prosim, da mi jih pošljete v el.obliki, da se z njimi seznanim – od l.1990 do danes

ODGOVOR:

Območje rekreacijskega območja Jezero, ki predstavlja širše območje Velenjskega jezera in Škalskega jezera je bilo prostorsko opredeljeno v prostorskih sestavinah Srednjeročnega družbenega plana Občine Velenje za obdobje 1986-1990 (dopolnjen 1989 – Ur. vestnik Občine Velenje št. 10/86, 7/01) in v prostorskih sestavinah Dolgoročnega družbenega plana Občine Velenje za obdobje 1986 -2000 (Ur. vestnik občine Velenje št. 11/86, 13/04 in 17/10). Širše območje je bilo razdeljeno na ožje območje Velenjskega jezera (južna obala Velenjskega jezera zahodno od območja vrtičkarskega območja Kunta Kinte), ki je bilo namenjeno turistični namembnosti, širše območje Škalskega jezera vključno z Velenjskim stadionom in ostalim športnim kompleksom ob Škalskem jezeru, ter območje Starega jaška. Severni del Velenjskega in Škalskega jezera prostorsko urejajo Prostorsko ureditveni pogoji za območje urejanja O2, medtem ko zahodni in severozahodni del Velenjskega jezera prostorsko ureja Odlok o odlagališču pepela, žlindre in produktov razžvepljanja TEŠ.

Celotno ožje in širše območje Velenjskega in Škalskega jezera je s prostorskimi sestavinami družbenega plana občine opredeljeno kot pridobivalni prostor Premogovnika Velenje, ki ima zaradi tega popolnoma drugačen režim urejanja prostora, kot površine in območja izven tega prostora.

Številne ideje, predlogi, projekti ki so bili vezani na širše območje obeh jezer so bili preko pobud in predlogov implementirani v veljavne prostorske akte, ki so bili v postopku sprejemanja na Svetu MOV javno razgrnjeni in javno obravnavani skladno s prostorsko zakonodajo ter potem sprejeti na Svetu MOV.

Za iskanje idej, rešitev, predlogov o ureditvi širšega območja obeh jezer za potrebe razvoja turizma na tem območju je bil v letu 2002 izveden javni natečaj z naslovom VELENJSKA JEZERA – urbanistična, arhitekturna in krajinska ureditev okolice velenjskega in Škalskega jezera, ki je podal veliko število različnih prostorskih rešitev in idej za ureditev celotnega območja in okolice Velenjskih jezer za namen širitve in razvoja športa, rekreacije in turizma. Številne od teh idej so bile implementirane v same prostorske izvedbene akte na tem območju, ki jih je sprejel Svet MOV.

V letu 2008 je bila v Velenju organizirana tudi arhitekturna delavnica za prireditveni prostor na TRC Jezero v kateri je sodelovala Fakulteta za arhitekturo iz Ljubljane, kjer so bile podane številne idejne rešitve urbanističnega in arhitekturnega oblikovanja predvidenega prireditvenega prostora na območju TRC Jezero. Po izboru strokovne komisije je bila najboljša idejna zasnova za prireditveni prostor na obravnavanem območju kasneje uporabljena pri dokončni zasnovi prireditvenega prostora, ki jo je obravnaval in sprejel tudi Svet MOV skladno z zakonsko predpisano proceduro.

Na podoben način so bile iskane tudi rešitve za predvideno ureditev kampa na območju TRC, ureditev obstoječe čolnarne, športnega parka ob Beli dvorani, otroškega igrišča, predvidene nove čolnarne, plaže na južni obali Velenjskega jezera, letni kino ob Škalskem jezeru in številni drugi manjši projekti na obravnavanem območju.

Ob tem ne smemo pozabiti tudi na mednarodni urbanistično arhitekturni natečaj za ureditev Športnega parka Velenje, ki je bil izveden v letu 2010, na katerem je sodelovalo s svojimi rešitvami kar 18 priznanih arhitektov in projektantskih organizacij iz Slovenije in tujine. Natečaj je dal veliko paleto rešitev kako urediti ožje in širše območje Velenjskega stadiona z ostalimi športnimi in turističnimi objekti ter zunanjo ureditvijo, ki so lahko osnova za ureditev tega pomembnega prostora ob Škalskem jezeru.

Številne predlagane ideje, predlogi, pobude, projekti so bili tako vključeni v izdelavo štirih prostorskih aktov, ki prostorsko urejajo obravnavano ožje in širše območje obeh jezer in jih je sprejel Svet MOV po zakonsko predpisanem postopku, ki vključuje tudi javnost preko javnih razgrnitvev in javnih obravnava osnovnih prostorskih aktov in tudi njihovih sprememb in dopolnitev.

Prostorski akti, ki podrobno urejajo obravnavano območje so:

- Odlok o lokacijskem načrtu za rekreacijsko območje »Jezero« v Velenju - območje urejanja R4/4 (Odlok je objavljen v Ur. vestniku MOV, št. 20/05, 2/07, 18/08 in 9/13);

- Odlok o lokacijskem načrtu Stari jašek v Velenju (Odlok je objavljen v Ur. vestniku MOV, št. 20/05, 21/05, 30/06, 1/08, 19/08, 6/09, 10/10, 2/12 in 17/13);

- Odlok o ureditvenem načrtu za območje sanacije ugreznin s pepelom, žlindro in produkti razžvepljanja (Odlok je objavljen v Ur. vestniku Občino Velenje št. 7/93 in v Ur. vestniku MOV, št. 7/96, 9/04, 24/07);

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote O2; Krajevni skupnosti Škale-Hrastovec in Konovo-del (Odlok je objavljen v Ur. vestniku MOV, št. 6/10-UPB1, 27/10, 6/12, 9/13, 13/13 in UI RS, št. 27/13-DPN).

Vse natečajne rešitve posameznih urbanistično - arhitekturnih natečajev, arhitekturnih delavnic in vsi veljavni prostorski akti z grafičnimi deli so na vpogled v Uradu za urejanje prostora MOV.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

2. Koliko sredstev je MOV porabila za pripravo ali izvedbo različnih razpisov, programov, razvijanje idej...

ODGOVOR:

A/ Stroški z dokumentacijo za CTN prireditveni oder Projekti za večnamenski prireditveni prostor na območju TRC Jezero v Velenju;

Izdela: Vegrad,

Datum podpisa pogodbe: 12.5.2009,

Cena: 35.700 eur z DDV.



Izdelava projektov za spremljevalne objekte ob večnamenskem prireditvenem prostoru na območju TRC Jezero v Velenju;
Izdelal: Vegrad,
Datum podpisa pogodbe: 16.4.2010,
Cena: 11.988 eur z DDV.

Popravek in dopolnitev PZI dokumentacije prireditveni oder, z oznako POG-1399/2016, datum izdelave; januar 2017.
Izdelal: Domino inženiring, d.o.o..
Datum podpisa pogodbe: 9.11.2016,
Cena: 24.156,00 eur z DDV.

Izdelava geološke PZI dokumentacije za CTN – prireditveni oder, z oznako POG-1505/2016, datum izdelave: december 2016.
Izdelal: Blan d.o.o.,
Datum podpisa pogodbe: 30.11.2016,
Cena: 16.158,00 eur z DDV.

Recenzija PZI projekta Prireditveni oder, z oznako POG-0304/2017, datum izdelave: april 2017.
Izdelal: GI ZRMK d.o.o.,
Datum podpisa pogodbe: 20.3. 2017
Cena: 16.470,00 eur z DDV.

Izdelava DIIP in IP projektov za CTN Prireditveni oder, z oznako POG-0419/2017, datum izdelave: november 2017.
Izdelal: ELIMIN d.o.o.,
Datum podpisa pogodbe: 25.4. 2017
Cena: 7.320,00 eur z DDV.

Koordinacija VZPD – izgradnja fekalnega kanala CTN oder, z oznako JN-1031/2017-4, datum izvedbe: december 2017
Izdelal: Jamnikar Darko s.p.,
Datum podpisa naročilnice: 17.11.2017
Cena: 122 eur z DDV.

Gradbeni nadzor dela kanalizacije CTN prireditveni oder, z oznako POG-1423/2017, datum izvedbe: december 2017
Delo opravil: PV IVEST d.o.o.,
Datum podpisa pogodbe: 7.11.2017
Cena: 966,24 eur z DDV.

Izvedba del je opravilo Komunalno podjetje Velenje po principu »inhouse« naročila v vrednosti 29.468,41 eur z DDV in ne bo upravičeni strošek operacije.
Izdelava študije izvedljivosti in poročanje za CTN oder, z oznako POG-0090/2018, datum izvedbe: februar 2018
Delo opravil: ELIMIN d.o.o.,
Datum podpisa pogodbe: 29.1.2018
Cena: 6.588,00 eur z DDV.

B/ Stroški z dokumentacijo za CTN prireditveni prostor
Izdelava PGD in PZI projektov za CTN Prireditveni prostor; z oznako POG-0385/2017, datum izvedbe: do 31.3..2018
Izdelal: Domino inženiring d.o.o..
Datum podpisa pogodbe: 3.5.2007,
Cena: 24.363,89 eur z DDV.

Geodetski načrt - CTN Prireditveni prostor; z oznako JN-0503/2017-12, datum izvedbe: julij 2018
Izdelal: Premogovnik Velenje d.d..

Datum podpisa naročilnice: 15.6.2017,
Cena: 2.431,18 eur z DDV.

Izdelava DIIP in IP projektov za CTN Prireditveni prostor, z oznako POG-0731/2017, datum izdelave: do 31.1. 2018.
Izdelal: ELIMIN d.o.o.,
Datum podpisa pogodbe: 27.10. 2017
Cena: 7.320 eur z DDV.

Izdelava študije izvedljivosti in poročanje za CTN oder, z oznako POG-0091/2018, datum izvedbe: do maja 2018
Delo opravil: ELIMIN d.o.o.,
Datum podpisa pogodbe: 6.2.2018
Cena: 6.588,00 eur z DDV.

Javni natečaj VELENJSKA JEZERA (urbanistična zasnova) – leta 2003:
nagrade za natečajne rešitve (1., 2., 3. nagrada in odkup) 4. 400.000,00 SIT ali 18.360,00 EUR

Javni natečaj za idejno rešitev PRIREDITVENEGA PROSTORA NA OBMOČJU TRC JEZERO V VELENJU – leto 2008:
nagrade za natečajne rešitve (1. in tri 2. rešitve) 4.500,00 EUR

Javni natečaj ŠPORTNI PARK VELENJE – leto 2010:
nagrade za natečajne rešitve (1. in 2. nagrada ter 1 odkup) 57.000,00 EUR

REKONSTRUKCIJA OBSTOJEČE ČOLNARNE, SANITARIJ IN GOST. LOKALA – 2013:
projektna dokumentacija (IDZ, PGD) 13.800,00 EUR

PRIREDITVENI PROSTOR NA OBMOČJU TRC JEZERO – 2016:
projektna dokumentacija (IDZ, PGD, PZI) 44.704,00 EUR

LOKACIJSKI NAČRT REKREACIJSKEGA OBMOČJA JEZERO V VELENJU:
- lokacijski načrt (2005) je financiral TRC Jezero, d. o. o., Velenje;
- spremembe in dopolnitve LN (2006) je financiral BTC, d. d., Ljubljana;
- spremembe in dopolnitve LN (2008) je financirala HTZ Velenje, IP, d. o. o., Velenje.

Spremembe in dopolnitve LN REKREACIJSKEGA OBMOČJA »JEZERO« V VELENJU – 2017:
- stroški izdelave Posebnih strokovnih podlag 12.950,00 EUR
Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti in Uradu za urejanje prostora.

3. Kako je prehajalo lastništvo zemljišč okrog jezera v in iz lastništva MO Velenje (območje med Koroško cesto, železnico in jezerom ter od restavracije Jezero do vključno avtokampa) – od I.1990 do danes
ODGOVOR:

Na podlagi nakupa, prodaje in menjave je prehajalo lastništvo na MOV in iz MOV na druge osebe (pravne ali fizične). Do leta 2006 je Svet MOV sprejemal sklepe o prodaji nepremičnin, sklepe o menjavi nepremičnin, kasneje še sklepe o sprejemu posameznega programa prodaje. Leta 2007 pa smo pričeli s



sprejemanjem sklepov o načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem. Vsi sklepi so objavljeni v Uradnih vestnikih MOV, ki so objavljeni na občinski spletni strani. Prav tako lahko prenose lastninske pravice na zemljiščih pridobite na Zemljiški knjigi v Velenju, kjer so vsi podatki javno dostopni. Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

4. Ali je oz. kaj je novega v zvezi z hotelom na jezeru? Kakšna je korespondenca s potencialnim investitorjem? V kateri fazi je pridobivanje dovoljenje za hotel na vodi?

ODGOVOR:

Na vzhodnem delu Velenjskega jezera skupaj z angleškim investitorjem snujemo enega najbolj atraktivnih posegov na tem območju. S potencialnim investitorjem je MOV dne 25.3.2016 podpisala dogovor o sodelovanju pri razvoju te poslovne priložnosti. Na vodi naj bi se ob obročastem plavajočem pontonu zgradilo okoli 35 apartmajskih hišk, na kopnem pa večje število klasično zgrajenih malih turističnih apartmajev. Investitor želi v prostor tega dela jezera in objezerskih površin investirati celovito in ga dograditi s servisnim objektom, dodatnimi peš potmi, prometnimi dostopi ter prenovi golf igrišča z drugimi spremljajočimi vsebinami. Projekt dokončno še ni izdelan.

Pri izdelavi tega projekta bo potrebno upoštevati vse smernice in pogoje nosilcev urejanja prostora in spremeniti tangirane veljavne prostorske akte, pri čemer bo sodelovala strokovna in laična javnost. S strani potencialnega investitorja dokončni predlog projekta še ni bil predložen na MOV. Gradbeno dovoljenje pa je vezano na sprejem sprememb tangiranih prostorskih aktov in zakonsko določenih postopkov za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

5. Kaj se dogaja s plovnim režimom, v kateri fazi pridobivanja so dovoljenja?

ODGOVOR:

V MO Velenje smo v letu 2016 pripravili Osnutek (delovno gradivo) Odloka o določitvi plovbnega režima po Velenjskem jezeru. Z Odlokom želimo določiti plovni režim zaradi varnostni plovbe ob izvajanju turističnih, športnih in rekreacijskih aktivnosti oziroma dejavnosti, ter pospeševanja njihovega razvoja na vodnih in obvodnih površinah jezera. V tem času smo pričeli pridobivati soglasja za objekte na jezeru in ob jezeru, umeščajo se še različne dejavnosti ob jezeru. Vse navedeno želimo vključiti v odlok. Na odlok mora dati soglasje tudi Ministrstvo za okolje in prostor ter Agencija RS za okolje. Ko bodo določene vse dejavnosti in vsi objekti ob jezeru, bomo to vključili v odlok in ga posredovali v potrditev soglasodajalcem (MOP, ARSO), nato pa še v potrditev Svetu Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

6. Kaj je s kopalno vodo, dovoljenji za pomole. V kateri fazi pridobivanja so dovoljenja?

ODGOVOR:

V letu 2017 smo se z MOP intenzivno usklajevali glede pridobitve statusa kopalne vode. Spomladi smo jim dostavili dodatne analize, ki so dokazovale ustreznost kopalne vode. MOP naj bi v začetku poletja začel s spremembo uredbe in s tem uvrstil Velenjsko jezero na seznam kopalnih voda. Na temo nadaljnjih postopkov za uvrstitev dela Velenjskega jezera na seznam kopalnih voda je predviden usklajevalni sestanek na

MOP in strokovnimi službami Direkcije RS za vode, katerega termin pričakujemo do konca meseca marca 2018.

V letu 2017 smo s strani Ministrstva za okolje in prostor pridobili vodno dovoljenje za vstopno izstopna mesta, pridobivamo še vodno soglasje. Prav tako smo v letu 2017 pridobili certifikat oz. spričevala o ustreznosti za plavajoča pontona. V letu 2018 bomo skušali pridobiti gradbeno dovoljenja, vodna dovoljenja in vodna soglasja za gradbene objekte (betonska plaža in betonske škarpe) pod objektom čolnarne. Za vse objekte pa je potrebno pridobiti še vodno pravico, ki jo bomo pridobili po pridobljenih vodnih dovoljenjih in soglasjih.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije ter v Uradu za urejanje prostora.

7. Ali ima oz. ali je imel do danes lobist Mihael Cigler sklenjeno kakšno pogodbo z MO Velenje ali s katerim koli od zavodov oz. organizacij, ki jih financira MO Velenje? Kakšne so pogodbene vrednosti? Če jih je imel/jih ima prosim za vpogled v pogodbe.

ODGOVOR:

S podjetjem MC Public Affairs Ltd, ki jo zastopa direktor Mihael Cigler smo na podlagi javnega naročila sklenili Pogodbo za izdelavo strokovnih razvojnih podlag in identifikacijo javnih ter zasebnih virov financiranja za pospeševanje razvoja ekonomskih in raziskovalno-razvojnih aktivnosti na območju Mestne občine Velenje v višini 19.300,00 evrov.

V okviru navedene pogodbe je bil podpisan tudi sporazum Listina o sodelovanju med podjetjem Planet matters business club iz Londona in Mestno občino Velenje. Eden izmed projektov navedene pogodbe s podjetjem MC Public Affairs Ltd je tudi projekt Hotel na vodi.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

8. Na območju turističnega jezera se je ob zasutju jezera urejala drenaža za odvodnjavanje, pa je tam velikokrat močvirje. Ali se je kdaj ugotavljalo morebitne vzroke in odgovornost – kaj se je ugotovilo?

ODGOVOR:

Zasip takratnega t.i. »Turističnega jezera« je izvedel Premogovnik Velenje (oz. takrat verjetno RLV), tako da nimamo točnih informacij o načinu izvedbe zasutja. Zaradi zastajanja vode na območju bivšega jezera je MOV v letu 2006 naročila projektno dokumentacijo za ureditev odvodnjavanja. Projekt je, zaradi velikega obsega del in posledično velikih stroškov, predvideval fazno izvedbo. Prva faza ureditve odvodnjavanja je bila nato izvedena v letu 2007, ostale faze pa nato niso bile izvedene.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

9. Ali je razpisna dokumentacija za izvedbo projektov (oder, prireditveni prostor) na jezeru že pripravljena, kdaj bo razpis?

ODGOVOR:

Projektna dokumentacija je še v fazi priprave za prijavo na 2. fazo prijave na razpis na posredniški organ (Ministrstvo za okolje in prostor) za pridobitev soglasja (sklepa) o podpori, ki je pogoj za podpis pogodbe o sofinanciranju projektov. Obenem pripravljamo tudi vso potrebno gradbeno tehnično dokumentacijo za razpis za izbor izvajalca del in postopke za izbor izvajalca po sistemu FIDIC.



Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti.

10. Ponovno prosim za vso projektno dokumentacijo, ki ste jo poslali na razpis za EU sredstva, za katero ste že dobili tudi dopis opozicije, kjer je točno izraženo kako in kaj želimo. Če je ne dobimo v roku treh dni bomo primorani vložiti zahtevek preko inf.pooblaščenke.

ODGOVOR:

Zagotavljamo vam, da smo vam z odgovorom na vprašanje s prilogami z dne, 11.1.2018 posredovali vso vsebinsko dokumentacijo, ki je bila posredovana na posredniški organ 1. faze (ZMOS). Nobena druga dokumentacija ne prej in ne kasneje ni bila posredovana na katerikoli organ za pridobivanje EU sredstev, saj le-ta še ni popolna.

Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti.

V zvezi z razvojem turizma v Velenju oz. Šaleški dolini:

1. Zanima me, kdaj, kateri in koliko je bilo sprejetih različnih dokumentov v zvezi z razvojem turizma?

ODGOVOR:

Na področju turizma je bilo sprejetih pet razvojnih dokumentov, ki se nahajajo na spletni strani Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

2. Koliko je bilo sprejetih strategij? (prosim za elektronske dokumente)?

ODGOVOR:

Sprejete so bile štiri strategije in Strateški marketinški plan za področje turizma v mestni občini Velenje in Šaleški dolini 1996, ki se nahajajo na spletni strani Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

3. Koliko je bilo sprejetih vizij - katere? (prosim za elektronske dokumente) (za vse točke zanimajo me odgovori od leta 1990 do danes)?

ODGOVOR:

Vizije so del strateških dokumentov in so objaveljne na spletni strani Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

4. Kaj je v enem letu delovanja naredil Zavod za turizem, kako ocenjuje njegovo delovanje njegov strokovni svet, kako ocenjuje župan?

ODGOVOR:

Poročilo o delu Zavoda za turizem ŠD bo predstavljeno na seji Sveta Mestne občine Velenje 27. marca 2018. Za mnenje strokovnega sveta zavoda glede delovanje zavoda je najbolje, da vprašanje zastavite strokovnemu svetu. Po odloku delo zavoda ocenjuje njegov svet.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

5. Kakšne so delovne naloge in pristojnosti go. Urške Gaberšek zaposlene na MOV (še posebej me zanima s področja turizma) in kakšna je razmejitev njenih nalog z nalogami, ki jih opravlja Zavod za turizem? Zdi se, da opravlja podobne, če ne že skoraj enake naloge, kot bi jih naj opravljal za to ustanovljeni zavod za turizem. Zakaj ga. Urška Gaberšek ni ostala na zavodu za turizem, če je bila zaposlena na TICu, ki danes spada pod Zavod. Kakšne so prednosti za MOV, da so jo zaposlili. Kako poteka usklajevanje oz. korespondenca med njo in Zavodom, kje župan Kontič vidi sinergijske učinke v tako razdvojenem

delovanju (do sedaj v mestnem svetu še nikoli nismo videli skupne ali celo usklajene predstavitev odgovorov ali mnenj med njo in Zavodom za turizem)?

ODGOVOR:

Urška Gaberšek izvaja skladno z Zakonom o lokalni samoupravi in Zakonom o spodbujanju razvoja turizma naloge, ki so v pristojnosti občin (načrtovanje, organiziranje in izvajanje spodbujanja razvoja turizma na ravni turističnega območja).

Spremlja zakonodajo na področju turizma, spremlja turistično takso, ureja pogodbeno razmerja med zavodom in MOV, pripravlja finančne odredbe za zavod, društva in TZV, usklajuje aktivnosti Zavoda za turizem ŠD, sodeluje pri pripravi proračuna za področje turizma, pripravlja in izvaja razpis za Sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v Mestni občini Velenje (društvena dejavnost), pripravlja razne razpise in pravilnike, je zeleni koordinator projekta Slovenia Green Velenje, je predstavnica Velenja v mreži slovenskih destinacij odličnosti (EDEN), je članica komisije za turizem Skupnosti občin Slovenije, sodeluje pri izvajanju ukrepov za izvedbo strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje 2017 – 2021, sodeluje pri organizaciji prireditev Mestne občine Velenje in sodeluje pri izvedbi EU projektov.

Zavod za turizem izvaja naloge skladno z odlokom o ustanovitvi zavoda (natančen opis nalog je razviden iz ustanovitvenega akta v prilogi).

Naloge Urške Gaberšek in Zavoda za turizem ŠD se smiselno dopolnjujejo in prepletajo.

Urška Gaberšek je vse od začetka zaposlitve do danes zaposlena na Mestni občini Velenje. Prednost, da je ostala na MOV je razvidna v strokovnem delu na področju turizma, ki je skladno z zakonom v pristojnosti občin.

Usklajevanje med Zavodom za turizem ŠD in MOV poteka na mesečnih sestankih kjer je poleg Urške Gaberšek prisotna vodja Urada za razvoj in investicije Alenka Rednjak. Poleg tega je v delovnih skupinah, ki jih vodi MOV za področje turizma član skupin Franci Lenart in sodeluje ter usklajuje pripravo dokumentov (npr. Sklepi v elektronskih prilogah).

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-1I, 14/15 - ZUUJFO, 76/15 in 11/18 - ZSPDSLS-1), 9. člena Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16 in 11/18 - ZSPDSLS-1) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 01/16-Uradno prečiščeno besedilo) dne _____ sprejel

SKLEP

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2018

1. člen

V Sklepu o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2018 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 28/17 in 4/18; v nadaljevanju: sklep) se spremeni drugi odstavek 2. člena tako, da se glasi:

»Razpolaganje z nepremičnim premoženjem v lasti občine se za leto 2018 načrtuje v orientacijski vrednosti 2.879.589,88 EUR.«

2. člen

Spremeni drugi odstavek 3. člena tako, da se glasi:

»Sredstva namenjena za nakup nepremičnega premoženja se za leto 2018 načrtujejo v orientacijski vrednosti 696.749,00 EUR.«

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 460-02-0002/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

OBRAZLOŽITEV:

Pravna podlaga:

Skladno z 11. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-1I, 14/15 - ZUUJFO, 76/15 in 11/18 - ZSPDSLS-1; v nadaljevanju: ZSPDSLS), se načrt ravnanja, ki ga sprejme svet samoupravne lokalne skupnosti, na predlog župana, sestoji iz načrta pridobivanja nepremičnega premoženja in načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Tako ZSPDSLS v 11. členu in hkrati 7. člen Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16 in 11/18 - ZSPDSLS-1; v nadaljevanju: USPDSLS) določata, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem vsebuje:
- načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in

- načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Odlok o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2018 v 22. členu določa, da občinski svet sprejme letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti nad 100.000,00 EUR ter letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, župan pa letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti do 100.000,00 EUR.

Razlogi za sprejem načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem:

Načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem je akt strateškega pomena, saj je skladno s 6. členom USPDSLS mogoče začeti postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samo, če je nepremično premoženje vključeno v letni načrt razpolaganja z nepremičninami samoupravne lokalne skupnosti, prav tako pa je odplačni način pridobitve lastninske pravice na nepremičninah v breme proračunskih sredstev mogoč samo na podlagi sprejetega letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja.

V skladu s 3. odstavkom 14. člena ZSPDSLS ima župan pooblastilo, da odloči o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem in takšen pravni posel tudi sklene, pri čemer pa je potrebno upoštevati, da je pogoj za pridobivanje oz. razpolaganje, vključenost posameznega stvarnega premoženja v letni načrt pridobivanja oziroma razpolaganja s stvarnim premoženjem občine.

Ocena sedanjega stanja:

Občinski svet sprejema na predlog župana letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine, ki pa se med letom spreminja oziroma dopolnjuje. V Odloku o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2018 je določeno, da občinski svet sprejema letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti nad 100.000,00 EUR, župan pa letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti do 100.000,00 EUR. Vsak začetni mesec tekočega proračunskega leta pa se občinskemu svetu v vednost predloži poročilo o realizaciji letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za preteklo proračunsko leto.

Cilji in načela načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem:

S sprejemom letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018 se zagotavljajo temeljna načela ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, zlasti pa načelo transparentnosti oziroma preglednosti, saj je dolžnost upravljavca premoženja, da postopke ravnanja z nepremičnim premoženjem vodi na tak način, da je pri tem zagotovljena preglednost vodenja samih postopkov, kot tudi preglednost sprejemanja odločitev. S sprejemom predlaganega načrta pa se zasleduje tudi načelo javnosti, saj je ravnanje z nepremičnim premoženjem občine javno, razen v primerih, ko poseben zakon določa drugače.



Hkrati je sprejem letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem načrta ključna faza v izvedbi vseh nadaljnjih postopkov prodaje.

Ocena finančnih in drugih posledic:

Ocenjeni obsegi razpolaganja z nepremičnim premoženjem so načrtovani v navedenih višinah:

Prihodki od prodaje zemljišč v letu 2018 se s tem letnim načrtom povečajo za 38.890,00 EUR in se sedaj s tem načrtom predvidevajo v višini 2.469.589,88 EUR.

Ocenjeni obseg prodaje vseh vrst nepremičnin (zemljišča, stavbe ali stavbe z deli stavb ter zemljišča s stavbami) se določi v planu proračunskih prihodkov.

Ocenjeni obsegi nakupa nepremičnega premoženja so načrtovani v navedenih višinah:

Sredstva namenjena odkupu zemljišč v letu 2018 se s tem letnim načrtom povečajo za 275.000,00 EUR in se sedaj s tem načrtom predvidevajo v višini 696.749,00 EUR.

Uvrstitev nepremičnin v Prilogo 1:

V Prilogi 1: Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2018 se pod naslov:

- 2018 – Zemljišča:

- pod zaporedno številko 44: se vključi nepremičnina, ki se nahaja na Trebeliškem. Za nakup predmetne nepremičnine je zainteresiran uporabnik zemljišča.

- pod zaporedno številko 45: se vključi nepremičnina, ki se nahaja na območju KS Desni breg. Za nakup predmetne nepremičnine so zainteresirani lastniki sosednjih zemljišč.

- pod zaporedno številko 46: se vključi nepremičnina, ki se nahaja na območju KS Desni breg. Za nakup predmetne nepremičnine so zainteresirani lastniki sosednjih zemljišč.

- pod zaporedno številko 47: se vključi nepremičnina, ki se nahaja v Kavčah. Za nakup predmetne nepremičnine je zainteresiran lastnik sosednjega zemljišča.

- pod zaporedno številko 48: se vključi nepremičnina, ki se nahaja na Gorici. Za nakup predmetne nepremičnine je zainteresiran lastnik sosednjega zemljišča.

- pod zaporedno številko 49: se vključi nepremičnina, ki se nahaja v Lopatniku. Za nakup predmetne nepremičnine je zainteresiran lastnik sosednjega zemljišča.

Uvrstitev nepremičnin v Prilogo 2:

V Prilogi 2: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za leto 2018 se pod naslov:

- 2018 – Zemljišča s stavbami:

- pod zaporedno številko 44: se vključijo poslovni prostori na Šaleški cesti 2d. V zadnjem času so se pokazale vse večje potrebe po poslovnih prostorih za društveno dejavnost. MOV kot samoupravna lokalna skupnost spodbuja vključevanje čim večjega števila občanov v društveno dejavnost, saj ta dejavnost vpliva na kvalitetnejše bivanje in večjo kakovost življenja občanov

V Velenju, dne 17. 4. 2018

Pripravila:

Brigita FUČIK, dipl. opr. org, I.r.
svetovalka I

mag. Branka GRADIŠNIK, I.r.
vodja Urada za urejanje prostora

ŽUPAN

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 01/16-Uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



PRILOGA 1: Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2018

2018 - Zemljišča

Zap.št.	Šifra in katastrska občina	Parcelna št.	Velikost (m ²)	Vrsta dejanske rabe	Predvidena metoda razpolaganja	Obrazložitev ekonomske utemeljenosti razpolaganja	Orientacijska vrednost v €/m ²	Orientacijska vrednost v €
44.	963 Paka	338/28	569	stavbno zemljišče	neposredna pogodba	Za nakup nepremičnine je zainteresiran uporabnik zemljišča	20,00	11.380,00
45.	964 Velenje	1946/27-del	120	parkirišče	neposredna pogodba	Za nakup dela nepremičnine so zainteresirani lastniki sosednjih zemljišč	20,00	2.400,00
46.	964 Velenje	1929/1-del	180	parkirišče	neposredna pogodba	Za nakup dela nepremičnine so zainteresirani lastniki sosednjih zemljišč	20,00	3.600,00
47.	967 Kavče	442/4	17	dvorišče	neposredna pogodba	Za nakup zemljišča je zainteresiran lastnik sosednjega zemljišča.	20,00	340,00
48.	964 Velenje	2388/29-del	70	zelenica	neposredna pogodba	Za nakup zemljišča je zainteresiran lastnik sosednjega zemljišča.	20,00	1.400,00
49.	954 Lipje	1099/4	2636	dvorišče, gozd	javni razpis	Pripravi se bo javni razpis za prodajo nepremičnin.	7,50	19.770,00
SKUPAJ								2.469.589,88

PRILOGA 2: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za leto 2018

2018 - Zemljišča s stavbami

Zap.št.	Šifra in katastrska občina	Okvirni opis predmeta nakupa (parcelna številka, naslov, vrsta rabe, velikost, številka stavbe, številka dela stavbe)	Ekonomska utemeljenost načrtovanega pridobivanja	Orientacijska vrednost v €
1.	964 Velenje	Šaleška cesta 2/d v Velenju, zemljišče ID znak 964 2617/1, del stavbe ID znak 964 3596/212 in ID znak 964 3596/211 ter skupni del stavbe ID znak 964 3188/9	MOV kot samoupravna lokalna skupnost spodbuja vključevanje čim večjega števila občanov v društveno dejavnost, saj ta dejavnost vpliva na kvalitetnejše bivanje in večjo kakovost življenja občanov.	275.000,00
SKUPAJ				275.000,00



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 87. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 - ZVKSES, 47/06 - ZEN, 45/08 - ZVETL, 57/08, 90/09 - odl. US, 56/11 - odl. US, 87/11, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/12 - ZUJF, 14/17 - odl. US in 27/17), Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Ur. l. RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 114/06 - ZUE, 11/09, 81/11 in 47/14), Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo), na svoji ____ seji, dne _____ sprejel

SKLEP

o potrditvi besedila javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem

1. člen

Potrdi se besedilo Javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem. Razpis se objavi na oglasni deski v avli Mestne občine Velenje in na internetnih straneh www.velenje.si - javne objave, javni razpisi. Obvestilo o razpisu pa se objavi v časopisu NAŠ ČAS.

2. člen

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 360-01-0002/2018

Datum: 13. 4. 2018

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA

Predlog javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem je pripravljen na podlagi Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 114/06 - ZUE, 11/09, 81/11 in 47/14). Sam pravilnik ima pravno podlago v določbah 87. člena Stanovanjskega zakona (Ur. l. RS, št. 69/03, 18/04 - ZVKSES, 47/06 - ZEN, 45/08 - ZVETL, 57/08, 90/09 - odl. US, 56/11 - odl. US, 87/11, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/12 - ZUJF, 14/17 - odl. US in 27/17). S pričetkom veljavnosti navedenega pravilnika in kasneje sprejetimi spremembami je bil določen pravni okvir za izvajanje vseh postopkov dodeljevanja stanovanj. Postopek dodeljevanja stanovanj po tem razpisu ureja Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), in Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 - uradno prečiščeno besedilo, 23/07 - popr., 41/07 - popr., 61/10 - ZSVarPre, 62/10 - ZUPJS in 57/12).

2. RAZLOGI ZA OBJAVO RAZPISA

Mestna občina Velenje v skladu z veljavno zakonodajo objavlja Javne razpise za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem. Zadnji razpis, na podlagi katerega je bila oblikovana veljavna prednostna lista je bil objavljen v letu 2015. Glede na to, da se v Urad za razvoj in investicije oglašajo s stanovanjskimi

problemi vedno novi občani in da je prednostna lista iz leta 2015 večinoma izčrpana, predlagamo nov razpis, na katerega se lahko prijavijo novi prosilci in vsi tisti, ki po sedanjem razpisnem postopku niso prišli do neprofitnega stanovanja.

3. RAZPISNI POSTOPEK

Strokovne službe so pripravile predlog Javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem ob upoštevanju vseh obveznih določil republiškega pravilnika in ob upoštevanju potreb po stanovanjih, ki se izkazujejo iz vsakodnevnega kontakta s prosilci za stanovanja.

Pravilnik dovoljuje najemodajalcu neprofitnih stanovanj, da opredeli eno ali več prednostnih kategorij prosilcev, v razpis pa lahko vključi tudi druge prednostne kategorije, za katere meni, da jih je pri posameznem razpisu potrebno upoštevati. V tem razpisu je poseben poudarek na reševanju stanovanjskega vprašanja mladih družin.

Oblikovani bosta dve ločeni prednostni listi:

- lista A za neprofitna stanovanja, predvidena za oddajo v najem prosilcem, ki glede na socialne razmere po 9. členu Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem niso zavezanci za plačilo lastne udeležbe in varščine;

- lista B za neprofitna stanovanja, predvidena za oddajo v najem prosilcem, ki so glede na dohodek zavezani plačati lastno udeležbo.

Glede na to, da števila razpoložljivih stanovanj ni mogoče vnaprej predvideti, se bodo stanovanja v odvisnosti od števila upravičencev na prednostnih listah praviloma dodeljevala glede na primerno stanovanjsko površino in višino najemnine - novejša stanovanja upravičencem iz liste B, starejša stanovanja upravičencem iz liste A, ter na podlagi 8. odstavka 87. člena stanovanjskega zakona v razmerju največ do 50 % upravičencem iz liste B in najmanj 50 % upravičencem iz liste A.

Iz republiškega pravilnika izhaja maksimalno število 530 točk, ki jih lahko dosežejo prosilci na razpisu za stanovanja. Navedeni točkovnik je obvezni sestavni del razpisnih pogojev. Poleg tega pa je dana v 4. členu tudi možnost maksimalnih dodatnih do 110 točk, ki so v predlogu javnega razpisa vgrajene pod kriterij poglavje III. - doba stalnega bivanja v MOV pred objavo razpisa.

Določila 2. odstavka 6. člena pravilnika omogočajo najemodajalcu neprofitnih stanovanj opredelitev in točkovanje prednostnih kategorij prosilcev. Skupna vrednost točk za posamezno skupino ne sme presegati 150 točk. Predlog prednostnih kategorij prosilcev s predlaganim številom točk je opredeljen v poglavju 4.2. javnega razpisa.

Ob javnem razpisu se bodo zbirale tudi vloge za zamenjavo stanovanj. Občina lahko na podlagi 28. člena republiškega pravilnika v okviru svojih zmožnosti omogoči menjave najemnih stanovanj in pri tem upošteva spremenjene potrebe najemnikov neprofitnih stanovanj po primerni stanovanjski površini, lokaciji, legi, višini najemnine in stanovanjskih stroških. Za upravičence do zamenjave stanovanj bo sestavljen poseben seznam A in B z enako opredelitvijo, kot pri dodelitvah.

Rok za dvig obrazcev in rok za sprejemanje vlog je predviden od 10. maja do 15. junija 2018. Statistični podatki o povprečnem



neto osebnem dohodku v Republiki Sloveniji so v predlogu razpisa določeni za zadnje koledarsko leto pred objavo razpisa kot to opredeljujejo spremembe republiškega pravilnika.

Do pravnomočnosti novih prednostnih list, izdelanih na podlagi tega javnega razpisa, ostaneta v veljavi prednostni listi za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem – lista A in lista B iz leta 2015.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC

Stroški razpisnega postopka so opredeljeni v proračunu Mestne občine Velenje za leto 2018 v postavki 400516021 – Drugi odhodki.

V Velenju, 13. 4. 2018

Pripravil:

Gašper HOSTNIK, I.r.
strokovni sodelavec

Alenka REDNJAK, I.r.
dipl.ekon. (UN)
vodja Urada za razvoj in investicije

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 15/06 - uradno prečiščeno besedilo, 26/07 in 18/08) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Priloga: PREDLOG BESEDILA JAVNEGA RAZPISA

Na podlagi 87. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 - ZVKSES, 47/06 - ZEN, 45/08 - ZVEtL, 57/08, 90/09 - odl. US, 56/11 - odl. US, 87/11, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/12 - ZUJF, 14/17 - odl. US in 27/17), Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Ur. l. RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 114/06 - ZUE, 11/09, 81/11 in 47/14), Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) in Sklepa o potrditvi besedila javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem (Uradni vestnik Mo Velenje, št. _____), Mestna občina Velenje, Titov trg 1, Velenje, objavlja

JAVNI RAZPIS ZA DODELITEV NEPROFITNIH STANOVANJ V NAJEM

I. PREDMET RAZPISA

Mestna občina Velenje (v nadaljevanju: občina) razpisuje oddajo neprofitnih stanovanj, ki bodo v času veljavnosti prednostnih list izpraznjena, zgrajena ali na novo pridobljena, v najem. Prav tako so predmet tega razpisa tudi stanovanja, ki so v lasti Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, ki je občini s pogodbami prenesel pravico razpolaganja s temi stanovanji.

Glede na to, da števila razpoložljivih stanovanj ni mogoče vnaprej predvideti, se bodo stanovanja v odvisnosti od števila upravičencev na prednostnih listah praviloma dodeljevala glede na primerno stanovanjsko površino in višino najemnine – novejša stanovanja upravičencem iz liste B, starejša stanovanja upravičencem iz liste A, ter na podlagi 8. odstavka 87. člena stanovanjskega zakona.

1.1. Prednostna lista

Skladno z določili 17. člena Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Ur. l. RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 114/06 - ZUE, 11/09, 81/11 in 47/14, v nadaljevanju: pravilnik), bosta oblikovani dve ločeni prednostni listi:

- lista A za stanovanja, predvidena za oddajo v najem prosilcem, ki glede na socialne razmere niso zavezanci za plačilo lastne udeležbe,
- lista B za stanovanja, predvidena za oddajo v najem prosilcem, ki so zavezani plačati lastno udeležbo.

1.2. Stroški neprofitnega stanovanja

Najemniki bodo za neprofitno stanovanje, ki ga bodo prevzeli v najem, plačevali:

- **Neprofitno stanovanjsko najemnino** oblikovano na podlagi Uredbe o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Uradni list RS, št. 131/03, 142/04, 99/08, 62/10 – ZUPJS 40/11, 79/15 in 91/15) oziroma predpisa, ki bo veljal v času oddaje stanovanja v najem. Za povprečno veliko dvosobno stanovanje v izmeri 55,00 m², točkovano s 320 točkami, znaša najemnina, izračunana na podlagi navedenih veljavnih predpisov 180,52 EUR.
- **Individualne stroške**, ki odpadejo na stanovanje kot so: dobavljena električna, telefon, voda, kanalščina, odvoz odpadkov, ogrevanje, čiščenje in urejanje skupnih hodnikov in stopnišč, nadomestila, takse in drugo.
- **Stroške za obratovanje skupnih delov in naprav večstanovanjske hiše**, ki odpadejo na stanovanje in sicer: dimnikarske storitve, deratizacija, dezinfekcija, vzdrževanje gasilnih aparatov in drugo.

II. RAZPISNI POGOJI

2.1. Splošni pogoji

Upravičenci za pridobitev neprofitnih stanovanj v najem morajo izpolnjevati naslednje splošne pogoje:



- 1) prosilec mora biti državljan Republike Slovenije, ki ima stalno prebivališče na območju Mestne občine Velenje,
- 2) prosilec mora imeti dovoljenje za stalno prebivanje v skladu s petim odstavkom 3. člena pravilnika na območju Mestne občine Velenje,
- 3) prosilec ali kdo izmed oseb, ki skupaj s prosilcem uporabljajo stanovanje (v nadaljnjem besedilu: gospodinjstvo), ne sme biti:
 - a.) najemnik neprofitnega stanovanja, oddanega za nedoločen čas in z neprofitno najemnino ali lastnik ali solastnik drugega stanovanja ali stanovanjske stavbe, ki ne presega vrednosti 40 % primerne stanovanja. Navedena omejitev ne velja za lastnike ali solastnike stanovanj, ki jih morajo lastniki po zakonu oddajati v najem za nedoločen čas za neprofitno najemnino;
 - b.) ne sme biti lastnik drugega premoženja, ki presega 40 % vrednosti primerne stanovanja:

Velikost gospodinjstva	Vrednost drugega premoženja ne sme presegati 40% vrednosti primerne stanovanja	
1 - člansko gospodinjstvo	45 m ²	15.148,80 €
2 - člansko gospodinjstvo	55 m ²	18.515,20 €
3 - člansko gospodinjstvo	70 m ²	23.564,80 €
4 - člansko gospodinjstvo	82 m ²	27.604,48 €
5 - člansko gospodinjstvo	95 m ²	31.980,80 €
6 - člansko gospodinjstvo	105 m ²	35.347,20 €

Glede lastništva premoženja prosilca in ostalih članov gospodinjstva, ki z njim stalno prebivajo, se v premoženje ne vštevata vrednost poslovnih prostorov in opreme do celotne vrednosti primerne stanovanja, kolikor gre za dejavnost, s katero se prosilec preživlja.

Kolikor gre za prosilca invalida oziroma družino z invalidnim članom, se ob predložitvi ustreznih dokazil do celotnih dohodkov gospodinjstva odšteje znesek, ki ga invalid namenja za nakup določenih pripomočkov, ki jih potrebuje zaradi invalidnosti.

Kolikor gre za žrtev nasilja v družini, ki zaradi nasilja v družini ne more koristiti pravice do solastniškega deleža na stanovanju ali stanovanjskih hiši, se obseg stanovanjskega premoženja posebej evidentira in upošteva pri odločitvi občine o času najema in višini najemnine.

Na razpisu lahko sodelujejo tudi:

1. Žrtve nasilja v družini z začasnim bivanjem v materinskih domovih in zatočiščih – varnih hišah, zavetiščih, centrih za pomoč žrtvam kaznivih dejanj, lahko sodelujejo na razpisu za oddajo neprofitnih stanovanj tudi v primeru, da imajo v Mestni občini Velenje začasno bivališče.
2. Do dodelitve neprofitnega stanovanja so upravičeni tudi najemniki v stanovanjih, odvzetih po predpisih o podržavljenju – prejšnji imetniki stanovanjske pravice, če izpolnjujejo splošne pogoje za upravičenost do dodelitve neprofitnega stanovanja po tem razpisu.
3. Prosilci, ki ponovno prosijo za dodelitev neprofitnega stanovanja v najem, če so poravnali vse obveznosti iz prejšnjega neprofitnega najemnega razmerja ter morebitne stroške sodnega postopka.
4. Invalidi, ki so trajno vezani na uporabo invalidskega vozička ali trajno pomoč druge osebe ne glede na kraj stalnega prebivališča, če imajo v Mestni občini Velenje možnost za zaposlitev ali imajo zagotovljeno pomoč druge osebe in zdravstvene storitve.



5. Osebe, ki so po izbrisu iz registra stalnega prebivalstva pridobile dovoljenje za stalno prebivanje po Zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 1/18 – uradno prečiščeno besedilo in 9/18 – popr), Zakonu o urejanju statusa državljanov drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 76/10 – uradno prečiščeno besedilo) ali Zakonu o začasnem zatočišču (Uradni list RS, št. 20/97, 94/00 – odl. US, 67/02, 2/04 – ZPNNVSM in 65/05 – ZZZRO).

2.2. Površinski normativi

Pri dodelitvi neprofitnih stanovanj bodo upoštevani naslednji površinski normativi:

Velikost gospodinjstva	Površina stanovanja lista A	Površina stanovanja lista B
1 - člansko gospodinjstvo	od 20 m ² do 30 m ²	od 20 m ² do 45 m ²
2 - člansko gospodinjstvo	nad 30 m ² do 45 m ²	nad 30 m ² do 55 m ²
3 - člansko gospodinjstvo	nad 45 m ² do 55 m ²	nad 45 m ² do 70 m ²
4 - člansko gospodinjstvo	nad 55 m ² do 65 m ²	nad 55 m ² do 82 m ²
5 - člansko gospodinjstvo	nad 65 m ² do 75 m ²	nad 65 m ² do 95 m ²
6 - člansko gospodinjstvo	nad 75 m ² do 85 m ²	nad 75 m ² do 105 m ²

Za vsakega nadaljnjega člana gospodinjstva se površine spodnjega in gornjega razreda povečajo za 6 m²

2.3. Dohodkovni kriterij

Prosilca je upravičen do dodelitve neprofitnega stanovanja, če dohodki njegovega gospodinjstva v obdobju od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017 ne presegajo zgornje meje določene v odstotkih od povprečne neto plače v državi, ki je v tem obdobju znašala 1.062,00 EUR. Mejne vrednosti so opredeljene v spodnji preglednici:

Velikost gospodinjstva	Lista A		Lista B	
	%	Meja neto dohodka	%	Meja neto dohodka
1 - člansko gospodinjstvo	90%	do 955,80 €	90% - 200 %	od 955,80 € do 2.124,00 €
2 - člansko gospodinjstvo	135%	do 1.433,70 €	135% - 250 %	od 1.433,70 € do 2.655,00 €
3 - člansko gospodinjstvo	165%	do 1.752,30 €	165% - 315%	od 1.752,30 € do 3.345,30 €
4 - člansko gospodinjstvo	195%	do 2.070,90 €	195% - 370%	od 2.070,90 € do 3.929,40 €
5 - člansko gospodinjstvo	225%	do 2.389,50 €	225% - 425%	od 2.389,50 € do 4.513,50 €
6 - člansko gospodinjstvo	255%	do 2.708,10 €	255% - 470%	od 2.708,10 € do 4.991,40 €

Za vsakega nadaljnjega člana gospodinjstva se zgornja lestvica nadaljuje s prištevanjem po 20 odstotnih točk za spodnjo mejo (lista A) oz. s prištevanjem po 25 odstotnih točk za zgornjo mejo (lista B).

Najemodajalec neprofitnega stanovanja ima pravico vsakih pet let preveriti ali najemnik in uporabnik neprofitnega stanovanja še izpolnjuje dohodkovne pogoje za uporabo neprofitnega stanovanja po veljavnem pravilniku na dan preverjanja. Če najemnik ni več upravičen do neprofitnega stanovanja, se najemna pogodba lahko spremeni v najemno pogodbo za tržno stanovanje po merilih in postopku določenim s pravilnikom.

III. DODATNI POGOJI

Občina določa v skladu s 4. členom pravilnika poleg splošnih pogojev še dodaten pogoj stalno bivanje v Mestni občini Velenje, ki ga morajo izpolnjevati prosilci, da so upravičeni do točkovanja dobe bivanja in sicer:

stalno bivanje v Mestni občini Velenje
 nad 5 do 10 let..... 20 točk
 nad 10 do 15 let..... 40 točk



nad 15 do 20 let..... 90 točk
nad 20 let..... 110 točk

Upošteva se število let dopoljenih pred objavo razpisa. V primeru prekinitve bivanja se leta seštevajo.

IV. KRITERIJI IN MERILA ZA OCENJEVANJE STANOVANJSKIH IN SOCIALNIH RAZMER PROSILCEV

4.1. Splošne prednostne kategorije

Pri dodelitvi neprofitnega stanovanja imajo prednost tisti prosilci, ki imajo slabše stanovanjske razmere, večje število družinskih članov ter živijo v slabših socialno zdravstvenih razmerah. Kriteriji in točkovno vrednotenje kriterijev za ocenjevanje stanovanjskih in socialnih razmer, ki vplivajo na prednost pri dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem, so določeni v obrazcu kot priloga pravilnika.

4.2. Prednostne kategorije prosilcev

Pri dodelitvi neprofitnega stanovanja imajo v skladu s 6. členom pravilnika prednost mlade družine, družine z večjim številom otrok, invalidi in družine z invalidnim članom, državljani z daljšo delovno dobo, ki so brez stanovanja ali pa so podnajemniki, žrtve nasilja v družini.

Poleg prednostnih kategorij prosilcev, opredeljenih v prejšnji točki, se v skladu s 6. členom pravilnika upoštevajo še naslednje prednostne kategorije prosilcev:

- prosilci z doseženo višjo, visoko ali univerzitetno stopnjo izobrazbe ter magisterijem ali doktoratom, s čimer se omogoči uveljavljanje prednosti občanom, ki vlagajo v lastno izobrazbo;
- prosilci, ki so sodelovali na prejšnjih razpisih in se vsaj enkrat uvrstili na prednostno listo, vendar niso pridobili pravice do dodelitve stanovanja v najem glede na število razpisanih stanovanj;
- prosilci, ki so najemniki najnujnejših bivalnih prostorov oziroma bivalnih enot v lasti občine, pod pogojem, da imajo poravnane vse obveznosti za uporabo bivalne enote.

Prednostne kategorije opredeljene v točki 4.2. se za posamezno listo prosilcev A oziroma B točkujejo z naslednjo višino točk:

PREDNOSTNE KATEGORIJE PROSILCEV	LISTA A	LISTA B
1. mlade družine - starost družine do 35 let (nobeden od staršev ni starejši od 35 let in najmanj en otrok)	150	150
2. družina z večjim številom otrok – najmanj 3 oz. več otrok	120	60
3. invalidi in družine z invalidnim članom	120	60
4. državljani z daljšo delovno dobo v Republiki Sloveniji (moški 13 let, ženske 12 let)	100	50
5. žrtve nasilja v družini	80	80
6. osebe s statusom žrtve vojnega nasilja	50	50
PREDNOSTNE KATEGORIJE V SKLADU S 6. ČLENOM PRAVILNIKA		
1. izobrazba (višja, visoka ali univerzitetna, dr. ali mag.)	/	50, 60, 80
2. udeležba na prejšnjih razpisih	50	50
3. najemniki bivalnih enot v lasti občine pod pogojem, da imajo poravnane stroške bivalne enote in zakonito prebivajo v bivalni enoti	70	/

Do točk po kriteriju »Udeležba na prejšnjih razpisih« je upravičen samo prosilec, ki je bil uvrščen na prednostno listo v preteklih letih, pa mu zaradi pomanjkanja primernih stanovanj ni bilo mogoče oddati v najem ustreznega



stanovanja. Upravičenec, ki je zavrnil glede na normative in standarde primerno stanovanje, po tem kriteriju ne pridobi dodatnih točk. Prav tako po tem kriteriju ne pridobi točk prosilec, ki je sodeloval na prejšnjem razpisu, vendar se ni uvrstil na prednostno listo zaradi neizpolnjevanja pogojev. Točke se ne seštevajo.

V. LASTNA UDELEŽBA

Lastna udeležba so vračljiva denarna sredstva najemnika, ki jih je zavezan prispevati upravičenec pred oddajo stanovanja v najem. Lastno udeležbo so zavezani plačati upravičenci, katerih dohodek presega mejo dohodka, določeno v 9. členu pravilnika (upravičenci po listi B). Višina lastne udeležbe znaša 10 % vrednosti neprofitnega stanovanja izračunane po pravilniku iz 116. člena Stanovanjskega zakona, brez vpliva lokacije. (primer: za dvosobno stanovanje 55 m², točkovano s 320 točkami znaša lastna udeležba 4.630,00 EUR).

Lastna udeležba se najemniku neprofitnega stanovanja vrne po 10 letih v EUR, z 2 % letno obrestno mero.

Podrobnejši pogoji v zvezi s plačilom in vračilom lastne udeležbe se določijo med najemodajalcem in upravičencem do dodelitve neprofitnega stanovanja v najem z medsebojno pogodbo.

Upravičenec, ki je zavezan plačati lastno udeležbo, pa pred oddajo stanovanja v najem ne sklene pogodbe o lastni udeležbi ali v postavljenem roku ne plača lastne udeležbe, ne izpolnjuje pogojev za dodelitev stanovanja.

VI. ZAMENJAVE NEPROFITNIH STANOVANJ

Občina bo v okviru svojih možnosti omogočala menjave najemnih stanovanj in pri tem upoštevala spremenjene potrebe najemnikov neprofitnih stanovanj po primerni stanovanjski površini, lokaciji stanovanja, legi (nadstropje) in višini najemnine in drugih stroškov za uporabo stanovanja. Za upravičence do zamenjave stanovanj bo sestavljen poseben seznam A in B z enako opredelitvijo, kot pri dodelitvah.

Prosilci lahko prosijo za zamenjavo neprofitnega stanovanja v najem, če so poravnali vse stanovanjske stroške iz obstoječega najemnega razmerja.

VII. RAZPISNI POSTOPEK

Razpis bo objavljen **10. 5. 2018 na spletnih straneh <http://www.velenje.si>, priložnosti, javni razpisi, natečaji in na oglasni deski v avli Mestne občine Velenje. Obvestilo o razpisu pa bo objavljeno v časopisu NAŠ ČAS.**

Prosilci, ki se želijo prijaviti na razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem, lahko dvignejo vlogo za dodelitev – menjavo neprofitnega stanovanja v najem v avli Mestne občine Velenje, vsak delovni dan od 8.00 do 15.00 ure, ob sredah od 8.00 do 17.00 ure in ob petkih od 8.00 do 13.00 ure. Vlogo, ki se nahaja na spletnih straneh <http://www.velenje.si>, lahko prosilci tudi sami natisnejo.

Odvisno od dohodka gospodinjstva, vložijo prosilci vloge na obrazcu A ali B. Ob vložitvi vloge so prosilci dolžni plačati upravno takso za vlogo in za izdajo odločbe po tarifni številki 1 in 3 taksne tarife Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16), kar znaša 22,60 EUR. Upravna taksa se lahko plača v gotovini oziroma s plačilno kartico v vložišču Mestne občine Velenje. Plačilo upravne takse je možno tudi z univerzalnim plačilnim nalogom na Podračun EZR MOV številka: SI56 0133 3533 0309 142, sklic: SI11 76333-7111002-04000018, koda namena GOVT. Dokazilo o plačilu se priloži k vlogi.

Taksni zavezanci v slabih premoženjskih razmerah lahko zahtevajo oprostitev plačila takse, če izpolnjujejo zahtevane kriterije po 25. členu Zakona o upravnih taksah, da so prejemniki denarne pomoči kot edinega vira preživljanja po predpisih socialnega varstva, prejemniki varstvenega dodatka po predpisih socialnega varstva ter prejemniki nadomestila za invalidnost po predpisih, ki urejajo varstvo odraslih telesno in duševno prizadetih oseb. Status upravičenca dokažejo s pravnomočno odločbo.



Vloge s prilogami in dokazilom o plačani upravni taksi se bodo sprejemale v vložišču Mestne občine Velenje (številka 10, klet) **do vključno 15. 6. 2018, in sicer vsak delovni dan od 8.00 do 15.00 ure, ob sredah od 8.00 do 17.00 ure ter ob petkih od 8.00 do 13.00 ure.**

Če bo prosilec oddal nepopolno vlogo, bo pozvan, da vlogo v predpisanem roku dopolni. Vloge prosilcev, ki v roku ne bodo dopolnjene, in vloge, oddane po zaključku razpisnega roka, bodo s sklepom zavržene.

K vlogi za pridobitev neprofitnih stanovanj v najem morajo prosilci **obvezno** priložiti naslednje listine navedene pod točkami 1, 2, 3, 4, 5 in 8, druge listine pa zaželeno oziroma obvezne, če na njihovi podlagi uveljavljajo dodatne točke:

1. izpolnjen obrazec vloge za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem;
2. izjavo o resničnosti podatkov in verodostojnosti priloženih dokumentov (**Priloga 1**);
3. izjavo o premoženjskem stanju prosilca in ožjih družinskih članov s podpisi vseh družinskih članov oziroma njihovih zakonitih zastopnikov (**Priloga 2**);
4. izjavo, s katero prosilec in drugi polnoletni člani gospodinjstva dovoljujejo vpogled v svoje osebne podatke pri drugih upravljavcih zbirk podatkov (**Priloga 3**);
5. soglasje, s katerim prosilec dovoljuje javno objavo rezultatov razpisa (**Priloga 4**);
6. odločbo o odmeri dohodnine za leto 2017 za vse zavezance za dohodnino (v kolikor je le-ta bil vročen s strani FURS);
7. potrdilo o skupnem neto dohodku vseh članov gospodinjstva v koledarskem letu 2017 (dohodki članov gospodinjstva se upoštevajo v obsegu in na način, določenim v zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev);
8. izjavo o morebitnih neobdavčljivih dohodkih in prejemkih ter nazivih njihovih izplačevalcev v koledarskem letu 2017 (**Priloga 5**);
9. dokazilo o vseh izplačanih neto plačah v letu 2018, če v koledarskem letu 2017 ni bilo dohodkov iz delovnega razmerja;
10. dokazilo o dovoljenju za stalno prebivanje prosilca v skladu s petim odstavkom 3. člena pravilnika na območju Mestne občine Velenje;
11. veljavno dokazilo o stanovanjskem statusu: opis stanovanjskih razmer, če je prosilec brez stanovanja; najemna ali podnajemna pogodba oziroma izjava prosilca, zakaj pogodba ni sklenjena; dokazilo o bivanju pri starših ali sorodnikih; potrdilo o stalnem prebivališču in gospodinjstvi skupnosti za starše oziroma sorodnike; prosilec, ki je (so)lastnik stanovanja predloži dokazilo o (so)lastništvu nepremičnin (**Priloga 6**);
12. potrdilo o zaposlitvi in skupni delovni dobi, ki jo izda delodajalec. Za nezaposlenega prosilca, njegovega zakonca ali izvenzakonskega partnerja oz. drugega družinskega člana, na dan objave razpisa, izda potrdilo zavod RS za zaposlovanje, ki izda tudi potrdilo o skupni delovni dobi;
13. potrdilo o nezaposlenosti prosilca, njegovega zakonskega ali izvenzakonskega partnerja oziroma drugega družinskega člana (izda Zavod RS za zaposlovanje);
14. dokazilo o plačani najemnini oziroma podnajemnini in ostalih stanovanjskih stroških;
15. dokazilo o kvaliteti bivanja – stanovanje ovrednoteno z največ 150 točkami po starem Pravilniku o merilih za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih stavb (Ur. list SRS, št. 25/81 in 65/99), ter 170 točkami po novem Pravilniku o merilih za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih stavb (Ur. list RS, št. 127/04, 69/05 in 75/05-popr.) - točkova listina ali opis kvalitete stanovanja: leto izgradnje, vlažno, kletno, dotrajane instalacije in eventualna utesnjenost z opisom posameznih prostorov in navedbo površin;
16. kopijo poročnega lista;
17. dokazilo o obstoju izven zakonske skupnosti: dokazilo o skupnem gospodinjstvu partnerjev najmanj eno leto pred objavo tega razpisa, ali dokazilo, da imata partnerja skupnega otroka čeprav ne živita na istih naslovih ali izjava o obstoju izven zakonske skupnosti overjena pri notarju ali upravni enoti (**Priloga 7**);
18. kopijo izpiska iz rojstne matične knjige za vsakega otroka;
19. potrdilo o rednem šolanju otrok, ki so starejši od 18 let;
20. zdravniško potrdilo o nosečnosti ali kopija materinske knjige;
21. odločbo socialne službe o ločenem življenju roditeljev in mladoletnih otrok zaradi neprimernih stanovanjskih razmer (rejništvo, oskrba v tuji družini, zavodu, če so razlog oddaje neprimerne stanovanjske razmere);
22. dokazilo o statusu roditelja, ki sam preživlja otroka (samohranilec), dokazilo, da je preživnina neizterljiva, oziroma odločba o prejetju preživnine iz preživninskega sklada. Neizterljivost se izkazuje z izvršilnim predlogom oziroma sklepom o izvršbi zoper zavezanca. (Priloga 4);
23. potrdilo o strokovni izobrazbi prosilca (fotokopija diplome, spričevala, drugo; listine izdane v tujini morajo biti nostrificirane);



24. potrdilo ustrezne institucije, če je prosilec ali njegov ožji družinski član, ki bo z njim stalno prebival, gibalno ovirana oseba, trajno vezana na uporabo invalidskega vozička ali potrebuje trajno pomoč druge osebe;
25. dokazilo o invalidnosti I. kategorije (odločba Centra za socialno delo, Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, Zavoda za zaposlovanje);
26. izvid osebnega zdravnika, s katerim se dokazuje trajna obolenja kronične bolezni zgornjih dihal ali astme prosilca ali družinskih članov, pogojena s slabimi stanovanjskimi razmerami;
27. odločba o razvrstitvi otroka, mladostnika ali mlajše polnoletne osebe glede na zmerno, težjo ali težko duševno ali težko telesno motnjo ali izvid in mnenje specialistične pediatrične službe;
28. strokovno mnenje centra za socialno delo ter vladnih in nevladnih organizacij (materinski domovi, zatočišča - varne hiše, zavetišča, centri za pomoč žrtvam kaznivih dejanj), ki nudijo žrtvam nasilja v družini psihosocialno pomoč ob nasilju;
29. dokazilo o plačani upravni taksi.

Potrdila, ki ne izkazujejo trajnega statusa, ne smejo biti starejša od 30 dni od objave razpisa.

Občina bo sama pridobila potrdilo upravne enote, da je bil upravičenec izbrisan iz registra stalnega prebivalstva in da je po izbrisu pridobil dovoljenje za stalno prebivanje, potrdila iz evidence o odločitvah in izplačilih denarne odškodnine, potrdila o stalnem prebivališču in številu članov gospodinjstva od pristojnih državnih organov, podatke o obdavčljivih in neobdavčljivih dohodkih ter prejemkih pa iz obstoječih zbirk podatkov.

Občina k vlogi priložene listine zadrži in jih po izteku razpisnega roka udeležencem razpisa ne vrača. S pridobljenimi osebnimi podatki bo občina ravnala v skladu z Zakonom o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo).

VIII. SPLOŠNE DOLOČBE

Urad za razvoj in investicije Mestne občine Velenje bo preverjal pravočasnost prispelih vlog in njihovo popolnost ter sedanje stanovanjske razmere prosilcev.

Komisije, ki jih imenuje župan, bodo proučile utemeljenost pravočasnih in popolnih vlog na podlagi prejetih listin, potrebnih za oblikovanje prednostne liste za oddajo neprofitnih stanovanj in dokumentiranih poizvedb, ki jih opravijo pri pristojnih organih in organizacijah ter posameznikih. Komisije si lahko stanovanjske razmere prosilcev tudi ogledajo.

Po proučitvi in točkovanju vlog bodo udeleženci razpisa uvrščeni na prednostno listo in sicer po številu zbranih točk. Če eden ali več prosilcev doseže enako število točk glede na oceno stanovanjskih in socialnih razmer, imajo prednost najprej prosilci z daljšo dobo bivanja v Mestni občini Velenje, nato prosilci, ki so bili uvrščeni na prednostno listo prejšnjega razpisa, nato družina z večjim številom otrok. Seznam upravičencev, ki se bodo uvrstili na prednostno listo za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem, bo javno objavljen na enak način kot razpis v roku 6 mesecev po zaključku razpisa. Seznam upravičencev po posameznih kategorijah prosilcev, ki niso zavezanci za plačilo lastne udeležbe (lista A), bo objavljen ločeno od seznama ostalih upravičencev (lista B).

Udeležencem razpisa bodo vročene odločbe o uvrstitvi oziroma neuvrstitvi na prednostno listo upravičencev. Če se posamezni udeleženec razpisa ne strinja z odločitvijo, se lahko v roku 15 dni po prejemu odločitve pritoži. Pritožbo naslovi na Mestno občino Velenje. O pritožbi odloči v roku 60 dni župan Mestne občine Velenje. Odločitev župana o pritožbi je dokončna.

Pred sklenitvijo najemne pogodbe bo občina ponovno preverila, če udeleženec razpisa še izpolnjuje merila za upravičenost do dodelitve neprofitnega stanovanja v najem. V primeru bistvenih sprememb, ki vplivajo na upravičenost, se lahko postopek obnovi in prosilca črta iz seznama upravičencev. Upravičenec, ki neupravičeno zavrne dodeljeno primerno stanovanje ali ki se na ponovni poziv k sklenitvi najemne pogodbe v roku osem dni ne odzove, se prav tako črta iz seznama upravičencev.

Polnoletne osebe, ki bodo navedene v najemni pogodbi, bodo hkrati tudi poroki in bodo s sopodpisom najemne pogodbe odgovarjale lastniku enako kot najemnik za vse obveznosti po najemni pogodbi, ki bodo nastale v



času, ko bodo bivale z najemnikom. Lastnik stanovanja bo lahko zahteval plačilo zapadlih pogodbenih obveznosti bodisi od najemnika bodisi od porokov ali pa od vseh hkrati (solidarno poroštvo).

Pri izvedbi razpisa se v zadevah, ki niso podrobneje opredeljene v razpisu, uporabljajo določbe pravilnika.

Vse informacije lahko dobite osebno na sedežu Mestne občine Velenje, Titov trg 1, Velenje, in sicer:

- v ponedeljek od 12.00 do 15.00 ure,
- v sredo od 12.00 do 17.00 ure,
- v petek od 10.00 do 13.00 ure,

ter na naslednjih telefonskih številkah Urada za razvoj in investicije: 03 8961 - 673 (Nina Vrečič), 03 8961 – 540 (Gašper Hostnik).

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi drugega odstavka 17. člena Zakona v vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 62/10-ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/11 – ZUPJS-A, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO in 55/17), 25. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14 in 47/17) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2018/2019

1. člen

V šolskem letu 2018/2019 pomeni določitev o fleksibilnem normativu povečanje števila otrok v oddelku za največ dva otroka, glede na število otrok v oddelku.

2. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku MO Velenje, fleksibilni normativ pa se začne uporabljati od 1. 9. 2018 dalje.

Številka: 640-01-0001/2018-530

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev

1. PRAVNA PODLAGA:

Na podlagi drugega odstavka 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 62/10-ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/11 – ZUPJS-A, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO in 55/17 – v nadaljevanju: Zakon), lahko Svet Mestne občine Velenje kot pristojni organ lokalne skupnosti ustanoviteljice vrtca določi glede na razmere in položaj dejavnosti predšolske vzgoje v lokalni skupnosti Mestne občine Velenje, da število otrok v oddelku presega število, ki ga določa prvi odstavek 17. člena Zakona o vrtcih, za največ dva otroka v oddelku. Prvi odstavek 17. člena Zakona v vrtcih navaja, da število otrok v oddelku prvega starostnega obdobja ne sme presegati 12 otrok, v oddelku drugega starostnega obdobja pa 22 otrok. 25. člen Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje določa, da lahko vrtec oblikuje homogene, heterogene in kombinirane oddelke. V homogene oddelke so vključeni otroci prvega ali otroci drugega starostnega obdobja v starostnem razponu enega leta, v heterogene oddelke so vključeni otroci prvega ali drugega starostnega obdobja, v kombinirane oddelke pa so vključeni otroci prvega in drugega starostnega obdobja.

V homogeni oddelk je lahko vključeno:

- v oddelk prvega starostnega obdobja najmanj 9 in največ 12 otrok,
- v oddelk drugega starostnega obdobja, v katerem so 3–4 letni otroci, najmanj 12 in največ 17 otrok,

– v ostale oddelke drugega starostnega obdobja najmanj 17 in največ 22 otrok.

V heterogeni oddelk je lahko vključeno:

- v oddelk prvega starostnega obdobja najmanj 7 in največ 10 otrok,
 - v oddelk drugega starostnega obdobja najmanj 14 in največ 19 otrok.
- V kombinirani oddelk je vključeno najmanj 10 in največ 17 otrok.

Občina, ustanoviteljica vrtca, lahko na podlagi 25. člena Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje in glede na razmere ter položaj dejavnosti predšolske vzgoje v občini odloči, da se najvišje število otrok v zgoraj navedenih oddelkih poveča za največ dva otroka.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:

Za september 2018 je vpisanih 1419 otrok v 79 oddelkih, kar je za 20 otrok in 3 oddelke manj kot v začetku šolskega leta 2017/2018, vendar se število otrok še iz dneva v dan spreminja, prav tako pa tudi med šolskim letom. V začetku šolskega leta namreč oddelki niso napolnjeni do polnega normativa, zato se le ti sproti dopolnjujejo. Že nekaj let zapored pa se nam število vpisanih otrok povečuje od meseca januarja do maja, včasih celo junija, ko starši zaključujejo porodniški dopust in želijo svoje najmlajše otroke vključiti v vrtec. Tako se je tekom tega šolskega leta število oddelkov iz 82 v septembru 2017 povečalo na 86 oddelkov do 16. aprila 2018. Na osnovnih šolah, kjer imamo oddelke vrtca, se prav tako povečuje število učencev, zato bo v prihodnje na šolah zagotovo manj prostora tudi za oddelke vrtca. Trenutno kaže za začetek šolskega leta 2018/2019 zaradi prostorske stiske na šolah en oddelk vrtca manj na osnovni šoli Antona Aškercarja in en oddelk vrtca manj na osnovni šoli Gorica. Morda na slednji šoli celo dva oddelka vrtca manj, saj se dogaja, da se priseljenci vpisujejo v šolo še vse do začetka novega šolskega leta. V primeru, da ne bi sprejeli možnosti oblikovanja oddelkov s fleksibilnim normativom v vrtcu, bi morali odkloniti večje število otrok ali pa zagotoviti še dodatne prostorske možnosti.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

Doslej je Mestna občina Velenje vsako leto izkoristila možnost uporabe fleksibilnega normativa, ki dopušča preseganje normativov za največ dva otroka. Vpis v vrtece je pokazal, da so bili predvsem v mestnem okolju, v zadnjem času pa tudi v primestnem okolju oddelki zapolnjeni do najvišjega dopustnega normativa, povečanega še za dva otroka ponekod že od meseca septembra dalje, v glavnini pa v spomladanskih mesecih.

4. NAČELA:

V primeru, da se ne sprejme možnost povečanja števila otrok v oddelkih, se lahko med šolskim letom zgodi, da bo potrebno odkloniti otroke ali pa odpirati še več oddelkov oz. zagotavljati dodatne prostorske možnosti, kar ima za posledico dodatne finančne obremenitve proračuna.

5. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Predlagamo, da se zaradi upoštevanja potreb staršev po vpisu in zaradi racionalizacije poslovanja tudi v šolskem letu 2018/2019 uporabi možnost povečanja normativa za 2 otroka,



za vse oddelke otrok v Vrtcu Velenje.

V Velenju, 16. 4. 2018

Pripravila:

Dragica KAUZAR, univ. dipl. soc., I.r.
višja svetovalka I. za varstvo in vzgojo predšolskih otrok

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., I.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 25. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14 in 47/17) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2018/2019

1. člen

V šolskem letu 2018/2019 se določi v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje nižji normativ števila otrok, kot je zakonsko predvideno. V oddelek enote Cirkovce Vrtca Velenje je lahko v šolskem letu 2018/2019 vključenih najmanj 8 otrok.

2. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, nižji normativ pa velja za šolsko leto 2018/2019.

Številka: 640-01-0001/2018-530

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev

1. PRAVNA PODLAGA:

Na podlagi petega odstavka 25. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14 in 47/17 - v nadaljevanju: Pravilnik) lahko Svet Mestne občine Velenje kot pristojni organ lokalne skupnosti, ki je ustanoviteljica vrtca, določi nižji normativ števila otrok v posameznem oddelku, kot je določeno v drugem, tretjem in četrtem odstavku 25. člena Pravilnika.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:

V oddelek v enoti Cirkovce je do sedaj za šolsko leto 2018/2019 vpisanih 8 otrok (2 otroka 2012 letnik, 2 otroka 2014 letnik, 2 otroka 2015 letnik, 1 otrok 2016 letnik in 1 otrok 2017 letnik), kar po tretjem odstavku 25. člena Pravilnika pomeni premalo, da bi dosegli zakonsko predpisan normativ za oblikovanje oddelka. Na podlagi prvega in tretjega odstavka 25. člena Pravilnika, je za oblikovanje oddelkov kot je v Cirkovcah predpisan starostno heterogen oddelek.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

Na podlagi 24. člena Pravilnika je določeno, da vrsto in število oddelkov, ter število otrok v oddelku, določi vrtec v soglasju z lokalno skupnostjo, ustanoviteljico vrtca. Oddelki se oblikujejo pred začetkom šolskega leta za celo šolsko leto. Pri oblikovanju oddelkov se šteje, da sodijo v oddelke prvega starostnega obdobja otroci v starosti od enega (najmanj 11 mesecev) do treh let in drugega starostnega obdobja otroci od treh let pa do vstopa v šolo. Za šolsko leto 2018/2019 je za Cirkovce vpisanih



8 otrok, od teh sta 2 otroka iz prvega starostnega obdobja in 6 otrok iz drugega starostnega obdobja, kar bi po 25. členu Pravilnika pomenilo, da se uporablja normativ za starostno heterogen oddelek prvega starostnega obdobja (najmanj 7 in največ 10 otrok) in bi to predstavljalo, da je po normativu dovolj otrok in za starostno heterogen oddelek drugega starostnega obdobja (najmanj 14 in največ 19 otrok), kar bi predstavljalo, da po normativu manjka še 6 otrok. Pri določanju števila otrok v oddelku se na podlagi 24. člena Pravilnika upošteva tudi igralna površina na otroka, ki je določena v pravilniku, s katerim se ureja prostor in oprema vrtca in se za Cirkovce upošteva prostorski normativ najmanj 10 in največ 17 otrok. Ustanoviteljica vrtca je dolžna pri svojih odločitvah glede delovanja vrtca upoštevati predpisano zakonodajo.

4. NAČELA:

Na Mestno občino Velenje kot ustanoviteljico Vrtca Velenje, so se v imenu staršev predšolskih otrok, članov Sveta KS Cirkovce in krajanov Cirkovc, obrnili s prošnjo, da enota vrtca v KS Cirkovce tudi v prihodnje deluje v njihovem kraju. Z veseljem ugotavljajo, da se število otrok bistveno ne zmanjšuje, čeprav jih še vedno ni dovolj za zakonsko predpisan normativ za oddelek vrtca. Krajanje Cirkovc so s pomočjo Mestne občine Velenje v letu 2013 poskrbeli za obnovo prostorov podružnične šole in enote vrtca. Pravijo, da predstavlja vzgojno-izobraževalna ustanova srce kraja, kar jim daje tudi občutek povezanosti med krajanje. Z izgubo enote vrtca bi marsikateri otrok ostal doma in bi bil prikrajšan potrebnega razvojnega programa in družbe sovrstnikov. Starši jih v zimskem času ne bi vozili v Velenje zaradi nevarnih vremenskih razmer (nevarnost spolzkih in poledenelih cest, saj je s tem varnost potnikov ogrožena).

5. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Finančni izračun za enoto Cirkovce je pripravljen ob naslednjih osnovah:

- ekonomska cena poldnevnega heterogenega oddelka za enoto Cirkovce je 239,97 EUR
- brez hrane 231,57 EUR
- najvišje dopustno število otrok v oddelku je 17 otrok (prostorski normativ)
- razmerje med plačili staršev in razliko do polne subvencije, ki jo prejema Vrtec Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za enoto Cirkovce je do vključno marca 2018 19,71 % : 80,29 % (povprečje za celoten vrtec je 31,55 % : 65,45 %). To pomeni, da bi bil prihodek vrtca ob predpostavki, da oddelek obiskuje vsak dan 17 otrok 4.079,49 EUR mesečno, od tega bi bil prispevek proračuna 192,67 EUR za otroka, torej 3.275,39 EUR mesečno, kar bi za 12 mesecev predstavljalo 39.304,68 EUR.

Sedanji povprečni mesečni prispevek staršev desetih otrok in ministrstva je 465,35 EUR, za njih prispeva proračun Mestne občine Velenje 1.732,89 EUR.

Za jesen 2018 je v enoto Cirkovce vpisanih 8 otrok.

Za 2 otroka (razlika do normativa 10 otrok) bi bil prispevek proračuna 463,14 EUR mesečno, prispevek za otroke, ki obiskujejo vrtec 1.386,31 EUR (ob upoštevanju sedanjega razmerja med plačili staršev, ministrstvom in Mestno občino Velenje). To pomeni, da bi Mestna občina Velenje prispevala za oddelek v Cirkovcah mesečno 1.849,45 EUR oz. 22.193,40 na letni ravni.

Tudi v preteklih enajstih šolskih letih, ko je bilo vpisanih v enoto oddelka Cirkovce 10 otrok v šolskem letu 2007/2008, 9 otrok v šolskem letu 2008/2009, 7 otrok v šolskem letu 2009/2010, 6 (kasneje 9) otrok v šolskem letu 2010/2011, 8 otrok v šolskem letu 2011/2012, 7 otrok v šolskem letu 2012/2013 in tudi 7 otrok v šolskem letu 2013/2014, 6 otrok v šolskem letu 2014/2015 (kasneje 8), 8 otrok v šolskem letu 2015/2016 (kasneje 9), 6 otrok (kasneje 8) v šolskem letu 2016/2017, ter 6 otrok (kasneje 10) v šolskem letu 2017/2018, so se starši in KS Cirkovce obrnili na ustanoviteljico vrtca Mestno občino Velenje s podobno prošnjo za obstoj oddelka, na podlagi katere je Svet Mestne občine Velenje s sklepom sprejel znižanje normativa za enoto Cirkovce Vrtca Velenje.

Predlagamo, da se glede na potrebe in razmere v KS Cirkovce tudi v prihodnjem šolskem letu 2018/2019 uporabi zakonska možnost določitve nižjega normativa števila otrok v oddelku in se za enoto Cirkovce Vrtca Velenje sprejme predlagani sklep. Predlagan sklep se začne uporabljati s pričetkom šolskega leta 2018/2019.

V Velenju, 16. 4. 2018

Pripravila:

Dragica KAUZAR, univ. dipl. soc., I.r.
višja svetovalka I. za varstvo in vzgojo predšolskih otrok

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., I.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Na podlagi določb 14a. člena Pravilnika o pogojih za ustanavljanje javnih osnovnih šol, javnih osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javnih glasbenih šol (Uradni list RS, št. 16/98, 82/03 in 61/05) je Svet Mestne občine Velenje na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje, (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na ___ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah

I.

Mestna občina Velenje kot ustanovitelj ugotavlja, da podružnična osnovna šola v Cirkovcah v šolskem letu 2018/2019 na podlagi podatkov o številu vpisanih otrok ne bo izpolnjevala pogojev za delovanje, zato Svet Mestne občine Velenje sprejme sklep o začasnem prenehanju delovanja.

II.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje in se uporablja od 1. septembra 2018 dalje.

Številka: 641-04-0001/2018

Datum: 16. 4. 2018

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA

Pravilnik o pogojih za ustanavljanje javnih osnovnih šol, javnih osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javnih glasbenih šol v 14a. členu določa, da ustanovitelj po preteku roka za vpis otrok v osnovno šolo za vsako šolsko leto posebej preveri podatke o številu otrok, ki bodo vključeni v podružnico šole. Na podlagi podatkov o teh otrocih ustanovitelj najpozneje do konca meseca aprila ugotovi oziroma odloči, da podružnica šole v naslednjem šolskem letu še naprej deluje ali začasno preneha z delovanjem ali pa se ukine. Ustanovitelj lahko sprejme sklep o začasnem prenehanju delovanja podružnice šole oziroma sklep o ponovnem aktiviranju podružnice šole na podlagi demografskih podatkov in podatkov o številu vpisanih otrok. Če je podružnica šole predhodno prenehala z delovanjem, ustanovitelj na podlagi podatkov o vpisu sprejme sklep, da se podružnica šole ponovno aktivira, če je zagotovljen vpis za najmanj deset učencev.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM TER CILJI IN REŠITVE SKLEPA:

Na podružnični osnovni šoli Cirkovce že nekaj let natančno spremljamo število vpisanih učencev, saj njihovo število vpliva na delovanje podružnične osnovne šole. Vsako leto spremljamo demografske podatke o številu šoloobveznih otrok v šolskem okolišju. Za delovanje podružnice je v skladu s pravilnikom o pogojih za ustanavljanje javnih osnovnih šol normativ najmanj pet učencev.

Po zaključenem vpisu v prvi razred za šolsko leto 2018/2019 ugotavljamo, da je vpisano število učencev za naslednje šolsko leto premajhno. Po stanju vpisa v prvi razred in učencih, ki napredujejo, bomo v šolskem letu 2018/2019 na podružnici v Cirkovcah v kombinaciji prvi in drugi razred imeli štiri učence. S tem številom v skladu s pravilnikom ne izpolnjujemo pogojev za obstoj in do sredstev za delovanje iz strani ministrstva nismo upravičeni.

Tudi demografski podatki za naslednja leta ne dajejo vzpodbudne slike, kar pomeni, da se predvideno število učencev ne povečuje, nasprotno, število pada.

O stanju po vpisu smo imeli 11. 4. 2018 tudi sestanek s starši učencev, ki bi v naslednjem šolskem letu obiskovali podružnico. Predstavljeni so bili do sedaj izvedeni postopki vpisa in dejstva, ki sledijo glede na nastalo situacijo. Starši so bili seznanjeni z ugotovitvijo, da se podružnica začasno zapre, saj v naslednjih letih števila učencev glede na do sedaj dostopne podatke v kombinaciji prvega in drugega razreda ne bomo mogli zagotoviti.

Zagotovljeno je bilo, da objekt ostaja, za vse učence pa je mesto na matični šoli. Za učence drugih razredov bo urejen tudi šolski prevoz, prvošolci pa glede na zakonodajo prihajajo v šolo v spremstvu staršev.

3. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC

Sprejem tega sklepa nima finančnih posledic za proračun Mestne občine Velenje.

Velenje, dne 16. 4. 2018

Pripravila:

Simona POGORELČNIK, univ. dipl. soc., I.r.
višja svetovalka za šolstvo in šport

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., I.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.





Simbio, d.o.o.
Družba za ravnanje z odpadki
Teharska cesta 49, 3000 CELJE, Slovenija
tel.: +386 (3) 425 64 00, fax: +386 (3) 425 64 12
info@simbio.si, www.simbio.si



POROČILO O IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV IZ MESTNE OBČINE VELENJE

za leto

2017

Datum:
april 2018

Direktor
mag. Marko Zidanšek

simbio, d.o.o.
Teharska cesta 49, 3000 CELJE, Slovenija

REALIZACIJA RAZVOJNIH PROGRAMOV IN INVESTICIJ od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017

1. POROČILO O REALIZACIJI FINANČNEGA PROGRAMA

PRIHODKI

Najemnina

Iz najemnine (amortizacije) RCERO Celje je bilo v letu 2017 prejetih računov s strani občin najemodajalk v višini 2.360.663,69 € brez ddv, od tega je bil delež Mestne občine Velenje v višini 123.447,22 € brez ddv.

ODHODKI

Prejeti računi

V tem obdobju je bilo obveznosti iz naslova prejetih računov za porabo sredstev najemnine RCERO Celje s strani izvajalcev v višini 1.701.293,05 € brez ddv, od tega je bila vrednost poslanih zahtevkov za Mestno občino Velenje v višini 89.009,20 € brez ddv.



2. POROČILO O DOSEŽENIH CILJIH IN REZULTATIH

ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE

Uredba o odpadkih (Ur. l. RS, št. 37/15, 69/15).

Uredba o odlagališčih odpadkov (Ur. l. RS, št. 10/14, 54/15, 36/16).

Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo s spremembami (Ur. l. RS št. 84/06).

Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih (Ur. l. RS, št. 14/14).

Uredba o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Ur. l. RS, št. 99/13, 56/15).

Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom (Ur. l. RS, št. 39/10).

Uredba o obvezni občinski gospodarski JS zbiranja komunalnih odpadkov (Ur. l. RS, št. 33/17)

DOLGOROČNI CILJI, KI IZHAJAJO IZ PODROČNIH STRATEGIJ IN NACIONALNIH PROGRAMOV

V skladu z novimi cilji iz Direktive o odpadkih iz leta 2008 (2008/98/ES) smo pri realizaciji projektov upoštevali hierarhijo ravnanja z odpadki:

- preprečevanje nastajanja;
- priprave za ponovno uporabo;
- recikliranje (predelava);
- druga predelava (energetska predelava);
- odstranjevanje.



3. POROČILO O IZVEDBI LETNEGA PLANA RAZVOJNIH PROGRAMOV

DOSEŽENI CILJI

PLAN 2017	REALIZACIJA 1-12 2017
<p>1 Odlagalno polje RCERO</p> <p>Bariera padavinskih vod na odlagalnem polju RCERO Z obratovanjem odlagališča ter z vgradnjo tesnilne folije na 3. etaži se je močno povečala prispevna površina meteornih vod. Zaradi tega se je posledično povečala količina odpadnih vod odlagališča, ki obremenjujejo čistilno napravo ter povzročajo stroške s čiščenjem vod. Z vgradnjo bariere padavinskih vod na začasno neaktivni del odlagalnega polja ter na celotnem obodu novo vgrajene tesnilne folije se bo zmanjšala količina odpadnih vod ter posledično znižali stroški čiščenja odpadnih vod.</p>	<p>Na osnovi pridobljenih ponudb je bil izbran izvajalec za pripravo projektne dokumentacije PZI in objavljeno javno naročilo za izvajalca del. Po skrbnem pregledu projekta je bila sprejeta odločitev, da se bariera izvede samo v manjšem delu (na zatesnjenem delu deponije). Pridobljena je bila ponudba izvajalca za dela z zmanjšanim obsegom del, po pogajanjih in ob doseženem popustu je bil izbran izvajalec. Dela so bila zaključena, objekt predan v uporabo.</p>
<p>Nadvišanje čelnega nasipa Večji del odlagališča RCERO Celje je vkopan, razen na severni strani, kjer je potrebno hkrati s polnjenjem oziroma dvigom nivoja odlagalnega polja graditi tako imenovani čelni nasip, ki s severne strani zapira odlagališče. Sama gradnja nasipa je pogojena s količino odloženih odpadkov in posledično višanja nivoja odlagalnega polja. Na delu, kjer je odlagalno polje doseglo načrtovano niveleto (severovzhodni del), je nasip že zgrajen, v planu pa je bila izgradnja na delu (severozahodni del), kjer se je odlagalno polje zapolnilo v letu 2017.</p>	<p>Projektna dokumentacija PZI je bila izvedena, pridobljene so bile ponudbe za izvedbo del, izbran je bil najugodnejši izvajalec, ki je uspešno zaključil dela.</p>
<p>Nadgradnja odplinjevalnega sistema RCERO Vzporedno z odlaganjem odpadkov je potrebno dograjevati odplinjevalni sistem na odlagalnem polju. Nadgradnja zajema dograjevanje (poviševanje) obstoječih plinjakov ter povezovanje le-teh v obstoječi sistem odplinjevanja odlagalnega polja RCERO.</p>	<p>Na delu odlagalnega polja, kjer je bilo zaradi povišanja nivoja odloženih odpadkov to že potrebno, so bila opravljena dela dviga plinjakov.</p>
<p>2 Nadgradnja kompostarne in MBO ter ostala skupna infrastruktura</p>	
<p>Nadgradnja sistema prezračevanja v kompostarni V tehnološkem procesu kompostiranja so del prezračevalnega sistema tudi prezračevalne komore. Na obstoječih komorah je prihajalo do pogostih okvar električnih pogonov loput za obračanje smeri prezračevanja. Zaradi</p>	<p>Pripravljen je bil natančen popis potrebnih del. Po odločitvi, da se letos izvedeta testno dve komori, so bile pridobljene ponudbe in izdano naročilo. Dela so bila zaključena. S predelavo prezračevalnega sistema smo zmanjšali stroške obratovanja, obenem pa zagotovili nadzorovano delovanje ventilatorjev.</p>



<p>nekontroliranega delovanja ventilacije je prihajalo do večje porabe električne energije, oteženo pa je bilo tudi vodenje tehnološkega procesa obdelave odpadkov.</p>	
<p>Nadgradnja mostnih dvigal MBO - zamenjava žerjavne proge os x in y V tehnologiji mehansko biološke obdelave se za manipulacijo z odpadki uporabljata mostni dvigali, ki vozita po žerjavni progi. Obstoječa žerjavna proga je bila kljub rednim letnim remontom dotrajana, zato je bilo delovanje dvigal zelo oteženo, posledično pa je obstajala možnost poškodb energijske verige.</p>	<p>Projektna dokumentacija PZI je bila pridobljena konec leta 2016, izdana je bila naročilnica za nadzor, ki je opravil tudi pregled le-te. Na objavljeno javno naročilo za izvajalca del smo prejeli eno ponudbo, ki je presegala naša zagotovljena sredstva, zato smo ponudbo zavrnili in izvedli konkurenčni postopek s pogajani. Izpogajana cena je še vedno presegala plansko vrednost postavke investicije, zato smo izvedli prerazporeditev sredstev znotraj plana porabe najemnine RCERO za leto 2017. Z izvajalcem je bila sklenjena pogodba, dela so potekala skladno s terminskim planom. Izveden je bil kvaliteten pregled ter prevzem, predana bančna garancija za odpravo pomanjkljivosti in napak v garancijski dobi. Z zamenjavo tirnic je delovanje dvigala brezhibno, zmanjšala pa se je tudi obraba tekalne površine koles.</p>
<p>Mobilna oprema - kontejnerji, mobilni stiskalnici Za potrebe nemotenega obratovanja se uporabljajo kontejnerji. Zaradi dotrajanosti nekaterih kontejnerjev ter povečanega obsega manipulativnih del z njimi so se začeli pojavljati zastoji v proizvodnji. Za nemoteno obratovanje je bila nabava novih kontejnerjev nujno potrebna. Z namenom racionalnejšega transporta je bila predvidena nabava tudi dveh mobilnih stiskalnic.</p>	<p>Kontejnerji so bili naročeni v okviru enotnega javnega naročila nabavne službe Simbio. Javno naročilo je bilo izvedeno. Oprema je bila skladno s pogodbo v celoti dobavljena.</p>
<p>Tovorno vozilo kotalni prekucnik V procesu obdelave odpadkov poteka transport odpadkov med posameznimi fazami obdelave ter do toplarne. Pomembno je nemoteno in usklajeno delovanje transporta, sicer prihaja do zastojev v procesu obdelave odpadkov, kopičenja odpadkov, emisij smradu itd. Obstoječa vozila, ki so se uporabljala za transport, so amortizirana in stara več kot osem let. Zaradi vse večjega števila okvar, povečanih stroškov vzdrževanja ter posledično zastojev pri obdelavi odpadkov, je bilo ta vozila potrebno nadomestiti z novima dvema voziloma.</p>	<p>Vozila sta bili naročeni v okviru enotnega javnega naročila nabavne službe Simbio, kateri smo predali potrebne tehnične specifikacije za pripravo le-tega. Javno naročilo je bilo objavljeno, izbran najugodnejši ponudnik, pogodba podpisana. Vozila so bila prevzeta in predana v uporabo.</p>
<p>Objekt vhodne kontrole (razširitev in posodobitev) Vloga vhodne kontrole RCERO Celje je preverjanje skladnosti pripeljanih odpadkov s</p>	<p>Pripravili smo ustrezno projektno nalogo, na osnovi katere smo izvedli povpraševanje za izdelavo projektne dokumentacije IDZ, PZI, PID in projektantskega nadzora. Na osnovi pridobljenih</p>



<p>pripadajočo dokumentacijo (evidenčni listi, ocene odpadkov, pooblastila, naročilnice...) ter zajem vseh potrebnih podatkov. Vsa oprema in zaposleni so bili do sedaj nameščeni v bivalnem zabojniku pri vhodu v center. Zaradi vse večjega obsega del ter nameščene IT opreme je prihajalo do prostorske stiske, zato je bilo potrebno objekt vhodne kontrole povečati.</p>	<p>ponudb je bila z najugodnejšim ponudnikom podpisana pogodba za izvedbo teh del. S strani izvajalca je bila predana in potrjena idejna zasnova, pridobljeno urbanistično mnenje, pripravljena PZI dokumentacija. Zaradi višine ocenjene vrednosti del projekta, ki je presegala zagotovljena sredstva na tej postavki, smo del potrebnih sredstev prerazporedili znotraj plana porabe najemnine RCERO za leto 2017. Na objavljeno javno naročilo ni prispela nobena ponudba, zato smo izvedli postopek s pogajanjem brez predhodne objave. Z izbranim izvajalcem je bila podpisana pogodba. Izvajalec je oddal vlogo za podaljšanje z utemeljenimi razlogi do 8. 12. 2017, ko je bil opravljen prevzem. Predana je bila končna situacija ter bančna garancija.</p>
<p>Dograditev informacijskega sistema za kompleks RCERO Vse ostrejšše zahteve zakonodaje na področju ravnanja z odpadki narekujejo zajem večjega obsega podatkov. Z namenom racionalizacije postopkov zajema ter obdelave podatkov je potrebno obstoječi informacijski sistem dograjevati z dodatnimi funkcionalnostmi, kar pripomore k skrajšanju potrebnega časa za obdelavo ter posledično k znižanju stroškov poslovanja.</p>	<p>Imenovana je bila delovna skupina za določitev obsega izvedbe dograditve informacijskega sistema. Izvedeno je bilo obsežno usklajevanje z ostalimi sektorji, pri pripravi projektne naloge za pripravo javnega naročila je bilo ugotovljeno, da izvedba v letu 2017 zaradi obsežnosti del ni realna.</p>
<p>Tehnološka rešitev za izločanje embalaže iz mešanih komunalnih odpadkov Hierarhija ravnanja z odpadki iz Direktive o odpadkih (2008/98/EC) določa recikliranje odpadkov prednostno pred energetsko predelavo. V skladu s hierarhijo se v 3. členu Uredbe o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14 in 54/15) za mehansko biološko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov predvideva izločanje odpadkov, primernih za recikliranje, prednostno pred izločanjem lahke frakcije z namenom sežiga.</p>	<p>V letu 2016 je bilo izvedeno javno naročilo, podpisana pogodba z izvajalcem, dela so se fizično izvajala v letu 2016, o čemer smo že poročali v poročilu za to leto. Glede na terminski plan je v letu 2017 zapadel v plačilo še zadnji račun, zato je bilo potrebno investicijo uvrstiti v plan 2017. V letu 2017 je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje, investicija je bila zaključena in aktivirana.</p>
<p>Menjava polnil biofiltra v kompostarni in MBO Biofiltrni material na biofiltrih kompostarne in MBO je presegel svojo obratovalno dobo 5 let (na kompostarni obratuje 8 let, na MBO 7 let), zato smo v letu 2017 načrtovali menjavo materiala na obeh potrebnih filtrih, s čimer se zagotovi optimalne obratovalne pogoje.</p>	<p>Izdelana je bila projektna naloga, na osnovi katere se je pripravila razpisna dokumentacija za objavo javnega naročila. Zaradi neuspešno izvedenega postopka oddaje javnega naročila (prejete ni bilo nobene ponudbe), smo s tremi ponudniki izvedli postopek s pogajanjem brez predhodne objave in na podlagi pogajanj izbrali izvajalca. Pogodba je bila podpisana, dela so potekala skladno s terminskim planom in bila zaključena v dogovorjenem roku.</p>
<p>Nadgradnja CNS Centralni nadzorni sistem, ki obsega nadzorne</p>	<p>Izvedli smo investicije manjših obsegov na različnih nadzornih sklopih:</p>



<p>računalnike na objektih sortirnice, kompostarne, MBO, hale za biostabilizacijo in čistilne naprave, je bil v nekaterih dclih z vidika delovanja in varnosti nujno potreben posodobitve. Načrtovane so bile investicije manjših obsegov na različnih nadzornih sklopih.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ureditev GSM alarmiranja ter ureditev slik CNS na redundančnem strežniku, - zajem podatkov o električni energiji iz obstoječih analizatorjev mreže, - povečanje hitrosti mostnih dvigal (optimizacija odzivnih časov in poročanja), - in druge manjše optimizacije procesa.
<p>Dograditev videonadzora na kompleksu RCERO Obstoječe varnostne kamere so bile nameščene pri izgradnji RCERA in so uporabljale še staro analogno tehnologijo prenosa slike na snemalnik. Kvaliteta slike je bila slaba, poleg tega pa so lahko bile kamere povezane le direktno na en snemalnik.</p>	<p>Na osnovi pridobljenih ponudb za dobavo kamer je bil izbran izvajalec, ki je dela uspešno zaključil. Z namestitvijo IP kamer se je izboljšala kvaliteta slike, kamere pa je možno preko računalniške mreže povezati s katerim koli snemalnikom na mreži. Investicija je bila izvedena na objektih sortirnice, demontaže, MBO in kompostarne.</p>
<p>Nadgradnja frekvenčne regulacije v MBO Načrtovana je bila nadgradnja frekvenčnih regulatorjev za zagotovitev povečanega izkoristka (večje kapacitete – večja hitrost) in povečane varnosti naprav, ki jih krmilijo.</p>	<p>Naročilo je bilo izvedeno, dela so bila uspešno zaključena in predana je bila vsa dokumentacija. Nadgradnja omogoča hitrejšo in zanesljivejšo diagnostiko napak in delovanja ter je zmanjšala porabo električne energije na enoto materiala.</p>
<p>Ureditev manipulativnih površin Del manipulativnih površin RCERO je v makadamski izvedbi, kar otežuje manipulacijo z materialom in čiščenje. Predvidena je ureditev odvodnjavanja meteornih vod ter asfaltiranje na površini cca. 4.200 m².</p>	<p>Izdano je bilo naročilo za pripravo projektne dokumentacije PZI. Po pridobitvi projektantske ocene vrednosti investicije smo ugotovili, da potrebna sredstva občutno presegajo zagotovljena sredstva v planu, obenem pa smo bili soočeni tudi s problemom skladiščenih odpadnih nagrobnih sveč. Investicija se je zato preložila na kasnejše obdobje.</p>
<p>Ostala skupna infrastruktura Na področju ravnanja z odpadki se ves čas dogajajo spremembe. Sprejemajo se nove uredbe, spreminjajo se razmere na trgu. Objekti RCERO poleg rednega vzdrževanja in obratovanja zahtevajo nenehno prilagajanje novim razmeram, zato na RCERO ves čas sledimo zakonodaji in trendom sodobnega ravnanja z odpadki. Obnovitvene investicije in nadgradnje tehnoloških postopkov so namenjene izboljšanju učinkovitosti delovanja, snovne in energetske izrabe odpadkov, podaljšanju življenjske dobe tehnologije in objektov.</p>	<p>V okviru te postavke so bila izvedena dela:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamenjava termičnega kabla in požarne zanke, primopredaja je bila 1. 3. 2017, predana je bila bančna garancija za odpravo pomanjkljivosti in napak, sredstva so bila predana v uporabo, - naročilo in dobava pluga za oranje snega, - klimatizacija v elektro prostoru MBO (fina rafinacija in dvigala) in v elektro prostoru kompostarne (dvigala), - dobava in vgradnja kompresorske postaje v MBO, - dobava sejalnih enot bobnastega sita ter zamenjava dveh polžev z ležajem na vijačnih stiskalnicah v objektu MBO. <p>Zaradi potrebe po dodatnih sredstvih, ki so bila potrebna za izvedbo nujnih manjših projektov v lanskem letu, smo znotraj plana porabe najemnine RCERO za leto 2017 na to postavko prerezporedili del sredstev iz drugih postavk.</p>



3 Nadgradnja čistilne naprave za izcedne vode	
<p>Čistilna naprava RCERO, ki deluje s tehnologijo reverzne osmoze, je namenjena čiščenju izcednih vod iz odlagalnega polja RCERO ter posameznih tehnoloških postopkov. Zaradi visoke obremenjenosti izcednih vod čiščenje ni optimalno.</p> <p>V letu 2015 so bile izvedene raziskave z namenom izbora optimalne variantne rešitve predčiščenja izcednih vod iz naših tehnoloških procesov z vidika stroškov investicije, vzdrževanja ter učinkovitosti čiščenja. Preveritev ekonomske učinkovitosti variantnih rešitev je bila podrobneje izvedena tudi v letu 2016, ob čemer je bilo ugotovljeno, da bi bila najučinkovitejša rešitev skupno reševanje vseh izcednih vod RCERO na skupni čistilni napravi, kar pa je potrebno predhodno še potrditi z ustreznimi preizkusi na sami lokaciji.</p> <p>V letu 2016 smo pristopili k pilotnemu preizkusu nadgradnje skupnega čiščenja izcedne vode, katerega izsledke smo pridobili in na podlagi pridobljenih podatkov predvideli izvedbo najoptimalnejše rešitve.</p>	<p>Izdano je bilo naročilo za izvedbo pilotne naprave čistilne naprave za izcedne vode, ki je bila dobavljena. Na podlagi rezultatov pilotnega preizkusa je bilo naročeno projektiranje in priprava dokumentacije za objavo javnega naročila izvedbe čistilne naprave za izcedne vode – faza I.</p> <p>Z javnim naročilom za izvedbo smo pridobili dve ponudbi, ki sta presegali planirana sredstva na tej postavki. Najugodnejšega ponudnika smo povabili na pogajanja. Ker je ponujeni znesek še vedno presegal zagotovljena sredstva, smo del potrebnih sredstev prerazporedili znotraj plana porabe najemnine RCERO za leto 2017.</p> <p>Z izbranim ponudnikom je bila podpisana pogodba.</p> <p>Dela so potekala skladno s terminskim planom in bila zaključena v dogovorjenem roku.</p> <p>Predana je bila bančna garancija za odpravo pomanjkljivosti in napak, objekt je bil predan v uporabo.</p>
4 Nadgradnja sortirnice	
<p>Čelni nakladalec</p> <p>Za obratovanje sortirnice se uporablja čelni nakladalec, s katerim se pripeljane ločeno zbrane frakcije nakladajo v trgalec vreč, ki je prvi element sortirne linije. Stroj se uporablja prav tako za narivanje materiala na balirno linijo ter za ostalo manipulacijo v proizvodnem procesu. Zaradi dotrajanosti obstoječega delovnega stroja in ker v primeru okvar le-tega nadomestnega nimamo, je bila predvidena nabava novega čelnega nakladalca.</p>	<p>V tem obdobju zaradi drugih nujnejših in nepredvidenih potreb ni bilo aktivnosti.</p>
<p>Diesel viličar s prijemalom za bale</p> <p>Obstoječi viličar se uporablja v sortirnici za manipulacijo ter natovarjanje in raztovarjanje baliranih embalažnih frakcij (folije, pločevinke, karton, papir itd), na zbirnem centru za natovarjanje VGA, HZA, sodov z nevarnimi odpadki ter vseh ostalih težjih predmetov, na odlagališču, pri baliranju mešanih komunalnih odpadkov in RDF frakcije. Zaradi njegove dotrajanosti smo za nadaljnje nemoteno delo planirali nabavo novega viličarja.</p>	<p>Objavljeno je bilo javno naročilo za dobavo viličarja, na osnovi katerega je bil izbran dobavitelj opreme. Viličar je bil dobavljen in predan, predana je bila bančna garancija za odpravo pomanjkljivosti in napak v garancijski dobi.</p>
5 Dokumentacija	
<p>Za izvedbo nekaterih načrtovanih investicij je</p>	<p>Pridobljena je bila strokovna presoja požarne</p>



<p>potrebno predhodno izvesti študije, pridobiti projektna izhodišča ter izdelati variantne rešitve. V primeru, da so za investicijo potrebna upravna dovoljenja, je potrebno zagotoviti vso predpisano dokumentacijo (PGD) ter za samo izvedbo izvedbeno dokumentacijo (PZI).</p>	<p>varnosti v MBO in sortirnici, izdelana investicijska dokumentacija za nadgradnjo tehnologije izločanja reciklabilnih frakcij v postopku MBO – faza II.</p>
--	---



3.2.**KOLIČINA V OBDELAVO PREVZETNIH ODPADKOV IZ MESTNE OBČINE VELENJE**

Količina v centru obdelanih odpadkov, pripeljanih iz Mestne občine Velenje v letu 2017, je razvidna iz spodnje tabele.

Klas.št. odpadka	Opis	Količina (kg)	Postopek predelave oz. odstranjevanja*
20 02 01	Biorazgradljivi odpadki	1.999.778	R3
20 03 01	Mešani komunalni odpadki	4.370.592	D8/D9
20 03 03	Odpadki iz čiščenja cest	10.180	D1
20 03 07	Kosovni odpadki	342.700	R12
Skupaj		6.723.250	

*v skladu z Uredbo o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15)

Celje, april 2018

Simona Šrot, dipl. ekon.
Finančna analitičarka



Tina Kramer, univ. dipl. prav.
Vodja sektorja za obdelavo in
odlaganje odpadkov ter investicije





Simbio, d.o.o.
Družba za ravnanje z odpadki
Teharska cesta 49, 3000 CELJE, Slovenija
tel.: +386 (3) 425 64 00, fax: +386 (3) 425 64 12
info@simbio.si, www.simbio.si



PROGRAM IZVAJANJA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV, NASTALIH NA OBMOČJU MESTNE OBČINE VELENJE

za leto

2018

Datum:
april 2018

Direktor:
mag. Marko Zidanšek

simbio, d.o.o.
Teharska c. 49, 3000 CELJE, Slovenija



Program izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje

Plan je bil obravnavan na 6. seji koordinacije RCERO Celje dne 26. 10. 2017 v Celju.

1. UVOD

Program javne službe obdelave in odlaganja za komunalne odpadke, nastale na območju MO Velenje, temelji na Koncesijski pogodbi o izvajanju lokalne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki nastajajo na območju Mestne občine Velenje, ki je podpisana med Mestno občino Velenje (koncedent), SIMBIO d.o.o. (koncesionar) in PUP-Saubermacher d.o.o., ravnanje z odpadki d.o.o., Velenje (izvajalec obvezne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov).

SIMBIO, družba za ravnanje z odpadki d.o.o., Celje je najemnik objektov in naprav Regionalnega centra za ravnanje z odpadki Celje (RCERO Celje).

RCERO Celje zagotavlja dolgoročno rešitev ravnanja z odpadki na regionalnem nivoju širše Savinjske prispevne regije.

Odpadke, ki nastanejo na območju Mestne občine Velenje, izvajalec javne službe zbiranja in prevoza PUP-Saubermacher iz Velenja pripelje na kompleks RCERO, kjer se izvaja koncesionirana gospodarska javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. Koncesionar SIMBIO d.o.o. odpadke po več procesih pred odlaganjem predhodno obdela.

V kompostarni se izvaja kompostiranje ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov.

Mehansko-biološka obdelava preostanka mešanih komunalnih odpadkov je namenjena biološki razgradnji, stabilizaciji in sušenju odpadkov, izločevanju lahke frakcije, ki se transportira na objekt za termično obdelavo odpadkov.

V RCERU poteka tudi demontaža kosovnih odpadkov, iz katerih se izločijo uporabne frakcije.

Preostanek odpadkov, ki ga ni možno več obdelati, se odloži na odlagališče.



Program izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje

2. NAČRT KOLIČIN PREVZETIH ODPADKOV

Načrt količin prevzetih odpadkov za leto 2018 temelji na podatkih o količinah prevzetih odpadkov iz Mestne občine Velenje od PUP-Saubermacher v preteklem letu in oceni koncesionarja.

Za leto 2018 predvidevamo, da bodo količine odpadkov, prevzete od izvajalca javne službe zbiranja in prevoza iz Mestne občine Velenje, na nivoju količin iz leta 2017.

Klas.št. odpadka	Opis	Količina (kg)
20 02 01	Biorazgradljivi odpadki	2.000.000
20 03 01	Mešani komunalni odpadki	4.350.000
20 03 03	Odpadki iz čiščenja cest	11.000
20 03 07	Kosovni odpadki	350.000
Skupaj		6.711.000



3. PLAN RAVNANJA Z ODPADKI ZA LETO 2018

V dejavnost obdelave in odlaganja odpadkov je Mestna občina Velenje vključena od 1.1.2010. Za MOV se izvaja dejavnost kompostiranja bioloških odpadkov, dejavnost obdelave odpadkov v objektu MBO ter odlaganje preostanka odpadkov in odpadkov, ki niso primerni za obdelavo v MBO in imajo izdelano ustrezno oceno za odlaganje.

Za doseganje vseh zastavljenih ciljev bodo potekale aktivnosti povezane s planom nove infrastrukture – RCERO za leto 2018.

OBRAZLOŽITVE PLANA NOVE INFRASTRUKTURE – RCERO – ZA LETO 2018

1 ODLAGALNO POLJE RCERO

Nadgradnja odplinjevalnega sistema RCERO

Sočasno z odlaganjem odpadkov in višanjem deponijskega polja, je potrebno na odlagališču RCERO nadgrajevati odplinjevalni sistem. Nadgrajevanje obsega poviševanje plinjakov za zajem deponijskega plina in ponovno povezovanje le teh v sistem odplinjevanja.

2 MBO IN KOMPOSTARNA TER SKUPNA INFRASTRUKTURA

Nadgradnja tehnologije izločanja reciklabilnih frakcij v postopku MBO – faza II

V letu 2016 smo zaključili investicijo nadgradnje tehnologije MBO – 1. faza, kjer smo zagotovili izločanje odpadne embalaže iz MKO. Projekt je bil uspešno zaključen in cilji projekta so bili doseženi. V letu 2018 načrtujemo 2. fazo investicije v tehnološko opremo, s katero bomo vzpostavili celovit koncept ravnanja z odpadki v Savinjski regiji od povzročitelja do končnega odjemnika predelave odpadkov, kar bo pozitivno vplivalo na ceno storitve obdelave odpadkov.

Ob približevanju »družbi recikliranja« se v Evropski uniji povečujejo okoljski standardi in spodbuja vedno večja raba naravnih virov. Področje ravnanja z odpadki je posledično podvrženo nenehnim zakonskim spremembam na eni strani ter sestavi in količini zbranih odpadkov, napredku tehnologij in razmeram na trgu surovin na drugi strani.

RCERO Celje kot obstoječi center za ravnanje z odpadki za Savinjsko regijo je prvi zagotovil vse potrebne standarde za celovito ravnanje z odpadki. Center ima kadre, obstoječo infrastrukturo, primerno strateško lokacijo in prispevno območje zbiranja odpadkov, kar je osnovni in zadovoljivi pogoj za nadaljnji tehnološki razvoj in obvladovanje celotnega masnega toka odpadkov od izvora do predaje uporabnih frakcij v nadaljnjo predelavo. Zaradi novih evropskih okvirov v prihodnosti je potrebno še dodatno zmanjšati emisije v okolje, zmanjšati delež sežganih odpadkov v primerjavi z recikliranimi ter zmanjšati odstotek odlaganja odpadkov.

Upoštevajoč cilje ravnanja z odpadki, tehnološke možnosti in potrebe po izboljšanju ekonomske učinkovitosti ter optimizaciji stroškov, je potrebno obstoječe naprave dodatno posodobiti oz. nadgraditi. Opustitev tovrstnih vlaganj bi srednjeročno znižala uporabno vrednost infrastrukture in občutno povišala stroške ravnanja z odpadki.



Nov tehnološki sklop v okviru 2. faze bo zagotovil izločanje posameznih reciklabilnih frakcij (PET, HDPE, LDPE, PP, PS, ALU, TETRA). V nov tehnološki segment, kot del postopka mehansko biološke obdelave, bo s tem projektom nameščena naslednja oprema: bobnasto sito, balistični separatorji, transportni trakovi, odpiralec vreč, magnetni izločevalec, nemagnetni izločevalec, stiskalnice materialov, optični separatorji in drugo.

Investicija bo v primerjavi z obstoječo kapaciteto povečala zmogljivosti za izločanje tržno zanimivih frakcij za 300 %. S tem bo imelo delovanje nove, nadgrajene enote neposreden vpliv na ceno javne službe obdelave odpadkov. Za razliko od trenutnega stanja bo zagotovljena vzročno posledična povezava med kvaliteto ločevanja odpadkov na izvoru s končno ceno storitve za občane.

Skupna ocenjena vrednost investicije je 3.600.000,00 EUR brez DDV in bo po predvidenem terminskem planu razdeljena v leti 2018 in 2019, in sicer v letu 2018 v višini 2.835.408,22 EUR brez DDV in v letu 2019 v višini 764.591,71 EUR brez DDV. Natančnejša vrednost investicije bo znana po zaključenem postopku javnega naročila in pridobitvi ponudb.

Nadgradnja mostnih dvigal kompostarne - zamenjava žerjavnih prog

V tehnologiji obdelave biorazgradljivih odpadkov se za manipulacijo odpadkov uporablja mostno dvigalo, ki vozi po žerjavni prog. Obstoječa žerjavna proga je kljub rednim letnim remontom dotrajana, zato je delovanje dvigala zelo oteženo in nezanesljivo, posledično pa obstaja velika nevarnost za poškodbo energijske verige, v sami proizvodnji pa se pojavljajo zastoji. Kljub temu, da se izvaja redno vzdrževanje in remont, ni možno zagotoviti normalnega obratovanja, prav tako sočasna popravila brez zamenjave žerjavne proge nesmiselna, saj moramo od dva do trikrat na leto, obstoječo progo popravljati, letni stroški vzdrževanja pa nenehno naraščajo. Z zamenjavo tirnic bo delovanje dvigala zanesljivejše, stroški vzdrževanja se bodo znižali, posledično pa se bodo zmanjšali tudi zastoji v proizvodnji.

Dograditev električnega omrežja RCERO

Zaradi nadgradnje tehnologije izločanja reciklabilnih frakcij v postopku MBO- faza II, je potrebno nadgraditi dovod električne energije ter nadgraditi varnostne elemente v sami TP RCERO. Zaradi zasedenosti obstoječe kableske kanalizacije je potrebno zgraditi povsem novo 6 cevno kablesko kanalizacijo vključno s AB prehodnimi jaški in vgradnjo ustreznega kabla, v TP pa se vgradijo zaščitna stikala za varovanje celotnega postrojenja.

3 NADGRADNJA ČISTILNE NAPRAVE RCERO

Dograditev sistema čiščenja odpadnih vod – faza II

Zaradi visoke obremenjenosti odpadnih vod iz tehnoloških postopkov RCERO Celje obstoječe čiščenje ni optimalno. Obstoječa čistilna naprava ima zaradi obratovalnih težav nizko stopnjo avtonomije, premajhne kapacitete za maksimalne dotoke vod ter visoke stroške obratovanja. Zaradi teh vzrokov se je povečala količina vode, ki jo zaradi tega vzroka vračamo nazaj na deponijsko telo. Poleg obratovalnih težav predstavlja problem naprave koncentrat, ki predstavlja 40 % vhodne količine. Koncentrat se vrača v deponijsko telo in se posledično ponovno vrne do čistilne naprave. Kapaciteta deponije dolgoročno ne zdrži takšnega vračanja, obremenjenost vod pa se iz leta v leto veča. Takšno obratovanje dolgoročno ni ustrezno in je potrebno najti ustrežnejšo trajno rešitev za izcedne vode. Izhodna voda ustreza parametrom za izpust v javno kanalizacijo, vendar se pri tem koristijo določeni odpusti upravnika javne kanalizacije, ki takšnemu izpustu trenutno ne nasprotuje,



dolgoročno pa je upravljavec napovedal, da bo moral zaradi zagotavljanja ustreznih izpustov na čistilni napravi Celje kriterije zaostri (parameter: biorazgradljivost in amonij).

V letu 2015 so bile že izvedene raziskave z namenom izbora optimalne variantne rešitve predčiščenja izcednih vod iz naših tehnoloških procesov z vidika stroškov investicije, vzdrževanja ter učinkovitosti čiščenja. Preveritev ekonomske učinkovitosti variantnih rešitev je bila podrobneje izvedena tudi v letu 2016. Ugotovljeno je bilo, da bi bila najučinkovitejša rešitev skupno reševanje vseh izcednih vod RCERO na skupni čistilni napravi, kjer se koristi del že obstoječe tehnološke opreme za čiščenje vod.

V letu 2017 je bil izveden pilotni preskus, izveden je bil PZI projekt za izvedbo, izvedeno javno naročilo za izvedbo 1.faze projekta, ki je trenutno v izvajanju. Faza 1 projekta vključuje novo tehnološko fazo po principu fizikalno kemijskega čiščenja. Čiščenje vključuje dodajanje kemikalij za doseganje ustreznih rezultatov (koagulanti, flokulanti) ter naprave za dehidracijo mulja.

V letu 2018 je predvidena druga faza projekta, kjer se bo dodala nova faza čiščenja - oksidacija (UV+H₂O₂) z vsemi potrebnimi fizičnimi prevezavami na novo stanje.

4 REZERVIRANA SREDSTVA ZA OSTALO SKUPNO INFRASTRUKTURO

Nadgradnja centralnega nadzornega sistema (CNS)

Centralni nadzorni sistem, ki obsega nadzorne računalnike na objektih sortirnice, kompostarne, MBO, hale za biostabilizacijo in čistilne naprave je zaradi prilagajanja spremembam tehnoloških postopkov potrebno stalno dograjevati. Predvidenih je več dograditev na posameznih nadzornih sklopih.

Komunikacijska oprema

Neposredna in stalna komunikacijska povezava med zaposlenimi na posameznih sklopih RCERO je za varno, učinkovito in usklajeno delovanje centra izjemno pomemben dejavnik. Predvidena je dobava še dodatnih radijskih postaj s pripadajočo opremo.

Rezervirana sredstva za ostalo skupno infrastrukturo

Na področju ravnanja z odpadki se ves čas dogajajo spremembe. Sprejemajo se nove uredbe, spreminjajo se razmere na trgu. Objekti RCERO poleg rednega vzdrževanja in obratovanja zahtevajo nenehno prilagajanje novim razmeram, zato na RCERO ves čas sledimo zakonodaji in trendom sodobnega ravnanja z odpadki. Obnovitvene investicije in nadgradnje tehnoloških postopkov so namenjene izboljšanju učinkovitosti delovanja, snovne in energetske izrabe odpadkov, podaljšanju življenjske dobe tehnologije in objektov.

5 DOKUMENTACIJA

Za izvedbo nekaterih načrtovanih investicij je potrebno predhodno izvesti študije, pridobiti projektna izhodišča ter izdelati variantne rešitve. V primeru, da so za investicijo potrebna upravna dovoljenja, je potrebno zagotoviti vso predpisano dokumentacijo (PGD) ter za samo izvedbo izvedbeno dokumentacijo (PZI).



Ocene vrednosti investicij temeljijo na okvirnih predračunih, ki lahko pri postopkih javnega naročanja odstopajo 15 – 20 %, zato se dopušča vsebinsko in vrednostno odstopanje med posameznimi točkami plana za leto 2018.

Ocenjena predračunska vrednost najemnine za Mestno občino Velenje za objekte RCERO Celje za leto 2018 znaša 139.846,57 € brez ddv (dopis št. 8291/SŠ z dne 10. 10. 2017).

Skladno s 36. in 52. členom Pogodbe o poslovnem najemu javne infrastrukture RCERO Celje in razmerjih v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb se bodo medsebojne obveznosti poravnavale s kompenzacijo.

NOVA INFRASTRUKTURA – RCERO – 2018 plan za 24 občin sofinancerk

št.	NALOŽBA	PLAN 2018
		v EUR brez DDV
	RAVNANJE Z ODPADKI	3.300.408,22
1	Odlagalno polje RCERO	15.000,00
	Nadgradnja odplinjevalnega sistema RCERO	15.000,00
2	MBO in kompostarna ter skupna infrastruktura	3.075.408,22
	Nadgradnja tehnologije izločanja reciklabilnih frakcij v postopku MBO - faza II	2.835.408,22
	Nadgradnja mostnih dvigal kompostarne - zamenjava žerjavnih prog	160.000,00
	Dograditev električnega omrežja RCERO	80.000,00
3	Nadgradnja čistilne naprave RCERO	60.000,00
	Dograditev sistema čiščenja odpadnih vod - faza II	60.000,00
4	Rezervirana sredstva za ostalo skupno infrastrukturo	130.000,00
	Nadgradnja centralnega nadzornega sistema, komunikacijska oprema, rezervirana sredstva za ostalo skupno infrastrukturo	130.000,00
5	Dokumentacija	20.000,00

št.	VIRI SREDSTEV	PLAN 2018
		v EUR brez DDV
	SKUPAJ VIRI SREDSTEV	3.300.408,22
1	Najemnina infrastruktura RCERO za leto 2018	2.294.614,20
2	Prenos najemnine RCERO iz preteklega obdobja	1.005.794,02



Na območju Regionalnega centra za ravnanje z odpadki bomo na podlagi izdelanega Programa obratovalnega monitoringa izvajali redne monitoringe:

- meritve parametrov padavinske vode
- meritve parametrov onesnaženosti industrijske odpadne vode iz območja RCERO
- meritve onesnaženosti podzemnih in površinskih vod
- meritve emisij snovi v zrak (odlagališče, elektrarna)
- meritve imisij hrupa
- meritve meteoroloških parametrov
- monitoring kakovosti odpadkov (kontrolne kemične analize odpadkov, ocene odpadkov, analize komposta)

4. CILJI

V letu 2018 bomo zastavljene cilje dosegali z izvedbo naslednjih projektov in ukrepov:

- redno obratovanje objektov RCERO I. in II. faza in postopno vključevanje še preostalih občin, ki odpadke še odlagajo na svojih deponijah.
- optimizacija organiziranosti in sodelovanje med posameznimi lokalnimi skupnostmi pri reševanju problematike odpadkov
- optimizacija tehnoloških procesov obdelave odpadkov
- optimizacija energetske porabe pri tehnoloških procesih
- minimizacija vplivov RCERO na okolico
- zagotovitev sredstev za zapiranje odlagališča in izvedbo ukrepov varstva okolja po zaprtju
- povečan obseg izrabe snovne vrednosti in izraba energetske vrednosti odpadkov
- vzpostavljane in vzdrževanje informacijskega sistema o snovnih tokovih posameznih vrst odpadkov ter objektih in napravah za predelavo, obdelavo in končno oskrbo odpadkov in deponijskega plina
- dvig zavesti prebivalstva o problematiki odpadkov in njihovem dolgoročnem reševanju
- nadaljevati z organiziranimi ogledi RCERO in predavanji na temo odpadkov na šolah in KS ter na strokovnih simpozijih



5. IZPOLNJEVANJE DOLŽNOSTI KONCESIONARJA PO KONCESIJSKI POGODBI

Kot koncesionar bomo izpolnjevali svoje dolžnosti kot to določa koncesijska pogodba in veljavna zakonodaja, pri čemer bomo:

- skrbno in strokovno izvajali koncesijo, v skladu z določili pogodbe, zakoni in drugimi predpisi,
- kot dober gospodar uporabljali, upravljali in vzdrževali objekte in naprave RCERO Celje,
- izpolnjevali zahteve, izhajajoče iz okoljske zakonodaje.

6. ZAKLJUČEK

Ravnanje z odpadki je del celovitega področja ravnanja z okoljem, ki je bistvenega pomena za kakovost življenja vsakega posameznika in družbe kot celote.

Odgovorno ravnanje z odpadki posega v vse sfere človekovega življenja - zasebno, gospodarsko in družbeno.

Prizadevanja v javnem podjetju SIMBIO d.o.o. gradimo na:

- skrbnem spremljanju, prepoznavanju in izpolnjevanju sedanjih in prihodnjih potreb odjemalcev in drugih udeleženih strani ter zahtev zakonodaje in regulative na področju kakovosti in ravnanja z okoljem,
- spremljanju svetovnih dosežkov in trendov na področju tehnologije in opreme, skupaj s prepoznavanjem najboljših praks doma in v svetu,
- pravočasnem zagotavljanju ustreznih tehnologij in opreme ter
- optimalni organiziranosti, ki zagotavlja uspešno in učinkovito uresničevanje politike in ciljev, zakonskih in drugih zahtev ter dvigovanje zadovoljstva odjemalcev in drugih udeleženih strani.

Celje, april 2018

Simona Šrot, dipl. ekon.
Finančna analitičarka



Tina Kramer, univ. dipl. prav.
Vodja sektorja za obdelavo in
odlaganje odpadkov ter investicije



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet MO Velenje je na podlagi 34. člena Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/2009) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji..... seji, dne..... sprejel

SKLEP

O SPREJEMU PROGRAMA IZVAJANJA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV, NASTALIH NA OBMOČJU MESTNE OBČINE VELENJE ZA LETO 2018

I.

Svet Mestne občine Velenje sprejme Program izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2018.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 352-06-0001/2018-100

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA:

34. člen Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/2009), v nadaljevanju Odlok, opredeljuje vsebino letnega programa ter poročanje o izvajanju gospodarske javne službe.

V 11. členu koncesijske pogodbe so podrobneje navedene vse pravice in dolžnosti med katere sodita tudi letno poročanje in priprava poslovnih načrtov, letnih programov in poročil.

Izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki bo koncesionar izvajal skladno z določili veljavne zakonodaje in podpisane koncesijske pogodbe.

2. RAZLOGI IN CILJI ZA SPREJEM PROGRAMA GJS SO:

V skladu z 34. členom Odloka in 11. členom koncesijske pogodbe izvajalec vsako leto pripravi letni program, ki ga občinski svet potrjuje in se seznanijo s poročilom izvajanja GJS za preteklo leto.

3. OBRAZLOŽITEV VSEBINE PROGRAMA:

V okviru zakonodaje so v posameznih točkah programa GJS

opredeljene vse ključne aktivnosti v zvezi s programom za leto 2018. V vsebini so zajeti „Načrt količin prevzetih odpadkov“ na podlagi katerega se iz Mestne občine Velenje v letu 2018 načrtuje prevzem odpadkov v količini 6711 ton; za MOV se izvaja dejavnost kompostiranja bioloških odpadkov, dejavnost obdelave odpadkov v objektu MBO ter odlaganje preostanka odpadkov in odpadkov, ki niso primerni za obdelavo v MBO in imajo izdelano ustrezno oceno za odlaganje. V programu sledi „Obrazložitev plana nove infrastrukture – RCERO – za leto 2018“ v kateri so opisana vlaganja v nadgradnjo odplinjvalnega sistema, nadgradnjo tehnologij izločanja reciklabilnih frakcij v postopku MBO, nadgradnjo mostnih dvigal kompostarne, dograditev električnega omrežja v RCERO, dograditev sistema čiščenja odpadnih vod, nadgradnjo centralnega nadzornega sistema, nakup dodatnih radijskih postaj za interno komunikacijo, ter priprava potrebne dokumentacije za nadaljnje prilagoditve infrastrukture. Sestavni del je finančni plan za 24 občin sofinancerk, opis ciljev in drugih zavez.

4. OCENA FINANČNIH POSLEDIC:

Finančne posledice za proračun MO Velenje iz naslova izvajanja koncesije so skladno s podpisano najemno pogodbo v ocenjeni višini 139.846,57 EUR brez DDV, in sicer ocena najemnine za leto 2018 in višine prenesenih sredstev iz preteklih obdobj. Najemnina MO Velenje se bo decembra na podlagi poročil o izvedenih investicijah v RCERO kompenzirala z zahtevki izvajalca GJS, in sicer na podlagi 36. in 52. člena Pogodbe o poslovnem najemu javne infrastrukture RCERO Celje in razmerjih v zvezi z izvajanjem GJS.

Priloge:

1. POROČILO O IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV IZ MESTNE OBČINE VELENJE ZA LETO 2017

2. PROGRAM IZVAJANJA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV, NASTALIH NA OBMOČJU MESTNE OBČINE VELENJE ZA LETO 2018.

Velenje, dne 16.04.2018

Pripravili:
Tina KRAMER, I.r.

mag Marko ZIDANŠEK, I.r.
direktor družbe

Mirjam BRITOVŠEK, I.r.

Anton BRODNIK I.r.
vodja UKD

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam Svetu, da ta program sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.





**PODJETJE ZA RAVNANJE Z ODPADKI d.o.o.
V E L E N J E**

**POSLOVNI NAČRT O IZVAJANJU LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV IN KONCESIJE GRADNJE
PODROČNEGA CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI V MESTNI OBČINI
VELENJE, OBČINI ŠOŠTANJ IN OBČINI ŠMARTNO OB PAKI ZA LETO 2018**

1. UVOD

1.1. Osebna izkaznica družbe

Podjetje PUP-SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki d.o.o., je kapitalska družba z omejeno odgovornostjo. Skrajšani naziv podjetja je PUP-SAUBERMACHER d.o.o.. Podjetje se po Zakonu o gospodarskih družbah razvršča med mala podjetja. Sedež podjetja je Koroška cesta 46, 3320 Velenje.

Osnovni podatki podjetja:

Firma: **PUP-SAUBERMACHER, podjetje za ravnanje z odpadki d.o.o.**

Skrajšana firma: **PUP-SAUBERMACHER d.o.o.**

Sedež: **Koroška cesta 46, 3320 Velenje**

Organizacijska oblika: **družba z omejeno odgovornostjo**

Registracija: **Okrožno sodišče Celje**

Št. vložka: **1/07659-00**

Matična številka: **1759736**

Glavna dejavnost družbe: **38.110**



2. POLITIKA SISTEMA VODENJA

VIZIJA

- Saubermacher Slovenija - postati eno izmed vodilnih podjetij v Sloveniji na področju gospodarnega ravnanja z odpadki.
- Kot hčerinsko podjetje družbe želimo biti fleksibilno podjetje na vseh področjih svojega delovanja in obdržati vodilno mesto v dejavnosti Ravnanja z odpadki v SAŠA regiji.

POSLANSTVO

- Z dejavnostjo Ravnanja z odpadki zagotavljati uporabnikom kakovostno in okolju prijazno ravnanje z odpadki.
- S sodobno opremo, standardi in postopki zagotavlja visok nivo kakovosti opravljenih storitev, pri tem pa prepoznava tveganja, ki pri izvajanju dejavnosti nastanejo, hkrati pa nenehno stremi k izpolnjevanju in prepoznavanju novih priložnosti, ki se ponujajo na področju delovanja družbe.
- Ustvarjanje donosa za naše lastnike.

POLITIKA KAKOVOSTI IN RAVNANJA Z OKOLJEM – načela in vrednote

- Skrb za zadovoljstvo uporabnikov storitev PUP-Saubermacher.
- Odgovorna dolgoročna razmerja s poslovnimi partnerji.
- Strokovna usposobljenost, nenehno izobraževanje.
- Delamo učinkovito po načelih dobrega gospodarja ob upoštevanje tveganj in prepoznavanju priložnosti.
- Varovanje okolja in preprečevanje onesnaževanja okolja.
- Poslujemo v skladu z veljavno zakonodajo in regulativo.
- Sistem vodenja vzdržujemo na ravni standardov ISO 9001 in ISO 14001 in ga stalno izboljšujemo.

STRATEŠKE USMERITVE

- Skrb za razvoj novih storitvenih področij znotraj ravnanja z odpadki ali izven.
- Doseganje ekoloških standardov, ki so najmanj enaki pričakovanim in predpisanim v uredbah in zakonodaji na področju ravnanja z odpadki in nudenje temu primerne standarda uporabnikom naših storitev, kjer je to mogoče meriti.
- Vzdrževati urejena razmerja na področju izvajanja JGS RO in relacij na področju ZC Velenje z predstavniki občin: MOV, Občina Šoštanj in Občina Šmartno ob Paki.

DELOVNO OKOLJE

- Motivacijsko delovno okolje.
- Varna in stabilna delovna mesta.

Splošni cilji kakovosti so naslednji:

- Izboljšati kakovost storitev.
- Izboljševati tehnološke procese.
- Povečevati uspešnost podjetja s stalnimi izboljšavami, zmanjševanjem stroškov poslovanja ter izboljševanjem poslovanja v celoti.

Okvirni cilji ravnanja z okoljem so:

- Zmanjšati porabo naravnih virov.
- Zmanjšati onesnaževanje okolja.
- Ustrezno ravnanje z odpadki.
- Poslovati skladno z veljavno zakonodajo.



3. PRAVNI OKVIRI IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE

Izvajanje službe zbiranja, odvoza in transport odpadkov izvajamo na podlagi :

- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO)
- Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14)
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09– ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16)
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40)
- Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06)
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US in 92/14 – odl. US)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (Uradni list RS, št. 2/06)
- Operativni program ravnanja s komunalnimi odpadki (s poudarkom na doseganju okoljskih ciljev iz Direktive 2008/98/ES, 94/62/ES, 1999/31/ES)
- Uredba o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14 in 54/15, 36/16)
- Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15)
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11, 68/11 – popr., 18/14, 57/15, 103/15 in 2/16 – popr., 35/17)
- Uredba o odpadni električni in elektronski opremi (Uradni list RS, št. 55/15, 47/16)
- Uredba o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi (Uradni list RS, št. 70/08)
- Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom (Uradni list RS, št. 39/10)
- Uredba o odpadnih oljih (Uradni list RS, št. 24/12)
- Pravilnik o skladiščenju izrabljenih gum (Uradni list RS, št. 37/11)
- Uredba o ravnanju z baterijami in akumulatorji ter odpadnimi baterijami in akumulatorji (Uradni list RS, št. 3/10, 64/12 in 93/12, 103/15)
- Uredba o ravnanju z izrabljenimi gumami (Uradni list RS, št. 63/09)
- Uredba o ravnanju z odpadnimi zdravili (Uradni list RS, št. 105/08)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 34/08)
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08)
- Uredba o ravnanju z odpadnimi nagrobnimi svečami (Uradni list RS, št. 78/08)
- Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 14/14)
- Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS, št. 87/12, 109/12)
- Uredba o obvezni GJS zbiranja komunalnih odpadkov (Ur.l. RS, št. 33/17)
- Odlok o javnozasebnem partnerstvu na področju ravnanja z odpadki (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 11/2008, 21/2009, v nadaljevanju Odlok)
- Statut Mestne občine Velenje (UPB-1, uradni vestnik MOV št. 15/2006, 26/2007 in 18/2008)
- Koncesijska pogodba za izvajanje lokalnih gospodarskih javnih služb in koncesije gradnje
- Letni program ravnanja s komunalnimi odpadki v mestni občini Velenje za leto 2018 je izdelan v skladu z 9. členom odloka o javnozasebnem partnerstvu na področju ravnanja z odpadki (Uradni vestnik MOV št. 11/2008).



4. OPIS OBSTOJEČEGA STANJA

4.1. Opremljenost z zabojniki

Tabela 1: Število zabojnikov v MOV za mešane komunalne odpadke in ločene frakcije embalaže ter zbiralnice na dan 30.10.2017

Z/š	Povzročitelji	80L	120 L	240 L	700 L	900 L	1100 L	SKUPAJ POSODE	VREČKE
									60l
1	INDIV. HIŠE	510	3049	181	3			3743	143
1.1.	INDIV. HIŠE (mešana embalaža)		370	3317	6			3693	120
1.2.	INDIV. HIŠE (papir)		10	278	3			291	6
2	BLOKI (MKO)		105	365	484		4	958	
2.1.	BLOKI (mešana embalaža)			8	25			33	
3	LOKALI, OBRT (MKO)	36	132	141	102		7	418	61
3.1.	LOKALI, OBRT (LZF)		3	222	236		4	465	10
4	ZBIRALNICE			5	920		4	929	
5	SKUPAJ	546	3669	4517	1779	0	19	10530	340

Tabela 2: Število zabojnikov v Šoštanju za mešane komunalne odpadke in ločene frakcije embalaže ter zbiralnice na dan 30.10.2017

Z/š	Povzročitelji	80L	120 L	240 L	700 L	900 L	1100 L	SKUPAJ POSOD	VREČKE
									60l
1	INDIV. HIŠE	174	1289	80				1543	124
1.1.	INDIV. HIŠE (mešana embalaža)		40	1483	4			1527	105
1.2.	INDIV. HIŠE (papir)			13	1			14	
2	BLOKI (MKO)		35	90	29			154	
2.1.	BLOKI (mešana embalaža)			20	44			64	
3	LOKALI, OBRT (MKO)	8	58	58	26		1	151	3
3.1.	LOKALI, OBRT (LZF)			103	67		1	171	2
4	ZBIRALNICE			20	245			265	
5	SKUPAJ	182	1422	1867	416	0	2	3889	234



Tabela 3: Število zabojnikov v Šmartnem ob Paki za mešane komunalne odpadke in ločene frakcije embalaže ter zbiralnice na dan 30.10.2017

Z/š	Povzročitelj	80L	120 L	240 L	700 L	900 L	1100 L	SKUPAJ POSOD	VREČKE
									60l
1	INDIV. HIŠE	113	745	34				892	47
1.1.	INDIV. HIŠE (mešana embalaža)		77	809				886	30
1.2.	INDIV. HIŠE (papir)		93	730	3			826	
2	BLOKI (MKO)		1	9	6		1	17	
2.1.	BLOKI (mešana embalaža)			4	17			21	
3	LOKALI, OBRT (MKO)	3	18	22	9			52	
3.1.	LOKALI, OBRT (LZF)		2	24	24			50	
4	ZBIRALNICE			1	91		1	93	
5	S K U P A J	116	936	1633	150	0	2	2837	77

Tabela 4: Število zabojnikov v MOV za biorazgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad na dan 30.10.2017

Z/š	Povzročitelj	35l	50l	80l	120l	240l	700l	SKUPAJ	KOMPOSTNIK
1	INDIV. HIŠE	301	267	127	536			1231	2905
2	BLOKI				81	328	122	531	
3	LOKALI, OBRT	22	4	3	35	30	15	109	3
5	S K U P A J	323	271	130	652	358	137	1871	2908

Tabela 5: Število zabojnikov v Šoštanju za biorazgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad na dan 30.10.2017

Z/š	Povzročitelj	35l	50l	80l	120l	240l	700l	SKUPAJ	KOMPOSTNIK
1	INDIV. HIŠE	51	42	12	66	1		172	1521
2	BLOKI				56	40	4	100	
3	LOKALI, OBRT	2		1	10	4	1	18	2
5	S K U P A J	53	42	13	132	45	5	290	1523

Tabela 6: Število zabojnikov v Šmartnem ob Paki za biorazgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad na dan 30.10.2017

Z/š	Povzročitelj	35l	50l	80l	120l	240l	700l	SKUPAJ	KOMPOSTNIK
1	INDIV. HIŠE	8	10	6	32			56	878
2	BLOKI				4	7	3	14	
3	LOKALI, OBRT	1			3		4	8	
5	S K U P A J	9	10	6	39	7	7	78	878



5. INFRASTRUKTURA (ZBIRNI CENTRI)

Planirana vlaganja v ZC v letu 2018

SREDSTVA	INVESTICIJE V L. 2018
Hidrofor za meteorno vodo	1.000,00
ZC občani – nujna vzdrževalna dela (krpanje asfaltnih površin, kanalete)	4000,00
SKUPAJ:	5.000,00

6. URNIK ZBIRNIH CENTROV

➤ ZBIRNI CENTER VELENJE 1 (ob Škalskem jezeru)

Delovni čas:

-od novembra do februarja:

Ponedeljek, sreda, petka od 7. do 15. ure; torek in četrtek od 7. od 16. ure
v soboto od 8. do 13. ure;
ob nedeljah in praznikih zaprto.

-od marca do oktobra:

od ponedeljka do petka od 7. do 18. ure;
v soboto od 8. do 13. ure;
ob nedeljah in praznikih zaprto.

V zbirnem centru Velenje 1 se ločeno zbira in oddaja:

- papir in lepenke vseh vrst in velikosti, vključno z odpadno embalažo iz papirja in lepenke;
- steklo vseh vrst in velikosti, vključno z odpadno embalažo iz stekla;
- plastiko, vključno z odpadno embalažo iz plastike ali sestavljenih materialov;
- odpadke iz kovin, vključno z odpadno embalažo iz kovin;
- embalažo, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena (prazne tlačne posode, kovinska embalaža, ki vsebuje nevaren porozni ovoj);
- les, vključno z odpadno embalažo iz lesa;
- biorazgradljive odpadke;
- oblačila in druge vrste tekstila;
- nevarne odpadke (kozmetika, dezodoranti, jedilno olje, maščobe, topila, kisline, baze, fotokemikalije, pesticidi, biocidi, fluorescentne cevi in drugi odpadki, ki vsebujejo živo srebro, barvila, črnila, lepila in smole, detergenti);
- infekcijski material (ampule, injekcijske igle ...)
- baterije in akumulatorje;
- električno in elektronsko opremo (TV sprejemniki, radijski sprejemniki, osebni računalniki, tiskalniki, druga elektronska oprema);
- kosovne odpadke (pohištvo, vzmetnice, luči ...);
- belo tehniko (štedilniki, hladilniki, zamrzovalniki), toplotne črpalke, klimatske naprave za uporabo v gospodinjstvih;
- odpadno motorno olje;
- les, ki vsebuje nevarne snovi;
- pnevmatike za osebna vozila (posameznik lahko odda največ 4);
- gradbeni material - plačilo po ceniku PUP-Saubermacher



- preostanek odpadkov.

Protokol oddajanja komunalnih odpadkov v zbirnem centru Velenje 1:

1. Pred zapornico sporočite uslužbencu zbirnega centra ime in priimek, naslov, registrsko številko vozila in občino stalnega prebivališča.
2. Po dvigu zapornice zapeljite z vozilom na tehtnico in počakajte, da se na semaforju spredaj levo prižge zelena luč.
3. Z vozilom zapeljite s tehtnice do zabojnikov za razvrščanje odpadkov.
4. Ko odpadke odložite, ponovno zapeljite na tehtnico in počakajte na zeleno luč.
5. Po dvigu zapornice lahko zapustite zbirni center.

- **Zbirni center Velenje 2** (bivše skladišče gradbenega materiala Era) je bil ukinjen v mesecu septembru 2017.

Po določilih iz Uredbe o obvezni občinski GJS zbiranja komunalnih odpadkov, ki predvideva en zbirni center za naselje z več kot 20.000 prebivalci oz. en na 80.0000 prebivalcev ni več potreben.

Neustrezen je bil tudi po zahtevah infrastrukturne urejenosti (komunalna urejenost-meteorne vode, oljni lovilci, nepropustna površina za tekočine, pokriti prostori za razkladanje in nakladanje, požarna varnost in ...).

- **ZBIRNO MESTO (ZM) ŠOŠTANJ**

Dogovorno z občino Šoštanj smo v mesecu oktobru 2017 iz zbirnega centra odpeljali kontejnerje in ga preimenovali v zbirno mesto (za GD Šoštanj). Na zbirno mesto prihajamo z ustreznimi vozili samo na dan odprtja (2. in 4. sobota v mesecu od 9-12h) in še isti dan odpeljemo vse odpadke.

- **ZBIRNO MESTO (ZM) ŠMARTNO OB PAKI**

Po istem vzoru bomo s 1.1.2018 spremenili način delovanja ZM Šmartno ob Paki (ob pokopališču Šmartno ob Paki). Na zbirno mesto bomo prihajali z ustreznimi vozili samo na dan odprtja (1. in 3. sobota v mesecu od 9-12h) in še isti dan odpeljali vse odpadke.

Na zbirnem mestu Šoštanj in Šmartno ob Paki se ločeno zbira in oddaja:

- papir in kartonska embalaža;
- plastična embalaža;
- kovinska embalaža;
- steklena embalaža;
- papir;
- oblačila;
- tekstil;
- zavržena oprema, ki vsebuje klorofluorogljike (hladilniki, skrinje...);
- baterije in akumulatorji;
- zavržena električna in elektronska oprema (tv, monitorji...);
- veliki gospodinjski aparati(štedilniki, pralni stroji...);
- les;
- plastika;
- kovine;
- kosovni odpadki.

Oddaja odpadkov na zbirnih mestih je s položnico PUP-Saubermacher in osebnim dokumentom. Na zbirna mesta se lahko kot do sedaj pripeljejo vsi navedeni odpadki, razen gradbenih, mešanih odpadkov, biorazgradljivih in nevarnih komunalnih odpadkov.



7. LOČENO ZBIRANJE ODPADKOV

V letu 2018 V Mestni občini Velenje in občini Šoštanj ne načrtujemo sprememb. Tako kot v letu 2017 načrtujemo določena vzdrževalna in investicijska vlaganja v zbiralnice.

V občini Šmartno ob Paki smo po uspešnem zaključku pilot projekta z mesec julijem 2017 dokončno uveljavili odvoz mešanih komunalnih odpadkov in mešane embalaže 1x na tri tedne ter 1x mesečni odvoz papirja od hiš.

V KS Konovo bomo nadaljevali s projektom odvoza papirja od gospodinjstev 1x na dva meseca.

Z inšpektoratom bomo še naprej izvajali nadzor ločenega zbiranja odpadkov. Nadaljevali bomo tudi s preverjanjem vsebin posod pri individuali in blokovni gradnji. Naročnike bomo pismeno opozarjali ali pa jim zaračunavali izredne odvoze s sortiranjem neločenih odpadkov.

8. ZBIRANJE NEVARNIH ODPADKOV S PREMIČNO ZBIRALNICO

Zbiranje izvajamo s premično zbiralnico oz. tovornim vozilom in je opremljeno skladno s predpisi za prevoz nevarnega blaga. Postanek v posameznih naseljih traja najmanj tri ure.

Obveščanje izvajamo preko položnic, spletne strani in z brošuro na začetku leta oz. z informiranjem v občinskih lokalnih časopisih.

Prepuščeni nevarni odpadki se prebirajo, razvrščajo, ločeno tehtajo in ustrezno embalirajo.

Delavci na prevzemu so ustrezno strokovno usposobljeni.

Z odpadki se v času zbiranja in prevoza ravna skladno s predpisanimi postopki o ravnanju z nevarnimi snovmi in skladno z Zakonom o prevozu nevarnega blaga oz. po določilih ADR.

Kontrolo nad zbiranjem in prevozom izvaja naš strokovno usposobljen varnostni svetovalec.

Na predpisanih evidenčnih listih se vodi evidenca po količinah in vrstah odpadka.

Odpadke oddajamo pooblaščenim prevzemnikom.

URNIK POBIRANJA NEVARNIH ODPADKOV ZA LETO 2018

- MESTNA OBČINA VELENJE

KRAJEVNA SKUPNOST	DATUM	DAN	URA	LOKACIJA
KS Gorica	03.05.2018	ČETRTEK	od 15. do 18. ure	pri avtobusnem obračališču
KS Šalek	04.05.2018	PETEK	od 15. do 18. ure	pri Gasilskem domu
KS Staro Velenje	05.05.2018	SOBOTA	od 8. do 11. ure	pri Gasilskem domu
KS Šentilj	05.05.2018	SOBOTA	od 12. do 15. ure	parkirišče pri igrišču (pokopališče)
KS Šmartno	07.05.2018	PONEDELJEK	od 15. do 18. ure	parkirišče pri pokopališču
KS Vinska gora	08.05.2018	TOREK	od 15. do 18. ure	pri Večnamenskem domu
MČ - Desni breg	09.05.2018	SREDA	od 15. do 18. ure	parkirišče pri Merkator tržnica
MČ - Levi breg	10.05.2018	ČETRTEK	od 15. do 18. ure	Kraigherjeva 8 (pri zbiralnici)

- OBČINA ŠOŠTANJ

KRAJEVNA SKUPNOST	DATUM	DAN	URA	LOKACIJA
KS Topolšica	11.05.2018	PETEK	od 15. do 18. ure	pri Gasilskem domu
KS Šoštanj	12.05.2018	SOBOTA	od 8. do 11. ure	pri Gasilskem domu
KS Ravne	12.05.2018	SOBOTA	od 12. do 15. ure	pri Ciglerju
KS Skorno - Florjan	14.05.2018	PONEDELJEK	od 15. do 18. ure	pri cerkvi (križišče za Penk)
KS Gaberke	15.05.2018	TOREK	od 15. do 18. ure	pri Gasilskem domu
KS Lokovica	16.05.2018	SREDA	od 15. do 18. ure	pri Gasilskem domu



- OBČINA ŠMARTNO OB PAKI

VAŠKA SKUPNOST	DATUM	DAN	URA	LOKACIJA
VS PODGORA VS REČICA OB PAKI	17.05.2018	ČETRTEK	od 15. do 18. ure	pri sušilnici
VS PAŠKA VAS	21.05.2018	PONEDELJEK	od 15. do 18. ure	pri Gasilskem domu
VS ŠMARTNO OB PAKI	22.05.2018	TOREK	od 15. do 18. ure	pri pokopališču Šmartno ob Paki

9. PODATKI O ŠTEVILU ZBIRALNIC IN NAMEŠČENIH POSODAH

V MO Velenje imamo trenutno 137+89 (bloki) zbiralnic za zbiranje ločenih frakcij papir, steklo in mešana embalaža. Skupaj imamo nameščenih 962 zabojnikov.

PAPIR			STEKLO		MEŠANA EMBALAŽA (zbiralnice pri blokih)			SKUPAJ
240L	700L	1100L	240L	700L	240L	700L	1100L	
1	448	3	3	239	9	258	1	962

Tabela 7: Število zabojnikov v MOV glede na volumen in ločeno frakcijo na dan 31.10.2017

V občini Šoštanj imamo trenutno 62+36 (bloki) zbiralnic za zbiranje ločenih frakcij (papir, steklo in mešana embalaža). Skupaj imamo nameščenih 329 zabojnikov.

PAPIR			STEKLO		MEŠANA EMBALAŽA (zbiralnice pri blokih)		SKUPAJ
240L	700L		240L	700L	240L	700L	
6	154		7	91	27	44	329

Tabela 8: Število zabojnikov v Šoštanju glede na volumen in ločeno frakcijo na dan 31.10.2017

V občini Šmartno ob Paki imamo trenutno 39+11(bloki) zbiralnic za zbiranje ločenih frakcij (papir, steklo in mešana embalaža). Skupaj imamo nameščenih 114 zabojnikov.

PAPIR			STEKLO		MEŠANA EMBALAŽA (zbiralnice pri blokih)		SKUPAJ
240L	700L	1100L	240L	700L	240L	700L	
	12	1	1	79	4	17	76

Tabela 9: Število zabojnikov v Šmartnem ob Paki glede na volumen in ločeno frakcijo na dan 31.10.2017

Zbiralnice so postavljene v soglasju z lastniki zemljišč. Vse posode so opremljene z namenskimi nalepkami v ustrezni barvi in odprtini.

Ločeno zbrane frakcije odvažamo embalažnim shemam po letno dogovorjenem odstotnem deležu, ki ga določa Ministrstvo za okolje in prostor.

Za letošnje leto je za investicijsko in tekoče vzdrževanje zbiralnic predviden strošek v višini 7.500,00 €.

10. ZBIRANJE KOSOVNIH ODPADKOV

Naročilo in odvoz kosovnih odpadkov bo v letu 2018 potekal na naročilnico in sicer od 15.3.2018 do 30.10.2018.



Obrazec naročila za kosovni odvoz bodo gospodinjstva prejela s položnico v mesecu februarju. Objavljena je tudi na naših internetnih straneh.

Odvoz opravljamo najkasneje v roku 14 dni po prejetju naročila oz. po predhodni uskladitvi termina.

Naročila za blokovno gradnjo se zbirajo preko upraviteljev.

Prebrane in razsortirane frakcije ločeno tehtamo in vodimo ločene evidence po občinah in vrsti odpadka.

Zadnja naročila za odvoz bomo sprejemali do 30.10.2018.

11. KOMUNIKACIJA S POVZROČITELJI ODPADKOV

Različne reklamacije in pritožbe še naprej obravnavamo in rešujemo tekoče v skladu s standardom kakovosti 9001 in okoljskim standardom 14001.

Za vsa gospodinjstva bo izdana brošura z vsemi koristnimi informacijami.

Več ostalih informacij in obvestil bo na voljo na naših spletnih straneh.

Obveščanja in osveščanja izvajamo skladno z zakonskimi zahtevami.

12. OBRAČUNAVANJE IN CENE STORITEV

Cene so definirane skladno z uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

V vseh 24 občinah Savinjske regije so se povišale tudi cene za obdelavo, odlaganje in kompostiranje odpadkov s strani Simbia-Celje, ki izvaja predelavo, odlaganje in kompostiranje (nove cene od 1.7.2016).

Gradbeni odpadki se obračunavajo povzročiteljem oz. investitorjem, zbrane količine so izvzete iz skupno zbranih mesečnih količin za obračun.

Tabela 10: Cenik ravnanja z odpadki v MOV

VELENJE		1.7.2016
STORITEV	€/kg	€/kg
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE (KO)	0,00234	0,17541
ZBIRANJE KOMUNALNIH ODPADKOV (KO)-PUPS	0,17307	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE (BIOO)	0,00234	0,11513
ZBIRANJE BIOLOŠKO RAZGRADLJIVIH ODPADKOV (BIOO)-PUPS	0,11279	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE OBDELAVE KO-SIMBIO	0,02592	0,08703
OBDELAVA KO - SIMBIO	0,06111	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE OBDELAVE BIOO-SIMBIO	0,05071	0,08613
OBDELAVA BIOO - SIMBIO	0,03542	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE ODLAGANJE KO-SIMBIO	0,03024	0,06972
ODLAGANJE KO PO OBDELAVI – SIMBIO*	0,03948	

*se obračunava za 35% v obdelavo sprejetih odpadkov

Tabela 11: Cenik ravnanja z odpadki v Šoštanju

ŠOŠTANJ		1.7.2016
STORITEV	€/kg	€/kg
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE (KO)	0,00147	0,15789
ZBIRANJE KOMUNALNIH ODPADKOV (KO)-PUPS	0,15642	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE (BIOO)	0,00147	0,11426
ZBIRANJE BIOLOŠKO RAZGRADLJIVIH ODPADKOV (BIOO)-PUPS	0,11279	



UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE OBDELAVE KO-SIMBIO	0,02592	0,08703
OBDELAVA KO - SIMBIO	0,06111	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE OBDELAVE BIOO-SIMBIO	0,05071	0,08613
OBDELAVA BIOO - SIMBIO	0,03542	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE ODLAGANJE KO-SIMBIO	0,03024	0,06972
ODLAGANJE KO PO OBDELAVI – SIMBIO*	0,03948	

*se obračunava za 35% v obdelavo sprejetih odpadkov

Tabela 12: Cenik ravnanja z odpadki v Šmartnem ob Paki

ŠMARTNO OB PAKI		
STORITEV	€/kg	1.7.2016
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE (KO)	0,00081	0,16484
ZBIRANJE KOMUNALNIH ODPADKOV (KO)-PUPS	0,16403	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE (BIOO)	0,00081	0,15369
ZBIRANJE BIOLOŠKO RAZGRADLJIVIH ODPADKOV (BIOO)-PUPS	0,15288	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE OBDELAVE KO-SIMBIO	0,02592	0,08703
OBDELAVA KO - SIMBIO	0,06111	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE OBDELAVE BIOO-SIMBIO	0,05071	0,08613
OBDELAVA BIOO - SIMBIO	0,03542	
UPORABA JAVNE INFRASTRUKTURE ODLAGANJE KO-SIMBIO	0,03024	0,06972
ODLAGANJE KO PO OBDELAVI – SIMBIO*	0,03948	

*se obračunava za 35% v obdelavo sprejetih odpadkov

12.1. CENIK ODVOZA LOČENO ZBRANIH FRAKCIJ S SMETARSKIMI VOZILI ZA PRAVNE OSEBE

ZABOJNIKI:

KOVINSKA, PLASTIČNA EMBALAŽA IN TETRAPAKI, STEKLENA EMBALAŽA, PAPIRNA IN KARTONSKA EMBALAŽA	CENA ZA ODVOZ (brez DDV)
1100L -ZABOJNIK	13,20 €
700L -ZABOJNIK	9,30 €
240L -ZABOJNIK	5,40 €

VREČKE:

ČRNA ZA MEŠANE KOMUNALNE ODPADKE	CENA ZA ODVOZ (brez DDV)
60L - VREČKA	2,79 €
RUMENA ZA MEŠANO EMBALAŽO IN PROZORNA ZA PAPIRNO IN KARTONSKO EMBALAŽO	CENA ZA ODVOZ (brez DDV)
60L - VREČKA	1,35 €

Tabela 13: Cenik za ločene frakcije za storitvene dejavnosti v Šaleški dolini



13. VZDRŽEVALNA VLAGANJA IN OKVIRNI NAČRT VLAGANJA V LETU 2018 NA PODROČJU IZVAJANJA JGS RO IN ZBIRNIH CENTROV V OBČINAH

V osnovi letu 2018 večjih investicij ne načrtujemo. Tekoče bomo izvajali potrebna vzdrževalno investicijska dela na področju zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov v Velenju. Vse aktivnosti bomo izvajali na osnovi pisne uskladitve in potrditve s strani lastnic področja, ki so občine.

Še vedno ostaja odprto vprašanje investicijsko vlaganje v zaprto odlagališča nenevarnih odpadkov. Koncesionar je uspešno zaključil vsa izvedbena dela, ki so bila zapisana v programu zapiralnih del. Na ostale dodatne zahteve s strani lastnic zemljišča ne pristaja razen v primeru sklepa skupščine. Področje obdelave in odlaganja odpadkov ni predmet naše koncesije, ker je v te namene podeljena koncesija družbi SIMBIO in podpisana pogodba med občinami za gradnjo regijskega centra za ravnanje z odpadki RCERO Celje. To pomeni tudi objektivno smiselnost vprašanja na temo gradnje centra za obdelavo odpadkov, ker vse odpadke vozimo v Simbio.

Povišanje stroškov iz naslova obstoječih postavk (najemnine..) in eventualno nove nastale stroške (vlaganja v OS, monitoringi,...), ki pomenijo dodatno obremenitev poslovanja v osnovi brez sprememb cen storitve do občanov ne pride v poštev. Vse spremembe vsebine in višine stroškov bomo predstavili na skupščini družbe in v povezavi z tem iskali soglasje in potrditev družbenikov.

14. DELOVANJE ZAPRTEGA ODLAGALIŠČA VELENJE

I. UVODNA DOLOČILA

Številka dokumenta: 35467-13/2013-15 Okoljevarstveno dovoljenje (OVD)

Datum izdaje: 13.1.2017

Datum prejema: 17.1.2017

Datum pravnomočnosti: 1.2.2017

Obseg dovoljenja: OVD za obratovanje odlagališča v obdobju njegovega zaprtja

Lastnice odlagališča: Mestna občina Velenje, Občina Šoštanj, Občina Šmartno ob Paki

Občina odlagališča: Mestna občina Velenje

Upravljavec: PUP-Sauberacher d.o.o., Koroška cesta 46, Velenje

Direktor: Herodež Janez

Odgovorna oseba: Vodja tehnološke priprave dela, Centrih Ocepek Alenka

Namestnik odgovorne osebe: Vodja zbirnega centra, Kolenc Andrej

Časovno obdobje: 30 let (od 17.1.2017)

II. OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE (OVD) - OBSEG DOVOLJENJA

Območje odlagališča:

parc. št.: 876/2, 876/5, 868/1, 876/4, 885/12, 885/11, 885/10, 885/9, 885/6, 885/5, 885/4, 895/2, 895/3, 885/25, 885/1, 896/5, 942/1, 937/2, 875/1, 942/10, 876/3, 885/7, 883/2, 1252/1, 1252/2, 885/8, 868/9, 885/19, 896/6, 868/2, 937/6, 945/29; vse k.o. 957 Škale, Občina: Mestna občina Velenje in je opredeljeno z Gauss-Krugerjevimi koordinatami.

Sistem za zajem in izrabo odlagališčnega plina - bakla

Baklo za sežig plinov, ki se nahaja na lokaciji, opredeljeni z Gauss-Krugerjevima koordinatama centroida Y=508970, X=136555



III. ZAKONSKE OSNOVE

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ)
- Uredba o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14, 54/15 in 36/16)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13)

14.1. OBDOBJE IZVAJANJA OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCA ZAPRTEGA ODLAGALIŠČA

Upravljalavec mora v časovnem obdobju najmanj 30 let zagotavljati:

- vzdrževanje in varovanje odlagališča,
- izvajanje meritve,
- izvajanje rednih pregledov stanja teles odlagališča,
- izdelavo poročila o stanju odlagališča ter o opravljenih meritvah za posamezno koledarsko leto.

14.2. ZAHTEVE V ZVEZI Z IZVAJANJEM REDNIH PREGLEDV TELESA ZAPRTEGA ODLAGALIŠČA IN DELOVANJA TEHNIČNIH OBJEKTOV ODLAGALIŠČA

Upravljalavec zagotavlja redne preglede telesa odlagališča:

- višine in oblike odloženih odpadkov glede možnega posedanja ali drugih sprememb, ki bi lahko vplivale na stabilnost odlagališča (meritve višin odlagališča in inklinometerske meritve-odmike),
- izvedbe prekrivanja in rekultivacije na prekritem območju telesa odlagališča ali njegovih delih,
- sprememb v položaju, višin ali obliki telesa odlagališča ali njegovih delov,
- naprav za zbiranje izcednih odpadnih vod iz odlagališča (2x letni čiščenje cevi in kanalov),
- naprav za izvedbo monitoringu podzemne vode (čiščenje vrtin-prvič v letu 2018 in potem na dve leti) ter
- sistema za zbiranje in odvajanje neonesnažene padavinske vode (1x letno čiščenje kanalet).

14.3. ZAHTEVE V ZVEZI Z IZVAJANJEM MERITEV METEOROLOŠKIH PARAMETROV

Upravljalavec zagotavlja izvajanje meritev meteoroloških parametrov iz preglednice »Meteorološki podatki« 2 x mesečno na isti dan v mesecu (izpis meritev poteka na 14 dni-sreda)

Meteorološki parametri

Vrsta meritev
Količina padavin
Temperatura zraka
Hitrost in smer vetra
Zračna vlaga in izhlapevanje

14.4. ZAHTEVE V ZVEZI Z IZVAJANJEM OBRATOVALNEGA MONITORINGA STANJA PODZEMNE VODE

- Potrjen program obratovalnega monitoringa podzemnih voda, NLZOH, Prvomajska 1, 2000 Maribor, št. 211-a-13/7133-14/2, 25.8.2014.



- Potrjen program ukrepov v primeru preseganja opozorilne spremembe parametrov podzemne vode, NLZOH, Prvomajska 1, 2000 Maribor, št. 211-a-13/7133-14/6, 18.11.2016.
- Upravljavec zagotavlja, da se obratovalni monitoring podzemnih voda izvaja v skladu s potrjenim programom obratovalnega monitoringa podzemnih voda.
- Upravljavec zagotavlja, da se izvajajo meritve gladine podzemne vode izvajajo ročno z intervalom enkrat na 14 dni na naslednjih opazovalnih vrtinah: KD-2/98, KD-3a**, KD-4/98, KD-6/99, KD-6a*, KD-8/03, KD-9/03, KD-1/98(g), KD-3/98(g).

Opazovalne vrtine za izvajanja obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode

Opazovalna vrtina oz. merilno mesto	Gauss-Krugerjeva koordinata Y	Gauss-Krugerjeva koordinata X
KD-2/98	508922,97	136821,50
KD-4/98	508884,20	136775,67
KD-6/99	509163,92	136137,84
KD-6a*	509184,49	136095,17
KD-8/03	508823,00	136660,00
KD-9/03	509038,66	136602,11
KD-3a**	508921,40	136657,70
KD-1/98 (g)	509006,70	136755,90
KD-3/98 (g)	508970,50	136709,80

Gorvodne opazovalne vrtine: KD-6/99, KD-6a*

Dolvodne opazovalne vrtine: KD-4/98, KD-3a*, KD-8/03

*nova vrtina KD-6a

**nova vrtina KD-3a

(g)na vrtinah KD-1/98(g), KD-3/98(g) se izvaja samo meritve gladine podzemne vode

- Upravljavec dvakrat letno s časovnim presledkom najmanj dveh mesecev zagotavlja terenske meritve, meritve osnovnih ter indikativnih parametrov na opazovalnih vrtinah KD-6/99 (KD-6a*), KD-4/98 (KD-3a*), KD-8/03. Pooblaščen inštitucija opravi meritve, analize in poročila (vmesna in letna).
- Upravljavec vsako šesto leto (od leta 2017) zagotavlja terenske meritve in meritve osnovnih ter indikativnih parametrov ter drugih onesnaževal na opazovanih vrtinah KD-6/99 (KD-6a*), KD-4/98 (KD-3a*), KD-8/03. Pooblaščen inštitucija opravi meritve, analize in poročila (vmesna in letna).

Obseg terenskih meritve ter osnovni in indikativni parametri podzemnih vod ter razširjen obseg meritev

PODZEMNE VODE
2X LETNO -s presledkom najmanj dveh mesecev
Obseg terenskih meritev: terenske meritve, temperatura zraka, temperatura vode, električna prevodnost, ph vrednost, vsebnost kisika, motnost, redoks potencial, prehodnost vrtine, gladina podzemne
osnovni parametri: TOC, AOX, amonij, matrij, kalij, kalcij, magnezij, železo, hidrogen karbonati, nitrati, sulfati, kloridi, ortofosfati, bor, mineralna olja, ftalati
indikativni parametri :nitriti, sulfidi,
kovine: Aluminij, antimon, arzen, baker, barij, mangan, molibden, nikelj, selen, srebro, svinec, talij, titan, berilij, cink, kadmij, kobalt, kobalt, kositer, krom (skupno), telur, vanadij,
endokrilne spojine: bisfenol A, oktifenoli, nonifenoli, indikacija organskih spojin z vrednotenjem estrov in fosforne kisline
razširjen obseg meritev-vsako šesto leto od l.2017: fluorid, bromid, cianid, živo srebro, mineralna olja, fenolne snovi, pentaklorfenol, lahkoahlapni klorirani ogljikovodiki, lahkoahlapni aromatski ogljikovodiki, triklorbenzeni, poliklorirani bifenili, policiklični aromatski ogljikovodiki, pesticidi (organoklorni, organofosfori, triazinski, acetamidi, derivat fenoksiocetne kisline, fenil urca)



14.4.1. Upravljavec mora v okviru izvajanja obratovalnega monitoringa stanja podzemne vode zagotoviti, da se:

- pred začetkom vzorčenja iz opazovalnih vrtin KD-6/99 (KD-6a*), KD-4/98 (KD-3a*), KD-8/03 izvede predčrpanje podzemne vode z mobilno potopno črpalko količine vsaj treh vodnih stolpcev podzemne vode;
- izvede presojo ustreznosti opazovalnih vrtin na koncu enoletnega opazovalnega obdobja na podlagi analize trendov opazovanj in medsebojne primerjave meritev v posameznih opazovalnih vrtinah;
- v obdobju enkrat na 6 mesecev se preveri prehodnost vrtin;
- v okviru presojanja ustreznosti opazovalnih vrtin sprejme odločitev ali je vrtino potrebno očistiti;
- izvede presojo ustreznosti mreže opazovalnih vrtin na koncu enoletnega opazovalnega obdobja;
- vodi evidenco o katerih koli drugih posegih na opazovalnih vrtinah in morebitnih poškodbah.

Meritve, čiščenje, presojo ustreznosti vrtin izvede pooblaščen inštitucija. Upravljavec v tabelo vrtine (kjer se vpisujejo meritve), vodi evidenco o posegih in morebitnih poškodbah na vrtinah.

14.5. ZAHTEVE V ZVEZI Z IZVAJANJEM OBRATOVALNEGA MONITORINGA STANJA POVRŠINSKIH VODA

14.5.1. Upravljavec zagotavlja, da se izvajajo meritve parametrov obratovalnega monitoringa stanja površinskih voda na mestih vzorčenja, ki so opredeljena z Gauss-Krugerjevimi koordinatami.

Parametri kemijskega stanja, splošno fizikalno-kemijskih parametrov in posebnih onesnaževal:

Mesto vzorčenja	Gauss-Krugerjeva koordinata Y	Gauss-Krugerjeva koordinata X	Gauss-Krugerjeva koordinata Z
Potok Lenčinka gorvodno (PLG)	136124,24	509144,07	396,31
Potok Lenčinka dolvodno (PLD)	136740,91	509046,58	380,09

Parametri kemijskega stanja, splošno fizikalno-kemijskih parametrov in posebnih onesnaževal

POVRŠINSKE VODE
2X LETNO -s presledkom najmanj šestih mesecev
GORVODNO, DOLVODNO
parametri kemijskega stanja površinskih voda: alaklor, antracen, antrazin, benzen, bromirani difenileter, kadmij in njegove spojine, ogljikov tetraklorid, kloalkalni C10-13, klorofenvinfor, klorpirifos (klorpirifus-etil), ciklodienski pesticidi (aldrin, dieldrin, endrin, izodrin), vsota DDT (para-para-DDT), 1,2-dikloretan, diklorometan, di(2-etilheksil)ftalat(DEHP), diuron, diuron, diuron, diuron, endosulfan, fluoranten, fluoranten, heksaklorobenzen, heksaklorobenzen, heksaklorobenzen, heksaklorobutadien, heksaklorocikloheksan, izoproturon, svinec in njegove spojine, naftalen, nikelj in njegove spojine, nonilfenol, nonilfenol, nonilfenol, oktilfenol, pentaklorobenzen, pentaklorofenol, poliaromatski ogljikovodiki (PAH), simazin, tetrakloetilen, trikloetilen, tribitilkositrove spjine (tribitilkositrov kation), triklorobenzeni, triklorometan (kloroform), trifluralin, trifluralin, dikofol, perfluorooktan sulfonska kislina in njeni derivati (PFOS), kvinoksifen, diksini in dioksinom podobne kisline, diksini in dioksinom podobne kisline, aklonifen, bifenoks, bifenoks, bifenoks, bifenoks, cibutrin, cipermetrin, diklorvos, heksabromociklododekani (HBCDD), gheptaklor in heptaklor epoksid, terbutrin
splošni fizikalno-kemijski parametri:
temperatura vode
biokemijska poraba kisika v petih dneh BPK5
koncentracija v vodi raztopljenega kisika O2
nasičenost vode s kisikom %
celotni organski ogljik (TOC)



električna prevodnost pri 25 stopinj celzija
m-alkaliteteta
PH
Amonij, nitrat, celotni dušik, celotni fosfor, ortofosfat, suspendirane snovi po kroženju
posebna onesnaževala:
sintetična onesnaževala: 1,2,4-trimetilbenzen, 1,3,5-trimetilbenzen, bisfenol-A, klorotoluron(+desmetil klorotoluron), cianid (prosti), dibutilftalat, dibutilkositrov kation, epiklorhidrin, fluorid, formaldehid, glifosat, heksakloroetan, ksilen, linearni alkilbenzen sulfonati-LAS (C10-C13), n-heksan, pendimetalin, fenol, S-metolaklor, terbutilazn, toluen
nesintetična onesnaževala: arzen in njegove spojine, baker in njegove spojine, bor in njegove spojine, cink in njegove spojine, kobalt in njegove spojine, krom in njegove spojine (izražen kot celokupni krom), molibden in njegove spojine, antimon in njegove spojine, selen,
druga posebna onesnaževala: nitrit, KPK, sulfat, mineralna olja, organski vezani halogeni sposobnost adsorpcije (AOX), poliklorirani bifenili (PCB)

- Upravljavec zagotavlja, da se izvaja vzorčenje in meritve parametrov dvakrat letno, pri čemer mora biti časovni presledek med dvema zaporednima meritvama najmanj šest mesecev.
- Upravljavec zagotavlja izvajanje meritev hidroloških parametrov (podatki o vodostaju ali pretoku vodotoka) istočasno z vzorčenjem, razen če se ti podatki na mestih vzorčenja spremlja v okviru hidrološkega monitoringa, ki ga zagotavlja država.
- Vzorčenje in meritve se morajo izvajati na gorvodnih in dolvodnih mestih vzorčenja v istem dnevu s čim krajšim presledkom ter v času stabilnih hidroloških razmer pri pretokih, ki so manjši od srednjega pretoka.

Meritve izvede pooblaščen inštitucija, ki naredi obdobja in letna poročila.

15. OKOLJEVARSTVENE ZAHTEVE ZA EMISIJO SNOVI V ZRAK

15.1.1. Zahteve v zvezi z emisijo snovi v zrak

- Upravljavec redno izvaja vzdrževanje dobrega tehničnega stanja sistema za zajem in sežig odlagališčnega plina.
- Upravljavec zajema odlagališčni plin in ga sežiga na bakli (pri 600 stopinj celzija).
- Upravljavec pri sežigu odlagališčnega plina na bakli iz točke še ne zagotavlja temperaturo odpadnega plina pri konici plamena najmanj 1000 stopinj celzija in čas zadrževanja odpadnih plinov v zgorevalnem prostoru pa mora biti najmanj 0,3 sekunde (kot sledi iz OVD).
- Upravljavec ima za baklo poslovnik in zagotavlja, da bakla kot naprava za čiščenje odpadnih plinov obratuje v skladu s poslovnikom.
- Upravljavec zagotavlja, da se vodi obratovalni dnevnik v obliki vezane knjige z oštevilčenimi stranmi, v katerega se dnevno vpisujejo vsa opravljena dela pri obratovanju in vzdrževanju bakle, rezultati merjenja delovanja tehnologije čiščenja in vsi izredni dogodki, ki nastanejo med obratovanjem zaradi drugačne sestave odlagališčnega plina, okvar ali drugih prekinitev obratovanja bakle in njihov čas trajanja.

15.1.2. Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa

Upravljavec zagotavlja, da meritve sestave odlagališčnega plina iz odlagališča obsegajo:

- redne meritve metana (CH₄), ogljikovega dioksida (CO₂) in kisika (O₂) v odlagališčnem plinu,
- občasne meritve sestave plina glede na vsebnost vodikovega sulfida (H₂S), vodika (H₂) in drugih plinov, če so te snovi, glede na sestavo odloženih odpadkov, prisotne v odlagališčnem plinu.

Pogostost meritev emisij plinov

Vrsta meritev	Pogostost izvajanja po zaprtju odlagališča
Emisije plinov in zračni tlak	Na 6 mesecev (1)

Učinkovitost sistemov za izsesavanje plinov se redno preverja.



Meritve emisije plinov

EMISIJA V ZRAK
2X LETNO -s presledkom najmanj šestih mesecev
redne meritve v odlagališčnem plinu:
metana CH ₄
ogljikovodikovega dioksida CO ₂
kisika O ₂
občasne meritve sestave odl.plina
vodikovega sulfida H ₂ S
vodika H ₂
drugih plinov glede na sestavo odloženih odpadkov
meritev zračnega tlaka

- Upravljavec najmanj enkrat letno zagotavlja meritve porabe odlagališčnega plina za sežig na bakli.
- Upravljavec zagotavlja izdelavo ocene o letni emisiji snovi v zrak.
- Upravljavec še ne zagotavlja nadzor poteka zgorevanja, ker bakla še ni opremljena z merilniki, ki kontinuirano merijo in beležijo temperaturo v zgorevalnem prostoru, pri čemer mora biti merilno mesto postavljeno pri konici plamena.

Meritve izvede pooblaščen inštitucija, ki naredi obdobja in letna poročila. Upravljavec vodi obratovalni dnevnik v obliki vezane knjige za dela pri obratovanju in vzdrževanju bakle.

16. OKOLJEVARSTVENE ZAHTEVE ZA EMISIJE SNOVI IN TOPLOTE V VODE

16.1.1. Zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode

- Upravljavec zagotavlja z namenom zmanjševanja emisij snovi in toplote zaradi odvajanja izcedne vode vzdrževanje drenaže in zbirnega merilnega jaška za odvajanje izcedne vode.

16.1.2. Mejne vrednosti emisij snovi in toplote v vode

- Upravljavcu se na iztoku V1 z imenom »Izcedna voda«, na mestu, določenim z Gauss-Krugerjevima koordinatama Y=508946, X=136685 na zemljišču k.o. 957 Škale s parcelno št. 942/12 dovoli odvajanje izcedne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo Šoštanj (Šaleške doline), in sicer:
 - v največji letni količini 49.000 m³
 - v največji dnevni količini 134 m³ z največjim 6-urnim pretokom 9,29 l/s.
- Upravljavec zagotavlja, da v obdobju zaprtja odlagališča, izmerjene vrednosti parametrov v izcedni vodi na iztoku V1 z imenom »Izcedne vode« pred odvajanjem v javno kanalizacijo na merilnem mestu, ne presežejo mejnih vrednosti.

Meritve izvede pooblaščen inštitucija, ki naredi obdobja in letna poročila.

16.1.3. Zahteva glede neonesnažene padavinske odpadne vode

- Upravljavec zagotavlja, da se neonesnežene padavinske vode zbirajo in odvajajo ločeno od izcednih vod, ki nastajajo na območju odlagališča.



16.1.4. Zahteva v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa izcedne vode

- Upravljavec zagotavlja izvajanje obratovalnega monitoringa izcedne vode na iztoku V1 z imenom »Izcedne vode«, na merilnem mestu MM1, določenim z Gauss-Krugerjevima koordinatama Y=508973, X=136666, ki se nahaja na zemljišču v k.o. 957 Škale s parcelno št. 875/1, z odvzemom 24-urnega vzorca najmanj dvakrat letno.
- Upravljavec še ne zagotavlja, da se na merilnem mestu MM1 med vzorčenjem meri pretok odpadne vode.
- Upravljavec zagotavlja za ta namen izvajanja obratovalnega monitoringa izcedne vode stalno, dovolj veliko, dostopno in opremljeno merilno mesto, ki pooblaščenemu izvajalcu meritev omogoča tehnično ustrezno merjenje količine odpadne vode, temperature in PH vrednosti med vzorčenje ter jemanje vzorcev odpadne vode, brez nevarnosti za izvajalca meritev.

Parametri v izcedni vodi

IZCEDNE VODE
2X LETNO
parameter:
temperatura
PH
neraztopljene snovi
usedljive snovi
biološka razgradljivost
parameter izražen kot: celotni krom, baker, nikelj, svinec, živo srebro, kadmij, cink, amonijev dušik, sulfid, celotni dušik, celotni fosfor, kemijska potreba po kisiku KPK, biokemijska potreba po kisiku BPK5, celotni ogljikovodiki (mineralna olja), lahkohlapni aromatski ogljikovodiki (BTX) (a)*
<small>*BTX so vsota benzena, toluena, etilbenzena in ksilena, pri čemer se za vsako posamezno spojino izvajajo meritve. Pri ksilenu se upošteva orto, meta in para izomere</small>

Urediti je potrebno merilno mesto in sicer za meritev pretoka v času vzorčenja. Vsaj enkrat letno se izvaja čiščenje odtočnih cevi.

Meritve izvede pooblaščen inštitucija, ki naredi obdobja in letna poročila.

17. OBVEZNOSTI OBVEŠČANJA VPLIVOV NA OKOLJE

- Upravljavec zagotavlja, da o čezmernem vplivu na okolje, v kolikor ga ugotovi pri obratovalnem monitoringu ali pomembnih spremembah telesa odlagališča, v kolikor jih ugotovi pri rednem pregledu, najpozneje v sedmih dneh od ugotovitve o tem in ukrepih, ki jih namerava izvesti za odpravo nepravilnosti, pisno obvesti inšpektorat, pristojen za varstvo okolja.
- Upravljavec zagotavlja, da v primeru ugotovitve, da je bila dosežena opozorilna sprememba katerega koli osnovnega ali indikativnega parametra onesnaženosti podzemne vode, takoj začne izvajati ukrepe zmanjševanja škodljivih vplivov na podzemne skladno s potrjenim Programom ukrepov v primeru preseganja opozorilne spremembe parametrov podzemne vode ter o doseganju opozorilne vrednosti in začetku izvajanja ukrepov pisno obvesti inšpektorat najpozneje v sedmih dneh po ugotovitvi spremembe, o izvedenih ukrepih pa poročati v poročilu o obratovalnem monitoringu stanja podzemne vode.

18. OBVEZNOSTI POROČANJA

Upravljavec najpozneje do 31.3. tekočega leta poroča za preteklo koledarsko leto na ARSO in MOV predložiti naslednja poročila:

- Pregled telesa odlagališča
- Podatke o posedanju ravni odlagališča



- Meteorološke podatke
- Stanje podzemnih voda
- Stanje površinskih voda
- Emisijah snovi v zrak
- Monitoringu izcednih voda

19. ZAHTEVE V ZVEZI S FINANČNIM JAMSTVOM

19.1. V primeru neizpolnjene zaveze iz Izjave občin lastnic odlagališča za nenevarne odpadke Velenje, ki so jo sprejeli:

- Mestna občina Velenje, 21.6.2016
- Občina Šoštanj, 29.6.2016
- Občina Šmartno ob Paki, 13.6.2016

glede odgovornosti zagotavljanja izvornih nalog Občine za celotno obdobje zapiranja odlagališča in v času po njegovem zaprtju, RS MOP, ARSO ukrepa v skladu s predpisom, ki ureja lokalno samoupravo.

20. PREGLEDI IN VZDRŽEVANJE ODLAGALIŠČA, SPREMLJANJE METEOROLOŠKIH PODATKIH, MERITVE GLADIN PODZEMNIH VOD

Upravljavec zagotavlja:

- vzdrževanje in varovanje odlagališča
- izvajanje meritev,
- izvajanje rednih pregledov stanja teles odlagališča, določenem za nadzor nad telesom odlagališča,
- izdelavo poročila o stanju odlagališča ter o opravljenih meritvah za posamezno koledarsko leto,
- višine in oblike odloženih odpadkov glede možnega posedanja ali drugih sprememb, ki bi lahko vplivale na stabilnost odlagališča,
- izvedbe prekrivanja in rekultivacije na prekritem območju telesa odlagališča ali njegovih delih,
- sprememb v položaju, višini ali obliki telesa odlagališča ali njegovih delov,
- naprav za zbiranje izcednih odpadnih vod iz odlagališča,
- naprav za izvedbo monitoringu podzemne vode ter
- sistema za zbiranje in odvajanje neonesnažene padavinske vode.

Pregledi odlagališča

Pregled odlagališča	Frekvenca	Opomba
pregled delovanja plamenice in izpust kondenza	izpust kondenza avtomatsko	
pregled površine na odlagališču	mesečno	
pregled sistema za zbiranje in odvajanje izcedne ter zaledne vode	mesečno	
pregled protipožarne opreme in naprav na odlagališču	mesečno	
pregled omrežja za zajem vod iz vplivnih površin (peskolovi, lovilci olja)	mesečno	Vsaj 1 x letno čiščenje
pregled in čiščenje vtočnih objektov	mesečno	Vsaj 1 x letno čiščenje
pregled in vzdrževanje sistema za odplinjevanje	mesečno	Vzdrževalna dela po pogodbi



pregled in čiščenje meteorološke postaje (merilnik padavin, senzor vlage)	mesečno	Vzdrževalna dela po pogodbi
zakonsko predpisan monitoring	v skladu z Uredbo	Pooblaščen inštitucija

Vsi pregledi se vpišejo v e dnevnik, ki je v skupni mapi EVIDENCNI LISTI(//naspups)(O:)

Vzdrževalna dela

Vzdrževalna dela	Frekvenca
Košnja odlagališča	vsaj 2x letno
čiščenje okolice ograje in pregled ograje	mesečno oz. čiščenje po potrebi
čiščenje odlagališča in okolice vključno z dovozno cesto	po potrebi
čiščenje korit za odvod zaledne vode	mesečno oz. po potrebi
čiščenje zelene bariere ob ograji in vzdrževanje servisne ceste	do 2x letno

Predvideni stroški za izvajanja monitoringa in rednega vzdrževanja v letu 2018

Podjetje	STORITEV V LETU 2018	št.	cena	skupaj
KPV	izcedne vode čiščenje	12	1.214,68	14.576,16
KPV	odvajanje izcednih vod	12	2.449,52	29.394,24
CURS	okoljska dajatev	4	1.000,00	4.000,00
HIS	vzdrževanje plinske sonde	12	650,75	7.809,00
NLZOH	zakonski monitoring	1	25.000,00	25.000,00
BLAN	inklinometerske storitve	4	250,00	1.000,00
Ramšak Desa	meritve višin	1	600,00	600,00
ALFA	čiščenje vrtin (na dve leti)	1	4.000,00	4.000,00
AMES	umeritev vremenske in vzdrževanje	1	2.000,00	2.000,00
PUP	ureditev zelene bariere	1	3.500,00	3.500,00
				91.879,40
	Skupaj z ddv			112.092,87

Predvideni investicijski stroški v letu 2018:

NAZIV	ZNESEK
BAKLA	
sodobna plinska črpalka s potrebno regulacijsko opremo (dobava, montaža, zagon)	75.000,00
stacionarni analizator plina modularne izvedbe	17.000,00
teh. oprema za predelavo zgorevalne komore za visokotemperaturno izgorevanje z nižjo koncentracijo plina	4.500,00
strošek sanacije cevi znotraj ograje s sistemom odvoda kondenzata	15.000,00
projektna dokumentacija	2.500,00
izdelava idejnega projekta	490,00
SKUPAJ BAKLA (brez ddv)	114.490,00
IZCEDNA VODA	



meritev pretoka	3.100,00
SKUPAJ IZCEDNA VODA (brez ddv)	3.100,00
SKUPAJ (BAKLA IN IZCEDNA VODA) (brez ddv)	117.590,00
DDV	25.869,80
SKUPAJ Z DDV	143.459,80

Za investicijska vlaganja še ni dogovora glede pokrivanja stroškov investicije v zaprto odlagališče Velenje.

Velenje, 30.11.2017

Pripravili:

Marcel Hriberšek, l.r.

Alenka Centrih Ocepek, l.r.

Direktor:

Janez Herodež, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet MO Velenje je na podlagi 34. člena Odloka o javnozasebnem partnerstvu na področju ravnanja z odpadki (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 11/2008, 12/2008, 20/2009 in 21/2009, Uradni list Občine Šoštanj 7/08, 12/2008 in 6/2009) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji..... seji, dne..... sprejel

SKLEP

O SPREJEMU POSLOVNEGA NAČRTA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV IN KONCESIJE GRADNJE PODROČNEGA CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI V MESTNI OBČINI VELENJE, OBČINI ŠOŠTANJ IN OBČINI ŠMARTNO OB PAKI ZA LETO 2018

I.

Svet Mestne občine Velenje sprejme poslovni načrt lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in Šmartno ob Paki za leto 2018, ki ga je pripravilo podjetje PUP-Saubermacher, d. o. o.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 352-06-0011/2012-100

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA:

34. člen Odloka o javnozasebnem partnerstvu na področju ravnanja z odpadki (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 11/2008, 12/2008, 20/2009 in 21/2009, Uradni list Občine Šoštanj 7/08, 12/2008 in 6/2009), v nadaljevanju Odlok, opredeljuje vsebino letnega programa ter poročanje o izvajanju gospodarske javne službe.

Koncesijska pogodba obvezuje koncesionarja, da vzpostavi celotno tehnologijo ravnanja z odpadki. Podjetje PUP-Saubermacher, d.o.o. ureja postopke v zvezi z zapiranjem odlagališča za nenevarne odpadke v Velenju ter naloge v zvezi z zbirnim centrom na lokaciji bivšega odlagališča odpadkov, v okviru katerega je tudi postavljena prekladalna postaja za pretovor odpadkov pred odvozom v regijski center CERO Celje, ki je v Bukovžlaku, oziroma drugim prevzemnikom odpadkov. Potrebno pa je poudariti, da je 13.1.2017 bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje št 35467-13/2013-15 za obratovanje odlagališča v obdobju njegovega zaprtja za obdobje 30 let. Izvajanje gospodarske javne službe ravnanja z odpadki bo izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe

ravnanja z odpadki izvajal skladno z določili veljavne podpisane koncesijske pogodbe, katere del je tudi tehnični in tarifni pravilnik ter že omenjeno okoljevarstveno dovoljenje.

Veljavni sta dve podpisani koncesijski pogodbi in sicer:

- za zbiranje in odvoz odpadkov v Celje med koncedentom (občine Velenje, Šoštanj, Šmartno ob Paki), koncesionarjem PUP-Saubermacher d.o.o.,
- in za predelavo, obdelavo in odlaganje odpadkov v Celju med koncedentom (občine Velenje, Šoštanj, Šmartno ob Paki) in koncesionarjem Simbio d.o.o..

2. RAZLOGI IN CILJI ZA SPREJEM NAČRTA SO:

V skladu s 34. členom Odloka in 38. členom koncesijske pogodbe se vsako leto pripravi letni program, ki ga sprejmejo občinski sveti. S predstavitvijo poslovnega načrta se opredelijo naloge, ki jih izvajalec gospodarske javne službe obračunava skozi ceno uporabnikom storitev. Občinski sveti se seznanijo z razvojem storitev gospodarske javne službe in s finančno obremenitvijo koncesionarja iz naslova upravljanja zaprtega odlagališča.

3. OBRAZLOŽITEV VSEBINE POSLOVNEGA NAČRTA:

V okviru zakonodaje so v posameznih točkah programa gospodarske javne službe opredeljene vse ključne aktivnosti za leto 2018. V vsebini so zajeti informativni podatki, logistika, cilji, urniki, oblike obveščanja in osveščanja in časovni razporedi akcijskih zbiranj. Poročilo za leto 2017 kot poslovni načrt za leto 2018 bo na seji sveta predstavil direktor družbe PUP-Saubermacher, d.o.o..

4. OCENA FINANČNIH POSLEDIC:

Finančnih posledic za proračun MO Velenje iz naslova izvajanja storitev te obvezne občinske gospodarske javne službe ne bo.

Prilogi:

- POSLOVNI NAČRT LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV IN KONCESIJE GRADNJE PODROČNEGA CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI V MESTNI OBČINI VELENJE, OBČINI ŠOŠTANJ IN OBČINI ŠMARTNO OB PAKI ZA LETO 2018 in
 - POROČILO O IZVAJANJU LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV IN KONCESIJE GRADNJE PODROČNEGA CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI V MESTNI OBČINI VELENJE, OBČINI ŠOŠTANJ IN OBČINI ŠMARTNO OB PAKI ZA LETO 2017, ki je zaradi obsežnosti gradiva objavljeno na spletni strani MOV <http://www.velenje.si/uprava-organi-obcine/svet-mov/seje>
- (Opomba: ker gre za skupno podeljeno koncesijo treh občin Šaleške doline je tudi poslovni načrt skupen za vse tri občine.)

Velenje, dne 17.04.2018

Obrazložitev pripravila:
Mirjam BRITOVŠEK, I.r.
Anton BRODNIK, vodja UKD, I.r.

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam Svetu, da ta poslovni načrt sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00-ZPDZC in 127/06-ZJZP), 40., 41. in 42. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07-UPB, 118/06 - ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 - popr., 65/09 - popr., 20/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 2/15 - odl. US, 47/15, 46/16, 49/16 - popr. in 25/17 - ZVaj) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 12/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 22/16; v nadaljevanju: odlok) se 17. člen spremeni tako, da se za tretjo alinejo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»- sprejme letno poročilo o samoevalvaciji vrtca«;

Za sedmo alinejo se doda nova osma alineja, ki se glasi:

»- obravnava zadeve, ki mu jih predloži vzgojiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih in svet staršev.«.

2. člen

V drugem odstavku 23. člena se za osemnajsto alinejo dodata novi devetnajsta in dvajseta alineja, ki se glasita:

»- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,

- zastopa in predstavlja vrtec in je odgovoren za zakonitost dela,

- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samo-evalvaciji vrtca«.

3. člen

Za peto alinejo 26. člena se doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»- daje pobude za napredovanje strokovnih delavcev in mnenje o predlogih ravnatelja.«.

4. člen

27. člen se spremeni tako, da se glasi:

27. člen

»Za organizacijo uresničevanja interesa staršev se v javnem vrtcu oblikuje svet staršev. Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja vrtec.

Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe;

- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah;

- sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja vrtca, vzgojnega načrta, ter da mnenje o letnem delovnem načrtu;

- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja;

- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni

problematiki;

- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom;

- voli predstavnike staršev v svet vrtca;

- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in predpisi.«.

5. člen

Za 28. členom se vstavi nov 28. a člen, ki se glasi:

»28. a člen

V javnem vrtcu deluje svetovalna služba, ki svetuje otrokom in staršem, sodeluje z vzgojitelji in vodstvom vrtca pri načrtovanju, sprejemanju in evalvaciji razvoja vrtca, ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela.

Svetovalna služba sodeluje pri pripravi in izvedbi individualiziranih programov za otroke s posebnimi potrebami.

Delo svetovalne službe opravljajo svetovalni delavci, ki so psihologi, pedagogi, socialni delavci, socialni pedagogi in defektologi.«.

6. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 015-02-0003/2008

Datum: 19. 4. 2018

župan Mestne občine Velenje

Bojan KONTIČ

Obrazložitev

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve odloka je navedena v preambuli odloka, to je Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 - uradno prečiščeno besedilo, 118/06 - ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 - popr., 65/09 - popr., 20/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 2/15 - odl. US, 47/15, 46/16, 49/16 - popr. in 25/17 - ZVaj) in Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00-ZPDZC in 127/06-ZJZP).

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA:

Spremembe in dopolnitve ustanovitvenega akta so potrebne zaradi uskladitve akta s posodobljenim Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje je bil sprejet leta 1997. Od takrat, do leta 2016, se je odlok spreminjal osemkrat. V letu 2016 je bil sprejet čistopis odloka in v istem letu še spremembe in dopolnitve odloka. Dne 3. 12. 2017 je pričel veljati spremenjen Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, zato je potrebno odlok spremeniti oziroma dopolniti s spremenjeno zakonodajo.

4. KRATKA VSEBINA AKTA:

17. člen ustanovitvenega akta, kjer so navedene naloge sveta vrtca, se usklajuje z 48. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, tako da se za tretjo alinejo doda nova četrta alineja:



»- sprejme letno poročilo o samoevalvaciji vrtca«;

Za sedmo alinejo se doda nova osma alineja:

»- obravnava zadeve, ki mu jih predloži vzgojiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih in svet staršev.«.

23. člen odloka, kjer so navedene naloge ravnatelja, se usklajuje z 49. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in se spremeni tako, da se v drugem odstavku za osemnajsto alinejo dodata novi devetnajsta in dvajseta alineja, ki se glasita:

»- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,

- zastopa in predstavlja vrtec in je odgovoren za zakonitost dela,

- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samo-evalvaciji vrtca«.

26. člen odloka, kjer so navedene naloge vzgojiteljskega zbora, se usklajuje z 61. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in se spremeni tako, da se za peto alinejo 26. člena doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»- daje pobude za napredovanje strokovnih delavcev in mnenje o predlogih ravnatelja.«.

27. člen odloka se usklajuje s 66. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in se spremeni tako, da se glasi:

»Za organizacijo uresničevanja interesa staršev se v javnem vrtcu oblikuje svet staršev. Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja vrtec.

Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic staršev opravi ravnatelj.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe;

- daje soglasje k predlogu ravnatelja o nadstandardnih storitvah;

- sodeluje pri nastajanju predloga programa razvoja vrtca, vzgojnega načrta, ter da mnenje o letnem delovnem načrtu;

- daje mnenje o kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za ravnatelja;

- razpravlja o poročilih ravnatelja o vzgojno-izobraževalni problematiki;

- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom;

- voli predstavnike staršev v svet vrtca;

- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in predpisi.«.

Za 28. členom ustanovitvenega akta se doda nov 28. a člen, ki se usklajuje s 67. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja in se glasi:

»V javnem vrtcu deluje svetovalna služba, ki svetuje otrokom in staršem, sodeluje z vzgojitelji in vodstvom vrtca pri načrtovanju, sprejemanju in evalvaciji razvoja vrtca, ter pri opravljanju vzgojno-izobraževalnega dela.

Svetovalna služba sodeluje pri pripravi in izvedbi individualiziranih programov za otroke s posebnimi potrebami.

Delo svetovalne službe opravljajo svetovalni delavci, ki so psihologi, pedagogi, socialni delavci, socialni pedagogi in defektologi.«.

5. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sprejem tega odloka nima finančnih posledic za proračun Mestne občine Velenje.

6. RAZLOGI ZA SPREJEM ODLOKA PO SKRAJŠANEM POSTOPKU:

Na podlagi prve alineje 99. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagamo, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtca Velenje sprejme po skrajšanem postopku, saj gre za uskladitve odloka z zakonodajo.

V Velenju, 19. 4. 2018

Pripravila:

Dragica KAUZAR, univ. dipl. soc., I.r.
višja svetovalka za predšolsko vzgojo

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., I.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo), predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB) na svoji _ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVENEM NAČRTU ZA ŠIRŠE OBMOČJE OPUŠČENEGA POKOPALIŠČA ŠMARTNO V VELENJU

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o ureditvenem načrtu za širše območje opuščene pokopališča Šmartno v Velenju (odlok je objavljen v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, št. 8/2000; v nadaljevanju kratko: Odlok o UN).

Sestavni del Odloka o UN je Dokumentacija k spremembam in dopolnitvam odloka s številko AP495-17-UN, izdelala ARHENA, d. o. o., Efenkova cesta 61, Velenje; septembra 2017 (v nadaljevanju kratko: dokumentacija).

2. člen

V 2. členu Odloka o UN se tretji odstavek dopolni z manjkajočimi parcelnimi številkami: 2040/44, 2040/56, 2040/47 in 2040/48, vse v katastrski občini Velenje.

3. člen

3. člen Odloka o UN se spremeni in dopolni tako, da se glasi:
»Območje UN je namenjeno spominskemu parku in morebitni ureditvi pokopališča (druga faza), objektom namenjenih verskim in drugim javnim dejavnostim ter spremljajočim objektom in infrastrukturnim ureditvam, potrebnim za normalno funkcioniranje obravnavanega območja.

Obravnavano območje sestavljajo enote urejanja prostora z oznako VE1/79 (Šmartno - cerkev sv. Martina, staro pokopališče), VE1/80 (Šmartno - gozd nad opuščnim pokopališčem in vodohranom) in VE1/81 (Šmartno - vodohran). Enote urejanja prostora oziroma meje med njimi so razvidne iz grafične priloge dokumentacije iz drugega odstavka 1. člena tega odloka.«

4. člen

V 4. členu Odloka o UN se za prvim odstavkom dodajo trije novi odstavki, ki se glasijo:

»V območju urejanja z ureditvenim načrtom (UN) je potrebno varovati naslednje enote kulturne dediščine, razvidne iz grafične priloge dokumentacije iz drugega odstavka 1. člena tega odloka:

- cerkev sv. Martina s vplivnim območjem cerkve (evidenčna št. dediščine 3426),
- župnišče, Šmarška cesta 2, Velenje (evidenčna št. 29921) in
- grobišče talcev in borcev NOB (evidenčna št. 4380).

Za vse posege v vplivnem območju cerkve sv. Martina, na in

v cerkvi ter župnišču in na območju opuščene pokopališča, vključno s spomenikom NOB, je potrebno predhodno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, mora najditelj/lastnik zemljišča/drug stvarnopravni upravičenec na zemljišču ali njegov posestnik/investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa najpozneje naslednji delovni dan obvesti Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije. V primeru najdbe arheološke ostaline mora investitor za predmetni poseg pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje Ministrstva za kulturo Republike Slovenije. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko Zavod za varstvo kulturne dediščine to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oziroma se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.«

5. člen

V 5. členu Odloka o UN se zadnji odstavek spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Prostor porušene kapele se lahko vključi v prireditvene površine z objektom za namene sakralno pastoralnih prireditev, ki se lahko uredi na severnem delu grobnega polja št. 6, ki je razvidno iz grafičnih prilog dokumentacije iz 1. člena tega odloka (v nadaljevanju kratko: polje št. 6).«

6. člen

Za 5. členom Odloka o UN se doda novi, 5.a člen, ki se glasi:
»Dopustne so rekonstrukcije obstoječih objektov na celotnem območju UN.

Dopustna je rušitev in novogradnja objekta na parceli št. 2040/39 v enoti VE/79. Zazidana površina objekta se lahko poveča za 20%, vkopana klet pa se lahko poveča za 50% zazidane površine obstoječega objekta. Objekt se lahko zamakne proti severu, stran od ceste in proti zahodu, stran od gozda.

Novi objekt podolgovatega, pravokotnega tlorisa je lahko podkleten, pritičen z izkoriščenim podstrešjem - mansardo z nizkim kolenčnim zidom, brez dodatkov na fasadah, kot so izzidki, stolpiči, fasadni pomoli. Streha naj bo simetrična dvokapnica z naklonom strešine od 38 do 45 stopinj, krita z opečno kritino ali kritino podobne strukture in barve. Podstrešni prostori so lahko osvetljeni skozi vzdolžno frčado, katere stik s streho mora biti najmanj 1 m pod slemenom. Fasada naj bo v svetlih barvnih tonih.«

7. člen

Za 8. členom Odloka o UN se doda novi, 8.a člen, ki se glasi:

»Na celotnem območju UN je dopustna gradnja oziroma postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu z zakonskimi in podzakonskimi predpisi prostorske zakonodaje. Za navedene posege je na celotnem območju UN potrebno soglasje Mestne občine Velenje, ter v vplivnem območju cerkve sv. Martina v enoti VE1/079 še soglasje pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine, v enoti VE1/080 Zavoda za gozdove Slovenije in v enoti VE1/081 Komunalnega podjetja Velenje.«



8. člen

V 12. členu Odloka o UN se tretje poglavje z naslovom »Parkirišča« spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Parkirišča:

Novo parkirišče je zasnovano v dveh »žepih« med pokopališčem in Šmarško cesto. V enoti VE1/79 se lahko parkirišče poveča oziroma razširi v polje številka 6, a največ za dve tretjini polja. Parkirišče mora biti fizično ločeno od prireditvenih površin. Predvideno parkirišče je razvidno iz grafičnih prilog dokumentacije iz 1. člena tega odloka.«

9. člen

13. člen Odloka o UN se spremeni in dopolni tako, da se glasi: »Komunalne in padavinske odpadne vode:

Predvideti je potrebno ločeno odvajanja in čiščenje komunalne odpadne vode ter padavinske talne in zaledne vode. Padavinske vode je potrebno priključiti na meteorno kanalizacijo preko ustrezno dimenzioniranih zadrževalnikov.«

10. člen

15. člen Odloka o UN se dopolni z novim drugim stavkom, ki se glasi:

»Merilno mesto predvidenega večnamenskega objekta se predvidi v obstoječi merilni omarici z merilnim mestom za župnišče, kjer je prostor za več merilnih mest.«

11. člen

17. člen Odloka o UN se spremeni in dopolni tako, da se glasi: »Toplovod:

Območje UN se s toplotno energijo napaja iz obstoječega toplovodnega omrežja. Možna je priključitev predvidenega večnamenskega objekta na obstoječe toplovodno omrežje.«

12. člen

Za 19. členom Odloka o UN se doda nov, 19.a člen, ki se glasi:

»Etapnost izvedbe načrtovanih objektov in ureditev iz 6. in 8. člena tega odloka je odvisna od razvojnih potreb uporabnika prostora oziroma lastnika zemljišča.«

13. člen

Za 24. členom Odloka o UN se doda nov, 24.a člen, ki se glasi:

»Dopustna so strokovno utemeljena odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev s katerimi se bistveno ne spreminjajo zasnovane rešitve in se ne poslabšajo okoljske in prostorske razmere v območju urejanja in neposredni okolici.«

14. člen

26. člen Odloka o UN se spremeni in dopolni tako, da se glasi: »Ureditveni načrt je na vpogled na Mestni občini Velenje.«

15. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-03-0001/2017-300

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o ureditvenem načrtu za širše območje opuščene pokopališča Šmartno v Velenju je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO), ki v svojem 96. členu, v četrtem odstavku, dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih aktov občine, do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet Mestne občine Velenje je v letu 2000 sprejel osnovni Odlok o ureditvenem načrtu za širše območje opuščene pokopališča Šmartno v Velenju (Uradni vestnik MOV, št. 8/2000; v nadaljevanju kratko: Odlok o UN). Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o UN so v zgoraj omenjenem Zakonu o prostorskem načrtovanju in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št.1/2016-UPB).

2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM:

Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega Odloka o UN je podala Župnija sv. Martina iz Velenja, ki želi obstoječi Odlok o UN spremeniti zaradi možnosti izgradnje dodatnih parkirišč za potrebe župnije, ureditve večnamenskega prireditvenega prostora, izgradnje nove kapele ter izgradnjo večnamenskega objekta na lokaciji obstoječih objektov Župnije sv. Martina. Obstoječi Odlok o UN razen rekonstrukcije Šmarške ceste in izgradnjo 30 parkirišč ne dopušča načrtovanih posegov v prostor, zato so predlagane spremembe in dopolnitve obstoječega Odloka o UN.

Predvidene spremembe in dopolnitve Odloka o UN ne spreminjajo namenske rabe zemljišč na obravnavanem območju UN. Predvidene so zgoraj opisane spremembe in dopolnitve v zasnovi celotnega širšega območja opuščene pokopališča Šmartno in kompleksa okrog Cerkev sv. Martina v Velenju, kateri je predvidena tudi dozidavana na severni strani obstoječe cerkve.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o UN je sprejel župan Mestne občine Velenje dne 12. 9. 2017 (Sklep je objavljen v Uradnem vestniku MOV št. 17/2017).

Javna razgrnitev in javna obravnava osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o UN je potekala od 7. 2. 2018 do 9. 3. 2018. Javna obravnava je bila dne 14. 2. 2018 v sejni dvorani Mestne občine Velenje. V času javne razgrnitve in javne obravnave ni bilo vsebinskih pripomb na osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o UN.

3. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC:

Finančne posledice zaradi sprememb in dopolnitev Odloka o UN za proračun Mestne občine Velenje ne bo, saj je spremembe in dopolnitve Odloka o UN financiral pobudnik sprememb in dopolnitev Odloka o UN, Župnija sv. Martina.

4. PRIMERJAVA OSNUTKA SPREMOMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA AKTA Z VELJAVNIM PROSTORSKIM AKTOM

Glede na namen sprememb in dopolnitev prostorskega akta se spremenijo in dopolnijo posamezni členi Odloka o UN, ki



na novo dovoljujejo posege v prostor, ki so bili podani v pobudi vlagatelja. Pri pripravi sprememb in dopolnitev Odloka o UN so bile upoštevane vse smernice nosilcev urejanja prostora.

Velenje, 16. 4. 2018

Pripravila:

Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., I.r.
podsekretar

mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., I.r.
vodja UUP MOV

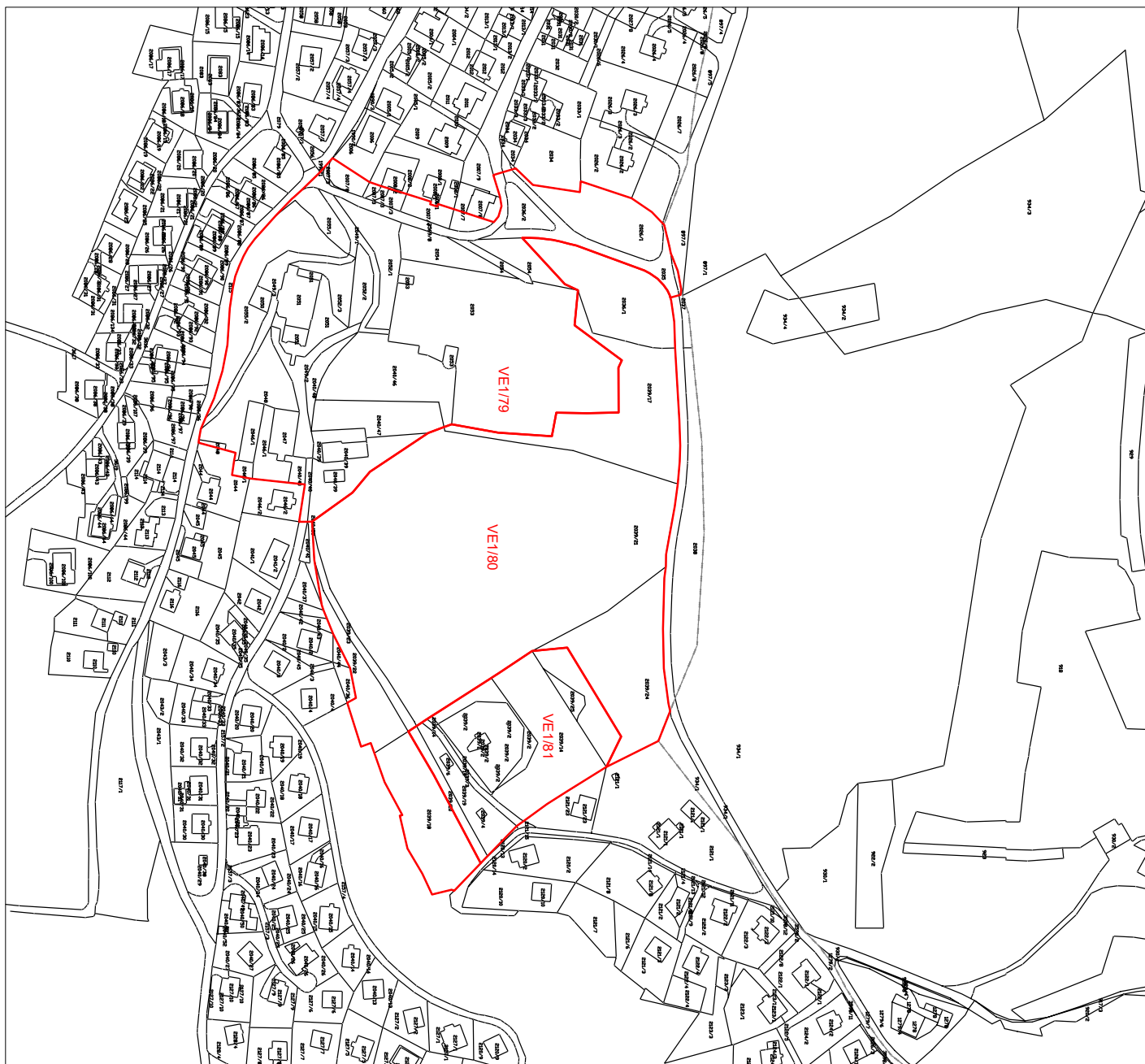
mag. Iztok MORI, I.r.
direktor občinske uprave



ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.





LEGENDA:
 meja območja urejanja in meja enot urejanja prostora
 oznaka enot urejanja prostora

ARHENA
 ARHITEKTURA PROJEKTIRANJE
 ARHENA d.o.o. / Eisenova 61 / 3320 Velenje
 www.arhena.si / telefon: 031 / 2891440 / 28914402

MAKROKONCEPTNI PLOŠNI
 ŽUPNIJA SV. MARTIN, Šmarška cesta 2, 3320 Velenje

PROJEKT:
 DOKUMENTACIJA K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM ODLOKA
 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA O
 UN ZA ŠIRŠE OBMOČJE OPUSČENEGA POKOPALIŠČA ŠMARTNO V VELENJU

IZDELAVALEC:
 ARHENA, arhitektura in projektiranje, d.o.o.
 Eisenkova 61, 3320 Velenje










ODPOGOBNI VODIA DEJAVNE NAČRTE:
 KAC Marjan, univ. dipl. inž. arh.
 Ident. št. A-3349

ŠTEVILNA PROJEKTA:	AR405-17-LIN	IZDELANO:	SEPTEMBRI 2017
VERSIJSKA RŠBE:		MERILO:	1:2000
NAČRT PARCEL Z MEJO OBMOČJA IN ENOTAMI UREJANJA PROSTORA		LISTI:	1





LEGENDA:

-  večnamenski objekt župnije
-  širitev (rekonstrukcija) cerkvene ladje
-  parkirna mesta
-  prireditveni prostor
-  gabarit odstranjene kapelice
-  zunanje stopnice
-  zasnovna povezovalne - servisne ceste
-  zelene površine
-  poklek rekonstruirane Šmarške ceste s podhodnimi površinami



ARHENA d.o.o. / Elenkova 61 / 3320 Velenje
www.arhena.si / info@arhena.si / +386 (0) 4 2522

VRHOVNI ARHITEKT
ZUPNIJA SV. MARTIN, Šmarška cesta 2, 3320 Velenje

PROJEKT:
DOKUMENTACIJA K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM ODLOKA
PROSTORSKI AKT
SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA O
UN ZA ŠIRŠE OBMOČJE OPUSČENEGA POKOPALIŠČA ŠMARTNO V VELENJU

ZDELOVALEC:
ARHENA, arhitektura in projektiranje d.o.o.
Elenkova 61, 3320 Velenje

ODGOVORNI VOJDA ZDELANJE NA ČRTA:
KAČ Marjan, univ. dipl. inž. arh.
Ident. št. A-0349

ŠTEVILA PROJEKTA:
A/19/6-17/JUN
DATUM:
SEPTEMBER 2017
JANUAR 2018

VSEBINA RIBICE
UREĐITVENA SITUACIJA:
SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
MERSKO: 1:500
LIST: 2



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 13., 17. in 50. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), 29. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLS - 1) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK

o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Velenje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina)

Odlok o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Velenje (v nadaljevanju: odlok) določa:

- zavezance za plačilo, višino turistične in promocijske takse ter oprostitve,
- postopek pobiranja in odvajanja turistične in promocijske takse,
- način vodenja evidence turistične takse,
- nadzor in kazenske določbe.

Odlok velja na turističnem območju, ki geografsko zaokrožuje območje Mestne občine Velenje.

2. člen (pristojnost)

Za izvajanje tega odloka sta pristojna Urad za razvoj in investicije ter Urad za javne finance in splošne zadeve Mestne občine Velenje.

II. ZAVEZANCI ZA PLAČILO, VIŠINA TURISTIČNE IN PROMOCIJSKE TAKSE TER OPROSTITVE

3. člen (zavezanci za plačilo)

Zavezanci za plačilo turistične in promocijske takse so državljani Republike Slovenije in tujci, ki prenočujejo v nastanitvenem obratu na turističnem območju iz 1. člena tega odloka in jih opredeljuje Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18; v nadaljevanju: ZSRT-1).

4. člen (višina turistične in promocijske takse)

Višina turistične takse za prenočitev na osebo na dan se določi v znesku 1,40 eurov, na osnovi slednje znaša promocijska taksa 0,35 eurov, skupna višina obeh taks znaša 1,75 eurov na osebo na dan.

V primeru, ko je zavezanec za plačilo turistične takse upravičen do plačila turistične takse v višini 50 odstotkov, le-ta znaša 0,70 eurov za prenočitev na osebo na dan, na osnovi slednje znaša promocijska taksa 0,175 eurov, skupna višina obeh taks znaša 0,875 eurov na osebo na dan.

Višina turistične takse, ki je opredeljena s tem členom odloka, se spremeni v sorazmerni višini, kot se zviša znesek turistične takse, ki jo uskladi Vlada Republike Slovenije v skladu s četrtem

odstavkom 17. člena ZSRT-1. Spremembo občina objavi na svojih spletnih straneh, kjer opredeli tudi nov znesek turistične in promocijske takse.

5. člen

(oprostitve plačila turistične takse)

Plačila turistične takse in posledično promocijske takse so oproščeni:

- otroci do sedmega leta starosti,
- osebe z zdravniško napotnico v naravnih zdraviliščih,
- osebe na podlagi predložitve fotokopije odločbe pristojnega organa, iz katere je razvidno, da je pri zavarovancu ugotovljena invalidnost oziroma telesna okvara, ali fotokopije potrdila oziroma izvedenskega mnenja pristojne komisije o ugotavljanju invalidnosti oziroma telesni okvari, ali na podlagi članske izkaznice invalidske organizacije,
- otroci in mladostniki na podlagi predložitve fotokopije odločbe, ki zadeva razvrščanje in usmerjanje otrok s posebnimi potrebami,
- učenci, dijaki in študenti ter njihovi vodje oziroma mentorji, ki so udeleženci strokovnih ekskurzij in podobnih oblik dela, ki jih na nepridobitni podlagi izvajajo vzgojno-izobraževalne ustanove in so določene z letnim delovnim načrtom v okviru javno veljavnega vzgojno-izobraževalnega ali študijskega programa,
- osebe do 18. leta in njihove vodje oziroma mentorji, ki so udeleženci letovanj, ki jih organizirajo društva, ki jim je bil podeljen status pravne osebe v javnem interesu,
- osebe, ki prostovoljno odpravljajo posledice elementarnih nesreč,
- pripadniki Slovenske policije v obdobju opravljanja nalog iz svoje pristojnosti,
- osebe, ki so na začasnem delu in prebivajo v nastanitvenem obratu neprekinjeno več kot 30 dni,
- tuji državljani, ki so po mednarodnih pogodbah oproščeni plačila turistične takse.

Turistično takso v višini 50 odstotkov plačujejo:

- osebe od 7. do 18. leta starosti,
- osebe od 18. do 30. leta starosti, ki prenočujejo v nastanitvenih obratih, vključenih v mednarodno mrežo mladinskih prenočišč (IYHF).

Poleg zavezancev, ki so v drugem odstavku 18. členu ZSRT-1 oproščeni plačila turistične takse za prenočevanje v višini 50 odstotkov pod pogoji iz 6. člena tega odloka, so dodatno oproščene plačila turistične takse v višini 50 odstotkov tudi osebe, ki prenočujejo v kampih.

6. člen

(dokazila in vloga za oprostitve)

Kot ustrezno dokazilo za oprostitve plačila turistične takse za učence, dijake in študente ter njihove vodje oziroma mentorje, za udeležbo na strokovnih ekskurzijah in podobnih oblikah dela, ki jih izvajajo na nepridobitni podlagi vzgojno-izobraževalne ustanove, se šteje dokazilo tistih vzgojno-izobraževalnih ustanov, ki so kot take navedene na seznamu, ki je objavljen na spletni strani ministrstva pristojnega za izobraževanje. Za oprostitve ustreza tudi dokazilo vzgojno-izobraževalne ustanove iz slovenskega zamejstva. Tisti, ki pobira turistično in promocijsko takso, pred oprostitvijo plačila preveri ali je vzgojno – izobraževalna ustanova na objavljenem seznamu ministrstva



oz. je iz slovenskega zamejstva in ugotovitev vpiše v evidenco iz 8. člena tega odloka.

Do oprostitve plačila turistične takse so v skladu s šesto alinejo prvega odstavka 18. člena ZSRT-1 upravičene tiste osebe, ki se udeležijo letovanj, ki jih organizira društvo, ki delujejo v javnem interesu in ima o slednjem ustrezna dokazila, to je sklep pristojnega organa, ki je društvu dodelilo tak status in katerega sklep je veljaven na dan koriščenja prenočitve. Tisti, ki pobira turistično in promocijsko takso, pred oprostitvijo plačila turistične takse, preveri veljavnost takega sklepa, oz. iz javno dostopnih podatkov (npr. spletne strani, uradni list...) preveri ali ima društvo status v javnem interesu in slednje vpiše v evidenco iz 8. člena tega odloka.

Kot ustrezno dokazilo za 50 odstotno oprostitve plačila turistične takse, so v skladu z drugo alinejo drugega odstavka 18. člena ZSRT-1, upravičene zgolj tiste osebe, ki so stare od 18. do 30. let, ki prenočijo v nastanitvenih obratih, ki so vključeni v mednarodno mrežo mladinskih prenočišč (IYHF), katerih članstvo za Slovenijo vodi Popotniško združenje Slovenije na svojih spletnih straneh.

III. POSTOPEK POBIRANJA IN ODVAJANJA TURISTIČNE IN PROMOCIJSKE TAKSE

7. člen

(postopek pobiranja turistične in promocijske takse)

Turistično in promocijsko takso iz prvega in drugega odstavka 4. člena tega odloka, pravne osebe javnega in zasebnega prava, samostojni podjetniki posamezniki, sobodajalci in kmetje, ki sprejemajo goste na prenočevanje, pobirajo v imenu in za račun Mestne občine Velenje oziroma agencije iz 5. člena ZSRT-1, hkrati s plačilom storitev za prenočevanje ali najpozneje zadnji dan prenočevanja. Nakazati so jo dolžni na poseben račun Mestne občine Velenje, ki je objavljen na spletnih straneh občine, do 25. dne v mesecu za pretekli mesec.

IV. VODENJE EVIDENCE TURISTIČNE TAKSE

8. člen

(evidenca turistične takse)

Pravne osebe javnega in zasebnega prava, samostojni podjetniki posamezniki, sobodajalci in kmetje, ki sprejemajo turiste na prenočevanje, morajo voditi evidenco o turistični taksi, ki se lahko vodi na podlagi knjige gostov, ki jo vodijo po zakonu, ki ureja prijavo prebivališča.

Evidenca turistične takse poleg podatkov iz knjige gostov vsebuje še:

- podatek o številu prenočitev posameznega gosta,
- skupno vsoto pobrane turistične takse za posameznega gosta,
- če je oseba oproščena plačila celotne ali dela turistične takse, mora biti v evidenci vpisan razlog oprostitve.

Podatki v evidenci turistične takse se hranijo enako obdobje kot knjiga gostov. Hranijo se lahko v fizični ali elektronski obliki.

Podatki o evidenci turistične takse morajo biti za vsakega posameznega gosta izpolnjeni najkasneje zadnji dan njegovega prenočevanja.

Osebe iz prvega odstavka tega člena evidenco turistične takse vodijo elektronsko ali ročno.

V. NADZOR IN KAZENSKE DOLOČBE

9. člen

(nadzor)

Medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja je pristojna za nadzor nad izvajanjem tega odloka.

Če pristojni inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da so kršena določila tega odloka, odredi, da se nepravilnosti, ki jih ugotovi, odpravijo v roku, ki ga določi, odredi pa lahko tudi druge ukrepe, ki so potrebni za odpravo nepravilnosti.

10. člen

(kazenske določbe)

Z globo 2.000 eurov se kaznuje pravna oseba, ki ne vodi evidencie turistične takse skladno z 8. členom tega odloka.

Z globo 500 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 400 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 300 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje fizična oseba, sobodajalec in kmet, ki prejema turiste na prenočevanje.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

(prenehanje veljavnosti predpisov)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o turistični taksi v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik, št. 15/07).

12. člen

(uveljavitev nove turistične takse)

Do 31. 12. 2018 se zaračunava turistično takso za prenočevanje, kot jo opredeljuje Odlok o turistični taksi Mestne občine Velenje (Uradni vestnik, št. 15/07), od 1. 1. 2019 dalje pa se za višino turistične takse uporabljajo določila tega odloka, vključno s predpisano promocijsko takso.

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 423-05-0001/2018

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



OBRAZLOŽITEV

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravno podlago za sprejem Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Velenje predstavljajo 13., 17. in 50. člen Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), 29. in 65. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLS - 1) in 24. člen Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št.1/16 – uradno prečiščeno besedilo).

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:

15. marca 2018 je pričel veljati Zakon o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju ZSRT-1), ki prinaša številne novosti na področju turizma in posledica tega je prilagoditev občinskih aktov zakonu. ZSRT-1 kot eno od bistvenih novosti prinaša promocijsko takso.

Poleg turistične takse, ki je bila opredeljena že v predhodni ureditvi, se po novem ZSRT-1 za prenočevanje turistov v nastanitvenih obratih zaračunava tudi promocijska taksa. To je pristojbina, ki je namenjena za načrtovanje in izvajanje trženja ter promocijo celovite turistične ponudbe Slovenije.

Poleg tega nov ZSRT- 1 glede turistične in promocijske takse na novo ureja višino turistične takse (občina lahko določi turistično takso v znesku do 2,5 EUR), promocijsko takso (promocijska taksa se obračuna poleg turistične takse in znaša 25 odstotkov zneska obračunane turistične takse), oprostitve plačila turistične takse in posledično tudi promocijske takse, pobiranje in odvajanje turistične in promocijske takse, evidentiranje plačila obeh taks, nakazovanje obeh taks, nadzor nad tem področjem ter opredeljuje ukrepe za kršitve obveznosti na tem področju.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

V Mestni občini Velenje turistično takso ureja Odlok o turistični taksi v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/07), ki določa višino točke in vrednost turistične takse v višini 1,265 EUR. Pravna podlaga za obstoječ Odlok o turistični taksi v Mestni občini Velenje je z novim zakonom razveljavljena zaradi tega je potrebno spremiti tudi občinski odlok tako, da bo usklajen z novo zakonsko podlago.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Finančne posledice predlaganega osnutka Odloka o turistični in promocijski taksi v Mestni občini Velenje bodo učinkovale od 1. 1. 2019 dalje. Višino turistične takse smo uskladili z Občino Šoštanj, Naravnim zdraviliščem Topolšica, d. d. ter z Gorenjem Gostinstvo, d. o. o. in po novem znaša 1,40 EUR po osebi na nočitev. Višina takse je za 0,135 EUR višja od dosedanje kar pomeni višje prihodke za občinski proračun iz tega naslova.

Toda upoštevati je potrebno, da na prihodek turistične takse vpliva tudi število nočitev turistov v nastanitvenih objektih v Mestni občini Velenje.

Pomembno je ponoviti, da promocijska taksa, čeprav se obračunava in pobira skupaj s turistično, ni prihodek občine, temveč države za potrebe načrtovanja in izvajanja trženja celovite turistične ponudbe Slovenije.

Velenje, dne 16. 4. 2018

Pripravila:
Urška GABERŠEK, I.r.
višja svetovalka

Alenka REDNJAK, I.r.
vodja Urada za razvoj in investicije

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



POVZETEK LETNEGA POROČILA VRTCA VELENJE ZA LETO 2017

UVODNA BESEDA RAVNATELJICE

Letno poročilo je povzetek opravljenega dela, vključuje pa tudi kratke usmeritve za nadaljnje delo. V vsakem poročilu nas dogodki v preteklosti spomnijo na dosežke zavoda tako na nivoju pedagoškega dela, kot na nivoju sodelovanja s širšo in ožjo skupnostjo.

Kvalitetno vzgojno izobraževalno delo, ki se odraža v dobrem počutju in zadovoljstvu otrok in staršev, ter v odzivu lokalne skupnosti, lahko s korektnim sodelovanjem obogati dejavnost predšolske vzgoje in pripomore k prepoznavnosti in pomembnosti področja predšolske vzgoje v našem kraju.

Strokovna avtonomija vrtca kot zavoda in njegov razvoj na vseh področjih je izrednega pomena za nadaljnji kakovosten razvoj zavoda (delo z otroki, delo s starši, sodelovanje z okoljem, raziskovalne dejavnosti in na področju izvedbenega kurikula predšolske vzgoje).

Otrok od rojstva razvija, uči in nabira izkušnje prav preko igre tako s starejšimi otroki kot s svojimi vrstniki. Vrtec poleg varstva zagotavlja spodbujanje otrokovih lastnih strategij dojemanja, izražanja in razmišljanja, ki so značilne za posamezno obdobje odraščanja. To dosega z zagotavljanjem zdravega, varnega, udobnega, otroku prijaznega in spodbudnega okolja za učenje. Odločilnega pomena je upoštevanje otrokovih individualnih potreb in interesov ter zagotavljanje pravice do zasebnosti.

Naše delo in poslanstvo je podprto tudi s strani lokalne skupnosti. Ob sodelovanju z različnimi institucijami v okolju posebej izpostavljamo dobro sodelovanje z našo ustanoviteljico MO Velenje, ter si želimo bogatega sodelovanja tudi v bodoče.

V preteklih letih se je število otrok v Vrtcu Velenje konstantno povečevalo, razen izjeme z rahlim padcem v začetku šolskega leta 2015/16. Za šolsko leto 2017/18 je bilo vpisanih 1439 otrok, razporejenih v 82 oddelkov, kar pomeni, da je bilo število oddelkov s 1. 9. 2017 večje za tri oddelke v primerjavi z začetkom lanskega šolskega leta. V Vrtcu Velenje je zaposlenih 176 oseb vzgojnega kadra, vseh zaposlenih je 218 oseb.

Vrtec Velenje je v šolskem letu 2016/17 na osnovi vpisa otroke razporedil v 79 oddelkov, od tega je bilo na osnovi vpisa, potreb in želja staršev oblikovanih 78 oddelkov dnevnega programa in 1 oddelek poldnevnega programa v okoliški enoti. V zimskem in spomladanskem času se je število oddelkov zaradi potrebe vključevanja mlajših otrok povečalo za 4 oddelke. V enoti Najdihojca so bili v spomladanskem času odprti trije novi oddelki (v začetku mesecev februarja, marca in maja), četrti nov oddelek pa se je odprl v začetku meseca junija v enoti Tinkara. S 1. februarjem je svoja vrata odprla tudi sanirana enota Vila Mojca, kjer je prostora za 4 oddelke otrok. Vanjo so se preselili starejši otroci iz enote Najdihojca, kjer se je posledično sprostil prostor za najmlajše otroke.

1. novembra 2017 smo v enoti Najdihojca odprli še en razvojni oddelek za potrebe otrok s posebnimi potrebami.

Na podlagi odločb o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami, je bilo v letu 2016/17 vključenih 31 otrok v redne oddelke in 6 otrok v razvojni oddelek. Mobilna specialna pedagoginja vrtca skrbi za obravnave znotraj vseh enot, dodatno strokovno pomoč pa izvaja še 7 zunanjih izvajalcev. Enega otroka v rednem oddelku skozi vzgojni proces dnevno spremlja spremljevalec, tako kot je zahtevano v odločbi za usmerjanje otrok s posebnimi potrebami.

Vrtec Velenje je ob koncu šolskega leta (maj, junij 2017) štel kar 1460 otrok in je eden največjih slovenskih vrtcev. Vanj so vključeni otroci od enajstih mesecev do šestega leta starosti. Vrtec Velenje je od februarja dalje deloval na 18 lokacijah. Za prihodnje šolsko leto ohranjajo vse oddelke vrtca v prostorih osnovnih šol Livada, Gorica, Antona Aškerca, Šalek in Gustava Šiliha. Strokovni delavci vrtca, ki delujejo v oddelkih na osnovnih šolah, se dobro povezujejo z učitelji, predvsem se ustvarja pomembna povezava med šolo in vrtcem, kar je vsekakor pomembno za prehod otrok iz predšolskega v šolsko obdobje. Ohranili bodo tudi prostore v Tilnovem domu v Šentilju in mobilno igralnico ob enoti Vrtljak.

Tudi lani je delovala enota Cirkovce, kjer je bil ponujen poldnevni program. Oddelek se nahaja v prostorih podružnične osnovne šole Livada.

Za šolsko leto 2017/18 so vključeni vsi otroci, katerih starši so izrazili interes za vključitev svojih otrok v Vrtec Velenje.



Objekti Vrtca Velenje so sicer že relativno stari, vendar se vrtec skupaj z Mestno občino Velenje trudi, da so dobro vzdrževani, prav tako se po posameznih enotah postopoma izvajajo večje sanacije. Tudi prostorski normativ 3 m² igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje še ni dosežen, zato se postopoma zagotavljajo dodatne prostorske možnosti. Mestna občina Velenje je za Vrtec Velenje ponovno pridobila od Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport soglasje k sklepu Mestne občine Velenje za uporabo manjšega prostorskega normativa, kot to določa zakonodaja, še za dve šolski leti, torej do 31. 8. 2019.

POSLANSTVO, VREDNOTE IN VIZIJA VRTCA VELENJE

Naše osnovno poslanstvo ostaja zagotavljanje kakovostnega in strokovno ustreznega vzgojno-izobraževalnega dela za vse otroke, vključene v Vrtec Velenje. Z ustreznimi pristopi želimo poskrbeti za spodbude, ki pri otrocih ohranjajo in spodbujajo vedoželjnost, ustvarjalnost in kritičnost. Na ta način želimo pomagati staršem pri postavljanju osnov za vseživljenjsko učenje njihovih otrok.

Ker se kažejo pozitivni učinki vrtca le v takrat, ko so vrtci kakovostni, je najpomembnejši vidik, na katerega smo pozorni, zagotavljanje kakovosti našega strokovnega dela. Želimo si, da bi lahko vsem predšolskim otrokom v MO Velenje zagotovili vključenost vsaj v eno izmed oblik organizirane predšolske vzgoje.

Vrednote, ki jih postavljamo v ospredje so:

- Spoštovanje in sprejemanje vsakega posameznika ne glede na spol, starost, socialno in kulturno poreklo, veroizpoved, narodno pripadnost ter telesno in duševno konstitucijo;
- Spodbujanje sodelovanja in dogovarjanja ter omogočanje ustvarjalnega izražanja pri iskanju različnih poti ki vodijo k skupnim ciljem.

Skupna vizija, ki nas vodi pri načrtovanju in izvajanju vzgojno izobraževalnega dela je:

- slediti razvojnim značilnostim in zmožnostim vsakega posameznika, vključenega v naš vrtec, ter prilagajati izvedbeni kurikulum dejanskim zmožnostim otrok, njihovih staršev in zaposlenih.
- seznanjati in se dogovarjati z ustanoviteljico o možnostih za zagotavljanje sprejemljivih strukturnih kazalnikov (objekti, igralni prostor, oprema..);
- sprotno ugotavljati in zagotavljati visoko raven kakovosti strokovnega dela v Vrtcu Velenje, jo dopolnjevati in nadgrajevati, ter s tem omogočati preplet ustvarjalnih in sodelovalnih odnosov med otroki, njihovimi starši, zaposlenimi in lokalno skupnostjo.
- omogočati sodelovalno izražanje idej, predlogov in pomislekov pri iskanju različnih poti ki vodijo k skupnim ciljem vizije našega vrtca.

PRIORITETE

Prioritete, ki smo si jih zastavili so rezultat opravljenih analiz in so usmerjene v :

- a) vzgojno izobraževalni proces,
- b) strokovni in profesionalni razvoj zaposlenih,
- c) komunikacijo na različnih področjih,
- d) sodelovanje s starši,
- e) zagotavljanje materialnih pogojev za delo.

PREDSTAVITEV JAVNEGA ZAVODA VRTEC VELENJE



Javni zavod Vrtec Velenje je za namen vzgoje in varstva predšolskih otrok ustanovila MO Velenje. Dejavnost zavoda je javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu. Zavod izvaja dejavnost predšolske vzgoje. Pripravljamo tudi prehrano za otroke, vključene v vrtec, nekatere šolske otroke in druge abonente.

POROČILO O PEDAGOŠKEM DELU

V letu 2017 smo v našem vrtcu nadaljevali s sistematičnim pristopom in skrbi za kakovostno izvajanje strokovnega dela, ter izpopolnjevali Izvedbeni kurikulum vrtca, enot in oddelkov.

Kakovost strokovnega dela v našem velikem vrtcu se pogosto pokaže tudi na različnih posvetih, kjer ugotavljamo, da so mnoge oblike dela in pristopi, ki jih v drugih vrtcih preizkušajo, v našem vrtcu že utečena pedagoška praksa (projektni pristopi, povezovanje različnih projektov, celostni pristopi k učenju in poučevanju predšolskih otrok, načrtovanje in premišljen pristop k elementom dnevne rutine, poglobljen pristop pri prilagajanju individualnim razlikam med otroki, upoštevanje različnega bioritma otrok, spodbujanje aktivne vloge otroka pri učenju...).

Skozi vse leto smo vnašali dejavnosti, ki spodbujajo sproščeno, delovno in ustvarjalno klimo v oddelkih. Otroci so Predvsem je potrebno poudariti izjemen napredek otrok v najmlajših oddelkih, ki se s pomočjo vključeni v proces dela že skozi načrtovanje dejavnosti, prav tako na koncu v evalvacijo dogodkov. Prizadevamo si vzpostavljati visoko stopnjo participacije, saj je na ta način mogoče zagotavljati kakovostno izvajanje dejavnosti v predšolskem obdobju.

Strokovno delo z otroki:

V našem vrtcu skrbimo, omogočamo in spodbujamo, da si otroci kot aktivni, ustvarjalni in kolikor je mogoče tudi samostojni udeleženci procesa, preko igre, raziskovanja, preizkušanja in izbire med različnimi dejavnostmi, pridobivajo izkušnje in znanja, spretnosti in navade, ki jim pomagajo pri uspešnem vključevanju v družbo ter ohranjajo in spodbujajo njihovo pozitivno naravnost do učenja. Spodbujamo jih pri oblikovanju strategij učenja, ki jim bodo pomagale pri vključevanju v vzgojno izobraževalno dejavnost in kasneje v proces dela. Tudi usmerjene dejavnosti so vedno bolj prisotne tudi v času po počitku. Strokovne delavke poskrbijo, da se del dejavnosti izvaja v popoldanskem času, saj se tudi prisotnost otrok v vrtcu vse bolj pomika v pozno popoldne.

Oblikovanje prostora, ki s pestrostjo ponudbe spodbudno vpliva na otrokovo motivacijo in s tem na njegov vsestranski razvoj, zato smo mu namenili precej pozornosti. V mnogih teorijah ga poimenujejo tudi tretji vzgojitelj. Z novim pohištvom smo uspeli opremiti že precej oddelkov, v prihodnje bomo s tem nadaljevali.

Obogatitveni programi:

Kot pomembna popestritev osnovnega programa so obogatitvene dejavnosti, ki jih v Vrtcu Velenje ponujamo skozi celotno leto in so postale del Izvedbenega kurikuluma našega vrtca. Tudi na tem področju lahko izpostavimo, da so v našem velikem vrtcu vsi otroci deležni velikega števila obogatitvenih dejavnosti, ki jih v nekaterih drugih vrtcih ponujajo kot kratkotrajne projekte, namenjene peščici otrok, pogosto povezanih z doplačili staršev. Izvajamo jih brez doplačila staršev. Vsebinsko in število obogatitvenih dejavnosti prilagajamo starosti in razvojnim značilnostim otrok.

Strokovno sodelovanje s starši:

Usklajeno sodelovanje med strokovnimi delavkami in starši lahko prinese želene rezultate. Sodelovanje poteka v obliki govorilnih (pogovornih) ur (1x mesečno), roditeljskih sestankov (informativni in predstavitveni), ter predavanj za starše. Da smo takšno sodelovalno delo omogočili, so bile vzgojiteljice v preteklem letu vsak mesec v času pogovornih ur staršem na voljo za izmenjavo mnenj in opažanj. Več časa so strokovne delavke namenile tudi drugim oblikam sodelovanja s starši. Nadaljevali smo z utečenimi oblikami sodelovanja s starši v vseh enotah (urejanje okolice, priprava predstav, izdelava igrač za otroke, ...). Vzgojiteljice v oddelkih, v katerih je bila izražena želja staršev so pripravile skupne delavnice za starše in otroke. Vse predstave, ki so bile izvedene v okviru gledališkega abonmaja je posnela tudi VTV in jo predstavila širši javnosti na regionalnih programih.

Kot vsako leto smo proti koncu šolskega leta (v juniju) z vprašalniki preverili zadovoljstvo, predloge in pobude staršev. Pobude in predloge, ki niso bile v nasprotju s strokovnimi usmeritvami vrtca, smo



vključili v plan dela za novo šolsko leto (nadaljnje urejanje igrišč, nove oblike sodelovanja s starši, obveščanje staršev preko spleta. Seveda je bilo potrebno upoštevati tudi finančne možnosti vrtca. Redno sodelovanje s predstavniki staršev je potekalo tudi v okviru možnosti, ki jih predvideva zakonodaja; **svetu staršev enot**, in **svetu vrtca**.

POVZETEK RAČUNOVODSKEGA POROČILA ZA LETO 2017

Vrtec Velenje je **določeni** uporabnik enotnega kontnega načrta in **posredni** uporabnik proračuna. Tako je računovodsko poročilo pripravljeno na podlagi Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava in je sestavni del letnega poročila.

PRIHODKI IN ODHODKI (fakturirana realizacija)

Izkaz prihodkov in odhodkov vsebuje podatke o vseh prihodkih in odhodkih, ki se nanašajo na leto 2017.

Celotni prihodki so znašali **6.154.480,82 EUR**:

6.144.854,00 EUR ali 99,84 % so prihodki od prodaje storitev,

6.019,99 EUR ali 0,10 % so finančni prihodki in

3.606,83 EUR ali 0,06 % so izredni prihodki

Celotni prihodki so bili za 204.481 EUR oz. 3,43 % višji kot smo načrtovali

Celotni odhodki so **6.181.293,84 EUR**:

6.148.679,96 EUR ali 99,47 % so odhodki za opravljanje storitev,

2,10 EUR ali 0,01 % so finančni odhodki in

32.611,78 EUR ali 0,52 % so drugi odhodki.

Celotni odhodki so bili za 231.294 EUR oz. 3,88 % višji kot načrtovali.

Razlika med prihodki in odhodki je **-26.813,02 EUR** (0,43 % vseh odhodkov).

4.329.162,63 EUR - 70,35 % vseh prihodkov - so prihodki iz proračuna **MOV**:

4.286.215,13 EUR smo porabili za stroške dela,

25.401,20 EUR za dela na objektih v lasti MOV in v upravljanju Vrtca Velenje

17.546,30 EUR za vadbo staršev z otroci LAS, zavarovanje objektov in projekt neverjetna leta.

1.525.590,77 EUR - 24,79 % vseh prihodkov - so sredstva, ki jih dobimo z opravljanjem javne službe,

199.403,14 EUR - 3,24 % vseh prihodkov - so prihodki proračuna **države** (subvencioniran vrtec),

217,98 EUR - 0,01 % vseh prihodkov - so ref. Sodišč

12.830,92 EUR - 0,20 % vseh prihodkov - so drugi prihodki (Stinica, star papir)

1.204.729,89 EUR smo jih porabili za stroške materiala, blaga in storitev

443.597,63 EUR za stroške dela

608,25 za stroške amortizacije

83.306,18 EUR za sprotne potrebe strokovnega izobraževanja, povračila potnih stroškov, dnevnice, delo študentov, zavarovanje družbenih sredstev, časopise, priročnike, druge nematerialne stroške, ki so povezani z izvajanjem javne službe npr. za str. plačilnega prometa, bank, članarin, davek zavarovalnih poslov itd.

2,10 za stroške obresti

32.611,78 EUR za druge stroške - pozneje ugotovljeni odhodki (1.612,90 EUR), odškodnine (604,20 EUR), odpis neizterljivih terjatev (30.394,68 EUR)

77.648,56 EUR - 1,26 % so prihodki doseženi s **prodajo na trgu**:

77.648,56 EUR smo porabili za material in storitve

9.626,82 EUR - 0,15 % so **finančni in izredni prihodki**

9.626,82 EUR smo porabili za material in storitve



Primerjava leta 2017 z letom 2016 in planom za leto 2017:

	realizacija 2017	plan 2017	realizacija 2016	IND 2017/2016	IND 2017/pla n	% real 2017	% plan 2017	% real. 2016
celotni prihodki	6.154.481	5.950.000	6.016.442	102	104	100,00	100,00	100,00
prihod. Pror.MOV	4.329.163	4.172.000	4.220.179	103	104	70,35	70,12	70,14
prih. za izv.jav.sl.	1.747.670	1.703.800	1.717.746	102	103	28,39	28,64	28,55
prih.od prod.na trgu	77.648	74.200	78.517	99	104	1,26	1,24	1,31
celotni odhodki	6.181.294	5.950.000	6.011.473	102	104	100,00	100,00	100,00
str .blaga	842.404	801.500	852.067	98	105	13,63	13,48	14,17
str. storitev	492.549	527.000	526.376	93	93	7,97	8,85	8,76
str. dela	4.729.813	4.504.000	4.470.315	106	105	76,52	75,70	74,37
amortizacij a	608	0	77.964	1	-	0,01	0	1,29
ostali stroški	115.920	117.500	84.751	138	99	1,87	1,97	1,41
presežek	-	-	4.969	-	-			
primanjkljaj	26.813	-	-	-	-			

Celotni prihodki (6.154.481 EUR) so za 2,29 % višji kot so bili v preteklem letu in 3,43 % višji kot smo načrtovali.

Celotni odhodki (6.181.294 EUR) pa so za 2,82 % višji kot so bili odhodki v preteklem letu in 3,88 % višji kot smo načrtovali.

V primerjavi z letom 2016 so se stroški storitev znižali kar za 6,42 %, medtem ko so se stroški materiala znižali za 1,13 %.

Plače in drugi osebni prejemki zaposlenih s prispevki delodajalca so se v primerjavi z letom 2016 povečali za 5,80 %.

Pri tem je bilo povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v letu 2010 177, v letu 2011 189, v letu 2012 197, v letu 2013 193, v letu 2014 202, v letu 2015 207, v letu 2016 212 in v letu 2017 213 kar je 0,47 % povečanje v primerjavi s preteklim letom.

Struktura prihodkov in odhodkov se je zelo malo spremenila:

prihodki proračuna MOV so se iz 70,14 % v letu 2016 povečali na 70,35 %

prihodki za izvajanje javne službe so se iz 28,55 % zmanjšali na 28,39 %

prihodki od prodaje na trgu so se iz 1,31 % zmanjšali na 1,26 % in

stroški blaga in storitev so se iz 22,93 % zmanjšali na 21,60 %

stroški dela so se zmanjšali iz 74,37 % povečali na 76,52 %

in drugi stroški so se iz 2,70 % zmanjšali na 1,88 %.

26.813,02 EUR je presežek odhodkov nad prihodki in se pokrije iz presežka preteklih let.

PRIHODKI IN ODHODKI (denarni tok):

Izkaz prihodkov in odhodkov vsebuje podatke o vseh prihodkih in odhodkih v letu 2017.

Celotni prihodki so znašali **6.307.573 EUR:**

6.229.934 EUR ali 98,77 % so prihodki za izvajanje javne službe



77.639 EUR ali 1,24 % so prihodki od prodaje blaga na trgu

Celotni odhodki so 6.333.193 EUR:

6.255.554 EUR ali 98,77 % so odhodki za izvajanje javne službe

77.639 EUR ali 1,23 % so izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga na trgu

Razlika med prihodki in odhodki je **-25.620 EUR** (0,40 % vseh odhodkov).

4.479.846 EUR - 71,02 % vseh prihodkov - so prihodki proračuna **MOV**:

4.277.419 EUR vse smo porabili za stroške dela

202.427 EUR za dela na objektih Vrta Velenje v lasti MOV.

1.534.710 EUR – 24,33 % vseh prihodkov - so sredstva, ki jih dobimo z opravljanjem javne službe,

201.539 EUR – 3,19 % vseh prihodkov – so prihodki proračuna **države** (subvencioniran vrtec),

13.839 EUR – 0,22 % vseh prihodkov – so drugi tekoči prihodki

1.269.478 EUR smo jih porabili za stroške materiala, blaga in storitev

440.388 EUR za stroške dela

65.842 EUR za nakup opreme in investicijsko vzdrževanje objektov

77.639 EUR – 1,24 % so prihodki doseženi s **prodajo na trgu**:

77.639 EUR smo jih namenili za stroške blaga, materiala in storitev iz naslova prodaje na trgu

Celotni prihodki leta 2017 (6.307.573 EUR) so za 5,00 % višji kot so bili v preteklem letu (2016) in 5,65 % višji kot smo načrtovali.

Celotni odhodki leta 2017 (6.333.193 EUR) so za 5,45 % višji kot so bili odhodki v preteklem letu in 6,08 % višji kot smo načrtovali.

V primerjavi z letom 2016 so se stroški blaga in storitev zmanjšali za 5,63 %.

Investicijski odhodki so se povečali za 87,97 %.

Plače in drugi osebni prejemki zaposlenih so se v primerjavi z letom 2016 povečali za 6,29 %.

Struktura prihodkov in odhodkov se je tudi v pregledu po denarnem toku zelo malo spremenila:

prihodki MOV so se iz 70,06 % povečali na 71,02 %

prihodki za izvajanje javne službe so se iz 28,62 % zmanjšali na 27,75 %

prihodki od prodaje na trgu so se iz 1,32 % zmanjšali na 1,23 % in

stroški blaga in storitev so se iz 22,40 % zmanjšali na 20,05 %

stroški dela so se povečali iz 73,90 % povečali na 74,50 %

investicijski odhodki so se iz 2,38 % povečali na 4,23 % in

stroški prodaje na trgu so se iz 1,32 % zmanjšali na 1,22 %.

Primerjava leta 2017 z letom 2016 in planom za leto 2017:

	real. 2017	plan 2017	real. 2016	IND 2017/2016	IND 2017/plan	% real 2017	% plan 2017	% real 2016
celotni prihodki	6.307.573	5.970.000	6.007.206	105	106	100,00	100,00	100,00
prihod. pror. MOV	4.479.846	4.172.000	4.208.614	106	107	71,02	69,88	70,06
prih.za izv. jav. sl.	1.750.088	1.723.800	1.719.634	102	102	27,75	28,87	28,62
prih.od pr. na trgu	77.639	74.200	78.958	98	105	1,23	1,25	1,32
celotni odhodki	6.333.193	5.970.000	6.005.479	105	106	100,00	100,00	100,00
str .blaga in stor.	1.269.478	1.276.800	1.345.214	94	99	20,05	21,38	22,40
str. dela	4.717.807	4.519.000	4.438.588	106	106	74,50	75,69	73,90



invest.odhodki	268.269	100.000	142.719	188	268	4,23	1,68	2,38
str. prod.na trgu	77.639	74.200	78.958	98	105	1,22	1,25	1,32
presežek	-		1.727	-	-	-	-	-
primanjkljaj	25.620	-	-	-	-	-	-	-

25.620 EUR je presežek odhodkov nad prihodki tekočega leta in se pokrije iz presežkov preteklih let.
BILANCA STANJA:

Podatke o stanju sredstev in obveznosti do njihovih virov na zadnji dan leta, na katero se poročilo nanaša, vsebuje **bilanca stanja**. Podlaga za sestavitev bilance stanja so poslovne knjige in popis, s katerim se doseže, da se knjigovodski podatki ne razlikujejo od dejanskih.

Vrednost **dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju** na dan 31. 12. 2017 je

3.845.397 EUR, kar je **82,87 %** celotne aktive:

6.909.407 EUR je nabavna vrednost osnovnih sredstev

3.064.010 EUR je njihova odpisana vrednost

Vrednost **kratkoročnih sredstev** je **17,13 %** vrednosti aktive oz. **794.504 EUR**:

31. 12. 2017 je bilo TRR Vrtca 61.415 EUR,

kratkoročne terjatve do kupcev so znašale 315.926 EUR,

do uporabnikov EKN pa 389.294 EUR,

druge kratkoročne terjatve 27.869 EUR (nadomestilo za boleznine in invalidnine).

Zalog Vrtec nima, saj ves material (hrano, čistila, material za delo z otroki itd.) nabavlja sprotno.

Vrednost **lastnih virov in dolgoročnih obveznosti** na dan 31. 12. 2017 je **87,06 %** vrednosti pasive ali **4.039.368 EUR**:

4.066.181 EUR je vrednost premoženja MOV,

26.813 EUR je presežek odhodkov nad prihodki

12,94 % vrednosti pasive ali **600.533 EUR** so znašale **kratkoročne obveznosti** Vrtca 31.12.2017:

382.141 EUR so znašale kratkoročne obveznosti do zaposlenih (decembrske obveznosti),

156.952 EUR so znašale obveznosti do dobaviteljev in

61.440 EUR druge kratkoročne obveznosti (davek na dodano vrednost, podjemne pogodbe, predvsem pa obveznosti na podlagi odtegljajev od delavcev).

Primerjava leta 2017 z letom 2016 in planom za leto 2017:

	real. 2017	plan 2017	real. 2016	IND 2017/2016	IND 2017/pla n	% real 2017	% plan 2017	% real 2016
aktiva	4.639.901	4.635.009	4.664.881	99	100	100,00	100,00	100,00
dolg.sred.	3.845.397	3.835.009	3.618.728	106	100	82,87	77,15	77,57
kratk.sred.	794.504	800.000	1.046.153	76	99	17,13	22,85	22,43
zaloge	0	0	0	0	0	0	0	0
pasiva	4.639.901	4.635.009	4.664.881	99	100	100,00	100,00	100,00
kratk.obv.d o zap.	382.141	370.000	364.569	105	105	8,23	7,81	7,81
kratk.obv.d o dob.	156.952	140.000	133.590	117	112	3,38	2,81	2,86
druge obv.	61.440	43.000	43.699	141	143	1,33	0,71	0,94



obv.za os v upr.	4.039.36 8	4.082.00 9	4.123.02 3	98	99	87,06	88,67	88,39

Aktiva in pasiva sta se v primerjavi z decembrom leta 2016 zmanjšali za 0,53 %: vrednost dolgoročnih sredstev (osnovna sredstva in sredstva v upravljanju) se je povečala za 6,26 % - vlaganja v objekte v lasti MOV in v upravljanju Vrtca Velenje, ki so bila zaključena v letu 2017 kratkoročna sredstva (terjatve) so se zmanjšale za 24,06 %.

Na drugi strani so se obveznosti do zaposlenih v primerjavi z decembrom leta 2016 povečale za 4,81 %, obveznosti do dobaviteljev so se povečale za 17,48 %, druge obveznosti so se povečale za 40,59 %, obveznosti za osnovna sredstva v upravljanju (v lasti MOV) so se zmanjšale za 2,07 %.

Struktura aktive in pasive se zelo malo spreminja:

dolgoročna sredstva so se iz 77,57 % povečala na 82,87 %

kratkoročna sredstva so se iz 22,43 % zmanjšala na 17,13 %

kratkoročne obveznosti do zaposlenih (s prispevki delodajalca) so bila zadnji dan leta 2010 15,85 %, leta 2011 9,43 %, leta 2012 8,30 %, leta 2013 8,08 %, leta 2014 7,33 %, leta 2015 7,61 %, leta 2016 7,81 % in leta 2017 8,23 % pasive

kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so se zmanjšale iz 4,21 % leta 2010 na 2,51 % leta 2011 in na 1,89 % leta 2012 in povečale na 2,70 % v letu 2013, ponovno zmanjšale na 1,62% v letu 2014, v letu 2015 so se povečale na 2,96 %, leta 2016 so se zmanjšale na 2,86

druge obveznosti so se zmanjšale iz 1,49 % na 1,13 % in leta 2012 na 0,75 %, leta 2013 povečale na 0,91 %, leta 2014 zmanjšale na 0,68 %, leta 2015 povečale na 0,69 %, leta 2016 povečale na 0,94 % in leta 2017 na 1,33 % pasive

obveznosti za sredstva v upravljanju so se povečala iz 71,15 % leta 2010 na 82,20 % leta 2011 in na 89,07 % leta 2012, leta 2013 so se zmanjšale na 88,31 %, leta 2014 povečale na 90,37%, leta 2015 zmanjšale na 88,74 %, leta 2016 zmanjšale na 88,39 % in leta 2017 ponovno zmanjšala na 87,06 % celotne pasive.

Velenje, 9. 4. 2018

Pripravili:

Jana BLEKAČ, l.r.

dipl. ekon.

računovodja

Nataša DOLER, l.r.

dipl. vzg. predš. otrok

ravnateljica



LETNO POROČILO ZDRAVSTVENEGA DOMA VELENJE ZA LETO 2017

UVOD

OSEBNA IZKAZNICA ZAVODA

Ime zavoda: ZDRAVSTVENI DOM VELENJE
Sedež zavoda: Vodnikova 1, 3320 VELENJE
Matična številka: 5820456000
Davčna številka: SI 13920235
Šifra uporabnika: 92495
Številka transakcijskega računa: SI 5601333-6030924913
Telefon: 03 8995 400, Fax: 03 8995 633
Spletna stran: <http://www.zd-velenje.si>
Ustanovitelj zavoda: Mestna občina Velenje.

Organi zavoda so: svet zavoda, direktor zavoda, strokovni svet zavoda.

- **Svet zavoda** sestavljajo: predstavniki ustanovitelja 4 člani, od katerih imenuje dva Mestna občina Velenje, po enega pa Občina Šoštanj in Občina Šmartno ob Paki,
- predstavniki zavarovancev in drugih uporabnikov 2 člana, ki ju imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije in
- predstavniki delavcev zavoda 5 članov, ki jih neposredno izvolijo delavci zavoda.

Vodstvo zavoda

Poslovni direktor zavoda: mag. Janko Šteharnik,
Strokovni direktor : Andrej Lesjak, dr. med., spec. urgentne medicine,
Pomočnica direktorja: Tanja Kontič, dms, dipl. upr. org.

PREDSTAVITEV ZAVODA

Zdravstveni dom Velenje izvaja osnovno zdravstveno dejavnost na primarni ravni kot javno službo. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje je sprejel Svet mestne občine Velenje (št. 7/93) ob soglasju Sveta občine Šoštanj in Sveta občine Šmartno ob Paki. V sedanji obliki posluje od pripojitve Zobozdravstva Velenje, dne 31. 12. 1997.

Zdravstveni dom Velenje opravlja osnovno zdravstveno dejavnost (splošno in zobozdravstveno) za območje občin : Mestne občine Velenje, Občine Šoštanj in Občine Šmartno ob Paki.

Zavod opravlja naslednje dejavnosti

- osnovno zdravstveno dejavnost (splošne ambulante, dispanzer za šolske in predšolske otroke, dispanzer za žene, dispanzer za mentalno zdravje, dispanzer medicine dela prometa in športa),
- specialistično ambulantno dejavnost,
- zobozdravstveno dejavnost,
- druge zdravstvene dejavnosti (diagnostični laboratorij, patronažna služba in nega na domu, fizioterapija, zdravstvena vzgoja),
- službo nujne medicinske pomoči (dežurstvo, mobilna enota reanimobil, nujni reševalni prevozi),
- reševalno službo (nenujni RP s spremljevalcem, sanitetni prevozi na/iz dialize in ostali sanitetni prevozi bolnikov),
- nemedicinsko dejavnost (poslovne funkcije, vzdrževanje, čiščenje, pranje),
- raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju naravoslovja.

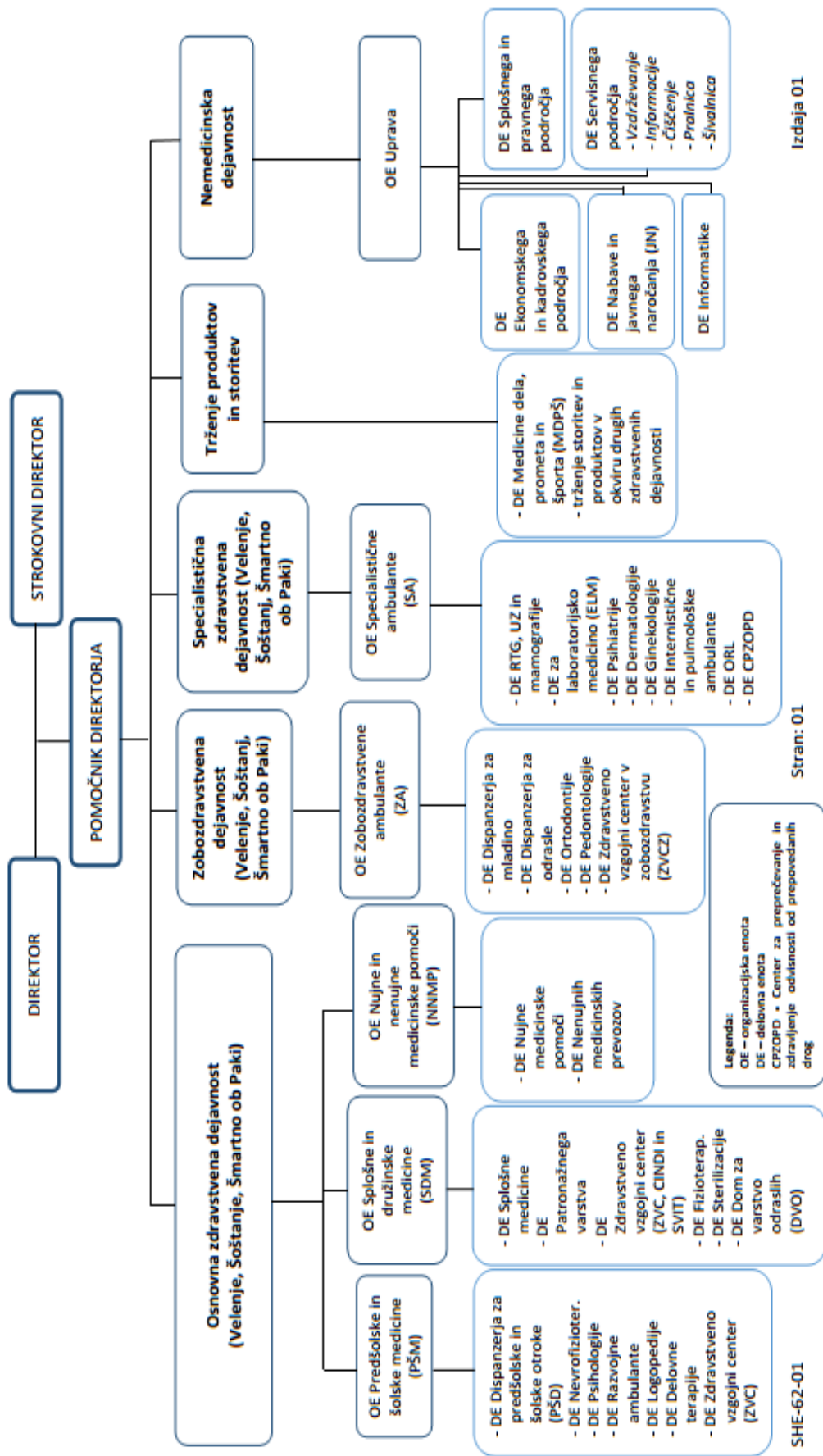
Zdravstveni dom Velenje dogovarja zdravstvene programe za Mestno občino Velenje, Občino Šoštanj in Občino Šmartno ob Paki.

Vse od zgoraj naštetih dejavnosti se izvajajo v Zdravstvenem domu Velenje. V zdravstvenih postajah Šoštanj in Šmartno ob Paki se izvajajo splošne ambulante ter dispanzer za otroke in šolsko mladino, diagnostični laboratorij, zobozdravstvo za odrasle in mladinsko zobozdravstvo. Enkrat tedensko je v ZP Šoštanj tudi ambulanta defektologa - govornega terapevta. Zdravstveni dom se vključuje tudi v izvajanje ambulantne dejavnosti za potrebe zdravstvenega varstva oziroma zdravja oskrbovancev v Domu za varstvo odraslih Velenje in v Centru starejših Zimzelen Topolšica.



Šifra PU: 92495
Datum: 28. 9. 2017

Priloga I k Aktu o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v ZD Velenje
ORGANIGRAM ZAVODA



Izdaja 01

Stran: 01

SHE-62-01



DOLOGOROČNI CILJI POSREDNEGA UPORABNIKA, KOT IZHAJA IZ VEČLETNEGA PROGRAMA DELA IN RAZVOJA POSREDNEGA UPORABNIKA OZIROMA PODROČNIH STRATEGIJ IN NACIONALNIH PROGRAMOV

Temeljni cilji zavoda so:

- Zagotavljati kakovostno zdravstveno oskrbo in enako dostopnost vsem prebivalcem, ki gravitirajo na tem področju,
- Ohraniti obstoječi obseg dejavnosti na primarnem nivoju,
- Dosegati čim boljše poslovne rezultate glede na ekonomske in politične razmere v državi.

LETNI CILJI ZAVODA IN NJIHOVA REALIZACIJA

V letu 2017 smo si zastavili naslednje cilje:

- Pozitivno poslovanje,
- Realizirati program dela, ki ga dogovarjamo v pogodbi z ZZZS,
- Mesečno spremljati realizacijo dogovorjenih programov in o tem redno seznanjati vodje,
- Mesečno spremljati realizacijo Finančnega načrta, analizirati odmike,
- Na področju kadrovanja izvajati programe z redno zaposlenimi nosilci dejavnosti-zdravniki,
- Na področju informatike posodobitev delovnih postaj in celotne vpeljave E-rešitev v zdravstvu.

Izhodišča za izvajanje javne zdravstvene službe

Ministrstvo za zdravje, Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije, Zdravniška zbornica Slovenije, Lekarniška zbornica Slovenije, Skupnost slovenskih naravnih zdravilišč, Skupnost socialnih zavodov Slovenije in Skupnost organizacij za usposabljanje Slovenije (partnerji), so na podlagi Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter na podlagi sklepa arbitraže in sklepa Vlade Republike Slovenije, sprejeli dne 21.6.2017 Splošni dogovor za pogodbeno leto 2017(SD). S Splošnim dogovorom so določili program zdravstvenih storitev in izhodišča za njegovo izvajanje ter oblikovanje cen v Republiki Sloveniji.

V decembru 2017 so partnerji sprejeli Aneks št. 1 k Splošnem dogovoru za pogodbeno leto 2017, ki določa spremembe, širitve z veljavnostjo v letu 2017 in od 1.1.2018 dalje.

Na podlagi sprejetega Aneksa smo pridobili sredstva za zaposlitev 1 zdravnice v otroškem šolskem dispanzerju, ki bo maja 2018 zaključila specializacijo iz pediatrije in se zaposlila v našem ZD.

REALIZACIJA DELOVNEGA PROGRAMA

V mesecu septembru je Zdravstveni dom sklenil z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije Pogodbo o izvajanju programov zdravstvenih storitev za pogodbeno leto 2017, po stanju: 1.1.2017, 1.4.2017, 1.10.2017 in 1.1.2018.

S1.4.2017 je bil začasno premenjen obseg programa v dispanzerju za mentalno zdravju in klinični psihologiji, s1.10.2017 je bilo spremenjeno financiranje zdravstveno vzgojnega centra, s1.1.2018 pa plan in kalkulacije nekaterih zdravstveno vzgojnih delavnic.

V mesecu oktobru je bil podpisan Aneks št.1 k pogodbi z ZZZS, s katerim smo pridobili program parodontologije/zobne bolezni in endodontija, ki ga je izvajal koncesionar. Program smo začeli izvajati od 1.10.2017 dalje, v obsegu 1 tima.

Januarja 2018 je bil podpisan Aneks št.2 k pogodbi z ZZZS, ki se nanaša na znižanje programa mamografije za 40%, zaradi izvajanja državnega programa zgodnjega odkrivanja raka dojk-programa DORA v Bolnišnici Slovenj Gradec. Program mamografije se je zato zmanjšal za 0,12 tima.

Opravljenе zdravstvene storitve v primerjavi s planiranimi fizičnimi kazalci

Programi, ki se dogovarjajo po pogodbi z ZZZS



Osnovna zdravstvena dejavnost

- Splošne ambulante in DSO-dejavnost izražena v količnikih iz obiskov

Plan	realizacija	Indeks R/P
515.125 SA	521.023	101,14
30.787 DSO	40.884	132,80

Plan količnikov iz obiskov je bil v letu 2017 dosežen 101,60%. Povprečni Indeks doseganja glavarinskih količnikov je znašal 85,47%, kar pomeni zmanjšanje prihodka iz naslova glavarine. Program ni bil v celoti realiziran zaradi kadrovskih težav (pomanjkanja zdravnikov, bolniške odsotnosti).

Program v Domu starejših občanov je bil presežen za 32,80%.

Plan	realizacija	Indeks R/P
19.257 Antikoagulantna amb.	19.315	100,30

- Otroški in šolski dispanzer-dejavnost izražena v količnikih iz obiskov

Plan	realizacija	Indeks R/P
255.088	216.586	84,91

Celotni program količnikov iz obiskov je bil realiziran v višini 84,91% plana. Program kurative je bil realiziran 79,28% plana, preventivni pa 90,38% plana, kar je odraz pomanjkanja pediatrov(ena pediatrija je odšla na porodni dopust, ena je odšla na lastno željo).

- Dispanzer za žene-dejavnost izražena v količnikih iz obiskov

Plan	realizacija	Indeks R/P
55.644	44.408	79,81%

V dispanzerju za žene je bil program kurative realiziran v višini 79,28% plana. Preventivni program je bil realiziran v višini 90,38% plana. Povprečni indeks doseganja glavarinskih količnikov je znašal 99,28%.

Program ni bil v celoti realiziran zaradi kadrovskih težav.

- Patronaža in nega na domu-dejavnost izražena v primerih (obravnavah)

plan	realizacija	Indeks R/P
26.818	27.460	102,39

- Fizioterapija-dejavnost izražena v utežeh

Plan	realizacija	Indeks R/P
5.897	6.270	106,32

Z Aneksom št.3 k Pogodbi 2016 smo pridobili širitev programa za 1 tim od 1.1.2017 dalje.

- Dispanzer za mentalno zdravje-dejavnost izražena v točkah

plan	realizacija	Indeks R/P
45.933	47.426	103,25

- Klinična psihologija-dejavnost izražena v točkah

plan	realizacija	Indeks R/P
46.848	41.136	87,81

Program dela ni bil v celoti realiziran zaradi odhoda klinične psihologinje na porodni dopust.

Specialistična zdravstvena dejavnost

dejavnost	točke			obiski		
	Plan	Realizacija	Indeks R/P	Plan	Realizacija	Indeks R/P
internistika	14.896	13.999	93,98	901	581	64,48
pulmologija	21.844	24.930	114,13	1.777	1.749	98,42
pediatrija	1.730	1.461	84,45	35	8	22,86
ORL	37.959	35.925	94,64	3.159	2.900	91,80
dermatologija	22.302	19.744	88,53	4.568	4.176	91,42
diabetologija	37.221	40.215	108,04	3.772	4.166	110,45
psihiatrija	51.114	52.000	101,73	5.035	4.271	84,83
ultrazvok	44.634	44.105	98,82			
mamografija	17.064	17.937	105,11			
RTG	57.817	61.476	106,33			

Specialistične ambulante so skupaj realizirale dogovorjeni program 101,7%.



Reševalna služba – nenujni prevozi

plan	realizacija	Indeks R/P
RP-s spremljevalcem 213.839	391.259	182,97
RP-na in iz dialize 245.629	293.428	119,46
RP-ostali sanitetni 413.791	718.111	173,54

Pavšali

Dejavnosti: nujna medicinska pomoč (dežurna služba, mobilna enota reanimobila, nujni reševalni prevozi), referenčne ambulante, zdravstvena vzgoja, razvojna ambulanta in center za zdravljenje odvisnosti, so plačani v pavšalu.

Referenčne ambulante so izvajale program preventive in vodile register obravnave bolnikov v skladu z smernicami za bolnike z dejavniki tveganja. Po pogodbi z ZZZS smo imeli dogovorjenih 13,80 tima referenčnih ambulant.

Diagnostični laboratorij je realiziral 441.842 točk, od tega za tuje plačnike 93.822 točk (DMD in ostali tuji plačniki). Letni plan je bil presežen za 26,42%.

Zobozdravstvena dejavnost

Dejavnost – izražena v točkah

Dejavnost	Plan	Realizacija	Indeks R/P
Zob. za odrasle	410.221	465.063	113,37
Zob. za otroke in mladino	128.240	122.291	95,36
ortodontija	52.934	51.615	97,51
pedontologija	35.065	34.406	98,12
parodontologija	11.391	4.605	40,43

Program zobozdravstva za odrasle je bil presežen za 13,37% dogovorjenega plana.

IZVAJANJE SLUŽBE NMP

Enota NMP- financiranje v pavšalu

	Realizacija prih.in odh. v obdobju od 1.1.do 31.12.2016	Pogodbena sredstva za NMP v obdobju od 1.1 do 31.12.2017	Realizacija prih.in odh. v obdobju od 1.1. do 31.12.2017
PRIHODKI od pogodbenih sredstev z ZZZS za NMP	1.485.314	1.454.217	1.454.217
ODHODKI, ki se nanašajo na NMP	1.453.996	1.454.217	1.560.045
-Strošek dela	1.173.639	1.252.405	1.298.202
-materialni stroški in storitve	185.212	142.826	162.433
-Amortizacija	85.886	57.448	94.805
Ostalo, vključno z sredstvi za informatizacijo	9.259	1.538	4.605
PRESEŽEK PRIHODKOV(+)/ PRESEŽEK ODHODKOV (-)	31.317	0	105.828

POVZETEK OCENE USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV

Letni cilji so bili pretežno uresničeni. Pridobili smo program 1 tim fizioterapije z veljavnostjo od 1.1.2017 dalje in program delovna terapija za 1,5 tima, z veljavnostjo 1.1.2018 dalje.

Tekom leta smo zaposlili eno zdravnico specializantko družinske medicine in eno zobozdravnico specializantko zobne in čeljustne ortopedije, ter tako vsaj delno rešili kadrovske problematiko.

Na področju informatike smo izvedli sledeče aktivnosti:

- nadaljnja menjava in posodabljanje delovnih postaj pri uporabnikih,
- uvajanje zahtev iz področja e-zdravje (predvsem e-naročanje),
- posodobitve strežniškega okolja (proces virtualizacije),
- spremljanje razvoja na področju IT in uvajanje novih tehnologij v procese znotraj zavoda:

Poročanje o vključevanju storitev e zdravje

Stanje konec leta 2017 je bilo vključevanje in uporaba storitev : e-Napotnica in e-Naročanje sledeče:



- Tehnično je omogočeno vsem ambulantam, da se pacienta na podlagi e.Napotnice, ki je bila izdana v naši ambulanti, elektronsko naroči na nadaljnjo obravnavo k drugemu izvajalcu,
- Vsa delovna mesta za zdravnike so tehnično podprta za izdajanje e-Napotnic, delež je 100%,

OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA

POSLOVNI IZID v €

Element	Leto 2016	Leto 2017	FN 2017	Indeks 17/16	Indeks 17/FN
Prihodki	11.509.289	11.888.453	11.949.000	103,29	99,49
Odhodki	11.473.201	12.498.972	11.909.800	100,22	104,95
Poslovni izid	+ 36.088	-610.519	+39.200	0	0
Davek od dohodka pravnih oseb	0	0	0	0	0
Delež primanjkljaja/presežka v celotnem prihodku	+0,31	-5,13	+0,33		

Izkaz prihodkov in odhodkov je podrobno obravnavan v računovodskem delu.

Finančni kazalniki poslovanja

KAZALNIK	Leto 2016	Leto 2017
1. Kazalnik gospodarnosti	1,003	0,951
2. Delež amortizacije v celotnem prihodku	0,045	0,046
3. Stopnja odpisanosti opreme	80,25	82,21
4. Dnevi vezave zalog materiala	7,30	3,83
5. Delež terjatev v celotnem prihodku	0,046	0,045
6. Koeficient plačilne sposobnosti	1	1
7. Koeficient zapadlih obveznosti	0	0
8. Kazalnik zadolženosti	0,168	0,191
9. Pokrivanje kratkoročnih obveznosti z gibljivimi sredstvi	1,095	0,793
10. Prihodkovnost sredstev	0,651	0,667

OCENA NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

Ocena notranjega nadzora javnih financ je bila pripravljena po Metodologiji za pripravo Izjave o oceni notranjega nadzora javnih financ (priloga k Letnemu poročilu). V skladu z Zakonom o javnih financah smo dolžni vsako leto zagotavljati notranje revidiranje poslovanja. Zdravstveni dom nima organizirane lastne notranje revizijske službe, zato smo na podlagi pridobljenih ponudb, izbrali najugodnejšega ponudnika - izvajalca revizije: Stonik d.o.o., Puhova ulica 13, Ljubljana. Predmet revidiranja je bil pregled pravilnosti razporejanja zaposlenih v plačne razrede v skladu z določili ZSPJS v obdobju od leta 2014 do septembra 2017 za 25 zaposlenih javnih uslužbencev zdravstvenega doma.

S strani notranje revizije so bila podana naslednja priporočila: da preverimo, če je vsebina pogodb o zaposlitvi skladna z 31. členom ZDR-1 in drugimi določbami ZDR-1; da preverimo skladnost določil in uporabljenih pojmov iz akta o ustanovitvi, statuta in akta o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest; da akt o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest uskladimo z aktom o ustanovitvi in statutom ter sistemizirana delovna mesta prikaže tako, da je razvidna njihova porazdelitev po posameznih enotah, vključno z vodstvenimi delovnimi mesti in njihovim številom; da preverimo pravilnost izplačevanja položajnega dodatka strokovnemu vodji. Poročilo o izvedbi notranje revizije je bilo podano oktobra 2017. Aktivnosti v skladu s priporočili že potekajo.

ANALIZA KADRA IN KADROVSKE POLITIKE

Zavod se je v letošnjem letu srečeval s problematiko pomanjkanja kadra, in sicer zdravnikov za izvajanje programov družinske medicine, pediatrije, dermatologije in ORL. Redno smo objavljali razpise na prosta delovna mesta na Zavodu za zaposlovanje in na spletu Zdravniške zbornice Slovenije.

V letu 2017 smo zaposlili eno zdravnico specializantko družinske medicine in eno zobozdravnico specializantko zobne in čeljustne ortopedije.

Po stanju konec leta je bilo zaposlenih 340 delavcev z upoštevanjem krajših zaposlitev, od tega 52 delavcev za določen čas. V delovno razmerje je bilo sprejetih 50 delavcev, 36-tim delavcem pa je prenehalo delovno razmerje. Od tega se je 7 delavcev upokojilo, 9 delavcev je prekinilo delovno razmerje na lastno željo, ostalim delavcem pa je poteklo delovno razmerje za določen čas.



Izobraževanje, specializacije in pripravništvo

Zavod je v letu 2017 štipendiral 2 študenta na medicinski fakulteti od tega: enega študenta medicine v 6. letniku in enega študenta absolventa.

Na dan 31.12.2017 je sedem zdravnikov opravljalo specializacijo iz družinske medicine in šest zdravnic specializacijo iz pediatrije.

Zaposleni so se izobraževali v okviru različnih organiziranih oblik izobraževanja in sicer na seminarjih, posvetih, kongresih, simpozijih in učnih delavnicah.

V delovno razmerje za določen čas za opravljanje pripravništva je bilo sprejetih 19 pripravnikov, od tega 13 zdravstvenih tehnikov, 2 diplomirana fizioterapevta, 1 mag. psihologije in 3 zobozdravniki-pripravniki.

Dejavnosti oddane zunanjim izvajalcem

Z zunanjim izvajalcem izvajamo dejavnost varovanje objektov in fizično varovanje metadonske ambulante in odvoz gotovine. Čiščenje, pranje, vzdrževanje in sterilizacijo izvajamo z lastnimi zaposlenimi

(1 sterilizacija, 3 vzdrževalci, 5 peric in 18 čistilk).

POROČILO O INVESTICIJSKIH VLAGANJIH V LETU 2017

Investicijska vlaganja

V letu 2017 smo izvedli investicijska vlaganja v višini 403.401 €.

Element	Vrednost skupaj v €
Premoženjske pravice-računalniški programi : nadgradnje , licence	17.964
Investicije v teku: ureditev parodontološke ambulante,	76.051
Prenova prostorov splošnih ambulant v Velenju in ZP Šmartno ob Paki	15.219
prenova ELM(laboratorija)	3.045
Fizioterapevtski aparati: 2x artromot 16.625 €, aparat za magnetno terapijo 6.567 €, CPS laserski sistem10.913 €	34.105
Oprema in instrumenti v zobozdravstvu: stomatološki stol 24.130 €, aparat Kattani sesalec 1.105 €, Polimet luči 1.936 € in ostala oprema1.287 €	28.458
Laboratorijska oprema: hematološki analizator 23.766 €, mikroskop 7.636 €, 2x centrifuga 7.495 €.	38.898
Aparati funkcionalne diagnostike: otološka enota Basic plus za ORL 24.223 €, ultrazvok z sondo 3.000 €, nadgradnja diagnostičnega sistema na DMD 7.439 €.	34.663
Defibrilatorji: defibrilator za reševalno vozilo in 1.486 €, defibrilator za NMP 1.790 €, aparat CR trainer 548 €	3.824
Ostala medicinska oprema: nosila v reševalni sl.1.180 €, aparat za merjenje NO v izdihu 9.971 €, modeli lutk 1.594 €, tehtnice za dojenčke 436 €,	13.181
Računalniki in računalniška oprema	16.909
Računski stroji in ostala oprema za administrativna dela: tiskalnik za laboratorij 1.100 € , prenosni računalnik 1.058 €	2.158
Druga oprema in instrumenti :transportni voziček za NMP 2.011 €, vrtalnik za zob. 155 €	2.168
Oprema za transport in zveze : radijski terminali UKW postaje	17.754
Reševalna vozila : 2x reševalno vozilo	49.549
Oprema za vzdrževanje, čiščenje, hlajenje: 2x klima , 4x sesalc..	2.389
Ostali medicinski aparati: oprema za kuhinjo v zobozdravstvu	1.043
Pohištvo-pisarniško in drugo: pohištvo za ambulante, kartotečne omare, stoli..	15.042
Avtomobili: Fiat panda za patronažno sl. 7.600 € ,vozilo megan10.900 €	18.500
Avdiovizualna oprema: kamera in televizor	516
Drobni inventar	11.965

Investicijska vlaganja smo izvedli z lastnimi amortizacijskimi sredstvi v višini 353.060 €. Občina Šmartno ob Paki je donirala sredstva v višini 10.000 € za ureditev ambulantnih prostorov v ZP Šmartno ob Paki. Mestna občina Velenje je donirala UKW radijske terminale v vrednosti 17.755 € ter denarna sredstva v višini 5.000 € za nabavo opreme v NMP. Dentalia je zobozdravstvu donirala luč v vrednosti 1.936 €. Nakup osebne vozila v višini 10.900 € smo nabavili s finančnim leasingom.



POROČILO O OPRAVLJENIH VZDRŽEVALNIH DELIH V LETU 2017

Stroški tekočega vzdrževanja so znašali 309.283 € in so bili višji za 2,41% glede na načrtovane. Višji so bili stroški vzdrževanja računalniške in komunikacijske opreme za RIS PAC sistema (cca 5.000 €) in plačevanje vzdrževanja v pavšalu (a Lancom). Stroški vzdrževanja programske opreme so bili višji za okoli 19.000 €, zaradi plačila opravljenih preseženih ur vzdrževanja ZIS sistema (Comtrade). Nekoliko nižji so bili stroški popravila vozil (cca 6.000 €) in popravila medicinskih aparatov (cca 7.000€).

RAČUNOVODSKO POROČILO ZA LETO 2017**1. POJASNILA K POSTAVKAM BILANCE STANJA IN PRILOGAM K BILANCI STANJA****1.1. SREDSTVA****A.) Dolgoročna sredstva in sredstva v upravljanju**

Konti skupine 00 in 01-Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve (AOP 002 in 003)

Konto	Naziv konta	2016	2017	indeks
003	Dolgoročne premoženjske pravice AOP 002	811.762	829.726	102,21
010	Popravek vrednosti AOP 003	553.627	685.324	123,79
003-010	Sedanja vrednost neopredmetenih sredstev	258.135	144.402	55,94

Nabavna vrednost neopredmetenih sredstev se je v letu 2017 povečala za 17.964 € (nadgradnja informacijskega sistema Kronos, zdravstveno informacijskega sistema IRIS, program licence za Office, Windows) ter zmanjšala za popravek vrednosti. Sedanja vrednost znaša 144.402€.

Konti skupine 02 in 03- Nepremičnine (AOP 004in 005)

Konto	Naziv konta	2016	2017	indeks
020	Zemljišča	83.598	83.598	100,00
021	Zgradbe	10.352.312	10.336.455	99,85
023	Nepremičnine v gradnji ali izdelavi	0	94.315	0
02	Skupaj AOP 004	10.435.910	10.514.368	100,75
031	Popravek vrednosti nepremičnin AOP 005	4.596.605	4.897.466	106,55
02-03	Sedanja vrednost nepremičnin	5.839.305	5.616.902	96,19

Nabavna vrednost nepremičnin se je v letu 2017 povečala za 78.458 €. Povečala se je nabavna vrednost za investicije v teku v višini 94.315 € (ureditev parodontološke ambulante, splošnih ambulant, prenova laboratorija) in zmanjšala za vrednost zgradb skupne porabe v višini 15.857 € (prodaja počitniških kapacitet v Barbarigi. Odpisana vrednost nepremičnin znaša 4.897.466 €, sedanja vrednost je 5.616.902 €.

Konti skupine 04 in 05-Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva (AOP 006 in 007)

Konto	Naziv konta	2016	2017	indeks
040	Oprema	5.610.877	5.694.801	101,50
041	Drobni inventar	716.018	689.432	96,29
045	Druga opredmet. osn. sredstva	7.797	7.797	100,00
04	Skupaj AOP 006	6.334.692	6.392.030	100,91
05	Popravek vrednosti AOP 007	5.083.764	5.254.654	103,36
04-05	Sedanja vrednost opreme	1.250.928	1.137.376	90,92

Nabavna vrednost opreme se je v letu 2017 povečala za 57.338 € in znaša 6.392.030 €. Popravek vrednosti znaša 5.254.654 €. Popisna komisija je predlagala v odpis iztrošeno, zastarelo in neuporabno opremo po nabavni vrednosti 163.583 € in enakim popravkom vrednosti. Prav tako je predlagala v odpis iztrošen in neuporaben drobn inventar v vrednosti 29.119 €. Sedanja vrednost opreme znaša 1.137.376 €. Nabave so obrazložene v obrazcu št.4-Investicijska vlaganja.

B.) Kratkoročna sredstva in aktivne časovne razmejitve

Konti skupine 10-Denarna sredstva v blagajni in takoj vnovčljive vrednotnice (AOP 013)

Denarna sredstva v blagajni na dan 31.12.2017 znašajo 372 €.

Konti skupine 11-Dobroimetje pri bankah in drugih finančnih ustanovah (AOP 014)

Na dan 31.12.2017 znašajo denarna sredstva na računu pri UJP Žalec 551.279 €.

Konti skupine 12-Kratkoročne terjatve do kupcev (AOP 015)



Kratkoročne terjatve do kupcev znašajo 337.474 €, kar predstavlja 2,84 % celotnega prihodka. To so terjatve do: Zdravstvene zavarovalnice Vzajemna v višini 105.762 €, Zdravstvene zavarovalnice Adriatic 65.129 €, Zdravstvene zavarovalnice Triglav 36.120 €, HTZ Velenje 16.912 €, Premogovnike Velenje 12.936 €.

Večina izkazanih terjatev je bila poravnana v mesecu januarju.

Sporne in dvomljive terjatve so na dan 31.12.2017 znašale 9.872 €. Sporne terjatve za katere so bili izdani opomini in vložene tožbe znašajo 4.575 €, dvomljive terjatve zaradi stečaja in prisilne poravnave pa znašajo 5.297 €.

Konti skupine 13-Dani predujmi in varščine (AOP 016)

Dani predujmi in varščine na dan 31.12.2017 znašajo 2.867 € in se nanašajo na plačilo strokovnega izobraževanja v višini 2.126 € ter plačila tuje strokovne literature.

Konti skupine 14-Kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta(AOP 017)

Kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta na dan 31.12.2017 znašajo 141.417 €. To so terjatve do: ZZS v višini 110.640 €, Bolnišnica Topolšica 12.971 €, MO Velenje 5.984 €, UKC Ljubljana 3.113 €, Lekarne Velenje 2.252 €.

Izkazane terjatve so bile v večjem delu do oddaje letnega poročila že poravnane. Odprte so ostale terjatve do Bolnišnice Topolšica zaradi podaljšanja plačilnega roka v skladu z ZIUFSZZ na 60 dni.

Konti skupine 17-Druge kratkoročne terjatve (AOP 020)

Konto	Naziv konta	2016	2017	Indeks
170	Kratkoročne terjatve do državnih in drugih inst.	33.811	47.855	141,54
174	Terjatve za vstopni DDV	89	95	106,74
175	Ostale kratkoročne terjatve	1.087	1.753	161,27
17	Skupaj	34.987	49.703	142,06

Na dan 31.12.2017 znašajo druge kratkoročne terjatve 49.703 € in se nanašajo na terjatve za refundacijo bolnin, invalidnin in vstopnega ddd-ja.

C.) Zaloge

Konto	Naziv konta	2016	2017	Indeks
31	Zaloge materiala	16.990	8.611	50,68

Stanje zalog materiala v skladišču na dan 31.12.2017 je bilo 8.611 €. Zaloge se nanašajo na: zdravila in sanitetni material v višini 4.087 €, pisarniški material 2.120 €, material patronaže in nege 342 € ter drugi material v višini 1.244 € (baterijski vložki za aparate, polirne ploščice za zobe, itd.).

Zavod vrednoti zaloge po povprečnih cenah. Povprečna doba vezave zalog materiala je 3,8 dni.

1.2. OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV

D.) Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve

Konti skupine 21-Kratkoročne obveznosti do zaposlenih (AOP 036)

Kratkoročne obveznosti do zaposlenih znašajo 696.536 € in se nanašajo na obveznosti za izplačilo plač za mesec december v višini 640.326 € ter ostalih stroškov dela v višini 56.210 €. Obveznosti so bile v celoti poravnane 10. januarja 2018.

Konti skupine 22-Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev (AOP 037)

Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev na dan 31.12.2017 znašajo 369.240 €. Obveznosti smo poravnavali v zakonitem plačilnem roku.

Konti skupine 23-Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja (AOP 038)

Konto	Naziv konta	2016	2017	Indeks
230	Kratkoročne obveznosti za dajatve	155.062	169.496	109,31
231	Obveznosti za DDV	5.071	1.968	38,81
234	Ostale kratkoročne obveznosti iz poslovanja	38.653	55.417	143,37
235	Obv. na podlagi odtegljajev od prejemkov zaposlenih	28.722	27.651	96,27
23	Skupaj	227.508	254.532	111,88

Na dan 31.12.2017 znašajo druge kratkoročne obveznosti 254.532 € in se nanašajo na obveznosti za dajatve od plač delodajalca, odtegljajev zaposlenih in ddd-ja.

Konti skupine 24-Kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta (AOP 039)



Konto	Naziv konta	2016	2017	Indeks
240	Kratkoročne obveznosti do MZ	234	228	97,44
241	Kratkoročne obveznosti do proračunov občin	3.537	5.066	143,23
242	Kratkoroč.obv.do posred.upor.prorač.države	24.733	27.326	110,48
243	Kratkoroč.obv. do posred.upor.prorač.občin	13.737	16.663	121,30
244	Kratkoročne obv.do ZZZS in SPIZ	0	7.087	0
24	Skupaj	42.241	56.370	133,45

Na postavki se izkazujejo obveznosti do posrednih in neposrednih proračunskih uporabnikov ter obveznosti do ZZZS in SPIZa, ki na dan 31.12.2017 znašajo 56.370 € in se nanašajo na obveznosti do: MO Velenje, Splošne bolnišnice Celje, Splošne bolnišnice Slovenj Gradec, do Nacionalnega laboratorija, Lekarne Velenje itd..

Konti skupine 29- pasivne časovne razmejitev (AOP 043)

Stanje na dan 31.12.2017 je 8 € in se nanaša na ddv v predračunih.

LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Konti skupine 92-dolgoročne pasivne časovne razmejitev

Stanje oziroma sprememba	Znesek v €
Stanje na dan 31.12.2016	138.796
sprememba	2.609
Stanje na dan 31.12.2017	142.873

Stanje kontov podskupine 922-prejete donacije, namenjene nadomeščanju stroškov amortizacije na dan 31.12.2017 znašajo 142.873 €. Sredstva se nanašajo na prejete donacije namenjene nadomeščanju stroškov amortizacije za osnovna sredstva, ki so bila pridobljena iz tega vira. Prejeta denarna sredstva so znašala 4.750 € in donirano osnovno sredstvo v višini 1.936 €.

Konti skupine 97-Druge dolgoročne obveznosti

Stanje oziroma sprememba	Znesek v €
Stanje na dan 31.12.2016	0
Sprememba-odplačilo finančnega leasing	6.640
Stanje na dan 31.12.2017	6.640

Stanje na kontu 971 je 6.640 € in se nanaša na dolgoročno obveznost iz poslovanja za finančni leasing.

Konti podskupine 980-Obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva

Stanje na kontu 980 na dan 31.12.2017 znaša 7.143.929 € in zajema sredstva MO Velenje, občine Šoštanj in občine Šmartno ob Paki. Stanje je usklajeno z občinami v skladu s pravilnikom o načinu in rokih usklajevanja terjatev po 37. členu zakona o računovodstvu.

Stanje oziroma sprememba konta 985/986

Stanje na dan 31.12.2016	-69.206 €
- Presežek odhodkov nad prihodki za leto 2017	-610.519 €
Stanje presežka odhodkov nad prihodki na dan 31.12.2017	-679.725 €

Presežek odhodkov nad prihodki se nanaša na presežek odhodkov nad prihodki iz preteklih let v višini 69.206 € in na presežek odhodkov nad prihodki iz tekočega leta 2017 v višini 610.519 €. Presežek odhodkov nad prihodki v tekočem letu je nastal zaradi sprejetih vladnih ukrepov:

- znižanja cen zdravstvenih storitev za 2,12% na letni ravni, kar pomeni izpad prihodka za cca 216.600 € in
- zvišanja stroškov dela, kar predstavlja cca 476.000 €.

Podrobna obrazložitev je podana pod točko Poslovni izid.

Zavod nima postavk v izven bilančni evidenci.

2. POJASNILA K POSTAVKAM IZKAZA PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV.

2.1. ANALIZA PRIHODKOV

Zavod evidentira prihodke in odhodke v skladu z zakonskimi določili po načelu poslovnega dogodka in po načelu denarnega toka.



Prihodki	Realizacija 2016	Plan 2017	Realizacija 2017	Indeks R016/P	Indeks R17/16	Str.17 v%
Iz obveznega zavarovanja	8.166.794	8.376.000	8.355.698	99,76	102,31	70,28
Iz naslova pripravnikov, sekundarijev in specializacij	530.185	550.000	489.619	89,02	92,35	4,12
Iz dodat.prosto.zav.+soc.org.	1.880.724	1.889.000	1.938.741	102,63	103,08	16,31
Iz doplačil do polne cene nadstandardnih storitev, od samoplačnikov, od ostalih plačnikov in konvencij	680.794	916.000	864.379	94,36	126,97	7,27
Drugi prihodki od prodaje proizv.in storitev	194.434	180.000	185.111	102,84	95,21	1,56
Finančni prihodki	581	500	549	109,80	94,49	0,00
Prihodki od prodaje blaga, materiala.,drugi prihodki in prevrednotovalni prihodki	55.777	37.500	53.357	142,29	97,45	0,46
SKUPAJ PRIHODKI	11.509.289	11.949.00	11.888.453	99,49	103,29	100,0

Celotni prihodki doseženi v letu 2017 so znašali 11.888.453 € in so bili za 3,29% višji glede na dosežen prihodek preteklega leta in za 0,51% nižji od načrtovanih prihodkov.

Prihodki iz obveznega zdravstvenega zavarovanja so se povečali za 2,31% glede na preteklo leto zaradi pridobljenega programa fizioterapije za 1 tim od 1.1.2017 dalje (cca 35.500 €), pridobljenega programa parodontologije za 1 tim od 1.10.2017 dalje (cca 29.100 €) in 3,80 tima referenčnih ambulant od 1.1.2017 dalje (cca 136.000 €). V postavko je vključen tudi znesek vladni projekt-skrajševanje čakalnih dob v višini 30.422 €. Prihodki iz prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja so bili višji za 3,08 % glede na preteklo leto in višji za 2,63% od načrtovanih.

Zaradi vladnega ukrepa znižanja cen zdravstvenih storitev za 2,12% na letni ravni se je realno prihodek iz OZZ in PZZ znižal. Ocenjena vrednost izpada prihodka je 216.600 €.

Prihodki iz naslova samoplačnikov, nadstandarda, ostalih plačnikov, konvenciji so bili višji za 27,96% glede na preteklo leto in za 5,64% nižji glede na finančni plan. V postavko so vključeni tudi prihodki DMD in znašajo 378.600 €, kar je za 50% več kot preteklo leto.

Drugi prihodki od prodaje proizvodov in storitev so znašali 185.111 € in so bili višji za 2,84% glede na preteklo leto. Nanašajo se na prihodke donacijskih sredstev za izobraževanje, prihodke od najemnin in izterjane terjatve preteklih let.

Finančni prihodki so znašali 549 € .

Prevrednotovalni poslovni prihodki so znašali 31.307 € in so nastali z odprodajo starega avtomobila in opreme ter prejete odškodnine od Zavarovalnice Triglav.

Prihodki od poslovanja predstavljajo 99,54% celotnih prihodkov, drugi prihodki 0,19% celotnih prihodkov in prevrednotovalni prihodki 0,26% celotnih prihodkov. V strukturi celotnih prihodkov predstavljajo prihodki iz obveznega zdravstvenega zavarovanja 70,28 %, prihodki iz dodatnega prostovoljnega zavarovanja 16,31%, prihodki samoplačnikov in doplačil 7,27%, drugi prihodki od prodaje storitev 1,56% celotnih prihodkov in prihodki specializacij, pripravnikov 4,12% celotnih prihodkov.

Neplačani prihodki so kratkoročne terjatve do kupcev, ki so na dan 31.12.2017 znašali 337.474 € in kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta v višini 141.417 €, kar skupno predstavlja 4,03% celotnega prihodka. Skladno z internimi pravili, se postopek izterjave redno izvaja.

2.2. ANALIZA ODHODKOV

Celotni odhodki doseženi v letu 2017 so znašali 12.498.972 € in so bili za 8,94% višji glede na preteklo leto ter za 4,95% višji od načrtovanih. Odhodki iz poslovanja predstavljajo 99,47% celotnih odhodkov, drugi in prevrednotovalni odhodki pa 0,52% .

Po glavnih postavkah so bili odhodki poslovanja naslednji:

Stroški blaga, materiala in storitev so v letu 2017 znašali 2.874.508 € in so bili za 6,89 % višji od doseženih v letu 2016 ter za 2,21% višji od načrtovanih. Njihov delež v celotnih odhodkih predstavlja 23,00%.

Stroški materiala (konto 460) so znašali 1.069.652 € in so bili višji za 4,52% glede na predhodno leto in nižji za 0,99% od načrtovanih. Njihov delež v celotnih odhodkih predstavlja 8,56%. Višji so bili stroški na postavki obvezilni in sanitetni material, kar je posledica uporabe boljših in dražjih materialov



v patronažni službi. Stroški laboratorijskega materiala so bili višji zaradi dodatnega izvajanja storitev v lastnem laboratoriju.

Stroški storitev (konto 461) so znašali 1.804.856 € in so bili za 8,34% višji glede na leto 2016 in za 4,21% višji glede na načrtovane. V strukturi celotnih odhodkov predstavljajo 14,44 %. Zaradi pomanjkanja nosilcev dejavnosti so bili višji stroški ostalih zdravstvenih storitev (izvajanje dežurstva za zunanjimi izvajalci ter sklenjene pogodbe z Bolnišnico Slovenj Gradec in Bolnišnico Topolšica za izvajanje programa ginekologije in klinične psihologije).

Stroški in storitve za izvajanje zdravstvenih storitev preko podjemnih pogodb, drugih pogodb civilnega prava ter preko s.p. in d.o.o. - ločeno za lastne zaposlene in zunanje izvajalce:

Vrste zdravstvenih storitev	Strošek v letu 2017	Število izvajalcev
Lastni zaposleni	23.816	27
Zunanji izvajalci	580.766	47

Stroški in storitve za izvajanje nezdravstvenih storitev preko podjemnih pogodb, drugih pogodb civilnega prava ter preko s.p. in d.o.o.:

Zunanji izvajalci nezdravstvenih storitev	Vrste storitev	Strošek v letu 2017	Število zunanjih izvajalcev
Provarnost, d.o.o	varstvo pri delu	9.599	1
Bezljaj in drugi d.n.o.	Izvajanje ISO standarda	6.624	1
MO Velenje	pravno svetovanje	26.846	1

Stroški dela (AOP 875)

Stroški dela so v letu 2017 znašali 9.005.500 € in so bili za 9,62% višji glede na preteklo leto ter za 5,59% oziroma za 477.000 € višji od načrtovanih. Njihov delež v celotnih odhodkih znaša 72,05%.

V postavki stroški dela se izkazujejo plače in nadomestila plač, prispevki za socialno varnost delavcev ter drugi stroški dela (regres za LD, jubilejne nagrade, odpravnine, prevozi na delo in iz dela, stroški malic).

Stroški dela so se v letu 2017 povišali na podlagi:

- Aneksa k posebnemu tarifnemu delu Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v RS (Uradni list RS, št.16/17), ki se je pričel uporabljati 1.10.2017 za 85.884 €,
- Aneksa h kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št.46/17 in Aneksa h kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi (Uradni list RS, št.46/17), ki pomeni realizacijo IV. točke Dogovora o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št.88/16), v zvezi z odpravo anomalij pri vrednotenju delovnih mest in nazivov v plačnem sistemu javnega sektorja do 26. plačnega razreda (pravica s 1.7.2017) za 111.402 €.
- Vladnega projekta –skrajševanje čakalnih dob v višini 30.422 €,
- Poračuna plač v fizioterapiji – dogovor o izplačilu premalo izplačanih plač iz naslova napačne prevedbe plač v nov plačni sistem v višini 67.064 €,
- Spremenjene, povišane lestvice izplačila regresa za letni dopust v višini 32.214 €,
- Spremenjene, povišane lestvice dodatnega kolektivnega pokojninskega zavarovanja v višini 35.848 €,
- Pridobitev naziv diplomirani zdravstvenik v NMP v višini 113.211 €,

Na povečanje stroškov dela so vplivale tudi nove zaposlitve zaradi pridobljenih novih programov (fizioterapija, referenčne ambulante, zdravstveno vzgojne delavnice....).

Povprečna bruto plača je znašala 2.231,51 € na mesec in se je povečala v primerjavi s preteklim letom za 22,14%.

Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v letu 2017 je znašalo 307 zaposlenih in se je povečalo glede na preteklo leto za 13.

Nadomestila za bolezni in poškodbe v breme zavoda so bila izplačana za 21.596 delovnih ur, to je 10,38 zaposlenega.

Nadomestila za bolezni, poškodbe in nego v breme ZZZS so bila izplačana za 31.909 delovnih ur, to je 15,34 zaposlenega in invalidnine v breme ZPIZ-a za 2.080 delovnih ur, kar je 1 zaposlen.

Število ur iz naslova bolezni je bilo 53.505 ur, kar pomeni 25,72 zaposlenih.

Stroški amortizacije (AOP 879)

Stroški amortizacije, ki so zajeti med odhodki AOP 879 so v letu 2017 znašali 553.062 € in so bili za 7,65€ višji od doseženih v letu 2016 in za 7,81% višji od načrtovanih. Delež amortizacije v celotnih odhodkih znaša 4,42%.



Amortizacija je bila obračunana po predpisanih amortizacijskih stopnjah v znesku 848.875 €. Del amortizacije, ki je bil vračunan v ceno znaša 553.062 € in je bil knjižen v breme konta 462 (AOP 879). Del amortizacije je bil knjižen v breme sredstev prejetih donacij in namenskih sredstev na konto 920 v višini 2.609 € in v breme obveznosti za sredstva prejeta v upravljanje na konto 980 v višini 151.511 €.

Ostali drugi stroški so bili v letu 2017 obračunani v višini 52.601 € in so za 21,50% višji glede na preteklo leto. Stroški se nanašajo na: plačilo prispevkov za vzpodbudo zaposlovanja invalidov po ZZRZIN v višini 26.453 €, na stroške štipendij v višini 7.637 € ter na stroške finančnih pomoči, članarin združenj, sodne in administrativne takse ter izdatke za varstvo okolja.

Finančni odhodki so znašali 462 € in se nanašajo na plačilo obresti za leasing za nakup avta.

Drugi odhodki so znašali 9.213 € in so nastali zaradi plačila denarnih kazni ob finančnih nadzorih po pogodbi ZZS.

Prevrednotovalni poslovni odhodki so znašali 3.626 € in so nastali zaradi oslabitve terjatev (stečajni postopek, prisilna poravnava, tožbeni postopek) in odtujitve osnovnih sredstev.

2.3. ANALIZA POSLOVNEGA IZIDA

Razlika med prihodki in odhodki izkazuje negativni poslovni izid – presežek odhodkov nad prihodki v višini 610.519 €. Davek od dohodka pravnih oseb je nič.

Doseženi poslovni izid je za 646.607 € nižji od doseženega v preteklem letu ter za 649.719 € nižji od načrtovanega.

Presežek odhodkov nad prihodki je posledica zakonskega povišanja stroškov dela, čemur pa ni sledil dvig cen zdravstvenih storitev oziroma so se cene zdravstvenih storitev s 1.1.2017 znižale za 2,12 % napram cenam v letu 2016.

Ocena izpada prihodka iz naslova znižanja cen zdravstvenih storitev za 2,12% znaša 216.600 €. Iz naslova zakonskega povišanja stroškov dela je nižji poslovni izid za okoli 476.000 €.

2.3.1. Pojasnila k postavkam izkaza prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka

Izkaz prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka služi spremljanju gibanja javnofinančnih prihodkov in odhodkov. V izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka so zajeti vsi prejemki in izdatki, ki so bili vplačani in izplačani oziroma vsi poslovni dogodki pri katerih je nastal denarni tok v obdobju od 1. januarja do 31. decembra 2017. Podatki v tem izkazu niso primerljivi s podatki iz Izkaza prihodki in odhodki določenih uporabnikov, ki so sestavljeni po načelu nastanka poslovnega dogodka in prav tako niso primerljivi s stanjem na transakcijskem računu na dan 31.12.2017. V izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka beležimo presežek odhodkov nad prihodki v višini 345.289 €.

V letu 2017 smo obveznosti do dobaviteljev in do uporabnikov EKN ter do zaposlenih poravnali v zakonitem plačilnem roku. Likvidnostnih težav nismo imeli.

2.3.2. Pojasnila k izkazu računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov

Stanja ne izkazujemo.

2.3.3. Pojasnila k izkazu računa financiranja določenih uporabnikov

Stanja ne izkazujemo.

2.3.4. Pojasnila k izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti

Pri razmejitvi prihodkov in odhodkov iz naslova opravljanja javne službe in tržne dejavnosti smo upoštevali Navodila Ministrstva za zdravje (št. dokumenta 012-11/2010-20 z dne 15.2.2010), ki je začelo veljati s 1. januarjem 2011.

Pri razmejevanju prihodkov smo upoštevali kot sodilo vir prihodka. Tržni delež prihodov v celotnih prihodkih je znašal 8,48%.

Prihodki tržne dejavnosti so nastali z opravljanjem naslednjih tržnih dejavnosti:

- prihodki od prodaje nadstandardnih zdravstvenih storitev v zobozdravstvu,
- zdravstvene storitve medicine dela, prometa in športa,
- samoplačniška cepljenja in cepljenja delovnih organizacij,
- laboratorijske storitve, ki jih plačajo naročniki – zasebniki,
- samoplačniška plačila in doplačila, ki jih plačujejo osebe z neurejenim zavarovanjem,
- dežurstva na javnih prireditvah,



- prihodki od najemnin,
- fotokopiranje za paciente in razna potrdila, ki se izdajo na zahtevo naročnika.

Finančne in prevrednotovalne prihodke smo razmejili glede na vir financiranja.

Pri razmejitvi celotnih odhodkov smo upoštevali 8,48% tržni delež, ki je bil ugotovljen glede na vir prihodkov.

Vrsta dejavnosti	Leto 2016				Leto 2017			
	Prihodki	Odhodki	Davek od dohodka	Poslovni izid	Prihodki	Odhodki	Davek od dohodka	Poslovni izid
Javna služba	10.657.366	10.624.184	0	33.182	10.879.794	11.439.062	0	-559.268
Tržna dejavnost	851.923	849.017	0	2.906	1.008.659	1.059.910	0	-51.251
Skupaj zavod	11.509.289	11.473.201	0	36.088	11.888.453	12.498.972	0	-610.591

Pri izvajanju javne službe je bil dosežen presežek odhodkov nad prihodki v višini 559.268 €.

Pri izvajanju tržne dejavnosti je bil ustvarjen presežek odhodkov nad prihodki v višini 51.251 €.

3. POROČILO O PORABI SREDSTEV POSLOVNEGA IZIDA IZ LETA 2016 IN PRETEKLIH LET

Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2016 je bil po sklepu sveta zavoda št. 78 z dne 9.3.2017 namenjen za pokrivanje presežka odhodkov nad prihodki iz preteklih let.

4. IZRAČUN PRESEŽKA PRIHODKOV(v nadaljevanju : presežek) na podlagi ZIPRS 1819

Presežek prihodkov nad odhodki izračunan na podlagi 77. člena ZIPRS 1819 je negativen.

Datum: 27. 2. 2018

Pripravila: **Vlasta Zupančič, I.r.**

Vodja finančne, računovodske, kadrovske službe in kontrolinga
Vlasta Jevšenak, univ. dipl. ekon., I.r.

Direktor zavoda:
mag. Janko Štehnar, I.r.



POROČILO O DELU CENTRA ZA SOCIALNO DELO VELENJE V LETU 2017

1. UVOD

Center za socialno delo Velenje (v nadaljnjem besedilu: center) je javni socialno varstveni zavod, ki izvaja dejavnost socialnega varstva na območju Upravne enote Velenje, ki zajema: Mestno občino Velenje, Občino Šoštanj in Občino Šmartno ob Paki. Ustanovila ga je država, ustanoviteljske pravice in obveznosti ima od 17.12.1992 dalje Vlada Republike Slovenije.

Center kot javni socialnovarstveni zavod, opravlja naloge, ki so centrom z zakonom poverjene kot javna pooblastila ter naloge, ki jih centrom nalagajo drugi predpisi. Center opravlja tudi socialnovarstvene storitve (prvo socialno pomoč, osebno pomoč, pomoč družini za dom in pomoč družini na domu). Po potrebi organizira skupnostne akcije za socialno ogrožene skupine prebivalstva. Center lahko opravlja tudi druge storitve in naloge, če je to potrebno zaradi odpravljanja socialnih stisk in težav v posameznikovem okolju.

Z vidika kadrovskega, organizacijskega in finančnega poslovanja je center za svoje delovanje odgovoren Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Od 18.04.2011 Center za socialno delo Velenje deluje na enotni skupni lokaciji na Prešernovi cesti 10, v 3. in 4. nadstropju. V želji, da se približamo našim uporabnikom ob sredah nudimo pomoč našim uporabnikom od 13. ure dalje v pisarni Občine Šoštanj.

1.1 ZAKONODAJA

Po **Zakonu o socialnem varstvu** smo centri za socialno delo zadolženi za opravljanje socialnovarstvenih storitev in ukrepov, ki so namenjeni preprečevanju in odpravljanju socialnih stisk in težav posameznikov, družin in skupin prebivalstva ter denarno socialno pomoč, namenjeno tistim, ki si sami materialne varnosti ne morejo zagotoviti zaradi okoliščin, na katere ne morejo vplivati. V skladu z **Zakonom o zakonski zvezi in družinskih razmerjih**, urejamo zakonske zveze, razmerja med starši in otroki in med drugimi sorodniki, posvojitve, rejništvo ter varstvo mladoletnih otrok in drugih oseb, ki niso same sposobne skrbeti zase, za svoje pravice in koristi. Nasilje v družini obravnavamo po **Zakonu o preprečevanju nasilja v družini**. Od julija 2009 je v uporabi **Zakon o duševnem zdravju**, ki opredeljuje nov profil koordinatorja obravnave v skupnosti. Starševsko varstvo in družinske prejemke ureja **Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih**, **Zakon o štipendiranju** opredeljuje pravico do državne štipendije. Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev in Zakon o socialno varstvenih prejemkih urejata področje uveljavljanja pravic iz javnih sredstev.

Na centru pri svojem delu uporabljamo še veliko podzakonskih aktov, strokovni delavci in sodelavci centra pa smo dolžni spoštovati tudi kodeks etičnih načel v socialnem varstvu.

1.2 POSLANSTVO CENTRA

- Zagotoviti pomoč vsakemu, ki se znajde v socialni stiski in težavi, na način, da skupaj z uporabnikom prepoznamo njegovo stisko in težavo ter skupaj z njim poiščemo poti do rešitve.
- Zmanjševati tveganje socialne izključenosti in revščine ter prispevati k večji socialni vključenosti posameznikov in družin.
- Iskati vire moči uporabnikov in krepiti njihovo moč.
- Pomoč posameznikom in družinam za izboljšanje kakovosti njihovega življenja.
- Pomagati posameznikom in družinam, da bodo s svojo aktivnostjo dosegali raven kakovosti življenja, ki ustreza merilom človeškega dostojanstva.

2. ORGANIZACIJA CENTRA

Center deluje kot enovit javni socialno varstveni zavod. Delavke Centra opravljajo naloge in opravila, za katera so strokovno usposobljene, v skladu s sistemizacijo delovnih mest. V centru je program dela za leto 2017 izvajalo na dan 31.12.2017, **53,22 zaposlenih** in sicer: **49,22 delavk** zaposlenih za nedoločen čas, **4 delavke** zaposlene za določen čas. V izvajanje dejavnosti centra je na dan 31.12.2017 bilo vključenih **7 javnih delavcev v dodatnih programih.**

3. POROČILO O DELU PO NALOGAH IN PRISTOJNOSTIH CENTRA

3.1 JAVNA POOBLASTILA

3.1.1 Varstvo otrok in družine

Družinsko oziroma partnersko svetovanje in urejanje odnosov v družini

Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih opredeljuje družino kot življenjsko skupnost staršev in otrok, ki zaradi koristi otrok uživa posebno varstvo. Za vsakogar je družina prvi socialni sistem v



katerem začne poimenovati in prepoznavati potrebe. Za zadovoljitev potreb sta odgovorna starša. Žal vse družine svoje funkcije ne opravljajo oziroma je ne zmorejo opraviti. Center za socialno delo obravnava družine, ki ne zmorejo opravljati svojih funkcij.

V letu 2017 smo v okviru družinskega ali partnerskega svetovanja in urejanja odnosov v družini obravnavali 3 pare. V letu 2016 smo obravnavali 2 para. Druge pare glede urejanja odnosov smo obravnavali v okviru socialno varstvene storitve osebna pomoč.

Svetovalni razgovori ob prenehanju zakonske zveze

V skladu z 68. in 70. členom Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih mora center za socialno delo opraviti svetovalni razgovor z zakoncema, ki sta v postopku razveze. O opravljenem svetovalnem razgovoru center za socialno delo poroča sodišču. Namen svetovalnega razgovora je, da se zakonca seznanijo s posledicami, ki jih zanju in za družinsko skupnost prinese razveza zakonske zveze. Predvsem pa je pomembno, da zakonca uredita medsebojna razmerja do skupnih mladoletnih otrok.

V letu 2017 je bilo na novo opravljenih 30 svetovalnih razgovorov ob prenehanju zakonske zveze, vseh vodenih je bilo 48, enako kot v letu 2016.

Predhodno družinsko posredovanje

V skladu s 105. členom Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih je vloga Centra v okviru družinskega posredovanja pred uvedbo postopkov pri sodišču v tem, da staršema, ki ne živita ali ne bosta več živela skupaj, pomaga pri sklenitvi sporazuma o varstvu in vzgoji skupnih otrok v skladu s koristmi otrok. Prav tako to velja za preživljanje otrok in urejanje stikov otrok s tistim od staršev, pri katerem otrok ne živi.

Pri svetovalnih razgovorih je metoda dela tako delo s partnerjema na partnerski ravni kot delo s starši na starševski ravni. V kolikor sporazuma med staršema kljub posredovanju Centra ni možno skleniti, Center o tem izda dokazilo za potrebe uvedbe postopka pri sodišču.

Tabela 1/ Predhodno družinsko posredovanje: primerjava novih zadev v letih 2015-2017

<i>Prikaz števila NOVIH¹ zadev v letu glede na vrsto obravnave</i>	2015	2016	2017
Pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o varstvu in vzgoji otrok	19	44	60
Pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o stikih	30	90	92
Pomoč staršem pri sklenitvi sporazuma o preživljanju otrok	33	43	37
SKUPAJ predhodno družinsko posredovanje – NOVE zadeve	82	177	189

Primerjava podatkov kaže izjemno porast dela na tem področju iz leta v leto, število novih zadev se je v primerjavi s podatki leta 2016 povečalo za 6,78 %, v primerjavi s podatki leta 2015 pa kar za 130,48%. Skupaj smo v letu 2017 vodili 211 zadev predhodnega družinskega posredovanja, v letu 2016 smo vodili 212 zadev, v letu 2015 pa 118 zadev.

Pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih

Če se starša tudi ob pomoči centra za socialno delo ne sporazumeta o varstvu in vzgoji otrok (105. člen ZZZDR) ali o stikih (106. člen ZZZDR), odloči o tem sodišče na zahtevo enega ali obeh staršev. Preden sodišče odloči, mora glede otrokove koristi pridobiti mnenje centra za socialno delo.

Pri oblikovanju mnenja o otrokovi koristi glede varstva in vzgoje ter glede stikov, center za socialno delo opravi tudi pogovor z otrokom. Pomembno je, da spozna otrokovo mnenje glede podanega predloga, seveda je to možno le v primeru, če je otrok sposoben razumeti njegov pomen in posledice. Za oblikovanje mnenja so poleg objektivnih informacij o otrokovem življenju in funkcioniranju pomembne tudi njegove čustvene relacije s starši.

¹ Nove zadeve: zadeve začete v tekočem letu.

Vodene zadeve: začete v tekočem letu in prenesene iz preteklih let.



Tabela 2/ Pomoč pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih – primerjava med leti 2015-2017

Prikaz števila NOVIH zadev v letu glede na vrsto	2015	2016	2017
Mnenje o višini preživnine (preživljanje)	1	0	4
Mnenje o otrokovi koristi glede varstva in vzgoje	10	2	12
Mnenje o otrokovi koristi glede stikov	8	2	11
SKUPAJ	19	4	29

V letu 2017 je Center pričel za 29 otrok nove postopke v katerih je moral sodišču podati mnenja glede otrokove koristi in sicer 4 mnenja za višino preživnine, 12 mnenj glede varstva in vzgoje in 11 mnenj o otrokovi koristi glede razporeditve stikov. **Skupaj smo v letu 2017 vodili 33 postopkov pomoči pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih (kar je 135,71% več kot v letu 2016) in sicer:** 16 postopkov pomoči pri varstvu otrokove koristi v sodnih postopkih – varstvo in vzgoja otrok, 13 postopkov oblikovanja mnenja o otrokovi koristi glede stikov in 4 postopke oblikovanja mnenja o otrokovi koristi glede preživljanja. V letu 2016 smo vodili skupaj 14 postopkov, v letu 2015 skupaj 24 postopkov.

Pomoč pri sporazumu staršev glede določitve ali spremembe osebnega imena

Zakon o osebnem imenu v 9. členu določa, da, če starša ne prijavita otrokovega osebnega imena v roku 30 dni od otrokovega rojstva, ker se o tem ne moreta sporazumeti, jima pri sporazumu pomaga center za socialno delo, ki pri tem upošteva varstvo otrokovih pravic, otrokov osebnostni razvoj in varovanje njegovih koristi. Če se starša tudi ob pomoči centra za socialno delo ne sporazumeta o otrokovem osebnem imenu, o sporu med njima odloči sodišče v nepravdnem postopku na predlog enega ali obeh staršev. Predlogu mora biti priloženo dokazilo pristojnega centra za socialno delo, da sta se starša ob njegovi pomoči poskušala sporazumeti o otrokovem osebnem imenu. Preden sodišče odloči, mora pridobiti mnenje pristojnega centra za socialno delo o koristih otroka.

Pomoči staršem pri sporazumu glede določitve ali spremembe osebnega imena v letu 2017 nismo nudili, v letu 2016 smo pomoč nudili v enem (1) primeru.

Priznanje očetovstva

Priznanje očetovstva za otroke rojene izven zakonske zveze je pristojnost, ki jo centrom za socialno delo nalaga Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih in spada med naloge javnih pooblastil. Priznanje očetovstva se uredi v obliki zapisniške izjave, ki vsebuje priznanje očetovstva in soglasje matere k temu. Na podlagi zapisniške izjave o priznanju očetovstva se vpiše v rojstno matično knjigo otroka oče. Pristojna upravna enota izda rojstni list z očetovim imenom.

V letu 2017 smo na novo opravili 245 priznanj očetovstva (pred rojstvom in po rojstvu), vseh vodenih smo zabeležili 246; v letu 2016 smo vodili 260 zadev.
Preživnine

Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih centrom za socialno delo določa pristojnosti v zvezi s preživninami, ki prav tako spadajo med naloge javnih pooblastil.

Po Zakonu o zakonski zvezi in družinskih razmerjih so starši dolžni preživljati svoje otroke. Če starša ne živita ali ne bosta več živela skupaj se morata sporazumeti o preživljanju skupnih otrok. Če se sama o tem ne moreta sporazumeti jima pri tem pomaga center za socialno delo. V primeru sporazuma odloči o višini preživnine sodišče v nepravdnem postopku. Če se starša tudi ob pomoči centra za socialno delo ne sporazumeta o preživljanju skupnih otrok odloči o tem sodišče v pravnem postopku na zahtevo enega ali obeh staršev.

V letu 2017 smo vodili 3.245 preživnin, od tega je bila na novo določena preživnina za 169 otrok in 33 odraslih oseb. Po sklepu sodišča je bilo ukinjenih 108 preživnin. Na dan 31.12.2017 je bila preživnina določena za 2.117 upravičencev. Največ preživnin je bilo določenih na podlagi sodne poravnave (sklepa).

12 otrok je v letu 2017 pridobilo pravico do nadomestila preživnine preko Jamstveno preživninskega sklada RS. To so primeri neuspešnih postopkov izvršb preživnin zaradi nezaposlenosti zavezanca, ali izmikanja plačevanja preživnin. Število prejemnikov nadomestila preživnin se v zadnjih letih zvišuje, kar je posledica boljše pravne zakonodaje na področju izterjave preživnine.



3.1.2 Varstvo otrok in mladostnikov

Ukrepi za vzgojo in varstvo otroka in njegovih koristi

V okviru javnih pooblastil sodi opuščanje skrbi za otroke, zloraba in ogrožanje otrok ter nasilje v družini. Namen naloge je, da center za socialno delo izvaja ukrepe za vzgojo in varstvo otroka ali kakšne druge otrokove koristi, zlasti tako, da spremlja psihofizični razvoj otrok, ki živijo v neugodnih življenjskih razmerah ali pri katerih je ogrožen njihov razvoj. Center za socialno delo ima v prvi vrsti nalogo, da ob družinskem nasilju vedno razišče tudi ogroženost otroka. Pri odkrivanju različnih zlorab otrok v družini je center za socialno delo tisti, ki nima samo vloge povezovanja in koordinacije, temveč ima zakonsko dolžnost, da spremlja, skrbi in zavaruje otroka, ter v okviru svojih pristojnosti razišče in preveri primere vsakega posameznika, ki je morda v nevarnosti, oziroma ogrožen.

Tabela 3/ Prikaz obravnavanih ukrepov centra za socialno delo za varstvo otrok v letih 2015-2017

Ukrepi CSD v letu število novih in vodenih zadev	2015		2016		2017	
	NOVE	VODEN	NOVE	VODEN	NOVE	VODEN
Ukrepi za vzgojo in varstvo	5	17	9	23	7	30
Odvzem otroka	0	1	2	3	4	7
Oddaja otroka v zavod	5	21	5	14	6	16
SKUPAJ	10	39	16	40	17	53

V letu 2017 smo v okviru javnih pooblastil ukrepov za vzgojo in varstvo otroka obravnavali na novo 7 otrok. Najštevilčnejši ukrep, ki ga je Center izvedel, je bila napotitev staršev v obravnavo v ustrezne institucije. Izrekel pa je tudi **nekaj pisnih opozoril**.

V letu 2017 beležimo 30,43% povečanje vodenih ukrepov za vzgojo in varstvo otroka ali kakšne druge otrokove koristi.

Obravnava mladoletnikov v kazenskem postopku ali v postopku o prekršku

Namen naloge je pomoč mladoletniku med postopkom, tako kazenskim kot tudi v postopku o prekršku.

Skupaj smo v letu 2017 obravnavali 40 mladoletnikov v kazenskem postopku ali v postopku o prekršku, od tega 13 samo v kazenskem postopku. V letu 2017 smo zabeležili upad števila novih obravnav mladoletnikov v kazenskem postopku za 35,49%. **Skupaj smo v letu 2017 obravnavali 40 mladoletnikov v kazenskem postopku ali v postopku o prekršku.** V letu 2017 beležimo povečanje števila obravnavanih mladoletnikov samo v kazenskem postopku in sicer 13, v preteklem letu pa smo samo v kazenskem postopku obravnavali 9 mladoletnikov.

Vzgojni ukrepi po Kazenskem zakoniku in Zakonu o prekrških

Kazenski zakonik RS opredeljuje mladoletnike v starosti od **14 do 16 let** kot mlajše mladoletnike in so jim lahko izrečeni le **vzgojni ukrepi**.

- **Navodila in prepovedi; v letu 2017 smo na novo obravnavali 7 mladoletnikov, ki so imeli izrečen ta ukrep po KZ in 1 mladoletnika, ki mu je bil izrečen ukrep navodila in prepovedi po Zakonu o prekrških.** Skupaj smo v okviru ukrepa navodila in prepovedi obravnavali 13 mladoletnikov, kar je 44,44% več kot v preteklem letu;
- **Nadzorstvo organa socialnega varstva; v letu 2017 ukrep nadzorstva organa socialnega varstva po Zakonu o prekrških in KZ ni bil izrečen na novo. V okviru nadzorstva organa socialnega varstva smo v letu 2017 obravnavali 4 mladoletnike, v letu 2016 8 mladoletnikov.**

Obravnava otrok zaradi suma storitve prekrškov ali kaznivih dejanj

Prevladujejo kazniva dejanja medvrstniškega nasilja. Za aktiviranje socialne mreže in drugih strokovnjakov ter uvida v problematiko, smo sklicevali timske sestanke. Načrtovali smo dejavnosti za usmerjanje in vodenje otroka, pomoč smo nudili tudi strokovnim delavcem v šoli za delo z njimi.

Ocenjujemo, da starši in posledično tudi otroci minimalizirajo storitev kaznivega dejanja v kolikor ne gre za finančno visok znesek. Najpogosteje smo posredovali po principu restitucije v mejah otrokove zmožnosti in nudenja pomoči družini. Ta način se je izkazal kot ugoden že v prejšnjih letih, saj ga je mogoče prilagoditi otrokovi osebnosti in družini. V vseh obravnavanih primerih smo sodelovali s



celotno družino. To pomeni, da ne gre le za obravnavo otrok, ampak tudi za strokovno delo s starši in otroki.

Tabela 4/ Obravnava otrok zaradi suma storitve prekrškov ali kaznivih dejanj

Vrsta naloge / leto	2015	2016	2017
Število NOVIH nalog v letu	20	14	36
Število zaključenih nalog v	13	14	32
Število VODENIH v letu	27	28	50

V letu 2017 smo obravnavali 50 otrok, ki so bili osumljeni storitve prekrškov ali kaznivih dejanj. V primerjavi s podatki leta 2016 se je v letošnjem letu povečalo število novih zadev za 157,14%, število vseh vodenih otrok s težavami v odraščanju se je povečalo za 78,57%, največ zaradi proizvodnje in prometa z nedovoljeni drogami.

Obravnava otrok in mladostnikov s težavami v odraščanju brez KD

Velikokrat pa imajo otroci in mladostniki težave, ki niso povezane s prekrški in kaznivimi dejanji. Take težave imenujemo težave v odraščanju (nesporazumi s starši ali drugimi pomembnimi osebami, težave v šoli, pri učenju, vzgojne težave...).

Zaradi težav v odraščanju je bilo v letu 2017 na novo obravnavanih 6 mladoletnikov, vseh vodenih mladoletnikov je bilo 20. V letu 2016 je bilo vseh vodenih 19 mladoletnikov.

Oddaja otroka v vzgojni zavod

Center za socialno delo sme na podlagi 121. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih sam ali v sporazumu s starši oddati otroka v zavod zaradi njegove osebnotne ali vedenjske motenosti, ki bistveno ogroža njegov zdrav osebnotni razvoj. Z zavodi sodelujemo preko rednih in izrednih timskih sestankov. Pomemben del svetovalnega dela je delo s starši. Ugotavljamo, da pri delu s starši, ki niso sprejeli oddaje svojih otrok v zavod kot pomoč in ne sprejemajo naše pomoči ter pomoči strokovnih delavcev iz stanovanjskih skupin ali zavodov, mladoletnike ali otroke težko vodimo do pozitivnih premikov v njihovem delovanju, vedenju in »zdravi rasti«.

V letu 2017 je bilo v vzgojni zavod ali stanovanjsko skupino ter mladinske domove na novo nameščenih 6 mladoletnikov. Skupaj pa je bilo v celem letu 2017 v vzgojnih zavodih ali stanovanjskih skupinah ter mladinskih domovih 16 mladoletnikov, v letu 2016 jih je bilo 14. Na dan 31.12.2017 je bilo v zavodsko obliko varstva vključenih 11 otrok in sicer Mladinski dom Maribor in Mladinski dom Malči Beličeve Ljubljana.

Rejništvo

Rejništvo je ena izmed oblik družbene skrbi za otroke, ki ne morejo živeti v matičnih družinah. Namen rejništva je, da se otrokom v rejniških družinah omogoči zdrava rast, izobraževanje, skladen osebnotni razvoj in da se usposobijo za samostojno življenje in delo. Center za socialno delo odda v rejništvo otroka, ki iz različnih vzrokov ne more živeti pri starših. Center za socialno delo odda otroka v rejništvo s privoljenjem staršev oz. roditeljem pri katerem otrok živi. Privoljenje staršev ni potrebno, če je otrok staršem odvzet.

Skupina rejnic in rejnikov se je v letu 2017 sestala 3-krat. V letu 2017 smo vodili 11 rejnic in rejnikov. Ena rejnica je umrla. V letu 2017 smo spremljali 33 otrok v rejništvu, novih vključitev v letu ni bilo. Rejništvo se je zaključilo za 2 otroke.

Posvojitve

Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih v 138. členu določa, da zakonca lahko le skupaj posvojita otroke, razen če eden od njiju posvoji otroka svojega zakonca.

V letu 2017 smo izpeljali postopek posvojitve za enega (1) otroka. V evidenci imamo še vedno 7 vlog oziroma 7 kandidatov, zakonskih parov iz prejšnjih let.

Skrbništv nad mladoletnimi, ki nimajo staršev oz. ti zanje ne skrbijo

V skladu z 201. členom Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih postavi center za socialno delo pod skrbništvo mladoletnika, ki nima staršev ali za katerega starši ne skrbijo in mu imenuje skrbnika. V letu 2017 smo vodili 5 otrok, ki so postavljeni pod skrbništvo, nad enim (1)



mladoletnim otrokom je skrbništvo prenehalo zaradi razloga polnoletnosti. Skrbništvo za posebni primer

V skladu z 213. členom Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih center za socialno delo postavi posebnega skrbnika mladoletniku, nad katerim izvršujejo starši roditeljske pravice, v primeru spora med njim in starši, za sklenitev posameznih pravnih opravil med njimi, ter v drugih primerih, če so njihove koristi v navzkrižju.

Mladoletnim otrokom smo v letu 2017 imenovali skrbnika za posebni primer za zastopanje v naslednjih zadevah: zapuščinskem postopku, pravnem postopku izpodbijanja očetovstva, izdaji osebne izkaznice, prodaji nepremičnin, prodaja vrednostnih papirjev, prejemanje in razpolaganje z dohodki.

V letu 2017 smo izdali 6 odločb, največ za zastopanje v zapuščinskem postopku, v letu 2016 smo izdali 12 odločb.

Odločanje o odtujitvi oziroma obremenitvi otrokovega premoženja

191. člen Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih določa, da sme skrbnik samo z odobritvijo centra za socialno delo odtujiti ali obremeniti varovančeve nepremičnine, odtujiti iz varovančevega premoženja premoženje večje vrednosti ali razpolagati s premoženjskimi pravicami večje vrednosti, odpovedati se dediščini ali volilu oziroma odkloniti darilo, storiti druge ukrepe, za katere tako določa zakon.

V letu 2017 smo vodili 21 novih postopkov privolitve odtujitve ali obremenitve otrokovega premoženja in odobritev pravnih poslov otroka. Skupaj smo v letu 2017 vodili 94 postopkov (kar je 25,33% več kot v preteklem letu). V letu 2017 smo v smislu zgoraj navedenega člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih podali 17 soglasij k sklenitvi pogodb o prodaji otrokovih vrednostnih papirjev, razdelitvi otrokovih solastnih nepremičnin, upravljanju z otrokovimi denarnimi sredstvi in k sklenitvi dednih dogovorov.

3.1.3 Varstvo odraslih in starejših

Področje dela z odraslimi in s starejšimi vključuje različne oblike pomoči. Gre za zelo obsežno področje v okviru katerega se srečujemo z raznovrstnimi problemi in težavami ljudi (zdravstvene težave, težave v odnosih, čustvene težave, duševne težave in stiske, zasvojenosti...).

*** Strokovna pomoč, ki je povezana z reševanjem osebnih stisk obsega:**

- Organizacijo in zagotavljanje socialne oskrbe starejšim ljudem v domačem okolju.
- Pomoč pri uveljavljanju pravic za izboljšanje materialnega stanja starejših ljudi.
- Pomoč pri urejanju medsebojnih odnosov v družini, kjer živi starejša oseba v povezavi z drugimi družinskimi člani, ki ne živijo skupaj.
- Pomoč pri reševanju težav v primeru nasilja v domačem okolju.
- Informiranje in pomoč pri nameščanju v institucionalno varstvo.
- Vodenje postopkov pri uveljavljanju oprostitev plačila domske oskrbe.

Skrbništvo za osebe, ki jim je odvzeta poslovna sposobnost

V skladu z 206. členom Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih postavi center za socialno delo pod skrbništvo osebe, ki jim je po odločbi sodišča odvzeta poslovna sposobnost. Sodišče mora takoj poslati centru za socialno delo pravnomočno odločbo – sodbo, s katero je nekomu odvzeta poslovna sposobnost. Osebi pod skrbništvom imenuje center za socialno delo skrbnika.

208. člen Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih določa, da ima skrbnik osebe, ki ji je **popolnoma odvzeta poslovna sposobnost**, pravice in dolžnosti skrbnika mladoletnika, ki **še ni star 15 let**, skrbnik osebe, ki ji je **delno odvzeta poslovna sposobnost**, pa pravice in dolžnosti skrbnika mladoletnika, ki je **že star 15 let**, center za socialno delo pa lahko po potrebi določi, katere posle sme oseba, ki ji je delno odvzeta poslovna sposobnost, opravljati samostojno in brez odobritve.

V letu 2017 smo 1 osebi imenovali stalnega skrbnika, za 2 osebi smo podali predlog za odvzem poslovne sposobnosti. Skupaj smo vodili 26 oseb, katerim je s sklepom sodišča popolnoma ali delno odvzeta poslovna sposobnost. Te osebe so postavljene pod skrbništvo. Dolžnost skrbnika za njih so v večini primerov prevzeli njihovi sorodniki, nekaterim je skrbnik tudi center za socialno delo v celoti (25 oseb).



Skrbnišvo za posebni primer

V skladu z 211. členom Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih center za socialno delo postavi skrbnika za posebni primer ali skrbnika za določeno vrsto opravih odsotni osebi, katere prebivališče ni znano, pa tudi nima zastopnika, neznanemu lastniku premoženja, kadar je potrebno, da nekdo za to premoženje skrbi, pa tudi v drugih primerih, kadar je to potrebno za varstvo pravic in koristi posameznika.

V letu 2017 smo skrbnika za posebni primer na novo imenovali petdesetim (50) osebam. Izvajanje skrbništva za posebni primer smo v letu 2017 spremljali za 216 oseb.

Varstvo odraslih oseb z motnjami v telesnem in duševnem razvoju

Namen varstva odraslih oseb z motnjami v telesnem in duševnem razvoju, je zagotavljanje družbenega varstva ter zaščita pravic in koristi teh oseb (osebe s posebnimi potrebami). Uporabniki so osebe, ki postanejo polnoletne in potrebujejo pomoč pri samostojnem življenju in delu oziroma pridobijo status invalida po Zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb.

Oblike družbenega varstva po Zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb so naslednje:

- varstvo v splošnih in posebnih socialnih zavodih,
- varstvo v drugi družini,
- nadomestilo za invalidnost,
- dodatek za tujo nego in pomoč.

V letu 2017 smo vodili 129 oseb, ki imajo priznan status invalida, 7 oseb je na novo pridobilo status invalida in nadomestilo za invalidnost.

Do dodatka za tujo nego in pomoč ima pravico invalid, ki mu je za osnovne življenjske potrebe neogibna stalna pomoč in postrežba druge osebe. Mnenje izda invalidska komisija pri Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, na katero invalidno osebo napoti njen osebni zdravnik z obrazcem IZ 2, katerega invalidski komisiji posreduje center za socialno delo. O upravičenosti do dodatka za tujo nego in pomoč izda odločbo center za socialno delo. **Pravico do dodatka za tujo nego in pomoč je v letu 2017 na novo pridobilo 7 oseb.**

Pravica do tolmača za slovenski znakovni jezik

Centri za socialno delo odločajo tudi o pravici gluhih, naglušnih in gluhonemih osebe, ki pri sporazumevanju uporabljajo slovenski znakovni jezik, o pravici do uporabe tega jezika v vseh postopkih. O tej pravici se izda odločba, na podlagi te odločbe pa izkaznica s katero se ti uporabniki v postopkih identificirajo kot osebe, ki uporabljajo za sporazumevanje slovenski znakovni jezik

V letu 2017 ne beležimo nove pridobitve pravice gluhe osebe do tolmača, vodenih imamo 33.

3.1.4 Družinski pomočnik

Pravica do izbire družinskega pomočnika je namenjena polnoletnim osebam s težko motnjo v duševnem razvoju in težko gibalno oviranim osebam, ki potrebujejo pomoč pri opravljanju vseh osnovnih življenjskih potreb.

Pravice do družinskega pomočnika je bila v letu 2017 priznana 6 osebam. 3 podane vloge so bile negativno rešene. Vseh vodenih družinskih pomočnikov imamo 33 in sicer 23 iz Mestne občine Velenje (kar je 5 oseb več kot v letu 2016), 8 iz Občine Šoštanj in 2 iz Občine Šmartno ob Paki.

Pokazenska pomoč

Obravnavali smo polnoletne storilce kaznivih dejanj med prestajanjem kazni zapora in po prestani kazni zapora. Pri obsojencih vzpostavljamo stik z družino, jo seznanjamo z možnostmi storitev in nudenja pomoči s strani stalnih organizacij in društev.

V letu 2017 je bil center obveščen o prestajanju kazni zapora za 9 oseb.

Obravnava polnoletnih oseb v sodnih postopkih

*** Obravnava mlajših polnoletnih oseb v sodnih postopkih**

Namen naloge je spremljanje in pomoč mlajših polnoletnih v kazenskem postopku. Zakonska podlaga za izvajanje je Zakon o Kazenskem postopku. Skladno z določili tega zakona strokovni delavec centra najprej prouči predlog, ki ga prejme iz sodišča in nato osebo povabi na pogovor. Med pogovor oceni odnos osebe do očitane kaznivega dejanja.

Strokovni delavec, po potrebi, izvede tudi obisk na domu, delovnem okolju ali šoli. Nadalje skupaj z osebo napiše socialno poročilo. Če posamezni primer potrebuje sodelovanje drugih institucij in



strokovnjakov, se to navede v socialno poročilo. Strokovni delavec oblikuje mnenje in poročilo sodišču, ki vsebuje tudi predlog kazenske sankcije, ki ga utemelji.

V letu 2017 nismo na novo obravnavali mlajših polnoletnih oseb v sodnih postopkih, skupaj vodenih je bilo 5 mlajših polnoletnih oseb v sodnih postopkih.

*** Obravnava polnoletnih storilcev kaznivih dejanj v sodnem postopku**

Namen naloge je spremljanje in pomoč polnoletnih v kazenskem postopku. Podlaga za izvajanje je Zakon o kazenskem postopku, strokovni delavec opravlja dejanja enako kot pri mlajših polnoletnih.

V letu 2017 smo na novo obravnavali 22 polnoletnih oseb, ki so v sodnih postopkih, bodisi v postopkih izredne omilitve kazni ali pomilostitve ali preklica pogojne obsodbe.

*** Pogojna obsodba z varstvenim nadzorom**

Namen te naloge je omogočanje uspešne vključitve obsojenca v okolje. Obravnavana oseba je obsojenec, ki je pogojno obsojen. Zakonska podlaga je Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij in Zakon o kazenskem postopku. Strokovni delavec najprej pregleda dokumentacijo in povabi obsojeno osebo na pogovor. Z obsojeno osebo sklene dogovor o sodelovanju v času pogojne obsodbe in izdela individualni program. Z obsojencem se dogovorita glede rednih srečanj v času trajanja pogojne obsodbe.

V letu 2017 je sodišče 3 osebam namesto kazni zapora, izreklo pogojno obsodbo z varstvenim nadzorom centra. V celem letu je bilo vodenih 10 oseb, ki so pod varstvenim nadzorom centra. Pri 1 osebi smo varstveni nadzor zaključili.

Naloge v zvezi z nadomestno kaznijo in uklonilnim zaporom

Naloga centra je, da pripravi, vodi in nadzira izvajanje splošno koristnega dela. To delo je alternativa za nadomestitev zaporne kazni, nadomestitev plačila globe in odložitve kazenskega pregona. Naloge imajo namen preprečiti izločitev storilca iz njegovega socialnega okolja in ga hkrati opozoriti na neustreznost njegovih dejanj. Z opravo splošno koristnega dela, mu je podana možnost povrnitve storjene škode. Zakonska podlaga je Kazenski zakonik, ki določa način izvršitve kazni zapora z opravo dela v splošno korist, prav tako tudi Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij.

V letu 2017 smo obravnavali 78 uporabnikov v okviru nalog v zvezi z nadomestno kaznijo in uklonilnim zaporom, od tega smo jih na novo v preteklem letu prejeli 37, rešili smo jih 22 iz preteklih let. V letu 2018 se prenaša 56 predlogov za družbeno koristno delo. S 1. 4. 2018 se ta naloga prenaša na Probacijsko službo.

3.2 SOCIALNOVARSTVENE STORITVE

3.2.1 Prva socialna pomoč

Prva socialna pomoč obsega pomoč pri prepoznavanju socialne stiske ali težave, oceno možnih rešitev, seznanjanje upravičenca z možnimi socialno-varstvenimi storitvami in dajatvami, z obveznostmi, ki sledijo izbiri storitve ali dajatve ter predstavitev mreže izvajalcev, ki lahko upravičencu nudijo pomoč.

V letu 2017 smo na novo izvedli 573 socialno-varstvenih storitev prve socialne pomoči (kar je 30,22% več kot v letu 2016). Skupaj smo vodili 706 storitev prve socialne pomoči.

3.2.2 Osebna pomoč

Osebna pomoč obsega svetovanje, urejanje in vodenje z namenom, da bi posamezniku omogočili razvijanje, dopolnjevanje, ohranjanje ter izboljševanje njegovih socialnih zmožnosti. Upravičenci so posamezniki, ki so zaradi različnih vzrokov v socialni stiski, prognoza njihovih težav pa kaže, da bi lahko ob ustrezni strokovni pomoči v svojem okolju normalno živeli.

V letu 2017 smo v okviru socialno-varstvene storitve osebna pomoč na novo obravnavali 28 posameznikov, skupaj vodenih je bilo 43. V letu 2016 je bilo v okviru osebne pomoči skupaj vodenih 47 oseb.

3.2.3 Pomoč družini za dom

Pomoč družini za dom obsega: strokovno svetovanje in pomoč pri urejanju odnosov med družinskimi člani, strokovno svetovanje in pomoč pri skrbi za otroke in usposabljanje družine za opravljanje njene vsakdanje vloge.

V letu 2017 smo v okviru socialno-varstvene storitve pomoč družini za dom na novo obravnavali 9 družin, vseh vodenih pa je bilo 17. V nekatere od teh družin so po navodilu naših strokovnih delavk, vstopale tudi laične delavke zaposlene preko javnih del v okviru programa laične



pomoči družinam.

3.2.4 Pomoč družini na domu

Center za socialno delo Velenje izvaja storitve socialne oskrbe na domu upravičencem v občinah: Mestna občina Velenje, Šoštanj in Šmartno ob Paki.

Pomoč družini na domu je storitev, ki je namenjena upravičencem, ki imajo zagotovljene bivalne ali druge pogoje za življenje v svojem bivalnem okolju, če se zaradi starosti ali hude invalidnosti ne morejo oskrbovati ali negovati sami, njihovi svojci pa take oskrbe in nege ne zmorejo ali zanju nimajo možnosti. Gre za različne oblike organiziranja praktične pomoči in uslug, s katerimi se upravičencem vsaj za določen čas nadomesti potrebo po institucionalnem varstvu v zavodu, v drugi družini ali v drugi organizirani obliki. Mrežo javne službe za omenjeno storitev zagotavlja vsaka občina posebej.

V preteklem letu smo v okviru socialno varstvene storitve pomoč na domu skupaj obravnavali 190 upravičencev, od tega 127 iz MO Velenje.

3.3 PREVENTIVNA DEJAVNOST

3.3.1 Preventivni program »Pomoč otrokom in mladostnikom s težavami v odraščanju – dnevni center Velenje«

Cilji: Zmanjšanje vedenjske problematike pri otrocih in mladostnikih, izboljšanje učnega uspeha in njihovo opremljanje z učinkovitejšimi strategijami za razreševanje težav.

Čas izvajanja: od ponedeljka do četrтка, od 13.00 ure do 19.00 ure.

Uporabniki: Osnovnošolci z učnimi težavami, težavami v socialnih stikih in z blažjimi težavami v odraščanju ter njihove družine iz občin, kjer se program izvaja. **V MO Velenje je bilo redno vključenih 20 otrok, 18 otrok je prihajalo občasno.**

3.4 PREPREČEVANJE NASILJA V DRUŽINI

V marcu 2008 je pričel veljati Zakon o preprečevanju nasilja v družini, ki opredeljuje pojem in vlogo ter naloge državnih organov, nosilcev javnih pooblastil, izvajalcev javnih služb, organov samoupravnih lokalnih skupnosti in nevladnih organizacij pri obravnavanju nasilja v družini ter določa ukrepe za varstvo žrtev nasilja v družini.

Najpomembnejša naloga, ki jo zakon določa centrom za socialno delo je dolžnost nudenja žrtvi in povzročitelju nasilja storitve po zakonu, ki ureja socialno varstvo.

Cilj obravnave je odprava neposredne ogroženosti in skrb za žrtvino dolgoročno varnost. Pri tem je pomembno, da žrtev odpravi vzroke oziroma okoliščine, v katerih prihaja do nasilja. Center za socialno delo žrtvi pomaga pri reševanju njenih socialnih in materialnih pogojev bivanja.

V letu 2017 so strokovne delavke centra nudile pomoč 60 novim žrtvam nasilja v družini, v obravnavo je bilo tekom leta vključenih 112 žrtev nasilja v družini in 16 povzročiteljev nasilja v družini.

3.5 KOORDINATOR OBRAVNAVE V SKUPNOSTI

Od avgusta 2009 je v uporabi Zakon o duševnem zdravju, ki opredeljuje nov profil **koordinatorja obravnave v skupnosti** (koordinator). Koordinator je namensko usposobljen strokovni delavec, ki ga za spremljanje in koordiniranje obravnave v skupnosti za posamezno osebo določi center. Koordinatorica zaposlena na **Centru za socialno delo Velenje deluje tudi na področju Centra za socialno delo Mozirje in Centra za socialno delo Slovenske Konjice.**

V letu 2017 je bilo na novo v obravnavo vključenih 17 oseb s težavami v duševnem zdravju, skupaj vodenih je bilo 48 (kar je 29,72% več kot v letu 2016). V letu 2016 smo vodili 37 oseb s težavami v duševnem zdravju

4. MATERIALNA POMOČ

Uveljavljanje socialnih transferjev ureja Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, ki se je začel izvajati 1.1.2012. Na Centru odločamo o štirih pravicah in o subvencijah.

a) Denarne prejemke je vlagatelj je dolžan uveljavljati denarne prejemke po zaporedju:

- otroški dodatek,
- denarna socialna pomoč,
- varstveni dodatek,
- državna štipendija.



Denarni prejemki	2015	2016	2017	Razlika 2016 - 2017
Otroški dodatek	6.152	6.278	6.680	6,40%
Denarna socialna pomoč	5.309	5.746	5.411	-5,83%
Izredna denarna socialna pomoč	2.582	2.572	2.590	-0,70%
Varstveni dodatek	404	501	678	35,33%
Državna štipendija	1.818	1.934	2.015	4,19%
SKUPAJ	16.265	17.031	17.374	2,01%

Vlagatelj je dolžan v navedenem vrstnem redu uveljavljati denarni prejemek do katerega je upravičen, nato lahko uveljavi posamezne subvencije in znižana plačila.

b) Subvencije in znižana plačila

Plačila in subvencije	2015	2016	2017
Znižano plačilo vrtca	2.825	2.769	2.960
Subvencija malice in kosila za učence in dijake	57	31	47
Subvencija najemnine	651	743	838
Pravica do plačila osnovnega zdravstvenega zavarovanja	5.500	5.901	5.528
Pravica do kritja do polne vrednosti zdravstvenih storitev	5.438	5.836	5.441
Oprostitev plačila IV, PND in družinski pomočnik	216	253	273
SKUPAJ	14.687	15.533	15.087

5. STARŠEVSKO VARSTVO

29. aprila 2014 je pričel za urejanje pravic iz starševskega varstva in družinskih prejemkih veljati nov Zakon o starševskem varstvu ZSDP-1, ki v prehodnih določbah določa, da se postopki, ki so se začeli pred začetkom uporabe tega zakona dokončajo po stari zakonodaji – ZSDP.

Oseba, ki je uveljavila pravico po določbah »starega« Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih zadrži pravico v obsegu in trajanju, kot je bila priznana z odločbo centra. V primeru, da sta obseg in trajanje te pravice po »novem« Zakonu o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (ZSDP-1) za osebo ugodnejša, center na njeno zahtevo uskladi obseg in trajanje te pravice na novo. Na centru torej v prehodnem obdobju odločamo na podlagi ZSDP-1 in ZSDP.

Pravice iz zavarovanja za starševsko varstvo	2015	2016	2017
Materinski dopust in materinsko nadomestilo	309	348	327
Očetovski dopust in očetovsko nadomestilo	405	1.234	1.140
Starševski dopust in starševsko nadomestilo	404	451	403
Pravice iz naslova krajšega delovnega časa	80	93	56
Pravica do plačila prispevkov za socialno varnost	68	65	47
Pravica do plačila prispevkov za soc. varnost pri negi in varstvu dveh otrok	127	134	130
Plačilo do plačila prispevkov v primeru štirih ali več otrok	7	8	8
SKUPAJ	1.400	2.333	2.111

Družinski prejemki	2015	2016	2017
Starševski dodatek	126	120	111
Pomoč ob rojstvu otroka	383	365	368
Dodatek za veliko družino	504	524	672
Dodatek za nego otroka	99	101	106
Delno plačilo za izgubljeni dohodek	7	7	10
SKUPAJ	1.119	1.117	1.267

6. DODATNE AKTIVNOSTI CENTRA V LETU 2017

V letu 2017 je Center opravil pomembne dodatne aktivnosti za pomoč ljudem, ki so se znašli v hudi materialni in socialni stiski. Sodelovali smo na **sejah Odbora za pomoč občankam in občanom MO**



Velenje, ter se v primerih reševanja hujših materialnih stisk uporabnikov, povezovali tudi z **občinama Šoštanj in Šmartno ob Paki**. Tekom celega leta smo se na območju MO Velenje vključevali v **koordinacijski odbor v projektu "Velenje, starosti prijazno mesto"** katerega namen je iskanje predlogov za čim kvalitetnejše življenje naših občanov na jesen življenja. Organizirali smo skupne sestanke z vodjo **patronažne službe ZD Velenje** in socialnimi oskrbovalkami, v okviru našega programa Pomoč družini na domu. Skupaj smo razreševali dileme in vprašanja, s katerimi se srečujemo pri delu in izvzeli primere dobrih praks.

Tekom celega leta smo sodelovali z **Ljudsko Univerzo Velenje, društvom Novus Velenje, Zvezo prijateljev mladine Velenje**.

V letu 2017 smo skupaj z **Občino Šoštanj** sodelovali v dodatnem programu Medgeneracijskega središča, kjer so dobrodošli vsi, od najmlajših do najstarejših prebivalcev občine Šoštanj. Namen je medgeneracijsko povezovanje, druženje in aktivno sodelovanje na različnih področjih.

Sodelovali smo z **Društvom projekt Človek iz Raven na Koroškem**, od koder prihaja strokovna delavka vsako 1. in 3. sredo v mesecu z namenom nujenja pomoči odvisnikom in njihovim svojcem.

Z **humanitarnim društvom ADRA Slovenije** smo sodelovali v 2 (dveh) projektih:

1. Zbiranje šolskih potrebščin za velenjske otroke (potrebščine je prejelo 70 otrok) v okviru projekta "Napolnimo Slovenijo s srečnimi otroki" in

2. Organizacija in izvedba dogodka za starejše v sodelovanju s centrom srednjih šol Velenje. (prisotnih je bilo 80 občanov). V teku je obdarovanje starejših, ki se dogodka niso mogli udeležiti (brez prevoza, nepokretni, ...) Pripravljenih je 35 daril, razdeljena bodo v mesecu februarju letošnjega leta.

V letu 2017 smo sodelovali pri izvedbi humanitarne akcije pod okriljem Citycentra Celje, katere namen je obdarovanje otrok iz rejniških družin. Z Medobčinskim društvom prijateljev mladine Velenje smo sodelovali pri organizaciji letovanja za otroke iz rejniških družin, ter z društvom rejnikov Slovenije, ki za otroke iz rejniških družin organizirajo taborje, katere so se udeležili tudi naši otroci.

7. ZAKLJUČEK

Center za socialno delo Velenje je v letu 2017 dosegel zastavljene cilje iz programa za leto 2017.

Zaposleni v centru težimo h kakovostnemu in učinkovitemu delu. Po svojih močeh, z znanjem, s timskim pristopom in v okviru svojih pristojnosti ter v skladu s kodeksom etičnih načel v socialnem varstvu, si prizadevamo približati se našim uporabnikom, skupaj z njimi iščemo in načrtujemo možne poti za izboljšanje njihovega položaja.

Na področju izvajanja javnih pooblastil smo uspešno opravili vse naloge in pristojnosti. Tudi na področju socialnovarstvenih storitev in na področju preventivnih programov smo v letu 2017 uresničili zastavljeno.

Velenje, marec 2018

Direktorica:
Valerija KIDRIČ, univ. dipl. soc.del., l.r.



POROČILO O DELU RDEČEGA KRIŽA SLOVENIJE OBMOČNO ZDRUŽENJE VELENJE V LETU 2017

Rdeči križ Slovenije Območno združenje Velenje (v nadaljevanju RKS OZ Velenje) je eno izmed 56 združenj Rdečega križa Slovenije in deluje na področju Mestne občine Velenje, občine Šoštanj in Občine Šmartno ob Paki. Sestavlja nas 22 Krajevnih organizacij Rdečega križa (v nadaljevanju KO RK) in sicer : KO RK Bele vode, Cirkovce, Desni breg, Gaberke, Gorenje, Konovo, Levi breg vzhod, Lokovica, Paka, Pesje, Plešivec, Ravne, Stara vas, Staro Velenje, Šentilj, Škale, Šmartno ob Paki, Šmartno Velenje, Šoštanj, Topolšica, Vinska gora in Zavodnje, ter trije aktivni RK v podjetjih: Aktiv RK Premogovnika Velenje, Aktiv RK Gorenje d.o., Aktiv RK TEŠ.

V preteklem letu smo evidentirali 3572 članov. Imamo 232 aktivnih prostovoljcev, ki so v preteklem letu opravili 10.992 ur prostovoljnega dela v okviru programskih sklopov, ki jih izvajamo na RKS OZ Velenje. Program dela, ki ga sprejemamo vsako leto na zboru članov vključuje naloge in cilje tako KORK kot tudi RKS OZ. Strategija dela vsekakor temelji na programskih usmeritvah, ki jih sprejmemo na Generalni skupščini RKS.

I. JAVNA POOBLASTILA

Izvajanje javnih pooblastil je eden izmed stebrov za stabilno delovanje Rdečega križa in vsebuje aktivnosti na področjih, po katerih je organizacija uveljavljena in priznana na nacionalni ravni. V okviru javnih pooblastil deluje RKS kot »prvi pomočnik« Vlade RS na področjih krvodajalstva, darovanja organov, poizvedovanja o pogrešanih osebah in pomoči v naravnih nesrečah ter izvaja nacionalno pomembne programe posebnega pomena. Aktivnosti so določene z zakonom, zagotavljanje sredstev za izvajanje programov pa temelji na javnem financiranju.

1. KRVODAJALSTVO

Tudi v letu 2017 smo uspešno sledili ciljem Rdečega križa Slovenije, to je ostati samozadostni na področju oskrbe s krvjo.

V letu 2017 smo izvedli 18 rednih krvodajalskih akcij in 1 izredno krvodajalsko akcijo in zabeležili 4742 odvzemov krvi. Zaradi uveljavljenega domicilnega principa je bilo v letu 2017 priznanih 3887 odvzemov, torej 855 manj.

Krvodajalske akcije smo izvajali za potrebe Zavoda za transfuzijsko medicino Ljubljana in za transfuzijske oddelke Bolnišnic Celje, Slovenj Gradec in Maribor.

2. DAROVANJE ORGANOV

Rdeči križ Slovenije je podprl *projekt darovalec*, ki ga je predlagal Zavod za zdravstveno zavarovanje RS ob uvajanju kartice zdravstvenega zavarovanja. Kartica ima kot osebni dokument za uveljavljanje pravic iz zdravstvenega zavarovanja možnost, da se nanjo vpiše tudi podatek o privolitvi za posmrtno darovanje organov in tkiv za presaditev. Glede na to, da se podatki o darovalcih ne smejo hraniti in zapisovati, točnega števila poslanih pristopnih izjav ne moremo posredovati.

3. PRVA POMOČ

V letu 2017 smo izvedli 31 tečajev in izpitov za voznike na katerih je izpite uspešno opravilo 513 kandidatov. Izvedli smo tudi 9 tečajev za delovne organizacije, ki se jih je udeležilo 76 kandidatov.

Izvajali smo brezplačne tečaje s prikazom temeljnih postopkov oživljanja in uporabo defibrilatorja in sicer v mesecu maju v okviru tedna RK in čez celo leto po Krajevnih organizacijah Rdečega križa.

V mesecu maju smo na OŠ Karla Destovnika Kajuha v Šoštanju izvedli celodnevno delavnico prve pomoči (temeljni postopki oživljanja, uporaba defibrilatorja) za učence 8 razredov. V mesecu oktobru pa na OŠ Livada triurno delavnico TPO za učence 8. in 9. razredov.

PREVERJANJE EKIP PP

3. junija smo se v Kozjem udeležili 23. regijskega preverjanja ekip prve pomoči Civilne zaščite in Rdečega križa celjske regije. Na preverjanju je ekipa RKS OZ Velenje zasedla drugo mesto in ekipa MO Velenje četrto mesto.

Z ekipo učenk iz OŠ Karla Destovnika Kajuha smo se udeležili 11. regijskega preverjanja znanja ekip PP za učence OŠ, ki je potekalo na OŠ Frana Kranjca v Celju in se uvrstili na peto mesto.

4. NARAVNE IN DRUGE NESREČE

V letu 2017 večjih naravnih in drugih nesreč na srečo ni bilo.

5. POIZVEDOVALNA DEJAVNOST

V skladu z javnim pooblastilom vodimo poizvedovanja o osebah pogrešanih zaradi vojnih dogodkov in sodelujemo pri združevanju družin ter izdajanju potrdil o bivanju v ujetništvu, izseljenstvu in taboriščih med drugo svetovno vojno in osamosvojitveno vojno. V okviru tega v lanskem letu nismo imeli vlog za poizvedovanje in nobenega izstavljenega potrdila o statusu begunca.

II. OSTALE DEJAVNOSTI

1 SOCIALNA DEJAVNOST

Tudi v preteklem letu je bila socialna dejavnost ena izmed najpomembnejših dejavnosti, preko katere smo izvajali aktivnosti konkretne pomoči ljudem, ki so se znašli v stiski.

Samo socialno dejavnost lahko opredelimo na več programskih področjih in sicer:

- zbiranje, skladiščenje in delitev materialne pomoči
- skrb za boljšo kakovost življenja starejših oseb
- ranljive skupine
- humanitarna pomoč v primeru naravnih in drugih nesreč

SKLADIŠČE Z OBLAČILI IN OBUTVIJO

Za izdajo je bilo skladišče odprto vsako prvo in drugo sredo v mesecu od 12. do 16. ure, po dogovoru tudi izven tega časa. Skozi celo leto je bilo dobro obiskano, saj smo našim uporabnikom razdelili cca 3,5 tone oblačil in obutve. Kljub temu pa smo še vedno na deponijo odpeljali tudi precej neuporabnih oblačil.

V okviru zbiranja pomoči uporabnike obveščamo o materialnih donacijah (pohištvo, gospodinjski aparati, tehnika,...). Pri obveščanju uporabnikom le posredujemo informacije (kaj,



velikosti, kontaktni podatki) o prevzemu blaga pa se z donatorji dogovorijo sami.

PREHRAMBENI PAKETI IN PRALNI PRAŠEK

Skupno smo v letu 2017 v šestih delitvah razdelili 3264 prehrambenih paketov in 3264 vreč pralnega praška. Sredstva za nabavo prehrambenih artiklov so za tri delitve prispevale vse tri občine iz občinskih proračunov. Ostali paketi so bili pridobljeni iz strani RKS (FIHO in Akcija Lepo je deliti). Pri vsaki delitvi so bili paketi obogateni s priboljški (med, kava, pribor za higieno zob). Vrednost razdeljene pomoči je znašala 49.041,60 EUR.

HRANA IZ SKLADA ZA EVROPSKO POMOČ NAJBOLJ OGROŽENIM

V letu 2017 je pomoč prejelo 1545 oseb, ki sodijo v kriterij socialno ogroženih in smo podatke prejeli bodisi iz CSD, od Občin, od patronažne službe ali od aktivistov iz terena, torej vsi tisti uporabniki, ki že prejemale pomoč, ki se financira iz občinskih proračunov.

Razdeljevali smo moko, testenine, riž, olje, paradižnikove pelate, konzerviran fižol in mleko.

V okviru Sklada smo razdelili 45.200 kg hrane v vrednosti 38.691,45 EUR.

ŠOLSKE POTREBŠČINE

Pomoč ob pričetku šolskega leta je namenjena družinam s šoloobveznimi otroci in nizkimi dohodki. Tako smo ob pričetku šolskega leta v sodelovanju s šolskimi svetovalnimi delavkami namenili pomoč najbolj potrebnim učencem.

140 otrokom smo namenili vsakemu po 50,00 EUR in tako razdelili skupno 7.000,00 EUR.

LETOVANJE SOCIALNO OGROŽENIH OTROK IN STAROSTNIKOV

Tudi v letu 2017 smo izvajali program letovanja socialno ogroženih otrok v Mladinskem zdravilišču in letovišču Rdečega križa Slovenije na Debelem rtiču. To je oblika tedenskega brezplačnega letovanja, ki socialno ogroženim otrokom omogoča brezskrbne počitnice in oddih, marsikateremu izmed njih pa tudi edino možnost oddiha na morju. Letovanje smo omogočili 25 otrokom, ki smo jih izbrali s pomočjo naših krajevnih odborov.

Letovanje smo omogočili tudi 10 starostnikom.

Letovanja tako otrok kot starostnikov so bila omogočena z finančnimi sredstvi podjetja TUŠ, sredstvi Fiha in iz akcije Rdečega križa Slovenije »Peljimo jih na morje«.

Skupna vrednost letovanj je znašala 9.615,00 EUR.

FINANČNA POMOČ

Socialne stiske so pri družinah, ki redno prejemale pomoč, postajale vse hujše.

Dejstvo je, da ljudje iz roba družbe, nimajo toliko socialnih veščin, da bi obvladovali vedno hujše pomanjkanje.

Kljub temu, da se pri nas oglašajo posamezniki in družine s prošnjami za denarno pomoč za poplačilo položnic, sredstev, ki bi jih lahko namenili za tovrstno obliko pomoči nimamo. Vsa sredstva namenjamo za nabavo prehranskih artiklov,

saj na ta način lahko pomagamo večjemu številu ljudi. So pa finančno pomoč nudile posamezne KO RK in sicer za nabavo ortopedskih pripomočkov, plačilo malic in kosil v vrtcu in v OŠ. Za tovrstno pomoč je bilo porabljenih 2.493,05UR, pomoč pa je bila namenjena 10 osebam.

DROBTINICA

V mesecu oktobru smo ob svetovnem dnevu hrane po enoletnem premoru ponovno izvedli akcijo Drobtinica, zaradi pomanjkanja kruha in pekovskih izdelkov samo v Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki. To je akcija v kateri otroci iz OŠ v zameno za kruh in pekovske izdelke, ki jih podarijo lokalne pekarnice, zbirajo prispevke za tople obroke socialno ogroženih otrok v OŠ. V akciji je bilo zbranih 1.185,11 EUR.

PSIHOSOCIALNA POMOČ

Psihosocialna pomoč je pomoč ljudem, ki so v stiski in se zaradi materialne ogroženosti obračajo na nas po pomoč. Tako so poleg materialne pomoči v obliki prehrane, praška in oblačil,... deležni tudi pomoči v obliki svetovanja in pomoči pri izpolnjevanju različnih vlog, pisanju prošenj,... Namen teh aktivnosti je tudi večja kakovost življenja in preprečevanje njihove socialne izključenosti.

Izvajajo se tako v naših prostorih (pisarna, skladišče), kot tudi preko naših Krajevnih organizacij.

DRUGE AKTIVNOSTI

Aktivno se vključujemo tudi v vse ostale programe oziroma aktivnosti na našem območju, katerih namen je pomagati ljudem, ki so pomoči potrebni (Odbor za pomoč občankam in občanom, Projekt Viški hrane, Društvo prijateljev mladine, Združenje multiple skleroze SAŠA podružnica Velenje, Društvo gluhih in naglušnih Velenje...).

Nudena pomoč v obliki prehrambenih artiklov, šolskih potrebščin, letovanj in pomoči pri plačilu raznih stroškov je bila tako nudena 1730 osebam. Vrednost pomoči pa znaša 108.026,20 EUR.

2 SKRB ZA BOLJŠO KAKOVOST ŽIVLJENJA STAREJŠIH

Program je obsežen in obsega dejavnosti, ki jih izvajamo v sodelovanju in s pomočjo krajevnih organizacij in predanih prostovoljcev. Programi so namenjeni starim, bolnim, osamljenim in invalidnim osebam. Najpomembnejše dejavnosti v tem sklopu so:

- organizacija srečanj starejših,
- obiskovanje starejših, bolnih, osamljenih in invalidnih oseb,
- postaje RK,
- sosedska pomoč – pomoč na domu,
- ustanavljanje skupin starejših ljudi za samopomoč,
- zdraviliško letovanje starejših.

Z izvajanjem programov v programskem sklopu »Skrb za boljšo kakovost življenja starejših« želimo slediti naslednjim ciljem:

- izboljševati kakovosti življenja starih, bolnih, osamljenih in invalidnih oseb,
- zmanjševati socialno izključenost starih, bolnih, osamljenih in invalidnih oseb,
- razvijati solidarnost, strpnost in skrb za druge,
- razvijati medgeneracijsko povezovanje,
- seznanjati z dejavniki tveganja ter spodbujati k zdravemu načinu življenja.



V letu 2017 je bilo:

- na 20. srečanj ostarelih povabljenih 3223 starejših oseb za kar so KO RK
- namenile 11.294,57 EUR
- opravljenih 2338 obiskov in obiskanih 1020 oseb (obiski na domu, v bolnišnicah in v domovih za ostarele). Za darila v obliki manjših pozornosti je bilo namenjenih 6.297,24 EUR
- na 14 postajah RK so se izvajala različna predavanja, ki jih je obiskalo 634 oseb
- sosedska pomoč je bila nudena 45 osebam.

KO RK so v letu 2017 za izvedbo programov za starejše (srečanja, obiski) namenile 17.591,81 EUR.

3 PREVENTIVNA IN ZDRAVSTVENA DEJAVNOST

Eden izmed naših pomembnejših ciljev je tudi preventiva in zdravstvena dejavnost, saj je ena izmed naših nalog tudi stalno obveščati in ozaveščati prebivalce o pomenu zdravega načina življenja, še zlasti ob tematsko obarvanih dnevih. Program izobraževanj smo prilagodili željam in interesom Krajevnih organizacij Rdečega križa ter občanom. S propagandnim materialom smo se vključili v akcije boja proti kajenju, alkoholizmu, aids-u, uživanju mamil, varnosti otrok v cestnem prometu. Medicinske sestre so na postajah, ki delujejo v okviru Krajevnih organizacij Rdečega križa izvajale meritve krvnega tlaka, sladkorja in holesterola in se pogovarjale z obiskovalci postaj. 736 osebam je bilo opravljenih 2122 meritev.

Ob različnih pomembnejših, z zdravjem povezanih dogodkih smo šolam oziroma mentorjem pošiljali ustrezen zdravstveno-vzgojni material. V teh dnevih smo na različne načine, to je preko medijev in s pomočjo propagandnega materiala poskušali ljudi čim bolj seznaniti z zdravim načinom življenja.

Dvakrat tedensko je v naših prostorih potekala telovadba za zdravje. Enkrat tedensko poteka delavnica ročnih del. V mesecu decembru pa smo uvedli novo delavnico, namenjeno moškemu delu naših prostovoljcev (druženje, igranje šaha, kart, pikado). V mesecu maju smo organizirali pohod okoli jezera, dvodnevni seminar za prostovoljce v MZL Debeli rtič. V mesecu septembru so naši prostovoljci iz krajevnih organizacij sodelovali pri trgatvi na ekološki kmetiji.

13. oktobra smo v Ravnah pri Šoštanju (REKS) organizirali za vse prostovoljce kostanjev piknik in ob druženju izmenjali mnenja.

4 DELO Z MLADIMI

Nadaljevali smo z izvajanjem učne urice o rdečem križu in prostovoljstvu po OŠ za učence prve triade, saj so pretekla leta pokazala, da je bila učna urica po šolah dobro sprejeta tako s strani otrok kot tudi s strani strokovnih delavcev na šolah.

5 DELO KRAJEVNIH ORGANIZACIJ

Krajevne organizacije Rdečega križa s svojo mrežo aktivistov – prostovoljcev opravljajo potrebne naloge in zadolžitve za nemoteno delo organizacije.

Celoletni programi, ki so jih izvajale vse KO RK so:

- priprava seznamov za razdeljevanje hrane socialno ogroženim
- obiskovanje starejših in obolelih po domovih in v domovih za starejše

- organizacija in izvedba srečanj starejših
- sosedska pomoč ostarelim, bolnim, invalidnim
- psihosocialna pomoč ogroženim
- organizacija in pomoč pri izvedbi krvodajalskih akcij
- organizacija zdravstveno vzgojnih predavanj
- izvajanje meritev krvnega tlaka, sladkorja, holesterola

ZAKLJUČEK

Da smo lahko vse delo opravili, gre zahvala v veliki meri vsem našim prostovoljkam in prostovoljcem po terenu, sodelavcem na RKS in še zlasti županom vseh treh občin in njihovim sodelavcem za podporo, razumevanje in dobro sodelovanje. Hvala tudi medijem, ki so o našem delu poročali in s tem skrbeli za našo večjo prepoznavnost v širšem okolju.

Velenje, februar 2018

RKS OZ Velenje
sekretarka Darja Lipnikar, I.r



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 11., 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, Uradni list Evropske unije, št. 317/07, 314/09, 319/11, 335/13 in 307/15, v nadaljnjem besedilu ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US in 11/18 - ZSPDSLS-1) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) na ___ seji dne ___ . 2018 sprejel naslednji

ODLOK

o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Vinska Gora«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina)

S tem Odlokom Mestna občina Velenje določa predmet in pogoje za podelitev koncesije, pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, postopek izbire koncesionarja, način financiranja izvedbe projekta in druge pogoje za izvajanje koncesijske dejavnosti.

S tem Odlokom Mestna občina Velenje kot koncedent določa:

- vsebino model in predmet javno-zasebnega partnerstva,
- obveznosti koncedenta in koncesionarja,
- postopek izbire koncesionarja in pogoji ter merila za izbor;
- vzpostavitev, trajanje in spremembe koncesijskega razmerja,
- enostranske ukrepe v javnem interesu,
- dolžnost poročanja in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe,
- prenehanje koncesijskega razmerja in koncesijske pogodbe,
- višjo silo in spremenjene okoliščine.

Ta Odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Vrtec Vinska Gora« (v nadaljevanju: projekt).

2. člen

(opredelitev ključnih pojmov)

Poleg pomena, določenega v ZJZP, imajo pojmi, uporabljeni v tem Odloku, naslednji pomen:

- »koncedent« je Mestna občina Velenje;
- »koncesionar« je fizična ali pravna oseba, ki bo v okviru javnega razpisa izbran kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva;
- »koncesija« je koncesija za izvedbo projekta iz prvega odstavka 1. člena tega Odloka;
- »objekt« je vrtec Vinska Gora;
- »Svet MOV« je Svet Mestne občine Velenje;
- »Uprava MOV« je Uprava Mestne občine Velenje.

II. VSEBINA, MODEL IN PREDMET JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

3. člen (javni interes)

Mestna občina Velenje skladno s prvo in drugo alinejo drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US in 11/18

- ZSPDSLS) in 11. členom ZJZP, s tem Odlokom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta »Vrtec Vinska Gora« v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva.

Javni interes je izkazan na naslednji način:

- zagotovitev ustreznih prostorov za nemoteno izvajanje predšolske vzgoje na območju Mestne občine Velenje;
- izboljšanje standarda kakovosti in bivanja za končne uporabnike vrtca;
- zmanjšanje stroškov obratovanja vrtca v novem objektu, saj gre za energetske učinkovite objekte;
- lažja organizacija in izvedba dela za zaposlene.

Najučinkovitejši način za zadovoljitev javnega interesa je sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

4. člen

(predmet koncesijskega razmerja)

Predmet koncesijskega razmerja:

- je novogradnja vrtca na lokaciji v Vinski Gori v Mestni občini Velenje, ki zajema novogradnjo objekta, skupaj z ureditvijo okolice objekta, dostopnih poti in parkirišč,
- upravljanje z zgrajenim objektom in vzdrževanje skozi celotno koncesijsko obdobje, razen v delu izvajanja programa vzgoje in izobraževanja.

V kolikor se v fazi izvedbe javnega razpisa izkaže, da so potrebne spremembe ali dopolnitve zgoraj navedenega obsega predmetnega javno-zasebnega partnerstva, se navedeno uskladi v postopku usklajevanja koncesijske pogodbe.

5. člen

(izvedba projekta)

Za potrebe realizacije projekta, ki je predmet tega koncesijskega razmerja iz 4. člena tega Odloka, bo koncedent na nepremičnini ID znak parcela 975 479/1 ustanovil stavbno pravico v korist koncesionarja, imetnik pravice uporabe na nepremičninah ID znak parcela 975 483 in ID znak parcela 975 482/1 pa bo koncesionarju podelil služnostno pravico. Obseg stavbne in služnostne pravice in obdobje njenega trajanja bosta dogovorjena v postopku izbora koncesionarja.

Po zaključeni gradnji in pridobitvi uporabnega dovoljenja bo objekt za čas trajanja koncesije postal lastnina koncesionarja. Koncesionarju bo podeljena pravica, da ekonomsko koristi in upravlja s celotnim objektom in pripadajočim zemljiščem skozi celotno koncesijsko obdobje. V tem okviru bo koncesionar lahko obračunal storitve uporabe novozgrajenega objekta, vključno s storitvami upravljanja in vzdrževanja, kot bodo opredeljene v koncesijski pogodbi.

Po modelu BFOT (zgradi- financiraj -upravlja - prenesi v last javnemu partnerju) se bo ob prenehanju koncesijskega razmerja, ki bo pomenilo tudi prenehanje podeljene stavbne pravice izbranemu koncesionarju, izključila obveznost plačila nadomestila za povečano vrednost nepremičnine kot posledico vlaganj koncesionarja s strani koncedenta. Po izteku koncesijskega obdobja koncedent postane lastnik celotnega objekta brez dodatnih finančnih obveznosti za koncedenta.

Z namenom pridobivanja soglasij, upravnih in drugih dovoljenj za izvedbo projekta ter za samo izvedbo projekta bo koncedent



koncesionarju zagotovil ustrezna pooblastila in mu podelil potrebne pravice (npr. služnostna pravica, pravica graditi itd.).

6. člen

(model javno-zasebnega partnerstva)

Najučinkovitejši način za zadovoljitev javnega interesa, glede na izhodišča in vsebino projekta ter glede na obseg tveganj in vložkov partnerjev v projekt, je sklenitev javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije gradenj.

Koncesija gradenj iz prejšnjega odstavka tega člena se bo izvedla po modelu BFOT (zgradi- financiraj -upravljaj - prenesi v last javnemu partnerju), ob upoštevanju določil ZJZP in ob smiselni uporabi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in Uradni list Evropske unije, št. 307/2015, 307/2015 in 337/2017; v nadaljevanju: ZJN-3).

III. OBVEZNOSTI KONCEDENTA IN KONCESIONARJA

7. člen

(pravice in obveznosti koncedenta)

Koncedent bo v projekt vložil stavbno pravico za zemljišče na parcelni št. 479/1, k.o. Vinska Gora za dogovorjeno koncesijsko obdobje, kot bo opredeljeno s koncesijsko pogodbo.

Za potrebe izvedbe koncesijskega razmerja koncedent zagotovi koncesionarju pravico dostopa do zemljišč ter vse ostale pravice, ki so potrebne za realizacijo projekta.

8. člen

(obveznosti koncesionarja)

Koncesionar prevzema obveznost izvedbe novogradnje objekta ter obveznost pridobitve potrebnih soglasij in dovoljenj po terminskem planu, ki bo dogovorjen s koncesijsko pogodbo. Koncesionar prevzema obveznost predvidene novogradnje objekta v obsegu, kot bo dogovorjeno s koncesijsko pogodbo.

Koncesionar bo moral v celoti zagotoviti tudi financiranje projekta in pridobiti ustrezna upravna dovoljenja potrebna za prevzem in delovanje zgrajenega objekta (npr. uporabno dovoljenje).

Koncesionar bo za celotno koncesijsko obdobje prevzel tudi upravljanje in vzdrževanje objekta, razen v delu izvajanja programa vzgoje in izobraževanja.

Koncesionar v koncesijski dobi prevzema vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja iz naslova izvedbe novogradnje objekta in drugih ukrepov za izvedbo projekta.

Ostale poglobitvene dolžnosti koncesionarja so:

- izvajati koncesijo s skrbnostjo dobrega strokovnjaka in dobrega gospodarstvenika, v skladu z zakoni, drugimi predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo;
- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem nalog po sklenjeni koncesijski pogodbi;
- kot dober gospodarstvenik vzdrževati objekt;
- redno vzdrževati objekt vključno z vso opremo in napravami, v obsegu, opredeljenem s koncesijsko pogodbo, na način, da se ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja razmerja ohranja njegova vrednost in omogoča njegova normalna uporaba;
- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe;

- po poteku koncesijskega obdobja prenesti v last in upravljanje koncedenta objekt, ki omogoča normalno uporabo;
- voditi ustrezne evidence in pripravljati letna poročila skladno s tem Odlokom in koncesijsko pogodbo;
- poročati koncedentu o izvajanju koncesije na njegovo zahtevo.

9. člen

(odgovornost koncesionarja)

Koncesionar je odgovoren za pravilno izvajanje nalog po koncesijski pogodbi in za vso škodo, ne glede na vzrok oziroma razlog, ki bi utegnili nastati koncedentu ali tretjim osebam v zvezi z izvajanjem nalog iz tega Odloka in koncesijske pogodbe.

10. člen

(druge pravice in obveznosti)

Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, ki niso opredeljene s tem Odlokom, se uredijo s koncesijsko pogodbo. Koncesijska pogodba mora biti sklenjena na način, ki zagotavlja uravnoteženo izvajanje koncesije in na način, da vsak izmed partnerjev prevzema tveganja, ki jih najlažje obvladuje.

S koncesijsko pogodbo se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe.

IV. POSTOPEK IZBIRE KONCESIONARJA IN POGOJI TER MERILA ZA IZBOR

11. člen

(postopek izbire)

Koncesionarja se izbere na podlagi javnega razpisa po postopku, ki ga s sklepom o začetku postopka izvedbe javnega razpisa opredeli župan. Javni razpis se objavi na portalu javnih naročil v Republiki Sloveniji.

Postopek izvedbe javnega razpisa se izvede ob smiselnem upoštevanju določb ZJN-3.

V postopku izvedbe javnega razpisa koncedent zagotovi transparentno in enakopravno obravnavanje ponudnikov.

12. člen

(status koncesionarja)

Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba. Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijavi predložiti pravni akt, iz katerega so razvidna medsebojna razmerja med njimi.

Vsaka oseba lahko vloži le eno prijavo. V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

13. člen

(pogoji za izbiro koncesionarja)

Koncesionar mora za opravljanje koncesionirane dejavnosti izpolnjevati naslednje pogoje:

- da koncesionarju ali osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega koncesionarja ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem, ni bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj, navedenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3;
- da koncesionar na dan, ko je bila oddana prijava, v skladu



s predpisi države, v kateri ima sedež, ali predpisi države koncedenta, nima zapadlih neplačanih obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost ali v zvezi s plačili davkov v vrednosti 50 eurov ali več,

- da je na dan oddaje prijave imel predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje prijave;
- da ni uvrščen v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami;
- da koncesionarju v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa Republike Slovenije ali druge države članice EU ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo;
- da nad koncesionarjem ni začel postopek zaradi insolventnosti ali prisilnega prenehanja po zakonu, ki ureja postopek zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja, ali postopek likvidacije po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, da koncesionarjevih sredstev ali poslovanja ne upravlja upravitelj ali sodišče, da koncesionarjeve poslovne dejavnosti začasno niso ustavljene, da v skladu s predpisi druge države nad koncesionarjem ni začel postopek ali pa je nastal položaj z enakimi pravnimi posledicami;
- da koncesionar ni uvrščen v evidenco poslovnih subjektov, katerim je prepovedano poslovanje s koncedentom na podlagi 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/2011 ZintPK-UPB2);
- da v zadnjih 12 mesecih pred izdajo dokazila ni imel blokiranih poslovnih računov;
- da predloži finančni načrt, iz katerega so razvidni vsi stroški izvedbe projekta, navedeni viri financiranja za pokritje predvidenih stroškov in izkazano razpolaganje s finančnimi sredstvi, potrebnimi za realizacijo projekta »Vrtec Vinska Gora«;
- da poda pisno izjavo, da bo v primeru, da bo izbran, sprejel vse obveznosti, določene s tem Odlokem in razpisno dokumentacijo;
- da razpolaga z ustrežno tehnično opremo in kadri, ki omogočajo kvalitetno izvedbo prevzetih obveznosti;
- da ima ustrežno znanje in izkušnje z realizacijo podobnih projektov;
- da bo uporabljal sodobne tehnologije in materiale, ki ustrezajo sodobnim standardom na trgu;
- da izpolnjuje vse obvezne zakonske pogoje po veljavni zakonodaji in iz koncedentove razpisne dokumentacije;
- ostale pogoje, določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Podrobnejšo vsebino pogojev in dokazil za izpolnjevanje pogojev bo koncedent določil v okviru javnega razpisa. Koncedent si pridržuje pravico, da v fazi javnega razpisa od ponudnikov zahteva, da predložijo dodatna pojasnila ali dokazila, s katerimi se dokazuje izpolnjevanje postavljenih pogojev za priznanje sposobnosti.

14. člen (merila za izbor koncesionarja)

Koncedent mora oblikovati jasna in transparentna merila za izbor koncesionarja, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega kandidata.

Koncedent mora pri določitvi meril zasledovati javni interes

tako, da bodo merila za izbor koncesionarja oblikovana na način, da bodo bolje ocenjene ponudbe kandidatov, ki bodo v večji meri zagotovile izpolnitev javnega interesa, opredeljenega v 3. členu tega Odloka.

Podrobnejšo vsebino meril za izbor koncesionarja bo koncedent določil v okviru javnega razpisa.

15. člen (pooblastilo)

Za objavo javnega razpisa in izvedbo postopka izbire koncesionarja se pooblasti Upravo MOV.

Za izbor koncesionarja in podpis koncesijske pogodbe ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja koncesije se pooblasti župana.

16. člen (strokovna komisija)

Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih vlog oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poročila župan imenuje strokovno komisijo.

Strokovna komisija ima predsednika in najmanj dva člana. Predsednik in ostali člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in najmanj 2 leti delovnih izkušenj z delovnega področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo prijav.

Predsednik in vsi člani strokovne komisije morajo izpolnjevati pogoj iz drugega odstavka 52. člena ZJZP, kar potrdijo s podpisom izjave o izpolnjevanju tega pogoja.

Člana strokovne komisije, za katerega se ugotovi, da ne izpolnjuje postavljenega pogoja iz drugega in tretjega odstavka tega člena, se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje nadomestnega člana.

Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe javnega razpisa morajo biti navzoči najmanj trije člani strokovne komisije (npr. javno odpiranje prijav). Poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb pripravijo in podpišejo vsi člani strokovne komisije.

Strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa za strokovno komisijo zagotavljajo strokovne službe koncedenta in/ali zunanji strokovnjaki. Člani strokovne komisije so lahko tudi neodvisni zunanji strokovnjaki, ki razpolagajo s specifičnim znanjem, potrebnim za uspešno izbiro koncesionarja.

Strokovna komisija pripravi poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb, ki ga posreduje županu. Predmetno poročilo je podlaga za pripravo akta izbire koncesionarja, ki ga sprejme župan.

Akt izbire preneha veljati, če izbrani koncesionar ne podpiše koncesijske pogodbe v roku 60 dni od prejema pisnega poziva koncedenta k podpisu koncesijske pogodbe.



V. VZPOSTAVITEV, TRAJANJE IN SPREMEMBE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

17. člen (vzpostavitev)

Koncesijsko razmerje je vzpostavljeno z dnem podpisa koncesijske pogodbe, skatero se podrobneje uredijo medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem. Veljavnost koncesijske pogodbe je vezana na predložitev finančnega zavarovanja za dobro in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti, v višini in pod pogoji, ki bodo podrobneje določeni v razpisni dokumentaciji in vzorcu koncesijske pogodbe.

Sklenjena koncesijska pogodba ima naravo javnopravne pogodbe, zato lahko koncedent v njej opredeli določene javnopravne elemente, s katerimi se varuje javni interes.

V primeru neskladja med tem Odlokom in koncesijsko pogodbo veljajo določbe tega Odloka.

18. člen (sprememba koncesijske pogodbe)

Koncedent ali koncesionar lahko zahtevata spremembo koncesijske pogodbe v primerih:

- spremembe zakonov in predpisov, ki bistveno vplivajo na spremembo določb koncesijske pogodbe;
- v primeru dodatnih investicij in storitev, ki niso bile vključene v prvotno koncesijsko pogodbo;
- spremenjenih okoliščin, ki jih ni bilo možno predvideti ob podpisu koncesijske pogodbe.

Koncedent lahko zahteva spremembo koncesijske pogodbe tudi v primeru, če je to potrebno, da se zavaruje javni interes.

Nedopustne so spremembe koncesijske pogodbe, pri katerih:

- bi se spremenila splošna narava koncesije;
- bi sprememba uvajala pogoje, ki bi, če bi bili del prvotnega postopka podelitve koncesije, omogočili udeležbo drugih ponudnikov kot tistih, ki so bili prvotno izbrani, ali sprejem druge ponudbe kot tiste, ki je bila prvotno izbrana, ali pa bi k sodelovanju v postopku podelitve koncesije pritegnili še druge udeležence;
- bi se zaradi spremembe ekonomsko ravnotežje koncesije spremenilo v korist koncesionarja na način, ki ni bil predviden v prvotni koncesiji;
- bi bil zaradi spremembe znatno razširjen obseg koncesije;
- bi se zamenjalo koncesionarja, razen pod pogoji, določenimi v 31. členu tega Odloka.

19. člen (trajanje in podaljšanje razmerja)

Koncesijska pogodba se sklone za obdobje do največ 15 let.

Koncesijsko obdobje začne teči z dnem veljavnosti koncesijske pogodbe in uvedbe koncesionarja v projekt. Obveznosti, ki izhajajo iz sklenjene koncesijske pogodbe, se izvedejo skladno s terminskim planom, ki bo natančno opredeljen v koncesijski pogodbi.

Trajanje razmerja se lahko podaljša največ za polovico s koncesijsko pogodbo dogovorjenega koncesijskega obdobja, če za to obstajajo utemeljeni razlogi, še posebej v primeru, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj koncesionarja, ki so

posledica zahtev koncedenta ali njegovih ukrepov v javnem interesu. Obseg dodatnih vlaganj in obdobje podaljšanja se opredeli v aneksu k sklenjeni koncesijski pogodbi.

V primeru podaljšanja razmerja koncedent in koncesionar v postopku pogajanj brez predhodne objave uskladiata vsebino aneksa, ki se sklone k sklenjeni koncesijski pogodbi in v katerem se opredelijo čas podaljšanja, razlogi za podaljšanje in druge določbe, s katerimi se spreminja osnovno koncesijsko pogodbo. Pred sklenitvijo aneksa mora koncedent pripraviti investicijski dokument, s katerim potrdi upravičenost sklenitve aneksa.

VI. ENOSTRANSKI UKREPI V JAVNEM INTERESU

20. člen

(enostranski ukrepi v javnem interesu)

Koncedent ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da z enostranskim ukrepom poseže v vzpostavljeno koncesijsko razmerje in zavaruje javni interes.

Kot enostranski ukrep v javnem interesu lahko koncedent uporabi:

- uvedbo izrednega nadzora nad izvajanjem koncesijske pogodbe;
- izdajo izrednih obveznih navodil koncesionarju;
- začasni prevzem objekta v upravljanje;
- izvedbo investicijskih ali vzdrževalnih ukrepov za zavarovanje vrednosti zgrajenega objekta;
- odvzem koncesije;
- uveljavljanje odkupne pravice.

Ukrep koncedenta mora biti skladen z načelom sorazmernosti in ne sme prekomerno obremenjevati koncesionarja.

Način in pogoji uveljavitve enostranskih ukrepov v javnem interesu se podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

21. člen

(začasni prevzem objekta v upravljanje)

Koncedent ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da začasno prevzame objekt v upravljanje in/ali da izvede investicijske ali vzdrževalne ukrepe za zavarovanje vrednosti zgrajenega objekta.

VII. DOLŽNOST POROČANJA IN NADZOR NAD IZVAJANJEM KONCESIJSKE POGODBE

22. člen

(dolžnost poročanja)

Koncesionar je dolžan skladno z veljavno zakonodajo in predpisi redno voditi vse potrebne evidence, poročila in drugo potrebno dokumentacijo in jih na zahtevo koncedenta predložiti v roku 15 dni od zahteve.

Ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe je dolžan koncesionar skupaj s prenosom objekta, v celoti v last in posest koncedentu, brezplačno izročiti tudi vse evidence in vso dokumentacijo (gradbena dovoljenja, soglasja, investicijsko dokumentacijo, projektno dokumentacijo, dokazila o ustreznosti, dnevniko vzdrževanja itd.).



23. člen

(nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe)

Redni nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe izvaja koncedent. Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti zunanjega izvajalca.

Koncedent lahko nad izvajanjem s koncesijsko pogodbo dogovorjene dejavnosti odredi tudi izredni nadzor. Za izvedbo izrednega nadzora župan imenuje posebno nadzorno komisijo. O izvedenem izrednem nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in predsednik nadzorne komisije.

Koncesionar mora koncedentu omogočiti nadzor, pregled objekta in omogočiti vpogled v vso dokumentacijo, vezano na objekt, vključno z dokumentacijo, ki jo koncesionar označi kot poslovno skrivnost in se nanaša na objekt, nadalje vpogled v vodene zbirke podatkov ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma pooblaščenec koncedenta.

24. člen

(nadzorni ukrepi)

Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz tega Odloka ali koncesijske pogodbe.

VIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA IN KONCESIJSKE POGODBE

25. člen

(redno prenehanje)

Koncesijsko razmerje redno preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti pogodbenih strank oziroma s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

26. člen

(predčasno prenehanje)

Koncesijsko razmerje predčasno preneha na načine in pod pogoji, kakor so opredeljeni v tem Odloku in v koncesijski pogodbi.

27. člen

(sporazumna razveza koncesijske pogodbe)

Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

Koncedent in koncesionar se lahko sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, če ugotovita, da nadaljnje izpolnjevanje predmeta koncesijske pogodbe ni smotno ali mogoče. V tem primeru s pisnim sporazumom določita vse medsebojne pravice in obveznosti, ki izvirajo iz sporazumne razveze koncesijske pogodbe ter tudi postopek prevzema

vrta, vključno z vso vgrajeno opremo in napravami.

28. člen

(odvzem koncesije)

Koncesijska pogodba lahko zaradi odvzema koncesije s strani koncedenta predčasno preneha:

- če koncesionar ne začne z opravljanjem nalog iz tega Odloka v za to, s koncesijsko pogodbo določenem roku, zlasti če v dogovorjenem roku ne izvede dogovorjene novogradnje objekta;
- če je v javnem interesu, da se opravljanje nalog iz tega Odloka preneha izvajati v koncesijski obliki;
- če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave ali stečaja ali drug postopek, ki ima za posledico prenehanje obstoja koncesionarja ali drugo obliko ugotovljene insolventnosti koncesionarja;
- če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnega pravnega izvajanja koncesije;
- če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil prevzetih obveznosti;
- če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije;
- če se uveljavlja protikorupcijska klavzula iz koncesijske pogodbe;
- v drugih podobnih primerih, katerih narava in posledice so primerljive z zgoraj naštetim.

Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi odvzem utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

Postopek za odvzem koncesije v primeru iz tretje alineje prvega odstavka tega člena koncedent ustavi, če je predlog za začetek stečajnega postopka pravnomočno zavrnjen in če je prisilna poravnava sklenjena ali potrjena.

Pogoji iz četrte alineje prvega odstavka tega člena, na podlagi katerih lahko začne koncedent postopek za odvzem koncesije, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba, s katero je bila koncesionarju izrečena kazenska ali upravna sankcija, pravnomočna.

Obstoj razlogov iz prve, druge, pete, šeste in sedme alineje prvega odstavka tega člena se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati upravno odločbo, ki jo izda Uprava MOV. Koncesijsko razmerje preneha z dnem dokončnosti odločbe o odvzemu koncesije.

V primeru odvzema koncesije je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta objekt, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati preostalo vrednost objekta, izračunano po metodologiji, določeni v koncesijski pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.



29. člen
(odkupna pravica)

Koncesionar se s koncesijsko pogodbo zaveže, da bo koncedentu pod pogoji, opredeljenimi s tem Odlok in s koncesijsko pogodbo, na njegovo zahtevo prodal koncesijo in izvedene ukrepe in opremo.

V kolikor koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo koncesijo možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi takojšnji odkup koncesije.

Odkup je lahko sporazumen ali prisilen. Z odkupom koncesije preneha koncesijsko razmerje tako, da koncesionar preneha opravljati koncesijo, koncedent pa prevzame objekt z opremo in napravami, ki so predmet koncesije.

V primeru sporazumnega odkupa pogodbeni stranki s sporazumom dogovorita vse okoliščine, najmanj pa obseg odkupa koncesije ter vrednost odkupa koncesije.

Prisilen odkup koncesije je oblastno enostransko ravnanje, s katerim koncedent z upravno odločbo koncesionarju naloži prodajo koncesije in izvedenih ukrepov in opreme. Za izdajo upravne odločbe se uporabijo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

Odkup koncesije je mogoč le, v kolikor predhodno Svet MOV sprejme odločitev o odkupu, ki mora hkrati tudi razveljaviti ta Odlok in sprejeti nov(e) predpis(e) o bolj učinkovitem in gospodarnem načinu izvajanja koncesije. Odkup koncesije se izvede na podlagi upravne odločbe in uveljavi v razumnem roku, ki pa ne sme trajati več kot tri mesece od sklepa Sveta MOV.

Z odkupom koncesije preneha koncesijsko razmerje z dnem dokončnosti odločbe, v kateri se določita najmanj obseg odkupa koncesije ter vrednost odkupa koncesije. Z dnem dokončnosti odločbe koncesionar preneha opravljati naloge iz tega Odloka, ki so predmet koncesije, koncedent pa v dogovorjenem obsegu prevzame objekt, naprave in opremo, ki jo je koncesionar vzpostavil ali drugače pridobil za namen izvajanja nalog tega Odloka in koncesijske pogodbe.

Za prisilen odkup koncesije se glede vprašanj, ki niso urejena s tem Odlok ali s koncesijsko pogodbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo razlastitev. Ob prisilnem odkupu je koncedent dolžan plačati koncesionarju odškodnino, ki se določi skladno s predpisi, ki urejajo razlastitve.

30. člen
(razdrtje koncesijske pogodbe)

Če ena stranka ne izpolni svojih obveznosti iz tega Odloka in iz koncesijske pogodbe ter ni določeno kaj drugega, lahko druga stranka zahteva izpolnitev obveznosti ali pa pod pogoji, ki veljajo za razdrtje obligacijskega razmerja zaradi neizpolnitve, odstopi od koncesijske pogodbe z navadno izjavo, če koncesijska pogodba ni razvezana že po samem zakonu.

Koncesijska pogodba lahko z (enostranskim) razdrtjem oziroma odstopom koncedenta preneha predvsem:

- če koncesionar storitev ne izvede/izvaja redno, strokovno, pravočasno ter zato povzroča motnje v izvajanju nalog iz tega Odloka in koncesijske pogodbe ali koncedentu povzroča

škodo;

- zaradi ponavljajočih se in dokumentiranih kršitev predpisov ali koncesijske pogodbe s strani koncesionarja;

- če koncesionar ta Odlok, druge predpise ali koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja ali bi lahko nastala večja škoda koncedentu ali tretjim osebam;

- če koncesionar kljub pisnemu opozorilu koncedenta ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem Odlok in koncesijsko pogodbo;

- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

Ob razdrtju koncesijske pogodbe je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta objekt, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati preostalo vrednost objekta izračunano po metodologiji, določeni v koncesijski pogodbi in v roku, določenem v koncesijski pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.

S koncesijsko pogodbo se lahko podrobneje opredeli način in pogoje, pod katerimi je dopustno enostransko razdrtje koncesijske pogodbe s strani koncedenta.

S koncesijsko pogodbo se določijo višina pogodbene kazni (penali) in pogoji za unovčenje finančnega zavarovanja za dobro in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti v primeru, da je krivda za razdrtje koncesijske pogodbe na strani koncesionarja.

Za razdrtje koncesijske pogodbe po tem členu se uporabljajo določbe zakona, ki ureja obligacijska razmerja glede odstopa od koncesijske pogodbe zaradi neizpolnitve.

31. člen
(prenos koncesije)

Koncesionar ne sme brez predhodnega pisnega soglasja koncedenta prenesti koncesije na tretjo osebo.

Prenos koncesije je brez soglasja koncedenta dopusten le v primeru, ko novi koncesionar, ki izpolnjuje prvotno določene pogoje za ugotavljanje sposobnosti, v celoti ali delno nasledi prvotnega koncesionarja po prestrukturiranju podjetja, vključno s prevzemom, združitvijo, pripojitvijo ali insolventnostjo, če to ne vključuje drugih bistvenih sprememb koncesijske pogodbe iz tretjega odstavka 18. člena tega Odloka. O statusnih spremembah ter pomembnejših spremembah v strukturi članstva, vodenja ali nadzora je koncesionar dolžan koncedenta obvestiti.

32. člen
(prenehanje koncesionarja)

Koncesijsko razmerje preneha tudi s prenehanjem koncesionarja (npr. stečaj).

Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni pogoji za obvezen prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitev, prenos premoženja, preoblikovanje ...).



V primeru univerzalnega pravnega naslednika koncesionarja se koncesijsko razmerje prenese na njegovega pravnega naslednika skladno z določili koncesijske pogodbe.

33. člen
(izločitvena pravica)

V primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja (likvidacija, izbris, insolvenčni postopki) ima koncedent na podlagi 81. člena ZJZP izločitveno pravico, da za objekt, naprave in opremo, ki so predmet koncesijskega razmerja, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico in tako postane lastnik zgrajenega vrtca, ki je predmet te koncesijske pogodbe.

Koncedent mora v postopku zaradi insolventnosti uveljavljati izločitveno pravico ter tako uveljavljati lastninsko pravico in izročitev vse potrebne dokumentacije (npr. projektne dokumentacije, gradbenega dovoljenja, uporabnega dovoljenja). Vrednost izločenega premoženja se določi skladno z metodologijo za izračun vrednosti koncesije v primerih predčasnega prenehanja koncesijskega razmerja.

IX. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

34. člen
(višja sila in nepredvidljive okoliščine)

Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nesreče, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje nalog iz tega Odloka in koncesijske pogodbe ni možno na način, ki ga predpisujeta ta Odlok in koncesijska pogodba.

Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti nadaljevati z opravljanjem nalog iz tega Odloka in koncesijske pogodbe tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, skladno z navodili koncedenta, ki je pri navodilih dolžan upoštevati okoliščine višje sile oziroma druge nepredvidljive okoliščine. O nastopu nepredvidljivih okoliščin ali okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki v roku največ treh delovnih dni obvestiti in dogovoriti o izvajanju nalog iz tega Odloka in koncesijske pogodbe v takšnih okoliščinah.

V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane dejavnosti v okoliščinah višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščinah. Nadomestilo ne sme presegati nujnih in potrebnih stroškov oziroma zmanjšanih prihodkov, ki koncesionarju nastanejo zaradi višje sile ali nepredvidljivih okoliščin. Koncesionar je dolžan storiti vse, kar je v njegovi moči, da so povečani stroški in zmanjšani prihodki čim manjši.

35. člen
(spremenjene okoliščine)

Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti ene stranke in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni javnopravni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganje prevaliti pretežno ali izključno zgolj na enega pogodbenega partnerja,

ima stranka, ki zaradi spremenjenih okoliščin ne more uresničiti namena koncesijske pogodbe, pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo.

Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za zahtevo po razvezi koncesijske pogodbe in za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega Odloka in koncesijske pogodbe.

Če so zaradi nastanka spremenjenih okoliščin koncesionarju naložene nove obveznosti ali zmanjšane pravice ali naloženi dodatni stroški, ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta denarno ali drugo nadomestilo. Nadomestilo ne sme presegati nujnih in potrebnih stroškov oziroma zmanjšanih prihodkov, ki koncesionarju nastanejo zaradi spremenjenih okoliščin. Koncesionar je dolžan storiti vse, kar je v njegovi moči, da so povečani stroški in zmanjšani dohodki čim manjši.

36. člen
(uporaba prava)

Za vsa razmerja in spore, ki izhajajo iz sklenjenega koncesijskega razmerja na podlagi tega Odloka, se uporabi izključno pravo Republike Slovenije.

Za reševanje sporov, povezanih s sklenitvijo, izpolnitvijo ali prenehanjem koncesijske pogodbe, ali v zvezi izvajanjem koncesije, je pristojno stvarno pristojno sodišče po sedežu koncedenta.

X. KONČNA DOLOČBA

37. člen
(začetek veljavnosti Odloka)

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 351-03-0001/2016

Datum:

Župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



Obrazložitev

1. PRAVNA PODLAGA

1. Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, Uradni list Evropske unije, št. 317/07, 314/09, 319/11, 335/13 in 307/15, v nadaljnjem besedilu ZJZP), ki v 36. členu določa vsebino akta o javno-zasebnem partnerstvu in predvideva, da se predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in druge sestavine posameznega razmerja javno-zasebnega partnerstva lahko uredijo z aktom o javno-zasebnem partnerstvu in v 40. členu določa, da se odločitev o javno-zasebnem partnerstvu glede na določbo 11. člena ZJZP in akt o javno-zasebnem partnerstvu lahko sprejmeta skupaj.

2. Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US in 11/18 - ZSPDLS-1), ki v 29. členu podeljuje občinskemu svetu pristojnost, da sprejema odloke in druge občinske akte.

3. Statut Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo), ki v 24. členu občinskemu svetu podeljuje pristojnost sprejemanja splošnih aktov.

2. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM ODLOKA

Vrtec Velenje je s 1439 vključenimi otroki eden izmed največjih slovenskih vrtcev. Vanj so vključeni otroci od 11 mesecev do vstopa v šolo. Dejavnost predšolske vzgoje se izvaja v dvanajstih enotah, na osemnajstih lokacijah, otroci pa so razporejeni v 82 oddelkov (šol. leto 2017/2018).

Organiziranost vrtca Velenje

Organizacijska enota	Enota	Odd. v šol. l. 2016/2017	Naslov
NAJDIHOJCA	Najdihojca	11	Prešernova cesta 3
	Ciciban	10	Koželjskega 8
LUČKA	Lučka	15	Kardeljev trg 12
	Enci benci	3	Kardeljev trg 2
	Čebelica	2	Konovska 21
TINKARA	Tinkara	11	Šlandrova 1a
	Jakec	4	Pohorskega Bataljona 14
	Jurček	2	Škale 138
	Cirkovce	1	Škalske Cirkovce 11
VRTILJAK	Vrtiljak	16	Cesta talcev 20
	Vinska Gora	2	Vinska Gora 51
	Sonček	3	Arnače 2

Vir: DIIP »Vrtec Vinska gora«, oktober 2017

Prostorska problematika z vidika pomanjkanja in stanja obstoječih prostorov enote vrtca je najpomembnejši razlog za investicijo in izhaja iz trenutnega stanja obstoječih prostorov Vinska Gora, ki se odraža tako v pomanjkanju prostora, kot v neustreznosti prostorov iz vidika normativnih tehničnih pogojev. Vrtec Vinska Gora je organiziran kot enota Vrtca Velenje. Trenutno sta v enoti Vinska Gora oblikovana dva oddelka otrok (1-6 let). Oddelek za prvo starostno skupino ima prostore v podružnični osnovni šoli, oddelek starejših otrok pa je v večnamenski dvorani. Enota Vinska Gora nima lastne kuhinje, pri tem jim pomagajo na Osnovni šoli Gorica, ki v celoti skrbi za prehrano otrok.

S strani Vrtca Velenje je bila predstavljena želja o samostojni enoti s šestimi oddelki v Vinski Gori, saj zaradi vse večjega števila otrok primanjkuje ustreznih prostorov za otroke in strokovne delavce.

Število otrok, oddelkov in enot v vrtcu Velenje

		2012	2013	2014	2015	2016	2017
Začetek šol. leta 1. sept	Število otrok	1361	1364	1381	1351	1412	1439



	Število oddelkov	76	76	79	77	79	82
Konec šol. leta 30. junij	Število otrok	1333	1316	1364	1419	1407	1439
	Število oddelkov	78	77	79	83	81	83

Vir: DIIP »Vrtec Vinska Gora«, oktober 2017

Namen, ki ga občina zasleduje z novogradnjo samostojne enote vrtca Velenje v Vinski Gori in s sprejemom Odloka, je predvsem odpraviti prostorsko problematiko ter zagotoviti normativne in minimalne tehnične pogoje vrtca s čimer se bo zagotovilo primerne pogoje za izvajanje vzgojno-izobraževalnega procesa ter za delo in bivanje v stavbi.

3. CILJI, NAČELA in VSEBINA ODLOKA

Predlog Odloka predstavlja pravno podlago za izvedbo javnega razpisa za izbor koncesionarja, ki bo prevzel izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Vinska gora«.

Odlok predvideva, da koncesionar prevzema obveznosti izvedbe vseh s koncesijsko pogodbo dogovorjenih investicijskih in drugih del za izvedbo izgradnje vrtca, skladno z veljavnimi upravnimi dovoljenji in po terminskem planu, ki bo dogovorjen v postopku izbire koncesionarja.

Koncesionar v koncesijski dobi prevzema tudi vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja iz naslova izvedbe investicijskih in drugih ukrepov. Koncesionar prav tako prevzame obveznost pridobitve ustreznih upravnih dovoljenj, potrebnih za prevzem in normalno uporabo objekta.

Cilji, ki se jih zasleduje s sprejetjem Odloka, so predvsem naslednji:

- zagotovitev normativnih in minimalnih tehničnih pogojev vrtca, v skladu z veljavno zakonodajo;
- ustvariti primerne pogoje za izvajanje vzgojno - izobraževalnega procesa ter za delo in bivanje v stavbi;
- zagotovitev večjih prostorskih zmogljivosti, da bo vsakemu zainteresiranemu staršu s stalnim prebivališčem v MO Velenje omogočeno, da vključi svojega otroka v javni vrtec;
- zagotovitev vzgojno-izobraževalnega procesa predšolske vzgoje v samostojnem objektu;
- zagotoviti kakovosten vzgojno-izobraževalni proces predšolske vzgoje z vidika počutja učencev in zaposlenih;
- zgraditi otrokom, staršem in zaposlenim prijazen vrtec;
- z izgradnjo vrtca ustvariti ugodno okolje za priseljevanje mladih družin;
- zagotovitev socialne infrastrukture – posledica operacije bo povečana opremljenost občine in regije s tovrstno infrastrukturo;
- izgradnja energetske učinkovitega objekta, ki bo dvignila povprečno kakovost infrastrukture za predšolsko vzgojo;
- omogočiti skladen razvoj na socialnem, izobraževalnem in družbenem področju;
- izboljšati kakovost življenja lokalnih prebivalcev.

V I. poglavju odloka so vsebovane splošne določbe, določen je predmet Odloka, in sicer ugotovitev javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Vrtec Vinska gora«. Za doseg tega namena so v splošnih določbah opredeljeni ključni pojmi, ki so uporabljeni v Odloku.

V II. poglavju je opredeljen javni interes za realizacijo projekta. ZJZP v 19. točki prvega odstavka 5. člena določa, da je »javni interes« z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom določena splošna korist, ki se ugotovi z odločitvijo o javno-zasebnem partnerstvu iz 11. člena ZJZP. Javni interes za izvedbo projekta »Vrtec Vinska gora« je izkazan na naslednji način:

- zagotovitev ustreznih prostorov za nemoteno izvajanje predšolske vzgoje na območju Mestne občine Velenje;
- izboljšanje standarda kakovosti in bivanja za končne uporabnike vrtca;



- zmanjšanje stroškov obratovanja vrtca v novem objektu, saj gre za energetske učinkovite objekte;
- lažja organizacija in izvedba dela za zaposlene.

Nadalje je v tem poglavju Odloka podrobneje definiran predmet koncesijskega razmerja, tj. novogradnja vrtca skupaj z ureditvijo okolice objekta, dostopnih poti in parkirišč ter upravljanje z zgrajenim objektom in vzdrževanje skozi celotno koncesijsko obdobje, razen v delu izvajanja programa vzgoje in izobraževanja.

Odlok predvideva, da bo po zaključeni gradnji in pridobitvi uporabnega dovoljenja objekt postal lastnina koncesionarja ter, da bo koncesionarju podeljena pravica, da ekonomsko koristi in upravlja s celotnim objektom in pripadajočim zemljiščem skozi celotno koncesijsko obdobje.

Izvedba projekta je predvidena v obliki koncesije gradnje, in sicer po modelu BFOT (zgradi-financiraj-upravljaljaj-prenesi v last koncedenta). Ob prenehanju koncesijskega razmerja, ki bo pomenilo tudi prenehanje podeljene stavbne pravice izbranemu koncesionarju, bo izključena obveznost plačila nadomestila za povečano vrednost nepremičnine kot posledico vlaganj koncesionarja s strani koncedenta. Po izteku koncesijskega obdobja bo koncedent postal lastnik celotnega objekta brez dodatnih finančnih obveznosti za koncedenta.

V III. poglavju so podrobneje opredeljene obveznosti ključnih deležnikov bodočega koncesijskega razmerja, in sicer koncesionarja in koncedenta. Za opredelitev koncesijskega razmerja je ključno, da koncesionar v pogodbeni dobi prevzema vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja iz naslova izvedbe investicijskih in drugih ukrepov za izvedbo projekta izgradnje vrtca. Koncesionar bo za celotno koncesijsko obdobje prevzel tudi upravljanje in vzdrževanje objekta, razen v delu izvajanja programa vzgoje in izobraževanja. Med obveznostmi koncesionarja velja izpostaviti zahtevo, da mora po poteku koncesijskega obdobja prenesti v last in upravljanje koncedenta zgrajen objekt, ki omogoča normalno uporabo.

Kot ključna je opredeljena obveznost koncedenta, da bo ta podelil koncesionarju stavbno pravico na zemljišču, na katerem je predvidena gradnja vrtca, ter vse ostale pravice, katerih podelitev bo potrebna za izvedbo koncesijskega razmerja.

IV. poglavje Odloka vsebuje določbe o postopku izbire koncesionarja ter o pogojih in merilih za izbor koncesionarja. Kljub dejstvu, da glede izvedbe postopkov javnih razpisov v zvezi s koncesijskimi razmerji v tem trenutku v RS obstaja pravna praznina, saj Direktiva o podeljevanju koncesijskih pogodb (2014/23/EU), kljub poteku roka za implementacijo še ni prenesena v slovenski pravni red, je z vidika transparentnosti postopka in njegove gospodarne izvedbe najprimerneje, da se izvede postopek javnega razpisa ob upoštevanju določb ZJZP in ZJN-3. Navedeno poglavje opredeljuje pogoje za izbiro koncesionarja in določa, da se v okviru javnega razpisa določi podrobnejšo vsebino jasnih in transparentnih meril za izbiro koncesionarja. Za izvedbo javnega razpisa je predvideno, da bo pooblaščen strokovna komisija, medtem ko je za izdajo odločitve o podelitvi koncesije predvideno pooblastilo županu.

Ob izvedbi javnega razpisa bo koncedent moral posebno pozornost nameniti:

- oblikovanju določil razpisne dokumentacije na način, da se pritegne čim širši krog potencialnih sposobnih ponudnikov, saj je trg zainteresiranih pravnih in fizičnih oseb, ki so izkazale zanimanje za projekt v okviru izvedenega poziva promotorjem, relativno omejen;
- definiranju jasnih in transparentnih meril v razpisni dokumentaciji, ki bodo omogočala boljše oceno ponudb kandidatov, ki bodo v večji meri zagotovile izpolnitev javnega interesa;
- imenovanju članov komisije, ki bodo javni razpis izvedli strokovno in neodvisno;
- opredelitvi določb koncesijske pogodbe, ki bo kljub dolgoročnosti vzpostavljenega razmerja omogočala uravnoteženo in uspešno izvedbo projekta.



Predlog Odloka predvideva podelitev koncesije za obdobje največ 15 let in vsebuje pogoje, pod katerimi so dopustne spremembe koncesijske pogodbe v času njenega trajanja ter pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da je dopustno podaljšanje le-te.

Za učinkovito varovanje javnega interesa je v koncesijskih razmerjih potrebno opredeliti enostranske ukrepe koncedeta.

Kot enostranske ukrepe v javnem interesu je mogoče uporabiti:

- uvedbo izrednega nadzora nad izvajanjem koncesijske pogodbe;
- izdajo izrednih obveznih navodil koncesionarju;
- začasni prevzem objekta v upravljanje;
- izvedbo investicijskih ali vzdrževalnih ukrepov za zavarovanje vrednosti zgrajenega objekta;
- odvzem koncesije;
- uveljavljanje odkupne pravice.

V okviru VII. poglavja so opredeljeni dolžnost poročanja in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe. V zvezi s tem je pomembno, da ima koncedent podeljeno posebno pristojnost izdaje nadzornega ukrepa, če ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja in na ta način zavaruje javni interes v konkretnem koncesijskem razmerju.

Z Odlokom je predvideno, da koncesijsko razmerje redno preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti oziroma s potekom časa, za katerega je sklenjeno.

Ob tem pa Odlok predvideva tudi možnosti predčasnega prenehanja koncesijskega razmerja in sicer na podlagi:

- sporazumne razveze koncesijske pogodbe,
- odvzema koncesije,
- odkupa koncesije,
- razdrtje koncesijske pogodbe.

Odlok tudi opredeljuje posebne pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da je dopusten prenos koncesije in ureja vprašanje izločitvene pravice koncedenta v primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja (likvidacija, izbris).

Posebno poglavje je namenjeno tudi vprašanju višje sile in spremenjenih okoliščin, saj je iz vidika varovanja javnega interesa nedopustno, da bi neposredno veljala pravila obligacijskega zakonika, saj je potrebno v čim širšem obsegu zagotoviti izvajanje koncesije tudi v primeru nastopa višje sile ali spremenjenih okoliščin.

Končna določba predvideva, da bo predlagani Odlok začel veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje..

4. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC

Sprejetje predlaganega Odloka nima neposrednih finančnih posledic za proračun občine, razen, da je bila iz sredstev proračuna občine financirana projektna in investicijska dokumentacija, ki je že nastala ali je že v nastajanju ter izvedba javnega razpisa za izbiro koncesionarja.

Izgradnjo vrtca, dobavo opreme ter strokovni nadzor nad gradnjo bo v celoti financiral koncesionar.

Zakon o javnih financah v 2. členu, ki opredeljuje cilje in načela zakona, v 3. točki določa, da je treba pri pripravi in izvrševanju proračuna spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti. Ker gre v primeru izvedbe projekta Vrtec Vinska gora za izvrševanje proračuna Mestne občine Velenje, mora občina pri svojem odločanju spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti porabe javnih sredstev.



Ocena možnosti javno-zasebnega partnerstva je izdelana na podlagi 8. in 31. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07) in Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).

Mestna občina Velenje ja na Javni poziv promotorjem k oddaji vloge o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva »Vrtec Vinska gora« prejela dve promotorski vlogi in sicer naslednjih promotorjev:

- ESOTECH, d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje in
- GOZDNO GOSPODARSTVO SLOVENJ GRADEC d.d., Vorančev trg 1, 2380 Slovenj Gradec

Povzetek obeh vlog je sledeči:

Naziv	ESOTECH, d.d.	GG SLOVENJ GRADEC d.d.
Izgradnja površin v m ²	862,25 m ² neto pvrošine 125,70 m ² zunanje površine 11,30 m ² površina vrtno lope	1522 m ² bruto
Zagotovitev prostorov za število otrok	114	114
Čas izvedbe	10/2018 – 04/2019	09/2018 – 08/2019
Oblika JZP	BOT	BOT
Predlagana koncesijska doba	1+15 let	1+15 let
Vrednost investicije brez DDV, v EUR	1.900.976,00	2.842.738,06
Vrednost investicije v EUR/m ²	2.175,03	1.867,76
Finančna interna stopnja donosnosti investicije v %	4,19	
Finančna neto sedanja vrednost investicije v EUR	23.531	

Ker promotorska vloga družbe GG SLOVENJ GRADEC d.d. ne vsebuje dovoljšnjih informacij za vse potrebne analize, smo v predmetnem testu možnosti javno-zasebnega partnerstva, uporabili podatke družbe ESOTECH, d.d.

V okviru testa upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva so bile obravnavane tri možnosti:

MOŽNOST 1:

Projekt se izvede z zagotovitvijo vseh sredstev v proračunu mestne občine Velenje.

MOŽNOST 2:

Projekt se izvede z najemom namenskega kredita.

MOŽNOST 3:

Izvedbo projekta na podlagi javno zasebnega partnerstva.



Vrednost investicije za MOŽNOST 1 in MOŽNOST 2 v stalnih cenah znaša:

Št.	Aktivnost	Skupaj brez DDV	Skupaj z DDV
1.	Projektna dokumentacija in investicijska dokumentacija		
	Idejna zasnova	4.810	5.868
	Geodetski načrt	750	915
	Geološko poročilo	3.544	4.324
	Projekt ojačitev elektrike	600	732
	PGD	15.300	18.666
	PZI	15.770	19.239
	DIIP in IP	3.500	4.270
	Test učinkovitosti in dopolnitev IP	3.250	3.965
	Cenitev stavbne pravice	800	976
	PHPP	600	732
	Svetovanje v postopku oblikovanja JZP	9.950	12.139
2.	VRTEC		
	Zunanja ureditev, infrastrukturni priključki	78.677	95.986
	Gradbeno obrtniška dela	1.542.932	1.882.377
3.	OPREMA		
	oprema vrtca	95.000	115.900
	oprema otroškega igrišča	78.639	95.939
	Razdelilna kuhinja	25.490	31.097
4	GRADBENI NADZOR	18.000	21.960
	SKUPAJ	1.897.612	2.315.085



Vrednost investicije za MOŽNOST 1 in MOŽNOST 2 v tekočih cenah znaša:

Št.	Aktivnost	Skupaj brez DDV	Skupaj z DDV
1.	Projektna dokumentacija in investicijska dokumentacija		
	<i>Idejna zasnova</i>	4.810	5.868
	<i>Geodetski načrt</i>	750	915
	<i>Geološko poročilo</i>	3.544	4.324
	<i>Projekt ojačitev elektrike</i>	600	732
	<i>PGD</i>	15.300	18.666
	<i>PZI</i>	15.770	19.239
	<i>DIIP in IP</i>	3.500	4.270
	<i>Test učinkovitosti in dopolnitev IP</i>	3.250	3.965
	<i>Cenitev stavbne pravice</i>	800	976
	<i>PHPP</i>	600	732
	<i>Svetovanje v postopku oblikovanja JZP</i>	9.950	12.139
2.	VRTEC		
	<i>Zunanja ureditev, infrastrukturni priključki</i>	78.677	95.986
	<i>Gradbeno obrtniška dela</i>	1.575.334	1.921.907
3.	OPREMA		
	<i>oprema vrtca</i>	96.995	118.334
	<i>oprema otroškega igrišča</i>	80.290	97.954
	<i>Razdelilna kuhinja</i>	26.025	31.751
4	GRADBENI NADZOR	18.189	22.191
	SKUPAJ	1.934.384	2.359.949



Vrednost investicije za MOŽNOST 3 v stalnih cenah znaša:

Aktivnost	Skupaj brez DDV	Vrednost DDV	Skupaj z DDV	Delež
Projektna dokumentacija in investicijska dokumentacija				
Idejna zasnova	4.810	1.058	5.868	0,25%
Geodetski načrt	750	165	915	0,04%
Geološko poročilo	3.544	780	4.324	0,18%
Projekt ojačitev elektrike	600	132	732	0,03%
PGD	15.300	3.366	18.666	0,78%
PZI	15.770	3.469	19.239	0,80%
DIIP in IP	3.500	770	4.270	0,18%
Test učinkovitosti in dopolnitev IP	3.250	715	3.965	0,17%
Cenitev stavbne pravice	800	176	976	0,04%
PHPP	600	132	732	0,03%
Svetovanje v postopku oblikovanja JZP	9.950	2.189	12.139	0,51%
GOI dela in NADZOR	1.900.976	0	1.900.976	96,36%
SKUPAJ	1.959.850	12.952	1.972.802	100,00%
DDV	12.952			
Informativni prikaz povračljivega DDV-ja zasebnega investitorja	418.215			
SKUPAJ Z DDV	1.972.802			

Možnost 3 ima s strani javnega partnerja že določene vrednosti posamezne postavke na podlagi oddanih storitev, za vrednost zasebnega partnerja pa izhaja, da so stalne cene enake tekočim, zato je vrednost stalnih cen enaka tekočim.

Viri financiranja v tekočih cenah za MOŽNOST 1 so:

Vir financiranja	Skupaj brez DDV	Delež
Skupaj	2.359.949	100,00%
Proračun MOV	2.023.949	85,76%
Nepovratna sredstva Eko sklada	336.000	14,24%



Viri financiranja za MOŽNOST 2 so:

Vir financiranja	Skupaj brez DDV	Delež
Skupaj	2.359.949	100,00%
Proračun MOV	207.983	8,81%
Namenski kredit	1.815.966	76,95%
Nepovratna sredstva Eko sklada	336.000	14,24%

Viri financiranja za MOŽNOST 3 so:

Vir financiranja	Skupaj brez DDV	Delež
Skupaj	1.972.802	100,00%
Proračun MOV	71.826	3,64%
Sredstva zasebnega partnerja	1.900.976	96,36%

Za vse tri možnosti je bila izdelana finančna analiza, iz katere izhajajo naslednji finančni kazalniki:

Zap.št.	Finančni kazalniki	MOŽNOST 1	MOŽNOST 2	MOŽNOST 3	
		Vrednost kazalnika javni partner	Vrednost kazalnika javni partner	Vrednost kazalnika javni partner	Vrednost kazalnika zasebni partner
1.	Referenčno obdobje projekta (let)	15 let			
2.	Diskontirani investicijski stroški (v EUR)	2.520.980,89	2.520.980,89	68.323,79	1.658.555,88
3.	Finančna neto sedanja vrednost projekta (v EUR)	-2.657.581,15	-2.720.244,02	-2.057.520,00	323.141,74
4.	Finančna interna stopnja donosnosti (v %)	-10,35%	-10,56%	Je ne izračunljiva	7,16%
5.	Relativna neto sedanja vrednost	-1,054185365	-1,079041906	-30,11425449	0,194833196
6.	Doba povračila investicijskih sredstev (enostavna) v letih	se ne povrne v 15 letih	se ne povrne v 15 letih	Se ne povrne	v 12. letu
7.	Finančni količnik relativne koristnosti	0,152187433	0,149176288	0	0,925680533



Za vse tri možnosti je bila izdelana tudi ekonomska analiza iz katere izhajajo naslednji ekonomski kazalniki:

Zap.št.	Ekonomski kazalniki	Vrednost kazalnika		
Ekonomska analiza za projekt VRTEC VINSKA GORA				
		Možnost 1	Možnost 2	Možnost 3
1.	Referenčno obdobje projekta (let)	15	15	15
2.	Ekonomska neto sedanja vrednost projekta (v EUR)	1.667.834,49	1.950.853,82	2.375.025,23
3.	Finančna interna stopnja donosnosti (v %)	14,38%	14,31%	18,00%
4.	Razmerje med koristmi in stroški	2,029987463	2,485261443	1,887060097

Sklepna ugotovitev ekonomske analize, katere rezultati so podani v zgornji preglednici je, da se za obravnavano investicijo za vse navedene možnosti ugotavlja pozitivna ekonomska neto sedanja vrednost v višini 1.667.834,49 EUR (možnost 1), 1.950.853,82 EUR (možnost 2) ter 2.375.025,23 EUR (možnost 3).

Ekonomsko gledano je neto sedanja vrednost investicije (ENSV) pozitivna ob upoštevanju izbrani diskontni stopnji (5%). To pomeni, da je investicija upravičena za izvedbo na račun učinka širših družbenih koristi. Vrednost rezultata ekonomske interne stopnje donosnosti (EISD) kaže, da je ekonomsko gledano interna stopnja donosnosti višja od izbrane diskontne stopnje (5%) in znaša 14,38% (možnost 1), 14,31% (možnost 2) ter 18,00% (možnost 3). To pomeni, da je iz tega vidika, investicija upravičena za izvedbo na račun učinka širših družbenih koristi.

Glede na utemeljene razloge za izvedbo investicije v izgradnjo Vrtca Vinska Gora lahko povzamemo, da je izvedba investicije po vseh obravnavanih možnostih, najprimernejša z naslova vključitve zasebnega kapitala v projekt, saj vložek opravičujejo učinki širših družbenih koristi. Najboljše kazalnike torej izkazuje možnost 3, tj. izvedba projekta po modelu javno zasebnega partnerstva.

Velenje, 19. april 2018

Pripravili:
 dr. Boštjan Ferk, l.r.
 Katja Remic Novak, l.r.
 Peter Kovač, l.r.
 Judita Zager, l.r.
 Elma Dervišević, l.r.

Vodja Urada za družbene dejavnosti:
 Drago Martinšek, l.r.

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
 Bojan KONTIČ, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLS-1) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji seji dne _____ sprejel

ODLOK

o štipendiranju v Mestni občini Velenje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

Ta odlok določa štipendije za dijake in študente, ki jih dodeljuje Mestna občina Velenje (v nadaljevanju: MOV), vir financiranja, upravičence do štipendij, pogoje za dodelitev štipendije, postopek in kriterije za dodeljevanje štipendij ter pravice in obveznosti štipenditorja in štipendista.

2. člen

(namen štipendiranja)

Štipendije so namenjene spodbujanju izobraževanja in doseganju višje ravni izobrazbe štipendistov ali štipendistk (v nadaljevanju: štipendist), spodbujanju doseganja izjemnih dosežkov in izobraževanja za deficitarne poklice.

Štipendije so letne in se izplačujejo študentom od 1. oktobra tekočega leta do 30. septembra naslednjega leta. Dijakom se izplačujejo od 1. septembra tekočega leta do 31. avgusta naslednjega leta.

Štipendisti, ki prejema štipendijo na osnovi tega odloka se v naslednjem šolskem oz. študijskem letu lahko ponovno prijavijo na javni razpis.

3. člen

(vrste štipendij)

MOV dodeljuje celoletne štipendije za:

- dijake, ki se izobražujejo na področju deficitarnih poklicev,
- študente na dodiplomskem ali podiplomskem študiju na razvojno prednostnih poklicnih usmeritvah v MOV,
- izrazito nadarjenim študentom na dodiplomskem ali podiplomskem študiju (specializacije, magisterij, doktorat),
- študente, ki s svojim aktivnim delovanjem v MOV dvigujejo kvaliteto življenja ter sodelujejo z mladinskimi organizacijami, javnimi zavodi, društvi ali zvezami društev.

4. člen

(štipendije dijakom za deficitarne poklice)

MOV dodeljuje štipendije dijakom za deficitarne poklice z namenom zagotavljanja ustreznega kadra na trgu dela glede na povpraševanje delodajalcev ter spodbujanja vpisa na vrste in področja izobraževanja, ki pospešujejo gospodarski razvoj in izboljšujejo zaposljivost na tistih področjih izobraževanja, za katere ni dovolj zanimanja. Nabor deficitarnih poklicev na območju MOV enkrat letno opredeli Savinjsko šaleška gospodarska zbornica.

5. člen

(štipendije za razvojno prednostne poklice)

MOV dodeljuje štipendije študentom na dodiplomskem

in podiplomskem študiju, ki se izobražujejo za razvojno prednostne poklice na območju MOV. Nabor prednostnih poklicev na območju MOV enkrat letno opredeli Savinjsko šaleška gospodarska zbornica.

6. člen

(štipendije izrazito nadarjenim študentom)

MOV dodeljuje štipendije izrazito nadarjenim študentom dodiplomskega ali podiplomskega študija, ki dosegajo povprečno oceno opravljenih izpitov v času študija najmanj 8 in redno opravljajo študijske obveznosti.

7. člen

(štipendije za aktivno delovanje v MOV)

MOV dodeljuje štipendije študentom, ki s svojim aktivnim delovanjem v MOV dvigujejo kvaliteto življenja ter sodelujejo z mladinskimi organizacijami, javnimi zavodi, društvi ali zvezami društev.

8. člen

(viri financiranja)

Sredstva za štipendije se zagotavljajo v proračunu MOV v skladu s proračunskimi zmožnostmi.

I. UPRAVIČENCI DO ŠTIPENDIJE

9. člen

(upravičenci do štipendije)

Štipendije se lahko dodelijo osebam s statusom dijaka in osebam s statusom študenta, ki izpolnjujejo pogoje, določene v tem odloku.

II. POGOJI ZA DODELITEV ŠTIPENDIJE

10. člen

(pogoji za dijake)

Štipendija za deficitarne poklice se lahko dodeli dijakom, ki:

- imajo stalno prebivališče v Mestni občini Velenje in so državljani Republike Slovenije,
- so vpisani v prvi letnik programov na področjih deficitarnih poklicev, ki jih vsako leto opredeli Savinjsko šaleška gospodarska zbornica,
- niso v delovnem razmerju in niso vpisani v evidenco brezposelnih oseb pri pristojnem organu,
- hkrati ne prejema kadrovske štipendije in štipendije za deficitarne poklice odobrene s strani Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije,
- se ne vpisujejo ponovno v prvi letnik.

Štipendist mora zgoraj navedene točke izpolnjevati celoten čas upravičenosti do štipendije.

11. člen

(pogoji za študente)

Štipendija se lahko dodeli študentom, ki:

- imajo stalno prebivališče v Mestni občini Velenje in so državljani Republike Slovenije,
- dosegajo povprečno oceno vseh opravljenih izpitov najmanj 8, z izjemo študentov, ki se prijavljajo na javni razpis za štipendije za aktivno delovanje v MOV,
- niso zaposleni ali vpisani v evidenco brezposelnih oseb na Zavodu RS za zaposlovanje, nimajo status samozaposlene osebe, ki opravlja registrirano dejavnost, niso lastniki oziroma solastniki gospodarske družbe,



- so v preteklem študijskem letu uspešno zaključili vsaj prvi letnik študijskega programa, v katerega so bili vpisani,
- hkrati ne prejema druge štipendije (npr. Zoisove štipendije, kadrovske štipendije, ...), razen državne štipendije.

Štipendist mora zgoraj navedene točke izpolnjevati celoten čas upravičenosti do štipendije.

IV. POSTOPEK IN KRITERIJI ZA DODELJEVANJE ŠTIPENDIJ

12. člen

(komisija za štipendiranje)

Postopek dodeljevanja štipendij vodi petčlanska Komisija za štipendiranje, ki jo s sklepom imenuje župan. Strokovna in administrativna opravila za Komisijo za štipendiranje opravlja pristojni urad MOV.

13. člen

(naloge komisije)

Komisija za štipendiranje:

- obravnava vprašanja s področja štipendij dijakom ter študentom,
- pripravlja aktivnosti, povezane z informiranjem zainteresirane javnosti glede izvajanja sprejete štipendijske politike v MOV,
- predlaga županu pogoje in merila razpisa za dodelitev štipendij,
- obravnava prispele vloge na razpis ter podaja županu predloge o dodelitvi štipendij,
- izvaja nadzor nad izvajanjem sklenjenih pogodb o štipendiranju ter nad izvajanjem drugih postopkov skladno s tem odlokom
- pripravi vsebino javnega razpisa za štipendiranje dijakov
- pripravi vsebino javnega razpisa za štipendiranje študentov
- pripravi predlog morebitnih sprememb tega odloka,
- določi podrobne kriterije za vrednotenje učnega uspeha in predloženih dokazil,
- opravlja druge naloge, določene s tem odlokom.

14. člen

(javni razpis za dodeljevanje štipendij dijakom)

Javni razpis za dodeljevanje štipendij dijakom za deficitarne poklice opredeljuje:

- šolsko leto, za katerega se razpisujejo štipendije za deficitarne poklice,
- višino sredstev v proračunu MOV za namene štipendiranja,
- rok za prijavo na razpis,
- zahtevane priloge k vlogi,
- pogoje za dodelitev štipendije,
- nabor deficitarnih poklicev, za katere se dodeljujejo štipendije,
- merila.

Javni razpis za dodelitev štipendij se objavi vsako leto, v kolikor so za ta namen zagotovljena sredstva v proračunu MOV.

Vloge za dodelitev štipendije, ki jih kandidati oddajo po izteku razpisnega roka, se zavržejo.

15. člen

(javni razpis za dodeljevanje štipendij študentom)

Javni razpis za dodeljevanje štipendij študentom opredeljuje:

- študijsko leto, za katerega se razpisujejo štipendije,
- višino sredstev v proračunu MOV za štipendiranje,

- rok za prijavo na razpis,
- zahtevane priloge k vlogi,
- pogoje za dodelitev štipendije,
- nabor prednostnih poklicev,
- merila.

Javni razpis za dodelitev štipendij se objavi vsako leto, v kolikor so za ta namen zagotovljena sredstva v proračunu MOV.

Vloge za dodelitev štipendije, ki jih kandidati oddajo po izteku razpisnega roka, se zavržejo.

16. člen

(vloga za štipendijo)

Vlogo za podelitev štipendije kandidat odda na obrazcu, ki je objavljen skupaj z javnim razpisom na spletni strani MOV.

17. člen

(vloga za štipendijo dijakom)

Vloga za štipendijo dijakom za deficitarne poklice obsega:

- fotokopijo spričevala zaključnega razreda osnovne šole,
- potrdilo o vpisu,
- potrdilo o državljanstvu Republike Slovenije,
- potrdilo o stalnem prebivališču v Mestni občini Velenje,
- izjavo dijaka, da lahko Komisija za štipendiranje pridobi dodatne podatke za odločanje v uradnih institucijah.

18. člen

(vloga za štipendijo študentom)

Vloga za štipendijo študentom obsega:

- kratek življenjepis,
- dokazilo o vpisu,
- dokazilo o študijskem uspehu,
- potrdilo o državljanstvu Republike Slovenije,
- potrdilo o stalnem prebivališču v Mestni občini Velenje,
- izjavo študenta, da lahko Komisija za štipendiranje pridobi dodatne podatke za odločanje v uradnih institucijah.

19. člen

(nepopolna vloga)

Komisija za štipendiranje v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste vlagatelje vlog, katerih vloge niso popolne, da jih dopolnijo. Rok za dopolnitev ne sme biti daljši od 15 dni.

Nepopolne vloge, ki jih vlagatelj v roku iz prejšnjega odstavka ne dopolni, se zavržejo.

20. člen

(druga potrdila)

Upoštevajo se potrdila, dokazila in priporočila, ki so pridobljena v zadnjem šolskem oz. študijskem letu.

Študent mora svoje aktivno delovanje dokazati s pisnim potrdilom in opisom delovanja, ki sta podpisana s strani odgovorne osebe in opremljena z žigom organizacije.

21. člen

(odločba)

Kandidatom, ki so predložili pravočasno in popolno vlogo, se izda odločba. Zoper izdano odločbo je dovoljena pritožba. Pritožbo vloži prejemnik najkasneje v 15 dneh od dneva vročitve. Pritožba se vloži pri organu, ki je izdal odločbo. O pritožbi odloči župan v roku 30 dni od njene vročitve.



22. člen
(obseg sredstev)

V letnem razpisu za dodeljevanje štipendij dijakom in v letnem razpisu za dodeljevanje štipendij študentom Komisija za štipendiranje upošteva obseg sredstev v proračunu MOV. Višina štipendije je odvisna od števila prosilcev v posameznem študijskem oziroma šolskem letu.

23. člen
(višina štipendije)

Višino štipendij komisija določi na osnovi prejetih vlog za vsako študijsko oziroma šolsko leto posebej.

V. PRAVICE IN OBVEZNOSTI ŠTIPENDITORJA IN ŠTIPENDISTA

24. člen
(medsebojna razmerja)

Medsebojna razmerja med Mestno občino Velenje kot štipenditorjem in štipendistom se določijo s pogodbo.

25. člen
(vsebina pogodbe)

Pogodba o štipendiranju mora vsebovati: pogodbeni stranki, višino štipendije, namen, za katerega so sredstva dodeljena, transakcijski račun štipendista, čas prejemanja štipendije, podrobno opredelitev pravic in obveznosti štipendista ter štipenditorja.

26. člen
(izguba pravice do štipendije)

Štipendist izgubi pravico do štipendije pred potekom roka določenega v pogodbi o štipendiranju in mora vrniti prejeti znesek štipendije skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, če:

- ne izpolnjuje več pogojev za dodelitev štipendije po tem odloku,
- po svoji volji in krivdi prekine izobraževanje,
- spremeni smer študija oziroma srednješolskega izobraževanja, brez soglasja štipenditorja,
- navaja neresnične podatke,
- se pred dokončanjem študija oziroma srednješolskega izobraževanja zaposli, začne opravljati registrirano dejavnost ali postane lastnik oz. solastnik gospodarske družbe,
- dijak, ki prejema štipendijo za deficitarne poklice, sklene pogodbo z drugim štipenditorjem (kadrovske štipendije ali štipendije za deficitarne poklice odobrene s strani Javnega sklada Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije), razen v primeru, če sklene pogodbo za dodelitev državne štipendije,
- študent, ki prejema štipendijo po tem odloku, sklene pogodbo z drugim štipenditorjem (Zoisove štipendije, kadrovske štipendije, ...), razen, če sklene pogodbo za dodelitev državne štipendije.

Štipendist je dolžan vsako zgoraj navedeno spremembo, ki vpliva na prejemanje štipendije, sporočiti štipenditorju najkasneje v roku 15 dni od nastanka razloga.

Štipendist izgubi pravico do štipendije z izdajo odločbe. Štipendist ima pravico do pritožbe v roku 15 dni od vročitve odločbe. Pritožba ne zadrži izvršitve. Pritožba se vložijo pri organu, ki je odločbo izdal. O pritožbi odloči župan v roku 30 dni od njene vročitve.

27. člen
(oprostitev vračila štipendije)

Štipendista, ki prekine izobraževanje zaradi objektivnih razlogov (težki socialno-ekonomski pogoji, dalj časa trajajoča bolezen ali invalidnost), ki vplivajo na izobraževanje, se na njegovo prošnjo lahko delno ali v celoti oprosti vračila štipendije.

Prošnjo o delni ali celotni oprostitvi vračila štipendije obravnava Komisija za štipendiranje, ki poda predlog v odločitev županu.

28. člen
(sodelovanje s štipendisti)

Štipenditor bo skladno s svojimi zmožnostmi in na podlagi predhodnega dogovora omogočal štipendistom sodelovanje v projektih, prostovoljnem delu in drugih dejavnostih, ki lahko pripomorejo k pridobivanju dodatnih znanj štipendista.

29. člen
(posebni pogoji)

Štipendist je dolžan v roku 30 dni po zaključku študijskega oziroma šolskega leta štipenditorju dostaviti dokazila o uspešnem zaključku letnika. Če štipendist v roku ne dostavi dokazila o uspešno zaključenem letniku, mora vrniti štipendijo skupaj z zamudnimi zakonitimi obrestmi.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

30. člen
(drugi postopki)

Druge postopke v zvezi s tem odlokom oziroma postopkom dodeljevanja občinskih štipendij se smiselno izvaja po določbah Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07, 115/07, 31/08, 35/09, 58/10, 101/10 in 81/13) ter ob upoštevanju določb Statuta Mestne občine Velenje in Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13).

31. člen
(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati Pravilnik o štipendiranju v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 11-2016, z dne 24. 5. 2016) in Odlok o ustanovitvi proračunskega štipendijskega sklada (Uradni vestnik MO Velenje, št. 06/2009, z dne 11. 3. 2009).

32. člen
(ureditev dosedanjih razmerij)

Štipendistom, ki so pridobili štipendijo za študente MOV za določen izobraževalni program na podlagi Pravilnika o štipendiranju v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 11-2016, z dne 24. 5. 2016), se ta štipendija izplačuje po tem pravilniku in v skladu s sklenjeno pogodbo o štipendiranju.

33. člen
(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 641-03-0002/2018

Datum: 18. 4. 2018

župan Mestne občine Velenje,
Bojan KONTIČ



OBRAZLOŽITEV

1. PRAVNA PODLAGA:

29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLS-1) in 24. člen Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo).

2. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJETJE ODLOKA:

Od leta 2009 do 2018 sta področje štipendiranja v Mestni občini Velenje urejala Odloko ustanovitvi proračunskega štipendijskega sklada in Pravilnik o štipendiranju v Mestni občini Velenje. V vsem tem času se štipendijski sklad ni uveljavil, prav tako pa so se spremenile razmere na področju programov izobraževanja in potreb po zaposlovanju določenih izobrazbenih profilov. Zato smo ocenili, da v celoti spremenimo področje štipendiranja iz proračuna MOV in sprejmemo nov odlok. Posledično prenehata veljati Odlok o ustanovitvi proračunskega štipendijskega sklada in Pravilnik o štipendiranju v Mestni občini Velenje. Z novim odlokom bomo področje štipendiranja uredili na enem mestu.

3. CILJI, NAČELA IN VSEBINA ODLOKA:

Cilji, ki se jih zasleduje s sprejetjem odloka, so naslednji:

- povečati vpis na programe deficitarnih poklicev in programe za razvojno prednostne usmeritve,
- izobraziti ustreznih kader, za katerega je in bo v prihodnje največje povpraševanje v SAŠA regiji,
- vzpodbuditi študente, da s svojim aktivnim delovanjem dvigujejo kvaliteto življenja v MOV,
- vzpodbuditi študente, da dosegajo visoke ocene pri študiju in redno opravljajo obveznosti,
- omogočiti pregledno dodeljevanje štipendij,
- spodbuditi k štipendiranju tudi zainteresirane gospodarske družbe, s katerimi se lahko v prihodnje skupaj oblikuje občinski (regijski) štipendijski sklad.

S tem odlokom pričenjamo dodeljevanje štipendij dijakom za deficitarne poklice. Razlog je v tem, da primanjkuje dijakov na programih deficitarnih poklicev, zato posledično primanjkuje ustreznega kadra v Savinjsko-Šaleški regiji. S tem odlokom bomo dodelili štipendije bodočim dijakom, ki se bodo vpisali v 1. letnik programa iz nabora deficitarnih poklicev, ki ga vsako leto opredeli Savinjsko-šaleška gospodarska zbornica.

Z dodeljevanjem štipendij dijakom za deficitarne poklice želimo spodbuditi bodoče dijake k vpisu na vrste in področja izobraževanja, ki pospešujejo gospodarski razvoj in izboljšujejo zaposljivost na tistih področjih izobraževanja, za katere ni dovolj zanimanja, so pa na Šolskem centru Velenje že uveljavljeni programi in zagotovljena kadrovska struktura. Štipendiranje dijakov za deficitarne poklice je namreč na državni ravni sicer urejeno s štipendijami, ki jih dodeljuje Javni sklad Republike Slovenije za razvoj kadrov in štipendije, vendar je nabor deficitarnih poklicev, ki jih opredeljuje Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije drugačen od nabora deficitarnih poklicev Savinjsko-šaleške gospodarske zbornice. Slednja namreč določi deficitarne poklice, ki so specifični za potrebe podjetij v Savinjsko-šaleški regiji. V kolikor dijak že prejema štipendijo za deficitarne poklice s strani Javnega sklada RS za razvoj kadrov in štipendije ali kadrovske štipendije ne more pridobiti štipendije po tem odloku, razen državne štipendije.

Odlok opredeljuje tudi štipendiranje študentov in sicer študentov na dodiplomskem ali podiplomskem študiju na razvojno prednostnih poklicnih usmeritvah v MOV, izrazito nadarjenih študentov na dodiplomskem ali podiplomskem študiju (specializacije, magisterij, doktorat) in študentov, ki s svojim aktivnim delovanjem v MOV dvigujejo kvaliteto življenja ter sodelujejo z mladinskimi organizacijami, javnimi zavodi, društvi ali zvezami društev.

Do sedaj je bila možnost tudi dodeljevanja enkratnih pomoči študentom z izjemnimi dosežki. S tem odlokom se bo ta možnost ukinila, saj za tovrstne pomoči v zadnjih letih ni bilo zanimanja.

V odloku so definirani pogoji za dodelitev štipendije. Štipendijo lahko pridobijo dijaki v prvem letniku, študenti pa v vseh letnikih, razen v prvem, če zadostijo ostalim pogojem, določenim v tem odloku.

Postopek dodeljevanja štipendij vodi komisija za štipendiranje, ki jo s sklepom imenuje župan. Javna razpisa za dodeljevanje štipendij bosta predvidoma objavljena vsako leto, in sicer za dijake najkasneje v juniju, za študente pa najkasneje v mesecu septembru, če bodo zagotovljena sredstva v proračunu MOV.

Z vsemi upravičenci do štipendije bo sklenjena enoletna pogodba. Višina štipendije bo odvisna od števila upravičenih prijavljenih na razpis in od višine razpoložljivih sredstev v proračunu MOV.

4. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC:

V proračunu MOV za leto 2018 namenimo štipendiranju dijakov 50.000 EUR, štipendiranju študentov pa 60.000 EUR. Sprejetje odloka je obenem prvi korak k spodbujanju vpisa dijakov na programe deficitarnih poklicev, obenem pa želimo spodbuditi k štipendiranju tudi zainteresirane gospodarske družbe, s katerimi se lahko v prihodnje skupaj oblikuje občinski (regijski) štipendijski sklad.

Velenje, 18. april 2018

Pripravili:

Peter Kovač, I.r.
Lucija Koren, I.r.
dr. Franc Žerdin, I.r.
Elma Dervišević, I.r.
Katja Remic Novak, I.r.

Vodja Urada za družbene dejavnosti:
Drago Martinšek, I.r.

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007–UPB2, 27/2008, 76/2008, 100/2008, 79/2009, 14/2010, 51/2011 in 84/2010), 48. člena Statuta Mestne občine Velenje (UPB1, Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/2006, 26/2007 in 18/2008) in 13. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo) je Nadzorni odbor Mestne občine Velenje na svoji 28. seji dne 20. 3. 2018 sprejel

LETNI PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2018

V letu 2018 Nadzorni odbor MOV načrtuje izvedbo naslednjih nadzorov:

- nadzor zaključnega računa proračuna MOV za leto 2017 po osnovnih namenih porabe; nadzor bodo izvedli vsi člani NO;
- delovanje Krajevne skupnosti Staro Velenje v letu 2017 – pravilnost in zakonitost poslovanja; nadzor bodo izvedli vsi člani NO;
- delovanje osnovne šole Gorica v letu 2017 – pravilnost in zakonitost poslovanja; nadzor bodo izvedli vsi člani NO;
- delovanje Lekarne Velenje za leto 2017 – pravilnost in zakonitost poslovanja; nadzor bodo izvedli vsi člani NO;
- delovanje Zavoda za turizem Šaleške doline v letu 2017 – pravilnost in zakonitost poslovanja; nadzor bodo izvedli vsi člani NO;
- delovanje Urada za okolje in prostor SAŠA regije v letu 2017 – pravilnost in zakonitost poslovanja - nadzor bodo izvedli vsi člani NO;
- pregled proračunske postavke Saša Inkubator (40506019) v letu 2017 - nadzor bodo izvedli vsi člani NO;
- ob smiselnih pobudah bo NO MOV presodil in naknadno sprejel sklep za potreben nadzor posameznih proračunskih postavk in institucij.

Številka: 032-02-0001/2014

Datum: 21. 3. 2018

Predsednik Nadzornega odbora
Anton ŽOVE, l.r.



POROČILO LETNEGA IN ZIMSKEGA VZDRŽEVANJA CEST V MESTNI OBČINI VELENJE ZA LETO 2017

Datum: 9.1.2018

Investitor in naročnik: MESTNA OBČINA VELENJE

Nadzorni organ: MESTNA OBČINA VELENJE, URAD ZA KOMUNALNE DEJAVNOSTI

Izvajalec: PODJETJE ZA UREJANJE PROSTORA PUP Velenje d.d.

Pripravil:

Vinko Meža, dipl.inž.tehnol.prom., l.r.

Direktor:

Janez Herodež, spec.manag., l.r.

Potrdil nadzor MO Velenje:

Datum:

1 SPLOŠNO

Na podlagi javnega razpisa za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih javnih cest ter drugih prometnih površin v mestni občini Velenje, je bil za obdobje 15 let izbran koncesionar PUP Velenje d.d.

V skladu z razpisom opravljamo naslednja dela:

2 VZDRŽEVANJE CEST

2.1 Redno vzdrževanje vseh kategoriziranih cest v MO Velenje, ki obsega:

- 2.1.1 pregledniško službo;
- 2.1.2 redno vzdrževanje prometnih površin;
- 2.1.3 redno vzdrževanje bankin;
- 2.1.4 redno vzdrževanje odvodnjavanja;
- 2.1.5 redno vzdrževanje brežin;
- 2.1.6 redno vzdrževanje prometne signalizacije in opreme;
- 2.1.7 redno vzdrževanje cestnih naprav in ureditev;
- 2.1.8 redno vzdrževanje vegetacije;
- 2.1.9 zagotavljanje preglednosti;
- 2.1.10 čiščenje cest;
- 2.1.11 redno vzdrževanje cestnih objektov;
- 2.1.12 nadzor osnih obremenitev, skupnih mas in dimenzij vozil;
- 2.1.13 intervencijske ukrepe;
- 2.1.14 zimsko službo.

Vrsta in minimalni obseg storitev javne službe sta določena z Odlokom o načinu opravljanja rednega vzdrževanja in organiziranja obnavljanja občinskih cest ter vzdrževanja drugih prometnih površin v mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 06/2009) in s Pravilnikom o rednem vzdrževanju javnih cest (Ur.I.RS 38/2016).

Dodatne zahteve glede standarda teh storitev, ki odstopajo od minimalno predpisanih v zgoraj navedenem odloku, in podatki glede prednostnih razredov občinskih cest pri izvajanju zimske službe pa so:



2.2 Dodatne zahteve koncedenta pri izvajanju rednega vzdrževanja

2.2.1 Redno vzdrževanje prometnih površin se izvaja tako da:

- ne sme priti do izmeta oz. izmeti niso dovoljeni,
- splošne neravnosti, v kolikor predstavljajo nevarnost za promet, niso dovoljene,
- provizorične krpe niso dovoljene,
- krpanje asfaltne obloge (sistem »lopata«) pri sanaciji lokalnih poškodb ni dovoljeno.

Poškodovani del cestišča je potrebno zarezati, izvesti izkop obstoječe voziščne konstrukcije in vgraditi novo, v ustrezni debelini in kvaliteti glede nosilnosti podlage in zmrzilske odpornosti.

2.2.2 Redno vzdrževanje prometne signalizacije

Talna signalizacija se izvaja najmanj enkrat letno, talne označbe grbin za umirjanje prometa ter označbe v okolici šol in vrtcev pa dvakrat letno.

2.2.3 Redno vzdrževanje vegetacije

Košnja se izvaja najmanj enkrat letno, ob lokalnih cestah (LC) pa najmanj dvakrat letno.

2.2.4 Čiščenje občinskih javnih cest in drugih prometnih površin

Čiščenje občinskih javnih cest in drugih prometnih površin mora obsegati tudi odstranjevanje kadavrov in s predpisi skladno ravnanje.

Javna snaga (pogosto pometanje cest in drugih prometnih površin v mestnem območju), **ni zajeta** v tej koncesiji!

2.2.5 Intervencijski ukrepi

Za izvajanje intervencijskih ukrepov zaradi izrednih dogodkov na občinskih javnih cestah in pri naravnih nesrečah je koncesionar dolžan organizirati dežurno službo in delovne skupine ter nemudoma odpraviti vzroke, zaradi katerih je oviran ali ogrožen promet ali zaradi katerih lahko pride do hujših poškodb občinske javne ceste ali večje materialne škode.

Odzivni čas pa sme biti max. 30 minut do kraja intervencije. Za odzivni čas se šteje operativni odzivni čas.

2.2.6 Zimska služba

Določitev prednostnih razredov cest

Prednostni razredi so določeni po Pravilniku o rednem vzdrževanju javnih cest, z nekaj izjemami.

V III. prednostni razred sodijo vse lokalne ceste (LC), vse mestne zbirne ceste (LZ) ter naslednje ceste oziroma javne poti:

Javne poti (JP): 950091 Špeh - Virbnik, 950111 Sv. Jožef – Tašler, 950261 Grabner – Bošnjak, 950321 Povezava Lah, 950351 Nanojca – Zg. Lipje, 950401 Blažek – Cvikl, 950561 Gorica – Petrač, 950581 Pačnik – Vranjek, 950691 Podkraj – Kavče, 950771 Rdečnik – Špeh, 950791 Povezava Šiman, 950811 Sp. Kavče – Zg. Kavče.

Mestne ceste (LK): 451511 Cesta ob gasilskem domu, 451671 Cesta v stari Šalek, 953511 Stari Šalek, 451771 Vodnikova cesta, 451901 Cesta talcev ob železniški postaji, 453011 Kersnikova cesta spodnja, 453111 Kersnikova cesta zgornja, 953321 Tavčarjeva cesta, 453691 Ulica Janka Ulriha.

Vse ostale ceste sodijo v IV. prednostni razred.



Prevoznost cest: Šteje se, da je prevoznost zagotovljena, če višina snega na cestah III. prednostnega razreda ne presega 12 cm, na ostalih pa 15 cm, promet pa je možen z uporabo zimske opreme.

Po končanem sneženju je potrebno sneg z vozišča odstraniti, če je višina snega 8 cm ali več.

Čiščenje po koncu zimske službe: Po koncu zimskega obdobja je koncesionar dolžan ostanke posipnih materialov odstraniti tudi iz okolice cest, kjer je ta posipni material nanošen (njive, travniki, ipd.).

3 SEZNAM CEST

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC; najvišja kategorija cest) in javne poti (s skrajšano oznako JP; nižja kategorija cest).

Lokalne ceste v mestu Velenje so razvrščene v naslednje podkategorije:

- na zbirne mestne ceste (s skrajšano oznako LZ);
- na mestne ceste (s skrajšano oznako LK).

Večina lokalnih cest in javnih poti poteka po periferiji mesta oz. se začne v mestu in poteka proti periferiji.

Zbirne mestne ceste, mestne ceste in javne poti v mestu potekajo po mestu.

3.1 Lokalne ceste

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	408011	C695	Stanovšek - Podgorje	CR II-425	2.504
2.	410121	C410111	S.obvoz . - Velunja -	C410103	752
3.	450011	G I-4	Zg. Črnova - Sp. Črnova	CGI-4	5.014
4.	450012	C450011	Krak Zg. črnova - Sp.	CGI-4	30
5.	450021	G I-4	Vinska Gora - Prejska -	CR II-429	2.543
6.	450031	CR II-	Potočnik - Prejska	C450021	1.940
7.	450041	CR II-	Dobrna - Janškovo selo -	C450021	4.681
8.	450051	CG I-4	Paka - Lopatnik - Lipje	C450041	6.716
9.	450061	CG I-4	Gorica - Bevče	CG I-4	3.082
10.	450071	C450041	Sp.Lipje - Šalek	C450061	4.655
11.	450081	CG I-4	Paka - Loke - Vraček -	CR II-429	5.277
12.	450091	CG I-4	Paka - Paški Kozjak -	CR II-431	6.313
13.	450101	CR III-	Škale - Hrastovec - Šk.	C261011	4.515
14.	450111	C450132	Konovo - Šenbric - Šm.	C450101	4.238
15.	450121	CR III-	Sopota - Plešivec	CR III-696	4.331
16.	450131	CG I-4	Konovska - Škalska	C450131	183
17.	450132	C450131	Konovska - Škalska	CR III-696	2.594
18.	450141	CR II-	Staro Velenje - Podkraj	C490501	3.111
19.	450151	CR III-	Zg. Kavče - Sp. Kavče	CR III-694	2.007
20.	450161	CG I-4	Podkraj - Arnače	CR III-694	2.425
21.	450171	C450011	Zg. Črnova - Arnače	C450161	2.255
22.	450181	CR III-	Zg. Laze - Sp. Laze	C450171	2.606
23.	450191	CR II-	Klasirnica - Jezero	450191	1.899
24.	450192	CR II-	Klasirnica - Jezero	450191	78
25.	450193	C450191	Klasirnica - Jezero	CR III-696	1.034
26.	490501	C490331	Andraž - Podkraj pri	C408011	2.943



SKUPAJ LC	77.726
-----------	--------

3.2 Zbirne mestne ceste

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	452011	C450191	Cesta Simona Blatnika	C452011	764
2.	452012	C452011	Cesta Simona Blatnika	C452091	527
3.	452021	CRIII-	Koroška cesta	C452091	677
4.	452031	C452131	Šmarška cesta	C452121	929
5.	452041	C452121	Stanetova cesta	CRIII-696	1.087
6.	452051	CG I-4	Rudarska - Prešernova	C452091	624
7.	452061	CRIII-	Jenkova cesta	C452051	575
8.	452071	C452091	Tomšičeva cesta	CRIII-696	833
9.	452081	CRIII-	Ljubljanska cesta	C450141	836
10.	452091	CRIII-	Cesta talcev	CR II-425	745
11.	452101	CG I-4	Selo	C450131	681
12.	452121	CRIII-	Kajuhova - Konovska	C450131	1.175
13.	452131	CG I-4	Povezna cesta	C450131	743

SKUPAJ LZ	10.196
-----------	--------

3.3 Javne poti

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	950011	C450111	Škalske Cirkovce-	ZŠk.Cirkov. 13	1.638
2.	950021	C450101	Šk. Cirkovce-Golob-	C450121	4.716
3.	950022	C950021	Odcep Škalske Cirkovce	ZŠk.Cirkov. 26	196
4.	950023	C950021	Odcep Šk. Cirkovce -	C261011	367
5.	950031	CRIII-	Odcep Žlajfar-Bajdl	ZPlešivec8	906
6.	950032	C950031	Plešivec-Potočnik	C950033	1.562
7.	950033	C410122	Odcep Lipnikar	ZPlešivec 43	806
8.	950041	CRIII-	Transformator-Vodušek	C450121	656
9.	950051	C450121	Odcep Hlep	ZŠkale 70	376
10.	950052	C450121	Odcep Škale 11	Zškale 11	162
11.	950061	C410121	Odcep Tone-Pusti Potok	ZPlešivec 67	1.661
12.	950071	C410121	Juvan-Juvanov vrh	ZMeja SG	2.705
13.	950081	C450121	Miklavžin-Grebinšek	ZŠkale 63	556
14.	950091	CRIII-	Špeh-Virbnik	ZKr.Šk.81-80	1.051
15.	950092	C950091	Odcep Pšeničnik	ZŠkale 80 c	108
16.	950093	C950091	Špeh-Virbnik	CRIII-696	25
17.	950101	C950091	Gasilski dom-Lazišče	ZŠkale 89	318
18.	950102	C950091	Odcep Glinšek	ZŠkale 160	174
19.	950111	CRIII-	Sv. Jožef-Tašler	CRIII-696	1.078
20.	950112	C950111	Naselje pri pokopališču	ZŠkale 59a-	194
21.	950113	C950111	Odcep Vugrinec	Škale 53c	548
22.	950121	CRIII-	Smrečnik-Poduršen	ZŠkale 38	275
23.	950131	CRIII-	Jevšnik-Breznik	C950091	388
24.	950132	C950131	Odcep vrtec Škale	ZVrtec	77
25.	950133	CRIII-	Naselje Škale	ZŠkale 182	323
26.	950141	C450101	Fori-Martinc	ZHrastovec 20	1.023
27.	950142	C450101	Tajnšek-Donik	C950141	1.019

Zap. št.	Št.	Začetek	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste
----------	-----	---------	-------------	-------------	---------------



št.	ceste	ceste			v m1
28.	950151	C450101	Odcep Kovač	ZŠkale 94 i	563
29.	950152	C950151	Naselje Hrastovec 1	parc.št. 817/4	111
30.	950153	C950151	Naselje Hrastovec 2	parc.št. 810/10	177
31.	950161	C450101	Odcep Krničnik	ZHrastovec 36	458
32.	950171	C450101	Hojan-Lubela	ZKr.Kolaj.-LK	1.464
33.	950181	C450111	Odcep Rahne	ZŠenbric 28	453
34.	950182	C450111	Odcep Matozel	ZŠenbric 44	405
35.	950191	C450111	Odcep Kodre	ZŠenbric 24	542
36.	950201	C450111	Odcep Povh	ZŠenbric 57	1.260
37.	950211	C450111	Odcep Drož	ZŠenbric 1	732
38.	950221	C450132	Odcep črpališče Šenbric	ZŠenbric 5	287
39.	950231	CGI-4	Odcep Ževart	ZPaka 44	89
40.	950241	CGI-4	Odcep naselje Paka	ZPaka 40a	222
41.	950251	C450091	Povh-Hribaršek	ZMeja Mislinja	870
42.	950252	C450091	Odcep Paški Kozjak 58g	ZPaški Kozjak	236
43.	950261	CGI-4	Grabnar-Bošnjak	C450091	2.681
44.	950262	C950261	Odcep Pušnik	ZKr.Paka 62-	434
45.	950263	C950261	Odcep Grobelnik	ZPaka 56	558
46.	950264	C950261	Povezava Paka - Paški	C450081	606
47.	950271	C450081	Avberšek-Zg.Peklenek	ZPaški Kozjak	1.591
48.	950272	C950271	Vivod-Požerinek	ZLopatnik 27	489
49.	950281	C450081	Acman-Povh	C450051	1.065
50.	950291	CGI-4	Odcep Trbul	ZKr.Šalek 69-	864
51.	950292	C950291	Odcep Dvoršak	ZŠalek 71	255
52.	950301	C450071	Odcep Zabukovnik	ZKr.Šalek 70b-	427
53.	950302	C950301	Odcep Goršek	Kr. Šalek 64	181
54.	950311	C450071	Odcep Safar	ZKr.Šalek 13-	158
55.	950321	C450071	Povezava Lah	C450061	1.364
56.	950322	C950321	Odcep cerkev Sv.	ZBevče 15	272
57.	950323	C950351	Lipje – Bevče	C950321	225
58.	950331	C450061	Dom krajanov-Škrilin	C950321	712
59.	950341	C450051	Odcep Trebelčnik	ZMotocross	268
60.	950342	C950341	Motocross - Strelišče	Strelišče	385
61.	950351	CGI-4	Nanojca-Zg.Lipje	C450071	1.654
62.	950352	C950351	Odcep Nanojca	ZKr.Lipje 26-	540
63.	950353	CGI-4	Povezava Krajnc	Kr. Črnova 40-	634
64.	950354	C450071	Odcep Lipje 31	ZLipje 31	60
65.	950361	CGI-4	Odcep Simončič	ZČrnova 53c	361
66.	950362	C950353	Naselje Črnova 52a-45	C950361	157
67.	950363	C950361	Naselje Črnova 58-59	C950353	147
68.	950364	C950361	Bevče Mins	ZBevče 4c	161
69.	950365	C950364	Bevče 1c	Zbevče 1c	45
70.	950366	C950364	Bevče 5c	ZBevče 5c	48
71.	950371	CGI-4	Petruh-Žlebjek	ZLipje 35	905
72.	950372	C950371	Odcep Pirešica 14	ZPirešica 14	248
73.	950381	C450041	Podvine-Pirešica	C950371	386
Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
74.	950391	C450041	Štajner-Usar	ZVinska Gora	947



75.	950401	C450041	Blažek-Cvikl	C450021	792
76.	950411	C450021	Povezava Prelska	C950401	744
77.	950421	C450021	Vas-Golak	C450021	1.092
78.	950422	C950421	Brčan-Prelska	C950421	550
79.	950431	C450021	Prelska-Meje	ZPrelska 33a	284
80.	950441	C450041	Odcep Žohar	ZJanšk. selo	993
81.	950451	C450051	Odcep Zajc-Vodošek	ZLovska koča	468
82.	950452	C950451	Lopatnik - Pristušek	ZLopatnik 3	294
83.	950461	C450031	Odcep križišče Košir-	ZKr.Košir.-Vrh	716
84.	950471	C450021	Odcep Vinska Gora 20 b	ZVinska Gora	129
85.	950472	C450021	Odcep Vinska Gora 46	ZVinska Gora	108
86.	950473	C450021	Odcep Vinska Gora 59	ZVinska Gora	92
87.	950481	C450011	Odcep Strahovnik	ZPirešica 23	438
88.	950482	CG I-4	Pirešica-Zg. Črnova	ZPirešica 21d	414
89.	950491	C450011	Odcep Juvan-Klančnik	ZPirešica 17	964
90.	950492	C450011	Odcep Lesnjak	ZKr.Črnova	136
91.	950501	C450171	Povezava Sp. Laze	C450171	840
92.	950511	C450171	Odcep Gradič	ZKapela	571
93.	950521	C450161	Odcep Trnovšek	ZSilova 22	701
94.	950531	C450161	Odcep Uršner	ZSilova 24	278
95.	950541	C450161	Arnače-Silova	ZKr.Silova 20-	983
96.	950551	C950541	Silova-Bunderla	C450161	416
97.	950561	C450161	Gorica-Petrač	ZSilova 11	2.237
98.	950562	C950561	Silova-Andraž	meja-Andraž	551
99.	950571	C950561	Solak-Klančnik	ZSilova 17	865
100.	950581	CRIII-	Pačnik-Vranjek	CRIII-694	1.692
101.	950582	C950581	Rovlen-Koniški vrh	C950581	1.026
102.	950583	C950581	Odcep Ložnica 9a	ZLožnica 9a	227
103.	950591	C450161	Jemše-Blažič	C950561	766
104.	950592	C950581	Pirnat-Sp. Arnače	C950591	809
105.	950601	C450161	Borečan-Polič	ZArnače 17	271
106.	950611	C450161	Odcep Arnače	ZKr.Arnače	176
107.	950621	C450171	Pritoka-Zg.Arnače	C950631	964
108.	950631	C450181	Laze-Arnače	C450161	1.604
109.	950641	C450181	Anžer-Srajček	ZLaze 49	561
110.	950651	C450171	Povezava Sp. Laze	C450181	801
111.	950661	C450181	Odcep Povš	ZLaze 20	217
112.	950671	C450181	Odcep Laze	ZLaze 16g	94
113.	950681	CRIII-	Odcep Podkoželj	ZKrLaze 56a-	185
114.	950682	C950681	Odcep Laze 58	Zlaze 58	163
115.	950691	C450141	Podkraj-Kavče	C450151	862
116.	950692	C450141	Povezava Podkraj	C950691	404
117.	950693	C950691	Podkraj - Kavče	C450141	22
118.	950701	C450141	Odcep Mezner	ZPodkraj 10f	167
119.	950702	C450141	Odcep Kovač	ZPodkraj 6	165
120.	950711	C450141	Odcep Sv.Jakob	ZParkir.cerkev	575
Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
121.	950712	C450141	Odcep Meža	ZPodkraj 18	62
122.	950721	C450141	Odcep Bedenik	ZPodkraj 27a	131



123.	950731	C450141	Odcep Korošec	ZPodkraj 31a	349
124.	950741	C450141	Odcep Krajnček	ZPodkraj 42	263
125.	950751	C408011	Pokopališče-Jemej	C450141	898
126.	950752	C950751	Odcep Lampret	ZKr.Podkraj	136
127.	950761	C453681	Podgorska cesta -	C950774	544
128.	950771	CR II-	Rdečnik-Špeh	C408011	1.032
129.	950772	C950771	Odcep Mlačnik-	ZPodgorje 22	486
130.	950773	C950774	Odcep Jerič	ZPodgorje 21	318
131.	950774	C950772	Odcep Lilijski grič	ZRezervoar	386
132.	950781	C490501	Povezava Tajnškov hrib	ZAndraž 44	770
133.	950791	C490501	Povezava Šiman	C950781	871
134.	950792	C950791	Odcep Pusovnik	ZPodkraj 67a	290
135.	950801	CR III-	Sotler-Jevšek	C490501	1.622
136.	950811	C450151	Povezava Sp.Kavče-	C450151	681
137.	950812	C950811	Odcep Šuster	ZKavče 45	441
138.	950821	C450151	Odcep Honorjev breg	ZKavče 31	594
139.	950831	C450151	Odcep Pečnik	ZKavče 70	142
140.	950841	CR III-	Smonkar-Navršnik-	razcep	342
141.	950851	CR III-	Odcep Vas - Hotonšek	ZPlešivec 17	534
142.	950861	C450121	Odcep Plešivec 25-27	razcep	169
143.	950871	C450101	Odcep Felicijan	Zpotok	97
144.	950881	C450151	Odcep Kolenc	Križ. Kavče 32-	282
145.	878891		Totovnik - Plešivec		1457
146.	NC		Cesta Vemont - Selo		588
147.	NC		Tajna		568
148.	NC		Odcep Tajna		165
149.	NC		Odcep Janka Ulriha 34		45
150.	NC		Zgornji Šalek		255
SKUPAJ JP					91.530

3.4 Mestne ceste

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	451191	CGI-4	Koželjskega ulica	C450061	636
2.	451201	C451191	Sončni grič	C451191	377
3.	451211	C450061	Koželjskega ulica-bloki	C451191	371
4.	451501	CGI-4	Cesta ob Rdeči dvorani	ZŠaleška 7	289
5.	451511	CGI-4	Cesta ob Gasilskem	CR III-694	239
6.	451561	CR III694	Cesta v Stari trg	C450141	370
7.	451562	C450141	Stari trg-povezna cesta	C451561	55
8.	451571	C450141	Cesta na grad	ZGrad	534
9.	451581	CR III-	Ljubljanska cesta-pod	C451571	483
10.	451651	C450131	Odcep Šalek 110	ZŠalek 110	292
Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
11.	451671	C452131	Cesta v Stari Šalek	ZŠalek 83	216
12.	451691	CGI-4	Cesta ob pošti -	CR III696	291
13.	451771	CR III696	Vodnikova cesta	ZKr.uvoz	69
14.	451881	C452091	Štrbenkova cesta	ZŠtrbenkova 6	183



15.	451901	C452091	Cesta talcev ob	ZKr.Gor. IPC	279
16.	451911	C452021	Cesta pod parkom	C452091	448
17.	451961	C452011	Cesta Simona Blatnika	C452021	146
18.	453011	CRIII696	Kersnikova cesta -	C452071	254
19.	453101	CRIII-	Aškerčeva cesta	C452041	390
20.	453111	CRIII-	Kersnikova cesta -	C452041	348
21.	453181	C452041	Povezna Kajuhova-	C452121	132
22.	453191	C450191	Cesta za stadion	ZKr.pri MIC	301
23.	453331	C452121	Gregorčičeva cesta	C452031	391
24.	453411	C452421	Linhartova ulica	C452031	334
25.	453421	C450132	Župančičeva -	452121	498
26.	453501	C450132	Malgajeva ulica	C450111	424
27.	453521	C450133	Ulica Dušana Kvedra	C453541	357
28.	453541	C450132	Kosovelova ulica	C452101	253
29.	453561	C452101	Cesta na Selo - Skaza	CG I-4	364
30.	453681	CRII-425	Podgorska cesta	950761	231
31.	453691	C453681	Ulica Janka Ulriha	C408011	621
32.	453791	CR II-	Cesta v industrijsko cono	Zvhod Elektro	190
33.	453891	C452131	Odcep Dom učencev	parkirišče	251
SKUPAJ LK					10.617

3.5 Mestne javne poti

Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
1.	952011	C450061	Sončna pot	ZSončna pot	331
2.	952021	C450061	Cesta v Bevče 44	ZCesta v	447
3.	952031	C450061	Cesta v naselje Lipa	ZLipa 34	628
4.	952041	C451031	Odcep Lipa 17	ZLipa 17	135
5.	952051	C451031	Odcep Lipa 43	ZLipa 43	146
6.	952061	C450061	Odcep Goriška	C450061	117
7.	952062	C450061	Odcep Goriška	C450061	211
8.	952071	C450061	Avtobusno obračališče	C450061	77
9.	952081	C450061	Cesta v Bevče 15	ZCesta v	68
10.	952091	C450061	Odcep Grobelnik	ZCesta v	72
11.	952101	C450071	Odcep Goriška cesta 1	ZGoriš. 1	153
12.	952102	C952101	Povezna cesta Goriška	C952133	52
13.	952111	C450071	Odcep Goriška cesta 33	952141	159
14.	952112	C952141	Odcep Goriška cesta 33	ZGoriška 33	200
15.	952131	C450061	Splitska cesta	C952132	303
16.	952132	C952191	Splitska cesta	C450061	136
17.	952133	C450071	Splitska cesta	ZŠalek 21a	166
18.	952141	C450061	Povezna cesta Splitska	C952131	68
Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
19.	952161	C450071	Cesta IX	C952191	398
20.	952171	C952191	Odcep Ceste X 33	ZCesta X 33	100
21.	952181	C952191	Odcep Cesta X/39	ZCesta X/39	87
22.	952191	C450071	Cesta X	C952132	536
23.	952221	C450061	Cesta OŠ Gorica	ZŠola	128
24.	952231	C451191	Cesta do vrtca Gorica	ZVrtec	114



25.	952241	C452051	Prešernova cesta med	C952251	237
26.	952251	C452051	Povezava Prešernova -	C952261	204
27.	952261	C452051	Cesta B. Kraigherja	ZKraigher. 6a	137
28.	952271	C452051	Cesta na parkirišče	ZŠaleška 2c	78
29.	952281	C451201	Odcep Sončni grič 4	ZSončni grič 4	74
30.	952291	C451201	Odcep Sončni grič 12	ZSonči grič 12	89
31.	952301	C451201	Odcep Sončni grič 24	ZSonči grič 24	124
32.	952311	C952312	Cesta VIII	ZCesta VIII 3	101
33.	952312	C451201	Cesta V	ZCesta V 15	212
34.	952321	C952312	Cesta VII	ZCesta VII 15	235
35.	952331	C451201	Cesta VI	ZCesta VI 14	140
36.	952341	C451191	Cesta IV	ZCesta IV 26	243
37.	952351	C451191	Cesta III	ZCesta III 28	239
38.	952361	C451191	Cesta II	ZCesta II 29	229
39.	952362	C952361	Odcep Cesta I 10	ZCesta I 10	90
40.	952363	C952362	Odcep Cesta I 36	ZCesta I 36	148
41.	952371	C452051	Cesta ob Šaleški cesti	ZŠaleška 19a	337
42.	952381	C452051	Odcep Prešernova cesta	ZPrešernova 1	170
43.	952391	CRIII696	Odcep Prešernova cesta	ZPrešernova 8	146
44.	952411	CG I-4	Odcep Bevče	ZKr. Bevče 8-	100
45.	952431	C451191	Odcep Cesta II 1	ZCesta II 1	139
46.	952432	C952431	Odcep Cesta I 1	ZCesta I 1	79
47.	952433	C952432	Odcep Cesta I 8	ZCesta I 8	81
48.	952441	C451191	Odcep Cesta III	ZCesta III 1	125
49.	952451	C451191	Odcep Cesta IV	ZCesta IV 2	37
50.	952461	CGI-4	Cesta do Vile	ZVila	242
51.	952471	C451461	Kopališka cesta	ZKopališka 5	240
52.	952511	CRIII694	Žarova cesta	ZŽarova 25	335
53.	952521	C952511	Odcep Muršič	ZŽarova 18	78
54.	952522	C952511	Odcep Zbičajnik	ZŽarova 20	51
55.	952611	C452081	Odcep Ljubljanska cesta	ZLjubljanska	249
56.	952621	C451581	Odcep Ljubljanska cesta	ZLjublj.c.49a	108
57.	952631	C450141	Odcep Ljubljanska -	ZLjubljanska	280
58.	952641	C452081	Ljubljanska cesta-igrišče	C451581	183
59.	952651	C452081	Ljubljanska cesta-	C451581	286
60.	952871	C452091	Odcep Vrtec Vrtiljak	Zvrtec Vrtiljak	193
61.	952881	C452091	Srebotnikova cesta	ZSrebotnikova	131
62.	952921	C451911	Odcep Ceste pod	ZCesta pod p.	152
63.	952931	C451911	Odcep Ceste pod	ZCesta pod p.	91
64.	952941	C451911	Odcep Ceste pod	C452021	116
65.	952951	C452021	Odcep Ceste pod	ZCesta pod p.	173
Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
66.	952971	C452021	Subotiška cesta	ZSubotiška 25	257
67.	952981	C452021	Gorenjska cesta	ZGorenjska 23	139
68.	952991	C452021	Odcep Koroške ceste	ZKoroška 33 a	116
69.	953011	C453011	Odcep Kersnikova	ZKersnikova 7	98
70.	953021	C453011	Odcep Šercerjeva cesta	ZŠercerjeva 11	62
71.	953031	C452061	Šercerjeva cesta -	C453011	146
72.	953041	C453061	Šercerjeva cesta -	C953061	95



73.	953051	C452061	Bračičeva cesta	C953052	95
74.	953052	C953051	Bračičeva cesta	C953071	91
75.	953061	C953071	Jurčičeva cesta	CRIII696	211
76.	953071	C452071	Zidanškova cesta	C452071	239
77.	953201	C452041	Čopova cesta	C953202	96
78.	953202	C953201	Čopova cesta	ZČopova 12a	145
79.	953203	C953202	Odcep Čopova	ZČopova 14	58
80.	953211	CRIII696	Levstikova cesta	C452041	244
81.	953221	C452041	Erjavčeva cesta	ZErjavčeva 11	248
82.	953231	C452041	Odcep Jerihova cesta 34	ZJerihova 34	164
83.	953232	C953231	Odcep Jerihova 26	ZJerihova 26	57
84.	953241	C452041	Odcep Jerihova cesta 22	ZJerihova 22	94
85.	953251	C452041	Odcep Jerihova cesta 9	ZJerihova 9	214
86.	953252	C953251	Odcep Jerihova-Hojan	ZJerihova 5	71
87.	953261	C453101	Odcep Aškerčeva	ZAškerčeva 28	91
88.	953271	C452121	Gubčeva cesta	C452041	385
89.	953272	C452121	Krak Gubčeva cesta	C953271	51
90.	953281	C452121	Cesta na griču	ZCesta na	258
91.	953291	CRIII696	Cesta Bratov Mravljakov	ZBratov	300
92.	953311	C953321	Finžgarjeva cesta	ZFinžgarjeva	184
93.	953321	C452121	Tavčarjeva cesta	C953331	287
94.	953331	CRIII-	Efenkova cesta	ZEfenkova 40	329
95.	953341	C953331	Povezava Efenkova	C953331	149
96.	953351	C452131	Prisojna cesta	C453891	283
97.	953352	C953351	Cesta XIV. divizije	C452031	237
98.	953361	C953351	Odcep Prisojne ceste	ZPrisojna 14	100
99.	953371	C452131	Vzporedna Efenkova	C953372	169
100.	953372	C452131	Vzporedna Efenkova	Zefenkova 48	98
101.	953381	C453331	Odcep Gregorčičeve	C953331	247
102.	953391	C452121	Odcep Dom krajanov	ZKonovska 21	214
103.	953401	C452121	Vodovodna ulica	ZVodovodna 8	212
104.	953402	C953401	Odcep Vodovodna-Lekič	ZVodovodna 7	46
105.	953411	C451691	Odcep Stantetova cesta	ZStantetova 19	292
106.	953421	C953411	Odcep Kardeljev trg 10	ZKardeljev trg	116
107.	953431	C453421	Župančičeva ulica	ZŽupančičeva	160
108.	953432	C953431	Odcep Župančičeve	ZŽupančič. 22	105
109.	953441	C453421	Odcep Balažic	ZTrubarjeva 4	74
110.	953451	C451691	Cesta mimo NC-	Zkardeljev trg	117
111.	953461	C450132	Cesta na Deberco	ZDeberca 8	610
112.	953471	C450111	Odcep Šenbriška cesta	ZŠenbriška 23	129
Zap. št.	Št. ceste	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina ceste v m1
113.	953481	C450111	Meškova ulica	C453501	101
114.	953491	C450132	Odcep Karničnik	ZŠkalska 9	57
115.	953511	C451671	Stari Šalek	ZŠalek 25	130
116.	953521	C450131	Odcep Šalek 82	ZŠalek 82	406
117.	953531	C453521	Odcep Ulice Dušana	ZUl.Duš.	120
118.	953541	C453541	Odcep Kosovelova ulica	ZKosovelova	100
119.	953551	C452101	Cesta na Selo	ZKosovelova	95
120.	953571	CG I-4	Odcep Jan	ZŠalek 74 a	215



121.	953581	C452131	Odcep Stantetova cesta	ZStantetova 16	120
122.	953591	C953581	Odcep Stantetova cesta	ZStantetova 2	213
123.	953611	C953681	Vojkova cesta	C453111	102
124.	953612	C453111	Vojkova cesta	C453101	128
125.	953621	C453181	Šlandrova cesta	C453111	339
126.	953622	C453181	Šlandrova cesta	ZŠlandrova 2c	60
127.	953631	C953621	Povezna cesta - vrtec	ZVrtec	89
128.	953632	C953621	Povezna cesta - vrtec	CRIII696	128
129.	953641	C453181	Čufarjeva cesta	C953632	135
130.	953651	C452121	Kajuhova cesta	C953632	132
131.	953652	C953632	Kajuhova cesta	C953681	91
132.	953661	CRII-425	Odcep Jevšenak	ZPartizanska	412
133.	953671	C408011	Cesta do rezervoarja	ZKr.Pokop. 7-	299
134.	953681	C953621	Stritarjeva cesta	CRIII696	132
135.	953711	C453691	Odcep Uriskova 54	ZUriskova 54	119
136.	953721	C453691	Odcep Janka Ulriha 44	ZJ.Ulriha 44	120
137.	953731	C953721	Odcep Pohorskega	ZPoh.bat. 21	108
138.	953741	C953721	Toledova cesta	ZToledova 1	134
139.	953751	C953752	Ulica Pohorskega	C453691	179
140.	953752	CR II-	Odcep Vrtec Pesje	Zvrtec Pesje	113
141.	953761	C953751	Odcep Janka Ulriha 11	Pohorskega	75
142.	953771	C453691	Odcep Janka Ulriha 7	ZPartizanska	110
143.	953781	C453691	Ulica Janka Vrabiča	ZJ.Vrabiča 40	306
144.	953791	C453691	Odcep Janka Ulriha 34	ZJ. Ulriha 34	45
145.	953851	C452121	Odcep Sešel	ZKonovska 10	59
146.	953861	C452031	Graškogorska cesta	C452031	426
147.	953871	C452031	Odcep Šmarška 20	ZŠmarška 20	73
148.	953881	C452031	Odcep Šmarška 35	ZŠmarška 35	96
149.	953891	C450132	Bevkova ulica	C453421	241
150.	953911	C453681	Špeglova ulica	ZŠpeglova 44	511
151.	953921	C453681	Ulica 3. julija	C953941	210
152.	953931	C453681	Lilijaska cesta	C953951	237
153.	953941	C953911	Šolnova ulica	C953931	141
154.	953951	C953931	Ulica Lovra Kuharja	C953911	156
155.	953971	C453681	Uriskova ulica	C453691	468
SKUPAJ MJP					27.248

Št.	Kategorija cest	Dolžina m	Površina m ²
1.	Mestne ceste	10.617	
2.	Zbirne mestne ceste	10.196	
3.	Lokalne ceste	77.726	
4.	Javne poti	91.530	
5.	Mestne javne poti	27.248	
6.	Pločniki		29.162
7.	Kolesarske steze		9.858
8.	Avtobusna izogibališča		2.891
9.	Parkirišča		3.350



10.	Podhodi	3 kom	
11.	Semaforji - stebrni	9 kom	
12.	Semaforji - bič	9 kom	

4 POROČILO VZDRŽEVANJA

4.1 Pregledniška služba

Skladno z izvedbenim programom rednega vzdrževanja občinskih cest smo izvajali redne, občasne in izredne preglede teh cest. Na Lokalnih in Zbirnih mestnih cestah smo preglede opravljali najmanj 2x tedensko, na ostalih cestah pa najmanj 1x tedensko. Ob izrednih dogodkih pa smo preglede opravljali še dodatno. O pregledih smo poročali koncendentu, ki je pregledniške dnevnikove sproti potreboval. Kopije dnevnikov se nahajajo pri koncendentu.

4.2 Redno vzdrževanje prometnih površin

Redno vzdrževanje prometnih površin smo izvajali skozi celotno prvo polletje. V zimskem času smo ceste krpali s hladno maso, v letnem času pa smo pričeli te krpe sanirati z vročim asfaltom. Prav tako smo nasipali makadamske ceste.

Udarne jame smo krpali:

450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m]	950081-Miklavžin - Grebinšek [JP, 556m]
450081-Paka - Loke - Vraček - Dobrna [LC, 5277m]	950141-Fori - Martinc [JP, 1023m]
450181-Zg. Laze - Sp. Laze [LC, 2606m]	950241-Odcep naselje Paka [JP, 222m]
450193-Klasirnica - Jezero [LC, 1034m]	950321-Povezava Lah [JP, 1364m]
452041-Stanetova cesta [LZ, 1087m]	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m]
452051-Rudarska - Prešernova cesta [LZ, 624m]	950561-Gorica - Petrač [JP, 2237m]
452121-Kajuhova-Konovska cesta [LZ, 1175m]	952031-Cesta v naselje Lipa [JP, 628m]
452131-Povezna cesta [LZ, 743m]	952131-Splitska cesta [JP, 303m]
453421-Župančičeva - Trubarjeva ulica [LK, 498m]	952261-Cesta B. Kraigherja [JP, 137m]
450151-Zg. Kavče - Sp. Kavče [LC, 2007m]	952271-Cesta na parkirišče Standard [JP, 78m]
450101-Škale - Hrastovec - Škalske Cirkovce [LC, 4515m]	952371-Cesta ob Šaleški cesti [JP, 337m]
453791-Cesta v industrijsko cono [LK, 190m]	952871-Odcep Vrtec Vrtiljak [JP, 193m]
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m]	952971-Subotiška cesta [JP, 257m]
452071-Tomšičeva cesta [LZ, 833m]	953291-Cesta Bratov Mravljakov [JP, 300m]
450111-Konovo - Šenbric – Šmart. Cirkovce [LC, 4238m]	953331-Efenkova cesta [JP, 329m]
451561-Cesta v Stari trg [LK, 370m]	953352-Cesta XIV. Divizije [JP, 237m]
450031-Potočnik - Preiska [LC, 1532m]	953391-Odcep Dom krajanov Konovo [JP, 214m]
450191-Klasirnica - Jezero [LC, 1899m]	953411-Odcep Stantetova cesta 19 [JP, 292m]



452101-Selo [LZ, 681m] sanacija udornine v pločniku	953671-Cesta do rezervoarja [JP, 299m]
451581-Ljubljanska cesta - pod gradom [LK, 483m]	953741-Toledova cesta [JP, 134m]
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m]	953911-Špeglova ulica [JP, 511m]
452011-C. Simona Blatnika [LZ, 764m]	953931-Lilijska ulica [JP, 237m]
450132-Konovska - Škalska cesta [LC, 2594m]	953941-Šolnova ulica [JP, 141m]
452091-Cesta talcev [LZ, 745m]	Vemont
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m]	450091-Paka - Paški Kozjak - Gornji Dolič [LC, 6313m]
450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m]	451691-Cesta ob pošti - Kardeljev trg [LK, 291m]
450071-Sp. Lipje - Šalek [LC, 4655m]	

Izvedene ostale sanacije:

450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] sanacija asfalta na posedkih	950841-Smonkar - Navršnik - Pronk - razcep [JP, 342m] zalivanje razpok v asfaltu
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] sanacija asfalta na pločniku	950421-Vas - Golak [JP, 1092m] zalivanje razpok v asfaltu
450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m]	953271-Gubčeva cesta [JP, 385m] sanacija asfalta ob rešetki
450071-Sp. Lipje - Šalek [LC, 4655m] zalivanje razpok v asfaltu	950581-Pačnik - Vranjek [JP, 1692m] sanacija linijskih razpok
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] sanacija posedka na pločniku	450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m]
453791-Cesta v industrijsko cono [LK, 190m]	452012-C. Simona Blatnika [LZ, 527m]
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] sanacija asfalta pri rešetki	452041-Stanetova cesta [LZ, 1087m] sanacija asfalta ob rešetki
452051-Rudarska - Prešernova cesta [LZ, 624m]	452071-Tomšičeva cesta [LZ, 833m]
450101-Škale - Hrastovec - Škalske Cirkovce [LC, 4515m] sanacija linijskih razpok	452121-Kajuhova-Konovska cesta [LZ, 1175m] sanacija linijskih razpok
450011-Zg. Črnova - Sp. Črnova [LC, 3082m] sanacija linijskih razpok	

4.3 Redno vzdrževanje bankin

Bankine smo redno nasipali in utrjevali na celotnem območju. Na nekaterih cestah smo bankine tudi porezali, saj so bile previsoke in voda ni normalno odtekala iz vozišča.

Bankine smo urejali na:

408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] bankine	950591-Jemše - Blažič [JP, 766m] nasipanje in utrjevanje bankin
450011-Zg. Črnova - Sp. Črnova [LC, 3082m] bankine	450041-Dobrna - Janškovo selo - Vinska Gora [LC, 4681m] bankine
450021-Vinska Gora - Prelska - Lokovina [LC, 2543m] nasipanje bankin	950011-Škalske Cirkovce - Sedovnik [JP, 1638m]



450031-Potočnik - Prelska [LC, 1532m] nasipanje in utrjevanje rampe na plazišču	950021-Škalske Cirkovce - Golob - Zaljuberšek [JP, 4716m] nasipanje in utrjevanje bankin
450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] bankine	950801-Sotler - Jevšek [JP, 1622m] nasipanje in utrjevanje vozišča na plazu
450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m] nasipanje in utrjevanje bankin	950791-Povezava Šiman [JP, 871m] nasipanje bankin
450071-Sp. Lipje - Šalek [LC, 4655m] nasipanje in utrjevanje bankin	950792-Odcep Pusovnik [JP, 290m] nasipanje, ravnanje nivelete ter utrjevanje na nekategorizirani cesti
450081-Paka - Loke - Vraček - Dobrna [LC, 5277m] nasipanje bankin	950032-Plešivec - Potočnik [JP, 1562m] bankine
450091-Paka - Paški Kozjak - Gornji Dolič [LC, 6313m] nasipanje in utrjevanje bankine	950071-Juvan - Juvanov vrh [JP, 2165m]
450101-Škale - Hrastovec - Škalske Cirkovce [LC, 4515m]	950081-Miklavžin - Grebinšek [JP, 556m]
450111-Konovo - Šenbric - Šmartinske Cirkovce [LC, 4238m] bankine	950264-Povezava Paka - Pašji Kozjak [JP, 606m] nasipanje in utrjevanje ceste
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m] čiščenje kamenja	950401-Blažek - Cvikl [JP, 792m] nasipanje in utrjevanje bankin
450132-Konovska - Škalska cesta [LC, 2594m] nasipanje in utrjevanje bankin	950801-Sotler - Jevšek [JP, 1622m] nasipanje bankin
450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] bankine	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m] bankine
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] bankine	950171-Hojan - Lubela [JP, 1464m] odstranjevanje kamenja z vozišča
450171-Zg. Črnova - Arnače [LC, 2255m] nasipanje in utrjevanje bankin	950251-Povh - Hribaršek [JP, 870m] nasipanje, grediranje in utrjevanje makadamske ceste
450181-Zg. Laze - Sp. Laze [LC, 2606m] bankine	950321-Povezava Lah [JP, 1364m] nasipanje bankin
450191-Klasirnica - Jezero [LC, 1899m] bankine	950751-Pokopališče - Jemej [JP, 898m] nasipanje na plazu
450193-Klasirnica - Jezero [LC, 1034m] nasipanje in utrjevanje bankin	950772-Odcep Mlačnik - Postrpinjek [JP, 486m] nasipanje na plazu
452101-Selo [LZ, 681m] nasipanje in utrjevanje bankin	950791-Povezava Šiman [JP, 871m] bankine
490501-Andraž - Podkraj pri Velenju [LC, 2943m] nasipanje in utrjevanje bankin	950141-Fori - Martinc [JP, 1023m] bankine
878891-Totovnik - meja med občinama - Plešivec [JP, 1457m] izravnava, nasipanje in utrjevanje makadamske ceste	

4.4 Redno vzdrževanje odvodnjavanja

Na področju odvodnjavanja smo redno čistili mulde in koritnice ter jarke. Kar veliko jarkov je bilo potrebno očistiti strojno. Po končanem pometanju po zimski službi smo očistili peskolove. Strojno smo čistili tudi propuste. To smo morali opravljati tudi po vsakem večjem nalivu.



Popravila in čiščenje:

878891-Totovnik - meja med občinama - Plešivec [JP, 1457m] čiščenje propustov	950011-Škalske Cirkovce - Sedovnik [JP, 1638m] strojni izkop odprtega jarka
450091-Paka - Paški Kozjak - Gornji Dolič [LC, 6313m] čiščenje propustov	950021-Škalske Cirkovce - Golob - Zaljuberšek [JP, 4716m] čiščenje jaškov
450071-Sp. Lipje - Šalek [LC, 4655m] čiščenje jaškov	950032-Plešivec - Potočnik [JP, 1562m] čiščenje jaškov
450111-Konovo - Šenbric - Šmartinske Cirkovce [LC, 4238m] čiščenje mulde in jaškov ter propustov	950041-Transformator - Vodušek [JP, 656m] čiščenje kanalet
450021-Vinska Gora - Prelska - Lokovina [LC, 2543m] čiščenje rešetk in jaškov	950061-Odcep Tone - Pusti Potok [JP, 1661m]
450151-Zg. Kavče - Sp. Kavče [LC, 2007m] odstranjevanje zemljine ob škarp in čiščenje jaškov	950071-Juvan - Juvanov vrh [JP, 2165m] čiščenje jaškov
452121-Kajuhova-Konovska cesta [LZ, 1175m]	950111-Sv. Jožef - Tašler [JP, 1078m] čiščenje propustov, ter izkop kanalov za odtekanje vode
450101-Škale - Hrastovec - Škalske Cirkovce [LC, 4515m] čiščenje propustov in jaškov	950132-Odcep Vrtec Škale [JP, 77m] čiščenje kanalet in jaška
453111-Kersnikova cesta zgornja [LK, 348m]	950171-Hojan - Lubela [JP, 1464m] čiščenje jaškov, mulde in propustov
450051-Paka - Lopatnik - Lipje [LC, 6716m] čiščenje jaškov in muld	950321-Povezava Lah [JP, 1364m] čiščenje jaškov
408011-Stanovšek - Podgorje [LC, 2504m] strojno čiščenje jaškov	950323-Lipje – Bevče [JP, 225m] jaški
450141-Staro Velenje-Podkraj [LC, 3111m] ročno in strojno čiščenje jaškov	950331-Dom krajanov - Škrilin [JP, 712m]
450041-Dobrna - Janškovo selo - Vinska Gora [LC, 4681m] čiščenje kanalet pod cesto	950351-Nanojca - Zg. Lipje [JP, 1654m] jaški
Gorica cest I do cesta X	950352-Odcep Nanojca [JP, 540m] jaški
450061-Gorica - Bevče [LC, 3082m]	950353-Povezava Krajnc [JP, 634m] jaški
452061-Jenkova cesta [LZ, 575m]	950361-Odcep Simončič [JP, 361m] jaški
452131-Povezna cesta [LZ, 743m]	950362-Naselje Črnova 52a-45 [JP, 157m] jaški
452051-Rudarska - Prešernova cesta [LZ, 624m]	950363-Naselje Črnova 52a-45 [JP, 147m] jaški
453691-Ulica Janka Ulriha [LK, 621m]	950364-Bevče - Mins [JP, 161m] jaški
450121-Sopota - Plešivec [LC, 4331m]	950371-Petruh - Žlebjek [JP, 905m] jaški
453101-Aškerčeva cesta [LK, 390m]	950372-Odcep Pirešica 14 [JP, 248m] jaški
453181-Povezna Kajuhova - Stanetova [LK, 132m]	950381-Podvine - Pirešica [JP, 386m] jaški
451191-Koželjskega ulica [LK, 636m]	950391-Štajner - Usar [JP, 947m] jaški



jaški	
451201-Sončni grič [LK, 377m]	950491-Odcep Juvan - Klančnik [JP, 964m] jaški
452081-Ljubljanska cesta [LZ, 836m] čiščenje mulde in jaškov	950511-Odcep Gradič [JP, 571m] sanacija propusta
452071-Tomšičeva cesta [LZ, 833m]	950571-Solak - Klančnik [JP, 865m] strojno čiščenje odprtega kanala
451211-Koželjskega ulica - bloki [LK, 371m] jaški	950681-Odcep Podkoželj [JP, 185m] strojno čiščenje kanalete
453891-Odcep Dom učencev [LK, 251m]	950751-Pokopališče - Jemej [JP, 898m] strojni izkop odprtega jarka
451501-Cesta ob Rdeči dvorani [LK, 289m] čiščenje ob robnikih	950761-Podgorska cesta - Podgorje [JP, 544m]
453011-Kersnikova cesta spodnja [LK, 254m]	950771-Rdečnik - Špeh [JP, 1032m] jaški
450081-Paka - Loke - Vraček - Dobrna [LC, 5277m] sanacija rešetke (nova)	950772-Odcep Mlačnik - Postrpinjek [JP, 486m] jaški
452041-Stanetova cesta [LZ, 1087m]	950773-Odcep Jerič [JP, 318m] jaški
451671-Cesta v Stari Šalek [LK, 216m]	950774-Odcep Lilijski grič [JP, 386m] jaški
451881-Štrbenkova cesta [LK, 183m]	952011-Sončna pot [JP, 331m] jaški
451911-Cesta pod parkom [LK, 448m]	952021-Cesta v Bevče 44 [JP, 447m] jaški
452091-Cesta talcev [LZ, 745m]	952031-Cesta v naselje Lipa [JP, 628m] jaški
452012-C. Simona Blatnika [LZ, 527m]	952041-Odcep Lipa 17 [JP, 135m] jaški
450161-Podkraj - Arnače [LC, 2425m] sanacija rešetke (nova)	952051-Odcep Lipa 43 [JP, 146m] jaški
953581-Odcep Stantetova cesta 16 [JP, 120m]	952231-Cesta do vrtca Gorica [JP, 114m]
953611-Vojkova cesta [JP, 102m]	952241-Prešernova cesta med bloki [JP, 237m] strojno čiščenje cevi in jaškov
953612-Vojkova cesta [JP, 128m]	952931-Odcep Ceste pod parkom 21 [JP, 91m]
953621-Šlandrova cesta [JP, 339m]	952941-Odcep Ceste pod parkom [JP, 116m]
953631-Povezna cesta vrtec [JP, 89m] čiščenje jaškov	952971-Subotiška cesta [JP, 257m]
953632-Povezna cesta vrtec [JP, 128m]	952981-Gorenjska cesta [JP, 139m]
953641-Čufarjeva cesta [JP, 135m]	952991-Odcep Koroške ceste [JP, 116m]
953651-Kajuhova cesta [JP, 132m]	953051-Bračičeva cesta [JP, 95m]
953681-Stritarjeva cesta [JP, 132m]	953071-Zidanškova cesta [JP, 239m]
953731-Odcep Ul. Poh. bataljona 21 [JP, 108m]	953201-Čopova cesta [JP, 96m]
953741-Toledova cesta [JP, 134m]	953221-Erjavčeva cesta [JP, 248m]
953751-Ulica Pohorskega bataljona [JP, 179m]	953231-Odcep Jerihova cesta 34 [JP, 164m]
953752-Odcep Vrtec Pesje [JP, 113m]	953241-Odcep Jerihova cesta 22 [JP,



	94m]
953771-Odcep Janka Ulriha 7 [JP, 110m]	953251-Odcep Jerihova cesta 9 [JP, 214m]
953911-Špeglova ulica [JP, 511m]	953271-Gubčeva cesta [JP, 385m]
953921-Ulica 3. julija [JP, 210m]	953441-Odcep Balažic [JP, 74m] strojno čiščenje cestnega jaška
953931-Lilijska ulica [JP, 237m]	953272-Krak Gubčeva cesta [JP, 51m] popravilo kanalet
953941-Šolnova ulica [JP, 141m]	953281-Cesta na griču [JP, 258m]

4.5 Redno vzdrževanje brežin

Brežine usekov, zasekov in nasipov smo redno vzdrževali. Redno smo čistili tudi kamenje, ki je padalo na cesto. Se pa kamenje ne več lokacijah kruši izven cestnega sveta in leti na cesto, predvsem zaradi spravila lesa nad cestami.

4.6 Redno vzdrževanje prometne signalizacije in opreme

Horizontalno signalizacijo smo pričeli obnavljati po končani zimski službi in so bile vse ceste pometene. Vertikalno signalizacijo smo obnavljali ter nadomestili poškodovane ali odtujene znake. Veliko teh zamenjav je posledica vandalizma, ki se žal iz leta v leto večja. Redno smo pregledovali semaforje in menjavali žarnice, releje in transformatorje. Prav tako smo preklpili delovanje ob prehodu na letni čas in zimski čas. Zamenjana je bila tudi semaforska naprava na Kidričevi cesti pri OŠ MPT.

4.7 Redno vzdrževanje cestnih naprav in ureditev

Redno smo nadzirali in vzdrževali cestne naprave, tako da smo zagotovili njihovo brezhibno delovanje in uporabo.

4.8 Redno vzdrževanje vegetacije

Vzdrževanje vegetacije smo izvajali v takem obsegu, da smo zagotavljali prosti profil ceste in predpisana preglednost, da sta bila omogočena pregled in dostop do cestnih objektov, da so bile vidne in dostopne prometna signalizacija, prometna oprema ter cestne naprave in ureditve. Ob vseh cestah smo izvedli košnjo. Prav tako smo obrezovali drevje, ki je posegalo v prosti profil ceste.

4.9 Zagotavljanje preglednosti

Zagotavljali smo polja preglednosti določena s preglednim trikotnikom.

4.10 Čiščenje cest

Ceste smo čistili pretežno na periferiji, saj je v mestu čiščenje predmet druge koncesije. Čiščenje smo vršili predvsem po neurjih.

4.11 Redno vzdrževanje cestnih objektov in naprav na drugih prometnih površinah

Cestne objekte smo redno pregledovali in čistili. Popravljali smo avtobusna postajališča, kjer je bilo potrebno.

4.12 Intervencijski ukrepi

Intervencijske ukrepe smo vršili ob prometnih nesrečah, ko je bilo potrebno posuti kakšno razlito olje in počistiti cestišče, ob poškodbah na cestišču ko je prišlo do



kakšnega vdora. Industrijsko cesto smo začasno zaprli ob poplavljenem vozišču, prav tako pa smo začasno zaprli cesto Šembric – Cirkovce zaradi vetroloma.

4.13 Zimska služba

Zima v prvem polletju je zaznamoval dolgotrajen mraz v januarju. V prvem polletju smo akcije zimske službe izvajali v 30. dneh, ko smo izvajali posipanje in po potrebi tudi pluženje, v drugi polovici leta pa v 17. dneh. Ročna ekipa je v teh akcijah čistila in posipala podhode, stopnice, avtobusna postajališča ter čistila križišča. Pri posipanju cest je bilo porabljeno 647t soli in 650m³ peska. Po opravljeni zimski službi smo iz cest in ostalih površin očistili posipni material.

5 ODVOZ ZAPUŠČENIH VOZIL

Na prehodu v leto 2017 nismo imeli deponiranih vozil. V letu 2017 smo odpeljali 10 vozil, po treh mesecih smo komisijsko predali v razgradnjo 6 vozil, eno vozilo je lastnik odpeljal, tri vozila pa imamo na prehodu v leto 2018 deponirano.

6 INVESTICIJSKA VZDRŽEVALNA DELA

V letu 2017 smo izvedli investicijska vzdrževalna dela na cestah MJP 952031 Cesta v naselje Lipa, LC 450060 Gorica – Bevče, LC 450191 Klasirnica – Jezero, LC 450091 Paka – Paški Kozjak in JP 950141 Fori - Martinc.

7 ANEKS H KONCESIJSKI POGODBI

Novembra smo s koncendentom podpisali aneks, s katerim smo prevzeli v vzdrževanje ceste in ostale površine v obrtni coni Stara vas, avtobusno postajališče pri kinološkem društvu, ter pločnike na Goriški cesti in Cesti na Lipo. Zaradi spremembe trase ceste se je skrajšala lokalna cesta Potočnik – Prelska.

8 PLAN INVESTICIJSKIH VZDRŽEVALNIH DEL V 2018

V letu 2018 smo ali pa bomo izvedli investicijska vzdrževalna dela na cestah LC Sopota Plešivec, JP 950051 Odcep Hleb, JP 950081 Miklavžin Grebinšek, JP 950321 Povezava Lah, 950251 Povh Hriberšek, LC 450061 Gorica Bevče, JP 950351 Nanojca zg. Lipje, 450071 Sp. Lipje Šalek. Dela bodo zaključena v prvi polovici junija.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: PREDLOG**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 19. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 –ZUE), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US in 11/18-ZSPDLS-1) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP**o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2017 in iz preteklih let**

1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s poslovnimi rezultati javnih zavodov v letu 2017 in iz preteklih let, in sicer s poslovnimi rezultati naslednjih javnih zavodov: Vrtec Velenje, OŠ Šalek, OŠ Gorica, OŠ Antona Aškerc, OŠ Gustava Šiliha, OŠ Livada, OŠ Mihe Pintarja Toleda, CVIU Velenje, Glasbena šola Fran Korun Koželjski, Ljudska univerza Velenje, Lekarna Velenje, Zdravstveni dom Velenje, Knjižnica Velenje, Muzej Velenje, Festival Velenje, Rdeča dvorana ŠRZ, Mladinski center Velenje, Kssena, Zavod za turizem, CRTI SAŠA, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Mestna občina Velenje.

2. člen

Svet Mestne občine Velenje sprejme sklep o razporeditvi presežkov prihodkov nad odhodki v javnih zavodih oziroma pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki;

Javni zavod	Višina presežka iz leta 2017 (EUR)	Neporabljen presežek iz preteklih let (EUR)	Namen porabe presežka/način pokrivanja izgube
Vrtec Velenje	-26.813,00	265.680,00	Presežek odhodkov nad prihodki iz leta 2017 se pokriva s presežkom prihodkov nad odhodki iz preteklih let, razlika presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 238.867 evrov se nameni za postavitve modularnih enot pri enoti Vrtiljak.
OŠ Šalek	34.566,96	163.633,29	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 v višini 25.000 evrov bo OŠ Šalek porabila za nakup stavbnega pohištva. Preostanek v višini 9.566,96 evrov ostane nerazporejen. Prav tako ostane nerazporejen neporabljen presežek iz preteklih let.
OŠ Gorica	28.393,10	13.638,80	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 bo OŠ Gorica porabila za financiranje investicijskega vzdrževanja: - obnova prvega dela kuhinje ter predelne stene v jedilnici in odra; - ureditev ograje na daljinsko odpiranje pri telovadnici; - zamenjava nekaj vratnih kril in žarnic v telovadnici in jedilnici. Neporabljen presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.



OŠ Antona Aškerca	8.340,42	19.682,68	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 bo OŠ Antona Aškerca porabila za: - IKT opremo za matično in podružnično šolo v višini 1/2 sredstev; - zunanje žaluzije v pritličju šole; - obnovo jedilnice, preureditev knjižnice in obnovo kabineta. Neporabljen presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.
OŠ Gustava Šiliha	30.282,58	0,00	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 bo OŠ Gustava Šiliha porabila za: - sanacijo umivalnic in sanitarij pri športni vzgoji; - zamenjavo stavbnega pohištva (okna v avli šole) in menjavo tal v učilnici; - sanacijo sanitarij v II. nadstropju centralne šole, nakup učil in izgradnjo brezžičnega omrežja v okviru Arnesovega razpisa.
OŠ Livada	4.066,20	66.661,80	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in presežek iz preteklih let bo OŠ Livada porabila za: - nakup opreme, konvektomata, plinskega kotla in IKT opreme SIO 2020.
OŠ MPT	30.037,56	827,89	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in presežek iz preteklih let bo OŠ Mihe Pintarja Toleda porabila za: - nabavo računalniške opreme, tiskalnikov in projektorjev; - zamenjavo stavbnega pohištva; - obnovo kuhinje.
CVIU Velenje	27,40	6.496,78	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.
Glasbena šola Fran Korun Koželjski	36.709,56	0,00	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 bo Glasbena šola Fran Korun Koželjski porabila za: - nakup klavirja, saksofona sopran, klarineta, viole, klavinova, pianina, bobna, citrarske mize, klavirskih stolov, stolov za kontrabas in dirigetnta, notna stojala in kovček, tablo z notnim črtovjem; - globinski sesalec in rezalnik papirja.
Ljudska univerza	967,83	410.202,84	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in presežek prihodkov iz preteklih let ostane nerazporejen.



Lekarna Velenje	230.143,00	966.717,00	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 znaša 230.143 evrov, ki se v višini 41.340,02 evrov razporedi za investicije v letu 2018 in 13.200 evrov za investicijsko vzdrževanje v letu 2018. Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 v višini 175.602,98 evrov Lekarna Velenje v skladu z odlokom nakaže v proračun MO Velenje. Presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 966.717 evrov ostane nerazporejen.
Zdravstveni dom Velenje	-610.519,00	-69.206,00	Presežek odhodkov nad prihodki za leto 2017 znaša -610.519,00 evrov. Po 21. členu Statuta javnega zavoda ZD Velenje primanjkljaj, ki nastane zavodu pri opravljanju dejavnosti kot javne službe po pogodbi, ki jo zavod sklene z ZZZS in ki je posledica spremenjenih družbeno - ekonomskih razmer, krije ZZZS.
Knjižnica Velenje	497,36	0,00	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 bo Knjižnica Velenje porabila za izobraževanje delavcev.
Muzej Velenje	24.797,08	0,00	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 bo Muzej Velenje porabil za: - nakup moto kultivatorja, snežne freze, rotacijske kosilnice in prikolice na podlagi pridobljenih ponudb v ocenjeni skupni vrednosti 6.700 evrov; - nakup ozvočenja in osvetlitve za izvedbo prireditev ter ambientalno glasbeno in svetlobno kuliso atrija Velenjskega gradu na podlagi pridobljenih ponudb in povpraševanja v ocenjeni vrednosti 4.600 evrov; - za nujno sanacijo balkona na Velenjskem gradu na podlagi povpraševanja v ocenjeni vrednosti 13.500 evrov.
Festival Velenje	24.068,04	0,00	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 bo Festival Velenje porabil za: - ureditev atrija Galerije Velenje v ocenjeni vrednosti 15.000 evrov, - nakup pianina v ocenjeni vrednosti 6.000 evrov, - nakup opreme za osvetljevanje in ozvočenje v ocenjeni vrednosti 3.000 evrov.
Rdeča dvorana Velenje	-21.024,35	179.886,39	Presežek odhodkov nad prihodki se bo pokrival iz neporabljenega presežka preteklih let, ostanek



			neporabljenega presežka iz preteklih let pa ostane nerazporejen.
Mladinski center Velenje	1.902,03	85.057,04	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in iz preteklih let bo Mladinski center Velenje porabil za: - udeležbo pri stroških materiala, storitev in dela iz tržne dejavnosti v višini 25.000 evrov, - stroške investicijskega vzdrževanja v višini 35.000 evrov, skladno s planom investicijskega vzdrževanja za leto 2018, in sicer: avdio/lučno področje v višini 8.000 evrov, Mladinski hotel Velenje v višini 8.000 evrov, Regionalni multimedijski center Kunigunda v višini 8.000 evrov, Klub eMČe plac v višini 4.000 evrov, pisarniška in ostala vzdrževanja objektov (nakup računalnikov, materialne investicije, investicijsko vzdrževanje objektov) v višini 7.000 evrov, - znesek v višini 26.959 evrov ostane nerazporejen.
Kssena Velenje	59.053,45	90.961,75	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in nerazporejeni presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let se bo porabil za izvajanje in razvoj dejavnosti ter za izboljšanje kakovosti storitev.
Zavod za turizem	5.314,28	2.475,52	Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2016 in 2017 višini 7.789,80 evrov bo ZTŠD namensko porabil za izvajanje in razvoj dejavnosti: trženje – jumbo plakati, sejmi, oglasi, založništvo, digitalni marketing,...
CRTI SAŠA	379,62	39,47	Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in iz preteklih let ostane nerazporejen.

3. člen

Vsi javni zavodi morajo ustanovitelju ali soustanovitelju Mestni občini Velenje podati poročilo o realizaciji porabe ob koncu poslovnega leta 2018. Javni zavod Zdravstveni dom Velenje, ki izkazuje kumulativni presežek odhodkov nad prihodki, mora do julija 2018 ustanovitelju Mestni občini Velenje predložiti sanacijski načrt.

4. člen

Ta sklep začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 083-01-0031/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



Obrazložitev

Zakon o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C, 114/06-ZUE), ki se izrecno uporablja za posredne proračunske uporabnike, kamor spadajo tudi javni zavodi, v drugem odstavku 19. člena jasno določa, da o uporabi presežka prihodkov nad odhodki odloča ustanovitelj zavoda. Prav tako je v tretjem odstavku 19. člena zakona o računovodstvu navedeno, da o pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki odloča ustanovitelj zavoda.

V Mestni občini Velenje deluje 20 javnih zavodov, s področja družbenih dejavnosti jih je 18: 2 s področja zdravstva, 11 s področja vzgoje in izobraževanja, 4 s področja kulture in mladine ter en s področja športa. Ustanovljena pa sta še zavoda s področja turizma in energetike.

Zavod s področja predšolske vzgoje Vrtec Velenje ima v ustanovnem aktu opredeljeno, da o razporeditvi presežkov prihodkov nad odhodki oziroma pokrivanju presežkov odhodkov nad prihodki po zaključnem računu vrtca odloči s sklepom ustanovitelj na predlog sveta vrtca. Presežek prihodkov nad odhodki iz naslova cen programov v vrtcu se upošteva pri naslednji določitvi cene programov.

Zavodi s področja izobraževanja imajo v ustanovitvenih aktih opredeljeno, da se presežek prihodkov nad odhodki, ki ga zavodi dosežejo pri opravljanju svoje dejavnosti, uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, izjemoma in po predhodnem soglasju ustanovitelja, pa tudi za plače. Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Ustanovitveni akt javnega zavoda Lekarna Velenje določa, da mora zavod presežek prihodkov nad odhodki, vplačati v proračun Mestne občine Velenje, najkasneje do 30. 4. tekočega leta. Zavod mora za letni načrt investicij in investicijskega vzdrževanja pridobiti soglasje ustanoviteljev.

Ustanovitveni akt zavoda Zdravstveni dom Velenje določa, da presežek prihodkov nad odhodki, ki ga zavod doseže pri opravljanju svoje dejavnosti kot javne službe, sme zavod uporabljati le za opravljanje in razvoj te dejavnosti, po predhodnem soglasju pristojnega upravnega organa ustanovitelja.

Zavod s področja športa ima v ustanovnem aktu opredeljeno, da presežek prihodkov nad odhodki nameni za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti. O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča ustanovitelj, na predlog direktorja in po predhodnem soglasju sveta zavoda. O načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja odloča ustanovitelj na predlog direktorja in po predhodnem soglasju sveta zavoda.

Zavodi s področja kulture imajo v ustanovitvenih aktih opredeljeno, da presežek prihodkov nad odhodki namenijo za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti. O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča ustanovitelj na predlog direktorja in po predhodnem soglasju sveta zavoda.

Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Šaleške doline določa, da se presežek prihodkov nad odhodki nameni za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

Ustanovitveni akt Zavoda KSSENA določa, da o načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in o načinu razporejanja primanjkljaja zavoda, odloča svet zavoda.

V letu 2017 je 17 javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Mestna občina Velenje, poslovalo pozitivno, Vrtec Velenje, Zdravstveni dom Velenje in Rdeča dvorana pa negativno.

Vrtec Velenje je v letu 2017 ustvaril presežek odhodkov nad prihodki v višini 26.813,00 EUR. Po zaključnem poročilu na dan 31. 12. 2017 je Vrtec Velenje izkazal presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let, od leta 1999 do vključno leta 2017 višini 265.680,00 EUR. S tem se presežek odhodkov nad prihodki iz leta 2017 pokriva s presežkom prihodkov nad odhodki iz preteklih let. Svet zavoda Vrtca Velenje predlaga, da se del tega presežka v višini 238.867,00 EUR v letu 2018 nameni za postavitev modularnih enot pri enoti Vrtiljak Vrtca Velenje.

Osnovna šola Šalek je v letu 2017 ustvarila 34.566,96 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Svet zavoda predlaga, da se presežek prihodkov nad odhodki nameni za nakup stavbnega pohištva. Nепorabljen presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.



Osnovna šola Gorica je imela v letu 2017, 28.393,10 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Svet zavoda predlaga, da se presežek prihodkov nad odhodki nameni za financiranje investicijskega vzdrževanja: obnovo prvega dela kuhinje ter predelne stene v jedilnici in odra, ureditev ograje na daljinsko odpiranje pri telovadnici, zamenjavo nekaj vratnih kril in žarnic v telovadnici in jedilnici. Nепorabljen presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.

Osnovna šola Antona Aškercja je v letu 2017 ustvarila 8.340,42 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Svet zavoda predlaga, da se presežek prihodkov nad odhodki nameni za IKT opremo za matično in podružnično šolo v višini polovice sredstev, za zunanje žaluzije v pritličju šole, obnovo jedilnice, preureditev knjižnice in obnovo kabineta. Nепorabljen presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.

Osnovna šola Gustava Šiliha je imela v letu 2017 presežek prihodkov nad odhodki v višini 30.282,58 EUR. Svet zavoda predlaga, da se presežek prihodkov nad odhodki nameni za sanacijo umivalnic in sanitarij pri športni vzgoji, zamenjavo stavbnega pohištva (okna v avli šole) in menjavo tal v učilnici, sanacijo sanitarij v drugem nadstropju centralne šole, nakup učil in izgradnjo brezžičnega omrežja v okviru Arnesovega razpisa.

Osnovna šola Livada je v letu 2017 ustvarila 4.066,20 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Svet zavoda predlaga, da se presežek prihodkov nad odhodki leta 2017 in iz preteklih let nameni za nakup opreme, konvektomata, plinskega kotla in IKT opreme SIO 2020.

Osnovna šola Mihe Pintarja Toleda je imela v letu 2017 presežek prihodkov nad odhodki v višini 30.037,56 EUR. Svet zavoda predlaga, da se presežek prihodkov nad odhodki leta 2017 in iz preteklih let nameni za nabavo računalniške opreme, tiskalnikov in projektorjev, zamenjavo stavbnega pohištva in obnovo kuhinje.

Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje – CVIU je v letu 2017 ustvaril 27,40 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.

Glasbena šola Fran Korun Koželjski Velenje je imela v letu 2017 presežek prihodkov nad odhodki v višini 36.709,56 EUR. Svet zavoda predlaga, da se presežek prihodkov nad odhodki nameni za nakup klavirja, saksofona sopran, klarineta, viole, klavinova, pianina, bobna, citrarske mize, klavirskih stolov, stolov za kontrabas in dirigenta, notna stojala in kovček z notnim črtovjem, za nakup globinskega sesalca in rezalnika papirja.

Andragoški zavod Ljudska univerza Velenje je imela v letu 2017 presežek prihodkov nad odhodki v višini 967,83 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in presežek iz preteklih let ostane nerazporejen.

Lekarna Velenje je imela v letu 2017 presežek prihodkov nad odhodki v višini 230.143 EUR. Presežek v višini 41.340,02 EUR se nameni za investicije v prostor in opremo lekarnice in 13.200 EUR za investicijsko vzdrževanje v letu 2018. Sredstva v višini 175.602,98 EUR se vplačajo v proračun MO Velenje v skladu z odlokom o ustanovitvi. Presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 966.717 evrov ostane nerazporejen.

Zdravstveni dom Velenje je ustvaril v letu 2017 negativen rezultat in sicer – 610.519 EUR. Po 21. členu Statuta javnega zavoda ZD Velenje primanjkljaj, ki nastane zavodu pri opravljanju dejavnosti kot javne službe po pogodbi, ki jo zavod sklene z ZZZS in ki je posledica spremenjenih družbeno - ekonomskih razmer, krije ZZZS. Primanjkljaj, ki pa nastane zavodu pri uresničevanju s planom sprejetih odločitev v zvezi z vzdrževanjem in nabavo medicinske opreme ter z izvajanjem sprejetih investicij, krije v skladu z zakonom ustanovitelj. Primanjkljaj, ki pa nastane zavodu pri uresničevanju s planom sprejetih odločitev v zvezi z vzdrževanjem in nabavo medicinske opreme ter z izvajanjem sprejetih investicij, krije v skladu z zakonom ustanovitelj.

Festival Velenje je ustvaril 24.068,04 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Predlagajo, da se presežek nameni za ureditev atrija Galerije Velenje v ocenjeni vrednosti 15.000 EUR, za nakup pianina v ocenjeni vrednosti 6.000 EUR ter za nakup opreme za osvetljevanje in ozvočenje v ocenjeni vrednosti 3.000 EUR.



Knjižnica Velenje je imela 497,36 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Predlagajo, da se presežek nameni za izobraževanje delavcev.

Muzej Velenje je ustvaril 24.797,08 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Predlagajo, da se presežek nameni za nakup moto kultivatorja, snežne freze, rotacijske kosilnice in prikolice v ocenjeni skupni vrednosti 6.700 evrov; za nakup ozvočenja in osvetlitve za izvedbo prireditev ter ambientalno glasbeno in svetlobno kuliso atrija Velenjskega gradu v ocenjeni vrednosti 4.600 evrov ter za nujno sanacijo balkona na Velenjskem gradu na podlagi povpraševanja ocenjeni vrednosti 13.500 evrov.

Mladinski center Velenje je v letu 2017 ustvaril presežek prihodkov nad odhodki v višini 1.902,03 EUR, neporabljen presežek iz preteklih let pa znaša 85.057,04 EUR. Predlagajo, da se presežek nameni za:

- udeležbo pri stroških materiala, storitev in dela iz tržne dejavnosti v višini 25.000 EUR,*
- stroške investicijskega vzdrževanja v višini 35.000 EUR skladno s planom investicijskega vzdrževanja za leto 2018, in sicer: avdio/lučno področje v višini 8.000 EUR, Mladinski hotel Velenje v višini 8.000 EUR, Regionalni multimedijski center Kunigunda v višini 8.000 EUR, Klub eMCE plac v višini 4.000 EUR, pisarniška in ostala vzdrževanja objektov (nakup računalnikov, materialne investicije, investicijsko vzdrževanje objektov) v višini 7.000 EUR,*
- znesek v višini 26.959 EUR ostane nerazporejen.*

Rdeča dvorana Velenje je imela v letu 2017, -21.024,35 EUR primanjkljaja. Presežek odhodkov nad prihodki se bo pokrival iz neporabljenega presežka preteklih let, ostali neporabljen presežek iz preteklih let pa ostane nerazporejen.

Zavod Kssena je v letu 2017 ustvaril presežek v vrednosti 59.053,45 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki za leto 2017 in nerazporejeni presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let se bo porabil za izvajanje in razvoj dejavnosti ter za izboljšanje kakovosti storitev.

Zavod za turizem Šaleške doline je ustvaril v letu 2017 presežek v vrednosti 5.314,28 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2016 in 2017 v višini 7.789,80 EUR bo ZTŠD namensko porabil za izvajanje in razvoj dejavnosti: trženje- jumbo plakati, sejmi, oglasi, založništvo, digitalni marketing...

CRTI SAŠA je v letu 2017 ustvaril 379,62 EUR presežka prihodkov nad odhodki. Svet zavoda predlaga, da presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2017 in preteklih let v višini 419,19 EUR ostane nerazporejen in se uporabi za nepredvidene stroške.

Vsa investicijska in vzdrževalna dela se bodo izvajala po sistemu javnih naročil, ki bodo šele po zaključku opravljenih del prikazala dejansko stanje potrebnih sredstev za posamezne javne zavode. Iz poročila bo razvidno, kolikšen del neporabljenega presežka prihodkov nad odhodki je bil dejansko uporabljen za načrtovana dela.

V Velenju, 19. 4. 2018

*Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti*

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 11., 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, Uradni list Evropske unije, št. 317/07, 314/09, 319/11, 335/13 in 307/15, v nadaljnjem besedilu ZJZP), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US in 11/18 - ZSPDLS-1) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) na 28. seji dne 8. maja 2018 sprejel naslednji

ODLOK
O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU
ZA IZVEDBO PROJEKTA POGODBENEGA ZAGOTAVLJANJA PRIHRANKOV RABE ENERGIJE
Z NAMENOM ENERGETSKE SANACIJE JAVNIH OBJEKTOV
PODRUŽNIČNA OŠ PLEŠIVEC IN BAZEN VELENJE

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(Vsebina)

Ta odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov Podružnična OŠ Plešivec in bazen Velenje v koncesijski obliki javno-zasebnega partnerstva, določeni z zakonom, ki ureja javno-zasebno partnerstvo.

S tem odlokom Občina Velenje, kot koncedent določa tudi predmet koncesije in način financiranja, pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, obveznosti uporabnikov in upravljavcev objektov, postopek izbire koncesionarja ter pogoje in merila za njegovo izbiro, trajanje in prenehanje koncesijskega razmerja ter pogoje za njegove spremembe.

2. člen
(Opredelitev ključnih pojmov)

Pojmi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

- **koncedent** je Mestna občina Velenje,
- **koncesionar** je fizična ali pravna oseba, ki bo v okviru javnega razpisa izbrana kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva,
- **koncesijsko razmerje** je razmerje med koncedentom in koncesionarjem, ki se izvaja na podlagi koncesijske pogodbe,
- **uporabniki oziroma upravljavci objektov** so javni zavodi in druge osebe javnega prava, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Mestna občina Velenje in ki za izvajanje svoje javne dejavnosti uporabljajo objekte v lasti Mestne občine Velenje,
- **energetski upravljavec objekta** je izvajalec storitve energetskega upravljanja, ki zajema sklop storitev, s katerimi se upravlja objekt oziroma več objektov z namenom učinkovitejše rabe energije in znižanja stroškov,
- **javni objekti** so objekti v lasti Mestne občine Velenje, ki so vključeni v projekt v delu, ki se nanaša na pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov in so navedeni v Prilogi 1: Seznam objektov in ukrepov energetske sanacije (v nadaljevanju: priloga 1), ki je sestavni del tega odloka,
- **pogodbeno zagotavljanje prihranka energije** pomeni pogodbeni dogovor med koristnikom in ponudnikom ukrepa (tj. koncedentom in koncesionarjem) za izboljšanje energetske učinkovitosti, ki se preverja in spremlja v vsem obdobju trajanja pogodbe, in v okviru katerega se naložbe (delo, dobava ali storitev) v ukrep plačujejo sorazmerno s stopnjo izboljšanja energetske učinkovitosti, dogovorjeno s pogodbo, ali drugim dogovorjenim merilom za energetske učinkovitost, kot so finančni prihranki.

Ostali pojmi, uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen, kot ga določata Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) in Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, Uradni list Evropske unije, št. 317/07, 314/09, 319/11, 335/13 in 307/15, v nadaljnjem besedilu ZJZP).



II. JAVNI INTERES IN MODEL JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

3. člen

(Ugotovitev javnega interesa)

Občina Velenje skladno z določili 2., 8., 10. in 20. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15), skladno s prvo alinejo drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) ter skladno z 11. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) s tem odlokom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije objektov Podružnična OŠ Plešivec in bazen Velenje, s čemer se zagotavlja večjo energetske učinkovitost javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje, ki bodo predmet sanacije.

4. člen

(Oblika javno-zasebnega partnerstva)

Najučinkovitejši in najgospodarnejši način za zadovoljitev javnega interesa glede na izhodišča in vsebino projekta ter glede na obseg tveganj in vložkov partnerjev v projekt je sklenitev pogodbenega javno-zasebnega partnerstva v obliki koncesije gradenj ob upoštevanju določil ZJZP in Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS in št. 14/18; v nadaljnjem besedilu ZJN-3).

Javni interes je izkazan na naslednji način:

- da se bo v okviru projekta zagotovila energetska, gradbena in tehnološka sanacija javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje, ki so energetske potratni in zato nujno potrebni sanacije in ki v primeru, da se ta projekt ne bi izvedel, ne bi bili deležni sanacije oziroma bi se sanacija teh objektov izvedla, ko bi imela Mestna občina Velenje zadostna finančna sredstva,
- da za izvedbo ukrepov energetske sanacije v okviru projekta ne bo potrebno stvarnopravno obremeniti javnih objektov, ki bodo vključeni v projekt, s stavbnimi pravicami ali hipotekami,
- da se bo raba energije v javnih objektih, ki bodo vključeni v projekt, glede na trenutno porabo, po izvedeni sanaciji zmanjšala in bo iz tega naslova prišlo do prihrankov pri rabi energije in stroških za energijo,
- da se bo zaradi ukrepov energetske sanacije v Mestni občini Velenje povečala uporaba obnovljivih virov energije (OVE),
- da se bo standard kakovosti udobja in bivanja za končne uporabnike javnih objektov, ki bodo predmet sanacije, izboljšal,
- da se bo v okviru projekta uvedlo energetske knjigovodstvo in enoten sistem energetskega upravljanja z objekti, ki so vključeni v projekt, kar zagotavlja večjo preglednost in s tem ohranjalo ali izboljšalo racionalizacijo poslovanja,
- da se bodo z izvedbo ukrepov udeležili cilji in ukrepi iz Lokalnega energetskega koncepta (LEK) Mestne občine Velenje in s tem prispevali k izpolnjevanju obvez in zaveze držav članic Evropske unije k doseganju ciljev Evropske komisije za podnebno in energetske politiko 2020.

5. člen

(Model javno-zasebnega partnerstva)

Koncesija gradenj se bo izvedla po modelu DFBOT (model: projektiraj-financiraj-zgradi-upravljaj-prenesi v last koncedenta) predvsem v primerih, ko v okviru predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bo prišlo do trajne spojitve izvedenega ukrepa z nepremičnino. Izvedeni ukrepi po modelu DFBOT bodo postali lastnina koncedenta po preteku s pogodbo določenega koncesijskega obdobja.

Koncesija gradenj se bo izvedla po modelu DFBTO (model: projektiraj-financiraj-zgradi-prenesi v last koncedenta-energetsko upravljaj) v primerih, ko bo v okviru predvidenih ukrepov energetske sanacije prišlo do trajne spojitve izvedenega ukrepa z nepremičnino (objektom) po načelu superficies solo cedit ter v primerih, ko bi se pri posameznih objektih izkazalo, da realizacija posameznih predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bi bila ekonomsko upravičena ali mogoča po modelu iz prejšnjega odstavka tega člena, bo pa z vidika celovitosti izvedbe energetske sanacije objekta smotno, da se ti ukrepi izvedejo skupaj s preostalimi ukrepi energetske sanacije. Izvedeni ukrepi po modelu DFBTO bodo postali lastnina koncedenta takoj po zaključeni investiciji, koncesionarju pa bo podeljena pravica izvajanja storitev energetskega pogodbeništvu za objekt za celotno koncesijsko obdobje



V primeru, da javno-zasebnega partnerstva glede na obseg in vrsto predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bo mogoče skleniti ne po modelu DFBOT ne po modelu DFBTO, bo koncedent lahko uporabil tudi kombinacijo obeh navedenih modelov koncesije gradnje, pri čemer se ob cilju gospodarnosti zasleduje tudi cilj celovite energetske sanacije objektov. Koncedent bo najustreznejši model za sklenitev javno-zasebnega partnerstva izbral in določil v fazi izvedbe javnega razpisa.

Koncedent bo za izvedbo posameznih ukrepov energetske sanacije na posameznih objektih zagotovil javna finančna sredstva, potrebna za realizacijo predvidenih ukrepov, če bo to možnost predvidel v razpisni dokumentaciji za izvedbo javnega razpisa. V takšnem primeru mora koncedent pred zaključkom javnega razpisa in uporabo določbe iz tega odstavka izdelati poseben investicijski dokument, ki mora potrditi upravičenosti izvedbe projekta s sofinanciranjem izvedbe posameznih ukrepov iz proračuna ter opredeliti najvišjo dopustno višino javnih sredstev, ki se bodo namenila za izvedbo ukrepov energetske sanacije.

III. PREDMET KONCESIJE

6. člen (Predmet koncesije)

Predmet koncesije je pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov in obsega:

- izvedbo **ukrepov energetske sanacije**, to so gradbeni in tehnološki, investicijski in drugi ukrepi, potrebni za izboljšanje energetske učinkovitosti objektov in doseganje prihranka pri rabi ter pri stroških energentov ter
- **storitve energetskega pogodbenišтва**, ki obsegajo storitve pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije, storitve vzdrževanja izvedenih ukrepov za doseganje prihranka energije ter storitve energetskega upravljanja objektov.

IV. NAČIN FINANCIRANJA

7. člen (Financiranje)

Financiranje ukrepov energetske sanacije javnih objektov se zagotovi iz sredstev koncesionarja, koncedenta in kohezijskih sredstev. V primerih, ko so izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 5. člena tega odloka, ko obveznost zagotovitve finančnih sredstev, potrebnih za izvedbo posameznih ukrepov energetske sanacije posameznih objektov iz utemeljenih razlogov prevzame koncedent, finančna sredstva za izvedbo posameznih ukrepov energetske sanacije zagotovi tudi koncedent.

Financiranje storitev energetskega pogodbenišтва v celoti financira koncesionar iz naslova pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in iz lastnih sredstev.

V. IZVEDBA PROJEKTA

8. člen (Javni objekti in ukrepi energetske sanacije)

Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije se izvaja na javnih objektih Podružnična OŠ Plešivec in bazen Velenje in ob izvedbi ukrepov energetske sanacije iz priloge 1, ki je sestavni del tega odloka.

V fazi priprave ali izvedbe javnega razpisa, do oddaje končnih ponudb, lahko koncedent nabor objektov in ukrepov iz priloge 1, zmanjša, ne pa tudi poveča. Nabor objektov in ukrepov je mogoče zmanjšati, kolikor:

- se bo za posamezne objekte ali ukrepe iz seznama v prilogi 1 v fazi priprave ali izvedbe javnega razpisa izkazalo, da je njihova vključitev v projekt z vidika koncedenta negospodarna;
- bi pridobljene smernice soglasodajalcev (npr. soglasje Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine za posege) ali pogoji upravljavcev oziroma uporabnikov posameznih objektov (npr. posebni pogoji uporabe objekta) izvedbo energetske sanacije posameznega objekta ali ukrepa toliko podražili ali bi usklajevanje s pogoji v tolikšni meri oviralo izvedbo tega dela projekta, da bi to lahko ogrozilo uspešno izvedbo projekta v tem delu.

9. člen



(Izvedba ukrepov energetske sanacije)

Za potrebe realizacije projekta v delu, ki se nanaša na pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije z namenom energetske sanacije javnih objektov, bo koncedent koncesionarju omogočil izvedbo ukrepov energetske sanacije v obsegu, kot bo dogovorjeno s koncesijsko pogodbo v fazi izvedbe javnega razpisa.

Z namenom pridobivanja soglasij, gradbenih oziroma drugih upravnih dovoljenj za izvedbo projekta v tem delu bo koncedent koncesionarju zagotovil ustrezna pooblastila in mu podelil potrebne pravice (npr. služnostna pravica, pravica graditi – izvedbe gradbenih posegov itd).

Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, vezane na prejšnji odstavek tega člena ter obseg in trajanje le-teh bodo podrobneje opredeljena v postopku izbire koncesionarja in v koncesijski pogodbi oz. ostalih pogodbah sklenjenih med koncesionarjem in koncedentom.

10. člen**(Izvajanje storitev energetskega pogodbenišтва)**

Po zaključeni izvedbi ukrepov energetske sanacije in uspešno izvedenem prevzemu izvedenih ukrepov po posameznih objektih iz priloge 1, bo koncesionar v pogodbeno dogovorjeni dobi v objektih koncedenta izvajal storitve energetskega pogodbenišтва.

VI. PRAVICE IN OBVEZNOSTI KONCEDENTA IN KONCESIONARJA**11. člen****(Pravice koncedenta)**

Koncedent je upravičen:

- do soudeležbe na ustvarjenih prihrankih iz naslova izvedenih ukrepov (metodologija merjenja in verifikacije prihrankov se podrobno opredeli v fazi izvedbe javnega razpisa),
- sodelovati pri pripravi in potrjevanju projektne dokumentacije ter pridobitvi potrebnih upravnih dovoljenj in soglasij, kolikor je to potrebno za realizacijo projekta,
- izvajati nadzor nad izvajanjem koncesijskega razmerja,
- po prenehanju koncesijskega razmerja za model DFBTO brezplačno prevzeti oz. pridobiti v posest celotno infrastrukturo, namenjeno izvajanju koncesije ter evidence, vezane na infrastrukturo in izvajanje koncesije;
- po prenehanju koncesijskega razmerja za model DFBOT brezplačno prevzeti oz. pridobiti v last celotno infrastrukturo, namenjeno izvajanju koncesije ter evidence, vezane na infrastrukturo in izvajanje koncesije.

12. člen**(Obveznosti koncedenta)**

Koncedent je dolžan:

- za potrebe izvedbe pogodbenega razmerja zagotoviti koncesionarju pravico dostopa do objektov,
- redno plačevati oziroma pri pooblaščenih uporabnikih ali upravljavcih objektov v okviru projekta zagotoviti redno plačevanje storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov, vendar le do obsega sredstev, ki bodo zaradi izvedbe ukrepov prihranjena. Plačila koncedenta so vezana na dejansko dosežene dogovorjene prihranke energije oziroma zmanjšane stroške porabe energije,
- zagotavljati sankcioniranje uporabnikov ali upravljavcev objektov in tretjih oseb, ki onemogočajo ali ovirajo izvajanje koncesije,
- obveščati koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov ali upravljavcev objektov ali tretjih oseb.

13. člen**(Obveznosti koncesionarja)**

Koncesionar prevzema obveznosti izvedbe vseh, s koncesijsko pogodbo dogovorjenih investicijskih in drugih ukrepov za doseganje zagotavljenega prihranka energije in obveznost energetskega upravljanja objektov, skladno z veljavnimi upravnimi dovoljenji in po terminskem planu, ki bo dogovorjen v postopku izbire koncesionarja.



Koncesionar je dolžan zagotoviti dejanske prihranke energije oziroma zmanjšane stroške porabe energije, ki bodo podlaga za plačila s strani koncedenta in v celoti prevzema tveganje za uspeh izvedenih ukrepov za zagotavljanje zmanjšanja porabe energije.

Koncesionar v pogodbeni dobi prevzema vsa tehnična, tehnološka in finančna tveganja iz naslova izvedbe investicijskih in drugih ukrepov ter iz naslova izvajanja storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije in energetskega upravljanja objektov, vključno s tveganjem rentabilnosti izvedenih ukrepov, razen v primeru iz četrtega odstavka 5. člena tega odloka, ko bo finančno tveganje delno prevzel koncedent.

Koncesionar je dolžan zagotoviti financiranje izvedbe dogovorjenih investicijskih in drugih ukrepov za doseganje prihranka energije, razen v primeru, ko so izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 5. člena tega odloka, ko obveznost zagotovitve finančnih sredstev, potrebnih za izvedbo posameznih ukrepov energetske sanacije posameznih objektov iz utemeljenih razlogov prevzame koncedent.

Koncesionar prevzame obveznost pridobitve ustreznih upravnih dovoljenj, potrebnih za prevzem in normalno uporabo objektov (npr. uporabno dovoljenje).

Ostale pglavitne dolžnosti koncesionarja so:

- izvajati koncesijo s skrbnostjo dobrega strokovnjaka in dobrega gospodarstvenika oziroma gospodarja, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in koncesijsko pogodbo,
- zagotavljati uporabnikom enakopravno in kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami na področju energetike v objektih, v katerih zagotavlja storitve energetskega pogodbeništvā ter kakovostno opravljanje storitev, v skladu s predpisi, koncesijsko pogodbo in v javnem interesu,
- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem nalog po sklenjeni koncesijski pogodbi, zlasti pa v tem okviru skrbeti za zmanjšanje porabe energije ob nespremenjenem standardu kakovosti za končne uporabnike objektov, s poudarkom na udobju in bivanju,
- kot dober gospodarstvenik oziroma gospodar uporabljati in energetske upravljati objekte, naprave in opremo,
- redno vzdrževati objekte, naprave in opremo v obsegu, opredeljenem s koncesijsko pogodbo, na način, da se ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja razmerja ohranja njihova vrednost in omogoča njihova normalna uporaba,
- po pisnem pooblastilu in naročilu koncedenta voditi pripravljalna dela in investicije v objekte, naprave in opremo (morebitne razširitve),
- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem pogodbe,
- po poteku koncesijskega obdobja prenesti v last in upravljanje koncedenta vse izvedene ukrepe, objekte, naprave in opremo v delujočem stanju, ki omogoča normalno uporabo, in koncedentu zagotoviti najmanj enoletno garancijo za odpravo napak na predanih objektih, napravah in opremi,
- voditi ustrezne evidence in pripravljati letna in polletna poročila skladno s tem odlokom in koncesijsko pogodbo,
- poročati koncedentu o izvajanju koncesije na njegovo zahtevo,
- voditi in ažurirati evidence in jih redno predajati koncedentu.

14. člen

(Odgovornost koncesionarja)

Koncesionar je odgovoren za pravilno izvajanje nalog po koncesijski pogodbi in za vso škodo, ne glede na vzrok oziroma razlog, ki bi utegnila nastati koncedentu, uporabnikom in tretjim osebam v zvezi z izvajanjem dejavnosti iz tega odloka in koncesijske pogodbe.

Koncesionar je dolžan skleniti zavarovanje odgovornosti za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z izvajanjem koncesije koncedentu ali tretji osebi povzročijo on sam ali kdo drug, ki bo delal v njegovem imenu, in za običajne rizike, ki izhajajo iz ali so povezani z izvedbo predvidenih posameznih ukrepov energetske sanacije, ki bodo predmet javno-zasebnega partnerstva.

Obseg in vsebina zavarovanja se podrobneje opredelita s koncesijsko pogodbo.



15. člen**(Druge pravice in obveznosti partnerjev)**

Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, ki niso opredeljene s tem odlokom, se uredijo s koncesijsko pogodbo. Pogodba mora biti sklenjena na način, ki zagotavlja uravnoteženo izvajanje koncesijskega razmerja in na način, ki zagotavlja, da vsak izmed partnerjev prevzema tista poslovna tveganja, ki jih najlažje obvladuje.

S koncesijsko pogodbo se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe.

Koncedent bo pred objavo javnega razpisa od uporabnikov oziroma upravljavcev objektov pridobil pisno soglasje, v katerem bo opredeljena pravica koncedenta za izvedbo javnega razpisa v njihovem imenu in obveznosti ter pravice, ki bodo iz tega izhajale.

VII. OBVEZNOSTI UPORABNIKOV IN UPRAVLJAVCEV OBJEKTOV**16. člen****(Dolžnosti uporabnikov oziroma upravljavcev objektov)**

Uporabniki oziroma upravljavci objektov imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:

- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti opravljanje nalog iz tega odloka;
- omogočiti dostop do vseh prostorov, naprav in opreme, kjer se opravljajo storitve in naloge iz tega odloka;
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje nalog iz tega odloka oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo, ki lahko vpliva na izvajanje nalog;
- obveščati koncedenta o morebitnih kršitvah koncesionarja.

VIII. POSTOPEK IZBIRE KONCESIONARJA TER POGOJI IN MERILA ZA IZBOR**17. člen****(Postopek izbire)**

Koncesionarja se izbere na podlagi javnega razpisa po konkurenčnem postopku s pogajanjem. Javni razpis se objavi na Portalu javnih naročil v Republiki Sloveniji. Za izvedbo javnega razpisa se pooblasti javni zavod Rdeča dvorana ŠRZ.

Postopek javnega razpisa se izvede v skladu z ZJN-3 in ob smiselni uporabi ZJZP.

V postopku izvedbe javnega razpisa koncedent zagotovi transparentno in enakopravno obravnavanje kandidatov oz. ponudnikov.

18. člen**(Status koncesionarja)**

Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba. Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijavi predložiti pravni odlok, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med njimi.

Vsaka oseba lahko vloži le eno prijavo. V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

19. člen**(Pogoji za izbiro koncesionarja)**

Koncesionar je lahko vsaka oseba, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije. Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- da je registriran oziroma da izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti,
- da zanj niso podani razlogi za izključitev, navedeni v 75. členu ZJN-3,
- da v zadnjih 12 mesecih pred izdajo dokazila ni imel blokiranega nobenega poslovnega računa, pri čemer dokazilo na dan odpiranja prijave ne sme biti starejše od 30 dni,
- da je povprečje njegove prihodkovne realizacije v zadnjih treh letih znašalo vsaj višino, ki je enaka ponujeni ocenjeni vrednosti ukrepov energetske sanacije. V primeru, da ponudnik v katerem izmed let še ni obstajal, se za to leto, ko še ni obstajal, upošteva realizacija 0 EUR. Pri partnerskih ponudbah se prihodkovna realizacija sešteva in korigira na naslednji način:



- v primeru partnerske ponudbe dveh partnerjev se prihodkovna realizacija obeh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,9 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija,
- v primeru partnerske ponudbe treh partnerjev se prihodkovna realizacija vseh treh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,8 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija,
- v primeru partnerske ponudbe štirih ali več partnerjev se prihodkovna realizacija vseh partnerjev sešteje in pomnoži s koeficientom 0,7 in se upošteva tako dobljena prihodkovna realizacija,
- da ima ustrezne izkušnje in reference na področju izvajanja predmeta koncesije,
- da predloži elaborat o opravljanju predmeta koncesije z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti in finančno operativnega vidika,
- da razpolaga z zadostnim številom delavcev z ustreznimi kvalifikacijami, usposobljenostjo in izkušnjami na področju dejavnosti, ki so predmet koncesije,
- da razpolaga z zadostnim obsegom opreme oziroma potrebnih sredstev,
- da se obveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z opravljanjem dejavnosti lahko povzroči državi, javnemu partnerju, končnim odjemalcem ali tretji osebi (predloži ustrezno predpogodbo),
- da poda pisno izjavo, s katero potrdi, da sprejema vse obveznosti, določene s tem odlokom in razpisno dokumentacijo,
- da poda pisno izjavo, s katero potrdi, da je sposoben zagotavljati izvajanje dejavnosti, ki so predmet koncesije na kontinuiran in kakovosten način, ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov,
- da predloži finančno zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, kot bo zahtevano z javnim razpisom za izbiro koncesionarja,
- da navede vire financiranja za pokritje predvidenih stroškov in izkaže, da ima zaprto finančno konstrukcijo za izvedbo ukrepov energetske sanacije javnih objektov,
- da predloži finančni načrt, iz katerega so razvidni vsi stroški za izvedbo ukrepov energetske sanacije javnih objektov in izvajanje storitev, ki so predmet koncesije,
- da poda pisno izjavo, s katero se zaveže vzdrževati in upravljati izvedene ukrepe ter druge pripadajoče objekte in naprave skozi celotno koncesijsko obdobje,
- da je predložil opis tehnološke rešitve izvedbe ukrepov energetske sanacije, ki je skladen z zahtevami koncedenta,
- da bo uporabljal sodobne tehnologije in materiale, ki ustrezajo sodobnim standardom na trgu,
- da izpolnjuje druge pogoje, ki jih določajo drugi predpisi;
- da izpolnjuje morebitne druge pogoje, ki jih bo določal javni razpis za izbiro koncesionarja.

Kandidat mora v svoji prijavi na razpis podrobno opredeliti izpolnitev pogojev iz prejšnjega odstavka. Podrobnejši pogoj in dokazila za izpolnjevanje pogojev se določijo v javnem razpisu za izbiro koncesionarja.

20. člen **(Merila za izbiro koncesionarja)**

Koncedent mora oblikovati jasna in transparentna merila za izbor koncesionarja, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega kandidata.

Koncedent mora pri določitvi meril zasledovati javni interes in merila za izbor koncedenta oblikovati na način, da bodo bolje ocenjene ponudbe kandidatov, ki bodo zagotovili:

- višje zagotovljene prihranke,
- višjo udeležbo koncedenta pri doseženih prihrankih,
- nižjo vrednost investicije v izvedbo obveznih ukrepov energetske sanacije.

Dodatna merila in podrobnejšo vsebino meril za izbor koncesionarja bo koncedent določil v okviru javnega razpisa.



21. člen (Pooblastilo)

Za objavo javnega razpisa in izvedbo postopka izbire koncesionarja se pooblasti javni zavod Rdeča dvorana ŠRZ.

Za izbor koncesionarja in podpis koncesijske pogodbe se pooblasti župana.

22. člen (Strokovna komisija)

Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih prijav ter za pripravo strokovnega poročila se imenuje strokovno komisijo.

Strokovna komisija ima predsednika in najmanj dva člana. Predsednik in člana strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in najmanj 2 leti delovnih izkušenj z delovnega področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo prijav. Predsednik in vsi člani strokovne komisije morajo izpolnjevati pogoj iz drugega odstavka 52. člena ZJZP, kar potrdijo s podpisom izjave o izpolnjevanju tega pogoja.

Člana strokovne komisije, za katerega se ugotovi, da ne izpolnjuje postavljenega pogoja iz prejšnjega odstavka tega člena, se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje nadomestnega člana.

Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe javnega razpisa morata biti navzoča najmanj dva člana strokovne komisije (npr. javno odpiranje prijav). Poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb pripravijo in podpišejo vsi člani strokovne komisije.

Strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa za strokovno komisijo zagotavljajo strokovne službe koncedenta in/ali zunanji strokovnjaki.

Strokovna komisija pripravi poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb, ki ga posreduje županu. Predmetno poročilo je podlaga za pripravo akta izbire koncesionarja, ki ga sprejme župan.

Akt izbire preneha veljati, če izbrani koncesionar ne podpiše koncesijske pogodbe v roku 60 dni od njegove pravnomočnosti.

IX. VZPOSTAVITEV, TRAJANJE IN SPREMEMBE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

23. člen (Vzpostavitev)

Koncesijsko razmerje je vzpostavljeno z dnem podpisa koncesijske pogodbe, s katero se podrobneje uredijo medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem.

Veljavnost koncesijske pogodbe je lahko vezana na predložitev finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti in/ali na pridobitev kohezijskih sredstev, kar se opredeli s koncesijsko pogodbo.

Sklenjena koncesijska pogodba ima naravo javnopravne pogodbe, zato lahko koncedent v njej opredeli določene javnopravne elemente, s katerimi se varuje javni interes.

V primeru neskladja med tem odlokom in koncesijsko pogodbo veljajo določbe tega odloka.

24. člen (Sprememba koncesijske pogodbe)

Koncedent ali koncesionar lahko predlagata spremembo koncesijske pogodbe v primerih:

- spremembe zakonov in predpisov, ki vplivajo na spremembo določb koncesijske pogodbe,
- v primeru dodatnih investicij in storitev, ki niso bile vključene v prvotno pogodbo,
- spremenjenih okoliščin, ki jih ni bilo možno predvideti ob podpisu koncesijske pogodbe.

Koncedent lahko zahteva spremembo koncesijske pogodbe v primeru, če je to potrebno, da se zavaruje javni interes.



Nedopustne so spremembe pogodbe pri katerih:

- bi se spremenila splošna narava predmeta koncesije,
- bi sprememba uvajala pogoje, ki bi, če bi bili del prvotnega postopka izbire koncesionarja, omogočili udeležbo drugih kandidatov oz. ponudnikov kot tistih, ki so bili prvotno izbrani, ali sprejem druge ponudbe ali prijave kot tiste, ki je bila prvotno izbrana, ali pa bi k sodelovanju v postopku podelitve koncesije oz. izbora koncesionarja pritegnili še druge udeležence,
- bi se zaradi spremembe ekonomsko ravnotežje koncesijskega razmerja spremenilo v korist koncesionarja na način, ki ni bil predviden v prvotni pogodbi,
- bi bil zaradi spremembe znatno razširjen obseg koncesije,
- bi se zamenjalo koncesionarja, razen pod pogoji določenimi v 37. členu tega odloka.

25. člen

(Trajanje in podaljšanje razmerja)

Koncesijska pogodba se sklene za obdobje do 15 let.

Koncesijsko obdobje začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe in uvedbe koncesionarja v posel ter zajema tako obdobje izvedbe ukrepov energetske sanacije kot tudi obdobje izvajanja storitev energetskega pogodbeništva, v obsegu in skladno z opredelitvijo v 6. členu tega odloka in kot je podrobneje opredeljeno s koncesijsko pogodbo. Obveznosti, ki izhajajo iz sklenjene pogodbe, se izvedejo skladno s terminskim planom, ki bo opredeljen v pogodbi.

Trajanje razmerja se lahko podaljša največ za polovico s koncesijsko pogodbo dogovorjenega obdobja, če za to obstajajo utemeljeni razlogi, še posebej v primeru, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj koncesionarja, ki so posledica zahtev koncedenta ali njegovih ukrepov v javnem interesu. Obseg dodatnih vlaganj in obdobje podaljšanja se opredeli v aneksu k sklenjeni koncesijski pogodbi.

V primeru podaljšanja razmerja koncedent in koncesionar v postopku pogajanj brez predhodne objave uskladita vsebino aneksa, ki se sklene k sklenjeni koncesijski pogodbi in v katerem se opredeli čas podaljšanja, razlogi za podaljšanje in druge določbe, s katerimi se spreminja osnovno koncesijsko pogodbo. Pred sklenitvijo aneksa mora koncedent pripraviti investicijski dokument, s katerim potrdi upravičenost sklenitve aneksa.

X. ENOSTRANSKI UKREPI V JAVNEM INTERESU

26. člen

(Enostranski ukrepi v javnem interesu)

Koncedent ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da z enostranskim ukrepom poseže v vzpostavljeno koncesijsko razmerje in zavaruje javni interes.

Kot enostranski ukrep v javnem interesu lahko koncedent uporabi:

- uvedbo izrednega nadzora nad izvajanjem koncesijske pogodbe,
- izdajo izrednih obveznih navodil koncesionarju,
- začasni prevzem objektov in vzpostavljenih ukrepov v upravljanje,
- izvedbo investicijskih ali vzdrževalnih ukrepov za zavarovanje vrednosti izvedenih ukrepov,
- odvzem koncesije,
- uveljavljanje odkupne pravice.

Ukrep koncedenta mora biti skladen z načelom sorazmernosti in ne sme prekomerno obremenjevati koncesionarja.

Način in pogoji uveljavitve enostranskih ukrepov v javnem interesu se podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

27. člen

(Začasni prevzem objektov in ukrepov v upravljanje)

Koncedent ima pravico, ko je to nujno potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da začasno prevzeme objekte in vzpostavljene ukrepe v upravljanje in oskrbo in/ali da izvede investicijske ali vzdrževalne ukrepe za zavarovanje vrednosti vzpostavljene infrastrukture.



XI. DOLŽNOSTI POROČANJA IN NADZOR NAD IZVAJANJEM KONCESIJSKE POGODBE

28. člen (Dolžnost poročanja)

Koncesionar je dolžan skladno z veljavno zakonodajo in predpisi redno voditi vse potrebne evidence, poročila in drugo potrebno dokumentacijo in jih na zahtevo koncedenta predložiti v roku 15 dni od prejema zahteve.

Koncesionar je dolžan pripraviti letno in polletno poročilo po posameznih objektih, ki zajema: opis stanja, opravljena dela oziroma ukrepe, morebitne potrebne dodatne investicije in ukrepe, organizacijske ukrepe ter doseganje dogovorjenega nivoja kakovosti izvajanja koncesije, predvsem glede doseganja dogovorjenih prihrankov energije.

Koncesionar je dolžan predložiti polletno poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena do 31. julija za tekoče koledarsko leto in letno poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena do 31. januarja za preteklo koledarsko leto.

Ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe je dolžan koncesionar skupaj s prenosom vse infrastrukture, vgrajene opreme, naprav in napeljave, v celoti v last in posest koncedentu, brezplačno izročiti tudi vse evidence in vso dokumentacijo (gradbena dovoljenja, soglasja, investicijsko dokumentacijo, projektno dokumentacijo, dokazila o ustreznosti, dnevnik vzdrževanja, vse podatke iz energetskega upravljanja, itd.).

29. člen (Nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe)

Redni nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe izvaja koncedent. Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti pristojno strokovno službo Uprave Mestne občine Velenje, javni zavod Rdeča dvorana ŠRZ ali zunanje izvajalca.

Koncedent lahko nad izvajanjem s pogodbo dogovorjene dejavnosti odredi tudi izreden nadzor. Za izvedbo izrednega nadzora župan imenuje posebno nadzorno komisijo. O izvedenem izrednem nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in predsednik nadzorne komisije.

Koncesionar mora koncedentu omogočiti nadzor, pregled objektov, naprav in opreme za izvajanje koncesije ter omogočiti vpogled v vso dokumentacijo (npr. letne računovodske izkaze, revizorjevo poročilo), vključno z dokumentacijo, ki jo koncesionar označi kot poslovno skrivnost in se nanaša na izvajanje storitev, ki so predmet koncesije, nadalje vpogled v vodene zbirke podatkov ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta. O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma pooblaščenec koncedenta.

30. člen (Nadzorni ukrepi)

Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz tega odloka ali koncesijske pogodbe.

XII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA IN KONCESIJSKE POGODBE

31. člen (Redno prenehanje)

Koncesijsko razmerje redno preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti pogodbenih strank oziroma s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.



32. člen **(Predčasno prenehanje)**

Koncesijsko razmerje predčasno preneha na načine in pod pogoji, kakor so opredeljeni v tem odloku, podrobneje pa v koncesijski pogodbi.

33. člen **(Sporazumna razveza koncesijske pogodbe)**

Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

Koncedent in koncesionar se lahko sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, če ugotovita, da nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe ni smotrno ali mogoče. V tem primeru s pisnim sporazumom določita vse medsebojne pravice in obveznosti, ki izvirajo iz sporazumne razveze koncesijske pogodbe ter tudi postopek prevzema naprav in opreme izvedenih ukrepov, ki jih je vzpostavil koncesionar.

34. člen **(Odvzem koncesije)**

Koncesijska pogodba lahko zaradi odvzema koncesije s strani koncedenta predčasno preneha:

- če koncesionar ne začne z opravljanjem nalog iz tega odloka v za to s koncesijsko pogodbo določenem roku, zlasti če v dogovorjenem roku ne izvede dogovorjenih ukrepov energetske sanacije,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati na način, določen s tem odlokom,
- če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave ali stečaja ali drug postopek, ki ima za posledico prenehanje obstoja koncesionarja ali drugo obliko ugotovljene insolventnosti koncesionarja,
- če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih odlokov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnjega pravnega izvajanja koncesije,
- če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil prevzetih obveznosti,
- če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,
- če se uveljavlja protikorupcijska klavzula iz koncesijske pogodbe.

Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi odvzem utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

Postopek za odvzem koncesije v primeru iz tretje alineje prvega odstavka tega člena koncedent ustavi, če je predlog za začetek stečajnega postopka pravnomočno zavržen in če je prisilna poravnava sklenjena ali potrjena.

Pogoji iz četrte alineje prvega odstavka tega člena, na podlagi katerih lahko začne koncedent postopek za odvzem koncesije, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba, s katero je bila koncesionarju izrečena kazenska ali upravna sankcija, pravnomočna.

Obstoj razlogov iz prve, druge, pete, šeste in sedme alineje prvega odstavka tega člena se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati upravno odločbo, ki jo izda Uprava Mestne občine Velenje. Koncesijsko razmerje preneha z dnem dokončnosti odločbe o odvzemu koncesije.

V primeru odvzema koncesije je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta vse izvedene ukrepe in opremo, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati vrednost predanih ukrepov in opreme, izračunano po metodologiji, določeni v koncesijski pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.



35. člen (Odkupna pravica)

Koncesionar se s koncesijsko pogodbo zaveže, da bo koncedentu pod pogoji, opredeljenimi s koncesijsko pogodbo (odkupna pravica koncedenta), na njegovo zahtevo prodal koncesijo in izvedene ukrepe in opremo.

Koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo opredelita vsebino in pogoje uveljavljanja odkupne pravice.

Koncedent si pridržuje pravico predčasnega odkupa koncesije za posamezen objekt ali za vse objekte iz priloge 1. Pogoji odkupa se določijo s koncesijsko pogodbo.

Z odkupom koncesije preneha koncesijsko razmerje z dnem dokončnosti odločbe o odkupu koncesije, v katerem se določita najmanj obseg odkupa koncesije ter vrednost odkupa koncesije. Z dnem dokončnosti odločbe koncesionar preneha opravljati naloge iz tega odloka, ki so predmet koncesije, koncedent pa v dogovorjenem obsegu prevzame izvedene ukrepe, naprave in opremo, ki jo je koncesionar vzpostavil ali drugače pridobil za namen izvajanja nalog iz tega odloka.

Odkup je lahko tudi prisilen. Za prisilen odkup koncesije se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo razlastitev. Ob prisilnem odkupu je koncedent dolžan plačati koncesionarju odškodnino, ki se določa po predpisih o razlastitvi.

36. člen (Razdrtje koncesijske pogodbe)

Če bodisi koncedent bodisi koncesionar ne izpolnita svoje obveznosti, lahko druga stranka zahteva izpolnitev obveznosti ali pa pod pogoji, določenimi z zakonom, tem odlokom in s koncesijsko pogodbo, odstopi od pogodbe z navadno izjavo.

Koncesijska pogodba lahko z (enostranskim) razdrtjem oziroma odpovedjo koncedenta preneha predvsem:

- če koncesionar dejavnosti, ki so predmet koncesije ne izvaja redno, strokovno, pravočasno ter zato povzroča motnje v izvajanju nalog iz tega odloka oziroma koncesijske pogodbe; ali koncedentu povzroča škodo;
- zaradi ponavljajočih in dokumentiranih kršitev predpisov ali koncesijske pogodbe s strani koncesionarja;
- če koncesionar ta odlok, druge predpise ali koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja ali bi lahko nastala večja škoda uporabnikom njegovih storitev, koncedentu ali tretjim osebam;
- če koncesionar kljub pisnemu opozorilu koncedenta ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem odlokom in koncesijsko pogodbo;
- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

V primeru izpolnitve katerega izmed pogojev iz prejšnjega odstavka lahko začne koncedent postopek za enostransko razdrtje koncesijske pogodbe.

Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe tako, da to koncesionarju ne omogoča izvajanja koncesijske pogodbe.

Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin. Ob razdrtju koncesijske pogodbe je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta izvedene ukrepe, naprave in opremo, ki jo je koncesionar vzpostavil ali drugače pridobil za namen izvajanja nalog iz tega odloka, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati vrednost prenesenih ukrepov, naprav in opreme, izračunano po metodologiji, določeni v koncesijski pogodbi in v roku, določenem v koncesijski pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.

S koncesijsko pogodbo se lahko podrobneje opredeli način in pogoje, pod katerimi je dopustno enostransko razdrtje koncesijske pogodbe s strani koncedenta.



S koncesijsko pogodbo se določijo višina pogodbene kazni (penali) in pogoji za unovčenje finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v primeru, da je krivda za razdrtje pogodbe na strani koncesionarja.

Za razdrtje koncesijske pogodbe po tem členu se uporabljajo določbe zakona, ki ureja obligacijska razmerja glede odstopa od pogodbe zaradi neizpolnitve.

37. člen (Prenos koncesije)

Koncesionar ne sme brez predhodnega pisnega soglasja koncedenta prenesti koncesije na tretjo osebo.

Prenos koncesije je brez soglasja koncedenta dopusten le v primeru, ko nov koncesionar, ki izpolnjuje prvotno določene pogoje za ugotavljanje sposobnosti, v celoti ali delno nasledi prvotnega koncesionarja po prestrukturiranju podjetja, vključno s prevzemom, združitvijo, pripojitvijo ali insolventnostjo, če to ne vključuje drugih bistvenih sprememb pogodbe iz tretjega odstavka 24. člena tega odloka. O statusnih spremembah ter pomembnejših spremembah v strukturi članstva, vodenja ali nadzora je koncesionar dolžan koncedenta obvestiti.

38. člen (Izločitvena pravica)

V primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja (likvidacija, izbris) ima koncedent pravico, da za objekte, naprave in opremo koncesije, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico.

XIII. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

39. člen (Višja sila in nepredvidljive okoliščine)

Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne neizgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje nalog iz tega odloka ni možno na način, ki ga opredeljuje koncesijska pogodba.

Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti nadaljevati z opravljanjem nalog iz tega odloka in sklenjene koncesijske pogodbe tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju nalog iz tega odloka in koncesijske pogodbe v takšnih okoliščinah.

Koncesionar ima pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja nalog iz tega odloka in koncesijske pogodbe zaradi višje sile oziroma nepredvidljivih okoliščin.

Nadomestilo ne sme presežati nujnih in potrebnih stroškov oziroma zmanjšanih prihodkov, ki koncesionarju nastanejo zaradi višje sile ali nepredvidljivih okoliščin. Koncesionar je dolžan storiti vse, kar je v njegovi moči, da so povečani stroški in zmanjšani prihodki čim manjši.

V primeru višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja odlokvira tudi občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame nadzor nad izvajanjem ukrepov občinski štab za civilno zaščito.

40. člen (Spremenjene okoliščine)

Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti ene stranke in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni javnopravni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganje prevaliti pretežno ali izključno zgolj na enega pogodbenega partnerja, ima stranka, ki zaradi spremenjenih okoliščin ne more uresničiti namena pogodbe, pravico



zahtevati spremembo koncesijske pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo.

Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za zahtevo po razvezi pogodbe in za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in koncesijske pogodbe.

O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno pisno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takšnih okoliščinah.

Kolikor koncedent in koncesionar ne dosežeta dogovora o spremembi koncesijske pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo, je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in koncesijske pogodbe, ima pa pravico, da po sodni poti zahteva pravično spremembo ustreznih pogodbenih pogojev.

XIV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen

(Uporaba prava za reševanje sporov)

Za vse spore, ki izhajajo iz sklenjenega koncesijskega razmerja ter za razmerja do uporabnikov, se uporabi izključno slovensko pravo.

Za reševanje sporov, povezanih s sklenitvijo, izpolnitvijo ali prenehanjem koncesijske pogodbe ali v zvezi izvajanjem koncesije je pristojno stvarno pristojno sodišče po sedežu koncedenta.

42. člen

(Veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 641 06 0001/2018

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



OBRAZLOŽITEV:**1. PRAVNA PODLAGA**

Pravna podlaga za obravnavo in sprejem odloka:

- 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, Uradni list Evropske unije, št. 317/07, 314/09, 319/11, 335/13 in 307/15)
- 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UBP, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US in 11/18 – ZSPDSLS-1);
- 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo).

2. RAZLOGI ZA PRIPRAVO KONCESIJSKEGA ODLOKA

Mestna občina Velenje si med drugim prizadeva za celovito energetske sanacije čim večjega števila javnih objektov v lasti Mestne občine Velenje in znižanje stroškov obratovanja (stroškov energije in vzdrževanja) v njih. S projektom se zasleduje cilj učinkovite rabe energije (URE) oziroma zmanjšanje stroškov ogrevanja, porabe el. energije in porabe vode. S tem namenom je Občina pooblastila javni zavod Rdeča dvorana ŠRZ, da objavi javni poziv vsem kandidatom, ki so zainteresirani za izvedbo ukrepov učinkovite rabe energije z lastnim financiranjem v obliki javno-zasebnega partnerstva ter zagotavljanja čim večjega dela zagotovljenih prihrankov javnemu partnerju za objekta Podružnična OŠ Plešivec in bazen Velenje. Na podlagi poziva je Občina prejela vlogo promotorja (potencialnega zasebnega partnerja), pripravljeno po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov, hkrati pa tudi sama analizirala ekonomsko upravičenost izvedbe predvidenih ukrepov energetske sanacije in ocenjeno dobo vračanja vloženih sredstev. Z investicijsko dokumentacijo, pripravljeno s strani Energetske agencije za Savinjsko, Šaleško in Koroško (KSSENA) je bilo ugotovljeno, da je projekt v takšni obliki, kot je bil analiziran s strani Mestne občine Velenje, ekonomsko upravičen in v javnem interesu.

Projekt vključuje dva javna objekta:

A) Predmet projekta je energetska sanacija objekta Podružnična OŠ Plešivec, Plešivec 32, 3320 Velenje.

Podružnična osnovna šola Plešivec se nahaja na naslovu Plešivec 32, Velenje. Prvotni del stavbe je bil zgrajen leta 1896, leta 1964 pa je bil dograjen prizidek. Poleg osnovne šole je v stavbi še stanovanje ter manjši poslovni prostor Krajevne skupnosti Plešivec. V stavbi so pisarne, učilnice, kabineti, sanitarije, hodniki ter kuhinja.

Stavba se nahaja v katastrski občini Plešivec. Lastnik stavbe je Mestna občina Velenje (MOV).

Splošni podatki o stavbi (povzeto po Razširjeni energetski pregled Podružnične osnovne šole Plešivec, Kssena, december 2017):



Preglednica 7: Splošni podatki o stavbi

Stavba	Podružnična osnovna šola Plešivec	
Naslov	Plešivec 32	
Kraj	Velenje	
Poštna številka	3320	
Država	Slovenija	
Lastnik	Mestna občina Velenje	
Namen stavbe	Stavba za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	
Številka katastrske občine	950	
Katastrska občina	Plešivec	
Parcelna številka	508/4	
Številka stavbe	261	
Leto izgradnje	1896	
Koordinate stavbe	GKY: 508587 GKX: 141151	

Slika 5: Podružnična osnovna šola Plešivec

Stavba Podružnične osnovne šole Plešivec se nahaja na naslovu Plešivec 32, 3320 Velenje. Stavba je sestavljena iz treh etaž, in sicer iz kleti, pritličja in nadstropja. Manjši del stavbe je vkopan v teren. V stavbi se nahajajo kuhinja, učilnice, kabineti, sanitarije, hodniki ter stanovanje. Zunanje stene vkopanega dela stavbe so zgrajene iz kombinacije kamna, polne opeke in malte ter so skupne debeline 75 cm. Ostale stene starejšega dela stavbe so zgrajene iz polne opeke in so debeline 60 cm. Stene dograjenega dela stavbe so prav tako iz polne opeke, a so debeline 30 cm. Zunanje stene imajo na zunaji strani nameščeno pigmentno fasadno malto in niso toplotno zaščitene. Tla proti terenu so izvedena z betonom in so minimalno toplotno zaščitena. Finalna talna obloga je delno parket (telovadnica), delno pa keramika in linolej. Streha dvokapnica je pokrita s starejšo in deloma dotrajano cementno valovito kritino. Podstrešje v starejšem delu stavbe je neizkoriščeno in proti zunanosti ni toplotno zaščiteno. Strop v delu stavbe, kjer se nahaja stanovanje, je toplotno zaščiten s slojem mineralne volne debeline 16 cm.

Stavba ima vgrajena energetska učinkovita okna s PVC okvirji, dvoslojno zasteklitvijo s plinskim polnilom in notranjimi senčili. Pretežni del stavbnega pohištva je bil menjan leta 2016. Energetska neučinkovita so le vhodna vrata v prostore krajevne skupnosti, in sicer so izvedena z lesenim okvirjem in enoslojno zasteklitvijo.

Več podatkov o stanju objekta, oskrbi in rabi energije ter oceni energetske varčevalnih potencialov je razvidnih iz Razširjenega energetskega pregleda Podružnične osnovne šole Plešivec, Kssena, december 2017.

B) Predmet projekta je energetska sanacija objekta Bazen Velenje, Kopališka cesta 3, 3320 Velenje. Bazen Velenje se nahaja na Kopališki cesti 2, Velenje. Bazen je bil zgrajen leta 1980 in je namenjen športni dejavnosti. Osnovna namembnost prostorov se skozi leta ni spreminjala, le določeni prostori so se dogradili, preuredili oziroma spremenili svojo namembnost z namenom dopolnitve obstoječega bazenskega programa. V starem delu stavbe se nahajajo veliki (plavalni) bazen, savne ter telovadnica; novi del stavbe, ki je bil zgrajen v letu 2006 pa sestavljajo bazen za učenje plavanja, fitness, garderobe, sanitarije in tuši, prostor za ponesrečence, prostor za reševalca, skladišča, prostori za zaposlene, vstopna avla ter tehnološki prostori.



Bazen Velenje se nahaja v katastrski občini Velenje. Lastnik stavbe, v kateri se nahaja Bazen Velenje, je Mestna občina Velenje (MOV).

Splošni podatki o stavbi (povzeto po Razširjeni energetski pregled Bazen Velenje, Kssena, december 2017):

Preglednica 8: Splošni podatki o stavbi

Stavba	Bazen Velenje	
Naslov	Kopališka cesta 2	
Kraj	Velenje	
Poštna številka	3320	
Država	Slovenija	
Lastnik	Mestna občina Velenje	
Povprečno število uporabnikov	200 - 250 na dan	
Namen stavbe	Stavba za športne aktivnosti	
Številka katastrske občine	964	
Katastrska občina	Velenje	
Parcelna številka	2490/12, 2490/13	
Številka stavbe	3619	
Leto izgradnje	1980	
Lastnik stavbe	Mestna občina Velenje	
Koordinate stavbe	GKY: 509551 GKX: 134905	

Slika 5: Bazen Velenje

Bazen Velenje se nahaja na Kopališki cesti 2 v Velenju. V pritličju se nahajata veliki in mali bazen, garderobe, sanitarije in tuši, prostor za ponesrečence, prostor za reševalca, prostori za zaposlene, vstopna avla, skladišča ter telovadnica. V nadstropju se nahaja fitness, v kletnih prostorih pa se nahajajo savne ter tehnološki prostori (strojnice, kompenzacijski bazen).

Starejši del stavbe je sestavljen iz prečnih in vzdolžnih nosilnih sten, ki so zgrajene z betonskimi votlaki. Na stene je na zunanji strani nameščena starejša toplotna izolacija debeline 5 cm, preko pa je nameščen še zid s fasadno opeko. V novem delu stavbe so armiranobetonske stene na zunanji strani toplotno zaščitene s toplotno izolacijo debeline 8 cm, preko pa je nameščen zaključni fasadni sloj.

Starejši del stavbe je v celoti podkleten, v novejšem delu bazenskega kompleksa pa so podkleteni le tehnološki prostori ter del okrog bazenske školjke bazena za učenje plavanja.

Okna na starejšem delu stavbe so energetsko neučinkovita z aluminijanskimi okvirji in starejšo troslojno zasteklitvijo s plinskim polnilom, v novem delu pa so nameščena okna s PVC okvirji z dvojno zasteklitvijo in plinskim polnilom, ki pa so deloma deformirana.

Več podatkov o stanju objekta, oskrbi in rabi energije ter oceni energetske varčevalnih potencialov je razvidno iz Razširjenega energetskega pregleda Bazen Velenje, Kssena, december 2017.



Predvidena višina investicije je podana v spodnji tabeli. V tej vrednosti so zajeti vsi ukrepi, ki bodo izboljšali energetska stanje stavb.

	BAZEN Velenje	Podružnična OŠ Plešivec	SKUPAJ
Višina stroškov upravičenih ukrepov brez DDV (GOI dela)¹	641.788,91	147.961,20	789.750,11
DDV (22%)	141.193,56	32.551,46	173.745,02
Višina upravičenih stroškov operacije, ki niso GOI dela² (z DDV)	70.596,78	16.275,73	86.872,51
SKUPAJ	853.579,25	196.788,40	1.050.367,65

Cilj javnega partnerja je celovita energetska sanacija zgoraj navedenih objektov in znižanje stroškov obratovanja (stroškov energije in vzdrževanja) v navedenih javnih objektih. Predmet poziva je iskanje promotorjev (potencialnih zasebnih partnerjev), ki bi z izvedbo javno-zasebnega partnerstva financirali in izvedli ukrepe učinkovite rabe energije ter zagotavljali čim večji del zagotovljenih prihrankov javnemu partnerju.

S projektom se zasleduje cilj učinkovite rabe energije (URE) oziroma zmanjšanje stroškov ogrevanja, porabe el. energije in porabe vode. Z izvedbo predmetnega postopka bo analizirana tudi ekonomska upravičenost izvedbe predvidenih ukrepov energetske sanacije in ocenjena doba vračanja vloženi sredstev.

Javni partner pričakuje, da bo realizacija projekta sofinancirana iz sredstev EU in proračuna RS v okviru javnega razpisa za sofinanciranje energetske prenove stavb, v okviru »Operativnega programa Evropske kohezijske politike za obdobje 2014 - 2020«, prednostne osi 4 »Trajnostna raba in proizvodnja energije ter pametna omrežja«, tematskega cilja 4 »Podpora prehodu na nizkoogljično gospodarstvo v vseh sektorjih«, prednostne naložbe 1 »Spodbujanje energetske učinkovitosti, pametnega ravnanja z energijo in uporabe obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi, vključno z javnimi stavbami, in stanovanjskem sektorju«, specifičnega cilja 1 »Povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju«. Preostalo vrednost investicije bi financiral izbran zasebni partner.

V osnutku odloka je za izvedbo projekta predvideno pogodbeno javno-zasebno partnerstvo v obliki koncesije gradenj, ki je najučinkovitejši in najgospodarnejši način za zadovoljitev javnega interesa. Predlagana modela za izvedbo koncesije gradnje sta:

- DFBOT (model: projektiraj-financiraj-zgradi-upravljaj-prenesi v last koncedenta) in sicer v primerih, ko v okviru predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bo prišlo do trajne spojitve izvedenega ukrepa z nepremičnino ter
- DFBTO (model: projektiraj-financiraj-zgradi-prenesi v last koncedenta-energetsko upravljaj) v primerih, ko bo v okviru predvidenih ukrepov energetske sanacije prišlo do trajne spojitve izvedenega ukrepa z nepremičnino (objektom) po načelu superficies solo cedit (npr. fasada, okna, kotlovnica, ...) ter v primerih, ko bi se pri posameznih objektih izkazalo, da realizacija posameznih predvidenih ukrepov energetske sanacije ne bi bila ekonomsko upravičena ali mogoča po modelu iz prejšnjega odstavka tega člena, bo pa z vidika celovitosti izvedbe energetske sanacije objekta smotno, da se ti ukrepi izvedejo skupaj s preostalimi ukrepi energetske sanacije.

Izvedeni ukrepi po modelu DFBOT bodo postali lastnina koncedenta po preteku s pogodbo določenega koncesijskega obdobja, medtem ko bodo izvedeni ukrepi po modelu DFBTO postali lastnina koncedenta takoj po zaključeni investiciji, koncesionarju pa bo podeljena pravica izvajanja storitev energetskega pogodbenišтва za objekt za celotno koncesijsko obdobje. V primeru, da bo za izvedbo javno-zasebnega partnerstva izbran model DFBTO, bo koncesionar koncedentu ob sklenitvi koncesijske pogodbe plačal koncesnino, s čimer se zagotovijo potrebna finančna sredstva za izvedbo predvidenih ukrepov energetske sanacije objekta. Predlagano obdobje trajanja koncesijskega razmerja je do 15 let.

¹ GOI – Gradbena in obrtniška dela, skladno z metodologijo so te vrednosti opredeljene v razširjenem energetskem pregledu (REP)

² Gre za stroške tehnične in investicijske dokumentacije, elaboratov, izvedbe razpisov ipd.



3. VSEBINA KONCESIJSKEGA ODLOKA

Koncesijski odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva, ki je obvezna sestavina odloka po Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu. Poleg navedenega pa vsebuje tudi druge sestavine:

- določitev oblike javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta, to je koncesija gradnje po modelu DFBOT (model: projektiraj-financiraj-zgradi-upravljaj-prenesi v last koncedenta) in DFBTO (model: projektiraj-financiraj-zgradi-prenesi v last koncedenta-energetsko upravljaj) skladno s katerim bodo izvedeni ukrepi postali lastnina koncedenta po preteku koncesijskega obdobja (DFBOT) oziroma takoj po zaključeni investiciji (DFBTO) z jasno ločnico in posledicami enega in drugega modela v 5. členu predlaganega odloka;
- predmet koncesije ter način financiranja, ki predvideva izvedbo ukrepov energetske sanacije iz virov koncesionarja in iz kohezijskih sredstev, razen v primerih, kadar bi bili izpolnjeni pogoji za izvedbo javno-zasebnega partnerstva po modelu DFBTO, po katerem bi sredstva za izvedbo ukrepov zagotovil koncedent, pri čemer bi takšnem primeru koncesionar ob sklenitvi koncesijske pogodbe koncedentu plačal koncesnino, s čimer bi koncesionar pridobil finančna sredstva za izvedbo predvidenih ukrepov energetske sanacije objektov;
- razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter njune medsebojne pravice in obveznosti, ki so skladne z veljavnimi predpisi, medsebojno uravnotežene in zasledujejo cilje projekta, energetsko sanacijo objektov in s tem znižanje rabe energije;
- postopek izbire koncesionarja ter pogoje in merila za izbor, v okviru katerih je določeno, da se koncesionarja izbere skladno z določbami Zakona o javnem naročanju in ob smiselni uporabi Zakona o javno-zasebnem partnerstvu po konkurenčnem postopku s pogajanjem ter na način, da se zagotovi transparentnost in enakopravno obravnavanje kandidatov. Kot merila za izbiro koncesionarja so predvidena višina zagotovljenih prihrankov, višina udeležbe koncedenta pri doseženih prihrankih ter višina vrednosti investicije v izvedbo obveznih ukrepov energetske sanacije;
- obdobje koncesijskega razmerja v skupnem trajanju do 15 let z možnostjo podaljšanja in možnostjo predčasne sporazumne ali enostranske prekinitve s strani koncedenta in/ali iz razlogov, taksativno navedenih v dvanajstem poglavju predlaganega odloka. V slednjem je koncedentu pridržana tudi pravica do odvzema in odkupa koncesije ter izločitvena pravica za primer stečaja ali drugega načina prenehanja koncesionarja;
- poleg navedenega odlok vsebuje tudi določbe o možnosti za spremembo koncesijske pogodbe v času trajanja oz. izvajanja le-te, nadalje pogoje in koncesionarjeve obveznosti izvajanja energetskega pogodbenišтва tudi v primeru višje sile ter pravico koncedenta do uvedbe posebnih ukrepov v javnem interesu, kadar je le-to potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe ter druge določbe.

Skladno s 115. členom Statuta Mestne občine Velenje lahko odloki in drugi predpisi občine pričnejo veljati prej, kot v 15 dneh po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, če je v njih tako določeno. Z namenom pravočasne prijave na Javni razpis za sofinanciranje energetske prenovne stavb v lasti in rabi občin v letih 2018, 2019 in 2020 (oznaka JOB_2018), je v odloku določeno, da velja naslednji dan po objavi.

4. OCENA FINANČNIH POSLEDIC

Investicija bo zajemala celovito energetsko sanacijo objektov Podružnična OŠ Plešivec in bazen Velenje. Skupna ocenjena vrednost je 876.622,62 EUR brez DDV. Predvideno je, da bomo za sofinanciranje izvedbe energetske sanacije objektov lahko črpali nepovratna sredstva kohezijskih skladov v predvideni višini največ 40% upravičenih stroškov operacije, razliko 60% pa bosta zagotovila zasebni partner in javni partner po pravilih javno-zasebnega partnerstva v obliki energetskega pogodbenišтва. Nepovratna kohezijska sredstva so predvidena samo v primeru, da se bo celovita energetska sanacija izvajala po principu energetskega pogodbenišтва.



Podrobnejša finančna konstrukcija je prikazana v spodnji tabeli.

	Znesek v € z DDV (brez povračljivega DDV-ja za zasebnika) ³	Odstotek sofinanciranja
Mestna občina Velenje	85.162,25	9,71%
MZI-JOB 2018	344.382,84	39,29%
Pogodbenik(brez povračljivega DDV)	447.077,54	51,00%
Skupaj	876.622,62	100,00%

Velenje, 19. april 2018

Pripravili:
doc.dr. Boštjan Ferk, l.r.
Nejc Jurko, l.r.
Drago Martinšek, l.r.
Amra Kadrič, l.r.
Elma Dervišević, l.r.

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l.r.

³ Zasebni partner je upravičen do povračila DDV-ja. Stroški, ki jih bo imela občina so prikazani z DDV-jem in le ta ni povračljiv

