



12. 9. 2017

Številka: 24

**Spoštovani,**

*na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje  
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) in*

*22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje  
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in 7/2017)*

*sklicujem*

**23. sejo Sveta Mestne občine Velenje,**

***v torek, 26. septembra 2017, ob 8. uri***

***v sejni dvorani Mestne občine Velenje (Titov trg 1, Velenje)***

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, l. r.**





Predlog dnevnega reda 23. seje, ki bo potekala v torek, 26. septembra 2017, ob 8. uri

1.	Potrditev zapisnika 22. seje Sveta Mestne občine Velenje .....	4
2.	Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave.....na seji	
3.	Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet javnega zavoda Lekarna Velenje .....po elektronski pošti	
4.	Predlog Sklepa o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje.....	19
5.	Predlog Sklepa o prodaji zbirke slik slikarja Lojzeta Perka.....	16
6.	Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017 .....	39
7.	Predlog Sklepa o ustanovitvi javnega dobra v k. o. 957 Škale .....	17
8.	Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017 .....	15
9.	Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje 2017 ..... priloga	
10.	Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje .....	15
11.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju .....	72
12.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01).....	70
13.	Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje) .....	82
14.	Končno poročilo o nadzoru Zaključnega računa proračuna MO Velenje za leto 2016.....	60
15.	Končno poročilo o nadzoru Mestne četrti levi breg vzhod za leto 2016.....	42
V vednost:		
-	Odgovori na pobude in vprašanja svetnic in svetnikov Mestne občine Velenje.....	99



PREDLOG

## ZAPISNIK 22. SEJE

### Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 27.6. 2017, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 13.20 uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

**Župan Bojan KONTIČ** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 29 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 22. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 22 in grafično prilogo h Glasilu 22/1
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za gospodarstvo
- Predlog Sklepa o imenovanju člana javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
- Predlog za razširitev dnevnega reda 22. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o položaju Bolnišnice Topolšica
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 22. sejo je bil predlagan naslednji **DNEVNI RED**:

1. Potrditev zapisnika 21. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja in vizije razvoja družbe Golte
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za gospodarstvo
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
6. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
7. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2017
8. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18
9. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18
10. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2017/2018 in 2018/2019
11. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj(zahodni del), Zabrdno, Podgorje in Tajna (PUP 05)
12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi, za območje urejanja M4/2 in del območja urejanja S4/5, v Velenju
13. Poročilo o rezultatih meritev onesnaževal v zraku in

obveščanju javnosti v letu 2016

Član sveta **Mihael LETONJE** je predlagal, da se iz dnevnega reda delno umakne 6. točka dnevnega reda, Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017, in sicer del, kjer je govora o prodaji zemljišča pod točko 41. Tudi na Odboru za okolje in prostor so glasovali proti prodaji tega zemljišča. Gre za eno najbolj atraktivnih lokacij v Velenju, tam pa naj bi se gradil trgovski center Lidl oziroma Hofer. Tudi na strani opozicijskih svetnikov so mnjenja, da gre za preveč pomembno zemljišče, da bi se prodalo za ta namen. O tem bi bilo potrebno opraviti širšo razpravo, prav tako bi bilo morda smiselno izvesti javni natečaj, kaj s tistim zemljiščem narediti.

**Župan Bojan KONTIČ** je dejal, da delni umik točke iz dnevnega reda ni mogoč.

Član sveta **Mihael LETONJE** je predlagal umik celotne točke.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### 1. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se iz dnevnega reda umakne 6. točka - Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog je glasovalo 8 članov sveta, 21 jih je bilo proti.

**Predlog ni bil sprejet.**

**Župan Bojan KONTIČ** je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se na 2. točko uvrsti Položaj Bolnišnice Topolšica.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### 2. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se na 2. točko uvrsti Položaj Bolnišnice Topolšica.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### 3. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 22. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Potrditev zapisnika 21. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Položaj Bolnišnice Topolšica
3. Predstavitev poslovanja in vizije razvoja družbe Golte
4. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za gospodarstvo
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
7. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
8. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje





v letu 2017

9. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18

10. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18

11. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2017/2018 in 2018/2019

12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj(zahodni del), Zabrd, Podgorje in Tajna (PUP 05)

13. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi, za območje urejanja M4/2 in del območja urejanja S4/5, v Velenju

14. Poročilo o rezultatih meritev onesnaževal v zraku in obveščanju javnosti v letu 2016

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, 6 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Potrditev zapisnika 21. seje Sveta Mestne občine Velenje***

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

#### **4. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 21. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Položaj Bolnišnice Topolšica***

**Župan Bojan KONTIČ** je najprej pozdravil v.d. direktorja Bolnišnice Topolšica Jurija Šorlija, predsednika sindikata ZN Danijela Rističa, predstavnic sindikata ZSVS Suzano Platovšek, predstavnika Fidesa Boštjana Rožiča, predsednico Civilne iniciative za ohranitev Bolnišnice Topolšica Marijo Vrtačnik ter Darka Meniha, župana Občine Šoštanj. Dejal je, da so naleteli na popolno ignoranco Ministrstva za zdravje, saj se na njihovo povabilo ni odzval nihče. Prepričan je, da takšen odnos ni primeren in ne pelje do dobre rešitve nastale situacije, ki je resna. Zdaj je čas za to, da se bolnišnica sanira. Napovedujejo namreč pripojitev Bolnišnice Topolšica k Splošni bolnišnici Celje, kar se je v preteklosti že pokazalo kot slaba rešitev. Boji se, da se bo kljub zagotovilom ministrstva bistveno spremenila kvaliteta Bolnišnice Topolšica.

Besedo so nato dobili gostje, ki so predstavili problematiko bolnišnice. Po predstavitvi je sledila razprava.

Član sveta **Matej JENKO** je na svetnico **Bredo Kolar** naslovil naslednja vprašanja:

1. Zakaj je bolje združiti Bolnišnico Topolšica s Splošno bolnišnico Celje, kot pa da Bolnišnica Topolšica deluje samostojno?

2. Kateri so pozitivni in kateri negativni učinki združitve? Kateri so sinergijski učinki, ki jih zagovarja ministrica?

3. Kaj bomo z združitvijo pridobili uporabniki zdravstvenih storitev?

4. Kaj združevanje pomeni za državo, kje bo ta privarčevala?

5. Ali je ukinitve samostojne Bolnišnice Topolšica morda kazni s strani vlade za projekt teš 6?

Svetnico Bredo Kolar je prosil za odgovore. Dejal je, da sam zelo ceni storitve Bolnišnice Topolšica. Poudaril je, da si želi najboljšo za našo dolino in tudi Slovenijo v celoti. Postavil je naslednja vprašanja:

1. Sanacija Bolnišnice Topolšica naj bi bila v skladu s strateškim razvojnim načrtom že iz leta 2008. Zanima ga, ali se je predvidevalo sanirati le en objekt ali oba, torej objekt bolnišnice in spodnji objekt, ki danes propada.

2. Projekt naj bi se vmes spremenil iz sanacije v vzdrževanje, menda že potem, ko so dobili evropska sredstva in so iz dveh objektov prišli le na enega. Zanima ga, kaj je bila podlaga za takšno odločitev. Prav tako naj bi bilo na začetku za sanacijo planiranih 7 milijonov EUR za oba objekta, danes pa je račun za sanacijo le enega objekta 8,5 milijona EUR. Planiranih sredstev iz EU sedaj niso dobili v celoti oziroma so ji morali vrniti ali zmanjšati. Zanima ga, ali to drži.

3. Ali so že izpolnili vse pogoje, ki so jih dali EU pri črpanju nepovratnih sredstev ter ali so o planih obveščali pristojne v vladi in ustreznih institucijah?

4. Kakšna je bila planirana vrednost za sanacijo enega oziroma obeh objektov? Ali sta se projekt in vrednost sanacije spreminjala in kako? Ali je bila pred sanacijo narejena analiza nujnih posegov na objektih in kateri so bili ti posegi? Ali so bile postavljene prioritete del ter ali je bil po njihovem mnenju načrt sanacije narejen kvalitetno? Govorilo se je tudi o stacionih težavah objekta. Ali je sedaj statično ustrezno saniran? Ali so se tekoni izvedbe in sedaj pojavile kakšne tehnološke pomanjkljivosti, napake? Kdo je pripravil projektno dokumentacijo, ki je bila osnova? Koliko ponudb so dobili za razpis in kdo so bili glavni izvajalci projekta? Ali je bila pogodba s izvajalcem pripravljena tako, da so lahko fazno spreminjali in nadzirali razvoj sanacije? Ali je bilo veliko ankesov ter ali so se po njihovem mnenju stvari preplačevale? Kdo je vršil nadzor nad projektom? Ali so izvajalci pravočasno in ustrezno seznanjali bolnišnico z ugotovitvami in ustrezno svetovali? Zanima ga tudi, kaj se bo dogajalo z delovnimi mesti, kadri, kateri bodo ostali in kateri ne, kako bo s financiranjem, s pokrivanjem izgube, kateri programi bodo ostali v Topolšici ter kaj to pomeni za paciente. Prav tako ga zanima, v kakšni kondiciji je bolnišnica Topolšica in kakšen je njen položaj v slovenskem okolju.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da neudeležitev predstavnikov Ministrstva za zdravstvo kaže na popolno ignoranco. Nato je podala naslednje pripombe:

1. Bolnišnica Topolšica ima izgubo zaradi obnove, ki jo je v glavnem financirala sama.

2. Najstarejša samostojna bolnica v Sloveniji je postavljena v okolje, ki je idealno za zdravljenje bolnikov s tuberkulozo, še zlasti zaradi svoje klime. Preselitev na lokacijo v Celje pa je idiotizem.

3. Pripojitev bolnišnice Topolšica, ki je v izgubi, k Bolnišnici Celje,



ki je v izgubi, pomeni postopno ukinjanje bolnišnic. Sprašuje se, ali nam bo čez desetletje ostala le Bolnica Franja.

4. Zbirali so podpise civilne iniciative proti združevanju teh dveh bolnišnic. Odstotek odzivnosti in podpisov je bil plebiscitaren.

5. Postavila je vprašanje, ali ni sramotno, da država ne pokrije teh 6 milijonov EUR dolgov bolnice, ki sicer dela pozitivno. Ali ni sramotno, da morajo delavci v bolnišnici, ki ustvarja pozitivne rezultate, iz meseca v mesec trepetati za plače in to ob popolnoma podhranjeni kadrovski sestavi. Morda bi ta denar lahko vzeli iz 700 milijonov EUR, kolikor znaša po ocenah strokovnjakov preplačilo 2. tira.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da se pomena Bolnišnice Topolšica zavemo takrat, ko jo rabimo. To je izkusila na lastni koži. Tam je naletela na strokovno in prijazno osebje in želi si, da bolnišnica tukaj in v takšni obliki tudi ostane. Sama energetska sanacija bolnice je prinesla velik finančni problem, ki zavira razvoj bolnišnice. Sama si želi, da bolnišnica tukaj ostane, potrebno pa je pregledati, kako je obnova potekala, kdo jo je nadziral in vodil. Obnova se je začela leta 2012, ko stranka SMC še ni obstajala na tem področju in ni odločala, dejansko pa so sedaj oni tisti, ki gasijo požar in rešujejo, kar se rešiti da. Sama je za to, da se ne dela na hitro, ampak premišljeno in na osnovi analiz. Kolegu Jenku je dejala, da ceni njegovo mišljenje, da lahko da odgovore na vsa vprašanja, ki jih je nanašal, pa vendar ni strokovnjak na tem področju in teh odgovorov nima, se pa trudi v svetniški skupini, da bi dobili ustrezne sogovornike in odgovore. Še enkrat je poudarila, da želi, da bolnišnica s temi vsebinami ostane in da se torej ne ukine.

Član sveta **Franč SEVER** je dejal, da naj bi se z združitvijo na letni ravni prihranilo okoli 100.000 EUR na enem delu, na drugem pa bi se okoli 400.000 EUR izgubilo. Vsaka združitev mora imeti neke argumente, izračune itd., tega pa ni, kolikor je njemu znano. Sedanje vodstvo ni vodilo sanacije in investicije v objekt, to so vodili drugi, in sicer tisti, ki so sedeli še v našem občinskem svetu, od ene politične stranke, ki njega sedaj najbolj napada. Zato meni, da ni korektno, da se sedanje vodstvo sprašuje, kako so investicijo vodili. Prav je, da se razišče, kdo so krivci, če je bilo kaj narobe, se pa ne bo s tem nič rešilo. Ključno pri vsem tem je, da stroka misli eno, politika pa drugo. Bolnišnica Topolšica bo ostala samo pod enim pogojem, in sicer katera stranka bo zapretila, da bo izstopila iz koalicije. V tem primeru bo bolnica ostala. Če tega nobeden ne naredi, se bo to mlelo in se na tiho speljalo skozi zadnja vrata, saj je aroganca ministrstva velika. Zato je predlagal, da stranke, ki so v koaliciji, razmislijo in uporabijo ustrezne politične mehanizme.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da absolutno podpira to, da Bolnišnica Topolšica ostane. Je pa dejstvo, kar je povedal že Franc SEVER, da gre za popolnoma politično vprašanje. Zanima pa ga, kaj sploh še lahko storijo, glede na sklep vlade, da do tega dejanja pride 1.7., ter kakšno težo bodo sploh imeli sprejeti sklepi. Prav tako ga zanima, ali zbrani podpisi to zadevo lahko ustavijo. Po njegovem mnenju pa je ključno vprašanje, zakaj je Bolnišnica Topolšica sploh šla v sanacijo, če ni bilo finančnih sredstev. Zanima ga tudi, kako bo s programi po združitvi, kaj bo tako drugače. Potrebno bi bilo pritisniti, da se ohranijo dosedanji programi. Še enkrat pa je izpostavil, da gre tukaj za politično odločitev. Stranke SD, SMC in DeSUS

so v vladi in zaskrbljujoča je ignoranca s strani ministrstva. Če koaliciji ni uspelo sem pripeljati ministrice, je to zaskrbljujoče in se morajo vprašati, kaj to pomeni.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je odločno proti pripojitvi Bolnišnice Topolšica, ker je prepričan, da zadaj niso dobri nameni. Do sedaj nam ni uspel noben skupni projekt z Občino Celje. Ena pripojitev Bolnice Topolšica k Celju je že propadla in prepričan je, da bo propadel tudi drugi poizkus, vendar bomo to zopet zelo drago plačali. S tako politiko se ne strinja, tudi zato, ker so v Bolnišnico Topolšica v preteklih letih veliko sredstev vlagali tudi iz Premogovnika Velenje, saj je bolnišnica izvajala preventivne programe za rudarje in reševalce, ker je bila najbližja bolnica v primeru nesreče v premogovniku. Prav tako se ne splača govoriti o zdravstveni politiki ministrice, ker je katastrofalna in pod tako politiko se slovenskemu zdravstvu ne godi nič dobrega. Predlagal je sodelovanje s civilno iniciativo in poslužitev instrumenta državne neposlušnosti, če bi do pripojitve prišlo. Predlagane sklepe bo podprl in predlaga, da jih še zaostrijo.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da se zaveda, da je zdravstvena reforma prepotrebna, vendar ta ne gre v pravo smer, kar se vidi tudi v primeru Bolnišnice Topolšica. Ta bolnišnica ima zelo dolgo tradicijo, prav tako so v zadnjih letih vzpostavili odlično intenzivno enoto ter mnoge specialistične dejavnosti, ki odlično funkcionirajo. Pripojitvi odločno nasprotuje. Zaposlene je ministrstvo obveščalo večinoma le preko medijev, prav tako ministrstvo govori o pripojitvi na upravno-poslovnem področju, vendar daje proste roke Celju, ki želi združiti tudi strokovni del. Ministrstvo je podalo kratke roke za združitev, hkrati pa ne komunicira z zaposlenimi in ne daje informacij. Postavlja se vprašanje, kaj bo z zaposlenimi, prav tako se postavlja vprašanje, na kakšen način bodo združevali bolnišnico s plačevanjem iz naslova zdravstvenega zavarovanja OE Ravne na Koroškem s celjsko regijo, in kaj bo s programi, ki pripadajo regiji Ravne. Prenos programov bi lahko bistveno poslabšal kakovost obravnave bolnikov, zmanjšala bi se tudi dostopnost. Dejala je, da Bolnišnica Topolšica ni v negativnih številkah zaradi slabega delovanja, ampak zaradi same sanacije, zato ne razume, zakaj finančno ne sanirajo bolnišnice in jo pustijo, da še naprej dobro posluje. Za državo je teh 5 milijonov in pol drobiž. Predlagala je, da ministrstvo prisluhne zaposlenim, pacientom in celotni regiji.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da so likvidnostne težave Bolnišnice topolšica znane že nekaj let in v vsem tem obdobju se ni uspelo bolnišnice sanirati tako, da danes ne bi bilo potrebno organizirati rednih in izrednih sej, okroglih miz in podobnega. Prepričan je, da je zatajila komunikacija. Najprej je bila lansirana v javnost informacija, da bo prišlo do združitve, ustreznih argumentov, podkrepljenih s številkami, pa še ni bilo. Ti bodo podani naknadno. Ta bolnišnica ni samo v lokalnem interesu, ampak tudi regionalnem in nacionalnem. Predstavniki lokalne skupnosti morajo ščititi javni interes in v nobenem primeru ne pristajajo na združitev Bolnišnice Topolšica s Splošno bolnišnico Celje. Če je potrebna reorganizacija in optimizacija v Bolnišnici Topolšica, potem je potrebno sprejeti druge ukrepe in na nacionalnem nivoju reorganizirati zdravstvo. Danes je bilo že nekajkrat slišati iz opozicije, da so SD, SMC in DeSUS v vladi in naj se torej dogovorijo. Lepo je



govoriti danes iz opozicije, ko je bolnišnica v težavah, in izvajati populizem, vendar ko se je investicija vodila, ko je to izvajal Franjo Bartolac, član SDS, takrat pa jih nikjer ni bilo. Prosil je, da opozicija danes pokomentira tudi to in se do tega opredeli, ne pa da s prstom kaže na SD. Socialni demokrati so bili prvi, ki so poslali protestni dopis predsedniku njihove stranke in Jan Škoberne je eden izmed tistih poslancev, ki je v teh dneh javno pozval ministrico k odgovoru.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je odločno proti združitvi, saj je pripojitev prikrita likvidacija Bolnišnice Topolšica. Leta 1992 so Bolnišnico Topolšica planirali kot vojaško bolnišnico zaradi njene lokacije, ko smo imeli hude poplave in smo bli odrezani, je bolnišnica lahko delala s polno paro. Prav tako je to naša bolnišnica, ki je za Šaleško dolino zelo pomembna. V zadnjih letih pa smo pričrta pravega pogroma na Šaleško dolino. Res je, da je bil Franjo Bartolac človek, ki je to zadevo fural, vendar takrat ni bilo junaka, ki bi si upal to postaviti, dejstvo pa je, da je bila prejšnja Bolnišnica Topolšica navadna štala. Danes je bolnišnica vzorno urejena. Naj pokličejo gospoda Bartolaca in ga vprašajo, kako mu je uspelo v kriznih časih to investicijo speljati in s kakšnimi težavami se je soočal. Prav tako je bila likvidacija bolnišnice vseskozi opcija. S posodobitvijo bolnišnice pa je argument za to, da ostane pri nas, še toliko večji, saj je bilo vloženih ogromno sredstev tudi iz naše doline. Če ne bo šlo drugače, je potrebno izpeljati civilno nepokorščino. Dejstvo pa je, da je zdravstveni sistem v krizi, neudeležitev predstavnikov ministrstva pa postavlja pod vprašaj ravno tiste, ki so del vladajoče strukture, ne SDS.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da je osnovni problem te seje, da se prepričujejo prepričani. Vsi tukaj so enotnega mnenja, razprava pa sedaj pelje v čisto drugo smer, gospod Dermol je govoril o nekem populizmu. Še sedaj pa ne ve, ali je ta pobuda za združitev posledica tega, da je Bolnišnica Topolšica v izgubi, ker je bila sanacija predraga. Nobeden danes še tega ni povedal. Mešati jabolka in hruške je narobe in to je populizem. Razočaran pa je nad tem, kar je rekla gospa Kolar. Če se ne strinjajo s politiko svoje stranke v Ljubljani, je potrebno nekaj narediti, ne pa da rečejo, da jih takat še ni bilo, ko se je sanacija začela, enako ostale vladajoče stranke. Potrebno je priznati, da je na njih, da se nekaj naredi, ne pa očitati nek populizem, ker je to skrajno neprimerno. Imajo vzode, da nekaj naredijo, in če tega ne znajo izkoristiti, potem nekaj ne štima.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da vseskozi spremlja dogajanje glede nameravane združitve. Z veliko zaskrbljenostjo ugotavlja, s kakšno lahkoto ministrstvo govori o ukinitvi Bolnišnice Topolšica brez utemeljitev in izračunov. Občanom želijo vzeti najstarejšo pljučno bolnišnico v Sloveniji, s številnimi specialističnimi ambulantami in zdraviliščem. Prav tako sta v neposredni bližini dva domova za ostarele. Nihče ne ve, katera od dejavnosti naj bi po združitvi v bolnišnici ostala, največkrat pa se omenja negovalna bolnišnica, čemur pa glede na tako posodobljeno bolnišnico vsi nasprotujejo. Glede na starost, je bila bolnišnica potrebna sanacije in je sedaj sodobno opremljena. Ko je bila sama urgentno hospitalizirana v Bolnišnico Topolšica, je bila deležna ustrezne in strokovne oskrbe ter prijaznega odnosa. Prav tako se sprašuje, kako bo z vzdrževanjem objektov Bolnišnice Topolšica, če pride do združitve s celjsko bolnišnico, ki je slab gospodar, primer je dvorec Gutenbuchel. Dejala je še, da je zdravstvo potrebno

reform. Ministrstvu predlaga, naj ne ukinja bolnišnice in naj ne naredi napake, ki jo bomo občutili vsi. Država naj pomaga bolnišnici, da pride iz nastalih težav, prav tako naj ministrstvo ne spreminja statusa in dejavnosti bolnišnice.

Član sveta **Iztok ČURČI** je dejal, da so pozivi svetnikov danes malo zadaj, ker so oni njihovo vodstvo v Ljubljani že opozarjali. Jasno so jim povedali, da so proti priključitvi. Verjetno pa so seznanjeni, da poteka revizija in dokler ta ni zaključena, ministrstvo nima vseh podatkov, da bi lahko dalo realne odgovore. Dejstvo pa je, da Gospod Bartolac projekta ni izpeljal, namreč če bi ga, potem danes ne bi tukaj sedeli. Gospodu Kuzmanu je dejal, da niso mimogrede izgubili.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je v imenu svetniške skupine SDS dejal, da so proti združitvi. Danes je slišal govoriti samo dva poznavalca situacije, in sicer direktorja Šorlija ter gospo Imperl. Pomembno pri vsem tem se mu zdi, da je bilo ministrstvo seznanjeno in so vse sklepe potrjevali. Vendar njih sedaj zanima, kaj bo jutri in tu so v politiki najpomembnejši tisti, ki imajo v rokah ustrezna orodja. Najmočnejša politična orodja imajo v tem trenutku tri stranke, in sicer SD, SMC in DeSUS. In iste stranke imajo vsa orodja v rokah tudi v Velenju. Dejaj je, naj te stranke kolikor lahko vplivajo na tiste v Ljubljani, ker gre za isto politiko, oni pa jih bodo pri tem podpirali, na potezi pa so gospod župan, gospa iz SMC in še nekdo iz DeSUS-a.

**Župan Bojan KONTIČ** je dejal, da je bila sanacija slabo izpeljana in jasno je, da bo moral za to nekdo odgovarjati, vendar niso oni tisti, ki bodo ugotavljali, kako je bila sanacija vodena in zakaj izguba, za to imamo pristojne institucije. Težko pa se je pogovarjati z ministrstvom o argumentih, ko ti hkrati držijo račun v višini 6 milijonov EUR, in govoriti o tem, da dobro delamo, če imamo 6 milijonov EUR minusa, pri tem pa običajno pozabijo povedati, da je to posledica energetske sanacije. Danes pa je direktor povedal, da je Bolnišnica Topolšica ena izmed redkih v Sloveniji, ki v tem trenutku poslujejo pozitivno, če odmislimo breme preteklih let, in to je pomembno sporočilo. Ni prav, da se govori proti celjski bolnišnici, deluje tako, kot deluje. Direktorju Splošne bolnišnice Celje pa so na ministrstvu jasno dali vedeti, da ga bodo zamenjali, če pridružitve ne bo izpeljal. To je skrajno aroganten odnos. Glede na to, da Bolnišnica Topolšica posluje pozitivno, celjska bolnišnica pa negativno, predlaga, da se celjska pripoji k Bolnišnici Topolšica. Ampak natančno vemo, kje so težave v tem zdravstvu in kje denar odteka in tam je potrebno ukrepati. Ko nam bo to uspelo, bo za vse bolnišnice dovolj denarja. Strinja se z gospodom De Costo, da je za vse težave v Sloveniji kriv blok 6. Vendar je tako, da ima vsaka investicija odgovorno osebo in tam se morajo iskati odgovori na vprašanja. Moti ga predvsem odnos, da se na ministrstvu z njimi ne pogovarjajo in ne pripravijo analiz, ki so jih napovedali do konca marca. Vsi pa vedo, kakšne so relacije v posameznih strankah in to se ne bo spremenilo. Na njih je le, da poskušajo narediti največ kar lahko in na seji vlade je že bil sklep o soglasju k spremembi statuta Bolnišnice Topolšica, ki je šla v smeri ukinitve Bolnišnice Topolšica in ta sklep so uspeli umakniti. Ne vedo, kdaj se bo to spet zgodilo, so pa njihova stališča zelo jasna in naredili bodo vse, kar je v njihovi moči, da do združitve ne pride. Potrebno se je pogovarjati in iskati rešitve, njihovo sporočilo pa mora biti jasno in enotno, ne glede na pripadnost političnim strankam, saj gre za interes doline.



Sledile so pripombe glede predlaganih sklepov.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je prej izrekel precej grobo besedo »štala«. Bolnišnica Topolšica je bila prenovljena od znotraj in od zunaj in danes je ta bolnica hotel in to je hotel prej poudariti. Revizijska komisija pa bo ugotovila, kakšna je situacija, ve pa, da je Franjo Bartolac vložil ogromno energije, da je to izpeljal. Na to bolnico smo lahko sedaj maksimalno ponosni.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da so že večkrat stopili skupaj, ko je šlo za dolino, in tudi sedaj bodo. Sklepe bodo v SLS podprli. Nikjer v sklepih pa ni omenjeno, kako je z zaposlenimi, če pride do združitve, zato bi bilo smiselno dodati člen glede varnosti zaposlenih. Predlagal je, da se doda, da od vlade oziroma ministrstva zahtevajo, da se v nobenem primeru ne posega v število zaposlenih. V 2. členu pa naj se zapiše, da zahtevajo, da se ohrani vsa dejavnost Bolnišnice Topolšica v enakem obsegu kot do sedaj, tudi ob morebitni združitvi s Splošno bolnišnico Celje.

**Župan Bojan KONTIČ** je predlagal, da drugega dela ne zapišejo, ker bi s tem na nek način posredno pritrtili združitvi. Preostali del predlaga, da vključijo v sklepe.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da tega okoli zaposlenih ne bi vključil, ker potem preidejo iz strokovnega na politično. Če se gredo petljati za zaposlene, so na tankem ledu. Bo pa sklepe podprl tudi v primer, da to vključijo. Njihov namen je, da trenutno ohranijo takšen položaj, kot je bil do sedaj, za kar pa 2. člen zadostuje.

**Župan Bojan KONTIČ** je dejal, da po izkušnjah kratko vedno potegnejo zaposleni, zato bi sam to v sklepe vključil. Nič ne škodi, če v te politične sklepe vključijo tudi zaposlene. Predlaga, da predloge gospoda Letonje vključijo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se mu zdi smiselno, da dobijo odgovore na dodatna vprašanja, ki so jih postavili danes. Dobro bi bilo, da svetniki izvedo ozadje, torej kaj je bilo s samo sanacijo. V sklepe bi zato bilo potrebno vključiti, da od ministrstva pred kakršnokoli odločitvijo zahtevajo, da pripravi vse analize dejanja združitve dveh bolnišnic. Še pred morebitno končno odločitvijo o združitvi pa mora biti pripravljen podroben načrt, ki bo finančno in časovno ovrednoten in iz katerega bo razvidno, ali je dejanje združitve sploh upravičeno.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da v svetniški skupini SDS podpirajo predlagane dopolnitve sklepov.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je predlagala dopolnitev 2. člena, in sicer ne le ohranitev statusa zaposlenih, ampak tudi kadrovske okrepitve in financiranje le-te. Gospoda župana poziva, da uporabi vso svojo politično moč, da se to doseže.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **5. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlaganem AMANDMAJU.

**Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.**

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlaganih sklepih o položaju Bolnišnice Topolšica z vključenim amandmajem.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predstavitev poslovanja in vizije razvoja družbe Golte***

Predstavitev poslovanja in vizije razvoja družbe Golte je predstavil **Samo KRIVIC**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je bilo menda pred časom že vse dogovorjeno glede štirisedežnice, potem naj bi bilo zemljišče cerkveno, zato ga zanima, ali se na tem področju kaj premika. Veseli ga, da je sedaj več poudarka na poletnem turizmu. Prosil je, če lahko kaj več povedo okoli tega. Zanima ga tudi, kakšen je sedaj delež naše občine, kakšen vpliv bomo imeli oziroma v kakšni obliki pričakujejo, da bo občina sodelovala in kako si predstavljajo sodelovanje z lokalno skupnostjo.

Član sveta **Franc SEVER** je pohvalil kvalitetno predstavitev. Poročilo je bilo kratko, jedrnat in izčrpno, tako da so dobili dober vpogled v to, kaj se bo tam dogajalo. Upa, da bo šel razvoj naprej. Vpliva pa občina velikega po vsej verjetnosti ne bo imela.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je pohvalil poziv in željo, da lokalne skupnosti ostanejo družbeniki v Golteh. Pred dvema mesecema so delali po lokalnih skupnostih in gospodarskih družbah SAŠA regije raziskavo o razvoju turizma, v kateri so vsi turizem prepoznali kot glavni program prihodnosti. Vse občine so izrazile tudi pripravljenost finančno in kadrovske v projektu turizma sodelovati. Mladi podjetniki pa so dejali, da pogrešajo razvojno vizijo turizma v SAŠA regiji. Zdi se mu, da je nova vizija družbe Golte, da v regiji deluje povezovalno na področju turizma, zato upa, da jo bodo tudi uresničili.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je zahvalil za uresničitev njegove pobude. Vedno mu je bilo v interesu, da se ta center razvija in sledi najuspešnejšim smučarskim centrom v našem prostoru, na primer Rogli. Postavil je vprašanje, ali se je kaj spremenil odnos s kmeti in lastniki zemljišč, saj je sinergija zelo pomembna. Pomembno se mu zdi tudi vključevanje takih ljudi, ki so tam gor privatno. Najbolj pomembna pa je izgradnja šestsedežnice. Dolgoročno bi bilo potrebno razmišljati tudi, da bi v Muldi naredili neko športno dvorano in povečali naselje. Vsekakor ga nove usmeritve veselijo in pričakuje dobre rezultate, je pa zimska sezona premalo in Golte imajo ogromno možnosti za poletni turizem.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da so Golte zagotovo dodana vrednost na področju turizma v našem okolju. Meni, da





lahko tukaj iščemo velike sinergije med različnimi subjekti, ki delujejo na področju turizma. Vsi pa vemo, da je vreme na Golteh zelo nestanovitno, vremenske razmere se hitro spremenijo in smuka ni mogoča. Veliko naših občanov v lanskem letu tako ni pokoristilo kart in že večkrat so dali pobudo, če lahko te karte pokoristijo v prihajajoči zimski sezoni. Zato je podal pobudo, da jim to omogočijo.

Član sveta **Matej JENKO** se je zahvalil za predstavitev in za novo upanje, da se bo ta del razvijal naprej. Poudaril je pomembnost sodelovanja med žičničarji in gostinstvom. Opozoril je, da do sedaj še nikomur to ni na Golteh uspelo. Morda bi bilo smiselno privabiti še kakšnega drugega investitorja in torej z novimi investicijami ali motivacijo med seboj povezati ljudi okoli Golt, ki se ukvarjajo s turizmom. To je ključno za uspešno poslovanje Golt. Prav tako bi se morali dogovoriti, tako kot to počnejo v tujini, za sofinanciranje vlaganja v zimsko sezono in potem v poletni sezoni njim vračajo nazaj kar je možno.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da v svetniški skupini SDS podpirajo vsa prizadevanja, ki jih je predstavil nov lastnik. Verjamejo in upajo, da jim bo to uspelo. Vsi pa jim bodo po svojih močeh pomagali pri sinergijskih učinkih.

**Samo KRIVIC** je dejal, da so njihovi cilji ambiciozni. Vsekakor želijo pritegniti tudi goste iz doline, saj drugače ne gre. 100 ležišč na Golteh ne more pokriti vseh stroškov. Od občin in drugih družbenikov ne pričakujejo, da bodo prispevale denarna sredstva za razvoj podjetja, pričakujejo pa, da bodo pomagale na področjih, kjer to lahko storijo, torej priprava dokumentacije za izvedbo že začelih pa morda še ne popolnoma legaliziranih objektov na Golteh. Poleg tega bi z njihovo pomočjo vzpostavljali dialog z vsemi drugimi ponudniki turističnih storitev v regiji. Ravno včeraj so imeli v Celju sestanek s predstavniki nadškofije. Dogovorili so se za nadaljevanje iskanja sporazumne rešitve za ureditev odnosov in denacionalizacije. Morda se bodo uspeli dogovoriti že do konca tega leta. Sedežnico Kladje so si postavili v drugi investicijski plan, saj je povezana z dvema stvarmi, in sicer z realizacijo močnejšega sistema zasneževanja, dodatna smučišča pa seveda zahtevajo tudi dodatne kapacitete, kar pomeni širitev obstoječih bazenov za vodo ali pa dodatne bazene. Zato so to postavili v drugi plan, saj je nesmiselno postaviti žičnico, ki nato ne bo obratovala, ker snega ne bo možno narediti. Skupni delež, ki je trenutno v rokah občin, je okoli 2,4%. Sami so zaradi kvalitetnega dialoga predlagali razširitev nadzornega sveta na 5 oseb in povabili občine, da postavijo svojega kandidata, kar so tudi naredile. Kar se tiče zasebnikov na Golteh, o čemer je govoril gospod De Costa, je to povezano z več stvarmi. Najprej z legalizacijo vseh teh objektov na Golteh, za kar je potrebna pomoč občin. Sam se je dobil z gospodom Žlajferjem in še nekaterimi drugimi ponudniki turističnih storitev na Golteh in lahko reče, da je medsebojno sodelovanje in iskanje skupnih produktov njihov skupni interes. Ne vidi torej nobenih ovir, da ne bi ponujali storitev tudi drugi ponudniki na Golteh, podjetje Golte pa se bo v perspektivi moralo specializirati za tisti del, ki bo povrnil vložek in zagotavljal dobiček, kar lahko pomeni tudi to, da se določeni segmenti prepustijo nekomu drugemu. Razmišljajo tudi, kako v perspektivi vključiti v samo ponudbo tudi druge deležnike, ki so nekoliko odmaknjeni od samih Golt in torej ne samo tiste, ki so neposredno na Golteh. Pobudo glede prodanih kart pa bo obravnaval gospod Kovač in tudi podal odgovor, ki ga bodo člani

nadzornega sveta brez problema potrdili.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je zelo zadovoljen z novim pristopom in z novim lastnikom. Upa, da bo zadeva uspešna, da bodo poslovali z dobičkom in da ne bodo prehitro obupali, če bo kakšna sezona nekoliko slabša.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je z odgovori zadovoljen. Všeč mu je njihova širina in meni, da je to prava pot. Želi jim obilo uspehov.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s predstavitvijo.**

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

1. Član sveta **Franc SEVER**:

**Postavil je vprašanje glede podražitve ogrevanja v Velenju. Zanima ga, koliko se je že povišala cena ogrevanja in kdaj, ter na osnovi katerega sklepa in organa. Na zadnji oddaji na televiziji VTV je ga. Kavaš med drugim dejala, da se bo toplovod za občane povišal za 57%, v nadaljevanju pa je zatrdirila, da so ji občani na stojnici zatrdirili, da se je cena že povišala.**

Odgovor župana Bojana KONTIČA: Cena se ni povišala za 57% in se ne bo povišala. Tega ni sprejel noben organ. Svet ustanovitelj je že trikrat obravnaval temo dviga cene toplotne energije. Ker so še vedno v fazi pogajanj, se za podražitev niso odločili. Še vedno menijo, da je možen dogovor. Na zadnjem sestanku z vodstvom HSE so naredili prve korake v pravo smer, zato so se odločili, da dviga cene Komunalnemu podjetju Velenje ne dovolijo, čeprav KP posluje z minusom v mesecu maju, juniju in tudi juliju. Dokler nimajo dogovora in dokler so to poletni meseci, ko poraba toplotne energije ni velika, so si to lahko privoščili. Cene toplotne energije tudi s 1.1. 2017 niso dvignili. V KP so skladno z zakonskimi določbami določili nov način obračunavanja, občanom pa so razdelili tudi odgovor KP glede novega obračunavanja. Naloga KP pa je tudi ta, da v najkrajšem možnem času naredi položnice pregledne in se natančno vidijo vse postavke. KP ne posluje z dobičkom, sicer pa posluje pozitivno. Če bi imelo dobiček, bi morali ceno v skladu z novo zakonodajo zniževati pri porabnikih. KP posluje pozitivno zaradi subvencij občinskega proračuna. Če občina ne bi subvencionirala, bi bile položnice višje.

2. Članica sveta **Suzana KAVAŠ**:

**Svetniška skupina SDS je na eni izmed preteklih sej podala pobudo, da se na sejo Sveta Mestne občine Velenje uvrsti problematika glede vzpostavitve izpostave Azilnega doma v Velenju in da se o tej problematiki opravi širša razprava. Državnemu sekretarju Boštjanu Šeficu na MNZ je občina Velenje 7.3.2017 poslala dopis, s katerim ga je obvestila, da ga bo povabila na eno izmed naslednjih občinskih sej. V torek, 27. junija, imamo 22. sejo Sveta Mestne občine Velenje. Predstavniki ministrstva za notranje zadeve, gospod Šefic, se seje Sveta Mestne občine Velenje ne bo udeležil. Pogodba o najemu z lastnikom bivšega samskega doma Vegrad in z državo Republiko Slovenijo**



je bila podpisana že 5.3.2017. Davkopllačevalci plačujemo 9000 EUR vsak mesec privatnemu lastniku za najemnino objekta, kjer trenutno ne biva še nihče. Kot je videti, ni več interesa, da bi se karkoli razpravljalo in spraševalo o tem. **Sprašuje, glede na to, da občina zelo dobro sodeluje z MNZ, kdaj bodo nastanjeni prvi migranti v bivšem samskem domu, v kolikšnem številu in ali bodo v objektu nastanjene res samo ranljive skupine do skupnega števila 30.**

Odgovor župana Bojana KONTIČA: Glede dobrih odnosov z MNZ je dejal, da imajo z vsemi dobre odnose in ne bi nikogar posebej izpostavljajal. Lahko pa so videli pri eni izmed prejšnjih točk, kakšni so ti odnosi, ko resnično iščeš odgovore na vprašanja. Žal mu je, da plačujejo 9000 EUR za prazen prostor, vendar to ni stvar mestnega sveta ali občine, ampak MNZ. Sedaj pa je bil ustanovljen urad, tako da to ni več niti v pristojnosti MNZ. Pred ustanovitvijo urada je gospod Šefic podal odgovor, da trenutno potreb po namestitvi beguncev v MOV ni. Že ko so iskali prostore, pa je bilo rečeno, da gre tukaj za rezervne prostore. Vmes so bile tudi informacije o številu 150, zato je poslal protestno pismo podpredsedniku vlade. Od gospoda Šefica je dobil odgovor, da bodo spoštovali dogovor, ki smo ga sprejeli, in če se bo karkoli drugega zgodilo, nas bodo o tem obvestili. V veljavi imamo sklep, s katerim omejujemo število na 30 in s katerim smo zahtevali, da so to ranljive skupine, kar je bilo za ministrstvo sprejemljivo. To je sklep, ki še vedno velja in tisti sklep, ki ga sedaj oni izpodbijajo na ustavnem sodišču. Sam meni, da so v Svetu MOV naredili vse, da bo zadeva sprejemljiva za vse. Sprejeli so tudi sklepe, ki pa seveda niso zavezujoči, zato si nič ne moremo pomagati, če jih tisti, ki to izvajajo, ne upoštevajo. Še danes pa si upa trditi, da 30 prosilcev za mednarodno zaščito ne ogroža varnosti občanov in občanov.

3. Član sveta **Mihael LETONJE**:

**V sporočilu za javnost so zapisali, da je že 1. vikend bilo 15.000 obiskovalcev Velenjske plaže, kar je zelo pohvalno. Vsi ugotavljajo, da ima jezero velik potencial, zato se je urejanja tega dela potrebno lotiti odgovorno. Postavil je naslednja vprašanja:**

- 1. Ali je že narejena kakšna strategija glede celotnega območja Velenjskega, Škalskega in Šoštanjskega jezera?**
- 2. Ali se sodeluje z Občino Šoštanj? Kot je njemu znano namreč Občina Šoštanj dela svojo strategijo turizma.**
- 3. Kako je z dovoljenji glede supov?**
- 4. Ali se dela kaj na projektu vlečnice za smučanje ter kje bi lahko stala?**
- 5. Kako je s pridobivanjem dovoljenja, da je voda primerna za kopanje?**
- 6. Kdaj naj bi se začel graditi prireditveni prostor in kako daleč so z evropskimi sredstvi?**
- 7. Prodaja se avtokamp, in sicer za okoli 850.000 EUR. To je za občino pomemben prostor, zato ga zanima, do kakšne višine je občina pripravljena plačati višino cene in ali bodo o tej investiciji na seji sveta kaj razpravljali.**

Odgovor **Alenke REDNJAK**, vodje Urada za razvoj in investicije: Strategija je bila vzpostavljena. Aktivno tudi sodelujejo z Občino Šoštanj pri pripravi njihove strategije, prav tako je bila njim osnova naša strategija turizma. Občina Šoštanj ima tudi člane sveta v Zavodu za turizem, ker so soustanovitelji. V obeh občinah pa se že kažejo rezultati sodelovanja.

Pobudo za uvrstitev jezera na seznam kopalnih voda je naša občina posredovala na Ministrstvo za okolje in prostor

že leta 2012. Aktivno si prizadevajo, da bi jim ta umestitev uspela. Ministrstvu so posredovali še zadnje dokumente, ki so jih zahtevali. Ti dokumenti kažejo, da je jezero primerno za uvrstitev na seznam kopalnih voda. Sedaj čakajo spremembo uredbe, MOP pa je obljubilo, da bo nekje v jesenskem mesecu ta uredba objavljena.

Včeraj so podali prijave na poziv celostnih teritorialnih naložb. Za to območje so oddali dve prijavi, in sicer prireditveni oder in prireditveni prostor. S tem pozivom je predvideno 80% sofinanciranje. Nekje v jesenskem času naj bi bili s strani države izdani sklepi o odobritvi tega projekta in potem lahko začnejo z iskanjem izvajalcev in z izgradnjo.

Vsa dovoljenja so vezana na status kopalne vode. Vzoredno pa pridobivajo tudi dovoljenja za objekte, ki niso vezani na kopališče, in sicer vstopno izstopna mesta. Dobil so dovoljenja za 3 taka mesta, eno izmed njih je tudi vstopno mesto za izposojajo supov, čakajo pa še na vodno soglasje in na vodno pravico. Šele nato bodo lahko izdali dovoljenje izposojevalcu supov, da bo lahko tudi on uradno pridobil ustrezna dovoljenja. Avtokamp se res prodaja, cena pa je precej visoka. Kako daleč bi šli s ceno, ne ve. Bodo videli, kaj bo ponudil trg, vsekakor pa je to atraktivna lokacija

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je glede strategije želel izvedeti na primer kaj bo kje stalo, s kakšnim turizmom se bomo ukvarjali, kje bodo hoteli, čolnarna, vlečnica. Nič mu tudi ni bilo odgovorjeno glede vlečnice. Glede avtokampa pa je podal predlog, da bi morda lahko naredili kakšno kompenzacijo s Premogovnikom Velenje, ki občini dolguje odškodnino.

**Župan Bojan KONTIČ** je dejal, da so ta predlog že dali, vendar oni cenijo svoja zemljišča trikrat višje kot mi svoja na tistem območju in tako je težko delati kompenzacije. Bo pa verjetno moral kaj vlagati v ta prostor tudi kakšen zasebni investitor, saj občina ne bo mogla vsega kupiti.

**Alenka REDNJAK** je dejala, da je glede umestitev določenih objektov okoli jezera nekaj že v sprejetem prostorskem aktu, pripravljajo pa tudi spremembo, kamor bodo umestili nekatere zadeve. Tu imajo v mislih tudi vlečnico. S premogovnikom so pogledali, kje bi bila najprimernejša lokacija, in sicer bo to verjetno nekje pod Kunta Kinte, bodo pa svetniki dobili spremembo prostorskega akta. Nekaj se predvideva tudi nočitvenih kapacitet, in sicer gre za hišice na vodi.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je v skladu s spremembo poslovnika napovedal temo, ki se nanaša na delovanje vodenja mestne uprave. Dobil je odgovor, da je to preširok pojem in ni navedena tema ustnega vprašanja, iz katerega bi bila jasno razvidna vsebina. Meni, da je bila tema jasna, konkretno se nanaša na odgovore, ki jih podaja uprava. Lahko pa bi ga tudi pozvali, kot prejšnjič, da stvar dopolni.

**Župan Bojan KONTIČ** ga je vprašal, kaj je tukaj proceduralni predlog.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da to, da se mu dovoli postaviti vprašanje.

**Župan Bojan KONTIČ** je dejal, da so bila vsa vprašanja, ki so bila postavljena skladno s poslovníkom, na tej seji tudi postavljena. Poslovník zahteva napoved teme ustnega vprašanja, iz katere





mora biti vsebina jasno razvidna. Oni iz tega niso znali razbrati, kaj želi svetnik vprašati. Delovanje uprave in vodenje uprave je preširok pojem. Dokler vprašanje ne bo zastavljeno tako, kot zahteva poslovnik, ga na seji svetnik ne bo mogel postaviti.

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za gospodarstvo***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

#### **7. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Odbor za gospodarstvo.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o imenovanju člana javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da tega predloga ne bo podprl, ker so v opoziciji predlagali gospoda Jenka. Menijo, da se je v preteklosti veliko angažiral v smislu turizma in bi z njim dobili neko dodano vrednost.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da so v njihovi skupini ocenili, da je gospod Jenko primernejši od gospoda Jerihe. V njegovi županski kampanji je bil turizem ena glavnih tem in se je v to zelo poglobil. Zagotovo bi bila njegova prisotnost pozitivna za razvoj turizma. Gospoda Jerihe ne bodo podprli.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo predlog podprl. Gopod Jeriha je pokazal veliko zanimanja za okolje, veliko predlogov poda na odboru. Meni, da je primeren kandidat.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da bo predlog podprla, in sicer zato, ker je gospod Jeriha strokoven, prav tako tudi zato, ker je iz liste, ki ima pravico zamenjati kandidata. Poleg tega gospod Jeriha ni konfliktna oseba in je zato bolj primeren za to delo.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

#### **8. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, 5 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017***

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Članica sveta **dr. Simona TUŠAR** je dejala, da bo kot svetnica SDS glasovala proti. Ne strinja se namreč s prodajo zemljišč pod zaporedno številko 41, torej zemljišč ob Šaleški cesti. Gre za elitno lokacijo, kjer bi morali stati objekti z višjo dodano vrednostjo, ne pa trgovski centri.

Član sveta **Mihael LETONJE** je predlagal, da župan vsaj tukaj izloči del o prodaji zemljišča pod številko 41. Meni, da Lidl ali Hofer tja ne spadata. Ko je enkrat zemljišče prodano, je konec. Poleg tega se govori, da je to bilo na občini že vse dogovorjeno in je bila zelena luč prižgana. Postavil je vprašanje, ali je to res. Če je, kdo je dal to zeleno luč. Če so interesi že znani, potem so sigurno neki pogovori o tem potekali. Potrebno je razmisliti o tej odločitvi, ki ji tudi stroka nasprotuje. Ponovno je pozval, da se to zemljišče izloči iz odločanja.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da se tukaj srečujemo z eno največjih arhitekturnih napak planiranja ob tej aveniji. Gre za fantastično lokacijo in danes vedo, da je avtobusna postaja na tem območju velika napaka. Ta lokacija, ki je najbolj primerna za razne športne aktivnosti, je že tako hendikepirana zaradi avtobusne postaje, sedaj pa bi tam postavili še trgovski center, čeprav imamo tam cel kup trgovin. Za njega je to popolnoma nesprejemljivo. Ne razume, da so šli v to varianta, in vesel je, da je Odbor za okolje in prostor temu odločno nasprotoval. Izgubljam zelo dragocen prostor, ki bi ga bilo potrebno nameniti ljudem, gibanju, tudi v duhu strateškega načrta turizma. Mesto je prepoznavno po tem, kakšne možnosti ima. Je ogorčen in bo glasoval proti.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je tudi on proti temu. Velenje zelo intenzivno izgublja zelene površine. Velenje, ki je bilo prepoznano kot najbolj zeleno mesto v Sloveniji. Vse se pozidava s soglasjem mestnega sveta brez kontrole. Sprašuje se, kje je razlog, da se to zemljišče prodaja. Tudi to, da je bil Odbor za okolje in prostor proti, bi jim moralo dati misliti. Nihče ne vidi pametnega razloga za prodajo. To je ena najbolj elitnih lokacij, ki jih še imamo v Velenju. Povsod postavljajo trgovske centre izven mesta, mi imamo prazne v mestu. Zanima ga, kdo so zainteresirani investitorji za te parcele. Tudi on je predlagal, da se ta del izloči iz glasovanja in da se glasuje za vsak predlog posebej. Meni, da se tukaj lepo vidi, da ni neke strategije, ne ve se, kaj se bo s prostorom dogajalo. Potrebno bi bilo imeti neko usmeritev. Mestu na primer primanjkuje prenočitvenih kapacitet, mi pa se hočemo iti turizem. Nad tem prostorom imamo tudi Vilo Herberstein, spodaj pa bi postavili trgovski center. To je absurd, sploh pa ne razume, zakaj to lokacijo prodati. Želi izvedeti razlog, zakaj to prodati.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da v tem gradivu nikjer ne zazna, da bosta to kupila Lidl ali Hofer. Piše le, da se bo pripravil javni razpis za prodajo. Imeli so tudi razpis, kjer so sodelovali študentje arhitekture in so dobili celo nagrado za umeščanje



tega prostora. Najbolj so nagradili poslovno-stanovanjske objekte. Sprašuje torej, kje je zapisano, komu bo to prodano.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je izpostavil, da Odbor za okolje in prostor ni soglasno sprejel odločitve, ampak sta bila dva člana za ta predlog. Debata se danes gradi na predpostavki o trgovskih centrih, bistveno vprašanje pa je, ali bodo ta prostor pozidali ali ne. Zadostuje mu beseda gospe Gradišnik, ki je rekla, da se bodo določili pogoji in se bo investitor moral držati določenih protokolov. Razume pa določene pomisleke, ki so bili izraženi. Gre res za zanimivo lokacijo, prostorov nimamo neomejeno in torej ne moremo z njimi delati kar hočemo. Sam bo predlog podprl. Poleg tega je ta travnik tam že od nekdaj, 50m stran od centra mesta. Ali je normalno, da takšne uporabne površine ostanejo neizkoriščene? Glede pomislekov okoli Vile Herberstein pa je tako, da se te zaradi rastja sploh ne vidi, zato ne moremo govoriti o tem, da bo kazilo pogled nanjo. Poleg tega ga zanima, ali imajo morda tisti, ki nasprotujejo, kakšno alternativo.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da bo to točko v celoti podprla, ker zaupa arhitektom in drugim strokovnjakom ter tudi občinskimi službam, da bodo stvari uredili tako kot je potrebno. Tudi na Odboru za gospodarske javne službe so to obravnavali in so predlog 100% podprli.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da gospa Marjana dobro ve, kaj je povedal na odboru, gospa Majda pa dobro ve, kako so ga tam zdegradirali, kaj so mu povedali in kaj je povedal on. Danes pa ta ista stroka temu nasprotuje. Ne ve točno, ali je dvignil roko za ali proti, ampak dejstvo je, da so ga degradirali, zato ni vse čisto tako, ko so ga tu obtožili.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da smo imeli čudovito alternativo. Imeli smo od Šaleka do gradu pas, kjer bi lahko naredili centralni park in je že bil v nastanju, imeli smo igrišča, bazen itd. Poleg tega ga tudi veseli, da je tam ta zeleni travnik, ki je last cerkve in dokler nisi lastnik, tam nimaš kaj praskati.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da je to območje zanj drugo najlepše zeleno območje v Velenju. Na tem področju vidi lep park, ki ga v tem delu mesta nimamo. Gospod župan je lepo začel pred leti z nasadom sončnic, nadaljeval je z nasadom češenj. Sem ji torej zgradbe ne pašejo in bo glasovala proti predlogu.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da se mora ob prodaji tega zemljišča, če bo do nje prišlo, vstaviti klavzula, da mora kupec v določenem roku začeti z gradnjo. Ne pa tako kot na primer tržnica, ki so jo podrl in bi morale nastati garaže, pa ni nič. Potrebno je postaviti rok, drugače mora zemljišče vrniti. Dejal je še, da je z vidika starejših, ki jih je v Velenju vedno več, lažje, če bodo imeli Hofer ali Lidl bližje.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo predlog podprl. Vsi vedo, da je bil največji borec proti avtobusni postaji. Takrat je uporabil vsa sredstva, da bi to preprečil, vendar ni bil uspešen. Danes niti eden od nasprotnikov ni napisal nobenega papirja, na katerem bi predlagal, da se ta točka umakne, in bi lahko s tem političnim papirjem nato mahali, kako so bili preglasovani. Na odboru so o tem razpravljali, na koncu pa so vsi soglasno dvignili roke. Danes pod to točko glasujejo v paketu in ta paket

bo podprl, tudi prodajo zemljišča na javnem razpisu.

Nato je **župan Bojan KONTIČ** nekatere svetnice in svetnike opozoril, da replika ni mogoča.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je gospoda Severja vprašala, zakaj ga motijo nastopi opozicije in zakaj je na vsaki seji deležna nekih očitkov. Prosila je, da se gospod Sever primerno obnaša. Glede zemljišča pa je dejala, da gre za stavbno zemljišče, ki je elitna lokacija, nimajo pa vsi istih gradiv, kar kaže naslednji stavek: »Prijavil se bo na javni razpis za prodajo nepremičnin, na katerih je predvidena gradnja trgovskega centra.« Nesmiselno je torej sprenevedanje, da bo tukaj stalo kaj drugega, gradila se bo namreč trgovina. Glasovala bo proti.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

#### **9. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 6 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2017***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Dragica POVH**.

Član sveta Anton DE COSTA je izpostavil podelitev priznanj Hokejskemu klubu Velenje ter Združenju slovenskih katoliških skavtov in skavtinj – skavt Velenje. Veseli ga, da je hokejski klub vztrajal vsa ta leta, saj dobro pozna zgodovino kluba, in prav je, da so dobili to priznanje. Prav tako ga veseli, da so dobili priznanje skavti, pozna njihovo delo in so čudovita dopolnitev ponudbe za mlade, ki živijo v Šaleški dolini. Zahvalil se je tudi odboru, ki je to predlagal.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.



Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

#### 11. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da ga veseli, ker se trend te strategije nadaljuje. Jasno, da se stroški zvišajo, ampak če razvijamo turizem, turistične kmetije, je predpogoj, da tudi pri tej zadevi najdemo možnosti za ohranitev. Otroci, ki gor rastejo v tem okolju, tudi večinoma ostanejo tam. Predlog bo podprl.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

#### 12. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2017/18.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2017/2018 in 2018/2019***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

#### 13. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2017/2018 in 2018/2019.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj(zahodni del), Zabrd, Podgorje in Tajna (PUP 05)***

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bi dodal, da se to nanaša na obstoječe objekte in za nove to ne bi veljalo. Zanima ga tudi, kako je z OPN. Te stvari bi se namreč že morale vključiti vanj in ga zanima, kako daleč so s pripravo občinskega prostorskega načrta.

**Mag. Branka GRADIŠNIK** je dejala, da se za objekte, ki so bili zgrajeni brez gradbenih dovoljenj, smatra isto, kot da je za njih potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Glede OPN so v fazi dopolnjenega osnutka, v katerega bodo implementirali vse do sedaj sprejete spremembe do sedaj veljavnih prostorskih aktov.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

#### 14. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj(zahodni del), Zabrd, Podgorje in Tajna (PUP 05).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Župan Bojan KONTIČ** je predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

#### 15. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj(zahodni del), Zabrd, Podgorje in Tajna (PUP 05) prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

#### 16. SKLEP

##### Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj(zahodni del), Zabrd, Podgorje in Tajna (PUP 05).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**



**K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi, za območje urejanja M4/2 in del območja urejanja S4/5, v Velenju***

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da so enkrat ta del že spreminjali in se je tam ustvarila civilna iniciativa bližnjih stanovalcev. Zanima ga, ali se je to sedaj uredilo.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo to podprl, saj je to še en korak k racionalizaciji komunalnega podjetja. Že kar dolgo je tudi od tega, ko je bil ta objekt nadgrajen in sedaj bo s parkirnim prostorom prišlo do tega, da bo sčasoma ta kompleks lepši in manj moteč za tam živeče ljudi.

**Mag. Branka GRADIŠNIK** je dejala, da so v celotnem postopku tako oni kot komunalno podjetje sodelovali z določenimi mejaši. Upoštevalo se je vse njihove pobude, in sicer se del pomožnih objektov, ki meji nanje, ustrezno zaključijo, brez okenskih odprtini in z dotično višino. To je sedaj v odloku vse upoštevano.

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

**17. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi, za območje urejanja M4/2 in del območja urejanja S4/5, v Velenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Župan Bojan KONTIČ** je predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

**18. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi, za območje urejanja M4/2 in del območja urejanja S4/5, v Velenju prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

**19. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu kompleksa ob železniški progi, za območje urejanja M4/2 in del območja urejanja S4/5, v Velenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Poročilo o rezultatih meritev onesnaževal v zraku in obveščanju javnosti v letu 2016***

Poročilo je predstavila **Sonja GLAŽER**.

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da bi na Šaleški cesti postavili senzor za meritve PM10 delcev. Ta cesta je najbolj obremenjena in ljudje se pritožujejo, da bi naj bilo tam povečano onesnaženje.

**Sonja GLAŽER** je dejala, da so pred leti tam bile opravljene meritve, vendar koncentracije niso bile presežene. So pa podali povpraševanje za postavitev merilnika, vendar so zneski nakupa ali najema opreme zelo visoki.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

Seja se je zaključila ob 13.20 uri.

Pripravila:

**Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., I.r.**

Župan Mestne občine Velenje

**Bojan Kontič**





Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617 in 80/16 - ZIPRS1718) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) na svoji \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

## SKLEP

### *o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017*

#### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017.

#### 2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 403-05-0001/2017-211

Datum: 31. 7. 2017

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

#### OBRAZLOŽITEV:

Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017 v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017 je bilo objavljeno v gradivu Glasilo Sveta Mestne občine Velenje, št. 23/2017 z dne 31. 7. 2017.

Pripravila:

Judita Zager, I.r.

#### ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, I.r.**

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 3. in 29. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/1991, Uradni list RS/I, št. 17/1991 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/1992 - ZVDK, 13/1993, 66/1993, 66/1993, 45/1994 - odl. US, 8/1996, 31/2000 - ZP-L, 36/2000 - ZPDZC, 127/2006 - ZJZP), 5. in 28. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 - uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 58/08 - ZZdrS-E, 15/08 - ZPacP, 77/08 - (ZDZdr), 40/12 - ZUJF, 14/13 in 88/16 - ZdZPZD), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US), in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo), na svoji \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

## ODLOK

### *o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje*

#### 1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 - uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: odlok) se 1. odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»Zavod upravlja svet zavoda, ki ima 7 članov. Svet zavoda sestavljajo: predstavniki ustanovitelja (4 člani), od katerih imenuje dva Mestna občina Velenje, po enega pa Občina Šoštanj in Občina Šmartno ob Paki, predstavniki delavcev zavoda (2 člana), ki ju neposredno izvolijo delavci zavoda ter predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti (1 član), ki ga imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Svet ima predsednika, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta.«.

#### 2. člen

15. člen se črta.

#### 3. člen

Ti spremembi odloka začneta veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, prvi člen pa se začne uporabljati s potekom mandata dosedanjim članom sveta zavoda v mandatnem obdobju od 2014 do 2018.

Številka: 025-04-0002/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

#### Obrazložitev:

##### 1. PRAVNA PODLAGA:

Zakon o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/1991, Uradni list RS/I, št. 17/1991 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/1992 - ZVDK, 13/1993, 66/1993, 66/1993, 45/1994 - odl. US, 8/1996, 31/2000 - ZP-L, 36/2000 - ZPDZC, 127/2006 - ZJZP) v 29. členu določa, da se sestava, način, imenovanje oziroma izvolitev članov, trajanje mandata, pristojnosti, določijo z zakonom ali aktom o ustanovitvi oziroma s statutom ali pravili zavoda. 28. člen Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 - uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 58/08 - ZZdrS-E, 15/08 - ZPacP, 77/08 - (ZDZdr), 40/12 - ZUJF, 14/13 in 88/16 - ZdZPZD) pa določa, da sestavo in številčno razmerje predstavnikov v svetu (predstavnikov ustanovitelja, delavcev zavoda in zavarovancev oziroma drugih uporabnikov) določijo ustanovitelj z aktom o ustanovitvi.

##### 2. OCENA SEDANJEGA STANJA:

Svet zavoda šteje 11 članov. Sestava in razmerje med



posameznim skupinam predstavnikov ne zagotavlja strateškega položaja pri sprejemanju odločitev iz njihovih pristojnosti, saj imajo prevladujoči vpliv pri odločanju predstavniki delavcev zavoda.

Sedaj je bilo določeno, da člani sveta zavoda izvolijo predsednika izmed predstavnikov delavcev. Predlagamo spremembo glede izvolitve predsednika sveta zavoda, in sicer da le-tega izvolijo izmed vseh članov sveta zavoda.

Odlok v 15. členu določa, da mora ustanovitelj pridobiti od občin zunaj sedeža zavoda soglasje k določbam statuta, imenovanju in razreševanju direktorja, statutarnim spremembam in k spremembi in razširitvi dejavnosti. Ker občini zunaj sedeža nista ustanoviteljici zavoda in ker imata možnost svoje interese uresničevati preko imenovanih predstavnikov v svetu zavoda, predlagamo, da se ta člen črta.

### 3. RAZLOGI ZA SPREMEMBO ODLOKA:

Predlagana sprememba v sestavi članov sveta zavoda omogoča vzpostavitev prevladujočega vpliva predstavnikov ustanovitelja. Ustanoviteljske pravice so instrument, s katerim ustanovitelj izvršuje neposredni vpliv na delovanje zavoda. Ustanovitelj imenuje svoje predstavnike v svet zavoda zato, da lahko vpliva na najpomembnejše strateške odločitve zavoda, katerih sprejem je v pristojnosti sveta zavoda. Ker dosedanje razmerje med člani sveta zavoda tega ni omogočalo, predlagamo spremembo 3. člena odloka.

Predlagamo tudi spremembo glede izvolitve predsednika, in sicer, da predsednika sveta zavoda izvolijo člani izmed sebe.

Predlagamo, da se sprememba glede sestave in izvolitve članov sveta zavoda začne uporabljati s potekom mandata dosedanjim članom sveta zavoda, se pravi ob imenovanju in izvolitvi predstavnikov sveta zavoda v novem mandatnem obdobju.

Ker občini zunaj sedeža (Občina Šoštanj in občina Šmarno ob Paki) nista ustanoviteljici zavoda in ker imata možnost svoje interese uresničevati preko imenovanih predstavnikov v svetu zavoda, predlagamo, da se zaradi zagotavljanja samostojnega odločanja iz izključne pristojnosti ustanoviteljice 15. člen odloka črta.

### 4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sprememba odloka nima finančnih posledic.

V Velenju, 5. 9. 2017

Pripravili:

**Nina Mišetič, univ. dipl. prav., I.r.**  
Svetovalec III

**Suzana Žinič, univ. dipl. prav., I.r.**  
Vodja Pravne službe

**mag. Iztok Mori, I.r.**  
direktor občinske uprave

### ŽUPAN:

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta osnutek sprememb odloka sprejme.**

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, I.r.**

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Na podlagi sedmega odstavka 6. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 - odl. US, 90/12, 111/13 in 32/16), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo), je Svet Mestne občine Velenje na svoji ..... seji ..... dne, sprejel

## SKLEP

### *o prodaji zbirke slik slikarja Lojzeta Perka*

#### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje prodajo zbirke 21 slik slikarja Lojzeta Perka.

#### 2. člen

Sestavni del tega sklepa je cenitev umetniških del pooblaščenega cenilca s priloženim seznamom ocenjenih del. Vrednost celotne zbirke znaša 64.600,00 EUR.

#### 3. člen

Sredstva od prodaje zbirke se bodo namenila za nakup ali izdelavo spomenikov, ki so vezani na Mestno občino Velenje.

#### 4. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 083-01-0020/2016

Datum:

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, I.r.**

Obrazložitev:

#### 1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za sprejem Sklepa o prodaji zbirke slik slikarja Lojzeta Perka sta šesti in sedmi odstavek 6. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 - odl. US, 90/12, 111/13 in 32/16, v nadaljevanju: Zakon). Šesti odstavek 6. člena Zakona določa, da se sme drug spomenik v lasti države, pokrajine ali občine izjemoma odtujiti le, če se s tem izboljšata njegova ohranitev in javna dostopnost ter zagotovi taka uporaba, ki je skladna z družbenim pomenom spomenika. Sedmi odstavek 6. člena Zakona pa med drugim določa, da odločitev o odtujitvi spomenika lokalnega pomena sprejme pristojni organ občine, ki je spomenik razglasila.

Definicija »kulturni spomenik« je določena v 3. členu Zakona: »kulturni spomenik« je dediščina, ki je razglašena za spomenik ali ki je vpisana v inventarno knjigo pooblaščenega muzeja.

27. člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Festival Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 10/16) določa, da je premoženje, s katerim upravlja Festival Velenje, last ustanovitelja, torej Mestne občine Velenje.

#### 2. RAZLOGI ZA SPREJEM SKLEPA:

Mestna občina Velenje je lastnica zbirke 21 slik slikarja Lojzeta





Perka, s katero upravlja Festival Velenje. Kot slikar je Lojze Perko Cerknico opisal s svojo slikovito in dramatično izraznostjo – tudi upodobitve ljudi in različnih običajev so prepoznavno vezani na okolje, kjer je preživel zadnja najbolj ustvarjalna leta. Ker Občina Cerknica pripravlja posebno stalno postavitev Perkovih del, je zainteresirana za odkup njegovih del. Mestna občina Velenje ugotavlja, da Perkova dela snovno-motivno niso vezana na območje Mestne občine Velenje, zato predlaga, da se zbirka proda najboljšemu ponudniku po eni od metod, ki jih določa Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-1I, 14/15 - ZUUJFO in 76/15).

### 3. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sredstva od nakupa se namenijo za nakup ali izdelavo spomenikov, ki so vezani na Mestno občino Velenje.

V Velenju, 6. 9. 2017

Pripravili:

Darja Plaznik, univ. dipl. ped. in soc. kult., l.r.  
svetovalka I za kulturo

Suzana Žinič, univ. dipl. prav., l.r.  
vodja Pravne službe

Drago Martinšek, univ. dipl. soc., l.r.  
vodja Urada za družbene dejavnosti

### ŽUPAN:

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.**

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, l.r.**

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

*Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 21. člena Zakona o graditvi objektov ((Uradni list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 14/05 - popr., 92/05 - ZJC-B, 111/05 - odl. US, 93/05 - ZVMS, 120/06 - odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 - ZRud-1, 76/10 - ZRud-1A, 20/11 - odl. US, 57/12, 110/13, 101/13 - ZDavNepr, 22/14 - odl. US in 19/15) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) na \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_ sprejel naslednji*

## SKLEP

### *o ustanovitvi javnega dobra v k. o. 957 Škale*

#### 1. člen

S tem sklepom se ustanovi javno dobro na zemljiščih v katastrski občini 957 Škale:

- ID znak parcela 957 800/8,
- ID znak parcela 957 818/13,
- ID znak parcela 957 805/13,
- ID znak parcela 957 800/6,
- ID znak parcela 957 804/4,
- ID znak parcela 957 805/14,
- ID znak parcela 957 804/1,
- ID znak parcela 957 810/14 in
- ID znak parcela 957 810/5.

#### 2. člen

Nepremičnine parcela 957 800/8, 957 818/13, 957 805/13, 957 800/6, 957 804/4, 957 805/14, 957 804/1, 957 810/14 in 957 810/5 imajo značaj javnega dobra.

#### 3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0069/2011

Datum:

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

### OBRAZLOŽITEV:

Grajeno javno dobro lokalnega pomena je grajeno javno dobro (GJD), ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture (GJI) lokalnega pomena in javna površina na njih, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, pasaža in druga javna prometna površina lokalnega pomena, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina in podobno.

Nepremičnine parcela 957 800/8, 957 818/13, 957 805/13, 957 800/6, 957 804/4, 957 805/14, 957 804/1, 957 810/14 in 957 810/5 v naravi dejansko predstavljajo grajeno javno dobro lokalnega pomena, kot ga opredeljuje Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15; v nadaljevanju: ZGO-1).

Po navedenih parcelah potekajo javne ceste – javne poti z oznako:

- JP 950 151 Odcep Kovač,



- JP 950 152 Naselje Hrastovec 1 in
- JP 950 153 Naselje Hrastovec 2.

Ceste so bile zgrajene leta 2014 v sklopu ureditve komunalne in cestne infrastrukture v naselju Škale – Hrastovec, kot javne pa so bile kategorizirane z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 11/16).

ZGO-1 kot grajeno javno dobro lokalnega pomena opredeljuje omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in javne površine na njih. Tako lahko objekt ali del objekta, ki se po določbah omenjenega zakona lahko šteje za grajeno javno dobro, pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa pristojnega občinskega organa po uradni dolžnosti izda pristojna občinska uprava.

V Velenju, 6. 9. 2017

Pripravil:

**Gašper KOPRIVNIKAR, I.r.**  
višji referent I. za ožje dele občine

**Anton BRODNIK, I.r.**  
vodja Urada za komunalne dejavnosti

**ŽUPAN:**

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.**

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, I.r.**



**Predlagatelj: ŽUPAN****Faza: PREDLOG**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 28., 28. a in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 62/10-ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/11 – ZUPJS-A, 40/12-ZUJF in 14/15-ZUUJFO), Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 3/13 – ZŠolPre-1, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15, 69/15, 90/15, 38/16 – odl. US, 51/16 – odl. US, 88/16 – ZSVarPre-E in 88/16), Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 8/13, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 47/13 – ZOPRZUJF, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOSn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 63/13 – ZIUPTDSV, 63/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 107/13 – odl. US, 101/13 – ZDavNepr, 32/14 – ZVV-D, 55/14, 85/14, 95/14, 16/15 – odl. US, 24/15 – odl. US, 57/15, 69/15, 90/15, 102/15, 104/15, 66/16, 55/16, 63/16 – ZDoh-2R in 27/17), Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 107/09 – odl. US, 98/09 – ZIUZGK, 13/10, 59/10, 85/10, 94/10 – ZIU, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 110/11 – ZDIU12, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 104/12 – ZIPRS1314, 46/13, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13 – ZIPRS1415, 50/14, 25/14 – ZFU, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 90/15 – ZUPPJS16, 88/16 – ZUPPJS17 in 23/17 – ZDOdv), Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (Uradni list RS, št. 80/16 in 33/17), Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 88/16), Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16 in 15/17 – odl. US), Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKoiP, 52/07, 61/08, 60/08, 33/10, 83/10, 89/10, 79/11, 40/12, 3/13, 46/13, 67/13, 7/14, 52/14, 3/15, 55/15, 106/15, 4/16, 8/16 – popr., 39/16, 51/16, 3/17, 38/17, 45/17 in 46/17), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), Kolektivne pogodbe za javni sektor (Uradni list RS, št. 57/08, 86/08, 112/08, 3/09, 16/09, 23/09, 33/09, 48/09, 91/09, 31/10, 83/10, 89/10, 89/10, 89/10, 89/10, 89/10, 89/10, 59/11, 6/12, 40/12, 22/13, 22/13, 22/13, 46/13, 101/13 – ZIPRS1415, 45/14, 95/14 – ZUPPJS15, 95/14, 90/15 – ZUPPJS16, 91/15, 39/16, 88/16 – ZUPPJS17, 21/17 in 46/17), Dogovora o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 88/16), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji \_\_\_\_\_seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

**SKLEP****o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje****1. člen**

Cene storitev na otroka v Vrtcu Velenje po posameznih programih mesečno znašajo:

Programi in oddelki	Cene programov
<b>Dnevni program prvega starostnega obdobja</b>	<b>426,52 EUR</b>
<b>Kombinirani oddelek ter oddelki otrok starih 3-4 leta</b>	<b>333,66 EUR</b>
<b>Dnevni program drugega starostnega obdobja</b>	<b>316,70 EUR</b>
<b>Poldnevni program drugega starostnega obdobja</b>	<b>271,30 EUR</b>
<b>Poldnevni program drugega starostnega obdobja – Cirkovce</b>	<b>239,97 EUR</b>
<b>Krajši programi</b>	<b>101,78 EUR</b>
<b>Razvojni oddelek</b>	<b>1.069,35 EUR</b>

Ekonomska cena je odvisna od vrste oddelka, v katerega je otrok razporejen.

**2. člen**

Dnevni strošek živil za otroke v cenah programov, preračunan na osnovi 21 dni mesečno, iz prvega člena tega sklepa je 1,30 EUR. Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil. Vrtec staršem pri izstavitvi računa odšteje strošek neporabljenih živil za vsak vnaprej javljeni dan odsotnosti. Mesečni znesek stroškov materiala in storitev znaša povprečno 63,13 EUR.

**3. člen**

V času od 1. julija do 31. avgusta lahko starši za svojega otroka uveljavljajo rezervacijo ali začasni izpis zaradi počitniške odsotnosti otroka za najmanj en in največ dva koledarska meseca, ter ga plačajo v višini 50% od plačila, ki jim je določeno z odločbo o višini plačila za program vrtca, zmanjšanega za ustrezni delež živil. Plačilo rezervacije za en počitniški mesec lahko starši uveljavljajo enkrat letno tudi v primeru, ko v obeh počitniških mesecih prisotnost otroka ne preseže 21 delovnih dni. Starši morajo rezervacijo oziroma začasni izpis napovedati v pisni obliki, najkasneje do 10. junija. V primeru izpisa, ki presega čas počitniških mesecev, se otroka pri ponovnem vpisu razporedi v enoto in oddelek, kjer so še razpoložljiva prosta mesta.



#### 4. člen

Med šolskim letom vrtec vključuje otroke le na prosta mesta in rezervacije niso mogoče. Starši lahko otroka vključijo v vrtec, ko dopolni starost najmanj 11 mesecev, pod pogojem, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega nadomestila v obliki polne odsotnosti z dela (20. čl. Zakona o vrtcih). Oddaja vpisne dokumentacije med šolskim letom je možna največ mesec dni pred želenim vstopom otroka v vrtec.

#### 5. člen

Če je otrok odsoten zaradi bolezni neprekinjeno 30 koledarskih dni ali več, vrtec obračuna ob predložitvi obrazca »Vloga za uveljavitev pravice do znižanja oziroma oprostitve plačila vrtca za čas odsotnosti otroka iz vrtca zaradi bolezni« plačilo staršev na podlagi cene, ki je poleg stroškov za živila še dodatno znižana. Starši tako plačajo 50% oskrbnine, ki jim je bila določena z odločbo o višini plačila za program vrtca, pri čemer je osnova za obračun oskrbnine cena, znižana za stroške neporabljenih živil. Znižanje oskrbnine na podlagi obrazca »Vloga za uveljavitev pravice do znižanja oziroma oprostitve plačila vrtca za čas odsotnosti otroka iz vrtca zaradi bolezni« se upošteva prvi dan naslednjega meseca, ko starši prinesejo potrdilo oziroma pri naslednjem obračunu oskrbnine.

#### 6. člen

Če je otrok s posebnimi potrebami odsoten zaradi bolezni, vrtec staršem na osnovi predložitve obrazca »Vloga za uveljavitev pravice do znižanja oziroma oprostitve plačila vrtca za čas odsotnosti otroka iz vrtca zaradi bolezni« v celoti oprosti plačilo prispevka za dneve opravičene odsotnosti. Ta olajšava velja tako za otroke vključene v razvojni oddelek kot tudi za otroke, ki so vključeni v redne oddelke in so v skladu z Zakonom o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami, z odločbo komisije za razvrščanje pri Zavodu za šolstvo Republike Slovenije, usmerjeni v program za predšolske otroke s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo.

#### 7. člen

Določila iz 3., 5., in 6. člena veljajo samo za starše otrok, za katere je Mestna občina Velenje po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa, za druge starše pa samo v soglasju z občino, zavezanko za plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev. Obračun oskrbnine za odsotnost zaradi počitniške rezervacije in začasna izpisa se opravi za vsak mesec posebej.

#### 8. člen

V primeru vpisa otroka sredi meseca, se plačilo staršev določi za ves mesec, če je vpisan več kot pol meseca, ter za 11 dni, če je vpisan manj kot pol meseca, v mesecu vpisa.

#### 9. člen

Cene programov so podlaga za izračun plačila staršev in izračun razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki jo je vrtcu v skladu z 28. členom Zakona o vrtcih dolžna zagotavljati lokalna skupnost za otroka, vključenega v izbran program predšolske vzgoje.

#### 10. člen

Vrtec Velenje zaračuna staršem za vsako dodatno uro, ki presega program, v katerega je vključen otrok, 2 % od cene dnevnega programa prvega starostnega obdobja. Ta znesek ni subvencioniran.

#### 11. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje, z dne 28. 10. 2015, Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 18/15.

#### 12. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, cene pa se pričnejo uporabljati od 1. oktobra 2017 dalje.

Številka: 640-01-0003/2015-530

Datum:

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**



## Obrazložitev

### 1. PRAVNA PODLAGA:

Pravni temelj za sprejem Sklepa o določitvi cen programov vrtca, znižanju plačil za bolnišnične odsotnosti in počitniških rezervacij ter začasnih izpisov je podan v:

- 28., 28. a in 31. členu Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 62/10-ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/11 – ZUPJS-A, 40/12-ZUJF in 14/15-ZUUJFO – v nadaljevanju Zakon o vrtcih), ki dajeta pravno podlago občini – ustanoviteljici vrtca za sprejem sklepa za določitev cene programa vrtca;
- Zakonu o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10 - ZUPJS, 40/11, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 3/13 – ZšolPre-1, 14/13, 56/13 – Zštip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15 69/15, 90/15, 38/16 - odl. US, 51/16 - odl. US, 88/16 - ZSVarPre-E in 88/16 - v nadaljevanju ZUPJS);
- Zakonu za uravnoveženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 - ZPIZ-2, 104/12 - ZIPRS1314, 105/12, 8/13, 25/13 - odl. US, 46/13 - ZIPRS1314-A, 47/13 - ZOPRZUJF, 56/13 - Zštip-1, 63/13 - ZOsn-I, 63/13 - ZJAKRS-A, 63/13 - ZIUPTDSV, 63/13, 99/13 - ZUPJS-C, 99/13 - ZSVarPre-C, 101/13 - ZIPRS1415, 107/13 - odl. US, 101/13 - ZDavNepr, 32/14 - ZVV-D, 55/14, 85/14, 95/14, 16/15 - odl. US, 24/15 - odl. US, 57/15, 69/15, 90/15, 102/15, 104/15, 66/16, 55/16, 63/16 - ZDoh-2R in 27/17 – v nadaljevanju ZUJF);
- Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 - uradno prečiščeno besedilo, 107/09 - odl. US, 98/09 - ZIUZGK, 13/10, 59/10, 85/10, 94/10 - ZIU, 107/10, 35/11 - ORZSPJS49a, 110/11 - ZDIU12, 27/12 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 104/12 - ZIPRS1314, 46/13, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13 - ZIPRS1415, 50/14, 25/14 - ZFU, 95/14 - ZUPPJS15, 82/15, 90/15 - ZUPPJS16, 88/16 - ZUPPJS17 in 23/17 - ZDOdv);
- Zakonu o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018 (Uradni list RS, št. 80/16 in 33/17);
- Zakonu o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela za leto 2017 in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 88/16);
- Zakonu o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 - popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 - PZ-F, 52/16 in 15/17 - odl. US);
- Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 - popr., 51/98, 28/99, 39/99 - ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 - popr., 56/02, 43/06 - ZKoliP, 52/07, 61/08, 60/08, 33/10, 83/10, 89/10, 79/11, 40/12, 3/13, 46/13, 67/13, 7/14, 52/14, 3/15, 55/15, 106/15, 4/16, 8/16 - popr., 39/16, 51/16, 3/17, 38/17, 45/17 in 46/17);
- Zakonu o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US);
- Kolektivni pogodbi za javni sektor (Uradni list RS, št. 57/08, 86/08, 112/08, 3/09, 16/09, 23/09, 33/09, 48/09, 91/09, 31/10, 83/10, 89/10, 89/10, 89/10, 89/10, 89/10, 89/10, 59/11, 6/12, 40/12, 22/13, 22/13, 22/13, 46/13, 101/13 - ZIPRS1415, 45/14, 95/14 - ZUPPJS15, 95/14, 90/15 - ZUPPJS16, 91/15, 39/16, 88/16 - ZUPPJS17, 21/17 in 46/17);
- Dogovoru o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepih v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 88/16);
- Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15), ki določa metodologijo, po kateri se izračuna cena programa.





Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da je predšolska vzgoja lokalna zadeva javnega pomena in da sodi med občinske pristojnosti. Tako med pomembne pristojnosti občine sodi tudi določanje cen programov v javnih vrtcih in morebitna dodatna znižanja plačil staršev.

Za oblikovanje cene programov v Vrtcu Velenje smo uporabili metodologijo za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki se kot javna služba izvajajo na podlagi normativov in standardov iz 4. odstavka 14. člena Zakona o vrtcih. Metodologija temelji na kadrovskih pogojih in normativih, ki jih za izvajanje vzgojnega dela določajo Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07, 36/08, 58/09, 64/09, 65/09, 20/11, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 47/15-ZOFVI-J, 46/16-ZOFVI-L), Zakon o vrtcih, Pravilnik o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14 in 47/17), upošteva pa tudi druge predpise, ki urejajo plačni sistem ter na podlagi 5. odstavka 14. člena Zakona o vrtcih opredeljuje merila za vrednotenje materialnih stroškov.

## 2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo natančno opredeljuje elemente cene in postopek izračuna le teh. Pravilnik o metodologiji zavezuje z določbo 19. člena vrtec k izračunu cen programov vrta. Določa, da se cene programov usklajujejo enkrat letno, v primeru da pride do bistvenih sprememb višine posameznih elementov cene programov, pa lahko tudi v vmesnem obdobju. Pristojni organ lokalne skupnosti mora po 20. členu Pravilnika o metodologiji predlog cen obravnavati in o tem sprejeti ustrezen sklep, najkasneje v roku 60 dni od predložitve predloga cen.

Cilj sklepa je izvajati ustanoviteljske pravice po predpisih, zagotavljanje nemotenega finančnega poslovanja javnega zavoda, katerega ustanoviteljica je Mestna občina Velenje, zagotavljanje izvajanja javne službe skladno s potrebami staršev in po predpisanih normativih in standardih.

Cene programov, oblikovane po metodologiji, so podlaga za izračun plačila staršev in izračun razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki jo je vrtcu v skladu z 28. in 28. a členom Zakona o vrtcih dolžna zagotavljati lokalna skupnost, v kateri imajo starši ali eden od staršev skupaj z otrokom, ki je vključen v vrtec, stalno prebivališče. Elementi za oblikovanje cen programov so stroški dela, stroški materiala in storitev, ter stroški živil za otroke. Med elemente cen ne sodijo stroški za investicijsko vzdrževanje in investicije, ki jih vrtcu zagotavlja lokalna skupnost in vsi drugi stroški, ki niso neposredno povezani z izvajanjem programa v okviru javne službe. Stroške, ki niso elementi za izračun cen po tem pravilniku, krije vrtcu ustanovitelj v skladu z zakonom, drugimi predpisi, aktom o ustanovitvi zavoda oziroma v skladu s pogodbo o financiranju zavoda.

27. 10. 2015 je Svet Mestne občine Velenje sprejel zadnji Sklep o določitvi cen programov v Vrtcu Velenje, s katerim je znižal cene programov od 1. 11. 2015 za 2 %. V času od uveljavitve sedaj veljavne cene programov, ki veljajo v Vrtcu Velenje, se je spremenila višina elementov, na podlagi katerih je bila cena določena. Spremenila se je tudi metodologija za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, na podlagi katere se v ceno všteta sredstva za nadomeščanje kadra in sredstva za delo sindikalnega zaupnika.

**Veljavna ekonomska cena Vrtca Velenje je:**

Program	Cena
Dnevni program prvega starostnega obdobja	420,13 EUR
Kombinirani oddelek ter oddelki otrok starih 3-4 leta	328,67 EUR
Dnevni program drugega starostnega obdobja	311,96 EUR
Poldnevni program drugega starostnega obdobja	251,95 EUR
Krajši programi	100,27 EUR
Razvojni oddelek	1.053,53 EUR

Novi Izračun je pripravljen ob upoštevanju Pravilnika o metodologiji za izračun cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, določb Zakona o uravnoveženju javnih financ, sprememb Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, ter sprejete odprave plačnih anomalij v Aneksu št. 10 h Kolektivni pogodbi za javni sektor in Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS.

V tem predlogu za določitev novih cen programov v Vrtcu Velenje so cene po posameznih programih zvišane za **1,51 %**.





*Stroški dela so se v primerjavi z realizacijo leta 2016, oz. od zadnje spremembe ekonomske cene november 2015, povečali za 2,38 % v oddelku I. starostnega obdobja, 2,31 % v oddelku 3-4 oz. kombiniranem oddelku, 2,49 % v oddelku II. starostnega obdobja, 2,23 % v razvojnem oddelku, stroški materiala in storitev so se zmanjšali za 1,50 % v oddelku I. starostnega obdobja, 0,82 % v kombiniranem oddelku, 1,58 % v oddelku II. starostnega obdobja in 1,41 % v razvojnem oddelku, stroški hrane za otroke pa so ostali enaki:*

Elementi cene programa	Dejanski skupni mesečni strošek – EUR 2016	Dejanski delež – % 2016	Predvideni skupni mesečni strošek – EUR 2017/18	Predvideni delež - % 2017/18
<b>Stroški dela</b>	369.636	<b>73,82</b>	393.981	<b>74,14</b>
BtT plače	327.053	65,32	348.834	65,64
Regres za LD	14.583	2,91	15.442	2,90
Povr. in nadom.	28.000	5,59	29.705	5,60
<b>Stroški mat. in stor.</b>	92.067	<b>18,38</b>	95.964	<b>18,06</b>
<b>Stroški živil za otroke</b>	39.014	<b>7,80</b>	41.418	<b>7,80</b>
<b>skupaj</b>	500.720	100,00	531.363	100,00

Število oddelkov in normativno št. otrok:

	oddelki 2016	normativ 2016	oddelki 2017/18	ocena 2017/18
I. starostno obdobje	26	347	28	374
Kombin. odd. in 3-4	18	288	16	304
II. starostno obdobje	33	743	36	826
Poldn. II. star. obdobje	1	10	1	10
Razv. odd.	1	6	1	6
<b>skupaj</b>	79	1394	82	1520

#### PRIMERJAVA STROŠKOV 2016 IN PREDLOGA EKONOMSKE CENE 2017/18 (EUR):

Program	stroški dela	stroški dela	stroški mat. in stor.	stroški mat. in stor.	stroški živil za otroke	stroški živil za otroke	skupaj	skupaj
	2016	predlog	2016	predlog	2016	predlog	2016	predlog
I. starostno obdobje	315,93	<b>323,48</b>	76,90	<b>75,74</b>	27,30	<b>27,30</b>	420,13	<b>426,52</b>
Kombin. odd. in 3-4	237,99	<b>243,50</b>	63,38	<b>62,86</b>	27,30	<b>27,30</b>	328,67	<b>333,66</b>
II. starostno obdobje	226,69	<b>232,35</b>	57,97	<b>57,05</b>	27,30	<b>27,30</b>	311,96	<b>316,70</b>
Poldn. II. star. obdobje	192,27	<b>196,09</b>	35,74	<b>35,48</b>	8,40	<b>8,40</b>	236,41	<b>239,97</b>
Krajši programi	72,74	<b>73,83</b>	27,54	<b>27,95</b>	-	-	100,28	<b>102,32</b>
Razvojni oddelek	830,64	<b>849,23</b>	195,59	<b>192,82</b>	27,30	<b>27,30</b>	1.053,53	<b>1.069,35</b>

Razlika:

Program	razlika stroški dela	razlika stroški materiala in storitev	razlika hrana	razlika skupaj	% povišanja
I. starostno obdobje	7,55	-1,16	0,00	6,39	1,52
Kombin. odd. in 3-4	5,51	-0,52	0,00	4,99	1,51
II. starostno obdobje	5,66	-0,92	0,00	4,74	1,51
Poldn. II. star. obdobje. C	3,82	-0,26	0,00	3,56	1,50



<i>Krajši programi</i>	1,63	0,41	0,00	2,04	2,03
<i>Razvojni oddelek</i>	18,59	-2,77	0,00	15,82	1,50

Starši otrok v I. starostnem obdobju bi po sprejetju nove EC plačevali mesečno od 0,64 EUR do 4,92 EUR več kot po veljavni EC in starši otrok v kombiniranem oddelku in oddelku 3-4 leta bi plačevali od 0,50 EUR do 3,84 EUR več:

Plačilo v % od cene programa	I. starostno obdobje			kombiniran odd. in sk. 3-4		
	dnevni program (1-3)			dnevni program		
	oskrb.	hrana	skupaj	oskrb.	hrana	skupaj
	399,22	27,30	426,52	306,36	27,30	333,66
0 %	brezplačno			brezplačno		
10 %	0,64	0,00	0,64	0,50	0,00	0,50
20 %	1,28	0,00	1,28	1,00	0,00	1,00
30 %	1,92	0,00	1,92	1,49	0,00	1,49
35 %	2,24	0,00	2,24	1,75	0,00	1,75
43 %	2,75	0,00	2,75	2,15	0,00	2,15
53 %	3,39	0,00	3,39	2,64	0,00	2,64
66 %	4,22	0,00	4,22	3,29	0,00	3,29
77 %	4,92	0,00	4,92	3,84	0,00	3,84

Starši otrok v II. starostnem obdobju bi po sprejetju nove EC plačevali mesečno od 0,48 EUR do 3,65 EUR več kot po veljavni EC:

Plačilo v % od cene programa	II. starostno obdobje					
	dnevni program			poldnevni program		
	oskrb.	hrana	skupaj	oskrb.	hrana	skupaj
	289,40	27,30	316,70	247,36	23,94	271,30
0 %	brezplačno			brezplačno		
10 %	0,48	0,00	0,48	0,40	0,00	0,40
20 %	0,95	0,00	0,95	0,81	0,00	0,81
30 %	1,43	0,00	1,43	1,21	0,00	1,21
35 %	1,66	0,00	1,66	1,37	0,00	1,37
43 %	2,04	0,00	2,04	1,72	0,00	1,72
53 %	2,52	0,00	2,52	2,12	0,00	2,12
66 %	3,13	0,00	3,13	2,65	0,00	2,65
77 %	3,65	0,00	3,65	3,10	0,00	3,10

Za starše otrok v razvojnem oddelku bi povišanje cene pomenilo, da bi plačevali od 0,50 EUR do 3,84 EUR mesečno več, starši otrok, ki obiskujejo oddelke v enoti Cirkovce pa bi plačevali od 0,34 EUR do 2,74 EUR več:

Plačilo v % od cene programa	razvojni oddelek (za starše)			poldnevni program - Cirkovce		
	oskrb.	hrana	skupaj	oskrb.	hrana	skupaj
		306,36	27,30	333,66	231,57	8,40
0 %	brezplačno			brezplačno		
10 %	0,50	0,00	0,50	0,34	0,00	0,34
20 %	1,00	0,00	1,00	0,70	0,00	0,70
30 %	1,49	0,00	1,49	1,06	0,00	1,06
35 %	1,75	0,00	1,75	1,23	0,00	1,23
43 %	2,15	0,00	2,15	1,52	0,00	1,52



53 %	2,64	0,00	2,64	1,88	0,00	1,88
66 %	3,29	0,00	3,29	2,35	0,00	2,35
77 %	3,84	0,00	3,84	2,74	0,00	2,74

### 3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

Starši lahko izbirajo med različnimi programi glede na trajanje programa in organizacijo. Dnevni program traja 6 - 9 ur in lahko poteka dopoldne, popoldne, ves dan ali izmenično. Poldnevni program traja 4 – 6 ur in poteka dopoldne, popoldne ali izmenično. Krajši program traja 240 – 720 ur letno in obsega vzgojo, varstvo, lahko pa tudi prehrano otrok. Program za otroke s posebnimi potrebami ureja Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami. Otroci so lahko razvrščeni v prilagojen program ali pa so integrirani.

V skladu z 2. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15) se za Vrtec Velenje oblikujejo cene programov za otroke v:

- oddelkih prvega starostnega obdobja
- oddelkih drugega starostnega obdobja
- kombiniranih oddelkih oz. oddelkih, v katere so vključeni otroci stari od tri do štiri leta
- razvojnem oddelku
- poldnevem oddelku (Cirkovce).

Za poldnevni program drugega starostnega obdobja in za krajši program je tudi oblikovana cena, vendar se trenutno ta dva programa v Vrtcu Velenje ne izvajata, ker starši zanju niso izkazali potreb oz. interesa.

Gibanje števila vpisanih otrok v začetku šolskega leta v obdobju od 2009/2010 do 2017/2018.

2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
1171	1251	1338	1337	1339	1381	1359	1394	1439
66	70	75	76	76	79	77	79	82

Otroci so razporejeni v oddelke glede na starost. V oddelkih I. starostnega obdobja so otroci od 1. do 3. leta starosti, v oddelkih II. starostnega obdobja od 3. leta starosti do vstopa v šolo. Število otrok v oddelkih se razlikuje glede na to ali so oddelki starostno homogeni (razpon enega leta), starostno heterogeni (npr. 1-3 in isto starostno obdobje) in kombinirani (vključeni otroci iz obeh starostnih obdobji). Pri vpisu otrok za šolsko leto 2017/18 je Vrtec Velenje oddelke oblikoval na podlagi 17. člena Zakona o vrtcih in 34. člena Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, ki daje pristojnemu organu lokalne skupnosti, ustanoviteljice vrtca glede na razmere in položaj dejavnosti predšolske vzgoje v lokalni skupnosti pravico, da odloči, da število otrok v oddelku presega število, določeno po zakonu za največ dva otroka v oddelku:

star. obd.		normativ	št. odd.		vpis 1.9.17	razlika	% norm.	% vpis
I.	heterog.	12	7	80	77	3		
	homog.	14	21	294	279	15		
	skupaj		<b>28</b>	<b>374</b>	<b>356</b>	<b>18</b>	24,61	24,73
II.	heterog.	21	13	274	262	12		
	homog.	24	23	552	529	23		
	skupaj		<b>36</b>	<b>826</b>	<b>791</b>	<b>35</b>	54,35	54,94
Komb.in 3-4		19	<b>16</b>	<b>304</b>	<b>281</b>	<b>23</b>	20,00	19,51
Poldnevni		10	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	0,65	0,41
Razv. odd.		6	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	0,39	0,41
skupaj			<b>82</b>	<b>1520</b>	1440	80	100,00	100,00



Število otrok se je v Vrtcu Velenje od leta 2015, ko je bila sprejeta zadnja ekonomska cena, v celoti konstantno povečevalo, čeprav je bilo v šolskem letu 2015/16 vpisanih za dva oddelka manj otrok kot v začetku preteklega šolskega leta, vendar se je med letom povečalo na 81 oddelkov. V začetku šolskega leta 2016/17 je bilo 79 oddelkov, do konca šolskega leta pa je naraslo do 83 oddelkov. V tem šolskem letu pa so otroci v Vrtcu Velenje vključeni v 82 oddelkih. Med šolskim letom vedno potekajo vpisi otrok, predvsem najmlajših, ko starši zaključijo porodniški dopust, zato smo glede na potrebe vsa ta leta tudi med letom odpirali nove oddelke.

Za šolsko leto 2017/18 bi lahko v 82 oddelkov razporedili 1520 otrok. 1.9. 2017 je vpisanih 1439 otrok, kar pomeni 94,73 % zasedenost (95,18 % v oddelkih I. starostnega obdobja, 95,76 % zasedenost v oddelkih II. starostnega obdobja, 92,43 % v kombiniranih oddelkih, 60 % zasedenost poldnevne oddelka in 100 % zasedenost razvojnega oddelka).

**Predlagana ekonomska cena Vrtca Velenje je:**

<b>Program</b>	<b>Cena</b>
<b>Dnevni program prvega starostnega obdobja</b>	<b>426,52 EUR</b>
<b>Kombinirani oddelek ter oddelki otrok starih 3-4 leta</b>	<b>333,66 EUR</b>
<b>Dnevni program drugega starostnega obdobja</b>	<b>316,70 EUR</b>
<b>Poldnevni program drugega starostnega obdobja</b>	<b>271,30 EUR</b>
<b>Poldnevni program drugega starostnega obdobja – Cirkovce</b>	<b>239,97 EUR</b>
<b>Krajši programi</b>	<b>101,78 EUR</b>
<b>Razvojni oddelek</b>	<b>1.069,35 EUR</b>

**Cena po posameznih programih je zvišana za 1,51 %.**

Glede na to, da so nekatere občine sprejete sklepe, s katerimi so črtale olajšave za drugega otroka, kot so počitniške rezervacije, začasni izpisi in bolnišnična odsotnost, naša občina še vedno ohranja olajšave, kar je za starše zagotovo bolj ugodno.

**4. NAČELA:**

V času od 1. julija do 31. avgusta lahko starši za svojega otroka uveljavljajo za čas njegove počitniške odsotnosti rezervacijo ali začasni izpis in sicer za najmanj en in največ dva koledarska meseca, ter ga plačajo v višini 50% od plačila, ki jim je določeno z odločbo o višini plačila za program vrtca, zmanjšane za ustrezni delež živil. Plačilo rezervacije za en počitniški mesec lahko starši uveljavljajo tudi v primeru, ko v obeh počitniških mesecih prisotnost otroka ne preseže 21 delovnih dni, vendar jo lahko uveljavljajo le enkrat letno. Starši morajo rezervacijo oziroma začasni izpis napovedati v pisni obliki, najkasneje do 10. junija. V primeru izpisa, ki presega čas počitniških mesecev, se otroka pri ponovnem vpisu razporedi v enoto in oddelek, kjer so še razpoložljiva prosta mesta.

Stroški začasnega izpisa otrok iz vrtca so opredeljeni v 16. a členu Pravilnika o metodologiji. Lokalna skupnost ustanoviteljica vrtca lahko sprejme sklep, da se staršem za obdobje, ko otroka izpišejo iz vrtca, ter ga nato ponovno vpišejo v vrtec, zaračunajo stroški, ki nastanejo z začasnim izpisom. Stroški se lahko ugotavljajo za obdobje največ dveh mesecev in ne smejo presežati višine plačila, ki bi bilo staršem obračunano v skladu s prvim odstavkom 17. člena tega pravilnika, ki določa, da se za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, cena programa zniža za stroške neporabljenih živil. Tako znižana cena je podlaga za plačilo staršev in plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki ga krije lokalna skupnost zavezanka. Obračun oskrbnine, ki vključuje počitniške mesece in začasni izpis, se opravi za vsak mesec posebej. Pri čemer se torej upošteva enomesečna rezervacija, če v obeh mesecih ne preseže 21 oskrbnih dni.

Med šolskim letom vrtec vključuje otroke le na prosta mesta in rezervacije niso mogoče. Starši lahko otroka vključijo v vrtec, ko dopolni starost najmanj 11 mesecev pod pogojem, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega nadomestila v obliki polne odsotnosti z dela (20. čl. Zakona o vrtcih). Oddaja vpisne dokumentacije med šolskim letom je možna največ mesec dni pred želenim vstopom otroka v vrtec.

Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil. Tako znižana cena je podlaga za plačilo staršev in plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki ga krije lokalna skupnost zavezanka.



Če je otrok odsoten zaradi bolezni neprekinjeno 30 dni ali več, vrtec obračuna ob predložitvi obrazca »Vloga za uveljavitev pravice do znižanja oziroma oprostitve plačila vrtca za čas odsotnosti otroka iz vrtca zaradi bolezni« plačilo staršev na podlagi cene, ki je poleg stroškov za živila še dodatno znižana. Starši tako plačajo 50% oskrbnine, ki jim je bila določena z odločbo o višini plačila za program vrtca, pri čemer je osnova za obračun oskrbnine cena, znižana za stroške neporabljenih živil. Znižanje oskrbnine na podlagi zgoraj omenjenega obrazca se upošteva prvi dan naslednjega meseca, ko starši prinesejo potrdilo oziroma pri naslednjem obračunu oskrbnine.

Če je otrok s posebnimi potrebami odsoten zaradi bolezni, vrtec staršem na osnovi obrazca »Vloga za uveljavitev pravice do znižanja oziroma oprostitve plačila vrtca za čas odsotnosti otroka iz vrtca zaradi bolezni« v celoti oprosti plačilo prispevka za dneve opravičene odsotnosti. Ta olajšava velja tako za otroke vključene v razvojni oddelek kot tudi za otroke, ki so vključeni v redne oddelke in so v skladu z Zakonom o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami, z odločbo komisije za razvrščanje pri Zavodu za šolstvo Republike Slovenije, usmerjeni v program za predšolske otroke s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo.

Določbe za počitniške rezervacije, začasni izpis in olajšave zaradi bolezni veljajo samo za starše otrok, za katere je Mestna občina Velenje po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa. Mestna občina Velenje, v obdobju od 1. julija do 31. avgusta, krije razliko med cenami programov, ki so določeni v drugih vrtcih in zneski rezervacij, ter stroški izpisa in olajšav zaradi bolezni tudi za otroke, katerih starši ali eden od staršev imajo skupaj z otrokom stalno prebivališče v Mestni občini Velenje, ki so vključeni v vrtce izven Mestne občine Velenje.

Starši otrok iz drugih občin, za katere Mestna občina Velenje po veljavni zakonodaji ni dolžna kriti del cene programa, lahko uveljavljajo rezervacijo in začasni izpis od plačila ki jim je določen z odločbo o višini plačila za program vrtca, ter olajšavo zaradi bolezni, če občina, ki jim je po predpisih dolžna kriti razliko do cene programa, pisno soglaša, da bo v tem primeru pokrila razliko med plačilom rezervacije, začasnim izpisom, olajšavo zaradi bolezni in ceno programa. Obračun oskrbnine za odsotnost zaradi počitniške rezervacije in začasnega izpisa se opravi za vsak mesec posebej.

V primeru vpisa otroka sredi meseca se plačilo staršev določi za ves mesec, če je vpisan več kot pol meseca, ter za 11 dni, če je vpisan manj kot pol meseca, v mesecu vpisa.

## 5. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

### **IZRAČUN STROŠKOV V VRTCU VELENJE IN PREDLOG CEN PROGRAMOV**

Na podlagi določil Pravidnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo je Vrtec Velenje izračunal cene programov po posameznih elementih cene.

#### **Elementi cene so:**

1. stroški dela
2. stroški materiala in storitev
3. stroški živil za otroke

#### **1/ Stroški dela:**

Stroški dela se obračunajo za število zaposlenih, potrebnih za izvajanje programa v skladu s predpisanimi normativi, ki jih določajo zakon in na njegovi podlagi izdani podzakonski predpisi in za število zaposlenih, ki bi jih lahko v skladu s predpisi o ugodnejših normativih odobrila občina.

Vključujejo naslednje vrste stroškov:

- plače;
- obvezni prispevki delodajalca in davki na plače;
- premije obveznega kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja;
- regres za letni dopust, povračilo stroškov prehrane, povračilo stroškov prevoza na delo in z dela, jubilejne nagrade in odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči in sredstva za delo sindikalnega zaupnika po planu za leto 2018 v skladu z zakoni, kolektivno pogodbo in drugimi predpisi za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje.





Pri izračunu plač so upoštevani tisti delavci, ki so zaposleni v skladu z normativi in standardi, ki jih za vrtce določa Odredba o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje in so določeni v sistemizaciji za šolsko leto 2017/2018 – stanje 30. september 2017. Pri ugotavljanju števila zaposlenih se upošteva optimalna organizacija dela, ki vključuje združevanje oddelkov na začetku in na koncu obratovalnega časa vrtca.

V šolskem letu 2017/18 – stanje september 2017 je v Vrtcu Velenje razporejenih na delovna mesta skupaj 217 delavcev:

delovno mesto	št. zap. na del. mestih sept. 2017	št. zap. na del. mestih jun. 2017	št. zap. na del. mestih sept. 2016
ravnateljica	1	1	1
pomočnica ravnateljice	4	4	4
svetovalni delavec	4	4	4
vzgojiteljica	82	82	83
pomočnica vzgojiteljice	84	85	81
Spremlj. gib. ovir. otrok	0	2	2
vodja ZHR	2	2	2
računovodja	1	1	1
knjigovodja	4	4	4
poslovni sekretar	1	1	1
vzdrževalci	4	4	4
vodja kuhinje	2	2	2
kuhar	18	18	17
kuh.pom.	5	5	5
gospodinja	4	4	3
perica	1	1	0
skupaj	<b>217</b>	220	214

Pri izračunu stroškov dela smo upoštevali:

#### 1A. Plače javnih uslužbencev:

- septembra 2017 so razporejeni na delovna mesta 3 delavci manj kot junija 2017;
- upoštevana je plačna lestvica, veljavna od 1. 9. 2016;
- javnim uslužbencem ne pripada del plače za redno delovno uspešnost;
- javni uslužbenci, ki so leta 2017 izpolnili pogoje za napredovanje v višji plačni razred (v Vrtcu Velenje je takih 24) pridobijo pravico do plače v skladu s pridobljenim plačnim razredom s 1. 12. 2017.

Zahtevek za napredovanje v naziv sta oddali 2 delavki.

- upoštevani so plačni razredi po odpravi anomalij v letu 2017. 134 delavcem se je plača povečala za 1 ali 2 plačna razreda;

- v sredstvih za davke in prispevke delodajalca smo upoštevali 16,1 % na maso bruto plač za prispevke delodajalca;

- delavci v Vrtcu Velenje so upravičeni do pokojninske premije za dodatno pokojninsko zavarovanje.

Minimalna premija za zaposlene, ki so bili na dan 31.12.2016 mlajši od 50 let je 8,03 EUR, za zaposlene, ki so dopolnili 50 let 13,39 EUR in za tiste, ki so dopolnili 56 let ali več 21,42 EUR. Povprečna premija v Vrtcu Velenje je 11,69 EUR.

Povprečni mesečni strošek za btt plače delavcev (brez refundacij ZZZS in ZPIZ) je v letu 2015 (ob zadnjem izračunu EC) znašal 328.486 EUR, povprečni mesečni strošek za bruto plače delavcev v letu 2016 je 333.830,23 EUR, v osmih mesecih leta 2017 342.355,63 EUR in predvidevamo, da bo povprečni mesečni strošek za plače v letu 2018 348.834 EUR :





del. mesto	število 2015	% 2015	sešt. 1/12 1-9/2015	% 2015	število 2018	% 2018	predviden sešt. 1/12 2018	% 2018
ravnatelj	1	0,47	2.975	1,04	1	0,46	3.008	1,00
pomočnik ravnatelja	4	1,86	8.705	3,06	4	1,84	8.784	2,92
svetovalni delavec	4	1,86	5.875	2,06	4	1,84	7.194	2,39
vodja prehrane in ZHR	2	0,93	2.943	1,03	2	0,92	2.893	0,96
administrator	6	2,80	7.716	2,72	6	2,77	8.244	2,74
vzgojitelj	83	38,70	147.538	52,14	82	37,79	145.573	48,78
pomočnik vzgojitelja	81	37,76	76.192	27,00	84	38,71	91.553	30,48
spremljevalec	2	0,93	1.728	0,60	0	0,00	0	-
hišnik	4	1,86	3.741	1,31	4	1,84	3.936	1,31
kuhar	27	12,83	25.517	9,04	30	13,83	28.275	9,42
skupaj	214	100	282.933,80	100	217	100	300.460	100
s prisp. delodaj. 16,10 %			328.486				348.834	

*Stroški plač na otroka v posamezni starostni skupini:*

	št.od.	št. zap. vzg.	št. zap pom.	ostali	btt plače	norm.	na otroka
I. star. obd.	28	28	29	17	105.636	374	282,45
Kom. odd.	16	16	17	11	64.804	304	213,17
II. star. obd.	36	36	37	22	172.155	826	208,42
Pold. progr. C.	1	1	0	0,5	1.655	10	165,52
Razv. odd.	1	1	1	0,5	4.585	6	764,26
povprečje	82	82	84	51	348.834	1520	229,49

*1B. Drugi osebni prejemki:*

- regres za letni dopust je upoštevan v višini za leto 2017 (Dogovor o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepih v javnem sektorju) zanj bo v letu 2018 predvidoma potrebnih 185.304 EUR oz. približno 15.442 EUR mesečno;
- povračilo stroškov prehrane med delom je določeno v višini 3,76 EUR;  
(ob zadnjem izračunu EC 3,68 EUR) na dan;
- povračila stroškov prevoza na delo 2018 ostajajo v enaki višini kot v letih 2017, 2016 in 2015;
- jubilejne nagrade prejme v letu 2018 10 delavk;  
(v letu 2017 13 delavk, v letu 2016 15 delavk, v letu 2015 jo je prejelo 14 delavk);
- odpravnine ob upokojitvi prejme v letu 2018 5 delavcev;  
(v letu 2017 14 delavcev, v letu 2016 predvidoma 3 delavke, v letu 2015 sta se upokojili 2 delavki);
- tudi solidarnostne pomoči leta 2018 ostajajo v enaki višini kot leta 2017, 2016 in 2015.

*Predvidevamo, da bo za druge osebne prejemke potrebnih 356.448 EUR oz. 29.705 EUR mesečno.*

*Stroški regresa za letni dopust, drugih osebnih prejemkov, ter povračil in nadomestil:*

	normativ	regres	na otroka	DOP, povračila in nadomestila	na otroka
I. star. obd.	374	5.105	13,65	10.240	27,38
kom.odd.	304	3.158	10,39	6.062	19,94



<i>II. star. obd.</i>	826	6.897	<b>8,35</b>	12.869	<b>15,58</b>
<i>pold. progr. C</i>	10	106	<b>10,58</b>	200	<b>19,99</b>
<i>razv. odd.</i>	6	176	<b>29,42</b>	333	<b>55,55</b>
<i>povprečje</i>	1520	15.442	<b>10,52</b>	29.704	<b>21,05</b>

*Stroški delavcev vrtca:*

	<i>normativ</i>	<i>plača</i>	<i>regres</i>	<i>DOP, povračila in nadomestila</i>	<i>skupaj</i>
<i>I. star. obd.</i>	374	282,45	13,65	27,38	<b>323,48</b>
<i>kom. odd.</i>	304	213,17	10,39	19,94	<b>243,50</b>
<i>II. star. obd.</i>	826	208,42	8,35	15,58	<b>232,35</b>
<i>pold. progr. C</i>	10	165,52	10,58	19,99	<b>196,09</b>
<i>razv. odd.</i>	6	764,26	29,42	55,55	<b>849,23</b>
<i>povprečje</i>	1520	227,61	10,52	21,05	<b>259,18</b>

## **2/ Stroški materiala in storitev:**

*V stroških materiala in storitev se upoštevajo:*

- funkcionalni stroški objektov
- funkcionalni stroški osnovne dejavnosti
- drugi specifični namenski stroški.

*2A Funkcionalni stroški objektov: so stroški za ogrevanje, elektriko, kurilno olje, plin, vodo, komunalne storitve, tekoče vzdrževanje opreme, čiščenje, preglede dvigal, gasilnih aparatov in plinske postaje, varovanje objektov, nabavo materiala za popravila, najemnine, vzdrževanje vozil za prevoz hrane:*

<i>funkcionalni stroški objektov</i>	<i>real. 2016</i>	<i>mes. povpr. 2016</i>	<i>real 1-7 2017</i>	<i>mes. povpr. 2017</i>	<i>predv. 2018</i>	<i>mes. povpr 2018</i>
<i>čistilni material in storitve</i>	264.511	22.043	160.937	22.990	285.156	23.763
<i>stroški komunale</i>	73.832	6.153	68.793	9.828	113.697	9.474
<i>električna energija</i>	55.311	4.609	33.898	4.843	58.920	4.910
<i>najemnine</i>	47.429	3.953	33.001	4.715	57.600	4.800
<i>odvoz smeti</i>	45.759	3.813	22.260	3.180	42.096	3.508
<i>invest. vzdrž. in izboljšave</i>	142.473	11.873	-	-	-	-
<i>tekoče vzdrževanje objektov</i>	49.405	4.118	30.094	4.299	50.424	4.202
<i>nabava mater. za popravila</i>	13.401	1.117	9.214	1.316	18.000	1.500
<i>košnja, pluzenje snega ipd.</i>	14.680	1.223	4.876	696	14.400	1.200
<i>tekoče vzdrževanje opreme</i>	5.054	421	9.783	1.397	16.800	1.400
<i>storitve varovanja zgradb</i>	5.544	462	446	63	780	65
<i>zavaroval. premije za vozila</i>	2.810	234	5.131	733	9.600	800
<i>goriva in maz. za prev. sred.</i>	4.505	375	3.587	512	7.200	600
<i>plin</i>	5.098	424	2.102	300	4.800	400
<i>popravila prevozih sredstev</i>	2.079	173	2.389	341	4.200	350
<b><i>skupaj</i></b>	<b>731.891</b>	<b>60.991</b>	<b>386.511</b>	<b>55.213</b>	<b>683.973</b>	<b>56.998</b>

*2B Funkcionalni stroški osnovne dejavnosti pa so: didaktična sredstva in igrače, zdravila in sanitetni material, pisarniški material, strokovna literatura, telefon, poštnina, zdravila in sanitetni material, plenice, varstvo pri delu, stalno strokovno izpopolnjevanje v skladu s kolektivno pogodbo, tiskanje položnic, stroški fotokopiranja, stroški plačilnega prometa in bank, računalniške, svetovalne in revizorske storitve, dnevnice in stroški hotelskih storitev:*



funkc. stroški osn. dejav.	real. 2016	mes. povpr. 2016	real. 1-7 2017	mes. povpr. 2017	predv. 2018	mes. povpr 2018
mat. in stor. za delo z otroki	125.411	10.451	92.069	13.152	164.394	13.700
pisar. material in storitve	22.461	1.872	7.693	1.099	13.200	1.100
zdrav. sanitet. mat., plen.	29.219	2.435	20.830	2.975	36.000	3.000
strok. izobražev. zaposl.	27.449	2.287	16.363	2.337	28.800	2.400
delovna obleka in obutev	17.639	1.471	11.417	1.631	20.400	1.700
revizor. in svetov. storitve	8.071	672	7.812	1.116	13.800	1.150
računalniške storitve	13.389	1.115	6.520	931	11.280	940
storitve komunikacij	12.647	1.055	8.201	1.171	14.160	1.180
poštnina	9.871	822	6.132	876	10.800	900
drugi operativni odhodki	9.785	815	15.773	2.253	27.600	2.300
strok. literatura, časopisi	10.489	875	9.683	1.383	16.800	1.400
str. prevoza med delom	3.803	317	4.092	584	7.200	600
hotelske storitve	4.418	368	2.035	290	3.600	300
članarine	1.051	87	-	-	1.080	90
storitve UJP in bank	331	27	239	34	480	40
dnevnice	144	12	26	4	60	5
<b>skupaj</b>	<b>296.178</b>	<b>24.681</b>	<b>208.885</b>	<b>29.836</b>	<b>369.654</b>	<b>30.805</b>

2C Pregled drugih specifičnih namenskih stroškov: to so stroški za prejeme študentov za delo preko študentskega servisa, plačila po podjemnih pogodbah za delo zunanjih strokovnjakov pri delu z otroci s posebnimi potrebami, storitve odvetnikov in pravnega svetovanja, obdobjni zdravniški pregledi zaposleni in reprezentanca:

drugi spec. stroški	real. 2016	mes. povpr. 2016	real. 1-7 2017	mes. povpr 2017	predv. 2018	mes. povp. 2018
plač. za delo preko ŠS	47.509	3.959	25.373	3.625	44.772	3.731
plačila po pog. o delu	26.654	2.221	21.475	3.067	37.560	3.130
stor odvetnikov in izvrš	4.848	404	330	47	600	50
delo zun.sod. (logoped)	-	-	3.690	527	7.200	600
zdrav. pregl. zap.	4.866	405	2.403	343	4.212	351
reprezentanca	662	55	2.080	297	3.297	300
<b>skupaj</b>	<b>84.539</b>	<b>7.044</b>	<b>55.351</b>	<b>7.906</b>	<b>97.941</b>	<b>8.162</b>

Za materialne in nematerialne stroške se je s predlogom metodologije leta 1999 določil enoten znesek 35,89 EUR mesečno na otroka v dnevni program. Pravilnik tega ne določa več, temveč mora višino določiti vrtec z ustanoviteljem:

	predv. mes. stroški	št.odd.	povpr. št. otrok	na otr.
I. star. obd.	28.286	28	13,33	<b>75,74</b>
Kom.odd.	19.092	16	18,98	<b>62,86</b>
II. star. obd.	47.066	36	22,91	<b>57,05</b>
Pold. progr.Cirk.	364	1	10	<b>36,45</b>
Razv.odd.	1.156	1	6	<b>192,82</b>
<b>skupaj</b>	<b>95.964</b>	<b>82</b>	<b>18,53</b>	<b>63,13</b>



Mesečni znesek stroškov materiala in storitev znaša povprečno **63,13 EUR** na otroka oz. 75,74 EUR za otroka v I. starostnem obdobju, 62,86 EUR za otroka v kombiniranem oddelku, 57,05 EUR za otroka II. starostnega obdobja, 36,45 EUR za otroka v poldnevnom programu II. starostnega obdobja Cirkovce in 192,82 EUR za otroka v oddelku s posebnimi potrebami. Znesek se je izračunal tako, da so se vsi stroški iz druge in tretje alineje 4. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov, ki izvajajo javno službo, razdelili na oddelke in število otrok v vseh oddelkih vrtca, upoštevaje normativ za oblikovanje posamezne vrste oddelka.

### 3/ Stroški živil:

Skladno z veljavnimi predpisi (Zakon o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki prihajajo v stik z živilo – Uradni list RS, št. 52/00 – in sanitarno-zdravstveni predpisi o sestavi in kalorični vrednosti jedilnikov za otroke) se v vrtcu sestavlja primerne jedilnike za otroke. Skladno z določili 7. člena Pravilnika o metodologiji se stroški živil za otroke določijo na podlagi števila obrokov, ki jih vrtec zagotavlja na otroka.

V predlagani ceni je znesek živil za otroke izenačen med posameznimi celodnevni programi in znaša za 21 dni **27,30 EUR** oz. 1,30 EUR dnevno. Cena posameznega obroka je 0,24 EUR za zajtrk, 0,16 EUR za dopoldansko malico, 0,74 EUR za kosilo in 0,16 EUR za popoldansko malico, ki jo otrokom praviloma ponudimo ob 14.45 uri. Tudi stroški živil niso več določeni s Pravilnikom o metodologiji, temveč mora višino določiti vrtec s soglasjem ustanovitelja:

	cena obroka	21 del. dni
zajtrk	0,24	5,04
malica	0,16	3,36
kosilo	0,74	15,54
pop.malica	0,16	3,36
skupaj	<b>1,30</b>	<b>27,30</b>

Med elemente cene **ne sodijo**: stroški za investicijsko vzdrževanje in investicije, ki jih vrtcem v skladu z zakonom zagotavlja lokalna skupnost in drugi stroški, ki niso neposredno vezani z izvajanjem programa v okviru javne službe. To so stroški odpravnin presežnim delavcem, zaposlitev delavcev, s katerimi se presegajo predpisani normativi, sredstva za obnovo obrabljene opreme, pohoštva in delovnih priprav, stroški sodnih postopkov, poravnava odškodnin na podlagi izvršilnega naslova. Stroške, ki niso elementi za izračun cen po Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, zagotavlja vrtcu ustanovitelj v skladu z zakonom in drugimi predpisi oz. v skladu z aktom o ustanovitvi zavoda.

## STRUKTURA ELEMENTOV CEN PROGRAMOV IN SKUPNI MESEČNI STROŠKI VSEH PROGRAMOV:

### 1/ Struktura elementov cen programov:

Program	stroški delavcev	stroški mat. in stor.	str. dela in mat. str. v % 2016	str. dela in mat. str. v % 2018	stroški živil za otroke	str. živil za otroke v % 2016	str. živil za otroke v % 2018	skupaj
1	2	3	4	5	6	7	8	9=2+3+6
I. starostno obdobje	<b>323,48</b>	<b>75,74</b>	93,50	93,60	<b>27,30</b>	6,50	6,40	<b>426,52</b>
Kombin. odd. in 3-4	<b>243,50</b>	<b>62,86</b>	91,70	91,82	<b>27,30</b>	8,30	8,18	<b>333,66</b>
II. starostno obdobje	<b>232,35</b>	<b>57,05</b>	91,24	91,39	<b>27,30</b>	8,76	8,61	<b>316,70</b>
Poldn. II. star. obdobja	<b>210,91</b>	<b>36,45</b>	91,67	91,20	<b>23,94</b>	8,33	8,80	<b>271,30</b>
Poldn. II st. obd. - Cirk.	<b>196,09</b>	<b>35,48</b>	96,44	96,54	<b>8,40</b>	3,56	3,46	<b>239,97</b>
Krajši programi	<b>73,83</b>	<b>27,95</b>	100	100	-	-	-	<b>101,78</b>
Razvojni oddelek	<b>849,23</b>	<b>192,82</b>	97,41	97,45	<b>27,30</b>	2,59	2,55	<b>1.069,35</b>
povprečje	259,19	63,13	92,03	92,18	27,24	7,97	7,82	349,58



**2/ Najvišji možni mesečni prihodek vseh programov:**

program	Cena - EUR	Normativ	Št. oddelkov	Izračun – EUR
1	2	3	4	5=2x3
I. starostno obdobje	<b>426,52</b>	374	28	159.519
Kombin. odderek in 3-4	<b>333,66</b>	304	16	101.434
II. starostno obdobje	<b>316,70</b>	826	36	261.602
Poldn. prog. II. so Cirk.	<b>239,97</b>	10	1	2.399
Razv. odderek	<b>1.069,35</b>	6	1	6.416
<b>skupaj</b>		<b>1520</b>	<b>82</b>	<b>531.370</b>

**3 / Razporeditev najvišjih možnih mesečnih prihodkov na stroške vseh programov:**

elementi cene programa	mesečni strošek – EUR 2016	delež - % 2016	ocena skupni mesečni strošek – EUR 2018	ocena delež - % 2018
Stroški dela	369.636	73,82	393.981	74,14
Btt plače	327.053	65,32	348.834	65,64
Regres za LD	14.583	2,91	15.442	2,90
Povr. in nadomestila	28.000	5,59	29.705	5,60
Stroški mat. in storit.	92.067	18,38	95.964	18,06
Str. živil za otroke	39.014	7,80	41.418	7,80
<b>skupaj</b>	<b>500.720</b>	<b>100,00</b>	<b>531.363</b>	<b>100,00</b>

V strukturi izračunanih stroškov predstavljajo:

- stroški dela na podlagi veljavne zakonodaje in predpisov o kadrovskih normativih in standardih v vrtcih in stroški materiala in storitev predstavljajo v povprečju **92,20 %** vseh stroškov (prav tako leta 2016 ob zadnjem izračunu EC, pri izračunu EC leta 2012 93,18 %)
- sredstva za živila za prehrano otrok predstavljajo **7,80 %** vseh stroškov (leta 2016 7,80 %, leta 2012 6,82 %).

**PLAČILA STARŠEV:**

Plačilo staršev določi Center za socialno delo na podlagi lestvice, ki ugotavlja višino plačila glede na povprečni mesečni dohodek na osebo na podlagi lestvice, ki starše razvršča v razrede.

Plačilo staršev v odstotku od cene programa za vloge (zadnji podatki vloge vložene v letu 2017, na podlagi povprečne plače za leto 2016):

dohodkovni razred	povprečni mesečni dohodek na osebo (v % od neto povprečne plače)	plačilo staršev (v % od cene progr.)
1	do 18 % (do 185,43 EUR)	/
2	nad 18 % do 30 % (nad 185,43 do 309,05 EUR)	10 %
3	nad 30 % do 36 % (nad 309,05 do 370,86 EUR)	20 %
4	nad 36 % do 42 % (nad 370,86 do 432,67 EUR)	30 %
5	nad 42 % do 53 % (nad 432,67 do 545,98 EUR)	35 %
6	nad 53 % do 64 % (nad 545,98 do 659,30 EUR)	43 %
7	nad 64 % do 82 % (nad 659,30 do 844,73 EUR)	53 %
8	nad 82 % do 99 % (nad 844,73 do 1.019,86 EUR)	66 %
9	nad 99 % (nad 1.019,86 EUR)	77 %





Staršem, ki ne uveljavljajo znižanega plačila vrtca, (in so zavezanci za dohodnino v Republiki Sloveniji) vrtec izstavi račun v višini najvišjega dohodkovnega razreda po lestvici.

Starši, ki imajo v vrtcu dva ali več otrok, z uveljavitvijo Zakona za uravnoteženje javnih financ za drugega otroka plačajo 30 % plačila, ki jim je določeno v skladu z zakonom kot znižano plačilo vrtca. Za vsakega nadaljnjega otroka so oproščeni plačila vrtca. Z odločbo, s katero Center za socialno delo odloči o znižanem plačilu vrtca, odloči tudi o oprostitvi plačila vrtca za tretjega in vsakega naslednjega otroka. Če se tretji ali vsak naslednji otrok vključi v vrtec po izdaji odločbe, center o tem odloči s posebno odločbo.

Z novelo Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 99/13) se za obdobje veljavnosti znižanega plačila šteje obdobje enega leta. Če med upravičenostjo do pravice pride do spremembe dejstev in okoliščin, ki vplivajo na priznanje pravice, Center za socialno delo o pravici odloči na novo.

dohodkovni razred	plačilo v % od cene programa	število vpisanih otrok junij 2017	delež - % sept. 2017	število vpisanih otrok jun. 2016	delež - % jun. 2016
1	brezplačno	40	2,78	54	3,84
2	10	265	18,42	252	17,91
3	20	149	10,35	141	10,02
4	30	191	13,27	175	12,44
5	35	326	22,66	305	21,68
6	43	256	17,79	245	17,41
7	53	144	10,01	154	10,95
8	66	33	2,29	51	3,62
9	77	35	2,43	30	2,13
	skupaj	1439	100,00	1407	100,00

Največ staršev otrok Vrtca Velenje je že nekaj let uvrščenih v 5 dohodkovni razred (35 %), sledijo jim starši uvrščeni v 2 (10 %) in 6 (43 %) dohodkovni razred.

Op.: za september 2017 še nimamo podatka

#### Predlagan cenik programov:

Plačilo v % od cene programa	I. starostno obdobje			kombiniran odd. in sk. 3-4		
	dnevni program (1-3)			dnevni program		
	oskrb.	hrana	skupaj	oskrb.	hrana	skupaj
	399,22	27,30	426,52	306,36	27,30	333,66
0 %	brezplačno			brezplačno		
10 %	39,92	2,73	42,65	30,63	2,73	33,36
20 %	79,84	5,46	85,30	61,27	5,46	66,73
30 %	119,76	8,19	127,95	91,90	8,19	100,09
35 %	139,73	9,55	149,28	107,23	9,55	116,78
43 %	171,67	11,73	183,40	131,74	11,73	143,47
53 %	211,59	14,46	226,05	162,37	14,46	176,83
66 %	263,49	18,01	281,50	202,20	18,01	220,21
77 %	307,40	21,02	328,42	235,89	21,02	256,91

Plačilo v % od cene programa	II. starostno obdobje					
	dnevni program			poldnevni program		
	oskrb.	hrana	skupaj	oskrb.	hrana	skupaj
	289,40	27,30	316,70	247,36	23,94	271,30



0 %	brezplačno			brezplačno		
10 %	28,94	2,73	31,67	24,74	2,39	27,13
20 %	57,88	5,46	63,34	49,48	4,78	54,26
30 %	86,82	8,19	95,01	74,21	7,18	81,39
35 %	101,29	9,55	110,84	86,55	8,37	94,92
43 %	124,45	11,73	136,18	106,36	10,29	116,65
53 %	153,39	14,46	167,85	131,10	12,68	143,78
66 %	191,01	18,01	209,02	163,25	15,80	179,05
77 %	222,83	21,02	243,85	190,47	18,43	208,90

Plačilo v % od cene programa	razvojni oddelek (za starše)			poldnevni program - Cirkovce		
	oskrb. 306,36	hrana 27,30	skupaj 333,66	oskrb. 231,57	hrana 8,40	skupaj 239,97
0 %	brezplačno			brezplačno		
10 %	30,63	2,73	33,36	23,15	0,84	23,99
20 %	61,27	5,46	66,73	46,31	1,68	47,99
30 %	91,90	8,19	100,09	69,47	2,52	71,99
35 %	107,23	9,55	116,78	81,04	2,94	83,98
43 %	131,74	11,73	143,47	99,57	3,61	103,18
53 %	162,37	14,46	176,83	122,73	4,45	127,18
66 %	202,20	18,01	220,21	152,84	5,54	158,38
77 %	235,89	21,02	256,91	178,31	6,46	184,77

**RAZPOREDITEV NAČRTOVANIH LETNIH STROŠKOV MED PRISPEVKI STARŠEV IN PRISPEVKOM LOKALNE SKUPNOSTI:**

**Možni letni prihodki vseh programov:**

program	cena EUR 2017	št. oddelkov 2017	število otrok normativ 2017	izračun – EUR 2017
1	2	3	4	5
I. starostno obdobje	426,52	28	374	1.914.222
Komb. oddelek in 3-4	333,66	16	304	1.217.192
II. starostno obdobje	316,70	36	826	3.139.130
Pol. prog. II. star. obdobja	239,97	1	10	28.796
Razv. odd.	1.069,35	1	6	76.993
<b>SKUPAJ</b>		<b>82</b>	<b>1.520</b>	<b>6.376.333</b>

**Razporeditev možnih letnih stroškov vseh programov, če Mestna občina Velenje prispeva enak procent kot je ocenjen za leto 2017:**

elementi cene programa	predv. 2018 skupaj	predv. delež prorač. MOV 2018	predv. real. % 2018	delež staršev in MŠŠ in ost. 2018	ocena % 2018
Stroški dela	4.727.772	4.455.797		271.975	
Btt plače	4.186.008	3.914.033		271.975	



Regres LD	185.304	185.304			
Dr. OP	356.460	356.460			
Stroški mat. in storitev	1.151.568			1.151.568	
Stroš. živil za otroke	497.016			497.016	
skupaj	6.376.356	4.455.797	69,88	1.920.559	30,12

**Veljavne ekonomske cene v nekaterih vrtcih v Sloveniji:**

OBČINA	veljavnost	I. star. obdobje	II. starostno obdobje
Krško	1.9.2017	514,97	378,27
Lendava	1.11.2016	497,81	365,86
Piran	1.3.2015	496,23	336,70
Ptuj	1.1.2017	490,35	356,97
Koper	7.2.2014	487,00	343,00
Brežice	1.3.2017	486,00	339,00
Črna na Koroškem	1.5.2016	485,65	390,83
Ljubljana	1.7.2012	485,00	346,00
Kamnik	1.2.2015	475,00	369,00
Nova Gorica	1.3.2016	474,09	322,33
Bled	2.9.2016	472,00	315,00
Novo mesto	1.6.2017	469,46	339,87
Sežana	1.2.2017	469,05	341,63
Izola	1.1.2017	464,28	352,03
Grosuplje	9.3.2016	464,00	362,00
Kočevje	1.10.2012	463,79	367,67
Litija	1.3.2017	463,19	360,10
Vojnik	1.5.2017	463,00	354,00
Šmartno pri Litiji	15.3.2017	462,00	342,00
Škofja Loka	1.6.2017	459,95	334,42
Kranj	1.1.2016	457,84	335,63
Ajdovščina	1.3.2017	454,11	318,66
Maribor	1.5.2010	453,11	325,86
Metlika	1.8.2017	451,74	320,34
Slovenske Konjice	28.11.2015	450,12	321,24
Trbovlje	1.1.2015	449,66	339,04
Cerknica	1.6.2016	444,33	328,44
Žalec	1.5.2016	440,28	348,87
Kostanjevica	1.9.2015	434,00	342,00
Ribnica	1.1.2017	430,91	314,14
Črnomelj	1.9.2008	427,24	323,42
Šmarje pri Jelšah	1.2.2017	427,00	327,00
<b>Velenje - predlog</b>	<b>1.10.2017</b>	<b>426,52</b>	<b>316,70</b>
Jesenice	1.9.2014	424,49	330,72
Vrhniko	1.1.2017	423,64	321,96
Ravne na Koroškem	1.3.2015	423,00	300,00
Mozirje	1.8.2013	421,91	325,74
Celje	1.9.2016	421,08	306,95
<b>Velenje</b>	<b>1.11.2015</b>	<b>420,13</b>	<b>311,96</b>
Domžale	1.11.2013	420,00	320,00
Mislinja	1.1.2013	416,25	285,39
Tržič	1.5.2014	416,00	339,00
Slovenska Bistrica	1.7.2016	410,80	299,52
Braslovče	1.7.2013	409,90	321,00
Polzela	1.1.2017	409,50	320,46
Prebold	1.9.2016	408,00	289,00



Hrastnik	1.3.2016	407,51	301,88
Murska Sobota	19.2.2016	406,80	406,08
Dobrna	1.7.2016	405,65	351,17
Ilirska Bistrica	1.9.2013	403,94	287,80
Šoštanj	1.9.2012	402,00	336,00
Postojna	1.3.2014	400,00	288,83
Slovenj Gradec	1.1.2016	398,07	302,62
Dravograd	1.5.2016	370,04	272,47
(povprečje)		442,78	

OBČINA	veljavnost	I. star. obdobje	II. starostno obdobje
Murska Sobota	19.2.2016	406,80	406,08
Črna na Koroškem	1.5.2016	485,65	390,83
Krško	1.9.2017	514,97	378,27
Kamnik	1.2.2015	475,00	369,00
Kočevje	1.10.2012	463,79	367,67
Lendava	1.11.2016	497,81	365,86
Grosuplje	9.3.2016	464,00	362,00
Litija	1.3.2017	463,19	360,10
Ptuj	1.1.2017	490,35	356,97
Vojnik	1.5.2017	463,00	354,00
Izola	1.1.2017	464,28	352,03
Dobrna	1.7.2016	405,65	351,17
Žalec	1.5.2016	440,28	348,87
Ljubljana	1.7.2012	485,00	346,00
Koper	1.1.2013	487,00	343,00
Kostanjevica	1.9.2015	434,00	342,00
Šmartno pri Litiji	15.3.2017	462,00	342,00
Sežana	1.2.2017	469,05	341,63
Novo mesto	1.6.2017	469,46	339,87
Trbovlje	1.1.2015	449,66	339,04
Tržič	1.11.2013	416,00	339,00
Brežice	1.3.2017	486,00	339,00
Piran	1.3.2015	496,23	336,70
Šoštanj	1.9.2012	402,00	336,00
Škofja Loka	1.6.2017	459,95	334,42
Kranj	1.1.2016	457,84	335,63
Jesenice	1.9.2014	424,49	330,72
Cerknica	1.6.2016	444,33	328,44
Šmarje pri Jelšah	1.2.2017	427,00	327,00
Maribor	1.5.2010	453,11	325,86
Mozirje	1.8.2013	421,91	325,74
Črnomelj	1.9.2008	427,24	323,42
Nova Gorica	1.3.2016	474,09	322,33
Vrhnika	1.1.2017	423,64	321,96
Slovenske Konjice	28.11.2015	450,12	321,24
Braslovče	1.7.2013	409,90	321,00
Polzela	1.1.2017	409,50	320,46
Metlika	1.8.2017	451,74	320,34
Domžale	1.11.2013	420,00	320,00
Ajdovščina	1.3.2017	454,11	318,66
<b>Velenje - predlog</b>	<b>1.10.2017</b>	<b>426,52</b>	<b>316,70</b>
Bled	2.9.2016	472,00	315,00
Ribnica	1.1.2017	430,91	314,14
<b>Velenje</b>	<b>1.11.2015</b>	<b>420,13</b>	<b>311,96</b>
Celje	1.9.2016	421,08	306,95
Slovenj Gradec	1.1.2016	398,07	302,62
Hrastnik	1.3.2016	407,51	301,88



<i>Ravne na Koroškem</i>	<i>1.3.2015</i>	<i>423,00</i>	<i>300,00</i>
<i>Slovenska Bistrica</i>	<i>1.7.2016</i>	<i>410,80</i>	<i>299,52</i>
<i>Prebold</i>	<i>1.9.2016</i>	<i>408,00</i>	<i>289,00</i>
<i>Postojna</i>	<i>1.3.2014</i>	<i>400,00</i>	<i>288,83</i>
<i>Ilirska Bistrica</i>	<i>1.9.2013</i>	<i>403,94</i>	<i>287,80</i>
<i>Mislinja</i>	<i>1.1.2013</i>	<i>416,25</i>	<i>285,39</i>
<i>Dravograd</i>	<i>1.5.2016</i>	<i>370,04</i>	<i>272,47</i>
<i>(povprečje)</i>			<i>331,45</i>

V Velenju, 4. 9. 2017

*Pripravili:*

*Nataša DOLER, dipl. vzg., ravnateljica, l.r.*

*Jana BLEKAČ, dipl. ekon., l.r.*

*Alenka Rozman, univ. dipl. ekon., l.r.*

*Damjana Polanec, mag. manag., l.r.*

*Dragica KAUZAR, univ. dipl. soc., l.r.*

*Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.*  
*vodja Urada za družbene dejavnosti*

**ŽUPAN:**

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.**

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, l.r.**





Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 11. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-11 in 14/15 - ZUUJFO in 76/15), 9. člena Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14 in 58/16) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 01/16-Uradno prečiščeno besedilo) dne \_\_\_\_\_ sprejel

## SKLEP

### *o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017*

#### 1. člen

V Sklepu o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 22/16, 5/17, 9/17, 11/17; v nadaljevanju: sklep) se spremeni 2. odstavek 2. člena tako, da se glasi:

»Razpolaganje z nepremičnim premoženjem v lasti občine se za leto 2017 načrtuje v orientacijski vrednosti 3.728.144,77 EUR.«

#### 2. člen

Spremeni se 2. odstavek 3. člena tako, da se glasi:

»Sredstva namenjena za nakup nepremičnega premoženja se za leto 2017 načrtujejo v višini 908.285,00 EUR.«

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 460-02-0003/2016

Datum:

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

#### OBRAZLOŽITEV:

Pravna podlaga:

Skladno z 11. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-11 in 14/15 - ZUUJFO, 76/15; v nadaljevanju: ZSPDSLS), se načrt ravnanja, ki ga sprejme svet samoupravne lokalne skupnosti, na predlog župana, sestoji iz načrta pridobivanja nepremičnega premoženja in načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Tako ZSPDSLS v 11. členu in hkrati 7. člen Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14 in 58/16; v nadaljevanju: USPDSLS) določata, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem vsebuje:

- načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in
- načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Odlok o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017 v 22. členu določa, da občinski svet sprejme letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti nad 100.000,00 EUR ter letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, župan pa letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti do 100.000,00 EUR.

Razlogi za sprejem načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem:

Načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem je akt strateškega pomena, saj je skladno s 6. členom USPDSLS mogoče začeti postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samo, če je nepremično premoženje vključeno v letni načrt razpolaganja z nepremičninami samoupravne lokalne skupnosti, prav tako pa je odplačni način pridobitve lastninske pravice na nepremičninah v breme proračunskih sredstev mogoč samo na podlagi sprejetega letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja.

V skladu s 3. odstavkom 14. člena ZSPDSLS ima župan pooblastilo, da odloči o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem in takšen pravni posel tudi sklene, pri čemer pa je potrebno upoštevati, da je pogoj za pridobivanje oz. razpolaganje, vključenost posameznega stvarnega premoženja v letni načrt pridobivanja oziroma razpolaganja s stvarnim premoženjem občine.

Ocena sedanjega stanja:

Občinski svet sprejema na predlog župana letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine, ki pa se med letom spreminja oziroma dopolnjuje. V Odloku o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017 je določeno, da občinski svet sprejema letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti nad 100.000,00 EUR, župan pa letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti do 100.000,00 EUR. Vsak začetni mesec tekočega proračunskega leta pa se občinskemu svetu v vednost predloži poročilo o realizaciji letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za preteklo proračunsko leto.

Cilji in načela načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem:

S sprejemom letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2017 se zagotavljajo temeljna načela ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, zlasti pa načelo transparentnosti oziroma preglednosti, saj je dolžnost upravljavca premoženja, da postopke ravnanja z nepremičnim premoženjem vodi na tak način, da je pri tem zagotovljena preglednost vodenja samih postopkov, kot tudi preglednost sprejemanja odločitev. S sprejemom predlaganega načrta pa se zasleduje tudi načelo javnosti, saj je ravnanje z nepremičnim premoženjem občine javno, razen v primerih, ko poseben zakon določa drugače.

Hkrati je sprejem letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem načrta ključna faza v izvedbi vseh nadaljnjih postopkov prodaje.

Ocena finančnih in drugih posledic:

Ocenjeni obsegi razpolaganja z nepremičnim premoženjem so načrtovani v navedenih višinah:

Prihodki od prodaje zemljišč v letu 2017 se s temi spremembami povečajo za 191.791,40 EUR in se sedaj s tem načrtom predvidevajo v višini 3.099.204,77 EUR.



Prihodki od prodaje stavb ali delov stavb v letu 2017 se s temi spremembami povečajo za 2.340,00 EUR in se sedaj s tem načrtom predvidevajo v višini 628.940,00 EUR.

Uvrstitev nepremičnin v Prilogo 1:

V Prilogi 1: Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2017 se pod naslov:

- 2017 – Zemljišča:

- pod zaporedno številko 42: se vključi nepremičnina, ki se nahaja za gradom. Za nakup predmetnega zemljišča je zaradi zaokrožitve lastništva zainteresiran lastnik sosednjega zemljišča, ki zemljišče že sedaj uporablja.

- pod zaporedno številko 43: se vključi nepremičnina, ki se nahaja v Paki. Za nakup predmetnega zemljišča je zainteresiran lastnik sosednjega zemljišča.

- pod zaporedno številko 44: se vključijo nepremičnine, ki se nahajajo v poslovni coni Stara vas. Pripravljen se bo javni razpis za prodajo nepremičnin.

- pod zaporedno številko 45: se vključijo nepremičnine, ki se nahajajo v Črnovi. Prodaja nepremičnin bo potekla skladno z veljavnim zakonom o kmetijskih zemljiščih (objava na UE). Za nakup je zainteresiran kmetijski pridelovalec, ki je lastnik sosednje nepremičnine.

- 2017 – Stavbe in deli stavb:

- pod zaporedno številko 15: se vključi nepremičnina, prostor v skupni lastnini etažnih lastnikov, ki se nahaja v KS Gorica. Delež občine znaša 459/10000. Etažni lastniki željo neuporabni prostor odprodati.

Uvrstitev nepremičnin v Prilogo 2:

V Prilogi 2: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za leto 2017 se pod naslov:

- 2017 – Zemljišča:

- pod zaporedno številko 3: se vključi nepremičnina, ki se nahaja v poslovni coni Stara vas. MOV predmetno nepremičnino potrebuje zaradi izgradnje infrastrukture.

V Velenju, dne 4. 9. 2017

Pripravila:

**Brigita FUČIK, dipl. upr. org., I.r.**  
svetovalka I

**mag. Branka GRADIŠNIK, I.r.**  
vodja Urada za urejanje prostora

**ŽUPAN:**

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 01/16-Uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.**

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, I.r.**



**PRILOGA 1: Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2017**

2017 - Zemljišča											
42.	964 Velenje	3438/2-del	225	zelenica	neposredna pogodba	225	zelenica	225	Za nakup predmetne nepremičnine je zainteresiran lastnik sosednje nepremičnine.	18,00	4.050,00
43.	953 Patka	587/19 587/24	178 40 skupaj 218	dvorišče	neposredna pogodba	178 40 skupaj 218	dvorišče	178 40 skupaj 218	Za nakup predmetne nepremičnine je zainteresiran lastnik sosednje nepremičnine.	20,00	4.360,00
44.	964 Velenje	782-del 773/1-del 783/18-del	1.800 800 1.700 skupaj 4.300	travnik	javni razpis	1.800 800 1.700 skupaj 4.300	travnik	1.800 800 1.700 skupaj 4.300	Pripravi se javni razpis za prodajo nepremičnin z namenom spodbujanja podjetništva vMOV, in sicer na območju poslovno - industrijske cone Stara Vas (Tehnološki park).	39,37	169.291,00
45.	976 Čmova	147 148/2	skupaj 9.270	kmetijsko zemljišče, gozd	javna objava na UE	skupaj 9.270	kmetijsko zemljišče, gozd	skupaj 9.270	Za nakup nepremičnin je zainteresiran lastnik sosednje nepremičnine za namen kmetijske dejavnosti.	1,52	14.090,40
<b>SKUPAJ</b>											<b>3.099.204,77</b>
2017 – Stavbe in deli stavb											
Zap. št.	Šifra in katastrska občina	Opis predmeta prodaje (parcelna številka, naslov, vrsta rabe, velikost, številka stavbe, številka dela stavbe)	Predvidena metoda razpolaganja	Obrazložitev ekonomske utemeljenosti razpolaganja	Orientacijska vrednost €						
15.	964 Velenje	prostor skupne rabe Goriška 53, ID 964 4157-79	neposredna pogodba	prostor v solastnini etažnih lastnikov objekta, delež MOV je 459/10000	2.340,00						
<b>SKUPAJ</b>					<b>628.940,00</b>						

**PRILOGA 2: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za leto 2017**

2017 - Zemljišča						
Zap.št.	Šifra in katastrska občina	Parcelna št.	Velikost (m <sup>2</sup> )	Vrsta dejanske rabe	Ekonomska utemeljenost načrtovanega pridobivanja	Orientacijska vrednost v €
3.	964	771/4	2.253	travnik	MOV predmetno zemljišče potrebuje zaradi izgradnje infrastrukture v poslovni coni	101.385,00
<b>SKUPAJ:</b>						<b>908.285,00</b>



Na podlagi 47. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo), v nadaljevanju: Statut MOV ter 31. člena Poslovnika o delu nadzornega odbora Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, številka 11/2016), v nadaljevanju: Poslovník NO MOV, je nadzorni odbor Mestne občine Velenje, sprejel

**POROČILO**  
**NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE VELENJE**  
**O OPRAVLJENEM NADZORU**  
**DELOVANJA MESTNE ČETRTE LEVI BREG VZHOD ZA LETO 2016**  
**(Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Mestne občine Velenje)**

**1. Nadzorni odbor v sestavi:**

1. Anton Žove, predsednik odbora,
2. Darinka Mravljak, članica,
3. Darja Štraus, članica,
4. Denis Štemberger, član,
5. Franc Plaskan, član,
6. Matej Pečnik, član in
7. Sonja Arlič, članica.

**2. Poročevalec: Anton Žove**

**3. Ime nadzorovanega organa:**

Mestna četrt levi breg vzhod, Titov trg 1, 3320 Velenje, info@velenje.si

**I. UVOD:**

Nadzorni odbor Mestne občine Velenje, v nadaljevanju: NO MOV je v skladu z določili 45. člena Statuta MOV najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Pri nadzoru poslovanja Mestne četrti Levi breg vzhod (v nadaljevanju MČ LB vzhod) je opravljal nadzor nad zakonitostjo in pravilnostjo finančnega poslovanja MČ LB vzhod, njenih organov in odgovornih oseb ter skladnostjo finančnega poslovanja s proračunom za leto 2016.

**1. Obseg in postopek ter namen nadzora**

Obseg in postopek nadzora temeljita na vzorcih zaključenih finančnih transakcijah, ki so vplivali na poslovanje MČ LB vzhod v letu 2016.

Namen nadzora je ugotovitev transparentnosti poslovanja MČ LB vzhod, njenih organov in odgovornih oseb in oceniti učinkovitost, namenskost in gospodarnost porabe javnih sredstev za leto 2016.

Nadzor je bil v skladu z določili 16. člena Poslovnika NO MOV uvrščen v letni program dela nadzornega odbora za leto 2017.

Sklep o uvedbi nadzora št. 032-02-000/2014 z dne 13.4.2016 je bil odgovorni osebi vročen 3.5.2017. Preverjanje se je pričelo dne 6.6.2017 na sedežu Mestne občine Velenje. Nadzor je bil zaključen 12.6.2017.

Osnutek poročila je NO MOV obravnaval in sprejel na svoji seji dne 20.6.2017, ki je bil nadzorovani osebi vročen dne 26.6.2017. Nadzorovana oseba (MOV) na ugotovitve NO MOV v zakonitem roku odzivnega poročila ni predložila.

Nadzor so opravili: Matej Pečnik, Darinka Mravljak, Darja Štraus, Anton Žove, Denis Štemberger, Sonja Arlič in Franc Plaskan na podlagi pooblastila številka 032-02-1/2014 z dne 3.11.2014.

**1. Osnovni podatki o nadzorovani osebi**

MČ LB vzhod kot ožji del občine Velenje meri 12 ha in ima cca 4000 prebivalcev. MČ LB vzhod je nastala na podlagi Zakona o ustanovitvi občin leta 1996, ko je Občina Velenje postala Mestna občina Velenje in ko so v



okviru te nastale tri mestne četrti, med njimi tudi MČ LB vzhod (pred tem se je le-ta imenovala KS Edvarda Kardelja).

<b>Naziv:</b>	MČ LB vzhod
<b>Sedež:</b>	Kardeljev trg 7, 3320 Velenje
<b>Matična številka:</b>	503101000
<b>Davčna številka:</b>	22922598
<b>Predsednik:</b>	Boštjan Pelko
<b>Podpredsednik:</b>	Zofija Šuligoj

### **Svet MČ LB vzhod šteje 7 članov.**

MČ LB vzhod nastopa v pravnem prometu v okviru nalog, določenih s Statutom in Odlokom MOV v imenu in za račun občine v okviru sredstev, določenih v proračunu. MČ LB vzhod nima statusa pravne osebe.

Podpisnik dokumentov je predsednik sveta MČ LB vzhod g. Boštjan Pelko.

V kolikor NO ugotovi, da se mestna četrt po najmanj trikratnem sklicu ne sestane ali če svet mestne četrti ne izvršuje nalog, ki so mu v skladu s Statutom zaupane oziroma jih izvršuje v nasprotju z zakonom, predpisi in splošnimi akti občine, sme NO MOV predlagati Svetu MOV, da ga razpusti in razpiše predčasne volitve.

MČ LB vzhod v skladu z določili 79. člena Statuta MOV nima lastnega premoženja. Za delovanje in izvrševanje prenesenih nalog sme le-ta zagotavljati sredstva iz proračuna.

Sredstva za poslovanje MČ LB vzhod se vodijo na stroškovnih mestih v okviru podračuna proračuna MOV.

Sodelovanje med člani NO, predsednikom MČ LB vzhod, g. Boštjanom Pelko, knjigovodjem MČ LB vzhod pri MOV, g. Gregorjem Jordanom in vodjo urada za javne finance in splošne zadeve MOV, go. Amro Kadrić je potekalo profesionalno in korektno. Odgovori, pojasnila in dokumentacija je bila na zahtevo NO MOV posredovana v dogovorjenih rokih.

### **Pravna podlaga za izvedbo nadzora:**

- Zakon o računovodstvu – ZR (Uradni list RS, št. 23/99, 33/02 in 114/06-ZUE);
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJF, 1415-ZUUJFO in 76/16);
- Zakon o javnih financah – ZJF (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4, 14/13-popr., 110/11-ZDIU12, 46/13-ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13-ZIPRS1415, 38/14-ZIPRS1415-A, 14/15-ZIPRS1415-D, 55/15-ZFisP in 96/15);
- Statut (Uradni Vestnik MOV št. 1/2016-UPB2);
- Poslovnik MOV (Uradni Vestnik MOV št. 7/2017);
- Odlok o proračunu MOV za leto 2016 (Uradni vestnik MOV, št. 21/2015),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu MOV za leto 2016 (Uradni vestnik MOV, št. 3/2016);
- Odlok o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2015 (Uradni vestnik MOV, št. 7/2017);
- Pravilnik o financiranju KS in MČ v MOV (Uradni vestnik 23/09 in 29/09)
- Poslovnik o delu nadzornega odbora MOV (Uradni Vestnik MOV št. 11/2016, 7/2017);
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občin (Uradni list RS, št. 23/2009);
- Odlok o krajevnih skupnostih in mestnih četrti (Uradni list RS, št. 3/2008
- Pravilnik o financiranju krajevnih skupnosti in mestnih četrti v MOV (Uradni vestnik 23/2009

## **II. KRATEK POVZETEK:**

NO MOV je opravil celovit nadzor nad zakonitostjo in pravilnostjo delovanja MČ LB vzhod za leto 2016. Pri nadzoru pravilnosti in zakonitosti poslovanja MČ LB vzhod za leto 2016 je NO MOV preveril izvajanje, oziroma namenskost in smotrnost porabe sredstev iz 2. člena Pravilnika o financiranju KS in MČ v MOV.





Iz letnega poročila za MČ LB vzhod in predložene dokumentacije (prejetih računov) je razvidno, da je MČ LB vzhod porabila del sredstev za nakup prehrane in pijače in te izdatke knjižila na različne konte in sicer na:

- konto 402009 stroški reprezentance
- konto 402010 hrana, storitve menz in restavracij in
- konto 402099 drugi splošni material in storitve.

Iz predložene dokumentacije (računov, zapisnikov in sklepov Sveta MČ LB vzhod – v nadaljevanju: Svet) ni nedvoumno razvidna informacija, komu so bila sredstva reprezentance namenjena, ob kakšni priložnosti je strošek nastal in koliko oseb je koristilo usluge, zato NO MOV ni mogel z gotovostjo ugotoviti ali je šlo pri teh izdatkih za reprezentanco, oziroma za pogostitve na uradnih in delovnih sestankih ali ne, saj iz dokumentov pri teh izdatkih ni razviden poslovni namen, na podlagi česar bi se lahko poraba po teh računih štela kot namenska ali nenamenska poraba.

**Z gotovostjo pa NO MOV ugotavlja, da sta bila pri evidentiranju tovrstnih stroškov v poslovne knjige premalo skrbna tako predsednik MČ LB vzhod (kot odredbodajalec) in knjigovodja, ki je na podlagi nepopolnih, oziroma nezadostno obrazloženih knjigovodskih listinah knjižil poslovne dogodke v poslovne knjige, s čemer sta kršila določila 54. člena ZJF.**

V v zvezi z delitvijo donacij je ML LB vzhod NO MOV sicer pojasnil, kakšni so dogovorjeni kriteriji, oziroma pogoji za podeljevanje donacij ter da sredstva ne razdeljuje preko donacij poljubno, ampak glede na število letnih aktivnosti društev in glede na sodelovanje le-teh z MČ, vendar pa tega niso zapisali.

**Ugotovljena nepravilnost v zvezi z delitvijo donacij je v tem, da MČ LB vzhod dogovorjenih kriterijev in pogojev za dodeljevanje donacij, ki naj bi jih je le-ta sicer sprejela, ni zapisala. S predložitvijo pisnih kriterijev bi lahko tudi NO MOV nedvoumno dokazala, da le-te dejansko tudi ima.**

**V zvezi z nakupom cvetličnega aranžmaja in stroški PTT storitev NO MOV ni ugotovil nepravilnosti.**

#### Ugotovitve NO MOV:

**NO MOV hujših kršitev predpisov in nepravilnosti pri poslovanju MČ LB vzhod ni ugotovil, razen predhodno navedene nepravilnosti, ki pa zaradi nizkega zneska ne predstavlja velikega odstopanja od načrtovanih odhodkov.**

### III. UGOTOVITVENI DEL:

#### A. PRIHODKI:

Na podlagi 18. člena ZLS in 24. člena Statuta MOV je Svet MOV sprejel Pravilnik o financiranju KS in MČ v MOV, s katerim se določajo osnove in merila za financiranje krajevnih skupnosti in mestnih četrti v MOV, ki so določena v proračunu na podlagi denarnih tokov. Sredstva za delovanje MČ se po Pravilniku določijo v pavšalnem znesku za vsako MČ po 4.500 EUR in se vsako leto revalorizira z indeksom spremembe skupne kvote sredstev za delovanje KS in MČ sprejete z vsakoletnim proračunom MOV. Za delovanje in izvrševanje prenesenih nalog sme le-ta zagotavljati sredstva iz proračuna. Za leto 2016 je znašala dotacija za delovanje sveta mestnih četrti 4.600,00 EUR. Enak znesek je prejela tudi MČ LB – vzhod. Prejela pa je tudi prispevek 1.500,00 EUR za izvedbo praznika MČ LB vzhod.

MČ LB vzhod je za namene nadzora predložila NO MOV naslednje poslovne knjige in dokumentacijo:

- polletno poročilo MČ LB vzhod za leto 2016,
- kartico finančnega knjigovodstva za leto 2016,
- prejete in izdane račune s pripadajočo dokumentacijo za leto 2016
- zapisnike in sklepe sej Sveta MČ LB vzhod za leto 2016.

Zaključni račun za leto 2016 je sestavil g. Gregor Jordan, knjigovodja KS pri Mestni občini Velenje.



Tabela 1: Podatki iz letnega poročila za MČ LB vzhod za leto 2016

PU	PK	PP	KONTO	OPIS	SPREJETI PRORAČUN 2016	VELJAVNI PRORAČUN 2016	REALIZACIJA 2016	INDEKS 8:6	INDEKS 8:7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>MESTNA ČETRT - LEVI BTREG VZHOD</b>									
				<b>DOTACIJE MOV</b>	4.600,00	4.600,00	5.100,00	110,87	110,87
				dotacije za delovanje svetov MČ			500,00	0,00	0,00
				sofinanciranje prireditvev MČ					
<b>201</b>				<b>SKUPAJ PRIHODKI</b>	<b>4.600,00</b>	<b>4.600,00</b>	<b>5.100,00</b>	<b>110,87</b>	<b>110,87</b>
	4039002			Izvedba protokolarnih dogodkov	1.500,00	1.235,00	1.235,00	82,33	100,00
		<b>60101001</b>		<b>Pomoči in dotacije</b>	<b>1.500,00</b>	<b>1.235,00</b>	<b>1.235,00</b>	<b>82,33</b>	<b>100,00</b>
			412000	Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.500,00	1.235,00	1.235,00	82,33	100,00
	6029001			Delovanje ožjih delov občin	2.000,00	3.100,00	3.098,91	154,95	99,96
		<b>60106001</b>		<b>Materialni stroški</b>	<b>2.000,00</b>	<b>3.100,00</b>	<b>3.098,91</b>	<b>154,95</b>	<b>99,96</b>
			402000	Pisarniški material in storitve	200,00	200,00	189,23	94,62	94,62
			402001	Čistilni material in storitve	100,00	100,00	5,56	5,56	5,56
			402003	Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	0,00	0,00	38,38	0,00	0,00
			402009	Izdatki za reprezentanco	200,00	200,00	156,76	78,38	78,38
			402010	Hrana, storitve menz in restavracij	70,00	1.170,00	1.050,00	1.500,00	89,74
			402011	Storitve informacijske podpore uporabnikom	131,00	131,00	130,54	99,65	99,65
			402099	Drugi splošni material in storitve	699,00	699,00	802,50	114,81	114,81
			402199	Drugi posebni material in storitve	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
			402205	Telefon, teleks, faks, elektronska pošta	450,00	450,00	498,05	110,68	110,68
			402206	Poštnina in kurirske storitve	50,00	50,00	18,87	37,74	37,74
			402516	Tekoče vzdrževanje operativnega informacijskega okolja	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00
			402901	Plačila avtorskih honorarjev	0,00	0,00	109,02	0,00	0,00
	6039002			Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	1.100,00	470,00	463,37	42,12	89,59
		<b>60106002</b>		<b>Vzdrževanje opreme in prostorov</b>	<b>400,00</b>	<b>120,00</b>	<b>116,05</b>	<b>29,01</b>	<b>96,71</b>
			402099	Drugi splošni material in storitve	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			402504	Zavarovalne premije za objekte	200,00	120,00	116,05	58,03	96,71
			402515	Tekoče vzdrževanje za objekte	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		<b>60106003</b>		<b>Naložbe v opremo in ureditev prostorov</b>	<b>700,00</b>	<b>350,00</b>	<b>347,32</b>	<b>49,62</b>	<b>99,23</b>
			420202	Nakup strojne računalniške opreme	300,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			420299	Nakup druge opreme in napeljav	400,00	350,00	347,32	86,83	99,23
				<b>SKUPAJ ODHODKI MČ LB VZHOD</b>	<b>4.600,00</b>	<b>4.805,00</b>	<b>4.797,28</b>	<b>102,29</b>	<b>99,84</b>



	<b>Presežek 2015</b>	<b>2.089,36</b>
	<b>Skupaj prihodki 2016</b>	<b>5.100,00</b>
	<b>Skupaj odhodki 2016</b>	<b>4.797,28</b>
	<b>Poslovni izid 2016</b>	<b>302,72</b>
	<b>Presežek</b>	<b>2.392,08</b>

Vir: »Realizacija 2016 – MČ Levi breg vzhod.«

**Nepravilnosti v zvezi s prihodki niso bile ugotovljene.**

## B. ODHODKI:

NO MOV je pri nadzoru pravilnosti in zakonitosti poslovanja MČ LB vzhod za leto 2016 na segmentu odhodkov preveril izvajanje, oziroma namenskost in smotrnost porabe sredstev iz 2. člena Pravilnika o financiranju KS in MČ v MOV.

Sredstva, ki jih MČ prejmejo od MOV so po določilih 2. člena Pravilnika o financiranju KS in MČ v MOV namenjena za pokrivanje naslednjih izdatkov:

- komunalne storitve
- ravnanje z odpadki
- električna energija
- telefon
- zavarovanje nepremičnin in opreme
- čiščenje prostorov in čistila
- vzdrževanje prostorov,
- vzdrževanje pisarniške opreme
- administrativni stroški
- pisarniški material (papir, kuverte itd)
- poštšina (znamke)
- nadomestilo za opravljanje tajniških del
- KS in MČ, ki nimajo v lasti svojih prostorov, jih imajo v najemu, se strošek najemnine v celoti krije iz proračuna MOV
- druge storitve za delovanje KS in MČ.

### 1. Stroški za telefonske storitve.

Stroški za telefonske storitve so evidentirani na konto 402205. NO MOV je preveril namenskost porabe tovrstnih izdatkov na način, da je preveril, če je višina izdatkov za telefonske storitve skladna s sprejetim Pravilnikom o uporabi službenih telekomunikacijskih naprav in storitev mobilne telefonije (Uradni vestnik MOV št. 15/06, 26/07 in 18/08). NO MOV je preveril tudi prilogi Sklep o dodelitvi naprav in storitev ter Izjavo uporabnika.

**Nepravilnosti v zvezi s stroški za telefonske storitve niso bile ugotovljene.**

### 2. Stroški reprezentance, stroški za hrano, storitve in restavracije in drugi splošni material in storitve

Iz letnega poročila za MČ LB vzhod in predložene dokumentacije (prejetih računov) je razvidno, da je MČ LB vzhod porabila del sredstev za nakup prehrane in pijače in te izdatke knjižila na različne konte in sicer na:

- **konto 402009 stroški reprezentance**
- **konto 402010 hrana, storitve menz in restavracij in**
- **konto 402099 drugi splošni material in storitve.**

Iz predložene dokumentacije (računov, zapisnikov in sklepov Sveta MČ LB vzhod – v nadaljevanju: Svet) ni nedvoumno razvidna informacija, komu so bila sredstva reprezentance namenjena, ob kakšni priložnosti je strošek nastal in koliko oseb je koristilo usluge, zato je NO MOV prosil MČ LB vzhod, naj dodatno pojasni, na podlagi česa so se ti izdatki knjižili enkrat na konto 402009 - »reprezentanca«, drugič na konto 402010 - »hrana, storitve menz in restavracij« in tretjič na konto 402099 - »drugi splošni material in storitve«, saj na vseh prejetih računih, ki so bili podlaga za knjiženje niti iz druge evidence, ni razvidnega namena in števila



udeležencev po posameznih dogodkih (ob kakšni priložnosti je strošek reprezentance nastal, s katerim partnerjem itd.).

MČ LB vzhod je posredovala naslednje pojasnilo:

»Izdatki za prehrano se knjižijo na konto glede na namen, vsebino, zakonodajo, in sicer:

- **402009 - Stroški reprezentance** so stroški, ki nastanejo zaradi sodelovanja s fizičnimi in pravnimi osebami zaradi pogostitev na uradnih in delovnih sestankih, nakupa priložnostnih daril (vstopnice). Pri teh stroških ne gre za dogodke, ki jih organizira mestna četrt za svoje krajanje, ampak za razširjene seje sveta, sestanke z društvi, soorganizatorji pri dogodkih, ....
- **402010 – Hrana, storitve menz in restavracij** – ta konto se uporablja v večini za storitve cateringa, ki se uporabljajo pri raznih dogodkih in ga opravljajo predvsem gostinski obrati in ostali ponudniki, specializirani za tovrstno storitev.
- **402099 – Drugi splošni material in storitve** – na ta konto se knjižijo vse zadeve, ki nimajo ustreznega konta oz. za katere ne obstaja bolj specifičen konto v Pravidniku o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava. Kar se tiče tega konta v zvezi s prehrano, se nanj knjižijo razni prigrizki in pijača za dogodke, ki jih organizira mestna četrt za svoje krajanje. Uporablja pa se tudi v primerih, kadar je na računu večja količina blaga, več postavk (manjših vrednosti) in jih v skladu z računovodsko prakso ter priporočili ne bi bilo smiselno razčlenjevati na več kontov.

Tako kot vsi ožji deli občine, je tudi MČ LBV zavezana k upoštevanju Pravidnika o financiranju krajevnih skupnosti in mestnih četrti v Mestni občini Velenje, ki jih zavezuje k odgovornosti za zakonito poslovanje in racionalno uporabo dodeljenih sredstev. Mestna četrt v okviru reprezentance vsako leto ob koncu leta pripravi razširjeno sejo sveta oz. delovni sestanek, kjer so povabljeni tudi določeni zunanji sodelavci, člani društev, s katerimi Svet mestne četrti skozi leto sodeluje. Skupaj se pregledajo rezultati preteklega leta, hkrati pa se že opravijo prvi pogovori in načrti dela za prihodnje leto. Menimo, da s tem predsednik MČ LBV ne presega svoja pooblastila, da se še vedno deluje racionalno, saj vse skupaj spada v okvir delovanja Sveta MČ LBV. Se pa strinjamo, da bi bilo v prihodnje potrebno boljše opremiti dokumentacijo, da bi bil iz nje videti pravi namen oz. morebiten dogodek, za katerega je bil nabavljen material.« konec citata.

Iz odgovora MČ LB vzhod izhaja, da odgovorne osebe vedo, za kakšne namene se izdatki za prehrano smejo uporabljati, vendar pa NO MOV ugotavlja, da odgovorna oseba MČ LB vzhod, kljub temu za vsak izdatek nima verodostojne listine, iz katere bi lahko tudi oseba, ki ni sodelovala pri poslovnem dogodku (NO MOV) nedvoumno ugotovila namen izdatka. Informacija, komu so bila sredstva reprezentance namenjena, ob kakšni priložnosti je strošek nastal in koliko oseb je koristilo usluge, bi morala biti razvidna iz dokumentacije (naročilnice, računa ali priloge k računu). Ta pa k odredbi za plačilo oziroma k računom ni bila priložena, zato **NO MOV tudi ne more ugotoviti, ali je šlo pri teh izdatkih za reprezentanco, oziroma za pogostitve na uradnih in delovnih sestankih ali ne**, saj iz dokumentov pri teh izdatkih ni razviden poslovni namen, na podlagi česar bi se lahko poraba po teh računih štela kot namenska ali nenamenska poraba.

**Z gotovostjo pa NO MOV ugotavlja**, da sta bila pri evidentiranju tovrstnih stroškov v poslovne knjige **premalo skrbna** tako predsednik MČ LB vzhod (kot odredbodajalec) in knjigovodja, ki je na podlagi nepopolnih oziroma nezadostno obrazloženih knjigovodskih listinah knjižil poslovne dogodke v poslovne knjige, ne da bi od odredbodajalca pred tem zahteval, da pred plačilom računov listino predsednik MČ LB vzhod preveri in jo pisno potrdi s tem, da nanjo navede tudi vse potrebe elemente oziroma poslovni namen ali pa, da k računu priloži potrebno prilogo, iz katere bi bil razviden namen izdatka, komu so bila sredstva za hrano in pijačo namenjena, ob kakšni priložnosti je strošek nastal in koliko oseb je koristilo usluge.

Z opustitvijo te dolžnosti sta ravnala v nasprotju z določili 54. člena ZJF, ki določa:

- Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Pravni temelj in višino obveznosti, ki izhaja iz verodostojne knjigovodske listine, **je treba pred izplačilom preveriti in pisno potrditi.**«



### 3. Stroški za nakup žalnega aranžmaja

Iz predložene dokumentacije je razvidno, da je MČ LB vzhod v letu 2016 opravila nakup žalnega aranžmaja za 50,00 EUR. Na računu je sicer naveden priimek za dvig žalnega aranžmaja, ni pa MČ LB vzhod predložila NO MOV dokument, iz katerega bi bila razvidna pravila in postopek - v kakšnih primerih nekomu pripada žalni ali cvetlični aranžma (za slavlja, obletnice, sprejeme, predstave), zato je NO MOV prosil predsednika MČ LB vzhod za pojasnilo, v kakšnih primerih in komu tovrstni cvetlični aranžmaji pripadajo.

MČ LB vzhod je posredovala naslednje pojasnilo:

*»Žalni aranžmaji – mestna četrt kupi žalne aranžmaje le enkrat letno, in sicer ob prazniku za spomenik na Kardeljevem trgu in ob posebnih priložnostih, obletnicah, ob smrti krajanov pa ne.«*

Glede na to, da je bil opravljen samo en nakup žalnega aranžmaja, je NO MOV pojasnilo (da je bil žalni aranžma namenjen za namene spominskega obeležja na Kardeljevem trgu) sprejel kot relevantno.

**Nepravilnosti v zvezi z nakupom žalnega aranžmaja niso bile ugotovljene.**

### 4. Donacije društvom

Iz dokumentacije izhaja tudi, da je MČ LB vzhod na podlagi sklepa Sveta del sredstev namenila kot donacije različnim subjektom – pretežno društvom (npr. DU upokojencem Šalek 200,00 EUR, OO RK Velenje 260,00 EUR in Društvu diabetikov 100,00 EUR). Ker gre za delitev javnih sredstev, kjer naj bi se upoštevali enaki pogoji in kriteriji za določitev višine le-teh, iz predložene dokumentacije pa to ni bilo jasno razvidno, je NO MOV prosil MČ LB vzhod za dodatno pojasnilo v zvezi z dodeljevanjem donacij iz razloga, ker so izplačani zneski od prejemnika do prejemnika v različni višini.

MČ LB vzhod je posredovala naslednje pojasnilo:

*»Donacije – mestna četrt dodeljuje donacije na podlagi prošenj, ki jih društva naslovijo na njih. Te nato obravnavajo na svetu mestne četrti, kjer sprejmejo sklep o dodelitvi le-te. **Višina donacije je odvisna glede na število letnih aktivnosti društev in sodelovanje z MČ.** Pravilnika za dodeljevanje donacij mestna četrt nima, saj je tudi letno število aktivnosti in sodelovanja društev z mestno četrtjo različno.«*

Na podlagi dodatnega pojasnila predsednika MČ LB vzhod v zvezi z delitvijo donacij, NO MOV ugotavlja, da MČ LB vzhod ima dogovorjene kriterije, oziroma pogoje in da sredstva ne razdeljuje preko donacij poljubno, ampak glede na število letnih aktivnosti društev in glede na sodelovanje le-teh z MČ, vendar pa tega niso zapisali.

**Ugotovljena nepravilnost v zvezi z delitvijo donacij je v tem, da MČ LB vzhod dogovorjenih kriterijev in pogojev za dodeljevanje donacij, ki jih je le-ta, kot je razvidno z dodatnega pojasnila, sicer sprejela, ni pa jih zapisala. S tem bi lahko tudi z gotovostjo dokazala, da le-te dejansko tudi ima.**

## IV. PRIPOROČILA IN PREDLOGI NO MOV:

NO MOV se zahvaljuje organom MOV in MČ LB vzhod za korektno in profesionalno sodelovanje in na podlagi ugotovitev opravljenega nadzora priporoča:

**da v MČ LB sprejete kriterije za dodelitev donacij tudi zapišejo, saj bodo le s predložitvijo pisnih kriterijev lahko nedvoumno dokazali, da le-te dejansko tudi imajo in da vse prošilce pri dodelitvi donacij obravnavajo enako.**

### OPOMBA

**Ker me ni bilo na zadnji seji, ko ste sprejeli osnutek, ne vem, kako ste napisali ugotovitve, oziroma nepravilnosti, ker mi čistopisa osnutka niste posredovali, zato priporočilo pripravila v smislu že napisanega - kot bi jaz to napisala. Če se boste drugače odločili, tudi prav, ker me pri potrjevanju osnutka ni bilo.**





**NO MOV hujših kršitev predpisov in nepravilnosti pri poslovanju MČ LB vzhod ni ugotovil, razen predhodno navedene nepravilnosti, ki pa zaradi nizkega zneska ne predstavlja velikega odstopanja od načrtovanih odhodkov.**

Številka: 032-02-0001/2014

Datum: 5. 9. 2017

**ČLANI NO:**

Matej Pečnik, l.r.

Darinka Mravljak, l.r.

Darja Štraus, l.r.

Denis Štemberger, l.r.

Sonja Arlič, l.r. in

Franc Plaskan, l.r.

**PRESEDNIK NO:**

Anton Žove, l.r.

**Vročiti:**

- Županu Mestne občine Velenje, g. Bojanu Kontiču,
- Predsedniku MČ LB vzhod, g. Boštjanu Pelko in
- Občinskemu svetu Mestne občine Velenje.

**Vložiti:**

- v arhiv Nadzorni odbor MO Velenje.



Na podlagi 47. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo), v nadaljevanju: Statut MOV ter 31. člena Poslovnika o delu nadzornega odbora Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, številka 11/2016), v nadaljevanju: Poslovník NO MOV, je nadzorni odbor Mestne občine Velenje, sprejel

**POROČILO NADZORNEGA ODBORA O OPRAVLJENEM NADZORU  
ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA MESTNE OBČINE VELENJE  
ZA LETO 2016**

**(Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Mestne občine Velenje)**

**1. Nadzorni odbor v sestavi:**

1. Anton Žove, predsednik odbora,
2. Darinka Mravljak, članica,
3. Darja Štraus, članica,
4. Denis Štemberger, član,
5. Franc Plaskan, član,
6. Matej Pečnik, član in
7. Sonja Arlič, članica.

**2. Poročevalec: Anton Žove**

**3. Ime nadzorovanega organa:**

**Mestna občina Velenje, Titov trg 1, 3320 Velenje, info@velenje.si**

**I. UVOD:**

Nadzorni odbor Mestne občine Velenje, v nadaljevanju: NO MOV je v skladu z določili 45. člena Statuta MOV najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Pri nadzoru proračuna za leto 2016 je opravljal nadzor nad zakonitostjo in pravilnostjo poslovanja Mestne občine Velenje, njenih organov in odgovornih oseb ter skladnostjo finančnega poslovanja MOV s proračunom za leto 2016 z zakoni in podzakonskimi akti.

**1. Obseg in postopek ter namen nadzora**

Obseg in postopek nadzora temeljita na pregledu Odloka o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2016, ki je sestavljen iz splošnega in posebnega dela, načrta razvojnih programov in obrazložitve. Izbor nadzora porabe sredstev proračuna MOV za leto 2016 je bil opravljen na vzorcih zaključenih finančnih transakcij, ki so vplivali na poslovanje v letu 2016.

Namen in cilj nadzora je ugotovitev zakonitosti in pravilnosti poslovanja Mestne občine Velenje, njenih organov in odgovornih oseb ter oceniti učinkovitost, namenskost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev za leto 2016, oziroma skladnost finančnega poslovanja MOV s proračunom za leto 2016 in z zakoni in podzakonskimi akti ter transparentnost poslovanja.

Postopek nadzora je bil usmerjen v preverjanje zbirne Bilance stanja proračuna na dan 31.12.2016 na segmentih:

- Odprtih kratkoročnih terjatev do kupcev, oziroma najstarejših zapadlih kratkoročnih terjatev do kupcev (iz naslova komunalnih prispevkov, najemnin stanovanj, poslovnih prostorov in garaž) ter ukrepe za poplačilo in
- Stanja drugih kratkoročnih terjatev na dan 31.12.2016, katerih izterjavo vrši FURS (podrobneje terjatve za nadomestilo stavbnega zemljišča).

Pri nadzoru posebnega dela zaključnega računa proračuna, kjer so doseženi cilji in rezultati podani na nivoju področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov, kakor tudi po neposrednih uporabnikih in proračunskih postavkah, je NO MOV opravil nadzor nad zaračunavanjem komunalnega prispevka pri PP 40216093 – Sekundarni cevovod Vinska Gora (v zvezi z izgradnjo vodovodnega sistema Vinska Gora – III. faza), ki zajema gradnjo cevovoda s hišnimi priključki na odsekih 5 in 8.



Nadzor je bil v skladu z določili 16. člena Poslovnika NO MOV uvrščen v letni program dela nadzornega odbora za leto 2017.

Sklep o uvedbi nadzora št. 032-02-000/2014 z dne 18.4.2017 je bil odgovorni osebi vročen 3.5.2017. Preverjanje se je pričelo dne 10.5.2017 na sedežu Mestne občine Velenje. Nadzor je bil zaključen 6.6.2017.

Osnutek poročila je NO MOV obravnaval in sprejel na svoji seji dne 20.6.2017, ki je bil nadzorovani osebi vročen dne 6.7.2017. Nadzorovana oseba (MOV) na ugotovitve NO MOV v zakonitem roku odzivnega poročila ni predložila.

Nadzor so opravili Darinka Mravljak, Darja Štraus, Anton Žove, Denis Štemberger, Franc Plaskan, Matej Pečnik in Sonja Arlič na podlagi pooblastila številka 032-02-1/2014 z dne 3.11.2014.

## 2. Osnovni podatki o nadzorovani osebi:

Mestna občina Velenje, v nadaljevanju: MOV, je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena leta 1994 z Zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih ožjih območij (Uradni list RS, št. 108/06 – uradno prečiščeno besedilo in 9/11) na območju naslednjih naselij, določenih s Statutom Mestne občine Velenje:

ARNAČE, BEVČE, ČRNOVA, HRASTOVEC, JANŠKOVO SELO, KAVČE, LAZE, LIPJE, LOPATNIK PRI VELENJU, LOPATNIK, LOŽNICA, PAKA PRI VELENJU, PAŠKI KOZJAK, PESJE, PIREŠICA, PLEŠIVEC, PODGORJE, PODKRAJ PRI VELENJU, PRELSKA, SILOVA, ŠENBRIC, ŠKALE, ŠKALSKE CIRKOVCE, ŠMARTINSKE CIRKOVCE, VELENJE IN VINSKA GORA.

Sestavlja jo devetnajst ožjih delov občine in sicer 16 krajevnih skupnosti (Bevče, Cirkovce, Kavče, Konovo, Paka pri Velenju, Pesje, Plešivec, Podkraj, Stara vas, Staro Velenje, Šalek, Šentilj, Škale-Hrastovec, Šmartno in Vinska Gora) in tri mestne četrti (Desni breg, Levi breg vzhod in Levi breg zahod). Krajevne skupnosti imajo status pravne osebe javnega prava, medtem ko ga mestne četrti nimajo.

**Naziv:** Mestna občina Velenje (MOV)  
**Sedež:** Titov trg 1, 3320 Velenje  
**Šifra dejavnosti:** 84.110 Splošna dejavnost javne uprave  
**Odgovorna oseba:** Župan Bojan Kontič  
**Elektronski naslov:** info@velenje.si  
**Matična številka:** 5884268  
**Davčna številka:** SI49082884  
0133 3777 7000 088 UJP  
0133 3010 0018 411 UJP  
0133 3849 0074 733 UJP  
0133 3600 0000 928 UJP in  
0600 0111 7496 753 ABANKA D.D.

**Poslovno leto:** 1.1.2016 do 31.12.2016

Župan je v skladu z 112. členom Statuta MOV odgovoren za izvrševanje proračuna in je odredbodajalec za sredstva proračuna. Za izvrševanje proračuna občine lahko župan pooblasti tudi posamezne delavce občinske uprave ali podžupane.

Občinski svet šteje 33 članov in je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

V skladu z določili 30. člena Poslovnika NO MOV je komunikacija med NO MOV in med organi MOV v postopku nadzora potekala korektno in profesionalno preko vodje računovodske službe ge. Gabrijele Sušec in vodje urada za javne finance in splošne zadeve, ge. Amre Kadrić.

Odgovori, pojasnila in dokumentacija je bila na zahtevo NO posredovana v dogovorjenih rokih.

## 3. Informacija o sprejetem in realiziranem proračunu MOV za leto 2016



Proračun MOV za leto 2016 je bil sprejet z Odlokom o proračunu MOV za leto 2016 na 10. seji Sveta MOV, dne 15.12.2015 (Uradni vestnik MOV, št. 21/2015), z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu MOV za leto 2016 (Uradni vestnik MOV, št. 3/2016), ki je bil sprejet na 12. seji Sveta MOV, dne 22.3.2016. Z navedenim odlokom je bil v skladu z določili 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017 (Ur. list RS, št. 96/2015) v 15. členu dodan nov šesti odstavek, ki določa, da se zadolžitev občine v proračunu države do višine 166.905 EUR ne šteje v obseg zadolževanja ter z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu MOV za leto 2016 (Uradni vestnik MOV, št. 20/2016), sprejetim na 16. Seji Sveta MOV, dne 25.10.2016, s katerim je bil sprejet rebalans proračuna MOV za leto 2016.

Rebalans proračuna za leto 2016 temelji na določbah Zakona o financiranju občin, Zakona o javnih financah, Navodila za pripravo rebalansa proračuna MOV za leto 2016, proračunskega priročnika in ocene realizacije proračuna za leto 2016.

Poročilo župana o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2016 v obdobju od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2016 je bilo izdano dne 31.7.2016.

Zaključni račun proračuna MOV za leto 2016 je bil sprejet z Odlokom o zaključnem računu proračuna za leto 2016 na 20. seji Sveta MOV, dne 4.4.2017 (Uradni vestnik MOV, št. 7/2017).

#### **Pravna podlaga za izvedbo nadzora:**

- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJ, 1415-ZUUJFO in 76/16);
- Zakon o financiranju občin (Ur. list RS št. 123/06, 101/07 – odl. US, 57/08, 94/10 – ZIU, 36/11 – ZUJF, 104/12 – ZIPRS1314, 101/13 – ZIPRS1415, 14/15 – ZIPRS1415-D, 14/15 – ZUUJFP in 96/15, v nadaljevanju ZFO-1);
- Zakon o javnih financah – ZJF (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4, 14/13-popr., 110/11-ZDIU12, 46/13-ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13-ZIPRS1415, 38/14-ZIPRS1415-A, 14/15-ZIPRS1415-D, 55/15-ZFisP in 96/15);
- Navodilo za pripravo rebalansa proračuna MOV za leto 2016, št. 403-2-0004/2016-211 z dne 8.8.2016;
- Zakon o računovodstvu – ZR (Uradni list RS, št. 23/99, 33/02 in 114/06-ZUE);
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJF in 1415-ZUUJFO);
- Pravilnikom o zaključku izvrševanja državnega in proračunskih proračunov za leto 2016 (Uradni list RS, št. 55/16);
- Pravilnik o zaključku izvrševanja državnega in občinskih proračunov za leto 2016 (Uradni list RS, št. 55/16);
- Statut (Uradni Vestnik MOV št. 1/2016-UPB2);
- Poslovnik MOV (Uradni Vestnik MOV št. 7/2017);
- Odlok o proračunu MOV za leto 2016 (Uradni vestnik MOV, št. 21/2015),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu MOV za leto 2016 (Uradni vestnik MOV, št. 3/2016);
- Odlok o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2015 (Uradni vestnik MOV, št. 7/2017).
- Poslovnik o delu nadzornega odbora MOV (Uradni Vestnik MOV št. 11/2016, 7/2017);
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občin (Uradni list RS, št. 23/2009);
- Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Velenje (Uradni Vestnik MOV, št. 17/2012, 15/2013, 5/2017 – UPB);
- Zakonu o stavbnih zemljiščih - ZSZ (Uradni list RS, št. 44/97, 67/02\_ZV1, 110/02\_ZUreP in 110/02-
- Zakon o davčnem postopku – ZDavP-2 (Uradni list RS, št. 13/11-UPB, 23/12, 94/12-ZDavNepr, 111/13 - ZFU, 40/14 – ZIN-B, 91/15 in 63/16);
- Zakon o varstvu osebnih podatkov – ZVOP-1 (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB);
- Mnenje informacijske pooblaščenke št. 0712-1/2016/27/147 z dne 20.1.2016;
- Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12,-ZUPUDPP-A, US in 14/15-ZUUJFO);
- Zakon o urejanju prostora - ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr., 58/03,-ZZK-1, 33/07-ZPNačrt, 108/09-ZGO-C in 80/10-ZUPUDPP);
- Zakon o varstvu okolja – ZVO-1 (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16);



- Zakon o gospodarskih javnih službah – ZGJS ((Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40);
- Zakon o graditvi objektov - ZGO-1 (Uradni list RS, št. **102/04 – uradno prečiščeno besedilo**, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15);
- Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07) in
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07).

## II. KRATEK POVZETEK:

NO MOV je ugotavljal pravilnost in zakonitost poslovanja Mestne občine Velenje in namenskost ter smotnost porabe sredstev občinskega proračuna ter zakonitost in pravilnost finančnega poslovanja uporabnikov proračunskih sredstev.

Namen in cilj nadzora je ugotovitev zakonitosti in pravilnosti poslovanja Mestne občine Velenje, njenih organov in odgovornih oseb ter oceniti učinkovitost, namenskost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev za leto 2016, oziroma skladnost finančnega poslovanja MOV s proračunom za leto 2016, z zakoni in podzakonskimi akti ter transparentnost poslovanja.

Nadzor pravilnosti in zakonitosti poslovanja MOV je bil usmerjen v preverjanje zbirne Bilance stanja proračuna na dan 31.12.2016, ki vsebuje podatke o stanju sredstev in obveznosti do njihovih virov na zadnji dan tekočega in zadnji dan predhodnega obračunskega obdobja. NO MOV je preveril stanje in obrazložitev za

1. Odprte kratkoročne terjatve do kupcev, oziroma najstarejše zapadle kratkoročne terjatve do kupcev (iz naslova komunalnih prispevkov, najemnin stanovanj, poslovnih prostorov in garaž) ter ukrepe za poplačilo in
2. Stanje drugih kratkoročnih terjatev na dan 31.12.2016, katerih izterjavo vrši FURS. Ker največji del predstavljajo terjatve za nadomestilo stavbnega zemljišča, je NO MOV preverjal dinamiko plačil NUSZ in v ta namen prosil MOV za podatke:
  - o skupnem številu zavezancev in odmerjen davek v letih 2014, 2015 in 2016
  - o številu zavezancev in odmerjen davek ločeno za pravne osebe in fizične osebe,
  - prihodke iz tega naslova po posameznih letih,
  - skupaj neizterjan davek in
  - ukrepe za poplačilo.

**NO MOV je ugotovil, da je MOV s tem, ko je davčnemu organu pravočasno posredovala popolne podatke za odmero NUSZ in da je tekoče ažurirala število zavezancev, oziroma spremljala dinamiko števila in prihodke, ravnala v skladu z določili 34. člena ZJF, medtem ko vse nadaljnje postopke (od odmere do prisilne izterjave) vrši davčni organ v skladu s svojimi predpisi, pri čemer MOV ni stranka v postopku, zato tudi nima vpliva na višino pobranega davka, pa tudi podatkov (npr. seznama posameznih dolžnikov), razen skupnega zneska odmere, plačil in stanja dolga na določen dan, po določilih ZDavP-2 in ZVOP-1, od davčnega organa ne more zahtevati.**

Pri nadzoru posebnega dela zaključnega računa proračuna, kjer so doseženi cilji in rezultati podani na nivoju področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov, kakor tudi po neposrednih uporabnikih in proračunskih postavkah, je NO MOV opravil nadzor nad zaračunavanjem komunalnega prispevka pri PP 40216093 – Sekundarni cevovod Vinska Gora (v zvezi z izgradnjo vodovodnega sistema Vinska Gora – III. faza), ki zajema gradnjo cevovoda s hišnimi priključki na odsekih 5 in 8.

Na podlagi pregledane dokumentacije je NO MOV ugotovil, **da ima MOV** v zvezi z obračunavanjem komunalnega prispevka vodovodnega sistema Vinska Gora – III (odsek 5-8):

- sprejet kataster komunalne infrastrukture ter Načrt razvojnih programov za obdobje 2015-2018, ki je sestavni del odloka o proračuna za leto 2015;
- sprejet Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Velenje);
- vzpostavljeno evidenco o zavezancih, katerim je izstavila odločbe o odmeri komunalnega prispevka po uradni dolžnosti, iz katerih je razvidno, da je komunalni prispevek odmerjen za vodovodni sistem Vinska Gora – III. faza (odsek 5-8). (primer odločbe je v spisu NO MOV);





- ima tudi evidenco o plačanem komunalnem prispevku, iz katere je razvidno, ali je posameznik plačal komunalni prispevek v celoti, obročno ali na podlagi izvršbe;
- odmerjene in plačane komunalne prispevke ima evidentirane tudi v svojih poslovnih knjigah (razvidno iz posredovanih »dnevnikov knjiženja«, iz kateri so razvidni odmerjeni in plačani komunalni prispevki (izpisi dnevnikov knjiženja so NO MOV posredovani za leti 2015 in 2016, ko se je odmerjal in plačeval komunalni prispevek za nadzorovani vodovod Vinska Gora - III. faza (odsek 5-8).

#### Ugotovitve NO MOV:

Zaključni račun proračuna MOV je pregleden in sestavljen v skladu z navodili o pripravi zaključnega računa tako, da omogoča celovit vsebinski nadzor porabe proračunskih sredstev tako po posameznih uporabnikih proračuna kot tudi po posameznih področjih proračunske porabe. Vsa odstopanja med realizacijo prihodkov in odhodkov v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 so v obrazložitvi popolno in jasno obrazložena.

Pri preverjanju zakonitosti in pravilnosti poslovanja MOV oziroma ZR za leto 2016 NO MOV ni ugotovil nepravilnosti. V vseh pogledih (kjer je NO MOV opravljal nadzor) je MOV poslovala v skladu s predpisi in usmeritvami.

### III. UGOTOVITVENI DEL:

#### A. Primerjava realizacije prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna MOV za leto 2016 in zaključnega računa proračuna MOV za leto 2015

V skladu z določili 10. člena ZJF sestavljajo proračun MOV splošni in posebni del ter načrt razvojnih programov. V skladu z določili 96. člena ZJF so v zaključnem računu proračuna MOV prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto.

**Tabela 1: Primerjava realizacije prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna MOV za leto 2016 in zaključnega računa proračuna MOV za leto 2015.**

POSTAVKA	REALIZACIJA V LETIH 2016	REALIZACIJA V LETIH 2015
	v evrih	v evrih
1	2	3
<b>A. Bilanca prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO)</b>		
Davčni prihodki	23.245.318	23.314.495
Nedavčni prihodki	10.080.923	8.889.098
Kapitalski prihodki	702.405	883.257
Prejete donacija	2.463	37.490
Transforni prihodki	1.301.557	5.895.500
Prejeta sredstva EU	128.099	452.240
<b>Vsi prihodki BPO</b>	<b>35.460.765</b>	<b>39.472.080</b>
Tekoči odhodki	9.770.490	9.476.164
Tekoči transferi	13.729.124	12.708.049
Investicijski odhodki	11.084.541	15.672.405
Investicijski transferi	1.320.320	768.990
<b>Vsi odhodki BPO</b>	<b>35.904.475</b>	<b>38.625.607</b>
<b>Proračunski presežek, primanjkljaj</b>	<b>-443.710</b>	<b>846.473</b>
<b>B. Račun finančnih terjatev in naložb (v nadaljevanju: RFTN)</b>		
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0	0
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0	0
<b>Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C. Račun financiranja (v nadaljevanju:RF)</b>		
Zadolževanje	2.166.905	1.250.000
Odplačila dolga	1.409.409	1.271.312
Povečanje sredstev na računih	313.787	825.161
Zmanjšanje sredstev na računih		



Neto zadolževanje	757.497	-21.312
Neto financiranje	443.710	-846.473
Stanje sredstev na računih 31.12.	2.758.248	2.444.461

**Vir:** ZR proračuna MOV za leto 2016 (Uradni vestnik MOV št. 7/2017) in ZR proračuna MOV za leto 2015 (Uradni vestnik MOV št. 3/2016).

## B. Splošni del zaključnega računa proračuna MOV za leto 2016

Splošni del zaključnega računa proračuna MOV za leto 2016 sestavljajo izkazi:

- bilanca prihodkov in odhodkov
- račun finančnih terjatev in naložb ter
- račun financiranja.

### Bilanca prihodkov in odhodkov.

**V bilanci prihodkov in odhodkov** za leto 2016 izkazala realizirane prihodke v višini 35.460.765 EUR, kar predstavlja 101% sprejetega (načrtovanih prihodkov) proračuna za leto 2016 in 90% realiziranega proračuna za leto 2015. Od tega so bili realizirani:

- davčni prihodki v višini 23.245.318 EUR ali 103% načrtovanih in realiziranih v letu 2016
- nedavčni prihodki v višini 10.080.923 EUR ali 101% načrtovanih in 113% realiziranih v letu 2016,
- kapitalski dohodki v višini 702.405 EUR ali 67% načrtovanih in 80% realiziranih v letu 2016,
- prejete donacije v višini 2.463 EUR ali 3% načrtovanih in 7% realiziranih v letu 2016,
- transforni prihodki v višini 1.301.557 EUR ali 117% načrtovanih in 22% realiziranih v letu 2016 in
- prejeta sredstva iz EU v višini 128.099 EUR ali 25% načrtovanih in 28% realiziranih v letu 2016.

Odhodki so bili realizirani v višini 35.904.475 EUR, kar predstavlja 95% načrtovanih in 93% realiziranih za leto 2016 in 98% realiziranega proračuna za leto 2015. Od tega so bili realizirani:

- tekoči odhodki v višini 9.770.490 EUR ali 90% načrtovanih in 103% realiziranih v letu 2016
- tekoči transferi v višini 13.729.124 EUR ali 99% načrtovanih in 108% realiziranih v letu 2016
- investicijski odhodki v višini 11.084.541 EUR ali 92% načrtovanih in 71% realiziranih v letu 2016 ter
- investicijski transferi v višini 1.320.320 EUR ali 114% načrtovanih in 172% realiziranih v letu 2016.

**V računu finančnih terjatev in naložb** so izkazani prejemki od vrnjenih posojil in od prodaje kapitalskih vlog ter izdatki za dana posojila in za nakup kapitalskih naložb.

**V računu financiranja pa so izkazana** zadolževanja, odplačila posojil in načrtovane spremembe denarnih sredstev na računih.

**Tabela 2: Podatki iz zaključnega računa proračuna MOV za leto 2016 – splošni del**

ZAP.ŠT.	OPIS	SPREJETI PRORAČUN 2016	VELJAVNI PRORAČUN 2016	REALIZIRANI PRORAČUN 2016	IND	IND
1	2	3	4	5	6=5/3	7=5/4
<b>BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV:</b>						
	Prihodki	35.280.019	35.280.019	35.460.765	101	101
II.	Odhodki	37.832.187	37.850.754	35.904.475	95	95
III.	Presežek prihodkov nad odhodki / odhodkov nad prihodki (I. - II.)	-2.552.168	-2.570.735	-443.710	-	-
<b>RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB:</b>						
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0	0	0	-	-



V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0	0	0	-	-
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV. - V.)	0	0	0	-	-
<b>RAČUN FINANCIRANJA:</b>						
VII.	Zadolževanje	2.166.905	2.166.905	2.166.905	100	100
VIII.	Odplačila dolga	1.407.106	1.409.564	1.409.408	100	100
IX.	Povečanje/zmanjšanje sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII)	-1.792.369	-1.813.394	313.787	-	-
X.	Neto zadolževanje / neto odplačila dolga (VII.-VIII.)	759.799	757.341	757.497	100	100
XI.	Neto financiranje (VI. + X. - IX)	2.552.168	2.570.735	443.710	100	100
XII./1	Stanje sredstev na računih - zadnji dan preteklega leta	2.444.461	2.444.461	2.444.461	100	100
XII./2	Stanje sredstev na računih - zadnji dan tekočega leta	352.02	631.067	2.758.248	423	437
<b>PRORAČUN:</b>						
1=I.+IV.+VII.	Prihodki in prejemi	37.446.924	37.446.924	37.627.670	100	100
2=II.+V.+VIII.	Odhodki in izdatki	39.239.293	39.260.318	37.313.883	95	95
3= 1-2	Presežek/primanjkljaj	-1.792.369	-1.813.394	313.787	-	-
4	Stanje sredstev na računih - zadnji dan preteklega leta	2.444.461	2.444.461	2.444.461	100	100
5=3+4	Stanje sredstev na računih - zadnji dan tekočega leta	652.092	631.067	2.758.248	423	437

Vir: Odlok o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2016

**Tabela 3: Prikaz prihodkov iz zaključnega računa MOV za leto 2016 - splošni del**

KONTO	NAZIV	SPREJETI PRORAČUN 2016	VELJAVNI PRORAČUN N 2016	REALIZIRANI PRORAČUN 2016	INDEKS 5:3	INDEKS 5:4
1	2	3	4	5	6=5/3	7=5/4
<b>SKUPAJ:</b>		<b>35.280.019</b>	<b>35.280.019</b>	<b>3.460.765</b>	101	101
	<b>TEKOČI PRIHODKI</b>	<b>32.523.589</b>	<b>32.523.589</b>	<b>33.326.241</b>	<b>102</b>	<b>102</b>
<b>70</b>	<b>DAVČNI PRIHODKI</b>	<b>22.572.890</b>	<b>22.572.890</b>	<b>23.245.318</b>	<b>103</b>	<b>103</b>
<b>700</b>	<b>Davki na dohodek in dobiček</b>	<b>14.873.702</b>	<b>14.873.702</b>	<b>14.873.702</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
7000	Dohodnina	14.873.702	14.873.702	14.873.702	100	100
<b>703</b>	<b>Davki na premoženje</b>	<b>7.391.284</b>	<b>7.391.284</b>	<b>7.978.083</b>	<b>108</b>	<b>108</b>
7030	Davki na nepremičnine	6.980.126	6.980.126	7.583.108	109	109
7031	Davki na premičnine	1.608	1.608	1.572	98	98
7032	Davki na dediščine in darila	58.800	58.800	54.316	92	92
7033	Davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje	350.750	350.750	339.087	97	97
<b>704</b>	<b>Domači davki na blago in storitve</b>	<b>307.904</b>	<b>307.904</b>	<b>271.149</b>	<b>88</b>	<b>88</b>
7044	Davki na posebne storitve	14.000	14.000	14.118	101	101



7047	Drugi davki na uporabo blaga in storitev	293.904	293.904	257.031	87	87
<b>706</b>	<b>Drugi davki</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>122.384</b>	-	-
<b>71</b>	<b>NEDAVČNI PRIHODKI</b>	<b>9.950.699</b>	<b>9.950.699</b>	<b>10.080.923</b>	<b>101</b>	<b>101</b>
<b>710</b>	<b>Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja</b>	<b>8.159.420</b>	<b>8.159.420</b>	<b>8.203.160</b>	<b>101</b>	<b>101</b>
7100	Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežkov prihodkov nad odhodki	149.222	149.222	183.713	123	123
7102	Prihodki od obresti	7.545	7.545	3.700	49	49
7103	Prihodki od premoženja	8.002.653	8.002.653	8.015.746	100	100
<b>711</b>	<b>Takse in pristojbine</b>	<b>12.070</b>	<b>12.070</b>	<b>13.853</b>	<b>115</b>	<b>115</b>
7111	Upravne takse in pristojbine	12.070	12.070	13.853	115	115
<b>712</b>	<b>Globe in druge denarne kazni</b>	<b>519.317</b>	<b>519.317</b>	<b>476.303</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
7120	Denarne kazni	519.317	519.317	476.303	92	92
<b>713</b>	<b>Prihodki od prodaje blaga in storitev</b>	<b>229.215</b>	<b>229.215</b>	<b>251.660</b>	<b>110</b>	<b>110</b>
7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev	229.215	229.215	251.660	110	110
<b>714</b>	<b>Drugi nedavčni prihodki</b>	<b>1.030.677</b>	<b>1.030.677</b>	<b>1.135.947</b>	<b>110</b>	<b>110</b>
7141	Drugi nedavčni prihodki	1.030.677	1.030.677	1.135.947	110	110
<b>72</b>	<b>KAPITALSKI PRIHODKI</b>	<b>1.053.842</b>	<b>1.053.842</b>	<b>702.405</b>	<b>67</b>	<b>67</b>
<b>720</b>	<b>Prihodki od prodaje osnovnih sredstev</b>	<b>588.991</b>	<b>588.991</b>	<b>578.966</b>	<b>98</b>	<b>98</b>
7200	Prihodki od prodaje zgradb in prostorov	588.991	588.991	578.966	98	98
<b>721</b>	<b>Prihodki od prodaje zalog</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-
<b>722</b>	<b>Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev</b>	<b>464.851</b>	<b>464.851</b>	<b>123.439</b>	<b>27</b>	<b>27</b>
	Prihodki od prodaje kmet. zemljišč	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.605</b>	-	-
7221	Prihodki od prodaje stav. zemljišč	<b>464.851</b>	<b>464.851</b>	<b>121.834</b>	<b>26</b>	<b>26</b>
<b>73</b>	<b>PREJETE DONACIJE</b>	<b>84.490</b>	<b>84.490</b>	<b>2.463</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>730</b>	<b>Prejete donacije iz domačih virov</b>	<b>84.490</b>	<b>84.490</b>	<b>2.463</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
7300	Prejete donacije in darila od domačih pravnih oseb	84.040	84.040	1.850	2	2
7301	Prejete donacije in darila od domačih fizičnih oseb	450	450	613	136	136
<b>731</b>	<b>Prejete donacije iz tujine</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	-	-
<b>74</b>	<b>TRANSFERNI PRIHODKI</b>	<b>1.108.906</b>	<b>1.108.906</b>	<b>1.301.557</b>	<b>117</b>	<b>117</b>
<b>740</b>	<b>Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij</b>	<b>1.108.906</b>	<b>1.108.906</b>	<b>1.287.794</b>	<b>116</b>	<b>116</b>
7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna	907.452	907.452	1.081.947	119	119



7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov	201.454	201.454	205.847	102	102
<b>741</b>	<b>Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13.764</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
7411	Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU za skupne kmetijske politike	0	0	13.764	-	-
7412	Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU za strukturno politiko	509.192	509.192	128.099	25	25
7413	Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU za kohezijsko politiko	0	0	0	-	-
<b>78</b>	<b>PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE</b>	<b>509.192</b>	<b>509.192</b>	<b>128.099</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
<b>786</b>	<b>Ostala prejeta sredstva iz proračuna EU</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>787</b>	<b>Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij</b>	<b>509.192</b>	<b>509.192</b>	<b>128.099</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
<b>7870</b>	<b>Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij</b>	<b>509.192</b>	<b>509.192</b>	<b>128.099</b>	<b>25</b>	<b>25</b>

Vir: Odlok o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2016

**Tabela 4: Prikaz odhodkov iz zaključnega računa MOV za leto 2016 - splošni del**

KONTO	NAZIV	SPREJETI PRORAČUN 2016	VELJAVNI PRORAČUN 2016	REALIZIRANI PRORAČUN 2016	INDEKS 5:3	INDEKS 5:4
1	2	3	4	5	6=5/3	7=5/4
<b>SKUPAJ ODHODKI:</b>		<b>37.832.187</b>	<b>37.850.754</b>	<b>35.904.475</b>	<b>95</b>	<b>95</b>
<b>40</b>	<b>TEKOČI ODHODKI</b>	<b>10.801.542</b>	<b>10.561.208</b>	<b>9.770.490</b>	<b>90</b>	<b>93</b>
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	2.774.789	2.776.437	2.694.099	97	97
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	411.360	412.656	402.316	98	97
402	Izdatki za blago in storitve	7.351.624	7.110.804	6.458.513	88	91
4020	Pisar. in splošni material in storitve	1.036.271	1.065.649	949.275	92	89
4021	Posebni materiali in storitve	87.084	92.660	70.466	81	76
4022	Energija, voda, komun. storitve in komunikacije	766.439	719.191	662.020	86	92
4023	Prevozni stroški in storitve	464.111	438.866	400.748	86	91
4024	Izdatki za službena potovanja	27.176	31.952	15.577	57	49
4025	Tekoče vzdrževanje	3.317.172	3.228.732	3.073.559	93	95
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	233.978	233.206	225.178	96	97
4027	Kazni in odškodnine	100	100	0	-	-
4029	Drugi operativni odhodki	1.419.293	1.300.448	1.061.688	75	82
<b>403</b>	<b>Plačila domačih obresti</b>	<b>178.769</b>	<b>176.311</b>	<b>155.562</b>	<b>87</b>	<b>88</b>
4031	Plačila obresti od kreditov - poslovnim bankam	90.909	90.909	81.081	89	89





<b>4033</b>	Plačila obresti od kreditov - drugim domačim kreditodajalcem	86.860	84.402	74.389	86	88
<b>4035</b>	Plačila obresti subjektom, vključenim v sistem EZR	1.000	1.000	93	9	9
<b>409</b>	<b>Rezerve</b>	<b>85.000</b>	<b>85.000</b>	<b>60.000</b>	<b>71</b>	<b>71</b>
4090	Splošna proračunska rezervacija	25.000	25.000	0	-	-
4091	Proračunska rezerva	60.000	60.000	60.000	-	-
<b>41</b>	<b>TEKOČI TRANSFERI</b>	<b>13.828.074</b>	<b>13.839.788</b>	<b>13.729.124</b>	<b>99</b>	<b>99</b>
<b>410</b>	<b>Subvencije</b>	<b>1.080.623</b>	<b>1.006.714</b>	<b>990.461</b>	<b>92</b>	<b>98</b>
	<b>Subvencije javnim podjetjem</b>	1.034.288	960.379	948.956	92	99
4102	Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom	46.335	46.335	41.504	90	90
<b>411</b>	<b>Transferi posameznikom in gospodinjstvom</b>	<b>6.022.725</b>	<b>6.146.659</b>	<b>6.119.359</b>	<b>102</b>	<b>100</b>
4111	Družinski prejemki in starševska nadomestila	48.900	48.900	47.700	98	98
4112	Transferi za zagotavljanje socialne varnosti	562.994	565.694	550.398	98	97
4117	Štipendije	50.000	53.060	51.240	102	97
4119	Drugi transferi posameznikom	5.360.831	5.479.005	5.470.021	102	100
<b>412</b>	<b>Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam</b>	<b>2.004.268</b>	<b>2.004.079</b>	<b>1.973.215</b>	<b>98</b>	<b>98</b>
4120	Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	2.004.264	2.004.079	1.973.215	98	98
<b>413</b>	<b>Drugi tekoči domači transferi</b>	<b>4.720.458</b>	<b>4.682.336</b>	<b>4.646.090</b>	<b>98</b>	<b>99</b>
4131	Tekoči transferi v sklade socialnega zavarovanja	436.800	405.216	401.983	92	99
4132	Tekoči transferi v javne sklade	16.319	16.330	16.317	100	100
4133	Tekoči transferi v javne zavode	4.247.439	4.242.082	4.209.292	99	99
4135	Tekoča plačila drugim izvajanje javnih služb, ki niso posredni proračunski uporabniki	19.900	18.708	18.499	93	99
<b>414</b>	<b>Tekoči transferi v tujino</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>42</b>	<b>INVESTICIJSKI ODHODKI</b>	<b>12.041.264</b>	<b>12.113.635</b>	<b>11.084.541</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
<b>420</b>	<b>Nakup in gradnja osnovnih sredstev</b>	<b>12.041.264</b>	<b>12.113.635</b>	<b>11.084.541</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
4200	Nakup zgradb in prostorov	2.721.346	2.770.756	2.676.548	98	97
4201	Nakup prevoznih sredstev	37.221	34.221	33.737	91	99
4202	Nakup opreme	223.988	321.544	291.717	130	91
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	100.543	167.892	156.689	156	93
4204	Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	1.662.597	1.068.116	947.960	57	89
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	5.948.116	6.363.912	6.062.879	102	95
4206	Nakup zemljišč in nar. bogastev	349.992	315.863	265.138	76	84
4207	Nakup nematerialnega premoženja	42.966	30.222	29.252	68	97



4208	Študije o izvedljivih projektov, proj. dok., nadzor in inv. inž.	954.495	1.041.109	620.621	65	60
<b>43</b>	<b>INVESTICIJSKI TRANSFERI</b>	<b>1.161.307</b>	<b>1.336.123</b>	<b>1.320.320</b>	<b>114</b>	<b>99</b>
<b>431</b>	<b>Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki</b>	<b>342.297</b>	<b>342.297</b>	<b>342.297</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
4310	Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	342.297	342.297	342.297	100	100
<b>432</b>	<b>Investicijski transferi proračunskim uporabnikom</b>	<b>819.010</b>	<b>993.826</b>	<b>978.023</b>	<b>119</b>	<b>98</b>
4323	Investicijski transferi javnim zavodom	819.010	993.826	978.023	119	98
	<b>PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ I. – II.)</b>	<b>-2.552.168</b>	<b>-2.570.735</b>	<b>-443.710</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

Vir: Odlok o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2016

V bilanci prihodkov in odhodkov za leto 2016 je izkazan presežek odhodkov nad prihodki v višini 443.710 EUR.

#### Ugotovitve NO MOV o splošnem delu ZR proračuna MOV za leto 2016:

Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Zaključni račun za leto 2016 je sestavljen v skladu z navodili o pripravi zaključnega računa. Vsa odstopanja med realizacijo prihodkov in odhodkov v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 so v obrazložitvi splošnega dela ZR proračuna MOV popolno in jasno obrazložena.

#### C. Bilanca stanja

Iz zbirne bilance stanja proračuna na dan 31.12.2016 je razvidno stanje sredstev in obveznost do njihovih virov na dan 31.12.2016 in na zadnji dan predhodnega obračunskega obdobja (t.j. 31.12.2015). Aktiva in pasiva na dan 31.12.2016 znašata 234.984.096 EUR in sta se v primerjavi z letom 2015 zmanjšala za 0,02%.

**A. Dolgoročna sredstva in sredstva o upravljanju** (skupine kontov od 00 do 09) **znašajo** na dan 31.12.2016 **223.065.677 EUR** in so za 1.107.225 EUR večja kot leta 2015.

**B. Kratkoročna sredstva, razen zalog in aktivne časovne razmejitve** (Skupine kontov od 10 do 19) **znašajo** na dan 31.12.2016 **11.918.419 EUR** in so za 9% nižja od stanja na dan 31.12.2015.

Skupina kontov 12, ki predstavlja **odprte kratkoročne terjatve do kupcev** znašajo na dan 31.12.2016 **2.746.558 EUR** in so za 28% nižje od leta 2015. Od tega znašajo **zapadle terjatve 1.803.915 EUR** in ne zapadle 942.643 EUR.

NO MOV je v zvezi odprtimi kratkoročnimi terjatvami do kupcev prosil MOV za podatke o desetih najstarejših odprtih in **že zapadlih kratkoročnih terjatev do kupcev na dan 31.12.2016**. Ti podatki se nanašajo predvsem na posameznike, torej na fizične osebe, zato se po Zakonu o varstvu osebnih podatkov ne morejo v celoti objaviti v poročilu NO MOV. Zbirke osebnih podatkov (imena in priimkov) teh dolžnikov se tudi Svetu MOV ne morejo posredovati, čeprav je po določilih 29. člena ZLS-1 najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Po mnenju informacijske pooblaščenke bi bilo možno te podatke razkriti Svetu MOV le takrat, ko bi bili le-ti potrebni za sprejem sklepa o odpisu terjatev.

Zaradi navedenega tabela »10 najstarejših odprtih zapadlih kratkoročnih terjatev do kupcev«, ki jo je NO MOV posredovala MOV, v poročilu ne vsebuje osebnih podatkov. Je pa seznam dolžnikov z osebnimi podatki arhiviran v spisu NO MOV.

#### Tabela 5: 10 najstarejših odprtih zapadlih kratkoročnih terjatev do kupcev.



	<b>Dolžnik</b>	<b>Višina v EUR</b>	<b>Pojasnilo</b>
1	fizična oseba	3.470,74	Dolg nastal v letu 2002 zaradi zaščite objekta Stari trg 27, Velenje, z ograjnimi elementi. Te stroške je občina zaračunala etažnim lastnikom, ki pa jih niso priznali, saj so v vmesnem času stanovanja občini dejansko prodali. Objekt je bil porušen v letu 2012. Dolžnik biva v tujini in nima premoženja na območju RS.
2	fizična oseba	102,45	Dolg je nastal leta 2004 iz naslova odvoza zapuščenega vozila. Izdan je bil sklep o izvršbi, izvršba na plačo ustavljena, izvršba na TRR ustavljena, rubež na premoženje neuspešen.
3	fizična oseba	10.830,38	Dolg nastal v letu 2004 iz naslova najemnin za poslovni prostor. Izvršba na nepremičnine končana, izvršilni postopek še teče v delu, ki se nanaša na rubež sredstev na TRR, ustavljeno na premoženje.
4	fizična oseba.	1.099,00	Dolg nastal iz naslova najemnin za zemljišče v letu 2006, 10 let od pravnomočnosti sklepa o izvršbi, dolžnica je prejemnica socialne pomoči ter brezposelna oseba. Rubež na premoženje je bil neuspešen. Dolžnica je brez premoženja.
5	fizična oseba	1.966,43	Dolg je nastal v letu 2000 iz naslova zakupnine zemljišča. Izdan je bil sklep o izvršbi, dolg delno poravnal. Izvršba na TRR ustavljena. Dolžnik preseljen v tujino.
6	fizična oseba	233,68	Dolg nastal iz naslova najemnine za stanovanje v letu 2004, izdan sklep o izvršbi, v času zaposlitve je dolžnik prejemal minimalno plačo in izvršba ni bila možna, dolžnik nima odprtega TRR. Preseljen v tujino.
7	fizična oseba	143,80	Dolg je nastal leta 2004 iz naslova odvoza zapuščenega vozila. Izdan je bil sklep o izvršbi, izvršba na plačo ustavljena, dolžnik je brezposeln.
8	A FINING d.o.o. Velenje	806,98	Dolg je nastal v letu 1994 iz naslova uporabe zemljišča. Dolg je bil delno poplačan. Dolžnik je v postopku izbrisa iz sodnega registra, zaradi česar je bil vložen ugovor s strani MOV.
9	fizična oseba	963,41	Dolg nastal v letu 1998, 16 let od pravnomočnosti sklepa o izvršbi. Delno plačilo v znesku 288 EUR v letu 2008. Dolžnik je brezposelna oseba, opravljen neuspešen rubež premoženja. Dolžnik je lastnik nepremičnin (kmetijska zemljišča) obremenjenih s hipoteko oz. izvršbo, ki presega vrednost teh nepremičnin.
10	fizična oseba	9.374,98	Dolg je nastal v letu 2001 iz naslova zakupnine zemljišča. Izvršba je bila neuspešna zaradi začetka osebnega stečajnega postopka. Terjatev je bila prijavljena v stečajno maso.
	<b>Skupaj:</b>	<b>28.991,85</b>	

**Opomba:** Tabela po ZVOP-1 pri vseh dolžnikih ne vsebuje osebnih podatkov.

**Obrazložitev:** Terjatve so knjižene na kontu 1204 - sporne terjatve. Zoper vse dolžnike se vrši sodna izterjava, razen pod številko 1,4 in 9, za katere je bil na 18. seji Sveta MOV, dne 24.1.2017 sprejet sklep za odpis.

Skupina kontov 17 predstavlja **druge kratkoročne terjatve**, katerih izterjavo vrši FURS in znašajo na dan 31.12.2016 **1.081.935 EUR**. Te terjatve so za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, terjatve za davek od premoženja in terjatve do ZPIZ in ZZS.

Ker največji del kratkoročnih terjatev predstavljajo terjatve za nadomestilo stavbnega zemljišča, je zaradi dinamike plačil nadomestila za stavbno zemljišče NO MOV prosil MOV za podatke:

- o skupnem številu zavezancev in odmerjen davek v letih 2014, 2015 in 2016,
- o številu zavezancev in odmerjen davek ločeno za pravne osebe in fizične osebe,
- prihodke iz tega naslova po posameznih letih,
- skupaj neizterjan davek in
- ukrepe za poplačilo.

MOV je vključno z zahtevanimi podatki (glej tabelo 6) posredovala naslednje pojasnilo Finančne uprave Republike Slovenije, ki za MOV vrši odmero, pobiranje in prisilno izterjavo prispevka za stavbno zemljišče:

*»Zoper zavezance, ki obveznosti iz naslova NUSZ ne poravnajo v roku, davčni organ v skladu z veljavno zakonodajo vrši vse možne ukrepe in druge aktivnosti davčne izvršbe, odvisno od premoženjskega stanja zavezancev. Izvaja se pisno opominjanje, izvršba na denarne prejeme, izvršba na denarna sredstva,*



izvršba na premožninah, zavarovanje z vknjižbo zastavne pravice na nepremičnine in ko skrajni ukrep, ko ostali ukrepi izvršbe niso uspešni, tudi zavarovanje dolga in izvršba na nepremičnine,« konec citata.

**Tabela 6: Število zavezancev in odmerjen znesek NUSZ ter dejanski prihodki od NUSZ od leta 2014-2016 ter stanje dolga na dan 15.5.2017.**

		ODMERA		PRIHODKI	DOLG na dan 15.5.2017
		število zavezancev	odmera		z valuto zapadlosti v letu...
2014	FIZIČNE OSEBE	10.762	1.026.875,40	968.100,57	25.259,10
	PRAVNE OSEBE	383	6.190.051,80	5.745.318,39	109.073,74
	zamudne obresti	/	/	12.567,37	/
	<b>SKUPAJ</b>	<b>11.145</b>	<b>7.216.927,20</b>	<b>6.725.986,33</b>	<b>134.332,84</b>
2015	FIZIČNE OSEBE	10.812	1.026.434,03	1.008.429,51	4.627,99
	PRAVNE OSEBE	377	6.176.301,26	6.459.202,81	31.981,68
	zamudne obresti	/	/	79.888,99	/
	<b>SKUPAJ</b>	<b>11.189</b>	<b>7.202.735,29</b>	<b>7.547.521,31</b>	<b>36.609,67</b>
2016	FIZIČNE OSEBE	10.895	1.018.370,45	963.283,19	31.446,13
	PRAVNE OSEBE	397	6.294.066,10	6.548.764,21	84.329,36
	zamudne obresti	/	/	60.539,06	/
	<b>SKUPAJ</b>	<b>11.292</b>	<b>7.312.436,55</b>	<b>7.583.434,93</b>	<b>115.775,49</b>

Iz predhodne tabele je razvidno, da so za leto 2016 izkazani prihodki od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju NUSZ) v znesku 7.583.434,93 EUR, kar predstavlja kar 21,39 % vseh izkazanih prihodkov MOV v letu 2016. Prav tako je razvidno, da v primerjavi s predhodnimi leti odkloni niso veliki, saj se je v letu 2016 v primerjavi s predhodnimi leti število zavezancev le nekoliko povečalo. Prav tako se je nekoliko povečal tudi znesek odmere in skupni prihodki, kar pomeni, da ima MOV ažurirane podatke, potrebne za popolno odmero in pravočasno pobiranje NUSZ.

Obveznost plačevanja NUSZ je opredeljena v Zakonu o stavbnih zemljiščih (v nadaljevanju ZSZ), v katerem je določeno, da se za uporabo stavbnega zemljišča plačuje NUSZ na območju mest in naselij mestnega zemljišča, na območjih, ki so določena za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev, na območjih, za katere je sprejet prostorski izvedbeni načrt in na drugih območjih, ki so opremljeni z vodovodnim, kanalizacijskim in električnim omrežjem. Območje določi občina.

Zavezanci plačujejo NUSZ na podlagi odločbe, ki jim jo na podlagi 403. člena Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2) izda davčni organ, kjer se nepremičnina nahaja. Odločbe izda davčni organ po uradni dolžnosti na podlagi občinskega odloka in vrednosti točke, ki velja na dan 1.1. tistega leta, za katero se nadomestilo določi ter na podlagi podatkov, ki jih za tekoče leto davčni organ prejme od občine do 31.3. ali v treh mesecih po prejemu podatkov. NUSZ se odmerja in plačuje za uporabo stavbnega zemljišča v obrokih za leto vnaprej.

Kot za vse druge davke, tudi za NUSZ po določilih 125. člena ZDavP-2 pravica do odmere zastara v petih letih od dneva, ko bi bilo treba davek napovedati, obračunati, odtegniti ali odmeriti.

**Dolžnost MOV v zvezi z odmero NUSZ je torej v tem, da davčnemu organu posreduje pravočasno popolne podatke za odmero. Vse nadaljnje postopke (od odmere do prisilne izterjave) pa vrši davčni organ v skladu s svojimi predpisi, pri čemer MOV ni stranka v postopku, zato nima vpliva na višino pobranega davka, pa tudi podatkov (npr. seznama posameznih dolžnikov), razen skupnega zneska odmere, plačil in stanja dolga na določen dan, po določilih ZDavP-2 in ZVOP-1, od davčnega organa ne more zahtevati.**



Na podlagi predhodno navedenega NO MOV ugotavlja, da je MOV s tem, ko je davčnemu organu posredovala pravočasno popolne podatke za odmero NUSZ in da tekoče ažurira število zavezancev, oziroma spremlja dinamiko števila in prihodke, ravnala v skladu z določili 34. člena ZJF, ki določa:

»Prejemki proračuna se pobirajo in vplačujejo v proračun v skladu z zakonom in drugimi predpisi ne glede na obseg, ki je v proračunu določen za posamezno vrsto prejemka.

Neposredni uporabniki so dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun.

Določbi prvega in drugega odstavka tega člena veljata tudi v obdobju začasnega financiranja.«

**D. Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve (skupina kontov od 20 do 29) znašajo na dan 31.12.2016 7.464.916 EUR.**

**E. Lastni viri in dolgoročne obveznosti znašajo na dan 31.12.2016 skupaj 227.519.180 EUR in so za 0,7% večje kot leta 2015. Od tega:**

- **splošni sklad (skupina 90) 205.627.083 EUR;**
- **rezervni sklad (skupina 91) 1.075 EUR;**
- **dolgoročne pasivne razmejitve (skupina 92) 1.675 EUR;**
- **dolgoročne finančne obveznosti (skupina 96) 19.391.724 EUR;**
- **druge dolgoročne obveznosti (skupina 97) 1.704.567 EUR;**
- **obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva (skupina 980) 793.056 EUR**
- **pasivni konti izven bilančne evidence (podskupina kontov 999) znašajo na dan 31.12.2016 21.083.686 EUR**

**Stanje sredstev na računih na dan 31.12.2016 znaša 2.758.248 EUR.**

## **2. Posebni del zaključnega računa proračuna MOV za leto 2016**

V posebnem delu zaključnega računa proračuna so doseženi cilji in rezultati podani na nivoju področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov, kakor tudi po neposrednih uporabnikih in proračunskih postavkah.

V postopku nadzora posebnega dela zaključnega računa proračuna MOV za leto 2016 je NO MOV preveril, katere pogoje je MOV zagotovila v zvezi z obračunavanjem komunalnega prispevka pri izgradnji vodovodnega sistema Vinska Gora – III. faza in sicer:

- **Ali ima MOV kataster komunalne infrastrukture ter Načrt razvojnih programov za obdobje 2015-2018?**
- **Ali ima sprejete ustrezne akte, oziroma normativno ureditev kot podlago za odmerjanje komunalnih prispevkov?**
- **Ali ima vzpostavljeno evidenco o odmerjenem in plačanem komunalnem prispevku, iz katere je razvidno, za katero javno komunalno infrastrukturo je posameznik že plačal komunalni prispevek?**
- **Ali je MOV izdala odločbe, iz katerih je jasno razvidno, da je komunalni prispevek odmerjen za vodovodni sistem Vinska Gora – III. faza (odsek 5-8)?**
- **Ali je odmerjeni in plačani komunalni prispevek evidentiral tudi v svojih poslovnih knjigah?**

Po določilih 21. člena ZLS občine za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim urejajo in vzdržujejo tudi vodovodne in energetske komunalne objekte. ZUreP-1 določa, da se zemljišča opremljajo s komunalno infrastrukturo na podlagi načrta razvojnih programov programa opremljanja, ki ga morajo občine pripraviti na podlagi prostorskega reda občine. Dolžnost in pravico pri zaračunavanju komunalnega prispevka s strani občine ureja Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt, Uredba o vsebini programa opremljanja





stavbnih zemljišč in Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka. ZPNačrt v 83. členu ureja oprostitive plačil, ki se nanašajo na gospodarsko javno infrastrukturo, določene stavbe, namenjene javni rabi in na ne-stanovanjske stavbe. Iz 77. člena ZPNačrt izhaja, da se gradnja komunalne opreme financira iz komunalnega prispevka, proračuna občine, proračuna države in iz drugih virov. Zakon torej ne vzpostavlja omejitev glede možnih virov financiranja gradnje komunalne opreme, prav tako tudi ne določa konkretnega deleža virov za gradnjo komunalne opreme, ki naj se zagotovi s komunalnim prispevkom. Edina omejitev glede deleža komunalnega prispevka v virih financiranja gradnje komunalne opreme je določena za primer, da se program opremljanja določi le za del območja občine. Po določilih ZLS je občina tista, ki določi višino komunalnega prispevka. Pri tem seštevek vseh virov ne sme presegati skupnih stroškov komunalne opreme. Zavezanec plača občini le del stroškov v obliki komunalnega prispevka. Pri tem seštevek vseh virov ne sme presegati skupnih stroškov komunalne opreme. S plačilom komunalnega prispevka občina jamči zavezancu priključitev na lokalno infrastrukturo.

Komunalni prispevek je torej namenski prihodek in ga je občina dolžna porabiti izključno za izgradnjo nove komunalne opreme. Odmera komunalnega prispevka je enkratno povračilo sorazmernega dela stroškov na območju gradnje za določeno vrsto komunalne opreme. **Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.**

NO MOV je opravil nadzor nad zaračunavanjem komunalnega prispevka pri PP 40216093 – Sekundarni cevovod Vinska Gora v zvezi z izgradnjo vodovodnega sistema Vinska Gora – III. faza, ki zajema gradnjo cevovoda s hišnimi priključki na odsekih 5 in 8, iz razloga, ker je komunalni prispevek namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme in ker lahko sredstva, zbrana s komunalnimi prispevki, MOV porablja zgolj za namene gradnje komunalne opreme skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju, Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč, Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka, z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna in programom opremljanja.

NO MOV je le-to preveril na način, da je MOV prosil za:

- evidenco o odmerjenem in plačanem komunalnem prispevku fizičnih oseb in pravnih oseb za sekundarni cevovod Vinska Gora in
- podatke o višini skupnih stroškov in delež skupnih stroškov, ki so se financirala s komunalnim prispevkom fizičnih oseb.

ter odgovor

- ali je MOV zaračunavala poleg komunalnega prispevka še druge stroške, povezane z gradnjo in priključevanjem na navedeno infrastrukturo in
- ali se je v sklenjenih pogodbah investitorjev zavezala k brezplačnemu prenosu komunalne infrastrukture na MOV?

NO MOV je ugotovil, da je MOV opremljala zemljišča s komunalno infrastrukturo na podlagi sprejetega Načrta razvojnih programov za obdobje 2015-2018 (Uradni vestnik MOV, št. 39/14) ki je sestavni del Odloka o proračunu MOV za leto 2015. Sekundarni cevovod Vinska Gora pa je bil v obstoječi načrt uvrščen kot projekt 402-1603-044 in sprejet na 7. seji Sveta MOV dne 21.5.2015.

Z uvrstitvijo projekta 402-1603-044 Sekundarni cevovod Vinska Gora v NRP in prerazporeditvijo proračunske postavke 40216093 Sekundarni cevovod Vinska Gora v projekt je bila odpravljena napaka, storjena pri pripravi proračuna za leto 2015.

Program opremljanja je izdelalo Komunalno podjetje Velenje na podlagi prostorskega reda občine. Program opremljanja je bil tudi podlaga za odmero komunalnega prispevka pri izgradnji vodovodnega sistema Vinska Gora – III. faza.

Program opremljanja vsebuje:

- prikaz obstoječe komunalne opreme na območju MOV,
- obračunska območja posameznih vrst obstoječe komunalne opreme,
- skupne in obračunske stroške opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih,



- preračun obračunskih stroškov opremljanja na parcelo oziroma na neto tlorisno površino objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in obračunskih območjih.

Skupni stroški vodovodnega omrežja za celotno občino so določeni v Programu opremljanja stavbnih zemljišč št. PO-03/2013-SK (september 2013), ki ga je izdelalo Komunalno podjetje Velenje. Vodovodno omrežje MOV je sestavljeno iz magistralne in sekundarne komunalne opreme in je razdeljeno na širi obračunska območja:

- VO\_1,
- VO\_IND,
- VO\_PC in
- VO\_LOKE-JURK.

Program opremljanja vsebuje tudi podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

NO MOV je ugotovil, da je MOV urejala izračun komunalnega prispevka, odmero komunalnega prispevka ter oprostitve plačila komunalnega prispevka pri tej investiciji z Odlokom o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Velenje (UV MOV, št. 17/2012, 15/2013, 5/2017 – prečiščeno besedilo) na naslednji način:

Vodovodno omrežje Vinska Gora – III. faza na odsekih 5 in 8 je priključeno na vodovod v obračunskem obdobju VO\_1.

Na podlagi 15., 19. in 20. člena Odloka o komunalnem prispevku je bil za vodovodno omrežje VO\_1 sprejet program opremljanja, ki je postal podlaga za odmero komunalnega prispevka in sicer glede na podlagi naslednjih elementov:

- površine stavbnega zemljišča (odmera za obstoječi objekt, upošteva se površino parcele 400 m<sup>2</sup>),
- neto tlorisne površine objekta (seštevek vseh tlorisnih površin objekta, izračunanih po standardu SIST ISO 9836),
- faktorja dejavnosti, ki je odvisen od vrste in namembnosti objekta zavezanca in
- dejansko mogočih priključkov na javno infrastrukturo, ki se ugotovijo iz predložene dokumentacije.

Merila za izračun komunalnega prispevka izhajajo iz 10. in 22. člena Odloka.

S plačilom komunalnega prispevka je zavezancu zagotovljena priključitev na že zgrajeno komunalno opremo, oziroma mu je zagotovljeno, da bo ta zgrajena v roku in obsegu, kot to določa program opremljanja. S komunalnim prispevkom so poravnani vsi stroški priključevanja objekta na komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.

Na podlagi določb ZUreP-1, ZVO-1 in ZGJS občine poleg komunalnih prispevkov ne smejo zaračunavati graditeljem objektov drugih stroškov, povezanih z gradnjo komunalne infrastrukture in priključevanjem na komunalno infrastrukturo.

**NO MOV ugotavlja, da tudi MOV pri gradnji komunalne infrastrukture za območje Mestne občine Velenje v skladu z veljavno zakonodajo ni zaračunavala nobenih drugih stroškov, povezanih z gradnjo. Enako je postopala tudi pri gradnji vodovod Vinska Gora odsek 5-8.**

**Višina stroškov izgradnje vodovoda celotnega odseka 5 do 8 je znašala:**

- **za nadzor** 9.000,00 EUR brez DDV (z DDV 10.980 EUR) in
- **za izvedbo** 609.232,50 EUR brez DDV (DDV se je poračunal) in sicer v proračunskem letu 2015 546.592 EUR in v proračunskem letu 2016 62.641 EUR.

Komunalni prispevek je bil za odsek 5 do 8 odmerjen v skupni višini 80.907,97 EUR. **MOV je NO predložila evidenco o izdanih odločbah in na tej podlagi plačanem komunalnem prispevku po zavezancih s pojasnilom, da:**

- *»se pri seznamih za priklop vedno najprej upošteva tiste krajane, ki so bili zajeti v gradbenem dovoljenju za neko investicijo. Ti so zajeti tudi v projektu izvedbe. Od nastanka projekta do izvedbe investicije je potreben nek čas in v tem času lahko, da se ob trasi zgradi kakšna nova hiša, menjajo se lastniki... Ob izvedbi investicije se torej sprotno pregleduje tudi, kdo ima pogoje, da se lahko priključi na vodovod (torej*



pridobljeno gradbeno dovoljenje, ki je pogoj tako za priključitev, kot tudi za izračun komunalnega prispevka). Seveda pa so tudi krajani zelo zainteresirani, da priključek dobijo. (Seznam vseh možnih priključitev seveda obstaja in tudi situacije iz projekta);

- da ima tudi Komunalno podjetje kot upravljalec vzpostavljen kataster komunalne infrastrukture in izdelano projektno dokumentacijo (PGD), v kateri je zajeta vsa možna komunalna infrastruktura in vsi podatki, na podlagi katerih se potem izdela seznam kot podlago za izstavitev odločb po uradni dolžnosti.« konec citata.

MOV je zaradi obsežnosti podatkov NO MOV dala možnost vpogleda tudi v celotno evidenco o odmerjenih in plačanih komunalnih prispevkih, iz katere je razvidno, za katero javno komunalno infrastrukturo je komunalni prispevek bil obračunan in plačan. Posredovala pa je NO MOV evidenco za nadzorovani del, t.j. za vodovod VG, odsek 5 in 8. Ta vsebuje 47 fizičnih oseb oziroma zavezancev v skupni višini 80.807,29 EUR. Od tega je do 25.5.2017 že plačano 73.730,61 EUR, medtem ko 8 zavezancev (v skupnem znesku še 5.133,45 EUR) plačuje komunalni prispevek obročno, ena oseba pa komunalnega prispevka v višini 2.043,23 ni plačala v roku, niti ni dala vloge za obročno plačilo (zoper njega je uvedena izvršba).

**Tabela 7: Evidenca izdanih odločb za vodovod Vinska Gora, odsek 5-8:**

EVIDENCA IZDANIH ODLOČB - VODOVOD VG, odsek 5 in 8							
Z..št.	Investitor	Št .odločbe	Datum odločbe	Znesek KP (€)	Plačano (€)	Neporavnano (€)	Opombe
1	FO	352-11-0075/2015-300	12.8.2015	1.756,26	1.390,42	365,84	na 24 obrokov-najkasneje do 18.9.2017
2	FO	352-11-0109/2015-300	26.8.2015	1.387,61	1.387,61	0,00	
3	FO	352-11-0103/2015-300	25.8.2015	1.557,37	1.557,37	0,00	
4	FO	352-11-0103/2015-300	25.8.2015	641,06	641,06	0,00	
5	FO	352-11-0135/2015-300	7.10.2015	1.190,14	1.190,14	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.8.2016
6	FO	352-11-0111/2015-300	26.8.2015	2.095,09	2.095,09	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.7.2016
7	FO	352-11-0128/2015-300	4.9.2015	2.182,46	2.182,46	0,00	
8	FO	352-11-0091/2015-300	13.8.2015	1.664,63	1.664,63	0,00	
9	FO	352-11-0092/2015-300	13.8.2015	1.984,28	1.654,00	330,28	na 24 obrokov-najkasneje do 18.8.2017
10	FO	352-11-0130/2015-300	14.9.2015	3.592,45	2.850,11	742,34	na 24 obrokov-najkasneje do 18.9.2017
11	FO	352-11-0127/2015-300	4.9.2015	609,38	609,38	0,00	na 20 obrokov-najkasneje do 18.4.2017
12	FO	352-11-0078/2015-300	13.8.2015	1.970,78	1.970,78	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
13	FO	352-11-0094/2015-300	13.8.2015	1.439,46	1.439,46	0,00	
14	FO	352-11-0104/2015-300	25.8.2015	2.828,85	2.828,85	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
15	FO	352-11-0102/2015-319	13.8.2015	1.528,25	1.528,25	0,00	
16	FO	352-11-0121/2015-300	13.8.2015	1.985,70	1.654,80	330,90	na 24 obrokov-najkasneje do 18.9.2017
17	FO	352-11-0112/2015-300	13.8.2015	1.752,00	1.752,00	0,00	
18	FO	352-11-0110/2015-300	26.8.2015	1.010,42	1.010,42	0,00	
19	FO	352-11-0081/2015-300	13.8.2015	1.525,41	1.525,41	0,00	na 24 obrokov-najkasneje do 18.9.2017
20	FO	352-11-0086/2015-300	13.8.2015	1.501,97	1.501,97	0,00	
21	FO	352-11-0077/2015-300	12.8.2015	1.465,74	1.465,74	0,00	
22	FO	352-11-0080/2015-300	13.8.2015	1.592,18	1.592,18	0,00	na 15 obrokov-najkasneje do 18.11.2016



23	FO	352-11-0108/2015-300	26.8.2015	1.384,76	1.384,76	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.7.2016
24	FO	352-11-0149/2015-300	14.12.2015	1.898,33	1.898,33	0,00	
25	FO	352-11-0088/2015-300	13.8.2015	1.428,80	1428,8	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
26	FO	352-11-0074/2015-300	12.8.2015	1.251,22	1.251,22	0,00	na 15 obrokov-najkasneje do 18.11.2016
27	FO	352-11-0107/2015-300	25.8.2015	1.786,81	1.786,81	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
28	FO	352-11-0132/2015-300	18.9.2015	1.981,44	1.981,44	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.8.2016
29	FO	352-11-0095/2015-300	13.8.2015	1.892,08	1.892,08	0,00	
30	FO	352-11-0129/2015-300	4.9.2015	2.684,65	2.684,65	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
31	FO	352-11-0093/2015-300	4.9.2015	2.053,18	1.763,00	290,18	na 24 obrokov-najkasneje do 18.9.2017
32	FO	352-11-0082/2015-300	13.8.2015	1.813,09	1.813,09	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
33	FO	352-11-0097/2015-300	13.8.2015	1.320,83	1.320,83	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
34	FO	352-11-0101/2015-319	13.8.2015	839,24	839,24	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
35	FO	352-11-0087/2015-300	5.11.2015	2.220,46	1.605,00	615,46	na 24 obrokov-najkasneje do 18.8.2017
36	FO	352-11-0125/2015-300	4.9.2015	2.721,59	2.721,59	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.7.2016
37	FO	352-11-0096/2015-319	13.8.2015	2.168,96	2.168,96	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
38	FO	352-11-0136/2015-300	7.10.2015	1.167,41	1.167,41	0,00	
39	FO	352-11-0079/2015-300	13.8.2015	1.406,78	1.406,78	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
40	FO	352-11-0126/2015-300	4.9.2015	2.142,11	2.142,11	0,00	
41	FO	352-11-0090/2015-300	13.8.2015	1.752,71	1.752,71	0,00	
42	FO	352-11-0105/2015-300	25.8.2015	1.342,14	1.342,14	0,00	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
43	FO	352-11-0106/2015-300	25.8.2015	2.285,45	190,00	2.095,45	na 24 obrokov-najkasneje do 18.9.2017
44	FO	352-11-0084/2015-300	13.8.2015	1.656,82	1.656,82	0,00	
45	FO	352-11-0114/2015-319	13.8.2015	2.043,23	<b>IZVRŠBA!</b>	2.043,23	na 10 obrokov-najkasneje do 18.6.2016
46	FO	352-11-0083/2015-300	13.8.2015	1.532,51	1.532,51	0,00	
47	FO	352-11-0113/2015-300	25.8.2015	871,20	508,20	363,00	na 24 obrokov-najkasneje do 18.9.2017
		<b>SKUPAJ</b>		<b>80.907,29</b>	<b>73.730,61</b>	<b>7.176,68</b>	80.907,29 €
				<b>100%</b>	<b>91%</b>	<b>9%</b>	

Odrte terjatve na dan 31.12.2016 iz naslova izdanih odločb za plačilo KP Vinska Gora, odsek 5-8 so razvidne iz spodnje tabele. Podatki iz tabele so skladni s podatki plačil, ki so razvidni tudi iz poslovne knjige »Dnevnik knjiženja plačil« za obdobji od 1.1.2015 do 31.12.2015 in od 1.1.2016 do 31.12.2016, ki jo je NO MOV posredovala MOV.

**Tabela 8: Seznam odprtih terjatev na dan 31.12.2016 iz naslova komunalnega prispevka Vinska Gora, odsek 5-8.**

<b>SEZNAM ODPRTIH TERJATEV NA DAN 31.12.16 IZ NASLOVA KOMUNALNEGA PRISPEVKA VINSKA GORA, ODSEK 5-8</b>							
<b>Z..št.</b>	<b>zavezanec</b>	<b>Št .odločbe</b>	<b>Datum odločbe</b>	<b>Znesek KP (€)</b>	<b>Plačano (€)</b>	<b>Neporavnano (€)</b>	<b>Opombe</b>



1	FO	352-11-0075/2015-300	12.8.2015	1.756,26	1.097,70	658,56	na 24. obrokov do 18.9.2017
2	FO	352-11-0109/2015-300	26.8.2015	1.387,61	600,00	787,61	
3	FO	352-11-0092/2015-300	13.8.2015	1.984,28	1.323,20	661,08	na 24. obrokov do 18.9.2017
4	FO	352-11-0130/2015-300	14.9.2015	3.592,45	2.250,11	1.342,34	na 24. obrokov do 18.9.2017
5	FO	352-11-0127/2015-300	21.9.2015	609,38	489,38	120,00	na 20. obrokov do 18.4.2017
6	FO	352-11-0094/2015-300	13.8.2015	1.439,46	1.008,00	431,46	
7	FO	352-11-0132/2015-300	18.9.2015	1.981,44	792,56	1.188,88	na 10. obrokov do 18.8.2016
8	FO	352-11-0121/2015-300	13.8.2015	1.985,70	1.241,10	744,60	na 24. obrokov do 18.9.2017
9	FO	352-11-0081/2015-300	13.8.2015	1.525,41	1.080,00	445,41	na 24. obrokov do 18.9.2017
10	FO	352-11-0080/2015-300	13.8.2015	1.592,18	1.167,54	424,64	na 15. obrokov do 18.11.2016
11	FO	352-11-0093/2015-300	20.10.2015	2.053,18	1.262,00	791,18	na 24. obrokov do 18.9.2017
12	FO	352-11-0087/2015-300	5.11.2015	2.220,46	1.284,00	936,46	na 24. obrokov do 18.9.2017
13	FO	352-11-0106/2015-300	25.8.2015	2.285,45	190,00	2.095,45	na 10. obrokov do 18.6.2016 - izvršba
14	FO	352-11-0114/2015-300	18.8.2015	2.043,23	0,00	2.043,23	na 24. obrokov do 18.9.2017
15	FO	352-11-0113/2015-300	25.8.2015	871,20	399,30	471,90	na 24. obrokov do 18.9.2017
<b>SKUPAJ</b>				<b>27.327,69</b>	<b>14.184,89</b>	<b>13.142,80</b>	

Glede na to, da tabeli vsebujeta osebne podatke (imena in priimke), na podlagi ZVOP-1 v poročilu niso zajeta, sta pa seznama z imeni in priimki arhiviran v spisu NO MOV. MOV je posredovala tudi naslednje pojasnilo v zvezi s potekom evidentiranja in knjiženja terjatev iz naslova izdanih odločb o plačilu komunalnega prispevka: »Urad za urejanje prostora MOV izda odločbo o odmeri komunalnega prispevka. Na podlagi pravočasno poslani vloge za obročno odplačilo zneska komunalnega prispevka, se nato izda zavezancu za plačilo tudi dopolnilna odločba, v kateri se določi odobreno število obrokov ter časovna dinamika posameznih plačil.

Nato se dokument odpošlje po elektronski pošti v finance, kjer prejeto odločbo oz. dopolnilno odločbo poknjžimo kot odprto terjatev v saldakonte.

V primeru plačila, na spletni strani UJP.net-a izberemo po podračunih MOV ustrezen podračun komunalnih prispevkov MOV, ga sprintamo in na osnovi plačila zapiramo odprto terjatev v bančnem izpisku, kjer je na dan plačila prikazana praznitev.





*Plačilo v financah evidentiramo v tabeli izdanih odločb KP na Velenet-u, kjer se redno dnevno ažurirajo vsa plačila (tudi obročna) komunalnih prispevkov.*

*Ko je terjatev v celoti zaprta oz. komunalni prispevek dokončno v celoti plačan, finančna služba MOV izda potrdilo o plačanem komunalnem prispevku.*

*V primeru neplačila (velja samo za odločbe izdane po uradni dolžnosti, ki imajo določen rok plačila), finančna služba MOV dolžniku pošlje plačilni opomin in v primeru neplačila nato še plačilni opomin pred tožbo s povratnico.*

*V primeru, da tudi po opominjanju, terjatev ni plačana, pripravimo dokumentacijo za izvršbo in jo predamo v pravno službo MOV, ki nato vloži elektronski predlog za izvršbo na Carinski Urad Celje.*

*Odločbe, ki se izdajo na zahtevo zavezanca, nimajo opredeljenega roka plačila in veljajo 1 leto od izdaje odločbe. Pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja je plačilo komunalnega prispevka in v kolikor le-tega v tem obdobju ne poravnava, se smatra, da je zavezanec odstopil od pridobitve gradbenega dovoljenja. Odločba postane brezpredmetna, odprto terjatev pa v financah storniramo.«*

MOV je posredovala tudi naslednji odgovor v zvezi s prenosom komunalne infrastrukture:

*»Brezplačni prenos komunalne infrastrukture se izvede med zasebnimi investitorjem in lastnikom javne komunalne infrastrukture (to je občina), kadar je to predmet pogodbe o opremljanju zemljišča. V kolikor je investitor občina (kakor je v tem primeru) ni potrebe po brezplačnem prenosu.«*

NO MOV ugotavlja, da ima MOV v zvezi z obračunavanjem komunalnega prispevka vodovodnega sistema Vinska Gora – III (odsek 5-8) sprejet kataster komunalne infrastrukture ter Načrt razvojnih programov za obdobje 2015-2018 (Uradni vestnik MOV, št. 39/14), ki je sestavni del Odloka o proračunu MOV za leto 2015 in Odlok o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Velenje. Ima vzpostavljeno evidenco o zavezancih, katerim je izstavila odločbe o odmeri komunalnega prispevka po uradni dolžnosti, iz katerih je razvidno, da je komunalni prispevek odmerjen za vodovodni sistem Vinska Gora – III. faza (odsek 5-8). (primer odločbe je v spisu NO MOV). Ima tudi evidenco o plačanem komunalnem prispevku, iz katere je razvidno, ali je posameznik plačal komunalni prispevek v celoti, obročno ali na podlagi izvršbe. Odmerjene in plačane komunalne prispevke ima evidentirane tudi v svojih poslovnih knjigah (plačila so razvidna iz posredovanih izpisov »dnevnikov knjiženja« za konto 7 PP 10101031 za leti 2015 in 2016, kjer je v celoti razvidno plačevanje komunalnega prispevka za nadzorovani vodovod Vinska Gora - III. faza (odsek 5-8).

#### **Ugotovitve NO MOV:**

**Obrazložitev posebnega dela zaključnega računa proračuna omogoča nadzor pravilnosti izvrševanja proračuna in celovit vpogled v stopnjo doseganja ciljev in rezultatov poslovanja MOV.**

**Pri preverjanju zakonitosti in pravilnosti poslovanja MOV oziroma nadzoru ZR za leto 2016 NO MOV ni ugotovil nepravilnosti. V vseh pogledih (kjer je NO MOV opravljal nadzor) je MOV poslovala v skladu s predpisi in usmeritvami.**

Številka: 032-02-0001/2014

Datum: 5.9.2017

#### **ČLANI NO:**

Darinka Mravljak, I.r.

Darja Štraus, I.r.

Denis Štemberger, I.r.

Franc Plaskan, I.r.

Matej Pečnik, I.r. in

Sonja Arlič, I.r.

#### **PREDSEDNIK NO:**

Anton Žove, I.r.

#### **Vročiti:**

- Mestni občini Velenje, županu g. Bojanu Kontiču,
- Občinskemu svetu Mestne občine Velenje.

#### **Vložiti:**

- v arhiv Nadzorni odbor MO Velenje



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13-Skl.US:U-I-43/13-8, 76/14-odl.US in 14/15 - ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB) na svoji \_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

## ODLOK

### O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA OBMOČJE PLANSKE CELOTE 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01)

#### 1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01), ki je bil objavljen v Uradnem vestniku MOV, št. 04/2010 - UPB2, s spremembami v Uradnih vestnikih MOV, št. 27/10 in 03/14 (v nadaljevanju: Osnovni Odlok o PUP 01).

#### 2. člen

V 10. členu osnovnega odloka o PUP 01, pod naslovom Gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov, se na koncu doda nova sedma (7) alineja, ki se glasi:

»(7) Nezahtevni objekti (pomožni kmetijsko-gozdarski objekti, objekti za rejo živali in objekti za kmetijske proizvode in dopolnilno dejavnost), ki so bili zgrajeni pred 31. 12. 1967 in so na predpisan način evidentirani v zemljiškem katastru, se ne glede na določila prejšnje alineje, lahko samostojno priključijo na objekte gospodarske javne infrastrukture, pod pogoji upravljavcev posamezne gospodarske javne infrastrukture.«

#### 3. člen

(1) V 19. členu osnovnega odloka o PUP 01, pod naslovom Komunalna infrastruktura, se črta tretji odstavek in se nadomesti z novim tretjim odstavkom, ki se glasi:

»(3) Pri načrtovanju in gradnji kanalizacije je potrebno upoštevati aktualno zakonodajo s področja odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter pravilnikov, ki določajo in narekujejo pravilno izvedbo in uporabo naprav in objektov javne kanalizacije. Potrebno je predvideti ločeno odvajanje komunalne odpadne vode ter padavinske vode, talne in zaledne vode. Komunalne odpadne vode iz objektov se morajo speljati v javno kanalizacijo ali individualno čistilno napravo.

Padavinske vode je potrebno priključiti na meteorno kanalizacijo oziroma jih voditi v odvodnik ali ponikanje preko ustrezno grajenih zadrževalnikov.

Upoštevati je potrebno predpisane vertikalne in horizontalne odmike trajno grajenih objektov od objektov javne kanalizacije v skladu s pravilnikom upravljavca javne kanalizacije.

Upoštevati je možnost dostopa oziroma dovoza z vozili do javne kanalizacije in objektov na njej za potrebe vzdrževalnih in obnovitvenih posegov.«

(2) V 19. členu osnovnega odloka o PUP 01, pod naslovom Komunalna infrastruktura, se črta četrti odstavek in se nadomesti z novim tretjim odstavkom, ki se glasi:

»(4) Kjer obstaja ali je v gradnji nov vodovod, mora biti vsa nova in dopolnilna gradnja priključena nanj v skladu s pogoji upravljavca vodovodnega sistema.

Pri izdelavi naslednjih faz projektne dokumentacije za vodovod je potrebno upoštevati naslednje:

- v primeru požarne vode morajo biti cevi premera DN 100 mm,
- odmik od trajno grajenih objektov, ki za primarne in sekundarne vodovodne vode znaša minimalno 3 m ter za priključne vode minimalno 1 m,
- v kolikor predpisanih odmikov ni mogoče doseči, je potrebno vodovodni cevovod prestaviti ali položiti v vodotesno zaščitno cev najmanj 0,5 m od zunanjih robov objektov (tlorisne površine),
- odmik zasaditve od primarnega in sekundarnega vodovoda je minimalno 2 m,
- za premere cevi DN 80 mm in več je potrebno pod povoznimi in utrjenimi površinami vgraditi cevi iz duktilne litine,
- podrobnejši pogoji bodo podani v kasnejši fazi projektiranja, ko bo znana priključna moč posameznih objektov.«

(3) V 19. členu osnovnega odloka o PUP 01, pod naslovom Komunalna infrastruktura, se črta osmi odstavek.

#### 4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-08-0001/2016

Datum:

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan Kontič**

Obrazložitev:

#### 1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01) je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek, 43/11-ZKZ-C, 57/12-ZUPUDPP-A in 109/12). Ta člen določa veljavnost in spremembe občinskih prostorskih aktov, sprejetih na podlagi drugih predpisov. Zakona o prostorskem načrtovanju v svojem



96. členu, v četrtem odstavku namreč dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih ureditvenih pogojev občine, do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet Mestne občine Velenje je v preteklih letih sprejel osnovni odlok in spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 01; Krajevna skupnost Vinska gora (PUP 01) - Uradni vestnik MOV, št. 10/10-UPB2, 27/10 in 7/14 – v nadaljevanju: odlok o PUP 01. Pravna podlaga za ponovne spremembe in dopolnitve odloka o PUP 01 so v zgoraj omenjenem Zakonu o prostorskem načrtovanju in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV številka 1/2016-UPB).

## 2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM:

(1) Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega odloka o PUP 01 je podal Urad za urejanje prostora Mestne občine Velenje, zaradi povečanega števila zahtev občanov za priključevanje nezahtevnih objektov na objekte in omrežja gospodarske javne infrastrukture (GJI). V obstoječem odloku o PUP 01 tako priključevanje ni dovoljeno. Po pregledu veljavne zakonodaje s področja nezahtevnih objektov ugotavljamo da le-ta posebej ne prepoveduje priključevanja tovrstnih objektov na GJI. S spremembami in dopolnitvami odloka o PUP 01 se na novo omogoča samostojno priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo (GJI) za nezahtevne objekte – stavbe (pomožne kmetijsko-gozdarske objekte, objekte za rejo živali in objekte za kmetijske proizvode in dopolnilno dejavnost), ki so bili zgrajeni pred 31. 12. 1967 in so na predpisan način evidentirani v zemljiškem katastru, pod pogoji upravljavcev posamezne GJI. Razvrščanje nezahtevnih objektov določajo zakonski predpisi o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje.

(2) Predvidene spremembe in dopolnitve odloka o PUP 01 ne spreminjajo namenske rabe zemljišč na obravnavanem območju PUP 01. Predvidena je zgoraj opisana sprememba in dopolnitev obstoječega odloka o PUP 01 z dodano sedmo (7) alinejo 10. člena odloka o PUP 01, ki omogoča priključevanje nezahtevnih objektov, zgrajenih pred 31. 12. 1967, na GJI. Predlagana je tudi delna sprememba in dopolnitev 19. člena odloka o PUP 01 zaradi upoštevanja smernic za načrtovanje Komunalnega podjetja Velenje.

(3) Javna razgrnitev osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP 01 je potekala od 17. 08. 2017 do 1. 09. 2017. Javna obravnava je bila izvedena dne 23. 08. 2017. V času javne razgrnitve in med javno obravnavo osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP 01 ni bilo vsebinskih pripomb na osnutek odloka. Pri pripravi dopolnjenega osnutka prostorskega akta smo upoštevali smernice Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., Velenje, ki smo jih vgradili v dopolnjen osnutek prostorskega akta.

## 3. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC:

Finančne posledice zaradi sprememb in dopolnitev odloka o PUP 01 bodo za proračun Mestne občine Velenje minimalne, saj smo spremembe in dopolnitve odloka o PUP 01 pripravili v Uradu za urejanje prostora Mestne občine Velenje.

## 4. PRIMERJAVA OSNUTKA SPREMEMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA AKTA Z VELJAVNIM PROSTORSKIM AKTOM

Glede na namen sprememb in dopolnitev prostorskega akta, se v veljavnem odloku o PUP 01 doda sedma (7) alineja 10.

člena odloka PUP 01, ki omogoča priključevanje določenih nezahtevnih objektov na GJI. Spremenjena in dopolnjena sta tudi tretji(3) in četrti (4) odstavek 19. člena odloka o PUP 01, medtem ko se črta osmi (8) odstavek 19. člena, zaradi upoštevanja smernic Komunalnega podjetja Velenje.

Pripravil:

**Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., I.r.**  
podsekretar

**mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., I.r.**  
vodja UUP MOV

**mag. Iztok MORI, I.r.**  
direktor Uprave MOV

## ŽUPAN:

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.**

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ, I.r.**



**Predlagatelj: ŽUPAN****Faza: OSNUTEK**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 57. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO) ter na podlagi 24. člena statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016-UPB) na svoji \_ seji, dne \_\_\_\_\_ sprejel naslednji

**ODLOK**  
**o spremembah in dopolnitvah Odloka o**  
**Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju**

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S 4/8 v Velenju (Odlok objavljen v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, št. 5/96; v nadaljevanju kratko: Odlok).

Sestavni del odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka je Ureditveni načrt Šalek, del območja urejanja S 4/18 v Velenju; spremembe in dopolnitve, ki ga je izdelala ARHENA, d.o.o., številka načrta Ap 478/2016, september 2016; v nadaljevanju kratko: Ureditveni načrt.

2. člen

Ureditveni načrt sestavljajo:

- opisi (obrazložitve)
- grafični prikazi:
  - izsek iz grafičnega načrta kartografskega dela Dolgoročnega plana Občine Velenje (1)
  - prikaz območja ureditvenega načrta s parcelnim stanjem (2)
  - zazidalna in ureditvena situacija (3)
  - zbirna karta komunalnih vodov (4)
- priloge:
  - izvleček iz Dolgoročnega plana Občine Velenje za obdobje 1986 - 2000 (1)
  - prikaz stanja prostora (2)
  - navedba strokovnih podlag na katerih temeljijo rešitve (3)
  - smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora (4)
  - obrazložitev in utemeljitev sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta (5)
  - povzetek za javnost (6)

3. člen

Spremeni se prvi stavek 3. člena Odloka, ki se glasi:

„ Meje območja urejanja je razvidna iz grafične priloge, list št. 3 v Ureditvenem načrtu.“

Parcele v območju urejanja z Ureditvenim načrtom se navajajo v celoti na novo: 3608 - del, 2435, 2431/5, 2431/8, 2431/9, 2431/10, 2431/7, 2431/6, 2431/2, 2431/1, 2434, 2433, 2432/5, 2432/3, 3584/5, 2376/5, 2376/4, 2376/3, 2375/1, 2375/2, 2374, 3579/1, 2355/1, 2361, 2210, 2209, 2584/2, 2358, 2359, 2360, 2364, 2362/2, 2362/1, 2366/2, 2366/1, 2365/1, 2365/2, 2365/3, 2365/4, 2356 - del, 2367/5, 2368, 2367/6, 2367/4, 2372/1, 2372/3, 2372/2, 2370/2, 2371/2, 2371/1, 2369/1, 2371/3, 2367/2, 2379/1, 2379/14, 2379/15, 2379/2, 2379/13 in 3584/4 - del, vse v katastrski občini Velenje.

4. člen

Spremeni in dopolni se tabela oziroma besedilo v tabeli iz 5. člena Odloka:

zapored na št. objekta	namembnost objekta / dejavnost	največji vertikalni in horizontalni gabariti, tolerance in posebnosti v arhitekturnem oblikovanju
1	gasilski dom	gabariti nespremenjeni; odstrani ali preoblikuje se lahko stolp
2	toplotna postaja	gabariti nespremenjeni; fasada se oblikovno posodobiti
3	cerkev	gabariti nespremenjeni; posegi le v skladu s pogoji pristojnega



		Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
4a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost	dopustna dozidava enakih višinskih gabaritov, enakih gradbenih linij, 6m proti vzhodu in jugu
4b	gostišče; dopustna poslovna dejavnost v celotnem objektu	nespremenjeni gabariti; ohraniti oblikovne značilnosti obstoječega objekta
4c	kozolec; dopustna spremenjena namembnost	ohrani se arhitekturna podoba kozolca; dopustna odstranitev in novogradnja objekta s stanovanjsko ali poslovno namembnostjo
5a	bivanje; dopustna poslovna, turistična dejavnost	gabariti nespremenjeni; posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
6	manjši hotel - hostel ali stanovanja	tloris 22 m x 9 m + izzidka do 3 m; pritličje, nadstropje in izkoriščeno podstrešje; objekt je lahko le manjši; naklon strehe od 40° do 45°; oddaljenost od parcelne meje s cestnim telesom državne ceste najmanj 2 m; oblikovne značilnosti tradicionalne okoliške arhitekture, lahko z uporabo sodobnih materialov in lesa
7a in 7b	bivanje; dopustna tudi poslovna dejavnost v pritličju	dopustna širitev za namene parkiranja in pohodne terase širine 4 m v dolžini do 10 m; zamik od vogalov objekta; terasa je lahko pokrita s streho, ravno oz. blagega naklona, tudi kombinirano s frčadami
7c	nespremenjena - sadno vinska klet	objekt se lahko dozida v širini objekta 7b in v dolžini obstoječe kleti; ohraniti oblikovne značilnosti obstoječega objekta
iz 7d v 8b	dopustna tudi bivanje ali poslovna dejavnost	tlorisni gabarit 7 m x 8 m, pritličje, izkoriščeno podstrešje, naklon strehe 40°; ohraniti oblikovne značilnosti arhitekture objekta z oznako 8
9a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	dopustna nadomestna gradnja za obstoječi objekt z ravno streho; pri rekonstrukciji ohraniti arhitekturne vrednote obstoječega objekta
9b	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	dopustno preoblikovanje naklona strehe enakega na objektu z oznako 9a; pri rekonstrukciji uveljaviti oblikovne značilnosti arhitekture objekta 9a
10a	bivanje	dopustna širitev - dozidava tlorskih mer do 4,3 m x 11,7 m ter zunanje stopnice širine do 1,2m, pritličje z ravno, pohodno streho; v podstrehi z minimalnimi kolenčnimi zidovi je dopustna osvetlitev - frčada z oblikovanjem strehe blagega naklona tako, da je stik z obstoječo streho maksimalno pod slemenom in, da je v zaključkih ohranjen obstoječi naklon
10b	garaža	dopustna rekonstrukcija ali novogradnja oz. postavitev pritličnega objekta z ravno streho, ki ne bo presegal gabaritov obstoječega razen v smeri javne poti, kjer je dopusten odmik najmanj 0,5 m
11	bivanje	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, ki izboljša funkcionalnost in zunanjo, arhitekturno podobo objekta
12a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost	gabariti nespremenjeni; dopustno preoblikovanje dela objekta na severni strani
12b	gospodarski; dopustno bivanje ali poslovna dejavnost	obstoječi tloris; streha ravna ali blagega naklona oziroma izvesti širši venec
12c	steklenjak	tloris do največ 10 m x 7 m višina 5 m
13	bivanje; dopustna	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, ki izboljša





	poslovna dejavnost v pritličju	funkcionalnost in zunanjo, arhitekturno podobo objekta
14	gostinska dejavnost; dopustno bivanje	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, ki izboljša funkcionalnost; lahko se odstrani podaljšek vzdolž celega objekta nad reko Pako
15a	bivanje; dopustna tudi poslovna dejavnost v pritličju	dopustna odstranitev in novogradnja; tloris do 9 m x 15 m; dvoetažni objekt z izkoriščenim podstrešjem, dvokapna streha 40°; objekt se zamakne najmanj 1,5 m jugozahodno, stran od ceste; dopustna uporaba sodobnih materialov in lesa
15b	pomožni, gospodarski; dopustna nova, poslovna namembnost	dopustna odstranitev in novogradnja; tloris do 7 m x 10 m, enoetažni bivalni objekt z ravno streho ali z izkoriščenim podstrešjem, s kolenčnim zidom do 1,2 m, z dvokapno streho naklona do 40°; objekt se zamakne najmanj 1,5 m južno, stran od ceste
16a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	nespremenjeni gabariti; dopustna rekonstrukcija, s katero se izboljša funkcionalnost in zunanjo, arhitekturno podobo objekta;
17b	kozolec	se odstrani pred gradnjo stanovanjskih objektov
18a	bivanje	nespremenjeni gabariti osnovnega objekta; dopustna rekonstrukcija
18b	pomožni, gospodarski	dopustna rekonstrukcija, širitev proti jugu
19	bivanje; dopustna poslovna dejavnost v pritličju	nespremenjeni gabariti, vključno z nadstrešnico
20	bivanje; gradnja le ob zagotovitvi ustrezne povezave z javno cesto.	tloris 11 m x 9 m; 3 etaže: klet, pritličje in izkoriščeno podstrešje s kolenčnim zidom največ 1,4 m; tolerance do + 10%;
21a	bivanje; dopustna poslovna dejavnost na nivoju kletnega pritličja	dopustna širitev objekta proti severu do 5 m; streha enakega naklona; sleme naj ne presega višine - sleme obstoječe strehe
21b	poslovni; dopustna sprememba namembnosti v bivalne prostore	nespremenjeni gabariti
21c	poslovni; dopustna sprememba namembnosti v bivalne prostore	nespremenjeni gabariti
21d	poslovni; dopustna sprememba namembnosti v bivalne prostore	dopustna širitev dozidave do gradbene linije obstoječega objekta; streha enakega naklona; sleme naj ne presega slemena obstoječe strehe
22	bivanje; dopustna sprememba namembnosti v turistične, gostinske namene	objekt se lahko le zmanjša; posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
23	razvaline gradu z obzidjem	posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije
24	kapela	posegi le v skladu s pogoji pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine

Objekt z oznako 17a je odstranjen, kozolec z oznako 17b pa se odstrani pred pričetkom gradnje objektov z oznako 24 in 25.



## 5. člen

Točki 4.1. z naslovom Urbanistično arhitekturni pogoji za objekte se doda tabela z novo načrtovanimi objekti:

zaporedna številka objekta	namembnost objekta / dejavnost	največji vertikalni in horizontalni gabariti, oblikovanje streh in posebnosti v arhitekturnem oblikovanju
4d	nadstrešnica, senčnica	največ 8 m x 10 m, pritličje, strešina ravna oziroma blagega naklona
16b	bivanje ali poslovni objekt; legalizacija objekta	tloris 5 m x 8 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda, naklon strehe do 40°
18c	garaža, nadstrešnica	tloris do 7 m x 12 m toleranca do + 10%, pritličje in pohodna streha - terasa
25	stanovanjska hiša	tloris do 11 m x 9 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda; kolenčni zid do 1,2 m, dvokapna streha naklona 40°; objektu je dopustno „dodati“ garažo tloris največ 4 m x 7 m z ravno streho oz. pohodno teraso
26 in 27	stanovanjski hiši	tloris do 13 m x 9 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda, kolenčni zid do 1,2 m, dvokapna streha naklona 40°; objektu je dopustno „dodati“ garažo tloris največ 5 m + 2 m x 7 m z ravno streho oz. pohodno teraso
28	stanovanjska hiša	tloris do 11 m x 9 m, pritličje in izkoriščeno podstrešje - mansarda, kolenčni zid do 1,2 m, dvokapna streha naklona 40°; objektu je dopustno „dodati“ garažo tloris največ 5 m + 2 m x 7 m z ravno streho oz. pohodno teraso

## 6. člen

Doda se novi 5.a člen, ki se glasi:

„Objekte iz 4. in 5. člena, novogradnje, odstranitve in novogradnje ter širitve je postavljati skladno z umestitvijo razvidno iz grafičnega prikaza, list št. 3 v ureditvenem načrtu iz člena 2 tega odloka.“

## 7. člen

Doda se novi 5.b člen, ki se glasi:

„Spremembe namembnosti stavb so dopustne ob upoštevanju ostalih pogojev tega odloka.

Investicijsko vzdrževanje je dopustno za vse objekte ob upoštevanju ostalih pogojev tega odloka.

Izvaja se lahko arhitekturno gradbena prenova, prenova obstoječih stavb in razvrednotene okolice vključno z neustrezno prometno in komunalno infrastrukturo oziroma opremo.

Dopustna je gradnja oz. postavitve nadstreškov, postavitve urbane opreme in pomožnih infrastrukturnih objektov v skladu s predpisi o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje.

## 8. člen

Spremeni se v celoti 8. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja cest in parkirišč in se glasi:

„Objekt z oznako 6 se napaja preko razširjene ceste do objekta z oznako 8.

Dovoz do predvidenih objektov z oznako 25, 26, 27 in 28 in zemljišča s parcelno št. 2209, k. o. Velenje, se dovoli po zemljišču s parcelno št. 2355/1, k. o. Velenje, nepremičnina v splošni rabi, med objekti z oznako 15a, 15b, 16a in 16b, za vozila do širine 2,10 m do izgradnje mostu. Ob zagotovitvi ustreznih pogojev je dopustna širitev dovozne poti.



Odmik novih objektov, ograj, živih mej ter drugih predmetov in ovir meje zemljišča s parcelno št. 2355/1, k. o. Velenje ne sme biti manjši kot 1,2 m.

Gradnja stanovanjskih objektov z oznako 25, 26, 27 in 28, rušitev in novogradnja objektov z oznako 15a in 15b, zahtevnejša rekonstrukcija infrastrukturnega omrežja, ter gradnja mostu preko Pake se, do izgradnje mostu omogoča z ureditvijo začasnega gradbišnega priključka na državno cesto.

Ob rekonstrukciji občinske poti preko tunela na glavni državni cesti Dolič - Velenje je zagotoviti ustrezno zavarovanje prometa.

Varovalni pas glavne ceste je 25 m. Kakršnikoli objekti z zunanji ureditvami, parkirišči in notranji prometnimi povezavami morajo biti od zunanjega roba vozišča državne ceste odmaknjeni najmanj 5 m do 8 m. Znotraj meja cestnega sveta in pregledne berme ni dovoljena zasaditev, postavitev skulptur, reklamnih panojev in podobnega na način, ki bi oviral preglednost na območju državne ceste ali bi lahko kako drugače vplival na zmanjšanje pretočnosti ali prometne varnosti na območju državne ceste. Odvodnjavanje državne ceste zaradi ureditve predmetnega območja ne sme biti ovirano. Odpadne vode z obravnavanega območja ne smejo pritekati na državno cesto, in ne smejo biti speljane v naprave za odvodnjavanje državne ceste in njenega telesa.

Predvidena je gradnja mostu preko reke Pake, dvo ali enopasovnega z enostranskim pločnikom. Most omogoča ustrežnejšo napajanje območja s štirimi novimi stanovanjskimi hišami in širšega območja preko državne ceste preko predora ter tudi primernejše priključevanje objektov z oznakami 15a in 15b ter 16b in tudi 16a.

Most je načrtovati brez vmesnih podpor in z obrežnima podporama lociranima izven svetlega pretočnega prereza reguliranega vodnega korita Pake tako, da ne bo oviran pretok visokih voda ali zmanjšana pretočna sposobnost vodne struge.

Predvideno je parkirišče s priključevanjem na obstoječo kategorizirano cesto LZ 452131 v osi obstoječega križišča s cesto JP 953581. Parkirišče je namenjeno obiskovalcem Šaleka, obiskovalcem gostinskega lokala in programski širitvi v nadstropje v objektu z zaporedno številko 4b v ter dovozu na zemljišča proti jugu. Parkirišče se lahko izvaja v etapah.“

#### 9. člen

Spremeni se 9. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja peščevih površin in se glasi:

„Kjer se peščeve površine prepletajo oziroma prekrivajo s povoznimi se dovoljuje z ustreznimi prometnimi znaki ali talnimi oznakami le minimalna dopustna hitrost za motorna vozila, ki zagotavlja varnost pešcem.“

#### 10. člen

Spremeni se 10. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja kanalizacijskega omrežja in se glasi:

„Predvideti je obnovo starejše kanalizacije.“

Nova kanalizacija se naj gradi v ločenem sistemu s ciljem, da se na čiščenje odvede čim manjša količina padavinskih voda.

Padavinske vode s strešnih površin objektov, prometnih in drugih utrjenih površin je treba če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioriteto ponikniti, pri čemer morajo biti ponikalnice locirane izven vpliva povoznih in drugih utrjenih površin. Če ponikanje ni možno ali dopustno, je treba padavinske odpadne vode zbrati in speljati v reko Pako.

V primeru ureditve odvoda padavinskih voda v reko Pako iztoki kanalov ne smejo segati v pretočni profil vodotoka. Iztočne glave morajo biti oblikovane pod naklonom regulirane brežine vodotoka in dodatno zavarovane pred erozijo.

Odvodnjavanje padavinskih odpadnih voda zbranih z večjih utrjenih površin je načrtovati tako, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok voda pred iztokom v kanalizacijo ali vodotok.“



## 11. člen

Spremeni se 11. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja vodovodnega omrežja in se glasi:

„Predvideno je priključevanje novih objektov na javno vodovodno omrežje.

Odmik trajno grajenih objektov od primarnih in sekundarnih vodovodov znašajo minimalno 3 m za priključne pa minimalno 1 m. V kolikor predpisanih odmikov ni mogoče doseči je cevovod prestaviti ali položiti v zaščitno cev najmanj 0,5m od roba objekta oziroma temeljev.

Odmik zasaditve od primarnega in sekundarnega vodovoda je minimalno 2 m.

V območju je hidrantno omrežje, ki se dogradi z novimi hidranti. Cevi, ki zagotavljajo požarno vodo morajo biti premera najmanj DN 100 mm.“

## 12. člen

Spremeni se 12. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja toplovodnega omrežja in se glasi:

„V območju je sistem daljinskega ogrevanja na katerega je mogoče priključiti vse načrtovane nove in rekonstruirane oziroma povečane objekte.“

## 13. člen

Spremeni se 13. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanja niskonapetostnega električnega omrežja in se glasi:

„Energija za napajanje objekta z oznako 6 je na razpolago v razdelilni omari Šalek. Večjo moč je mogoče zagotoviti na niskonapetostnih zbiralnicah TP Stantetova. Energija za napajanje stanovanjskih hiš z oznako 25 do 28 je na razpolago v TP Šalek 1 ali v razdelilni omari Šalek, odvisno od rezultata meritev obremenitve. Predvidene rekonstrukcije oziroma širitve obstoječih objektov bodo napajane za obstoječimi merilnimi mesti.

Pri vseh posegih je upoštevati omejitveni faktor varovalni pas niskonapetostnih električnih vodov po 1m na vsako stran. V kolikor ne bo mogoče doseči predpisanega odmika se vod prestavi izven območja gradnje, v primeru parkirišča pa se lahko ustrezno mehansko zaščiti. Pred pričetkom gradnje mostu je potrebno predvideti novo kabelsko kanalizacijo v kateri se vpelje obstoječi srednjenapetostni podzemni vod.

Predvidena je širitev javne razsvetljave.

Sestavni del dokumentacije k odloku je elaborat z naslovom Možnosti elektroenergetskega napajanja novogradenj v območju urejanja z UN Šalek, št. 53/2017, ki ga je izdelal Elektroprojekti.“

## 14. člen

Spremeni se 14. člen Odloka, ki se nanaša na pogoje urejanje telefonskega in kabelskega omrežja in se glasi:

„Dopusten je razvoj telekomunikacijske in kabelske mreže.“

## 15. člen

Spremeni se 15. člen Odloka, podtočka 6.1. ki se nanaša na varovanje in urejanje naravne in kulturne dediščine in se glasi:

„Naravne vrednote

V gozd s posebnim pomenom, ki sega v območje ob gradu Šalek so dovoljeni le posegi za potrebe ohranjanja njegove funkcije ter za potrebe arheoloških raziskav in prezentacij.

Nadomeščajo se vsa večja drevesa v razpoznavnih vozliščih, obstoječa in že odstranjena, če je to mogoče iz varnostnih vidikov.

Kulturna dediščina

V območju urejanja z Ureditvenim načrtom je varovati razglašene kulturne spomenike, stavbno dediščino:  
- cerkev sv. Andreja, evidenčna št. dediščine 3428



- grad Šalek z vplivnim območjem, št. 4329 in
- hiša Šalek 25, št. 10888.

V objekte kulturne dediščine in v objekte in ureditve v njihovem vplivnem območju se lahko posega le ob pogojih in soglasju Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, mora najditelj / lastnik zemljišča / drug stvarnopravni upravičenec na zemljišču ali njegov posestnik / investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa najpozneje naslednji delovni dan obvesti Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije. V primeru najdbe arheološke ostaline mora investitor za predmetni poseg pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje Ministrstva za kulturo Republike Slovenije.

Načrtovane ureditve naj sledijo osnovnim značilnostim vaškega prostora z upoštevanjem gradbene linije, parcelacije in funkcionalnih enot ter prevladujoči tradicionalni arhitekturi. To pomeni podolgovate, pravokotne tlorisne gabarite, etažnost objektov brez dodatkov na fasadah. Strehe naj bodo simetrične dvokapnice naklona od 35 do 45 stopinj, krite z opečno kritino ali podobno v barvi in strukturi. Dopustne so klasično oblikovane dvokapne frčade s slemenimi pravokotno na sleme strehe in strešna okna. Fasade naj bodo v klasičnem zaglajenem ometu in svetlih, nevtralnih barvnih tonih. Stavbno pohištvo naj bo leseno oziroma v barvi lesa, kot tudi celotne fasadne obloge novih objektov. Pritlični aneksi kot so nadstrešnice, garaže, lope se lahko načrtujejo z ravno streho in oblikovno čim bolj nevtralnno.

Posebna pozornost naj se nameni odprtemu prostoru posameznih objektov, tudi vrtovom: izogibati se je večjim zidanim opornim zidovom, ograje naj bodo transparentne. Parkirišča naj bodo v večji meri tlakovana, zasaditve pa naj se načrtujejo z avtohtonim rastjem.“

#### 16. člen

Dopolni se 16. člen Odloka, podtočka 6.2. ki se nanaša na usmeritve za izboljšanje bivalnega in delovnega okolja z novima odstavkoma, petim in šestim, ki se glasita:

„Preprečiti je vse oblike onesnaževanja zemlje, oziroma tal. Pri vseh posegih, ki so potrebni za izvedbo načrtovanih posegov je potrebno zagotoviti, da se stanje tal po dokončanju del povrne v začetno stanje oziroma se lahko le izboljša. Kulturni sloj se odstranjuje in deponira selektivno.

V času gradnje je upoštevati vse ukrepe za varstvo zraka. Potrebno je upoštevati predpise o emisijah gradbene mehanizacije in transportnih sredstev in preprečevati raznašanje materiala z gradbišča.“

#### 17. člen

Spremeni se 17. člen Odloka, podtočka 6.3., ki se nanaša na vodnogospodarske ureditve in pogoje s področja upravljanja z vodami in se glasi:

„Obravnavano ureditveno območje je ob visokih vodah reke Pake poplavno malo ogroženo. Ob nastopu 100-letnih visokih vod poplavlja v ožjem pasu ob brežinah, z izjemo manjšega območja, kjer se razlije in doseže nekaj obstoječih hiš ob strugi. Večji del obravnavanega območja na levem delu Pake se tako nahaja v območju preostale poplavne nevarnosti, na majhnem delu pa se pojavlja tudi območje male in srednje poplavne nevarnosti, oz. so samo manjši deli ob strugi tudi v dosegu vode pri Q100. Predvideni objekti se nahajajo izven 100-letnih vod.

Skladno z Zakonom o vodah morajo biti vsi novo predvideni objekti s pripadajočo komunalno, prometno in zunanjo ureditvijo, vključno z morebitnimi ograjami, od meje vodnega zemljišča reke Pake odmaknjeni minimalno 15m, razen v primerih, ko jih kot izjeme določa Zakon o vodah.

Pri načrtovanju javne prometne infrastrukture ureditvenega območja - ureditve novega parkirišča ob reki Paki ter drugih ureditev gospodarske infrastrukture prostora, je potrebno za potrebe izvajanja del javne vodnogospodarske službe zagotoviti odmik parkirišča, komunalnih vodov in drugih infrastrukturnih objektov minimalno 3 do 5m od meje vodnega zemljišča vodotoka.





V vodnem ali priobalnem zemljišču reke Pake ni dovoljeno postavljati objektov ali drugih ovir, ki bi preprečevale prost prehod ob vodnem javnem dobru. Dovoljena je le raba priobalnega zemljišča, če se lastniku ali drugemu posestniku priobalnega zemljišča s tako rabo ne povzroča škoda.

Za obstoječe objekte in naprave, ki se nahajajo na vodnem in priobalnem zemljišču ne veljajo določbe Zakona o vodah, kadar gre za rekonstrukcijo, spremembo namembnosti ali novogradnjo po poružitvi obstoječega objekta, če se z njimi ne povečuje poplavna ali erozijska nevarnost ali ogroženost, ne poslabša stanje voda, je omogočeno izvajanje javnih služb, se s tem ne ovira obstoječa raba voda, to ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in se z rekonstrukcijo ali novogradnjo po poružitvi obstoječega objekta oddaljenost le-teh do meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.

Predvideni objekti se nahajajo izven 100-letnih vod. Ob načrtovanju prostorske ureditve je potrebno predvideti in nato izvesti vse ukrepe, da v primeru nastopa visokih vod ne bo prišlo do škodljivih vplivov na vode in vodni režim, da se ne bo poslabšala poplavna nevarnost območja in ,da ne bo prišlo do drugih škodljivih vplivov na okolje, oziroma morajo biti pri gradnji in obratovanju predvideni in izvedeni vsi ukrepi s katerimi bodo izpolnjeni pogoji iz Zakona o vodah in vsi pogoji za načrtovanja novih prostorskih ureditev v skladu z določili Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor v območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.

Padavinske vode s strešnih ter z utrjenih površin bodo pred izpustom v površinski odvodnik ustrezno očiščene in zadrževane.

Vsi posegi, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja v skladu z določbami Zakona o vodah.

Sestavni del dokumentacije k odloku je Hidrološka-hidravlična analiza, hidrološki elaborat, št. 145/17, ki ga je izdelal Hidrosvet.“

#### 18. člen

Spremeni se 18. člen Odloka, podtočka 6.3. ki se nanaša na požarno varnost in se glasi:

„Zagotoviti je potrebno vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje in pokritost z mrežo hidrantov po celotnem območju urejanja s podrobnim načrtom. Dodatna požarna varnost se zagotavlja z vodo iz reke Pake.

Pri novogradnjah je potrebno zagotoviti ustrezne odmike od meje parcel in med objekti ter protipožarne ločitve.

Zagotoviti je dovoze in delovne površine za intervencijska vozila ter pogoje za varen umik ljudi ali premoženja ob požaru.“

#### 19. člen

19. člen se dopolni z novim, zadnjim odstavkom, ki se glasi:

„Etapnost izvedbe načrtovanih objektov in ureditev je odvisna od razvojnih potreb uporabnikov prostora oziroma lastnikov zemljišč in s tem odlokom ni predvidenih posebnih zahtev.“

#### 20. člen

Briše se besedilo 22. člena Odloka in se nadomesti z novim, ki se glasi:

„Dopustna so strokovno utemeljena odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev s katerimi se bistveno ne spreminjajo zasnovane rešitve, se ne poslabšajo prostorske in okoljske razmere v območju ureditvenega načrta in neposredni okolici.“

#### 21. člen

23. člen Odloka se na novo glasi: „Ureditveni načrt je na v pogled na Mestni občini Velenje.“



## 22. člen

Briše se 24. člen Odloka.

## 23. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-03-0005/2011-300

Datum:

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

**Obrazložitev:****1. PRAVNA PODLAGA**

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o Ureditvenem načrtu Šalek, del območja urejanja S4/8 v Velenju (v nadaljevanju kratko: Odlok) je v 96. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO). Ta člen določa veljavnost in spremembe občinskih prostorskih aktov, sprejetih na podlagi drugih predpisov, ki v četrtem odstavku dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih aktov občine do sprejetja občinskega prostorskega načrta.

Svet Mestne občine Velenje je sprejel odlok o UN Šalek v letu 1996 (Odlok objavljen v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje, št. 5/96).

**2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA**

Pobudo za spremembe in dopolnitve odloka o UN je podala krajevna skupnost Šalek na pobudo krajanov, nekatere pobude pa so v postopku priprave sprememb in dopolnitev odloka podali krajan oz. lastniki nepremičnin sami.

Sestavni del odloka je načrt »Ureditveni načrt Šalek, del območja urejanja S 4/18 v Velenju; spremembe in dopolnitve«, ki ga je izdelala ARHENA, d.o.o.. Sestavni del sta tudi elaborata »Hidrološka - hidravlična analiza« in »Možnost elektroenergetskega napajanja novogradenj v območju urejanja UN Šalek«, ki ju je bilo potrebno izdelati na zahtevo nosilcev urejanja prostora, Direkcije RS za vode in Elektro Celja.

Predlagane spremembe in dopolnitve odloka so obširne predvsem zaradi izenačitve pogojev oz. opisov dopustnih posegov, predvsem pa zaradi smernic oz. zahtev nosilcev urejanja prostora. Predvsem Zakon o vodah nalaga vrsto omejitev za opredeljenim varstvenim pasom reke Pake, ki sega 15 m globoko v območje urejanja UN Šalek, kjer so mogoči le posebej navedeni posegi, kar je posledično pomenilo izbris enega predlaganega objekta - nadstrešnice iz osnutka odloka oz. grafičnih prilog.

Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Šalek je sprejel župan MOV dne 23. 6. 2017 (sklep je bil objavljen v Uradnem vestniku MOV št. 13/16). Javna razgrnitev je potekala od 20. 3. 2017 do 19. 3. 2017. Javna obravnava osnutka odloka je bila izvedena dne 12. 4. 2017 v sejni dvorani MOV. V času javne razgrnitve in javne obravnave so bile na osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Šalek podane nekatere pobude in pripombe, do katerih so bila zavzeta stališča MOV, ki so objavljena na občinski spletni strani. Na podlagi stališč je pripravljen dopolnjeni osnutek odloka o UN.

**3. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC**

UN Šalek je bil v preteklosti izdelan v analogni obliki, nekateri novi posegi v prostor pa so poleg sprememb in dopolnitev odloka (besedila) zahtevali pripravo dokumentacije k odloku v digitalni obliki, na novem geodetskem načrtu. Stroški izdelave sprememb in dopolnitev odloka so bili načrtovani v proračunu MOV za leto 2016 in 2017.

**4. PRIMERJAVA SPREMOMB IN DOPOLNITEV AKTA Z VELJAVNIM PROSTORSKIM AKTOM**

Novo je načrtovanje 4 stanovanjskih hiš na mestu, kjer je stalo gospodarsko poslopje, ki je pred leti pogorelo in kjer je veljavni akt dopuščal le nadomestno gradnjo za kmetijske namene (konjereja). Preko Pake je načrtovan most za motorni promet s pešpotjo na mestu poprej predvidenega mostu, namenjenega le pešcem. S preusmeritvijo motornega prometa na most se razbremenjuje ozek prehod od bivše gostilne Lipa (Šalek 14) do stanovanjskega objekta Šalek 15. Most omogoča napajanje predvidenih stanovanjskih hiš ter že omenjene



hiše Šalek 15, kjer sta dopustni novogradnji ob poružitvi starih objektov, ter dovoz naprej preko tunela na zemljišča Lemplovih in kmetije Urh.

Večji poseg predstavlja možnost ureditve parkirišča na zemljišču s parcelnima št. 2431/6 – del in 2431/7 – del, k.o. Velenje. Zasnova parkirišča omogoča gradnjo v skladu s potrebami lastnikov oz. v povezavi z širitvijo dejavnosti v objektu in gostom gostinskega lokala Velun ter dolgoročno željo novogradnje (stanovanjskega objekta). Prav tako spremembe in dopolnitve odloka dajejo možnost, da se večji del parkirišča nameni obiskovalcem starega Šaleka, gradu, cerkve, turističnim in gasilskim prireditvam oz. v širšo javno korist.

Ostale spremembe in dopolnitve odloka omogočajo posamezne novogradnje po poružitvi dotrajanih objektov, spremembe namembnosti, dozidave, posege v strešne konstrukcije (svetlobniki oz. »aherli«), postavljanje nadstrešnic, novogradnje in posodobitve infrastrukturnih objektov in naprav ter nekaj legalizacij.

Pripravili:

**Marjan KAC, odgovorni vodja priprave načrta, I.r.**

**Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., I.r.**  
podsekretar

**mag. Branka GRADIŠNIK, I.r.**  
vodja Urada za urejanje prostora MOV

**mag. Iztok MORI, I.r.**  
direktor občinske uprave

**ŽUPAN:**

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB) predlagam svetu, da ta odlok sprejme.

**župan Mestne občine Velenje**  
**Bojan KONTIČ, I.r.**



**Predlagatelj: ŽUPAN****Faza: OSNUTEK**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 74., 79., 82., 83. in 84. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/2007), 7. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št.: 95/2007) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Mestne občine Velenje na svoji ..... seji dne .....sprejel

**ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ IN  
MERA ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE  
STARA VAS – ZAHOD (TEHNOLOŠKI PARK VELENJE)**

**I. UVODNE DOLOČBE**

## 1. člen

- (1) S tem odlokom se sprejme program opremljanja za predvideno komunalno opremo za območje Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje, v nadaljevanju: program opremljanja), ki ga je izdelalo Komunalno podjetje Velenje, Koroška 37b, 3320 Velenje, št. projekta PO-2017/1, avgust 2017.

## 2. člen

Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka za predvideno komunalno opremo.

## 3. člen

- (1) Program opremljanja vsebuje:

- prikaz predvidene komunalne opreme na območju Stara vas - zahod;
- obračunska območja posameznih vrst predvidene komunalne opreme;
- skupne in obračunske stroške opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskem območju;
- preračun obračunskih stroškov opremljanja na parcelo oziroma na neto tlorisno površino objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in obračunskem območju.

- (2) Program opremljanja vsebuje tudi podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

## 4. člen

- (1) Komunalna oprema so:

- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja;
- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna;
- objekti grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

- (2) Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanka ali zavezanec (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) plača občini. V višini komunalnega prispevka niso vključeni stroški vzdrževanja komunalne opreme.

- (3) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka poravnani vsi stroški priključevanja objekta na komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti. Ne glede na določbo prejšnjega odstavka velja, da stroški fizične priključitve objekta na obstoječo komunalno opremo niso vključeni v odmerjeni znesek komunalnega prispevka.



- (4) Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme, oziroma območje njene uporabe.
- (5) Obračunski stroški opremljanja za določeno vrsto komunalne opreme na obračunskem območju so skupni stroški, izračunani delno po dejanskih pogodbenih zneskih izvajalca, ter delno na podlagi stroškov, ki so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob gradnji nove opreme, zmanjšani za delež drugih virov.
- (6) Za obračun komunalnega prispevka se upošteva celotna parcela ali več parcel, ki so opredeljene v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja kot zemljišče z nameravano gradnjo.
- (7) Neto tlorisna površina je seštevek vseh tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836.

## II. PRIKAZ PREDVIDENE KOMUNALNE OPREME

### 5. člen

Prikaz predvidene komunalne opreme je razviden v programu opremljanja.

### 6. člen

Program opremljanja obravnava naslednjo predvideno komunalno opremo:

- vodovod (oznaka obračunskega območja VO );
- kanalizacija (oznaka obračunskega območja KA);
- plinovod (oznaka obračunskega območja PL);
- daljinsko ogrevanje (oznaka obračunskega območja DO);
- ceste (oznaka obračunskega območja CE);
- javne odprte in zelene površine (oznaka obračunskega območja JZ);
- javne površine za ravnanje z odpadki (oznaka obračunskega območja RO).

## III. OBRAČUNSKO OBMOČJE ZA POSAMEZNO VRSTO PREDVIDENE KOMUNALNE OPREME

### 7. člen

Eno obračunsko območje za posamezno komunalno opremo:

- vodovod: VO\_tp;
- kanalizacija: KA\_tp;
- plinovod: PL\_tp;
- daljinsko ogrevanje: DO\_tp;
- ceste: CE\_tp;
- javne zelene in odprte površine: JZ\_tp in
- površine za ravnanje z odpadki: RO\_tp.

### 8. člen

Obračunska območja posamezne vrste komunalne opreme so prikazana v grafični prilogi, ki je sestavni del tega odloka.

## IV. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI OPREMLJANJA PO POSAMEZNIH VRSTAH KOMUNALNE OPREME IN PO OBRAČUNSKIH OBMOČJIH

### 9. člen

Skupni in obračunski stroški opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so na vpogled v programu opremljanja.





## V. PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV OPREMLJANJA NA PARCELO OZIROMA NA NETO TLOORISNO POVRŠINO OBJEKTA PO POSAMEZNIH VRSTAH KOMUNALNE OPREME IN OBRAČUNSKEM OBMOČJU

### 10. člen

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma neto tloorisne površine objekta za določeno komunalno opremo na obračunskem območju so opredeljeni za predmetno območje.

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele in neto tloorisne površine objekta za določeno komunalno opremo na obračunskem območju so:

VODOVOD						
Obračunsko območje	Strošek na m2 parcele (EUR/m2)			Strošek na m2 neto tloorisne površine objekta (EUR/m2)		
	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
VO_tp	0,21	0,55	0,76	0,04	0,10	0,14

KANALIZACIJA						
Obračunsko območje	Strošek na m2 parcele (EUR/m2)			Strošek na m2 neto tloorisne površine objekta (EUR/m2)		
	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
KA_tp	0,10	0,79	0,89	0,02	0,15	0,17

PLINOVOD				
Obračunsko območje	Strošek na m2 parcele (EUR/m2)		Strošek na m2 neto tloorisne površine objekta (EUR/m2)	
	Sekundarna komunalna oprema		Sekundarna komunalna oprema	
PL_tp	0,11		0,02	

DALJINSKO OGREVANJE						
Obračunsko območje	Strošek na m2 parcele (EUR/m2)			Strošek na m2 neto tloorisne površine objekta (EUR/m2)		
	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
DO_tp	0,33	1,71	2,04	0,06	0,33	0,39

CESTE						
Obračunsko območje	Strošek na m2 parcele (EUR/m2)			Strošek na m2 neto tloorisne površine objekta (EUR/m2)		
	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
CE_tp	0,75	1,91	2,66	0,14	0,37	0,51



JAVNE ODPRTE IN ZELENE POVRŠINE		
Obračunsko območje	Strošek na m2 parcele (EUR/m2)	Strošek na m2 neto tlorisne površine objekta (EUR/m2)
	Primarna in sekundarna komunalna oprema	Primarna in sekundarna komunalna oprema
JZ_tp	0,35	0,07

POVRŠINE ZA RAVNANJE Z ODPADKI		
Obračunsko območje	Strošek na m2 parcele (EUR/m2)	Strošek na m2 neto tlorisne površine objekta (EUR/m2)
	Primarna in sekundarna komunalna oprema	Primarna in sekundarna oprema
RO_tp	0,09	0,02

## VI. MERILA ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

### 11. člen

(namembnost)

- (1) Za določitev faktorja dejavnosti pri odmeri komunalnega prispevka se objekte razvrsti po namembnosti glede na pretežni namen v skladu s predpisi, ki urejajo uvedbo in uporabo enotne klasifikacije vrst objektov.
- (2) Kadar gre za funkcionalno zaokroženo območje, na katerem se nahaja več med seboj povezanih stavb oziroma gradbenih inženirskih objektov, je treba vsakega od teh objektov razvrstiti kot ločeno enoto.
- (3) Pri vseh stavbah se ne glede na pretežni namen stavbe ločeno upošteva dele stavb, ki so namenjeni parkiranju in servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije).

### 12. člen

(opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo)

- (1) Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katero vrsto komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt in ali mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- (2) Kadar se komunalni prispevek odmeri za objekt, ki je v fazi izdaje gradbenega dovoljenja, se vrsto komunalne opreme, na katero bo zavezanec priključil svoj objekt ali mu bo omogočena uporaba te vrste komunalne opreme, ugotovi iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- (3) Kadar se komunalni prispevek odmeri za obstoječi objekt, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki se mu izboljšuje opremljenost stavbnega zemljišča, se vrsto komunalne opreme, na katero bo zavezanec priključil svoj objekt ali mu bo omogočena uporaba te vrste komunalne opreme, ugotovi na podlagi podatkov lastnika oz. zavezanca in upravljavca te vrste komunalne opreme.
- (4) Vsem stavbam se upošteva, da so priključene na ceste, javne odprte in zelene površine ter na ravnanje z odpadki.
- (5) Za dele stavb iz tretjega odstavka 11. člena tega odloka, ki so namenjeni parkiranju in servisnim prostorom objekta (garaže, kolesarnice in prostori za inštalacije), se komunalni prispevek odmeri samo za ceste ter vodovodno omrežje ter za tisto komunalno opremo, na katero se objekti priključujejo prek samostojnih priključkov.

### 13. člen

(zavezanec za plačilo komunalnega prispevka)

- (1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.
- (2) Komunalni prispevek se za obstoječo komunalno opremo odmeri:



- za objekte za katere je potrebno gradbeno dovoljenje, na zahtevo zavezanca pred izdajo gradbenega dovoljenja;
  - za objekte za katere ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja ob priključitvi na komunalno opremo, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti.
- (3) Ne glede na prvo in drugo alinejo drugega odstavka tega člena se komunalni prispevek ne odmeri:
- za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu z veljavnim predpisom o vrstah objektov glede na zahtevnost, ki nimajo samostojnih priključkov na komunalno opremo;
  - za gradbene inženirske objekte klasifikacije (CC-SI 21, CC-SI 22).

#### 14. člen

(posebnosti pri odmeri komunalnega prispevka)

- (1) V primeru dozidav in nadzidav se komunalni prispevek izračuna za povečano neto tlorisno površino objekta oziroma površino parcele.
- (2) V primeru rekonstrukcij in sprememb namembnosti se komunalni prispevek izračuna, če je prišlo do povečanja neto tlorisne površine objekta ali površine parcele ali izboljšanja opremljenosti parcele s komunalno opremo.
- (3) V primeru spremembe neto tlorisne površine objekta oziroma spremembe njegove namembnosti, se komunalni prispevek odmeri na način, da se izračuna razlika med komunalnim prispevkom za predvideno stanje objekta in komunalnim prispevkom za obstoječe stanje objekta. Če je razlika pozitivna, se komunalni prispevek obračuna v znesku razlike. V nasprotnem se komunalni prispevek ne obračuna in ne vrača.
- (4) V primeru porušitve obstoječega objekta in gradnje novega objekta na obstoječi parceli objekta ali njenemu delu oziroma gradnje novega objekta na mestu prej odstranjenega objekta, se že poravnane obveznosti iz naslova obračuna komunalnega prispevka upoštevajo.

#### 15. člen

(parcela)

- (1) Za površino parcele pri odmeri komunalnega prispevka, se upoštevajo vse zemljiške parcele na katerih je lociran predvideni ali obstoječi objekt s pripadajočimi dovozi in parkirišči.

#### 16. člen

(neto tlorisna površina)

- (1) Če se komunalni prispevek odmeri za objekt, ki je v fazi izdaje gradbenega dovoljenja, se za neto tlorisno površino objekta pri odmeri komunalnega prispevka upošteva neto tlorisno površino iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.
- (2) Če se komunalni prispevek odmeri za obstoječi objekt, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki se mu izboljšuje opremljenost zemljišča, se za neto tlorisno površino objekta pri odmeri komunalnega prispevka upošteva neto tlorisno površino iz projektne dokumentacije za ta objekt ali podatke iz uradnih evidenc.
- (3) Za objekte, za katere se ne more izračunati oz. določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2.

#### 17. člen

(upoštevanje že plačanih sredstev za opremljanje stavbnih zemljišč)

Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko pri odmeri komunalnega prispevka uveljavlja:

- (1) V preteklosti plačan komunalni prispevek za objekte, ki se odstranijo in se nahajajo znotraj parcele, na kateri se gradi objekt, za katerega se odmerja komunalni prispevek.
- (2) Breme dokazovanja že plačanih obveznosti iz naslova odmere komunalnega prispevka je v celoti na strani investitorja oz. zavezanca.



- (3) Rok za uveljavljanje vračila komunalnega prispevka je 5 let po poteku gradbenega dovoljenja. V primeru, če gradbeno dovoljenje ni izdano in je bil postopek za izdajo gradbenega dovoljenja zavržen oz. zavržen s sklepom se za rok vračila prispevka šteje 5 let od dokončnosti sklepa oz. odločbe pristojne Upravne enote. Za uveljavljanje vračila komunalnega prispevka mora investitor vložiti vlogo ter predložiti:
- sklep oz. odločbo Upravne enote o končanju postopka za izdajo gradbenega dovoljenja;
  - kopijo gradbenega dovoljenja in izjavo lastnika oz. investitorja, da ni pričel z gradnjo objekta v skladu z izdanim gradbenim dovoljenjem.
- (4) V primeru, da je investitor oz. zavezanec poravnal odmerjeni komunalni prispevek pa pri pristojni Upravni enoti ni vložil vloge za izdajo gradbenega dovoljenja mora to navesti v vlogi za uveljavljanje vračila komunalnega prispevka. Pristojni občinski organ podatek preveri pri pristojni Upravni enoti. V tem primeru se za rok uveljavljanja vračila komunalnega prispevka upošteva 5 let od dokončnosti odločbe o odmeri komunalnega prispevka.
- (5) Pri vračilu komunalnega prispevka se zamudne obresti ne obračunajo.

#### 18. člen

(indeksiranje stroškov opremljanja)

Stroški iz 10. člena tega odloka se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo za obdobje celih koledarskih let, ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

### VII. IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA

#### 19. člen

Komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme se izračuna na naslednji način:

$$KPi = (A(\text{parcela}) \cdot Cpi \cdot Dpi) + (K(\text{dejavnost}) \cdot A(\text{tlorisna}) \cdot Cti \cdot Dti)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KPi	komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme,
A(parcela)	površina parcele (m <sup>2</sup> ),
Cpi	indeksirani stroški opremljanja kvadratnega metra parcele z določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
Dpi	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka,
K(dejavnosti)	faktor dejavnosti,
Cti	indeksirani stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
A(tlorisna)	neto tlorisna površina objekta (m <sup>2</sup> ),
Dti	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

#### 20. člen

Celotni komunalni prispevek se izračuna na naslednji način:

$$KP = \sum KPi$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP	celotni izračunani komunalni prispevek,
KPi	izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme, na katero se objekt priključuje.



## 21. člen

Razmerje med upoštevanjem merila parcele in merila neto tlorisne površine pri izračunu komunalnega prispevka je  $D_{pi}:D_{ti} = 0,3:0,7$ .

## 22. člen

(faktor dejavnosti)

Faktor dejavnosti je 1, razen za naslednje vrste objektov določenih po Uredbi o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11):

Šifra(CC-SI)	Faktor	Opredelitev, izjeme
11	1,2	Stanovanjske stavbe
121	1,1	Gostinske stavbe
122	0,9	Poslovne in upravne stavbe
123	1,3	Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti
1242	0,7	Garažne stavbe
125	0,8	Industrijske stavbe in skladišča
230	0,8	Industrijski gradbeni kompleksi

## 23. člen

(olajšave)

(1) Komunalni prispevek na območju Mestne občine Velenje se ne plača za:

- gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
- gradnjo posameznih vrst stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov v delu, ki so v lasti in solasti občine ali države.

**VIII. ODLOČBA O ODMERI KOMUNALNEGA PRISPEVKA**

## 24. člen

Občinski upravni organ izda odmerno odločbo na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti. Odločba se izda v 15 dneh od popolne vloge, da je vloga popolna se šteje:

- ko je vloga podpisana s strani vseh zavezancev oz. s strani pooblaščenca s priloženim pooblastilom;
- ko so priložena vsa soglasja;
- ko je priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki je potreben za odmero komunalnega prispevka (vodilna mapa, arhitektura, po oceni organa tudi preostala dokumentacija).

(1) O izdani odločbi občina obvesti tudi Upravno enoto in Komunalno podjetje.

(2) Če investitor ne poravnava komunalnega prispevka niti v 1 (enem) letu od dneva izdaje te odločbe, se odločba šteje za nično. Investitor mora po tem datumu pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja, ponovno vložiti vlogo za odmero komunalnega prispevka.

## 25. člen

Program opremljanja je na vpogled v Uradu za urejanje prostora na Mestni občini Velenje.





## IX. POGODBA O OPREMLJANJU

### 26. člen

(pogodba o opremljanju)

- (1) Gradnjo predvidene komunalne opreme, ki je upoštevana v Programu opremljanja, lahko Mestna občina Velenje s pogodbo o opremljanju odda zavezancu za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku.
- (2) Mestna občina Velenje lahko na podlagi Programa opremljanja MOV sklene pogodbo o opremljanju tudi za gradnjo predvidene komunalne opreme, ki ni upoštevana v Programu opremljanja.
- (3) S pogodbo o opremljanju se zavezanec za plačilo komunalnega prispevka in Mestna občina Velenje dogovorita, da bo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka sam zgradil del ali celotno komunalno opremo za opremljanje parcele, na kateri namerava graditi objekt, oziroma za izboljšanje opremljenosti parcele, na kateri ima obstoječi objekt. V tem primeru se v pogodbi o opremljanju natančno opredelijo pogodbene obveznosti obeh strank.

## X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 27. člen

Na preostalem območju OPPN Stara vas - zahod, kjer bo potrebna zgraditev nove komunalne opreme, ali povečanje zmogljivosti obstoječe komunalne opreme, se komunalni prispevek izračuna na podlagi sprememb in dopolnitev tega programa opremljanja ali novega programa opremljanja. V novem programu opremljanja se obračunski stroški obstoječe komunalne opreme prevzamejo po stroških opredeljenih v 10. členu tega odloka (z upoštevanjem revalorizacije). V novem programu opremljanja se ponovno opredelijo tudi merila za odmero komunalnega prispevka.

### 28. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Priloga:

- grafična priloga: Prikaz obračunskih območij (sestavni del odloka)

Številka: 352-01-0012/2017

Datum: 7. 9. 2017

župan Mestne občine Velenje  
**Bojan KONTIČ**

### Obrazložitev:

#### 1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga je v 74., 79., 82., 83. in 84. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), 17. členu Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/2007), 7. členu Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št.: 95/2007) in 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo).

#### 2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM:

Območje na katerem je sprejet Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje) ni imelo urejene komunalne infrastrukture. Mestna občina Velenje je v letu 2017 pričela z gradnjo dela komunalne opreme na območju predmetnega prostorskega akta in s tem omogočila priključevanje objektov na komunalno infrastrukturo za kar pa mora biti odmerjen komunalni prispevek.



*S prostorskim načrtovanjem in komunalnim opremljanjem se sledi ciljem skladnega prostorskega razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne ter naselbinske dediščine, varstva naravnih virov, ob upoštevanju trajnostnega razvoja v prostoru in učinkovite in gospodarne rabe zemljišč, zagotavljanja kakovostnih bivalnih razmer in sanacijo degradiranega prostora.*

*S predlaganim odlokom se sledi naslednjim načelom:*

- *načelu trajnostnega prostorskega razvoja ob upoštevanju dolgoročnega varovanja okolja, ohranjanja narave in naravnih virov ter drugih virov, ki omogoča zadovoljevanje potrebe sedanje generacije ter ne ogroža zadovoljevanja potreb prihodnjih generacij in zagotavlja z usklajevanjem razvojnih potreb racionalno rabo prostora za posamezne dejavnosti, kar smo poskušali uveljaviti skozi faktorje dejavnosti;*
- *načelo javnosti se bo zagotavljalo z možnostjo vpogleda v program opremljanja, ki je dosegljiv na Uradu za urejanje prostora;*
- *program opremljanja omogoča gradnjo – prenovo pa tudi novogradnjo znotraj obstoječih naselij in na ta način uvaja načelo usmerjanja prostorskega razvoja;*
- *pri opremljanju zemljišč za gradnjo se bo upoštevalo načelo prevlade javnega interesa tako v finančnem kot tudi prostorskem vidiku.*

### **3. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:**

*Višina komunalnega prispevka objektov na območju Stare vasi – zahod (Tehnološki park) znaša 30 % višine komunalnega prispevka primerljivih objektov v poslovnih conah splošnega odloka o odmeri komunalnega prispevka za območje Mestne občine Velenje. Pozitivne finančne posledice gre pričakovati z razvojem območja in novimi delovnimi mesti.*

V Velenju, 7. 9. 2017

Pripravila:

*Borut ŠKRUBA, dipl. inž. grad., l.r.  
Svetovalec*

*Danijel PETRIC, univ. dipl. inž. grad., l.r.  
Višji svetovalec*

*mag. Branka GRADIŠNIK, l.r.  
vodja Urada za urejanje prostora*

*direktor občinske uprave  
mag. Iztok MORI, l.r.*

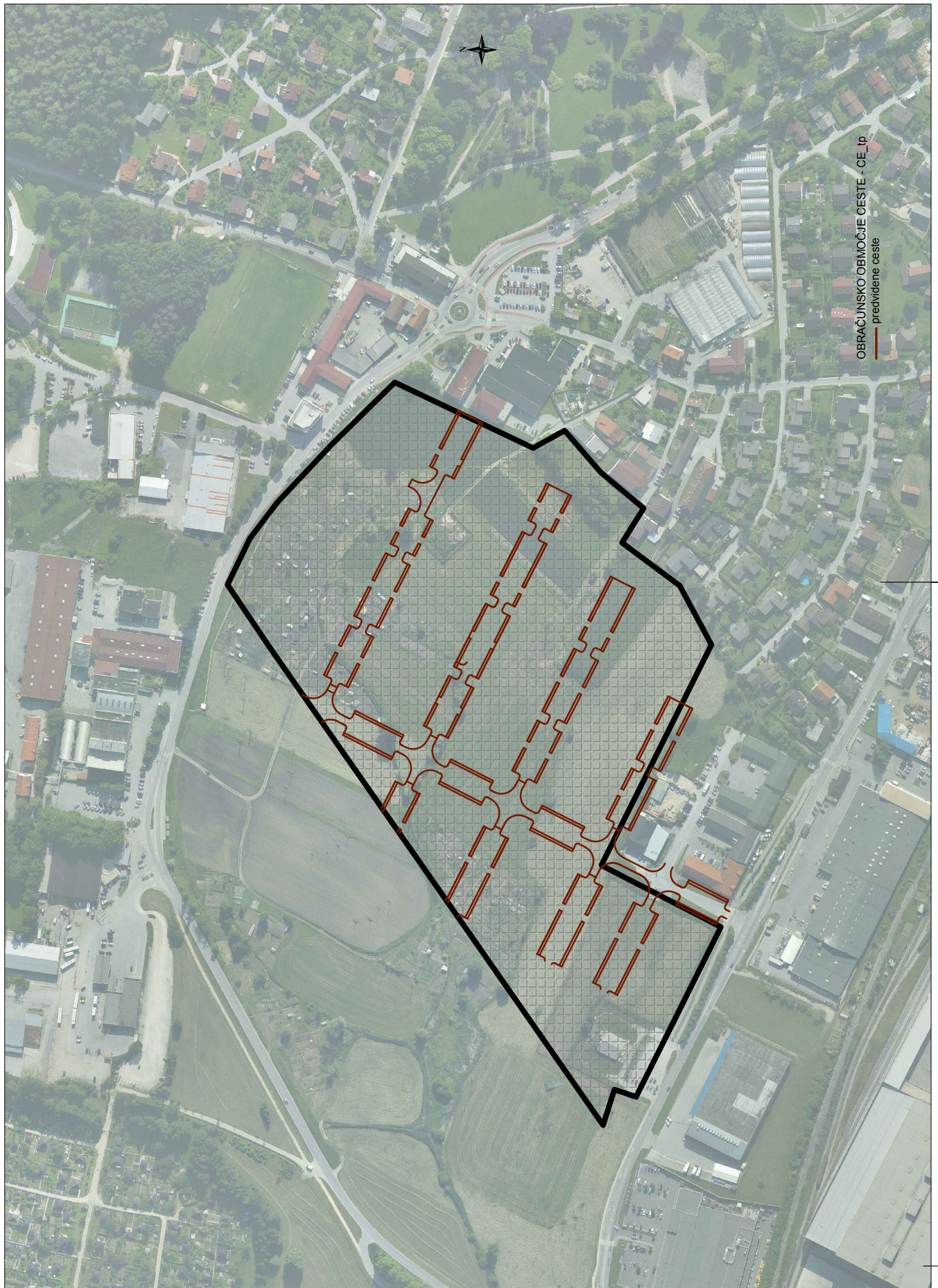
**ŽUPAN:**

**Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (*Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo*) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.**

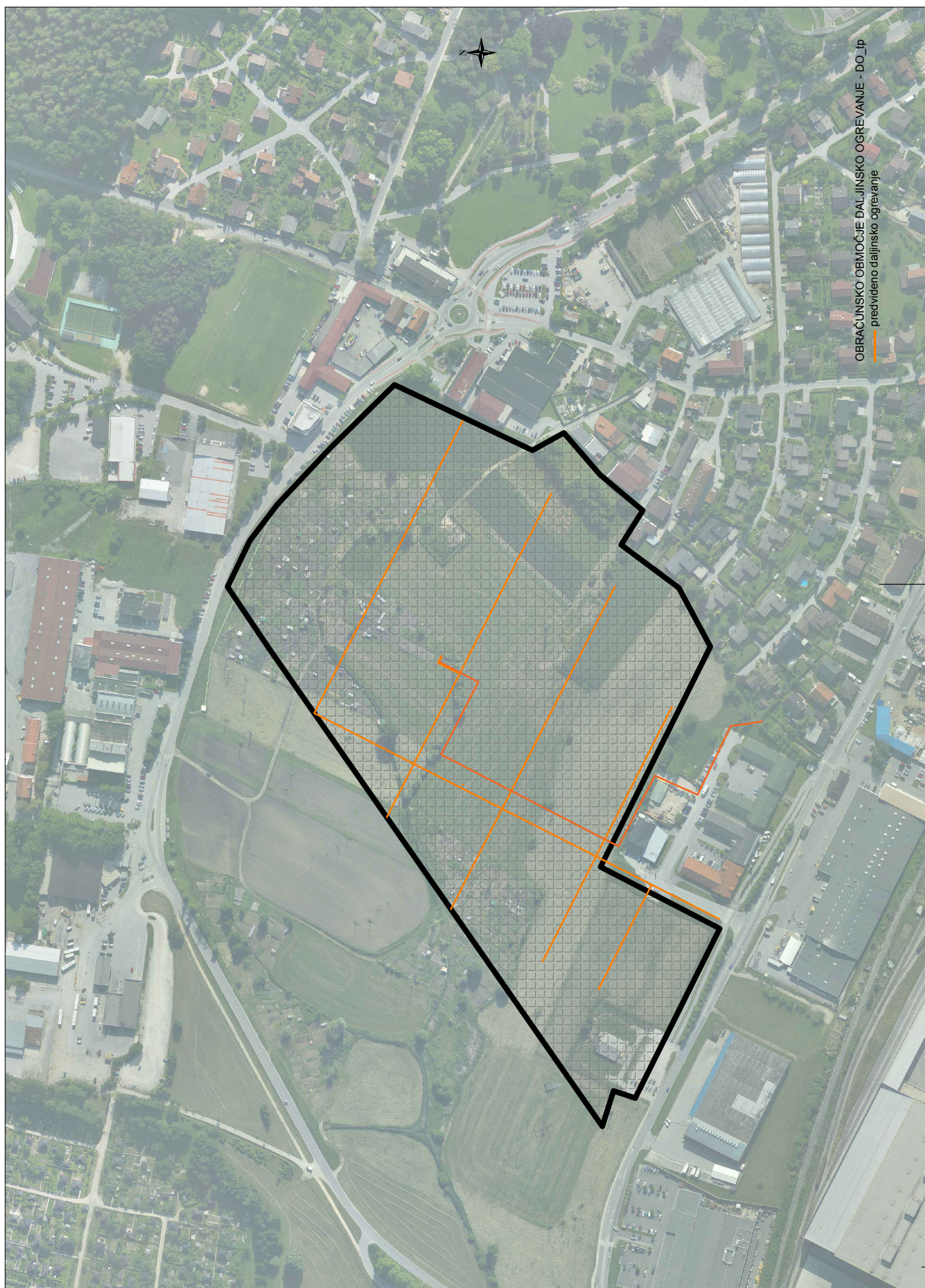
**župan Mestne občine Velenje  
Bojan KONTIČ, l.r.**



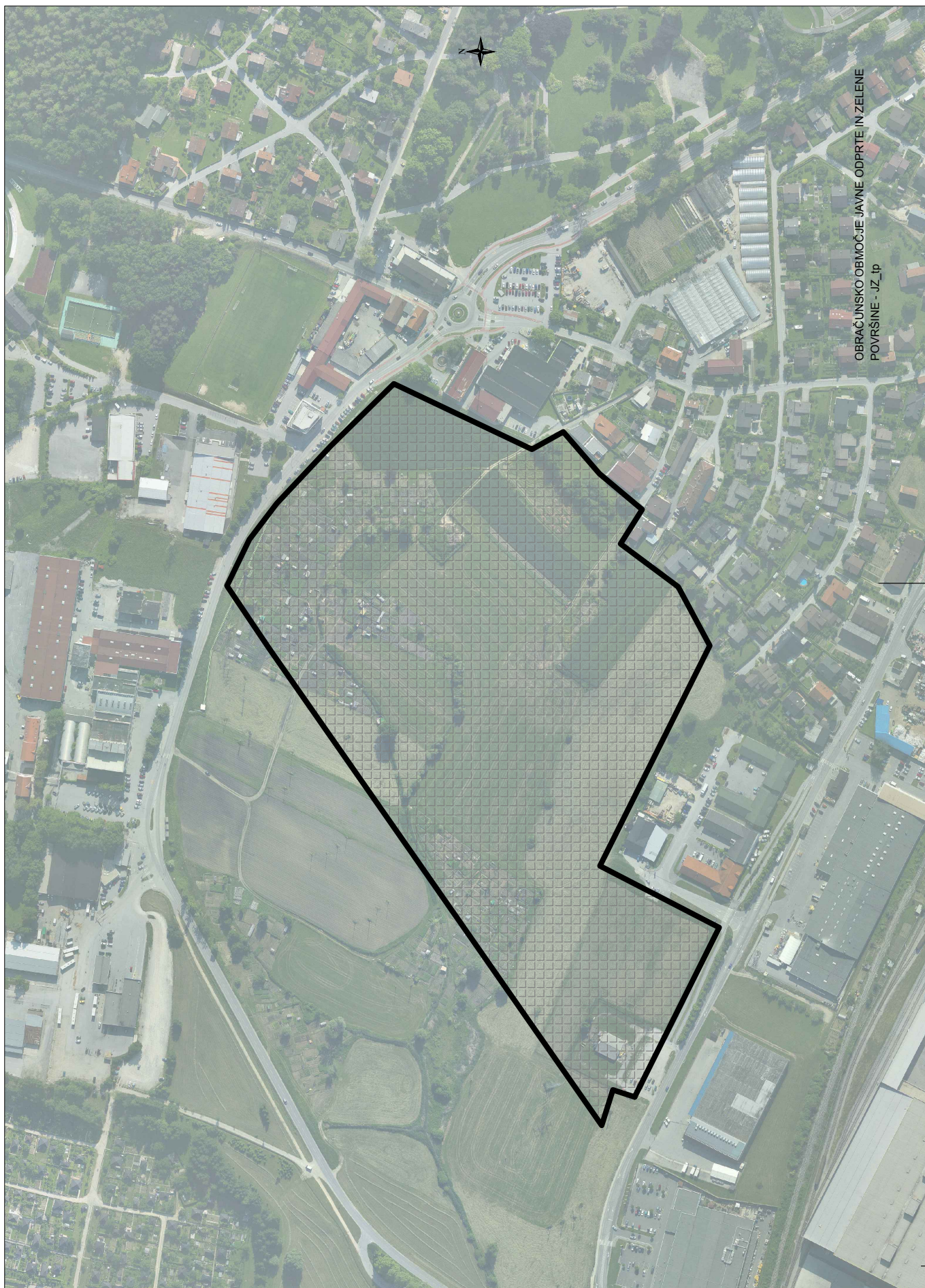




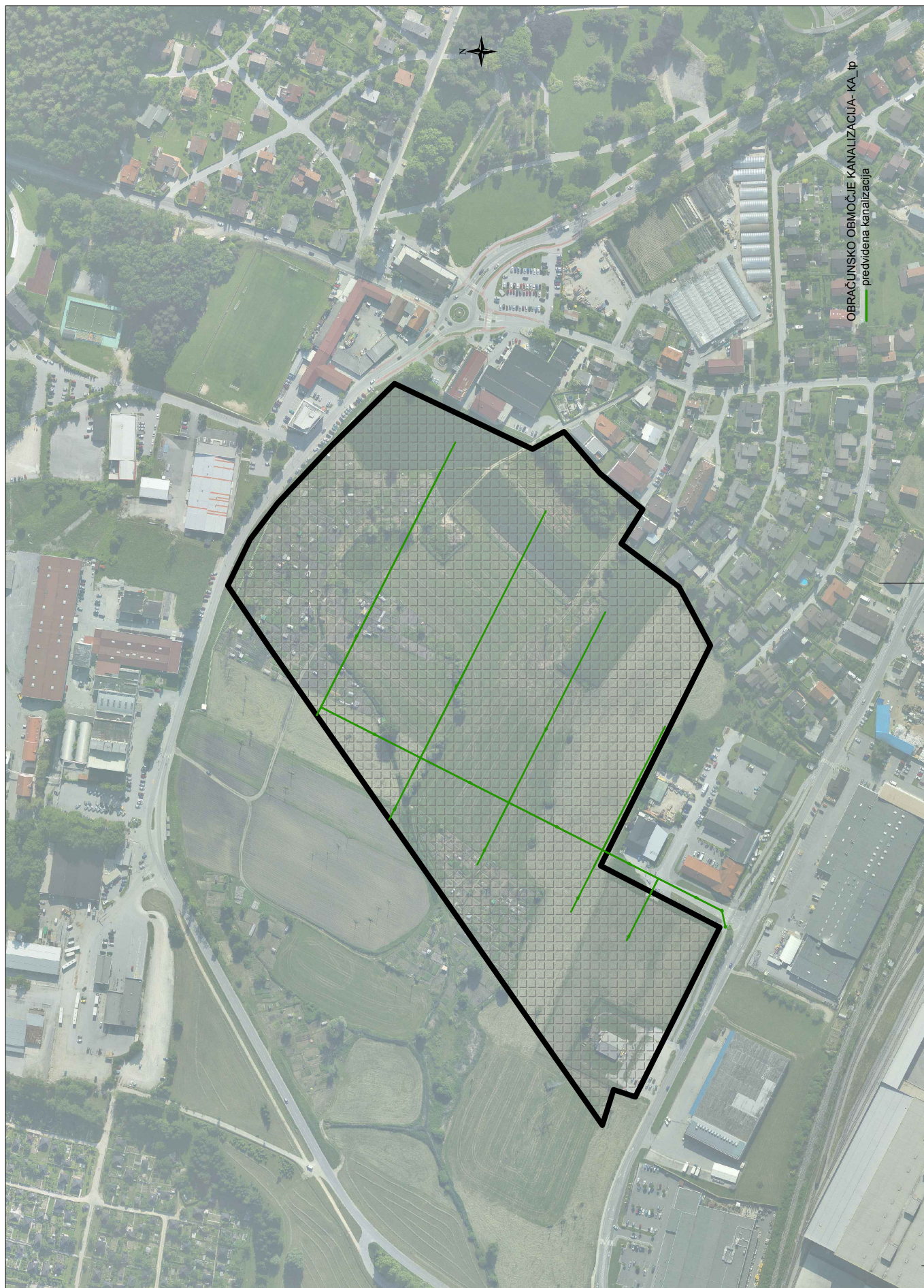




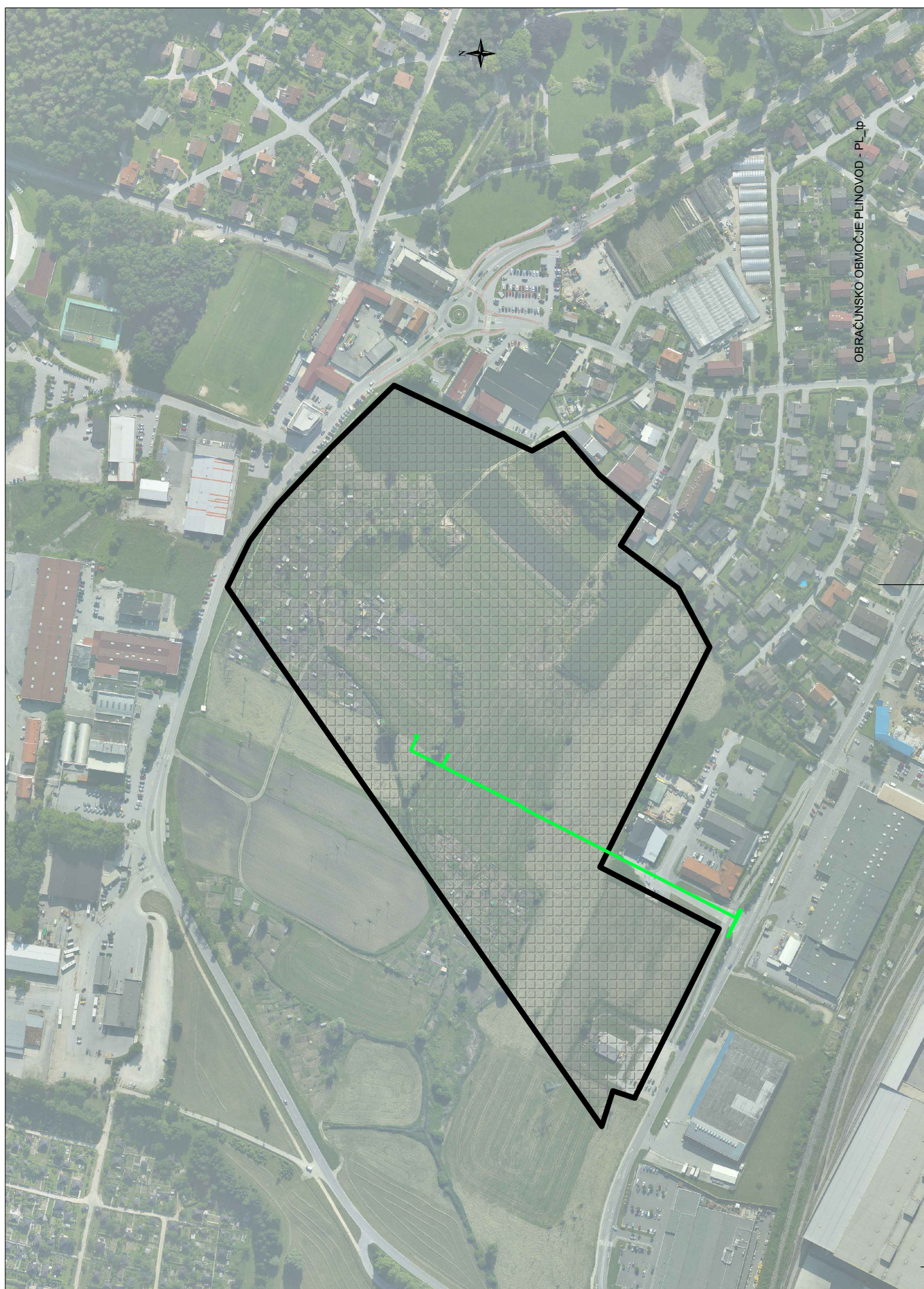








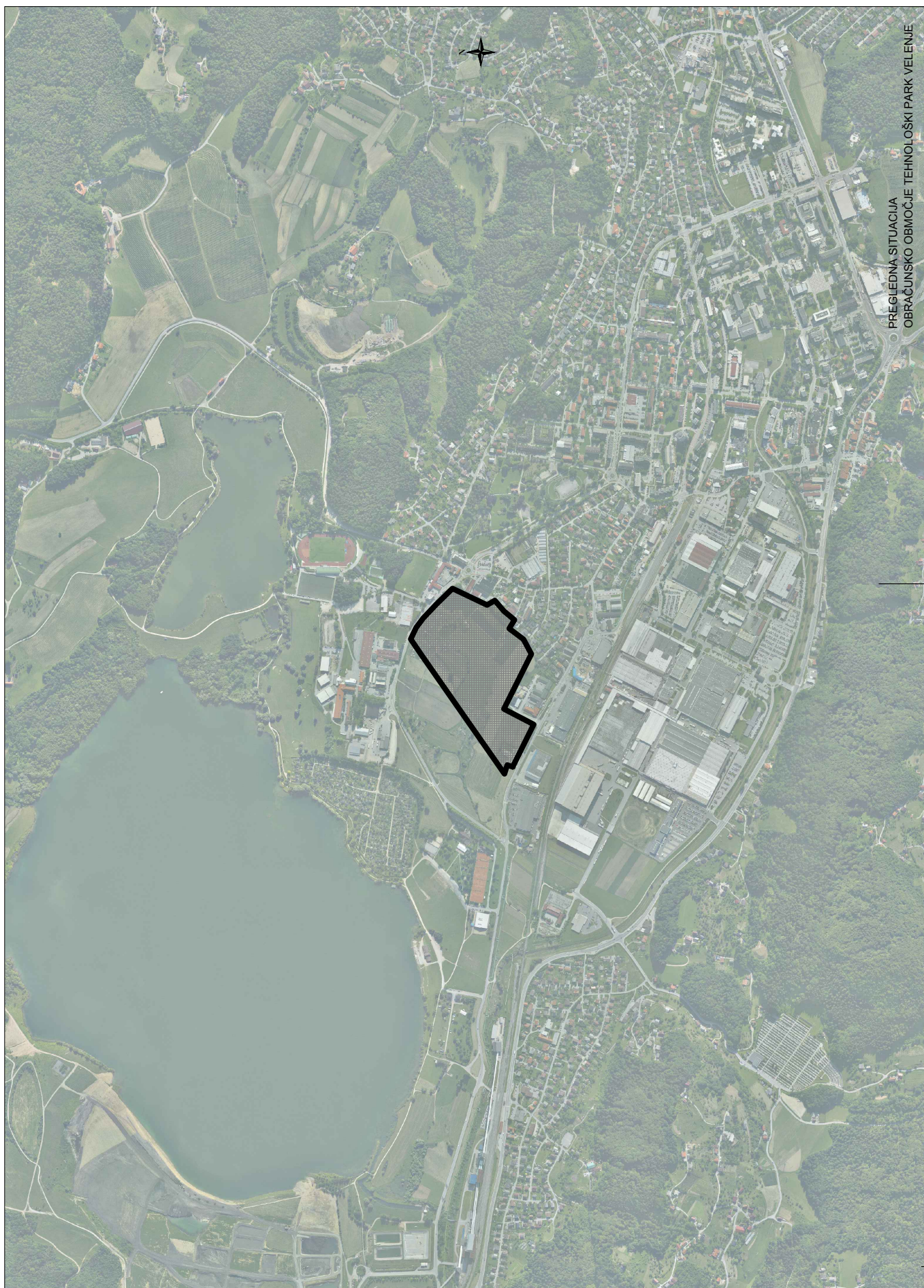




OBRAČUNSKO OBMOČJE PLINOVOD - PL\_p



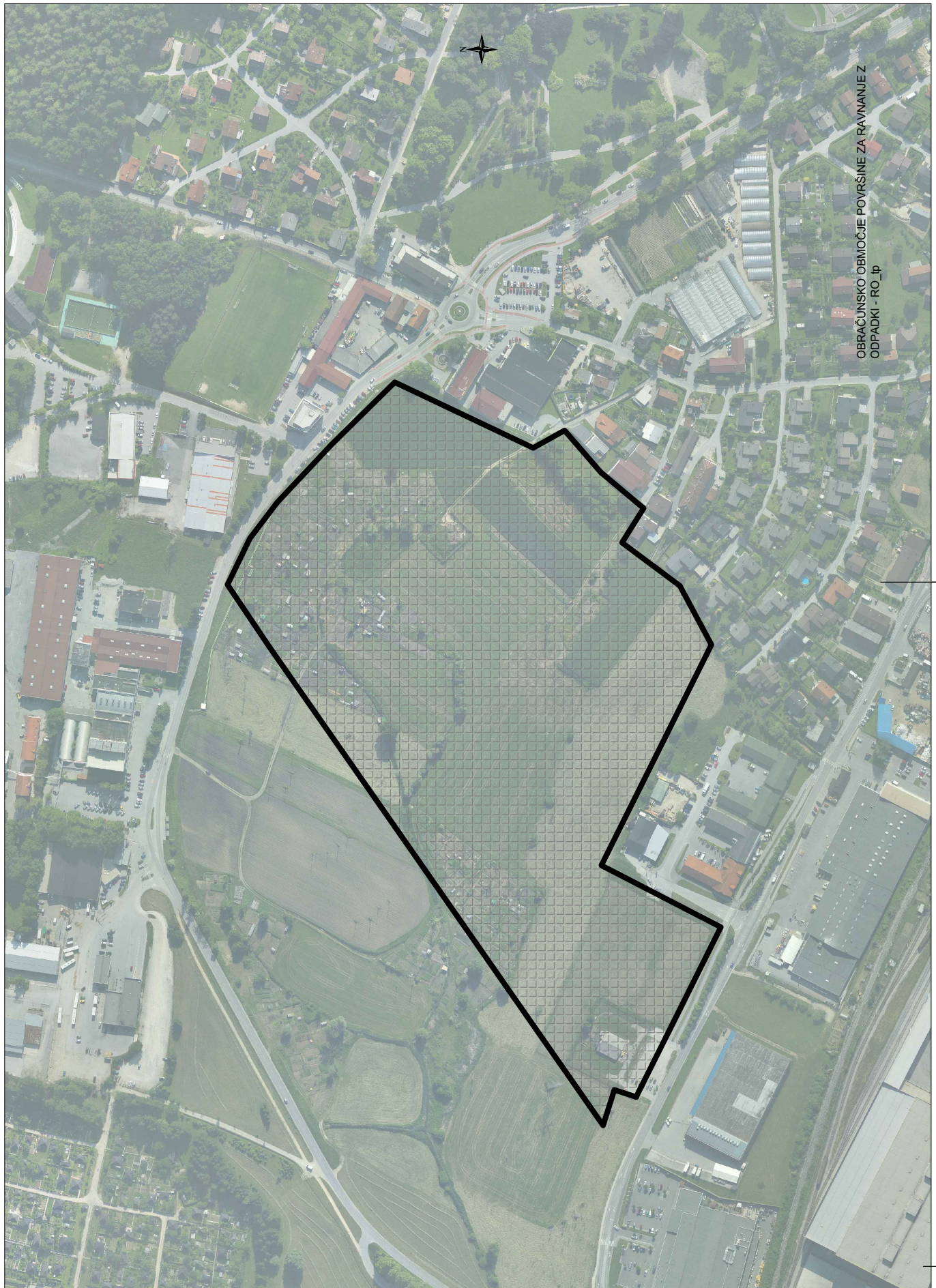




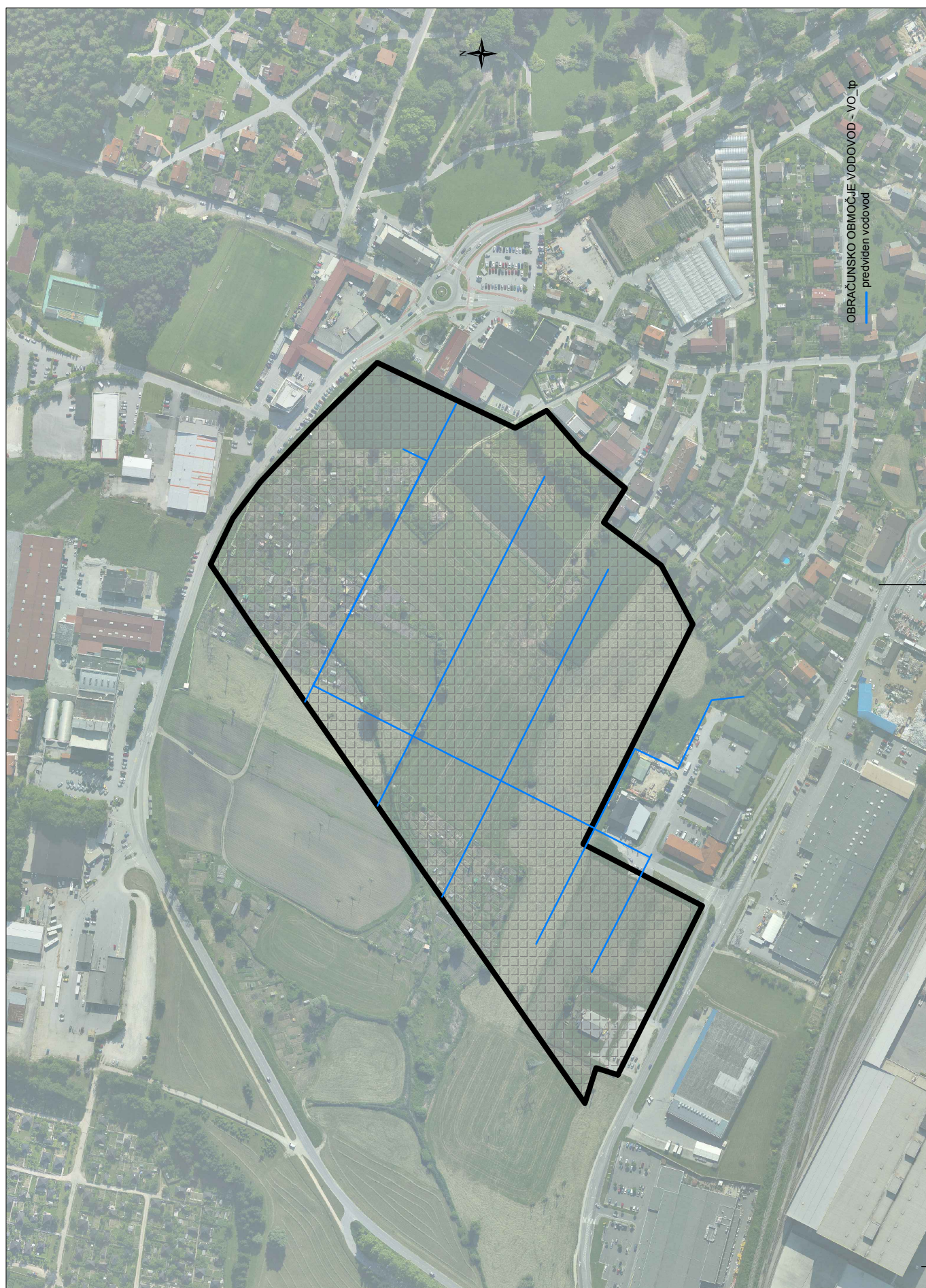
PRÉGLÉDNA SITUACIJA  
OBRAČUNSKO OBMOČJE TEHNOLOŠKI PARK VELENJE













## VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV SVETA MESTNE OBČINE VELENJE

### pisni odgovori

6. september 2017

Zap. št. 197

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja in pobude:

**1. Že nekaj časa ne delujejo tri luči med reko Pako in kulturnim domom. Prosim vas, da preverite/posredujete v preverbo kaj je narobe, da se to uredi.**

ODGOVOR:

Z napako smo seznanjeni in jo rešujemo. Težava je na kablu, ki gre od reflektorjev na Titovem trgu do svetilk za Kulturnim domom Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

**2. Na gozdni poti pod vilo Herberstein (predvsem prva pot desno na Gorico oz. proti sončnemu griču, ki pride iz gozdička), so nekatere obcestne svetilke »v vejah« in zato je pot osenčena. Verjetno so letni pregledi svetil že urejeni. Če niso predlagam, da se le ti naredijo jeseni, pred zimo, saj je od pomladi do jeseni največja rast. Tako bodo svetila ob javnih poteh večji del leta služila svojemu namenu.**

ODGOVOR:

Koncesionarju smo naročili, da veje odstrani.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

**3. V objavi natečaja za urejen prodajni prostor je zapisano, da bodo ureditve ocenjevali »člani odbora za mestni marketing«. Prosim za informacije: kdo so člani odbora, kje in kdaj so bili izbrani ter kdo jih je potrdil, saj na spletni strani ni te informacije sam pa se tudi ne spomnim, da bi v mestnem svetu to sprejeli.**

ODGOVOR:

Župan Mestne občine Velenje Bojan Kontič je 17. novembra 2015 na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) in 11. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 29/2010) sprejel sklep o imenovanju odbora za mestni marketing.

Odbor sestavljajo:

mag. Saša SEVČNIKAR - vodja Kabineta župana, predsednica odbora

mag. Iztok MORI - direktor občinske uprave MO Velenje

Peter DERMOL - podžupan MO Velenje

Alma GLOTIČ - Kabinet župana

Ana ANŽEJ - SAŠA inkubator

Helena KNEZ - vodja Službe za razvojne projekte in gospodarstvo

Alenka REDNJAK - vodja Urada za razvoj in investicije

Karla SITAR - SAŠA inkubator

Urška GABERŠEK - TIC Velenje

Marija BERLOŽNIK - TIC Velenje

Žiga BRODNIK - AV studio

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

**4. Dajem pobudo, da se vse javne obravnave, za katero je pripravljena dokumentacija, da se jo pripravi tudi v elektronski obliki (verjetno pa je tako že vsa v el. obliki) in da se jo javno objavi, hkrati z najavo javne obravnave, na spletni strani MO Velenje. To dokumentacijo se pošlje tudi svetnikom MOV v vednost (ali vsaj povezava na dokumentacijo)**

ODGOVOR:

Dokumentacije za javne obravnave so objavljene na spletni strani Mestne občine Velenje [www.velenje.si](http://www.velenje.si) (Za občane/Javne razgrnitve), kjer jo lahko najdejo tudi svetnice in svetniki. Medtem, ko je javna razgrnitev objavljena v Uradnem Vestniku MOV, v prostorih dotičnih krajevnih skupnosti, občanke in občane obveščamo tudi preko medijev s sporočili za javnost. Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

1. september 2017

Zap. št. 196

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednje vprašanje:

**1. Na mene so se obrnili občani in občanke občine Velenje z informacijo, da so v Velenju 30.08.2017 v tovornjaku odkrili ilegalne migrante. Sprašujem Vas ali je to res in kam so bili napoteni?**

ODGOVOR:

Občinska uprava Mestne občine Velenje ni prejela nobene uradne informacije.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

18. avgust 2017

Zap. št. 195

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednje vprašanje:

**V kolikem času mora biti naročilnica za blago podpisana, ki ga pravilno naroči svetniška skupina ali neodvisni svetnik. Velikokrat se namreč dogaja, da traja zelo dolgo časa, preden se podpiše naročilnica opozicijskih strank oz. svetnikov.**

Dejstva so:

**1. da bi naj bili v vsakem trenutku vsi trije podpisniki na MOV (oz. vsaj njihovi pooblaščenca), razen seveda v izjemnih primerih.**

**2. da se podpisniki redno, vsaj enkrat dnevno dobijo na koordinaciji (kjer je tudi priložnost, da se podpišejo naročilnice)**

**Kateri/kaj so lahko vzroki, da se naročilnice ne podpišejo v roku treh dni.**

ODGOVOR:

Na Mestni občini Velenje si prizadevamo, da delo opravimo v najkrajšem možnem času. Priprava naročilnic poteka preko informacijskega sistema Odos in postopek za vaše zadnje naročilo za nakup televizorja in zvočnikov smo začeli takoj, ko ste zaprosili. Vendar je potrebno pridobiti ponudbe, urediti vse podpise elektronsko, nato še fizično in ker je to le ena izmed številnih nalog, ki jih opravljamo, žal ne gre vse tako hitro kot bi si želeli.

V tem času je bil tudi vikend in praznik, zaradi česar je postopek trajal morda kakšen dan dlje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

9. avgust 2017

Zap. št. 194

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednje pobude:

**1. Dajem pobudo, da se v okviru podjetniškega centra**



oz. projekta »Klinika odprtih podatkov za pametno mesto Velenje« izvede pobuda »transparentno javno poslovanje MO Velenje«.

**Predlagam, da gre MO Velenje kot prva mestna občina v javnost vseh podatkov (proračuna, porabe, prihodkov, računov, naročil,...). Po izvedenem projektu pa lahko sledijo tudi vse ostale javne institucije, ki sodijo pod okrilje MOV. Kaj to pomeni? Da so vsi ti podatki objavljeni in v pregledni obliki na internetu. To naj ne bi bil prevelik problem, saj so vsi ti podatki že v elektronski obliki (saj to že danes zakonodaja zahteva od javnih institucij).**

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje na svoji spletni strani objavlja vse sprejete proračune in njihove spremembe, zaključni račun proračuna, objavljeni so tudi javni razpisi, javni natečaji, javni razpisi za sofinanciranje, ipd.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

4. avgust 2017

Zap. št. 193

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednje pobude:

**1. Dajem pobudo, da se ob sanaciji podhoda na Šaleški cesti (otr.igrišče) naredi tudi zunanje dvigalo za invalide. Na otroško igrišče pa klančina ob notranjem delu ograje v smeri proti Merkatorju. Na obeh straneh ceste se lahko naredi jašek za dvigalo, v polkrožnem delu ob stopnicah – kjer je sedaj zelena zasaditev. Prostorsko je načeloma to lahko bilo izvedljivo (a ne vem ali ima kdo pisarno na desni strani podhoda ob stopnicah). Če to ni mogoče, predlagam, da se to vključi za naslednje proračunsko obdobje.**

ODGOVOR:

Najlepša hvala za poslano pobudo. Kar zadeva dostopa za osebe na invalidskih vozičkih na centralno otroško igrišče ob Šaleški cesti, je ta že urejen. Namreč prav zato, da bi omogočili uporabo otroškega igrišča tudi otrokom na invalidskih vozičkih, pa tudi gibanje po otroškem igrišču starejšim invalidnim osebam, smo izgradili klančino iz smeri nakupovalnega centra Mercator. Poleg tega je dostop na to igrišče omogočen invalidom tudi iz smeri avtobusnega postajališča. Na igrišču imamo specialno gugalnico za osebe na invalidskih vozičkih, ki jo ti s pridom uporabljajo.

Leta 2018 pa z Direkcijo RS za ceste načrtujemo celovito prenovno Šaleške ceste, ki bo zajemala tudi prenovno podhoda z ureditvijo klančin za invalide.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

**2. Dajem tudi pobudo, da se obvesti in opozori upravitelja centra Nova, da jim odpadajo marmorne plošče.**

ODGOVOR:

Pobudo smo posredovali vzdrževalcu centra Nova.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

28. julij 2017

Zap. št. 192

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednje pobude:

**1. Da se na glavno otroško igrišče (ob Šaleški cesti) pod drevesa (pod lipe) v senco postavijo klopi (vsaj šest), saj je v poletnih dnevih ob vročini nevzdržno tako za starše, stare starše kot tudi otroke. Hkrati dajem pobudo, da bi se otroško igrišče razširilo na neizkoriščeno območje zasutega bazena. Tako nadomestimo in oplemenitimo otroško igrišče, ki se je zaradi avtobusne postaje zmanjšalo.**

ODGOVOR:

Pobudo bomo proučili.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

**2. Predlagam, da se na območje zasutega bazena postavi otroški »adrenalinški« park.**

ODGOVOR:

Pobudo bomo proučili.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

17. julij 2017

Zap. št. 191

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja:

**1. Ljudje me opozarjajo, da nekatere smetiščne kante prejšnji teden niso bile spraznjene, ker ljudje naj ne bi pravilno ločevali odpadkov. Zanima me ali bodo kljub temu račun za odvoz odpadkov prejeli?**

ODGOVOR:

Vprašanje morate nasloviti na podjetje Pup Saubermacher.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

3. julij 2017

Zap. št. 189

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja:

**1. Prosim da mi posredujete uradno stališče občinske uprave oz. župana - oceno uspešnosti prireditve »pljuska« na jezeru, kakšni so bili postavljeni cilji te prireditve ter kakšna je bilanca po zaključeni finančni konstrukciji (koliko in kateri stroški so nastali, koliko je bilo prihodkov – iz katerih naslovov).**

ODGOVOR:

V Mestni občini Velenje smo se odločili, da pripravimo odmeven dogodek, s katerim bi zaznamovali začetek poletja, promovirali Velenjsko plažo in tudi odprtje kopalne sezone. Pred leti smo Velenjčani zelo radi obiskali prireditve Noč ob jezeru, zato smo želeli tudi sedaj pripraviti nekaj podobnega. Dogodek, kjer bi se ljudje lahko zabavali in sprostiti. Stroške organizacije prireditve smo si delili s podjetjem Gorenje in podjetjem Extrem, ki je bil glavni izvajalec in preko katerega so sodelovali tudi različni sponzorji.

Mestna občina Velenje je krila stroške postavitve skakalnice za Pljuska, varovanja, SAZAS-a, postavitve tribun in promocije. Ti stroški so znašali prb. 22 tisoč evrov. Naš namen pa je seveda bil, da pokažemo, kako pestro in zabavno je lahko dogajanje na Velenjski plaži ter na kopanje v Velenje privabimo še več obiskovalcev, kar nam je tudi uspelo, saj si je dogajanje ogledalo prb. 15 tisoč obiskovalcev.

Odmevnost in uspešnost prireditve, pa kaže tudi obisk Velenjske plaže v teh dneh, ki je še veliko večji kot lansko leto. Posledično to pomeni tudi večjo prepoznavnost mesta, večjo potrošnjo in nove priložnosti za ponudnike v naši občini.

Odgovor so pripravili Uradu za razvoj in investicije.

**2. Katera, koliko, kdaj, komu ter po kakšnih cenah je MOV prodajala zemljišča oz. druge nepremičnine spodnjim podjetjem (od njihove registracije dalje), ki so z g. Tomažem Ročnikom (direktno ali posredno) povezana:**

BONITA NALOŽBE, d.o.o.

DOMINO INŽENIRING d.o.o.

DORNINGER HYTRONICS d.o.o.

FORTIS 3000, d.o.o.

FRAKTAL-CONSULTING d.o.o.



FRAMIN d.o.o.  
 IGEN d.o.o.  
 KLASJE Celje d.d.  
 KRUH STORITVE d.o.o.  
 LIP RADOMLJE d.d.  
 MILLCOM SKUPINA d.o.o. MILLCOM GROUP d.o.o.  
 NIP NALOŽBE d.o.o.  
 PILON CENTER d.o.o.  
 PILON ING, d.o.o.  
 PPS - PEKARNE PTUJ, d.o.o.  
 PRESTA d.o.o.  
 PRESTA PRESTIŽ d.o.o.  
 PRVOMAJSKA PROCESNA OPREMA d.o.o.  
 PUP Velenje d.d.  
 SGP KOGRAD-IGEM DRAVOGRAD d.o.o.  
 SP Lendava d.o.o.  
 STROJ d.o.o.  
 Terme Topolšica, d.d.  
 TOMING INŽENIRING d.o.o.  
 TOMING-CONSULTING d.o.o.  
 ZLATI KLAS 1 d.o.o.

oz. podjetja, kjer imata vpliv njegova otroka (Zoran in Zala):

BONITA NALOŽBE, d.o.o.  
 IGEN TREBUŠA d.o.o.  
 JEŽA d.o.o.  
 MILLCOM SKUPINA d.o.o. MILLCOM GROUP d.o.o.  
 OKSALIS d.o.o.  
 TOMING INŽENIRING d.o.o.  
 PPS - PEKARNE PTUJ, d.o.o.  
 PRESTA d.o.o.  
 PRESTA PRESTIŽ d.o.o.  
 PSP PEKARNE d.o.o.  
 VELPA d.o.o.

ODGOVOR:

Leta 2011 smo vzpostavili elektronsko voden občinski dokumentni sistem, ki omogoča knjiženje in evidentiranje prodanih in kupljenih zemljišč oz. nepremičnin od leta 2011 do danes. V tem obdobju nismo nobenemu pravnemu subjektu prodali nepremičnin.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

11. julij 2017

Zap. št. 190

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja:

**1. Ali je MO Velenje sodelovala na dražbi za avtokamp Velenje?**

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje ni sodelovala na dražbi avtokampa Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

**2. Če MO Velenje je oz. ni sodelovala bi prosim odgovor kakšni so razlogi za taksno odločitev in kakšni so rezultati?**

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje ni sodelovala na dražbi avtokampa Velenje, saj imamo na jezeru v načrtu druge večje projekte, s katerimi ste seznanjeni. Prav tako pa smo mnenja, da lahko del ponudbe ob jezeru pripravijo tudi drugi investitorji.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

**3. Ali bo MO Velenje uveljavljala predkupno pravico? Če bo, kdo je sprejel tak sklep?**

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje ne bo uveljavljala predkupne pravice. Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

26. junij 2017

Zap. št. 186

Član sveta **Franc SEVER** je podal naslednja vprašanja:

**1. Dajem pobudo, da se prouči možnost v dogovoru z Direkcijo za ceste RS, da se izvede krožišče pri odcepu za Bevče. MO Velenje je kupila zemljišče na katerem namerava urediti parkirišče za avtobuse in tovorna vozila. Glede pravokotnega zavoja proti gostišču Obirc in ozke ceste v tistem delu, je smiselno urediti dovoz do parkirišča pri odcepu za Bevče. S tem bi naredili dve pozivni zadevi. Prvo bi bil uvoz in izvoz iz Bevč bolj varen. Drugo pa, da bi se pripeljalo in odpeljalo iz bodočega parkirišča na varen in nemoteč način, saj je zavijanje avtobusa na kratki razdalji med glavno cesto in vzporedno cesto proti parkirišču, varno nemogoče, brez da avtobus zapre celo cesto.**

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je v postopku izvedbe javnega naročila za izdelavo projektne dokumentacije ureditve parkirišča pri omenjenem odcepu in sicer za izdelavo idejnega projekta. Projektna naloga zajema ureditev parkirišča za tovorna vozila in avtobuse, ter variantne izvedbe dostopov in sicer pri odcepu za Bevče (varianta s semaforiziranim pravokotnim križiščem oz. z ustreznim krožnim križiščem) in varianto navezave preko obstoječih kategoriziranih cest. Na podlagi idejnega projekta bodo pridobljene tudi smernice upravljalcev (npr. direkcije RS za ceste).

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

**2. Dal bi še pobudo, da se naredi odmera in uredi cesta v Lipju pred Gabrom desno mimo Jurka do Mlakarja. V tistem delu je zgrajenih več novih hiš in bi bilo prav, da se cesta odmeri in uredi.**

ODGOVOR:

Omenjena cesta (JP 950354 - Odcep Lipje) je bila kategorizirana kot javna cesta, in prevzeta v vzdrževanje šele v lanskem letu. Odmero ceste bomo naročili v letošnjem letu, obnova pa bo izvedena v prihodnjih letih.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

Zap. št. 187

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja:

**1. Občine se še vedno pogajajo s Teš (HSE posledično) in KP Velenje za končno ceno toplotne energije, čeprav je pogodba med KP Velenje in Teš že podpisana. Občine KP V subvencionirajo že 2 meseca. Glede na to, da se bo cena toplotne energije za končne uporabnike zvišala, sprašujem kakšne bodo konkretne aktivnosti s strani občine Velenje, da do zvišanje ne bi prišlo? Sprašujem tudi ali je občina Velenje, kot ena izmed ustanoviteljic KP Velenje podala soglasje k podpisu pogodbe med KP Velenje in Teš-om?**

ODGOVOR:

Kot je že znano, je s 1. majem 2017 stopila v veljavo nova povprečna cena toplotne energije, ki znaša 17,25148 evra za MWh, kar predstavlja 57 % dvig cene toplotne energije glede na predhodno ceno, ki je znašala 11 evrov za MWh. Cena je določila agencija in Mestna občina Velenje se ne more



pritožiti.

Občine ustanoviteljice se vseskozi zavzemajo, da bi bila spremenjena cena toplotne energije čim manj obremenjujoča za končne uporabnike. S tem namenom je Komunalno podjetje Velenje, skupaj z občinami lastnicami od meseca maja do julija subvencionirala višjo vhodno ceno nakupa toplotne energije pri dobavitelju za vse končne uporabnike, tako za poslovni, kot tudi za gospodinjstvi. Skupna višina subvencije za to obdobje je 284.721,00 EUR.

S 1. 8. 2017 se je spremenila cena toplotne energije za uporabnike gospodinjstvega, poslovnega in ostalega odjema, pri čemer Mestna občina Velenje in Občina Šoštanj še vedno delno subvencionirata razliko do višje vhodne cene nakupa toplotne energije, tako da se dvig cene toplote prepolovi. Strošek ogrevanja je za uporabnike večstanovanjskih objektov višji v povprečju za 10 do 15 %, za uporabnike individualnih hiš pa v povprečju za 15 do 20 %.

Svet ustanoviteljev komunalnega podjetja je podal soglasje k podpisu pogodbe med KP Velenje in TEŠ-em, saj smo na ta način zagotovili neprekinjeno in zanesljivo oskrbo s toplotno energijo.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

## 2. Sprašujem Vas, ali se bo MOV prijavila na javni razpis za informacijske točke Europe direct 2018-2020 (da gremo v EU ne na Balkan)?

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je z razpisom za zbiranje predlogov glede vzpostavitve informacijskih točk seznanjena, vendar se na razpis ne namerava prijaviti. Razlogi so sledeči:

- Menimo, da za samo prijavo na ta razpis občina kot taka ni najbolj primerna. Praviloma se te točke vzpostavljajo bolj v okviru kakšnih mladinskih centrov, knjižnic, TICov, ... Občine so bolj izjeme kot pravilo.

- Ob prijavi je potrebno že imenovati celotno ekipo z referencami (ki so že v delovnem razmerju pri prijavitelju), ki bi naj v točki delovala. Glede na trenutno število projektov v izvajanju in obseg dela, ki bi se naj opravljal znotraj vzpostavljenih inf. točk, bi bilo težko zagotavljati osebje znotraj občinske uprave, ki bi izvajalo vsebine.

- Sofinanciranje aktivnosti: najnižji znesek letnih nepovratnih sredstev za ukrepe: 27.000,00 EUR; najvišji znesek letnih nepovratnih sredstev za ukrepe: 28.500,00 EUR – kar pomeni max. 50 % sofinanciranje, ostalo mora prijavitelj zagotoviti sam.

- V občini Velenje deluje več organizacij, ki so aktivne na področju pridobivanja EU sredstev in posledično (v sklopu projektov) tudi informiranja javnosti o evropski uniji.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

## 3. Postavljam vprašanja glede črpanja EU sredstev:

- Trenutno je v teku 9 projektov, ki so sofinancirani s strani EU – Kakšna je oziroma bo skupna višina sredstev sofinanciranja, ki jih je bilo odobrenih MOV, s strani EU – ali prijava MOV na razpise za projekte za sofinanciranje poteka v skladu s ciljno usmeritvijo – kakšne strategije (kakšne so prioritete)?

ODGOVOR:

V okviru transnacionalnih projektov se trenutno izvajajo sledeči projekti:

BOOSTEE-CE: eu. sofinanciranje 128.266,93

eCentral: eu. sofinanciranje 168.585,55

HICAPS: eu. sofinanciranje 238.708,75

RUINS: eu. sofinanciranje 170.361,25

eGUTS: eu. sofinanciranje 135.150,00

CHESTNUT: eu. sofinanciranje 192.662,51

Smart Commuting: 141.974,65

ECRR: eu. sofinanciranje 154.256,30

PlastiCircle: eu. sofinanciranje 103.781,25 (100% povrnjeno)

Skupaj: 1.433.747,19 €

Prijave na projekte zasledujejo prioriteta področja, ki so zapisana v različnih strategijah MOV: VIS, TUS, CPS, Turistična strategija. Skozi EU projekte, ki se izvajajo ali so že bili izvedeni, poskušamo občanom ponuditi storitve ali pridobiti študije ter nova znanja, od katerih imajo prebivalci lokalne skupnosti kar največ, pri čemer zasledujemo tudi potrebe/pobude, ki se izpostavljajo in naslovijo na MOV.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

**- Kakšna je dodana vrednost za MOV za projekte, ki so bili že sofinancirani iz EU sredstev in so že zaključeni – ocena MOV in kakšna je predvidena dodana vrednost za projekte, ki so še v teku?**

Vsekakor se je veliko naredilo za promocijo Mestne občine in mesta Velenje širom Evrope, kar pomeni tudi večjo prepoznavnost Velenja v EU prostoru. V vseh projektih načrtujemo aktivnosti, ki pustijo trajni pečat v lokalnem prostoru in marsikdaj rečemo, da so češnja na torti in od tega imajo prebivalci največ (kmečka tržnica, Bicy, CLEER – predstavitev vsebin gradu za slepe in slabovidne, Custodes – Pozojeva grajska pot, informacijski kioski, arhitekturni vodič po mestu moderne, CPU, KSENA – nova organizacija in zaposlitve, ...). Večji investicijski projekti, ki so zagotovili prostore za izvajanje novih vsebin in spodbujanje gospodarstva (PC Rudarski dom, PC Standard, Vila Rožle, Vila Bianca, promenada, galerija, ...). Skozi izvajajoče projekte bomo nadgradili CPS – na regionalnem nivoju, spodbujali trajnostno mobilnost (nadgradnja BICY sistema), pridobili nova znanja in delno sanirali območja kulturno-zgodovinske dediščine (Šalek, park gradu Velenje), pridobili nova znanja s področja ravnanja z odpadki in krožne ekonomije, energetske sanirali objekte, vzpostavili evropsko kulturno pot reformacije, ki bo verificirana s strani Sveta Evrope, ...

Skozi projekte pridobimo številna nova znanja, dobre prakse, širimo mrežo partnerjev in prepoznavnosti na področju celotne srednje Evrope....

Skozi mednarodno sodelovanje odpiramo vrata tudi lokalnemu gospodarstvu za nova sodelovanja.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije

**4. LOKALC je med občani in tudi obiskovalci dobro sprejet – zastavlja se vprašanje dolgoročne financiranja. Sprašujem Vas, kako bo MOV pristopila k nadaljevanju izvajanja tega projekta z vidika dolgoročne finančne vzdržnosti (je predvidena kakšna obnova tudi npr. z uvedbo avtobusov z bolj ekološko sprejemljivimi pogonskimi motorji)?**

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje želi seveda še naprej ohraniti projekt LokalC in tako omogočiti brezplačne prevoze po Velenju in bližnji okolici. Koncesijska pogodba za mestni promet – LokalC prevoznike zavezuje, da morajo prevoze izvajati z motorji Euro 5, ki so v primerjavi z motorji Euro 1 do Euro 4 veliko prijaznejši okolju.

Izvajalec storitev Izletnik Celje, d. o. o. predvideva še v tem letu





menjavo dveh avtobusov s še ekološko prijaznejšim motorjem Euro 6, kar je trenutno najčistejša in najboljša možnost motorja disel.

Zavedamo se, da je odlična možnost tudi avtobus na električni pogon, vendar je trenutno takšen avtobus predrag (avtobus za mestni promet dizel (dolžine 8 m) stane cca 120 tisoč evrov, avtobus na električni pogon stane cca 350 do 400 tisoč evro). Pri vozilih na električni pogon se pojavlja tudi težava, da baterije ne zdržijo cel dan.

Bomo pa spremljali napredek na tem področju in si tudi v prihodnje prizadevali, da bodo prevozi z Lokalcem čim bolj ekološko sprejemljivi.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

##### **5. Kakšno je bilo gibanje števila zaposlenih v MOV od leta 2006 dalje (od obdobja 2006 in vse do junija 2017)?**

ODGOVOR:

Podatke o zaposlenosti v Mestni občini Velenje lahko spremljate na spletni strani Statističnega urada Republike Slovenije.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

##### **6. Kako MOV ocenjuje razdružitve nekdanjega KC Ivana Napotnika na 4 zavode in kakšne so bile finančne posledice?**

ODGOVOR:

Razdružitve Kulturnega centra Ivana Napotnika ocenjujemo kot pomembno prelomnico v reorganizaciji na področju kulture. Vse bivše enote KC IN so kot novonastali javni zavodi na novo začrtali svoje delovanje – vsak znotraj svojega področja so lahko veliko bolj sledili številnim spremembam in novostim, kar je pripomoglo k zelo uspešnemu delovanju. Rezultat tega uspešnega delovanja so številni uspešno zaključeni projekti, porast kvalitetnih kulturnih prireditev in lastne produkcije. Kultura je živ organizem, ki se spreminja. Pojavljajo se sodobnejše oblike kulture, ki potrebujejo drugačno organizacijo, zato je potrebno slediti tem trendom in se jim prilagajati. Tako smo v lanskem letu zaradi nove programske zasnove Galerije Velenje priključili Galerijo k Festivalu. Programska prenova spada v področje kreativne industrije in se osredotoča predvsem na projekte, ki izhajajo iz lokalnega gospodarstva ter okolja in so vezani na industrijsko oblikovanje, fotografijo in kulturo, kulturo v povezavi z ekologijo, multimedijo in otroško izobraževanje.

Področje kreativnih in kulturnih industrij z novimi cilji je zato potrebovalo močnejšo podporo pri organizaciji, promociji, prireditvah, programih kulturne vzgoje, kjer je Festival Velenje z dosedanjimi dosežki in kadrovskim potencialom več kot dokazal svojo usposobljenost in potenciala. Združitve Galerije in Festivala je dokaz, da smo fleksibilni in znamo odreagirati pozitivno. Trendi na področju kulture se bodo še seveda spreminjali in vedno bomo poskušali iti v korak s časom. To se kaže tudi na visokem porastu obiskovalcev in ima pozitiven vpliv na turizem.

Finančne posledice je težko konkretno numerično prikazati. Nekatere zaposlitve v novih zavodih so bile zagotovljene s prerazporeditvijo iz drugih služb (npr. iz TIC-a na Festival), zaradi novih trendov v kulturi je bilo potrebno zaposliti strokovnjake iz teh področij, sodelovali smo v izjemnih projektih, kot npr. Evropska prestolnica kulture, zaradi česar smo sodelujočim javnim zavodom zagotovili dodatna sredstva za izvedbo projektov, podpiramo nove projekte, ki pozitivno vplivajo tudi na razvoj turizma v Velenju ... S tem, ko vlagamo v kulturo, vlagamo tako v posameznika kot skupnost. Kultura je namreč

tista življenjska kvaliteta, ki je pogoj vsakega pozitivnega razvoja posameznika in družbe kot celote.

Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti.

7. Junija sup windsurf center ZOO station na velenjskem jezeru še vedno nima dovoljenja za izposajo SUPov. Kaj bo storila MOV in kdaj bo izdano?

ODGOVOR:

Tovrstno dovoljenje izdaja Upravna enota Velenje. Podlaga za izdajo pa je podeljena koncesija pristojne občine. Občina pa lahko podeli koncesijo, ko bo s strani države dobila status kopalnih voda in vsa dovoljenja za vstopno izstopna mesta. Postopki tečejo že od leta 2013. S strani pristojnega ministrstva so nam obljubili, da bomo status dobili v jeseni letos. Z lastnikom centra smo imeli sestanek in smo se tudi skupaj z njim udeležili sestanka na Upravni enoti Velenje. Lastnik centra je seznanjen s postopki. Mestna občina sodeluje z vsemi ponudniki različnih vsebin na velenjskem jezeru.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

##### **8. Kot svetnica svetniške skupine SDS dajem pobudo, da se za dan državnosti s strani občine Velenje planira nakup slovenske zastave za vsakega prvošolca, vključno z zgbanko o pomenu zastave, informacijah o tem, kdaj je bila zastava prvič dvignjena, informacije o himni, itd.... – za dvig slovenske narodne zavesti.**

ODGOVOR:

Vašo pobudo bomo proučili z vidika finančnih možnosti proračuna v letu 2017.

Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti.

Zap. št. 188

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja:

**1. Nekaj tednov nazaj je imela stranka SD (odbori Velenje, Šoštanj in Šmartno ob Paki) v velenjski občinski stavbi nekakšen posvet oziroma srečanje. Me zanima ali je občina stranki SD izstavila kakšen račun, kdaj in v kakšni višini. Če bi prosil za kopijo računa. V kolikor je občina oddala prostor stranki SD brezplačno me zanima, če ta prostor lahko za podobna srečanja dobi v najem tudi kakšna druga politična stranka.**

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je Socialnim demokratom izdala račun za uporabo sejne dvorane z dne 5. 6. 2017. Račun je bil izdan po izvedenem dogodku, v višini 134,20 EUR z DDV.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

**2. Ljudje sprašujejo, da naj bi direktor občinske uprave g. Mori po zelo ugodni ceni kupil občinsko stanovanje. Če je to res, bi prosil za naslednje odgovore:**

- kje je to stanovanje in v katerem nadstropju;

- kakšna je njegova kvadratura;

- koliko je staro;

- kolikšna je bila cena stanovanja;

- ali je bila narejena cenitev.

ODGOVOR:

Direktor občinske Uprave Mestne občine Velenje je stanovanje kupil na javnem razpisu, ki je bil objavljen na spletni strani Mestne občine Velenje z dnem 15. 3. 2017 in so se nanj lahko prijavi vsi zainteresirani. Odkupil je stanovanje števil. 68, v 3. etaži, ki se nahaja v stanovanjski stavbi Šalek 105, Velenje, ID znak 964-4373-68. Uporabna površina stanovanja znaša 55,50 m<sup>2</sup>, k stanovanju pripada balkon v izmeri 0,90 m<sup>2</sup> in klet



v izmeri 2,48 m<sup>2</sup>, skupna izmera iz zemljiške knjige znaša 58,88 m<sup>2</sup>. Stanovanje je staro 13 let, cena stanovanja je znašala 56.200,00 evrov. Cenitev je izvedel pooblaščen sodno zapriseženi cenilec gradbene stroke z licenco SICGRAS. Vse ostale stroške (davek, vpis v zemljiško knjigo, notarja) je plačal kupec.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije

**3. Taxisti se pritožujejo, da nimajo pravega parkirnega prostora za svoje avtomobile, kjer bi čakali na prevoz potnikov. Pred časom je bila pobuda, da bi se naredilo novo parkirišče in sicer na avtobusni postaji. Kako daleč je ta ideja in v kakšni meri je izvedljiva.**

ODGOVOR:

MOV je zagotovila parkirna mesta za taxi službo pri bazenu zraven avtobusnega postajališča, pri Rdeči dvorani in pri Hotelu Paka. Pobudo, ki jo navajate, bomo z lastnikom avtobusnega postajališča – Izletnik Celje preučili in iskali izvedljive možnosti.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

**4. Kako daleč je občina s projektom kolesarska steza Velenje-Dolič. Kdaj se bo začela graditi.**

ODGOVOR:

Direkcija RS za infrastrukturo pripravlja projektno nalogo za razpis PGD in PZI dokumentacije, pri čemer MOV aktivno sodeluje. Ko bo projektna naloga potrjena, bo direkcija izvedla javno naročilo za projektiranje. MOV pripravlja medtem manjše spremembe prostorskih aktov, da pri izdaji gradbenega dovoljenja ne bo težav. Gradnja bo stekla po pridobitvi vseh potrebnih dovoljenj in po zagotovitvi sredstev za izgradnjo.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.





