



10. 1. 2017

Številka: 18

Spoštovani,

*na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo) in*

*22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo)*

sklicujem

18. sejo Sveta Mestne občine Velenje,

v torek, 24. januarja 2017, ob 8. uri

v sejni dvorani Mestne občine Velenje (Titov trg 1, Velenje)

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, l. r.





Predlog dnevnega reda 18. seje, ki bo potekala v torek, 24. januarja 2017, ob 8. uri

1.	Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje.....	4
2.	Vprašanja in pobude članov sveta	
3.	Predlog Sklepa o imenovanju člana v Upravni odbor Visoke šole za varstvo okolja Velenjena klop	
4.	Predlog Sklepa o imenovanju predsednika Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin.....	28
5.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora (parcela 860/10) iz javnega dobra.....	28
6.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (parcela 413/23) iz javnega dobra.....	30
7.	Predlog Sklepa o uvrstitvi projektov 405-1206-006 e-GUTS, 405-1302-001 Chestnut in 405-1603-001 projekt AgriGo4Cities v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2017-2020	115
8.	Predlog Kodeksa za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja.....	34
9.	Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje za obdobje 2017–2021	43
10.	Osnutek Celostne prometne strategije Mestne občine Velenje	79
11.	Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016.....	32
12.	Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017	32
13.	Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o opravljenem nadzoru delovanja Turistično informacijskega centra Velenje za leto 2015	108
14.	Poročilo o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje	Glasilo št. 17
15.	Poročilo o delu osnovnih šol v MO Velenje za šolsko leto 2015/2016	Glasilo št. 17
16.	Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza za leto 2015.....	Glasilo št. 17
17.	Poročilo o delu Glasbene šole Fran Korun Koželjski za leto 2015.....	Glasilo št. 17
18.	Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2015.....	Glasilo št. 17
19.	Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenje »Čisto moje Velenje 2016«	Glasilo št. 17
20.	Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2017	Glasilo št. 17
21.	Predlogi za odpis terjatev Mestne občine Velenje.....	Glasilo št. 17
22.	Odgovori na pobude in vprašanja	

V vednost:

- Odgovori na pobude in vprašanja, postavljena na 17. seji Sveta Mestne občine Velenje..... 22
- Realizacija Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016.....na klop



PREDLOG

ZAPISNIK 17. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 29.11. 2016, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 15.05 uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Opravičila se je naslednja članica sveta: **Simona TUŠAR**.

Župan Bojan KONTIČ je ugotovil, da je od skupnega števila 32 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 17. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 17, Priloge h glasilu 17/1 in 17/2 ter grafično prilogo 17/3 (objavljena na spletu)
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 17. sejo je bil predlagan naslednji **DNEVNI RED**:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja in pobude članov sveta
3. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Sveta Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana Sveta javnega zavoda Knjižnica Velenje
5. Predlog Sklepa o izvemu nepremičnine v k. o. 953 Paka (parc. št. 566/10) iz javnega dobra
6. Predlog Sklepa o izvemu nepremičnine v k. o. 954 Lipje (parcela 1309/16 in 1309/17) iz javnega dobra
7. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
8. Predlog Sklepa o razglasitvi Mestne občine Velenje za območje brez trgovinsko-investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TISA
9. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje
10. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
11. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avtotaksi prevozi (po skrajšanem postopku)
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje (po skrajšanem postopku)

14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje
15. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu pokopališča Škale
16. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje mestne občine Velenje
17. Letni program športa v Mestni občini Velenje za leto 2017
18. Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru javnega naročila »Regijske galerije Velenje« za leto 2015
19. Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015
20. Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru delovanje KS Gorica za leto 2015
21. Poročilo o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje
22. Poročilo o delu osnovnih šol v MO Velenje za šolsko leto 2015/2016
23. Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza za leto 2015
24. Poročilo o delu Glasbene šole Fran Korun Koželjski za leto 2015
25. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2015
26. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenje »Čisto moje Velenje 2016«
27. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2017
28. Predlogi za odpis terjatev Mestne občine Velenje
29. Odgovori na pobude in vprašanja

Član sveta Matej JENKO je predlagal, da se iz dnevnega reda umakne 12. točka - Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017. Pred to sejo so namreč dobili uradno prošnjo treh svetniških skupin ter dveh samostojnih svetnikov, da želijo razlagalce proračuna, pa razlagalcev ponovno niso zagotovili. Ker vsi svetniki niso ustrezno seznanjeni s proračunom za leto 2017, v imenu prej omenjenih svetnikov in svetniških skupin predlaga umik te točke.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da so že razpravljali o tem, kako se sprejema proračun in od svetnikov bi pričakoval, da poznajo poslovnik in v skladu z njim tudi postopajo. Proračun se sprejema v dveh fazah, in sicer osnutek, kjer lahko vsi dajo pripombe, ki jih nato tudi preučijo in tudi realizirajo tisto, kar je možno. Seje delovnih teles so namenjene širši obravnavi, nato pa se obravnava zgodi tudi na plenarnem zasedanju oziroma na seji, kar so storili. Zdaj je v fazi predloga, kjer so nekatere pripombe upoštevali, drugih ne, ker to ni bilo mogoče. Tako se sprejemajo vsi proračuni in če želiš sodelovati v demokratičnem procesu, moraš te postopke poznati. Sodelavci so bili na razpolago na vseh sejah vseh odborov in komisij, kjer so odgovarjali na vsa zastavljena vprašanja. Danes je predlog proračuna, je 29.11., in vsekakor bodo vztrajali, da se proračun sprejme, da se zagotovi nemoteno poslovanje proračunskih uporabnikov v naslednjem letu. V nasprotnem primeru imajo začasno financiranje. Niti enega razloga ni, da bi danes to točko umaknili iz dnevnega reda.



Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu svetnika Mateja Jenka, da se iz dnevnega reda umakne 12. točka - Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog je glasovalo 7 članov sveta, 23 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Župan Bojan KONTIČ je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 3. točko uvrsti Informacija o vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja in
- 22. točko uvrsti Končno poročilo Nadzornega odbora o nadzoru javnega zavoda KSSENA za leto 2015.

Članica sveta Suzana KAVAŠ je dejala, da so svetniške skupine SDS, NSi, SLS ter dva samostojna svetnika uradno 22.11. 2016 na MOV vložili predlog za razširitev dnevnega reda, torej še preden je župan formalno vložil svoj predlog. Njihov predlog za razširitev je bila Seznanitev z informacijo o vzpostavitvi izpostave azilnega doma na območju MOV in sprejetje sklepov. Podana sta bila tudi obrazložitev in predlog, da se po zaključeni razpravi sprejme sklepe: Svet MOV poziva župana MOV, da o postopku vzpostavljanja izpostave azilnega doma na območju MOV celovito seznanji občanke in občane MOV in upošteva njihovo stališče. Svet MOV poziva župana MOV, da ukrene vse potrebno, da v zvezi z omenjenim vprašanjem opravi javno razpravo o tem, kaj bi to pomenilo za varnost občanek in občanov, kakšne bodo gospodarske posledice za lokalno okolje in turizem.

Na predlog niso dobili do danes nobenega odgovora in pripomb, zato župana sprašujejo, zakaj ignorira formalno poslano pobude. Ta predlog je vložila več kot ¼ svetnikov. Predlagajo, da se obstoječa točka spremeni in se na dnevni red doda njihov predlog.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je očitno najbolj pomembno, kdo predlaga razširitev. Ta točka je za dnevni red predvidena, kar je bilo povedano, pa ne drži. Sporočilo za javnost o tem, da bo seja razširjena, je bilo posredovano 21.11. in so bili o tem tudi obveščeni. Sedaj je najbolj pomembno, da je ta točka predvidena za dnevni red in da se bo o njej razpravljalo ter sprejelo določene sklepe.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na 3. točko uvrsti Informacija o vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na 22. točko uvrsti Končno poročilo Nadzornega odbora o nadzoru javnega zavoda KSSENA za leto 2015.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan Bojan KONTIČ je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo naslednje točke:

- 13. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avtotaksi prevozih
- 14. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 13. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avtotaksi prevozih.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 14. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 17. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Sveta Mestne občine Velenje
3. Informacija o vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja
4. Vprašanja in pobude članov sveta
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana Sveta javnega zavoda Knjižnica Velenje
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka (parc. št. 566/10) iz javnega dobra
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 954 Lipje (parcela 1309/16 in 1309/17) iz javnega dobra
8. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
9. Predlog Sklepa o razglasitvi Mestne občine Velenje za območje brez trgovinsko-investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TiSA
10. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje
11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne



občine Velenje

12. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avtotaksi prevozih
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje
16. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu pokopališča Škale
17. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje mestne občine Velenje
18. Letni program športa v Mestni občini Velenje za leto 2017
19. Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru javnega naročila »Regijske galerije Velenje« za leto 2015
20. Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015
21. Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru delovanje KS Gorica za leto 2015
22. Končno poročilo Nadzornega odbora o nadzoru javnega zavoda KSENA za leto 2015
23. Poročilo o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje
24. Poročilo o delu osnovnih šol v MO Velenje za šolsko leto 2015/2016
25. Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza za leto 2015
26. Poročilo o delu Glasbene šole Fran Korun Koželjski za leto 2015
27. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2015
28. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenje »Čisto moje Velenje 2016«
29. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2017
30. Predlogi za odpis terjatev Mestne občine Velenje
31. Odgovori na pobude in vprašanja

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je na prejšnji seji govoril o odkupu zemljišča na jezeru. Naj se v zapisnik doda, da se strinja, da je bil nakup zemljišča za MOV strateškega pomena. Poleg tega je pri vprašanju izpuščeno podjetje Taxgroup, zato prosi, da se to doda. Prav tako naj se popravi napaka pri citiranju članka iz Dela, in sicer je dejal 740.000 EUR in ne 40.000 EUR.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da bodo še enkrat poslušali

magnetogram in ustrezno popravili, če je bilo tako rečeno.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da je pri točki, ko je govoril o odškodninah in tudi o predlogu zakona, ki bi ga skupaj napisali in poslali v Ljubljano, govoril tudi konkretno o posledicah rudarjenja v KS Pesje in tam ni zapisano, da je govoril o Ulici Pohorskega bataljona in Toledovi ulici. Prosi, da se to doda.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da gre za skrajšani zapisnik, če pa bi govorili o magnetogramu, bi vse to bilo zapisano. V zapisniku je povzeto tisto bistveno iz magnetograma in vsega v zapisnik ni mogoče zapisati, ker ne gre za dobesedni zapis. Bodo pa tudi tukaj ponovno poslušali magnetogram in dopolnili, če se svetniku zdi to pomembno.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 16. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o potrditvi mandata članu Sveta Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi mandata članu Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Sledila je slovesna prisega novega svetnika Iztoka ČURČIJA.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja

Obrazložitev predloga je podal državni sekretar **Boštjan ŠEFIC**.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je bil redosled dogodkov takšen, da ga je gospod Šefic poklical in mu dejal, da se zaradi predvidenih dodatnih kapacitet pogovarjajo z lastnikom bivšega samskega doma v Stari vasi. Povedal mu je, da ga bo o tem tudi pisno obvestil, kar je tudi storil. Ko je dopis sam prejel, ga je posredoval vsem svetnicam in svetnikom ter predsedniku KS Stara vas. O vsem so bili torej v MOV obveščeni. Pred tem dopisom dogovorov o tem ni bilo, to v odgovor tistim, ki trdijo,



da so vnaprej vedeli, da ta dogovarjanja potekajo in da se je to dogajalo že mesece prej. Dogajalo se je leto dni pred tem, ko so ocenjevali, ali je ta objekt primeren za nastanitev beguncev in ne prosilcev za mednarodno zaščito. Takrat je bilo ocenjeno, da je objekt neprimeren, kasneje o tem niso potekali nobeni pogovori. Takoj ko so se pogovori začeli, so bili o tem tudi obveščeni in sprejeta je bila zaveza, da bodo obveščeni tudi o rezultatih pogovorov, torej še preden se bo kaj na tem področju dejansko zgodilo. Zato meni, da je prav, da tudi ob prisotnosti javnosti omogočijo kvalitetno razpravo, postavljajo vprašanja in nanje dobijo tudi odgovore. Seveda so imeli več možnosti, ali popolnoma nasprotovati ali se z vsem strinjati, ubirajo pa tretjo pot, in sicer da skozi pogovor najdejo najprimernejšo rešitev. Meni, da je to prava odločitev. Svetnice in svetniki so na klop prejeli tudi sklepe, ki jih predlagajo tri svetniške skupine, o katerih bodo tudi razpravljali in o njih na koncu tudi odločali.

Državni sekretar Boštjan ŠEFIC je dejal, da je Ministrstvo za notranje zadeve po zakonu zadolženo in dolžno poskrbeti za red in varnost v državi in hkrati tudi za ustrezen sistem, ko govorimo o migracijah, nastanitve oseb, ki se nahajajo na ozemlju Slovenije. To je njihova zakonska dolžnost. V preteklem letu so se uspešno soočali s temi izzivi in v Sloveniji posledic migracij skorajda nismo čutili, pri tem pa so bile nekoliko bolj obremenjene nekatere občine, recimo Brežice, Šentilj in Gornja Radgona. Z migracijami se v EU soočamo že nekaj let. Italija in Grčija sta najbolj obremenjeni zadnja leta. Slovenija natančno ves čas spremlja dogajanje in ustrezno ukrepa, da ustavlja migracijske valove. Danes se Slovenija nahaja med dvema močnima migracijskima potema in bi zato lahko imeli v prihodnjih letih tudi v Sloveniji povečan obseg ilegalnih migracij, zato Slovenija že dalj časa izvaja poostren nadzor na slovensko-hrvaški in hkrati tudi na schengenski meji. Zavedajo se, da morajo imeti zadevo pod nadzorom.

Precejšnje število oseb, ki v RS vstopi ilegalno, kasneje zaprosi za mednarodno zaščito in imajo do tega tudi pravico. Če za to zaprosijo, mora Slovenija začeti vse ustrezne postopke. Ker ustavljajo tudi migracije na zunanjih evropskih mejah, je bilo že lansko leto dogovorjeno, da bodo zlasti Italiji in Grčiji pomagali s t.i. relokacijo, torej da bodo del teh prosilcev za mednarodno zaščito prevzeli v posamezne države EU. To relokacijo sedaj tudi izvajajo in zavezali so se, da bodo to relokacijo do konca septembra 2017 tudi izpeljali. Do tega trenutka je Slovenija prevzela 124 oseb iz relokacije. Od preteklega septembra do današnjega dne je v Sloveniji za mednarodno zaščito zaprosilo nekaj manj kot 1300 oseb, od tega so odobrili okoli 130 različnih statusov, 124 pa jih je prišlo iz relokacije, kar je všteto v skupno število. Zaenkrat imajo za prosilce za mednarodno zaščito dovolj kapacitet, obstajajo pa tveganja, da se ilegalne migracije okrepijo in tudi zahteve in potrebe za nove nastanitvene kapacitete in ravno zaradi tega iščejo dodatne nastanitvene kapacitete. Slovenija sicer zanje še vedno ni ciljna država. Veliko teh oseb po začetku postopka mednarodne zaščite tega prekine in zapusti Slovenijo. Država svojih kapacitet nima, zato so že v lanskem letu pozvali občine in zasebnike, da ponudijo in zagotovijo nastanitvene kapacitete. Tudi v Velenju so dobili eno takšnih ponudb, ki je takrat niso uporabili zaradi same lokacije. Gre za bivši samski dom. Sedaj pa je bila zaradi možnosti povečanja ilegalnih migracij ponovno dana ponudba za uporabo tega objekta. Uporabili bi jo takrat, ko bi vse ostale pripravljene in predvidene lokacije napolnili in bi se pokazala potreba po dodatnih kapacitetah. Ni jim v interesu, da bi

vzpostavljali veliko različnih lokacij, ki bi eventualno bile potem prazne, ker je tudi zanje potrebno skrbeti. Objekt samskega doma omogoča maksimalno nastanitev do 150 oseb, kar pa ne pomeni, da bi celotno kapaciteto uporabili, poleg tega gre vedno za postopno nastanitev in v teh izpostavah ostanejo osebe za čas postopka podeljevanja mednarodne zaščite. Tisti, ki jo dobijo, nato ta dom zapustijo in gredo v integracijske hiše, tisti, ki ne, pa gredo v vračanje, prostovoljno ali organizirano, v svoje izvorne države. Ti postopki mednarodne zaščite potekajo do 110 dni v povprečju. V azilnem domu na Viču v Ljubljani imajo nastanjene zlasti tiste, ki prihajajo individualno, v Ljubljani na Kotnikovi ulici imajo zlasti samske moške, v Logatcu pa imajo pretežno nastanjene družine. Izkušnje z Logatcem so izjemno dobre in niti v Ljubljani niti v Logatcu niso imeli nobenih večjih incidentov. Se pa v vseh domovih z njimi dela načrtno in dobijo ustrezno psiho-socialno pomoč, pomembno pa je seveda tudi dobro sodelovanje z lokalno skupnostjo.

S ponudnikom se za azilni dom v Velenju trenutno še pogajajo in ko bodo te postopke zaključili, bo vodstvo MOV o tem tudi obveščeno. Zaveda se, da je veliko skrbi in vprašanj v zvezi z varnostjo in delovanjem te izpostave azilnega doma. Vsak azilni dom ima svoj hišni red, prisotnost v domu se redno preverja, izhodi so možni z dovolilnicami, tisti, ki se ne držijo hišnega reda, imajo lahko omejeno gibanje, v izpostavah pa je prisotna tudi varnostna služba. Bolj pa je v takem okolju angažirana tudi policija, ki je pozorna na vsa dogajanja v tistem okolju. Zaenkrat pa resnih težav z azilanti ni bilo.

Zaveda se, da za vsako lokalno skupnost prihod določenega števila ljudi pomeni izziv in so zato tudi pomisleki, s katerimi se srečujejo v mestnih svetih in krajevnih skupnostih. Z dobrim in organiziranim pristopom pa lahko te probleme in izzive obvladajo, volja pa mora biti na vseh straneh. Vsem je v interesu, da imamo v Sloveniji učinkovit in sistematičen pristop k migracijam. Tako v Sloveniji kot tudi v EU pa bo potreben sistematičen in poglobljen pogovor, kako se s tem izzivom migracij spopadati v naslednjih letih.

Predsednik Sveta KS Stara vas Matjaž ZUPANC je dejal, da Svet KS Stara vas odločno nasprotuje vzpostavitvi azilnega doma na naslovu Ceste Simona Blatnika. Prepričani so, da lokacija ni primerna. Objekt se nahaja v neposredni bližini stanovanjskega bloka, industrijske cone, gostinskih lokalov, trgovskih centrov, mimo pa vodita tudi kolesarska steza in pešpot k jezeru. Bojijo se morebitnih neredov in vsiljevanje drugačne kulture in vere. Bojijo se za varnost otrok in imovine, bojijo se izpada dohodka iz dejavnosti, ki se odvijajo v neposredni bližini. Lokacija je bila leta 2015 ocenjena kot neprimerna za nastanitev beguncev, sedaj za azilante pa je primerna. Prostori so sedaj še v slabšem stanju kot pred letom dni. Verjetno je v Sloveniji dovolj ustrežnejših objektov, kjer bi lahko naselili azilante. Zavedajo se, da so ljudje potrebni pomoči, vendar naj pristojni poiščejo takšno lokacijo, da se bo lokalno prebivalstvo počutilo varno. Svet KS Stara vas predlaga županu ter svetnicam in svetnikom, da podprejo sklep Sveta ter krajanov in krajanov KS Stara vas in ne soglašajo z nastanitvijo migrantov.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da postopek ni bil pravi. Najprej je namreč potrebno iti v krajevno skupnost in se z njimi pogovoriti, šele potem se pogovarja naprej. Dejstvo je, da že zgodovina samskega doma ni rožnata. Državni sekretar je povedal, da država sicer ima ustrezne objekte, ki pa so v katastrofalnem stanju, vendar pa je dejstvo, da se da v enem



letu marsikaj obnoviti in adaptirati, če je želja in volja, in bi tako imeli proste kapacitete, ki so v državni lasti. Zanima ga tudi, ali se vodi kakšna statistika priseljevanja iz drugih držav v Slovenijo, še zlasti v Velenje. Glede sklepov je dejal, da ga moti, ker niso dobili sklepov skupine svetnikov. Lahko da je v njihovih sklepih tudi kakšna alineja, ki je smiselna in dobronamerna, zdaj pa imajo le en sklep koalicije. Na koncu morajo sprejeti sklepe občinskega sveta in ti morajo biti sprejeti takšni, da bodo v dobrobit občank in občanov ter tudi države. V sklepu sta si namreč 2. in 7. člen nasprotujoča. Če nekaj ni primerno, potem ni primerno in pika, strinja pa se, da so kapacitete, ki jih omenja državni sekretar, za ta prostor absolutno prevelike. Neke manjše kapacitete začasnega značaja pod drugačno zaščito bi morda bile sprejemljive, dokler pa ni neke zaščite okoli tega prostora, pa je ta lokacija nesprejemljiva, ker bi nastala prevelika škoda.

Župan Bojan KONTIČ je nato prebral sklepe, ki so jih dobili s strani predlagateljev za razširitev dnevnega reda. Dejaj je, da so ti sklepi že v postopku realizacije, oni pa so predlagali sklepe, ki iščejo kompromis. Sklepi, ki so bili razdeljeni, so pripravljene, sam jih je tudi videl, z njimi je seznanjen in je pri njih tudi sodeloval, gredo pa v smeri nekega pametnega kompromisa. Ne ve, če bodo ti sklepi za ministrstvo sprejemljivi, vendar je to njihova odločitev. Naši pogoji so jasni. Sam si želi zlasti to, da lokalna skupnost v tem postopku aktivno sodeluje in da nobena odločitev ne bi bila lokalni skupnosti vsiljena. Potrebno je poiskati nek pameten kompromis.

Član sveta **Peter DERMOL** je v imenu svetniške skupine SD dejal, da je Velenje multikulturno mesto, to je dejstvo. Tukaj živijo ljudje različnih veroizpovedi in kulture. Velenje je primer dobre prakse, kako se lahko tako živi v sožitju. Hujskanje in širjenje strahu in nestrpnosti med ljudi v zadnjem tednu pomeni, da se poizkušajo čez noč uničiti vrednote, ki so jih dolgo gradili. Migrantska kriza je realnost in s tem se moramo znati soočiti. Dejaj je, da so temeljito preučevali vse opcije glede azilantske problematike in azilnega doma, kot je že župan povedal. Odločili so se za to, da iščejo kompromis, ki bo dober za občanke in občane, zato so v svetniških skupinah SD, SMC in DeSUS pripravili predloge sklepov, ki so jih vsi danes dobili in so tudi predmet nadaljne razprave. Pozval je k skupnemu reševanju te problematike. Ministrstvo za notranje zadeve pa je opozoril, da je ljudi tukaj upravičeno strah, ker imamo z integracijo priseljencev v tem prostoru slabe izkušnje, recimo albanska skupnost, za katero nimamo ustrezne integracijske politike. S tem imamo v Velenju in Sloveniji nasploh velike težave.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da ljudje zunaj zmrzujejo, saj jih ne spustijo v občinske prostore, menda zaradi požarne varnosti. Predlagal je, da se te ljudi povabi v avlo in tudi v samo dvorano, če je še kaj prostora.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je dejal, da bo spregovoril v imenu tistih, ki zaradi politične korektnosti in nenehnih napadov dominantnih medijev ne upajo dvigniti glasu in argumentirano predstaviti svojega mnenja. V slovenski družbi se zelo hitro drugače misleče označi za nazadnjaške, vendar želijo kljub temu povedati svoje mnenje, saj našemu mestu in dolini želijo le najboljše. Slovenci nismo že apriori ksenofoben in nestrpen narod, kar kažejo tudi dogodki ob razpadu bivše Jugoslavije. Sprejeli smo na tisoče beguncev vseh narodnosti in veroizpovedi. Zakaj torej ne sprejeti tudi teh beguncev, se morda kdo sprašuje.

Na bližnjem vzhodu in v Afriki že leta divjajo vojne, zaradi česar so ljudje prisiljeni zapuščati svoje domove. Kljub temu pa se je število beguncev in migrantov drastično povečalo šele lani. Nesmiselna politika Merklove in interesi svetovnih kapitalistov iz ozadja so dali jasen znak, da so meje odprte, zato so se množično zgrnile proti Evropi trume ljudi neznanega porekla. Tako se težka situacija beguncev izkorišča za migracije v razviti svet in tukaj gre torej za ekonomske migrante. Tu je potrebno potegniti črto. Ne slepimo se z lažno humanostjo, ker tisti begunci, ki pomoč res potrebujejo, te nikoli ne bodo dobili. Pred letom dni so migranti množično prispeli v Evropo in posledice za domačine so porazne. Tisoče posilstev in spolnih napadov, tatvin, kriminalnih dejanj in teroriziranja lokalnega prebivalstva so samo češnja na torti vsega, kar se je dogajalo v zadnjem letu. Statistike iz Švedske kažejo, da so migranti in begunci bistveno bolj podvrženi kriminalu kot lokalno prebivalstvo, zakaj bi torej še povečevali število kriminalnih dejanj. Poljska, Slovaška, Češka in Madžarska so brez oklevanja rekle ne, saj gre za pogumne in suverene države. Zberimo torej pogum in se uprimo diktatu iz Ljubljane in Bruslja. Upravičeno se sprašujejo, kdo želi z oddajo prostorov zaslužiti in čigav interes je pred interesi občanov. Množični odhod mladih iz Slovenije kaže, da nismo sposobni poskrbeti niti za svojo mladino, sedaj pa naj bi reševali stisko ljudi, ki z nami nimajo popolnoma nič. Narodnostna struktura v Velenju se močno spreminja. Časi, ko si tukaj slišal le slovenščino in srbohrvaščino, so zdavnaj mimo. Svetnice in svetniki, odprite oči in pogumno sledite svoji vesti.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je prebrala odprto pismo Ženskega odbora SDS Velenje, kjer je zapisano, da vse, ki živijo v Velenju, skrbi, kaj bo azilni dom pomenil za naš vsakdanjik. Predvsem jih skrbi za varnost otrok, saj izkušnje drugih azilnih domov kažejo, da migranti prinašajo s seboj bolezni, ki jih v Evropi že dolgo ne poznamo več, za seboj pa puščajo nered in zamazanijo ter zahtevajo, da se življenje domačinov spremeni. Zahtevajo, da se ugasne razsvetljava cerkev in da se utišajo zvonovi, ker to žali njihova verska čustva. Zakon določa, da sme vsak prebežnik za seboj pripeljati ožjo in širšo družino. Skrbi jih, kakšne bodo posledice za gospodarstvo in za razvoj turizma. Občani in občanke zahtevajo, da se o tako pomembni odločitvi odloča skupaj z občani in ne na skrivaj v ozkem krogu. Svetnica je nato dejala, da jo je ustavila prebivalka Stare vasi, ki je dejala, da v krajevni skupnosti ne želijo biti nestrpni, vendar ta stavba, ki je predvidena za azilni dom, ni predvidena za družine, ampak za samske moške. Prebivalko zanima, kdo bo plačeval vse te stroške. Gospodu Šeficu je dejala, da je bilo rečeno, da se z lastnikom bodočega azilnega doma še pogajajo. Prosila je, da predoči emaile o tem pogajanju. Zanima jo, kako zgleda to pogajanje in dogovarjanje. Lastnik bi rad oddajal te prostore, seveda po visoki ceni, plačala bo država, sedaj pa se on pogaja. Ta pogajanja bi rada videla. Gospodu Dermolu je dejala, da je lepo vse povedal o multikulturalnosti in o lepih odnosih s prebivalci bivših republik, to je vse res, vendar tu sedaj ne gre za prebivalce bivših republik Jugoslavije. Tukaj se soočamo z Arabci, ti prihajajo sem, ne Bosanci. Arabci in arabski svet, to je nekaj drugega. Postavila je še vprašanje, zakaj se slovenski politiki tako zelo gre za to, da se nastani v državi ekonomske migrante, ali gre morda za privatizirane kapacitete in zasluzke z najemninami. Bivši župan Velenja Nestl Žgank ne bi tukaj dopustil azilnega doma. Naš dragi maršal Tito se gotovo ne bi oziral na tovrstne zapovedi uradnikov v evropskem parlamentu. Zanima jo, zakaj se jim tako gre za



to, da naseljujejo ekonomske migrante, mlade moške, ki bi se morali boriti za svoje družine.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da MOV ne odpira azilnega doma, sodeluje pa zraven toliko, kolikor se bodo odločili, da so pripravljene sodelovati. Poleg tega je dejal, da ga preseneča, da sedaj iz vrst SDS hvalijo Tita.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da so tudi v svetniški skupini DeSUS obravnavali azilantsko problematiko. Vidijo, da prevladuje mnenje o prepovedi sprejemanja tujcev v Velenje. Očitno zavračamo različnost in s tem kažemo tudi nestrpnost. Velenje je znano po multinacionalni družbi. V preteklosti smo sprejemali tujce, niso nas motili, danes pa nasprotujemo sprejemu ljudi, ki bežijo pred vojno in nasiljem in jim onemogočamo, da bi zavarovali svoje življenje in življenje svoje družine. Sam meni, da nisi človek, če ne pomagaš sočloveku. Upa, da zna Velenje podreti predsodke in azilantom izreči dobrodošlico. Ni pričakoval tako negativnega odziva nekaterih občanov. V predstavljenih sklepih so jasno zapisane naloge države, ki jih mora upoštevati preden se začne naseljevanje azilantov. V njih je zahtevana tako varnost občanov kot azilantov. Na osnovi teh zahtev bodo svetnice in svetniki podprli te sklepe.

Član sveta **Mihael LETONJE** je opozoril, da stalno pri vseh nagovorih in govorih, ki jih dajejo, govorijo o tej multikulturalnosti. To bo privedlo do problema. Zdaj je samo vprašanje, ali azilni dom ja ali ne. Na zadnji seji je postavil vprašanje glede migrantske krize, in sicer ali potekajo kakšni dogovori o nastanitvi beguncev pri nas in če potekajo, kje naj bi bili nastanjeni. Dobil je odgovor, da o nastanitvi beguncev pri nas ne potekajo nobeni pogovori. Mine dan in dobijo dopis občine, v katerem jih seznanjajo z informacijo o vzpostavitvi azilnega doma v Velenju. To se mu zdi nezaslišano in nedopustno. Ne more se znebiti občutka, da je bilo vse to že prej dogovorjeno. Iz dopisa, ki ga je poslalo ministrstvo, je namreč razvidno, da je župan že bil obveščen in da se predstavniki ministrstva z zasebnikom že pogajajo o pogojih najema in pogodbi. Svetniki so od župana dobili dopis, da predlaga razširitev dnevnega reda, in sicer točko Informacija o vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja. Torej župan predlaga nekaj, kar je že dogovorjeno in bodo svetniki o tem le seznanjeni. Županu je dejal, da je nedopustno, da ni takoj odreagirala z dopisom, da je potrebno opraviti javno razpravo in zaščititi prebivalce Velenja. Zato so opozicijske stranke in samostojni svetniki prav tako podali pobudo za razširitev dnevnega reda na temo azilnega doma v Velenju, vendar s to razliko, da se morajo sprejeti sklepi, da mora župan celovito seznaniti občane in občanke ter upoštevati njihova stališča in da mora opraviti javno razpravo, kaj to pomeni za varnost občanov in občanov ter kakšne bodo posledice za lokalno gospodarstvo in turizem. Prav tako je nesprejemljiva lokacija, saj se nahaja v urbanem okolju, brez ograje, v bližini trgovskih centrov ter jezer, kjer se je začel razvijati turizem, gradila pa se bo tudi industrijska cona. Begunci niso več le begunci, ki bežijo pred smrtjo, ampak so ljudje, ki ne vidijo več neke svetle točke v življenju ali pa so potencialni teroristi, ki mečejo slabo luč na vse ostale. Prav tako je nesprejemljivo, da država išče objekte v fizični lasti, čeprav ima na razpolago precej opuščenih objektov, ki so za azilni dom primernejši in ne povzročajo nemira v družbi. Županu je dejal, da njegova dejanja in besede kažejo, da podpira nastanitev azilantov v Velenju. V SLS ne podpirajo vzpostavitve azilnega doma v Velenju in

se kot opozicija obračajo na Svet MOV, da podpre sklepe, ki so jih navedli v predlogu o razširitvi dnevnega reda. Župana je pozval, naj razmisli o svojih dejanjih, ki jih izvaja zadnje čase, kajti z njegovo politiko in politiko SD imamo v Velenju vedno več tujcev, naši mladi pa odhajajo iz Velenja. V SLS upajo, da bo župan držal besedo in upošteval sklepe Sveta KS Stara vas, čeprav se zadnjega sestanka na povabilo predsednika župan ni udeležil, ter da bo upošteval voljo ljudstva in opravil tudi javno razpravo. Postavil je še vprašanje, zakaj si je župan z ministrico za obrambo Andrejo Katič ogledoval objekte za nastanitev azilantov v Črnomlju.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da ni res, da je bil povabljen na sejo KS Stara vas. Povabljen je bila občina in prišel je predstavnik občine. Na vabilu ni bilo navedeno županovo ime. Prav tako ni bil v Črnomlju in si ni skupaj z ministrico za obrambo ogledoval objektov za azilni dom. Prav tako ni res, da dela za hrbtom, saj so obveščeni. Vedel je, da se dogovarjajo z lastnikom, kar je tudi že povedal v uvodu, ko je dobil dopis, pa ga je takoj posredoval. Še enkrat je ponovil, da MOV ne odpira azilnega doma in v tem postopku niti ne sodeluje. To ni v pristojnosti lokalne samouprave, ampak je v pristojnosti države. Lahko pa pri tem sodelujejo in v pogovorih in dogovorih dosežejo rešitve, ki bodo za nas sprejemljivejše.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je bil pred leti predsednik podjetja, kjer so zaposlovali veliko tujcev, ker delavcev iz Slovenije za delo v rovih niso mogli dobiti. Veliko teh tujcev, samskih moških, je v Velenju ostalo, naučili so se jezika, se izobraževali, nekih izgedov s tujci ne takrat ne kasneje niso imeli, vsaj ne v povečanem obsegu. Povsem enako se je zgodilo z emigranti, ki so v Velenje prišli po zadnji vojni. Sprejeli smo jih, ker so bili v stiski. Sram bi ga bilo, če v mestu, katerega značilnost je solidarnost, problema nekaj 10 azilantov ne bi znali rešiti. Ti ljudje so v veliki stiski, v domovini so življenjsko ogroženi, zelo trpijo njihovi otroci. Prepričan je, da smo jim sposobni in da jim moramo pomagati, jim omogočiti vključitev v novo okolje in to brez bojzani za lastno varnost. Enako velja za študije. Še v prihodnje bodo v naše študijske programe vabili tujce, tudi zato, ker znajo po koncu študija v domovini povedati o Velenju same lepe in dobre stvari. Glede pripombe o Arabcih je dejal, da je študiral s Palestinci, z njimi je stanoval. Ostal je živ in si z njimi še vedno dopisuje, ker so ostali dobri prijatelji. Podpira predlagane sklepe z možnimi modifikacijami. Pozval je, da bodimo strpni in pomagajmo tistim, ki so pomoči potrebni.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je bila predlagana sprememba teksta sklepov, predlagatelj je Franc SEVER, in sicer se doda 11. člen, kjer se zapiše: Svet Mestne občine Velenje poziva Ministrstvo za notranje zadeve, da odstopi od namere po vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja in o tem seznaniti Svet Mestne občine Velenje, v kolikor ne bodo še posebej izpolnjeni pogoji 2., 6. in 7. člena sklepa oziroma zahtev o vzpostavitvi izpostave Azilnega doma na območju Velenja.

Članica sveta **Breda KOLAR** je prebrala pismo, ki ga je na njih naslovila občanka. Zapisala je, da je njeno življenjsko poslanstvo biti glas tistih, katerih glas se ne sliši, in služiti tistim, ki jih svet ne vidi, saj verjame, da ima vsak človek pravico do življenja. Sanja o svetu, kjer bosta na prvem mestu pravičnost in sočutje in ne bo pomembno, od kod prihajaš. Vendar so



lakota, vojne in preganjanje vsakdanja resničnost. Ljudje so vsakodnevno preganjani iz svojih domov. Kljub veliki množici ljudi, ki je prečkala Slovenijo v zadnjem letu, se ni nikomur nič zgodilo. Slovenija je v preteklem letu pokazala, da zna in zmore poskrbeti za varnost, zanima jo, ali zna Velenje podreti predsodke in izreči dobrodošlico. Velenje je mesto, ki je zraslo na žuljih domačinov in migrantov. Tu živimo ljudje, ki nas ni strah drugačnosti. Danes je pred nami preizkušnja človečnosti. Gre za ljudi, ki so v življenju preveč pretrpeli. Svetnica je dejala, da je tudi sama prišla v Velenje iskati boljšo prihodnost in ni bila zavrnjena, dobila je priložnost. Danes se tega spominja in tudi sama daje priložnost tistim, ki rabijo našo pomoč. Zaupa državnim organom, da bodo stvari tekle tako, kot morajo. Tudi njo je strah, vendar išče odgovore, da lahko ta strah obvlada. Predlaga, da to naredijo skupaj.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da je krajanka Stare vasi in nasprotuje vzpostavitvi azilnega doma v tem strnjem naselju. Nasprotuje takšnim postopkom državnih organov, ki z lastniki nepremičnin, ki sploh ne živijo tukaj, pripravljajo dogovor o uporabi in namenu nekega objekta ter postavljajo občane in naše organe pred izvršeno dejstvo. Sile, ki razplamtevajo vojna žarišča, naj poskrbijo za vojne begunce v svojih državah ter prenehajo ustvarjati nove množice sirot in prebežnikov po vsej Evropi.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da se gradi zgodba, ki pa temelji na predpostavkah. Te je zelo dobro opisal predsednik KS Stara vas, ko je govoril o strahu za otroke, vsiljevanju in podobnem. S tem je nehoti povedal, da zgodba bazira na nekih podatkih, da k nam prihajajo nasilneži. To je predpostavka, na podlagi katere je vsakogar upravičeno lahko strah. Sam takih predpostavk ne more kupiti, lahko pa prosi predstavnike ministrstva in policije, da povedo, kaj se dejansko dogaja na terenu. Zanima ga torej, kakšna je statistika incidentov na območjih, kjer imamo azilne domove in za kakšne vrste incidentov gre. Tako bomo videli, ali imamo razloge za strah ali ne. Poleg tega smo danes priča neverjetni količini populizma, česar ga je strah.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da smo Slovenci solidarni ljudje. Solidarnost in humanost smo izkazovali in jo še vedno izkazujemo in tudi sam se prišteva mednje. Tudi on je spomnil, koliko smo pomagali sosedom, ko je v naši bližini divjala vojna, kako smo pomagali ljudem, ki jih je doletela takšna ali drugačna nesreča, koliko ljudem, ki komaj preživijo iz dneva v dan. Vsi ti ljudje so praviloma hvaležni naše pomoči. Danes nam na vrata trkajo tujci. Strinja se, da potrebujejo pomoč, vendar se sprašuje, ali je ta pomoč, ki jo lahko ponudimo, prava. Sprašuje se, kaj jim bo ta pomoč prinesla, kakšna pričakovanja imajo ti ljudje, ali so sploh pripravljeni na našo pomoč, ali si jo želijo ali pa jo bodo želeli še več. Hkrati se postavlja vprašanje, ali so vredni zaupanja, ali gre torej le za preživetje ali za lagodnejše življenje. Zanima ga, kako naj ljudje dobimo prave in iskrene odgovore. Ljudje ne vedo, kaj je res in kaj ni. Ljudi se zavaja, resnične podatke se skriva, predvsem pa ni resnih analiz varnostnega tveganja. Stvari se jemlje poenostavljeno in se jih kot take predstavlja tudi ljudem ter se jih na tak način zavaja. Te stvari niso enostavne. Ne ve se več, ali so to ljudje, ki bežijo iz vojni žarišč, ali pa so to ekonomski migranti. Zanima ga, zakaj ne gredo v sosednje države, če bežijo iz kriznih žarišč, tja, kjer jim je kultura blizu in sorodna, zakaj jim te države ne dovolijo

vstopa, Evropa pa jih vabi. Toliko vprašanj je neodgovorjenih. Vemo, da so to ljudje in da je vrednota civilizacije, da za njih poskrbimo. Neodgovorno je od občinskih struktur in vlade, da so te ljudi nekontrolirano in skoraj brez naše vednosti spustili v naše okolje. Ena od osnovnih nalog vsake vlade je, da nas varuje pred nevarnostjo od zunaj. Če te ljudi sprejmemo v Slovenijo, naše ljudi izpostavimo na milost in nemilost toku dogodkov. Za te ljudi, ki prihajajo brez dokumentov, ne vemo, kdo so, od kod prihajajo in kakšne namene imajo. Vemo le, da so v takšnih in drugačnih stiskah. To niso turisti, ti ljudje iščejo nove domove, mi pa smo popolnoma nepripravljeni na mešanje ljudstev, kulture in rase. Naloga vlade in občine je, da spoznajo možna tveganja in jih minimalizirajo. Žal vlada in občinska vladajoča struktura tega ne zna, ne zmore ali noče. Občutek ima, da so zlorabili zaupanje ljudi. Dejal je še, da je na internetu poiskal nekaj dokumentov, med katerima izstopata dva, prvi je iz spletne strani Ministrstva za obrambo, in sicer lokacije in kapacitete nastanitvenih in sprejemnih centrov, kjer je za samski dom zapisana kapaciteta 210 ljudi, vseljiva od 1.11. 2015 dalje. Druga zadeva pa je članek iz 26.10. iz Iga, kjer so se sestali sekretar Boštjan Šefic, obrambna ministrica Andreja Katič in župan Bojan Kontič in verjetno so govorili o vsem drugem kot pa o azilnih domovih.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je bilo na Igu srečanje Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije. Sam predseduje določeni strukturi in ta srečanja tudi vodi. Tam sta bila tudi sekretar Šefic in ministrica Katičeva, vse ostalo pa je natolcevanje gospoda Jenka. Ne more vedeti, kaj so se tam pogovarjali, razen tega, kar so sporočili za javnost, in sicer da so seznanjeni s problematiko beguncev in nevarnostjo, da se begunski val ponovi, ter sodelovanje lokalnih skupnosti pri reševanju te problematike, bile pa so seveda še druge točke, ki niso povezane s to tematiko. Na Igu pa je center, kjer se izobražujejo gasilci in tudi to so si pogledali. To so stvari, ki so potekale na Igu in tam niso bili samo on, sekretar in ministrica, ampak tudi mnogi drugi. Nameščajo pa mu tudi zgodbo o Črnomlju, tam pa ne ve, če je sploh kdaj bil.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da se strinja z vsem, kar so povedali svetniki Glinšek, Letonje in Jenko. Na prejšnji seji je svetnik Letonje podal vprašanje, ali potekajo kakšni pogovori o nastanitvi beguncev pri nas in če potekajo, kje in kako. V odgovoru v zapisniku piše, da ne potekajo nobeni pogovori, vršijo se le na obmejnih področjih, danes pa tole. Odpira se vprašanje, ali verjeti temu, da o tem župan ni nič vedel. Če je tako, potem kritika leti na gospoda Šefica. Ta situacija ga nekoliko spominja na tisto lani v Kavčah, ko naj bi občina v Kavčah pripravljala nenaseljeno hišo za sprejem dvanajstih beguncev, prebivalci Kavč pa o tem niso vedeli nič oziroma so izvedeli skorajda zadnji. Svetnici Kolarjevi je dejal, da so vsi svetniki po elektronski pošti dobili dolgo pismo občanke, ki ga je prebrala, svetniku Dermolu pa, da naj pove konkretna imena, kdo hujska ljudi. Prav tako ni pošteno in prav, da se takoj očita neposluh do multikulturalnosti in nestrpnost tistim, ki imajo pomisleke pri vsej tej zadevi in poskušajo vstaviti neke varnostne vložke. Pregledal je tudi sklepe. Zadeva se je začela zelo nedemokratično. 22.11. so vložili predlog za razširitev dnevnega reda. Predlagali so dve točki, pa to ni bilo možno, ker ravno to delajo. Sredi seje pa so to dobili na mizo. Pri predlaganih sklepih pa 4. in 6. točka ne gresta skupaj, hočemo



in zahtevamo enakomerno porazdelitev po Sloveniji, v 6. točki pa pravimo, da je lahko pri nas največ 30 prosilcev za zaščito. Župan je dejal, da se ne bo nič zgodilo brez dogovora s KS Stara vas, hkrati pa je povedal, da ta dom odpira država in ne občina. Se pa strinja s predlogom gospoda Severja, da se sklepi dopolnijo, še vedno pa ne razume, kako lahko to zapišemo, če o tem odloča Vlada RS.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je 21.11. predlagal razširitev dnevnega reda, ker je želel, da se čim prej obravnava ta informacija glede azilnega doma. 22.11. so svetniki poslali zahtevo, da se to uvrsti kot predlog na sejo sveta in so dobili tudi odgovor. Razširitev je bila sprejeta in je torej tudi njihova pobuda padla na plodna tla. Danes obravnavajo to točko. Tisto, kar so zapisali v odgovoru svetniku Letonji, pa je vse res. Ko so odgovarjali na vprašanje, so imeli takšne informacije. Potem ko so ta odgovor posredovali, pa je dobil klic državnega sekretarja, ki mu je povedal, da se zaradi predvidenih povečanih potreb dogovarjajo tudi z lastnikom nepremičnine, ki jo je ponudil že pred letom dni, in da ga bo o tem obvestil tudi pisno. Dobil je pisno obvestilo, ki ga je distribuiral na vse naslove. Vse svetnice in svetniki ter predsednik Sveta KS Stara vas so dobili obvestilo, zato prosi, da ne govorijo o zavajanju, saj ne gre za nobeno zavajanje, ampak za informiranje javnosti.

Član sveta **Mihael LETONJE** je prebral stavek iz pisnega obvestila ministra Šefica županu Kontiču z dne 17.11.: »Spoštovani gospod župan! Kot sem vas že obvestil, se predstavniki ministrstev z zasebnikom že pogajajo o pogojih najema v pogodbi.«

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je to res. To je bilo dan pred tem, ko je državni sekretar to podpisal in mu poslal. Dan pred tem ga je obvestil v telefonskem pogovoru, da so se začeli pogovarjati, čez dan ali dva pa je od sekretarja dobil tudi pisno obvestilo.

Članica sveta **Dragica POVH** je dejala, da se strinja s predlaganimi sklepi. Zdi se ji prav, da se lokalna skupnost vključi v te pogovore o pogojih, pod katerimi bomo azilni dom v Velenju dopustili, če bo seveda do tega prišlo in bodo potrebe po tem, glede na to, da so to preliminarni pogovori. Potrebno je zagotoviti ustrezne pogoje tako za prebivalce azilnega doma kot tudi za domačine. Prav se ji zdi, da se sprejme teh nekaj azilantov, ki so bili pregnani iz domov. Prav je, da jim nudimo pomoč. Vedno smo znali prisluhniti in pomagati, ne glede na narodnost, vero in barvo kože. Velenjčani in Slovenci nasploh imamo v zgodovini izkušnje s tem, kako so drugje sprejemali naše begunce, recimo v Argentini po 2. vojni, kjer so jih lepo sprejeli in še danes govorijo slovenski jezik, zdaj pa nas je strah, da bo tukaj kdo spregovoril besedo v tujem jeziku. To je zelo dvolično.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da je zaposlen v sistemu Premogovnika Velenje. To je izredno mešan sistem. Njegovi sodelavci so iz celotne Jugoslavije, na praksi so imeli tudi študente iz Afrike. Kriminal ni zaradi tega nič narasel. Natolcevanja okoli odgovorov in okoli tega, kdaj je bil kakšen dopis posredovan, to se mu zdi neprimerno. To govori celo član statutarne komisije, ki točno ve, da se odgovori pripravijo po opravljeni razpravi na seji Sveta MOV in da je sklic nove seje 14 dni pred samo sejo. Za današnjo sejo so torej dobili gradivo

15.11. Župan je zahteval pisno, kar mu je bilo rečeno po telefonu in to je prišlo po sklicu današnje seje, odreagiraj pa je tako, kot je danes že večkrat povedal, torej obvestil je javnost ter svetnice in svetnike. Zanima ga, zakaj se ni opozicija organizirala tako, kot se je koalicija, in pripravila sklepe, ki bi se lahko danes tudi modificirali. Koalicija je predlagala sklepe, zahteve do vlade, ki nam bodo zagotovile mirno spanje. Poudaril je še, da je bivši samski dom v zasebni lasti in lastnik ga lahko oddaja komurkoli, mi samo postavljamo pogoje do vlade, kaj vse mora urediti, da bomo imeli mir in nadzor. Strinja se, da je vse strah. Novinarji so tisti, ki nam večinoma predstavljajo temno plat beguncev, pa vendar meni, da ni vse tako črno. Pozval je predstavnike policije, da povedo, s kakšnimi hudimi težavami se soočajo v Logatcu. Meni, da s temi sklepi dovolj zavarujemo našo lastnino in ljudi, da jih lahko sprejmemo in posredujemo vladi, dokler pa ti sklepi ne bodo realizirani, ne pristajamo na azilni dom. Dejal je še, da je namestitvenih kapacitet 150, mi pristajamo na 30. Toliko je za nas sprejemljivo in nič več.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da ni zahteval, da mu državni sekretar pošlje pisni dogovor, ampak mu je ta sam povedal, da mu bo poslal pisno pojasnilo.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da ne ve, kaj je takega rekel, kar bi moral kot član statutarne komisije vedeti. Danes sta bila dva predloga za razširitev. O enem sploh niso razpravljali, koalicija pa je dala sklepe, ki se jih poskuša prikazati kot najboljše, opozicija pa so grdi rački, ki so ksenofobni in ne marajo tujcev ter strašijo ljudi. To ni res in sam ni nič od tega rekel. Dodal je še, da je župan rekel, da mora pri teh pogovorih sodelovati tudi lokalna skupnost, v predlogih sklepov pa ni nikjer zapisano, kako lahko sodeluje pri pogovorih KS Stara vas.

Član sveta **Drago SEME** je dejal, da se v takih situacijah obrne nazaj v zgodovino na vse, kar se je dogajalo našim predhodnikom. Spomni se na zgodovino vojn, taborišč, izgnanstev in strahot. Iz zgodovine smo se lahko naučili, kaj pomeni, če nekomu pomagamo. Leta 1991 smo dobili novo in samostojno državo, ki je članica EU in zveze NATO. To je dejstvo in hkrati obveza. Imamo legitimno izvoljeno državno in občinsko vodstvo, vso pravico pa imamo postaviti pogoje in zahteve glede reševanja azilantske problematike. Podpira današnje sklepe, in sicer z zavedanjem, da smo Velenjčani vedno bili solidarni, odprti in razumni. Ne odklanjamo ljudi, ki potrebujejo pomoč. Predlagal je, da sklepe potrdijo, o tem se bodo še pogovarjali, vrata so odprta, da bodo še marsikaj razjasnili.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da je bila sama zelo lepo sprejeta, ko se je pred 40 leti preselila v Velenje, in sicer v Staro vas. Ta občutek sprejetosti bi iskreno privoščila vsakomur. Sama se teh ljudi ne boji. Ti ljudje niso povzročili vojn in ne prihajajo sem, da bi bili drugo vojno z lokalnim prebivalstvom. Sem prihajajo, ker potrebujejo zlasti mir, varnost in sprejetost. Nestrpnosti in nasilja človek ne prinese na svet, tega se nauči. Sama dela v šoli. Teh otrok se ne boji, ker so negotovi, plahi in običajno brez prijateljev, naši otroci pa svoje sovrstnike zelo hitro sprejemajo, s tem nimajo težav, očitno pa jih nekateri tukaj imajo. Verjame, da dobra dela rojevajo dobro in ne zdi se ji prav, da takoj odklanjamo nekoga, ki ga sploh ne poznamo in mu ne damo priložnosti. Jutri se bo z veseljem pogledala v ogledalo, ker bo videla čisto dušo



iskrenega človeka. Vse predlagane sklepe bo sprejela.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da je razpravo namerno začel z multikulturalnostjo. Omenil pa je tudi politične hujskače, vendar z eno besedo ni omenil nikogar v dvorani, ga pa veseli dejstvo, da so se mnogi v tem prepoznali, zato ni potrebe, da jih poimensko imenuje, ker so se pokazali že sami. Kar nekaj je bilo kritik čez ljudi, ki jih sploh ne poznamo. Zelo previdni moramo biti pri izražanju, strahove pa lahko razblinimo izključno z medsebojnim sodelovanjem, lahko pa damo roke nazaj in rečemo, naj se zgodi, kar se bo zgodilo, vendar bodo verjetno posledice veliko hujše. Zato je prav, da se skupaj soočimo s tem problemom in poiščemo skupno rešitev, ki bo optimalna za vse nas. Opoziciji je dejal, naj ne jemljejo vsega tega kot napad, ampak kot priložnost za iskanje skupnih rešitev, zato tudi od njih pričakuje kakšen predlog več, sklepi, ki so jih podali, so že praktično realizirani, pričakoval pa je več sodelovanja pri sklepih, ki so jih pripravile koalicijske stranke.

Član sveta **Franc SEVER** je predlagal, da se v 10. členu doda, da se »zagotovi sprotno in vnaprejšnje obveščanje Mestne občine Velenje in Krajevne skupnosti Stara vas.....«. Če prav razume, gre danes za govor o možnosti, če bi se pokazala potreba po namestitvi. Žalostno dejstvo pa je, da je samski dom v zasebni lasti in lahko lastnik s tem dela kar hoče.

Član sveta **Anton DE COSTA** je gospodu Šeficu postavil vprašanje, zakaj se ne išče kapacitet v lasti države, kot se to počne običajno. Koriščenje objektov, ki so v lasti fizičnih oseb, je ponavadi zadnji ukrep. Vprašal je po identiteti gospoda Miloša Njegoslava Miloviča, ki ima svoj sedež v Kamniku. Zanima ga, kdo je ta človek in kakšne so njihove medsebojne relacije, na spletu lahko o njem preberemo marsikaj. Iz tega stališča je naša zaskrbljenost veliko bolj upravičena. Dejaj, da Evrope, kot jo je poznal v 80. in 90. letih, ni več. V mestih patrolirajo do zob oboroženi policisti in vojska. Ni mogoče prikriti strahu, ki je povsod prisoten. Mi smo bili leta 2016 ob ekonomsko rento, 3. razvojna os, ki jo tako potrebujemo, se odmika, država do nas ne izpolnjuje pričakovanj, zdaj pa na vrat na nos v Velenje dobimo azilni dom. Ponosni smo na multikulturalnost našega mesta, vemo, kako je nastalo, ve, kako so se ti ljudje čudovito integrirali. Še posebej je bila naša solidarnost izražena v času bosanske državljanske vojne, torej je očitnik, da nismo strpni in lojalni, neupravičen, pa vendar k nam prihajajo ljudje iz povsem drugačnega kulturnega območja in nas je lahko upravičeno strah. Krajanje Stare vasi je upravičeno strah, da bo azilni dom vplival negativno na celotno dogajanje na tistem področju. Smatrajo, da je ta lokacija, pa tudi katerakoli druga v Velenju, nesprejemljiva. Predlagal je, da se poistovetimo s krajanji Stare vasi in odločno zavrremo možnost azilnega doma. Županu pa je predlagal, naj se ravna po svojem županskem kolegu iz Ilirske Bistrice, ki je vsakršno namestitev v njihovi občini zavrnil. Predlagal je, da se sprejme sledeče sklepe: Svet MOV ne podpira in zavrača namero po vzpostavitvi izpostave azilnega doma na območju MOV. Svet MOV poziva Ministrstvo za notranje zadeve, da odstopi od namere po vzpostavitvi izpostave azilnega doma na območju MOV in s tem seznanji Svet MOV. Svet MOV poziva Vlado RS in Državni zbor RS, da čim prej sprejmejo in uveljavijo spremembe zakona o tujcih na način, da se omeji priznavanje mednarodne zaščite.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je res, da so dobili

odgovor občine glede razširitev, ki so jih predlagali in da bo torej ta točka na dnevnem redu 17. seje, vendar so zraven dali še dva sklepa in predlog, da se o teh sklepih opravi razprava. Pomembno je v teh sklepih poudariti zlasti to, da se celovito seznanijo občanke in občane MOV in da se upošteva njihovo stališče. Danes je dobil besedo tudi predsednik KS Stara vas, ki je jasno povedal, da so proti azilnemu domu na območju Stare vasi. Prav tako poteka civilna iniciativa, vsako gospodinjstvo je prejelo letak, ki je proti vzpostavitvi azilnega doma v MOV. Iz sklepov, ki so jih danes prejeli, pa je razvidno, da gre samo za neke zahteve glede vzpostavitve, ne upošteva pa se v njih mnenje občanov in občank, ki so proti vzpostavitvi azilnega doma. Opozicijski svetniki so jasno obrazložili razloge, zakaj so proti, tu ni prisoten le strah pred nepoznanim. Vemo, da so migranti ljudje iz drugih dežel, ki jih ne poznamo, predvsem Arabci. V imenu Mestnega odbora SDS Velenje je županu sporočila, da pričakujejo, da na Ministrstvo za notranje zadeve naslovi zahtevo, da odstopi od namere po vzpostavitvi azilnega doma na območju MOV, in sicer tako odločno, kot je to storil župan Ilirske Bistrice. Dejajla je še, da si bodo v Mestnem odboru SDS Velenje v okviru vseh zmožnosti prizadevali, da do vzpostavitve azilnega doma v Velenju ne bo prišlo. Predlagala je še, da se na današnji seji da besedo tudi občankam in občanom, ki so prisotni.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da zgodba poteka nekako tako, da smo za azilni dom, vendar ne v Velenju. Mi smo za hitro cesto, vendar ne po naših parcelah. Dejstvo pa je, da je Slovenija del EU. Temelj dobre, varne in urejene družbe je demokracija, kar pomeni, da se lahko pogovarjamo o vseh težavah in problemih, s katerimi se srečujemo. Prav je, da so danes med nami krajanji KS Stara vas, prav je, da izrazijo svoje pomisleke, prav pa je tudi, da prisluhnemu državnemu sekretarju. Opoziciji je dejal, da ta želi prikazati župana Bojana Kontiča kot tistega, ki vabi begunce k nam. To se mu zdi zelo nekorektno in neetično od njih. Župana želijo predstaviti kot tistega, ki ogroža varnost občank in občanov. Svetnikom SD je varnost občank in občanov na prvem mestu. Gospoda Šefica je pozval, naj bolj podrobno predstavi, na kakšen način bo potekalo priseljevanje, kdo se bo ukvarjal s temi azilanti, kako bo potekala njihova integracija, ker dvomi so in prav je, da se krajanom natančno pove, kaj lahko pričakujejo, če pride do tega. Dejaj je še, da je to, kar je zapisala civilna iniciativa na letakih, da so begunci posiljevalci in podobno, sramota. Ogorčen je nad tem, da s strani opozicije poteka hujskanje. Pri reševanju problemov moramo biti bolj strpni in demokratični. Sam podpira predlagane sklepe in meni, da so sklepi tisti, o katerih se je potrebno danes pogovarjati, ne pa to, kdaj je kdo nekaj poslal.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je govora o tem, da je ta letak velika sramota. Na tem letaku ne piše nič od tega, kar je predhodnik povedal. Glede posilstev pa je dejal, da ne gre spregledati, kaj se dogaja drugod po Evropi, na primer v Kolnu in na Švedskem. To se dogaja in prosim, da se jih ne jemlje kot neke hujskače, saj imajo pravico povedati svoje mnenje. Glede na to, kaj se dogaja, so strahovi upravičeni. Bistvo je, da na tem prostoru azilni dom ne more biti, ker prostor ni primeren. To je njihova skupna zahteva, ki je podprta s civilno iniciativo in tudi s sklepi KS Stara vas.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je kolega Dervišević



velikokrat uporabil termin opozicija. Tudi sam je opozicija in se nima za nestrpnega in ni razpihoval nestrpnosti. Ni ksenofob in prosi, da se ga kot takega ne označuje. Nikoli ni bil hujskač in tudi danes ni. Korektno je predstavil vse stvari in meni, da vlada še do danes ni opravila svoje naloge. Gre predvsem za varnostna tveganja in ukrepe, ki jih vlada še zmeraj nima postavljenih. O tem je govora. Ni apriori proti azilantom in proti tistim, ki rabijo pomoč, sam jim dnevno pomaga.

Član sveta **Dimitrij AMON** je dejal, da smo vedeli, ko smo vstopali v EU in NATO, da nam bo to poleg dobrih prineslo tudi kakšno slabo stvar. Potrebno je sprejeti dejstvo, da bomo nekaj teh migrantov dobili tudi v Slovenijo. Svoje otroke vzgaja tako, da spoštujejo vse ljudi, ne glede na to, kdo so in od kod prihajajo. Ne bo strašil svojih otrok s tem, kako jih bo nekdo posilil in podobno, saj ga je strah, v kakšne ljudi bodo odrasli, če jim bo govoril takšne stvari. Gospod Šefic je jasno povedal, da je azilni dom začasna rešitev in gredo ti azilanti potem naprej v integracijske hiše, kar se mu zdi prav in smiselno. Tudi sam se ukvarja z manjšinami, ki so se uspešno integrirale, zato dajmo poskrbeti, da se bodo tudi ostali. Kolegu Glinšku pa je postavil vprašanje, kje je našel tisoče posilstev.

Član sveta **Franc KOS** je predlagal, da dajo neke konkretne sklepe in nato o njih tudi glasujejo. Dajmo reči, ali so sklepi dobri ali niso. Danes ne govorimo o tem, ali azilni dom bo ali ne, ampak o pogojih, kaj mora biti narejeno, da lahko sprejmemo te begunce. Povedati je potrebno konkretne sklepe, ki se jih nato pošlje vladi, ne pa da si mečejo polena pod noge.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je kolegu Amonu odgovoril, da je bilo rečeno tisoče posilstev in spolnih napadov, to vzajemno skupaj zneso tisoče. Dejalo je še, da je 30 ljudi, ki bi jih sprejeli, morda res peščica, to ne bo v Velenju nič spremenilo, vendar se je potrebno zavedati, da je na svetu 3,1 milijarde ljudi, ki imajo manj kot 2,5 dolarja na dan, 1,1 milijarda ljudi, ki ima manj kot 1,5 dolarja na dan. To so podatki svetovne banke. Teh ljudi je vsako leto več, 50 milijonov ljudi je več, ki so pod 2,5 dolarja na dan. Če EU odpre vrata in pomaga vsem tem ljudem in sprejmemo vsako leto 10 milijonov ljudi, je to ena nova država v EU, pa še zmeraj ostane 40 milijonov ljudi, ki se vsako leto rodijo. Spoštuje, kar je povedal kolega Glotić, morda so to res najboljši ljudje, najbolj izobraženi v državi, vendar mi tej državi ne delamo nobene usluge, če ji poberemo najboljše ljudi, še zmeraj bo država v razvoju, država 3. sveta.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da v Sloveniji obvladujejo Vlado RS SD, SMC in DeSUS, prav tako te stranke obvladujejo Svet MOV. Njim, ki so na desni strani, ne preostane nič drugega kot da opozarjajo in dajejo predloge, ki jih opozicija sprejme ali pa ne. Takšna je pač demokracija. Ogorčen je nad vsemi etiketami, ki jih je danes opozicija dobila, da so hujskači, dvoličneži, ki so neetični in strašijo ljudi. Danes je dobil v roke te sklepe, na hitro jih je preletel in ni navajen kar takoj o nečem odločati ad hoc, ker je to neodgovorno in se danes tako ne bo odločal, je pa za to, da se o tem pogovarjajo. V zgodovini Velenja nismo imeli nobenih večjih težav z integracijo, nesporno pa se zgodovina zdaj vrti zelo hitro. Facebook in Twitter nam kažeta drugačno sliko kot uradni mediji. Prav tako ni res, da ima vlada vse pod kontrolo. Predlagal je, da se danes ne sprejmejo nobeni sklepi, danes naj se razpravlja, da se vidi, kje smo. Naj tudi policija pove, kakšno je stanje, kakšne so

izkušnje. Ne moremo pa danes sprejeti nobenih pametnih sklepov. Gospod Šefic je rekel tudi, da imajo objekte, vendar so v razsulu. Potrebno jih je urediti, vsi vedo, da se to da. Dejalo je še, da ima Ljubljana približno devetkrat več prebivalcev kot Velenje in sedaj se Velenju potiska v Staro vas 150 ljudi. Če to pomnoži z Ljubljano, je to 1350 ljudi, kar pomeni, da bi se morali zdaj v Ljubljani ukvarjati z željo ministrstva, da v kratkem dobijo 1350 ljudi in bi moral v enem tednu mestni svet sprejeti neke sklepe, podpisati in gredo naprej. Dejstvo je, da zadaj prihajajo milijoni ljudi in naša država in celotna EU se bo morala nekoliko bolj organizirati. Evropa nima neke skupne strategije, kako se bo te problematike lotila. In bolj kot bodo krajevne skupnosti pristajale na take stvari, manj urgentno se bo vse skupaj zdelo tistim na vrhu, ki o tem odločajo. Če pa bi se vsi temu uprli, bi bili prisiljeni nekaj resnega narediti glede tega. Vsi tukaj hočejo dobro, vendar so poti nekoliko različne, zato pa so opozicija in pozicija. Danes se torej naj ne sprejemajo nobeni sklepi ad hoc.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da naj torej po mnenju opozicije pustijo vlado, da dela kar hoče in ne sprejmejo nobene zaveze, nobenih pogojev, naj postopek teče lepo naprej.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da se strinja, da vlada lahko naredi kar hoče, ampak politično ne more tako delati, ker se bodo ljudje uprli in to za nobeno vlado ni dobro.

Boštjan ŠEFIC je dejal, da je na veliko pripomb in predlogov svetnic in svetnikov že odgovoril v uvodu. Ministrstvo za notranje zadeve ves čas poziva k pogovorom, ker so prepričani, da je takšen način pravi. Netočna je informacija, da se v Ilirski Bistrici niso nič dogovorili. Želeli so sprejemno-registracijski center, dogovorili so se, so pa nekateri pogoji. Prav tako so se dogovorili v Črnomlju, kjer so tudi nekateri pogoji, ki jih bodo upoštevali. Zagotovil je, da so na ministrstvu pripravljene na pogovor. Razume strah in pomisleke, vendar do neljubih situacij, o katerih je bilo danes govora, prihaja zato, ker stvari v tistih okoljih nimajo pod nadzorom, nimajo ustreznih sistemov in se niso ustrezno pripravili. Tukaj pa želimo to ustrezno urediti in ravno zato se pogovarjajo. Potrebno je poskrbeti za tiste, ki pridejo k nam. Govorimo namreč o ljudeh. Pogosto gre za ranljive skupine, veliko je družin, mladoletnikov in tako naprej, so pa tudi takšni, ki zaščite ne dobijo, ker do nje niso upravičeni in te tudi vračajo v izvorne države. Res je tudi, da so prosilci v azilnih domovih začasno, torej za čas trajanja postopka, kar je že uvodoma povedal.

Strinja se s tem, da se opravijo v zvezi z migrantsko problematiko bolj poglobljene razprave v smislu iskanja nekih dogoročnih rešitev. Strinja se, da je potrebno sprejeti neko strategijo in tudi ustrezne ukrepe.

Vsaka lokacija, ki jo predlagajo, ima pozitivne in negativne lastnosti in zato se pogovarjajo, kaj storiti, da bi taka lokacija bila manj moteča v okolju, v katerem se nahaja. To je njihov glavni cilj. Seveda pa jim je varnost državljanov na prvem mestu. Po mnogih letih se je v letošnjem letu policija okrepila, tako kadrovska kot v opremi ter po usposabljanju. Ta vlada je to omogočila, nobena druga.

Lansko leto predlagana lokacija v Stari vasi ni prišla v poštev zato, ker so zadeve organizirali tako, da je Slovenija čim manj čutila migracijski val. Vzpostavili so tak sistem, da so bili v sprejemnem centru, nato so šli v nastanitveni center ob meji in so nato lahko v najkrajšem možnem času zapustili Slovenijo.



Če bi jih vozili v Velenje in nazaj, bi bili stroški in tveganja večja, zato ta lokacija v lanskem letu ni bila primerna.

Glede državnih lokacij je tako, da ima država dve, eno na območju Dolenjske, ki je v zelo slabem stanju in se sedaj ukvarjajo s tem, kako bi jo spravili v funkcijo. V začetku letošnjega leta pa so predlagali primerno lokacijo, in sicer Kidričevo, vendar je bila lokalna skupnost proti, ne glede na to, da je objekt v gozdu sredi ničesar. Projekte tam imajo narejene in bodo videli, kako naprej. Še enkrat je poudaril, da so pripravljene na pogovore in so za to, da se poiščejo neke skupne rešitve.

Stroškov z azilnim domom občine nimajo. To so obveznosti, ki jih prevzame država in tako bo tudi naprej. Se pa od lokalne skupnosti pričakuje, da čim bolj sodeluje s temi osebami in da se jih vključuje v okolje. Sicer pa vse osebe, ki pridejo v Slovenijo, preverijo, večinoma pa prihajajo družine. Ustrezno se pripravljajo tudi varnostni načrti, kar je seveda naloga policijske uprave. Vse to pa zato, ker je varnost občanov na prvem mestu. Kar se tiče ekonomskih migrantov je dejal, da je ravno zato zelo pomembno, da zadeve ustavljamo na zunanjih mejah in že tam naredimo selekcijo, da lahko potem v EU vstopijo samo tisti, ki dejansko potrebujejo pomoč. Je pa danes slišal kar nekaj besed, ki so pod kritiko in meni, da si ti ljudje tega nikakor ne zaslužijo.

Neredov in uničevanja v Sloveniji ni bilo, prav tako ni bilo nobenega incidenta v povezavi s krajanji in občani, imeli pa so nekaj incidentov znotraj teh populacij v nastanitvenih centrih. Zavedajo pa se tveganj, ki obstajajo, zato imajo od junija 2015 narejene natančne varnostne ocene. Ravno zato, ker imajo te ocene in ustrezne ukrepe, ki so jih tudi izvajali, incidentov pri nas ni bilo. Njihov cilj je, da tako ostane tudi v prihodnje. Ni prav, da vse migrante, ki prihajajo v Evropo, enačimo s teroristi in jih že vnaprej označimo za neposredno nevarnost. To je izjemno škodljivo. Seveda pa to ne pomeni, da pristojni organi ne opravljajo svojega dela. Morajo in tudi opravljajo svoje delo in tudi zato so ta tveganja zaenkrat zelo nizka.

Dejal je, da želijo, kot je povedal že uvodoma, to breme migracij po Sloveniji porazdeliti. Če jim bo to uspelo, potem Slovenija ne bo imela velikih problemov. Ker pa je situacija z objekti takšna kot je, so večkrat pozvali občine, da same predlagajo potencialne lokacije, odgovora pa niso dobili niti iz ene občine, kar seveda v določeni meri lahko razume, treba pa je vedeti, da mora v takem primeru, ko torej ni ne državnih ne občinskih kapacitet, ministrstvo dati ven razpis in prositi za kapacitete zasebnike, ki nepremičnine dajo v najem. Tako je bilo tudi v Velenju. Objekt ni idealen, je pa sprejemljiv.

Ponovno je poudaril, da so pripravljene na pogovor in na iskanje skupnih rešitev, da bodo lahko situacijo ustrezno obvladali.

Matjaž ZUPANC je dejal, da je bil 22.10. 2015 zbor krajanov, na katerega so povabili tudi župana in so razpravljali o takratnem azilantskem domu. Takrat niso sprejeli nobenega sklepa, vendar so bili pripravljene sprejeti družine z majhnimi otroki. Res je, da se moramo pogovarjati, vendar vsi vedo, kdaj je bil ta objekt zapisan. Minilo je eno leto in ni bilo nikogar iz države ali občine v Staro vas, da bi se pogovarjal o azilnem ali prehodnem domu. Če bi krajanom predstavili že prej današnje sklepe, se zagotovo ne bi odzvali tako burno, kot so se.

Župan Bojan KONTIČ je podal predlog, da se da beseda tudi občanki.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se da beseda tudi občanki.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Občanka MOV je dejala, da je potrebno pri tako pomembni zadevi upoštevati vse Velenjčane. Glede sklepov je dejala, da so dobro napisani, vendar se je vlada že marsikje podpisala, pa svoje obljube ni držala. Pogovarjamo se o varnosti, pa vemo, da je Policijska postaja Velenje kadrovsko podhranjena, zato jo zanima, kako se bo torej zagotovila ta varnost. Pred leti so sem prihajali drugačni ljudje in ni bilo takšnega pritiska muslimanske vere kot danes. Seveda je potrebno pomagati, to smo počeli že v preteklosti, vendar se je potrebno zavedati, da gre za drugačno kulturo. Država je padla na izpitu že pri Albancih, ki se ne integrirajo oziroma se integrirajo zelo slabo. Najprej je potrebno popraviti ta izpit. Zanima jo, kako si predstavljajo, da bodo lahko integrirali Arabce. Potrebno je tudi določiti pravila obnašanja in oblačenja, ki veljajo pri nas. Prilagoditi s morajo državi, v katero prihajajo. Veliko je tukaj različnih vprašanj. Predlagala je še, da se kot o ustreznem objektu razmisli o vojašnici v Celju, ki je v državni lasti.

Predstavniki Policijske uprave Celje je dejal, da je stanje glede varnosti na našem območju stabilno že vrsto let in prepričan je, da bo tako tudi v prihodnje. Kadrovsko je zaenkrat stanje ustrezno, z morebitno vzpostavitvijo azilnega centra pa to seveda pomeni določen izziv. Analizirali so varnost na področjih, kjer ti domovi že obstajajo. Ugotovljeno je, da azilni dom ni neposredno povezan s stanjem varnosti in se ta zaradi vzpostavitve azilnega doma ni poslabšala. Prepričan je, da bo podobno veljalo tudi za območje Policijske postaje Velenje. Naloge Policijske postaje Velenje se ne bodo v ničemer spremenile, če pride do vzpostavitve azilnega doma na njenem območju, se bodo pa trudili, da bodo njihovo metodologijo in intenzivnost dela usmerili v to, da bodo imeli občani večji občutek varnosti.

Župan Bojan KONTIČ je dal na glasovanje predlog za dopolnitev sklepov, ki ga je predlagal svetnik Franc SEVER, in sicer 11. člen ter dodatek, kjer je govora o obveščeni vodstva MOV in vodstva KS Stara vas.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je bila razprava dolga, pa tudi gospod Šefic je dober pogajalec in zna peljati svoj posel. Predlagal je, da imajo pred glasovanjem premor, da se v opoziciji in s krajanji lahko pogovorijo, ker na vrat na nos v tem trenutku ne morejo glasovati.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da so v postopku odločanja in po poslovniku zdaj prekinitve ni več mogoča, možna je le obrazložitev glasu.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu dopolnitev sklepov, ki jih je predlagal svetnik Franc SEVER.



Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu sklepov z vključenimi dopolnitvami.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Sledila je podelitev svečane listine Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa (AVP), ki se podeljuje posameznikom in organizacijam za izreden prispevek k večji varnosti v prometu in posameznikom za življenjsko delo, ter priznanj AVP. Podelili so jih župan Bojan Kontič, direktor uprave mag. Iztok Mori in predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (SPV) Drago Seme.

Svečano listino AVP je prejel Jože Melanšek, ki je eden izmed najaktivnejših članov SPV. Bronasti znak Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa je prejel Boštjan Hribar iz Šolskega centra Velenje, srebrni znak Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa je prejel Blaž Dukarič iz Krajevne skupnosti Gorica, zlati znak Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa pa je prejel Nikolaj Smrečnik iz Policijske postaje Velenje. Vsi prejemniki so člani Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MOV.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude članov sveta

Član sveta **Franč SEVER** je podal naslednjo pobudo:

1. Podal je pobudo, da se razmisli o izgradnji podhoda iz Gorice proti Velenjki. Zaradi trgovskega centra je namreč sedaj iz vseh smeri frekvenca ljudi in avtomobilov zelo velika in bo to v prihodnje, če bo center še bolj zaživel, predstavljalo vedno večji problem.

Članica sveta Suzana KAVAŠ je podala naslednja vprašanja:

1. Na prejšnji seji je podala vprašanje glede ureditve prehoda za pešce čez industrijsko cesto v Pesju. Odgovorjeno ji je bilo, da bodo z deli začeli v novembru, končan pa bo do konca novembra. Postavila je vprašanje, ali bo kdo prevzel odgovornost za to, da se ne držijo rokov, ki jih sami postavljajo. Danes je 29.11. in se z gradbenimi deli še vedno ni pričelo.

2. V imenu svetniške skupine SDS je na prejšnji seji podala pobudo, da se na sejo povabi podjetnika gospoda Ročnika, da predstavi vsa svoja nekdanja in sedanja podjetja, saj občina z njim še vedno sodeluje. Dobil so odgovor, da ga bodo povabili. Postavila je vprašanje, ali so gospoda Ročnika že povabili na eno izmed prihodnjih sej in ali je bila njihova prošnja uspešna.

Članica sveta **Marjana KOREN** je podala naslednje pobude:

1. Podala je pobudo, da se čim prej zaščiti Beli dvor na Gorici zaradi vandalov, prav tako prihaja zima, ko tam nekateri iščejo zatočišče za drogiranje in podobno.

2. Dejala je, da so si nekateri prebivalci Gorice prihranili obvestila redarstva, ki jih sedaj lepijo na avtomobile vsako noč tistim, ki napačno parkirajo, zlasti se to dogaja znotraj novega kompleksa. Podala je pobudo, da si redarji to ogledajo, prav tako pa ustrezno ukrepajo zoper tiste, ki napačno parkirajo.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Z odgovorom glede nakupa in prodaje zemljišča ob Velenjskem jezeru ni zadovoljen. Ponovno sprašuje, če lahko dobi sklepe občinskega sveta, v Uradnem listu MOV št. 6/12 jih namreč ni našel. Zanima ga tudi, od koga je občina kupila zemljišča, ali od podjetja Taxgroup iz Ljubljane ali od podjetja V1 iz Velenja, prav tako ponovno sprašuje, če lahko dobi dokumentacijo, s katero župan demantira navedbe novinarke časopisa Delo Špele Kuralt.

2. Podal je komentar na odgovor predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Bojana Škarje skupini svetnikov, ki so zahtevali odgovor, ali pripada opoziciji predsedniško mesto v Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin. Odgovorjeno je bilo, da je bila velikost svetniških skupin sestavljena na podlagi volilnih rezultatov. Glede na volilne rezultate je bil narejen izrez na predsedniška mesta v delovnih telesih. Kasnejše spremembe niso odraz volje ljudi in volilnih rezultatov, zato jih ne morejo upoštevati. Ko pa je bilo pred časom izpraznjeno mesto v Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, to pravilo ni veljalo in SLS, kljub argumentaciji, ki jo navaja gospod Škarja, ni bilo avtomatsko dodeljeno, ampak šele po pogajanjih z ostalimi svetniki. Gre torej za dvojna merila, kar ni korektno.

3. Na zadnji seji je govoril o tem, da imamo v Velenju vse več Albancev in da je potrebno na tem področju nekaj narediti. V ZD Velenje so objavili razpis za prosto delovno mesto srednje medicinske sestre v specialistični ambulanti, prvi pogoj pa je bilo tekoče znanje albanskega jezika. Župana sprašuje, kaj bo storil, saj bo moral za to nekdo odgovarjati. Prav tako ga zanima, kdo je predsednik JZ Zdravstveni dom Velenje in kakšne ukrepe bo ta sprejel.

4. V letu 2012 je občina na Ministrstvo za okolje in prostor podala pobudo za uvrstitev Velenjskega jezera na seznam kopalnih voda. Zanima ga, kako daleč so s tem. Postavil je tudi vprašanje, kako je z dovoljenjem za plovni režim. Sedaj, ko imamo Zavod za turizem Velenje, daje pobudo, da se začne te zadeve nemudoma urejati. Prav tako je podal pobudo, da bi na jezeru ponovno obudili prireditev Noč ob jezeru, na primer ob otvoritvi plaže na začetku kopalne sezone.

5. Cesta Velenje-Polzela je v katastrofalnem stanju. Podal je pobudo, da poslanci, ki so bili izvoljeni v Velenju, dajo pobudo v parlamentu, da se ta cesta čim prej uredi.

6. Pred leti je občina od zasebnika za kar velik denar kupila poslovni prostor Rudnik pub za potrebe študentov. Zanima ga, kaj je sedaj s tem lokalom, ali je še v lasti občine in če je, kakšni so njeni nameni.

Članica sveta **Ajda HIRŠELJ KOŠTRUN** je podala naslednje vprašanje:

1. Postavila je vprašanje, ali bo ob letošnjem uradnem



silvestrovanju tudi ognjemet ali pa se bodo ta sredstva porabila za kaj drugega, tako kot na primer lani za nakup tiskalnikov za šole.

Član sveta **Anton DE COSTA** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Izrazil je zadovoljstvo nad izvajanjem del na Gorici, kjer je bilo prekopano na račun novega kabla za električno napeljavo. Dela še niso v zaključni fazi in upa, da bo to urejeno do konca leta.

2. Veseli ga, da je njegova dolgoletna pobuda v zvezi s prehodom za pešce preko Kopališke ceste bila uslišana in je zebra končno začrtana. Pričakuje, da bo tam včrtana tudi pot za kolesarje in da bo tam tudi ustrezen ležeči policaj.

3. V zvezi z lubadarjem v gozdu nad Vilo Herberstein mu je bilo odgovorjeno, da se lubadar, ki pride v drevo bor, ne širi naprej. V spodnjem delu trim steze sta vsaj dva bora, ki sta od lubadarja močno poškodovana in ogrožata mimoidoče. Podal je pobudo, da se odstranita, vsaj tisti, ki je bolj načet.

4. Veliko se sprehaja v spodnjem delu jezera, in sicer med Velenjskim in Družmirskim jezerom. Takoj za nasipom nastaja veliko jezero, celoten nivo zemeljskega čepa med obema jezeroma se je izjemno znižal in zdi se mu, da že obstaja možnost, da se ta zadeva prelije čez. Postavil je vprašanje, ali so te stvari pod kontrolo. Zdi se mu, da je trend potapljanja hitrejši kot pa je možnost nasipavanja. V zvezi s tem področjem je dejal še, da je bilo v 80. letih območje Ležna veliko odlagališče, tam je odlagala tudi Tovarna usnja Šoštanj. To predstavlja velik problem in sprašuje, ali obstaja med Šoštanjem in Velenjem kakšen dogovor o tem in ali je izpostavljena ta latentna nevarnost. Če so tja bili odlagani strupi, bi to lahko pomenilo veliko ekološko katastrofo. Zanima ga, ali je tu kakšna latentna nevarnost in če imamo kakšne rešitve za sanacijo in na čigave stroške.

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Zasedil je, da je Velenje zopet sodelovalo pri zbiranju podatkov v izmenjavi primerov dobrih praks in podobno, kar je zelo vredno. Obveščeni so bili, da je bilo v Velenju 17.11. srečanje združenja Management mestnih središč in notri je zasledil zanj zaskrbljujoč komentar podžupana Dermola, in sicer da vse nadaljne aktivnosti Odbora za mestni marketing o viziji razvoja mestnega središča Velenje temeljijo na podlagi usmeritve občanov in rezultatov ankete. Sprašuje, kaj je s tem mislil. Županu je postavil vprašanje, kje je vizija razvoja mesta in turizma, pol mandata je mimo, podžupan pa govori, kar je prej navedel. Meni, da bi bilo potrebno več odgovornosti za razvoj in prihodnost Velenja. Zaskrbljen je tudi nad tem, da imamo v Velenju tri profesionalne župane, župana, pomožno županjo in podžupana, čeprav je župan ob izvolitvi obljubljal, da nihče od podžupanov ne bo profesionalen. Zanima ga, kakšno vizijo razvoja ima Velenje danes, kako je poslovna cona v skladu z razvojem objezerskega turizma in ali je ideja občine obkrožiti in zapreti mesto z industrijskimi objekti. Prosil je, da se svetnikom predstavi, katero turistično infrastrukturo Velenje ima oziroma potrebuje in kakšna je vizija razvoja turizma. Zanima ga, kaj konkretno so do danes naredili strokovnjaki v Svetu za turizem, prosi, da se predstavijo rezultati njihovega dela. Z novo prvo

damo Amerike se je odprl nov potencial, zato ga zanima, kako v Velenju gledajo na to in kako so pripravljeni na obisk morebitnih ameriških turistov. Zanima ga, kaj je Velenje danes do konca novembra že naredilo, da bomo v agendi velikih slovenskih in svetovnih turističnih agencij in kako bomo turiste pripeljali v Velenje.

2. Župan je 17.11. pisal odprto pismo predsedniku Preiskovalne komisije za ugotavljanje politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij pri investiciji v blok 6 Termoelektrarne Šoštanj. Sprašuje, zakaj v MOV nihče v teh letih ni zahteval od TEŠ in PV rente, če nam ta pripada. Do leta 2010 MOV ni dobila nobene odškodnine. Zanima ga, zakaj. Dobivali smo odškodnino preko rudarskih škod. Zanima ga, kakšne koristi je imela MOV od PV in TEŠ oziroma kakšne koristi ima danes. Zanima ga, zakaj župan in stranka SD, ki je bila ves čas na oblasti v Velenju, v vseh teh letih ni zahtevala, da se na državnem nivoju z zakonom uredi renta, ki bi jo moralo Velenje dobiti. Pričakuje utemeljen odgovor, glede na to, da si je bila občina ves čas zelo blizu z upravo premogovnika.

3. Ko je bil član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je predlagal strokovno osebo v Svet ZD Velenje. Izbrana sta bila člana SD in je bila odločitev torej politična. Zanima ga, kaj se tam dogaja, od tega, da nabavijo neustrezna reševalna vozila, »uvozijo« direktorja, kolega od direktorja velenjske občinske uprave, ven pa gre tudi razpis, ki zahteva tekoče znanje albanskega jezika.

4. Zanima ga, ali je za novo poslovno cono že pobran interes, ali se torej že ve, koliko novih podjetij bi sem postavilo nove proizvodne procese, torej ne takšni, ki bi sem zgolj prestavili svoje stare proizvodne procese.

5. V Našem času je bilo zapisano, da naj bi bila cesta na Lipo končana že v začetku tega meseca, vendar še vedno zadeva ni urejena. Zanima ga, kdaj bo.

6. Povabil je na javno predavanje Rotary kluba, ki je v kontekstu problemov, ki jih obravnavajo tudi v Svetu MOV, in sicer Kozmopolitsko središče ali multietični kotel, ki ga bo imela dr. Nataša Meh Peer.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je podal naslednjo pobudo:

1. V Velenju imamo dva zbirna centra za odpadke. Tisti, ki je na lokaciji bivšega Erinega skladišča, ga nekoliko moti, sploh zato, ker je v funkciji le enkrat na mesec. Precej kazi prostor, ki je že tako omejen zaradi samih železniških tirov. Ker ni toliko v funkciji in ker ne sodi v tisto okolje, je podal pobudo, da se razmisli o alternativni lokaciji in o kakšni drugi vsebini na tisti lokaciji.

Članica sveta Majda GABERŠEK je podala naslednjo pobudo:

1. Podala je pobudo, da se pokosi in obreže grmičevje na Velenjskem gradu. Prav tako naj se uredijo drevesa in stopnišče, ki vodi na grad, saj je precej neurejeno. Zdaj je čas, da se to uredi.



K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o imenovanju člana Sveta javnega zavoda Knjižnica Velenje***

Obrazložitev predloga je podal Bojan ŠKARJA.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

12. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Sveta javnega zavoda Knjižnica Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka (parc. št. 566/10) iz javnega dobra***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

13. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka (parc. št. 566/10) iz javnega dobra.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 954 Lipje (parcela 1309/16 in 1309/17) iz javnega dobra***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

14. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 954 Lipje (parcela 1309/16 in 1309/17) iz javnega dobra.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

15. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o razglasitvi Mestne občine Velenje za območje brez trgovinsko-investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TiSA***

Obrazložitev predloga je podal mag. Iztok MORI.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da bo ta predlog podprl, glede na to, da je to bil njegov predlog.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

16. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o razglasitvi Mestne občine Velenje za območje brez trgovinsko-investicijskih sporazumov TTIP, CETA in TiSA.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 3 člani so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev predloga je podala Alenka REDNJAK.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

17. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje.



Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o AMANDMAJU k Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje z vključenim amandmajem.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017

Obrazložitev predloga je podal **župan Bojan KONTIČ**.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da so pri predlogu vse pripombe svetnic in svetnikov preučili in večino tudi realizirali. Prisotna je bila na prejšnji seji bojazen glede razpisa Ministrstva za gospodarstvo in tehnološki razvoj, in sicer za Podjetniško cono Stara vas. Sedaj je ta odveč, ker so bili na razpisu uspešni in so pridobili približno milijon EUR nepovratnih sredstev. Prihodki tako ostajajo skoraj nespremenjeni, zmanjšali so se za približno 180.000 EUR, od tega je 167.000 EUR prenos upravljanja parkirišč na komunalno podjetje, zato je seveda tudi prihodek proračuna nižji, ker bodo to prihodki upravljalca. Odhodki so narasli za 37.000 EUR, 6000 EUR so namenili Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, 10.000 EUR so namenili Večgeneracijskemu centru Ljudske univerze Velenje, ki se je prijavila na razpis. Upa, da bodo uspešni. Za 5000 EUR

so morali povečati svoje odhodke za plače v Muzeju Velenje, 1500 EUR so dodali za obdaritev otrok in nastop dedka mraza, 26.700 EUR pa so namenili za pospeševanje proizvodnje hrane. Upoštevali so skoraj vse pripombe s strani svetnic in svetnikov, tudi pripombo glede ureditve prehoda za pešce, ki je bila danes omenjena. Odgovorili so tako, kot so, je pa tudi sam povedal gospe Kavaševi, da se bo to zgodilo letos, v nasprotnem primeru pa v spomladanskem delu prihodnjega leta, ker je problem najti izvajalca, dogovarjajo pa se tudi za rekonstrukcijo in preplastitev te ceste in bodo poskušali to v prihodnjem letu spomladi v celoti realizirati, vsekakor pa prehod za pešce pri kinološkem društvu bo. Meni, da je osnutek pripravljen tako, da je lahko deležen enotne podpore.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je 7.11. 2016 v imenu strank SDS, NSi, SLS in dveh samostojnih svetnikov na MOV naslovila prošnjo, v kateri je še uradno prosila, da jim pripravijo razlage predloga proračuna, da se bodo lahko svetniki pravočasno pripravili na naslednjo sejo. Prosili so, da poleg finančnih zagotovijo tudi vsebinske razlagalce vseh projektov, ki so vključeni v proračun. Dobili so pisni odgovor, da bodo pripravili predstavitev proračuna, datum in uro pa sporočijo jutri. Do danes jim nihče ni dal niti datuma niti ure. Kljub zagotovitvi direktorja občinske uprave, jim niso omogočili predstavitev projektov, ki se planirajo v proračunu. Dejala je, da morajo svetniki delovati odgovorno, zato morajo biti kvalitetno seznanjeni z gradivom, ki ga na sejah sprejemajo. V imenu svetniške skupine SDS je dejala, da proračuna za leto 2017 ne bodo podprli, saj niso v zadostni meri seznanjeni z vsebinami projektov, prav tako niso seznanjeni z njihovimi finančnimi posledicami, kaj šele z njihovimi terminskimi plani. Tukaj gre za denar občanov in občank in ni vseeno, kdaj se kakšen projekt zaključi, odgovornosti za neupoštevanje rokov pa ne prevzame nihče.

Župan Bojan KONTIČ je dejal, da je obrazložitev proračuna v gradivu, ki ga svetnice in svetniki dobijo po pošti. Tam je vse natančno obrazloženo, le prebrati ga je treba. Tudi osnutek je bil tako pripravljen in vse so lahko vprašali v postopku sprejemanja proračuna. Zdaj je predlog proračuna in ni res, da jim niso odgovorili, ker jim je sam odgovoril na seji vodij svetniških skupin, v nasprotnem primeru je nesmiselno, da te seje imajo, če to nič ne pomeni. Tam jim je povedal, da so jim pripravljene metodologije sprejemanja proračuna pojasniti kadarkoli to želijo, obrazložitev proračuna, investicije in ostalo, to pa je v gradivu. Glede terminskih planov pa je tako, da če gre za proračun za leto 2017, se torej predvidevajo v letu 2017. Dodal je še popravek, in sicer je bilo za pospeševanje proizvodnje hrane namenjenih 30.000 EUR.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da se pridružuje izraženemu protestu, ker jim je bila dana obljuba, da se lahko obrnejo na občinske službe, če potrebujejo razlage proračuna. Obljuba je bila dana, zdaj pa jo je župan zopet negiral. Skrajni čas je, da se temu naredi konec. Če se da beseda, naj se ta tudi drži. Iz tega razloga proračuna ne bo podprl.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo proračun podprl. Sicer želje niso bile upoštevane, so pa odgovori na želje. Razume gospe Kavaševu, ampak metodologija proračuna se od lanskega leta ni nič spremenila. Proračun se postavlja vedno pod enakimi principi, številke in postavke pa so različne, to je



vsa filozofija. Če Anton De Costa tega ne razume, ki je v Svetu skoraj tako dolgo kot on sam, prav tako gospod Kuzman, zdaj pa kar naenkrat nihče več ne razume proračuna. Dejal je, da naj se nehajo zafrkavati zaradi takih malenkosti.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da se popolnoma strinja z gospodom Severjem. Svetniška skupina SD bo podprla predlog proračuna, predvsem zato, ker so bile upoštevane skoraj vse pripombe, prav tako predlog sledi vsem smernicam družbe, v kateri živimo tukaj v Velenju. Prav tako ni samo socialno naravnano, ampak se s proračunom implementira tudi trajnostna urbana strategija, ki je bila v preteklem letu pripravljena. Predlog proračuna vse to celovito zajema, zato ga bodo podprli.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je 13.10. 2016 na MOV poslal email s prošnjo, da svetnikom pravočasno zagotovijo razlagalce, torej že za osnutek, da bi se lahko seznanili s podrobnostmi osnutka proračuna. Še zlasti so ga zanimale podrobnosti glede projektov, ki naj bi se izvajali in financirali v prihodnjem letu. Teh odgovorov ni dobil in pripomba župana, da naj si plačajo razlagalce, je pod nivojem. 20.10., torej dober teden kasneje, je dobil odgovor, da bodo osnutek obravnavali vsi pristojni odbori na svojih sejah. Še enkrat je poudaril, da so ti odbori gradivo za sejo povečini že obravnavali. Čeprav je v tem mandatu že večkrat prosil, da dobi informacijo oziroma vabilo o sejah in točkah dnevnega reda delovnih teles, mu teh informacij ne zagotovijo. Informacijska pooblaščenka je mnenja, da morajo svetnikom in javnosti te podatke zagotoviti. Meni, da s takšnimi dejanji svetnikom onemogočajo, da bi se seznanili z gradivom, kot bi se želeli. Gospodu Severju je odgovoril, da ne gre za to, da ne razumejo, želijo se seznaniti. Pred to sejo so pravočasno oddali prošnjo, da želijo razlagalce proračuna, pa jih niso dobili. Ker kot svetniki niso bili korektno seznanjeni s proračunom, saj niso imeli možnosti postavljati vprašanj, ki jih imajo, o tem ne bodo mogli glasovati.

Župan Bojan KONTIČ je ponovno dejal, da so metodologijo sprejemanja proračuna predstavili lansko leto, ko so prvič sprejemali proračun. Razlagalci so bili na vseh odborih, odgovarjali so na vsa postavljena vprašanja in svetniki so se lahko z vsem seznanili. Je pa res problem, če je nekdo sam kot svetnik in ne more biti povsod. Pa tudi pravice so ločene, torej ali si član ali nisi član odbora, vendar je to vse stvar odborov in komisij. Vsi so imeli možnost dobiti vse odgovore na vsa zastavljena vprašanja. Metodologijo so razložili, obrazložitev so jasno zapisane, vse ostalo je zapisano v poslovniku in če vse to ni dovolj, si je pa potrebno dobiti inštruktorja, da svetnikom pri tem pomaga. Tako poslujejo vsi sveti v Sloveniji. Ko se odločiš, da boš odgovorno zastopal voljo ljudi, se je potrebno na to pripraviti.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da bo predlog podprla. Posamezne svetnice in svetniki se seznanijo s proračunom na posameznih odborih, kjer to gradivo obravnavajo, in tudi znotraj svetniških skupin obravnavajo to gradivo. Ocenjuje, da je predlog proračuna za prihodnje leto odlično sestavljen, zlasti v proračunski postavki, ki obravnava družbene dejavnosti, iz česar je razvidno, da bo tudi v prihodnjem letu dobro poskrbljeno za kakovostno zdravstveno varstvo za vse prebivalce Velenja, prav tako za socialno ogrožene ljudi, vsi otroci bodo imeli mesto v vrtcu in vsi otroci tople in zdrave obroke v šolah. Dodatna sredstva se namenja tudi za kulturo,

kar je več kot odlično, ker so s tem zagotovili vse potrebe vseh posameznih skupin. Predlog odloka za prihodnje leto bo tako z veseljem podprla.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da bo proračun z zadovoljstvom podprl, zlasti zato, ker ugotavlja, da se bodo v naslednjem letu lahko uresničevali trije zelo pomembni projekti, in sicer izgradnja infrastrukture za razvoj Obrtne cone Stara vas, projekt razvoja dejavnosti ob jezerih, ter Center za razvoj terciarnega izobraževanja, ki ima v proračunu zagotovljenih 27.000 EUR, zadali pa so si cilj, da bodo manj kot 40% sredstev pridobili na trgu. Čestital je sestavljalcem proračuna.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avtotaksi prevozih

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o avtotaksi prevozih.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.



K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah
Odloka o ureditvenem načrtu za centralne
predele mesta Velenje***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

23. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA***Osnutek Odloka o spremembah in
dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu
pokopališča Škale***

Obrazložitev osnutka je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

24. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu pokopališča Škale.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan Bojan KONTIČ predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog, ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

25. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu pokopališča Škale prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

26. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu pokopališča Škale.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA***Osnutek Odloka o spremembah in
dopolnitvah Odloka o programu opremljanja
za obstoječo komunalno opremo in merilih za
odmero komunalnega prispevka za območje
mestne občine Velenje***

Obrazložitev osnutka je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Član sveta Franc SEVER je dejal, da bo osnutek odloka podprl. Če prav razume, je 12. člen avtomatizem, kar mu je bilo tudi potrjeno. Meni, da je to eden izmed dokazov, da se v tej občini želi pomagati podjetnikom, in sicer s 50% plačilom komunalnega prispevka, kar je velika razlika za podjetnike. Meni, da je to pomemben korak za nadaljni razvoj gospodarstva. Predlagal je, da se osnutek prekvalificira v predlog, če ne bo bistvenih pripomb.

Članica sveta Anita LEMEŽ je dejala, da je kakovostna pitna voda nepogrešljivi del našega vsakdana, s čimer se zagotovo vsi strinjajo. Omenjeno območje do sedaj ni imelo trajnostne, varne in zanesljive oskrbe s pitno vodo. Predviden cevovod bo zagotavljal zadostne količine pitne, sanitarne in požarne vode na najbolj kritičnih točkah Paškega Kozjaka. Tako se bo kvaliteta tamkajšnjih prebivalcev bistveno izboljšala, imeli bodo boljše življenjske in zdravstvene pogoje, na tem območju pa se bo zaradi olajšav še dodatno spodbujalo gospodarstvo in kmetijstvo. Iz navedenih razlogov bo svetniška skupina SD predlog podprla.

Član sveta Mihael LETONJE je dejal, da bo odlok podprl. Postavil je vprašanje, kaj pomenijo stavbe za rastlinsko pridelavo, ali so to le rastlinjaki ali pa sem notri spadajo tudi skladišča recimo jabolk ter njihova pridelava in predelava. Sprašuje zato, ker pozna človeka, ki bi se tega lotil v večjem obsegu, zato ga zanima, če tudi to paše sem notri. Če ne spada, je dal predlog, da se razmisli tudi o tem.

Klemen STRMŠNIK je odgovoril, da je vprašanje brezpredmetno, ker se pod šifro 125 skrivajo tudi industrijske stavbe in skladišča, kamor se umeščajo tudi vsa ostala skladišča. Torej bi bila ta oseba upravičena do enake olajšave, in sicer tudi v primeru, če bi skladišče presegalo gabarite, ki so mišljeni pod tisto klasifikacijo. To torej ni problem.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

27. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan Bojan KONTIČ predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog, ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb.



Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

28. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje mestne občine Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

29. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letni program športa v Mestni občini Velenje za leto 2017

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

30. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Letnem programu športa v Mestni občini Velenje za leto 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19., 20., 21. in 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru javnega naročila »Regijske galerije Velenje« za leto 2015; Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru zaključnega računa proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015; Končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru delovanje KS Gorica za leto 2015; Končno poročilo Nadzornega odbora o nadzoru javnega zavoda KSSENA za leto 2015

Končna poročila je predstavil **Anton ŽOVE**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** se je zahvalil za obsežno opravljeno delo, zlasti za zavod KSSENA. Na eni izmed prvih sej sveta zavoda ga je zanimalo, če je bila od ustanovitve zavoda že kdaj opravljena kakšna revizija oziroma nadzor. Pojasnjeno mu je bilo, da to ni bilo storjeno. Njegova pobuda je zato bila, da se opravi notranja revizija poslovanja zavoda. Nadzorni odbor je že takrat KSSENO uvrstil v nabor revizij, ki jih bo izvedel v letu 2016. Na naslednji seji sveta zavoda bodo to poročilo obravnavali in vsa priporočila upoštevali ter zahtevali sprejem ustreznih korektivnih ukrepov, o katerih jih bodo tudi obvestili.

Član sveta **Peter DERMOL** je prav tako pohvalil delo Nadzornega odbora. Glede na vse investicije, ki so se izvajale v zadnjih letih, je bil pregled vse te dokumentacije potreben in tudi zelo obsežen. Hkrati je pohvalil tudi poslovanje občinske uprave v navezavi s tem, kar so v lanskem letu pogosto obravnavali, in sicer porabo sredstev svetniških skupin. Lahko so zadovoljni, da občinske službe bdijo nad tem. Želi si, da bi tako dobro in kvalitetno poslovali tudi v bodoče. Potrebno pa je preveriti vse pomanjkljivosti, na katere je bilo opozorjeno, ter ustrezno ukrepati.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročili.

Župan Bojan KONTIČ je predlagal, da se preostale točke dnevnega reda obravnavajo na 18. seji, ki bo januarja 2017.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

31. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se preostale točke dnevnega reda 17. seje obravnavajo na 18. seji Sveta MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 15.05 uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič



Odgovori

na vprašanja in pobude postavljene na 17. seji Sveta Mestne občine Velenje

Zap. št. 133

Član sveta **Franc SEVER** je podal naslednjo pobudo:

1. Podal je pobudo, da se razmisli o izgradnji podhoda iz Gorice proti Velenjki. Zaradi trgovskega centra je namreč sedaj iz vseh smeri frekvenca ljudi in avtomobilov zelo velika in bo to v prihodnje, če bo center še bolj zaživel, predstavljalo vedno večji problem.

ODGOVOR:

Na občasne zastoje v krožišču smo že opozarjali upravljavca ceste Direkcijo RS za infrastrukturo. Upravljavcu bomo poslali pobudo za ureditev izven nivojskega prečkanja pešcev. Za izvedbo takšne rešitve bo potrebno izvesti tudi analizo prometnih tokov v križišču

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

Zap. št. 134

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednji pobudi:

1. Na prejšnji seji je podala vprašanje glede ureditve prehoda za pešce čez industrijsko cesto v Pesju. Odgovorjeno ji je bilo, da bodo z deli začeli v novembru, končan pa bo do konca novembra. Postavila je vprašanje, ali bo kdo prevzel odgovornost za to, da se ne držijo rokov, ki jih sami postavljajo. Danes je 29. 11. pa se z gradbenimi deli še vedno ni pričelo.

ODGOVOR:

Prehoda za pešce bomo uredili v prvi polovici leta 2017.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

2. V imenu svetniške skupine SDS je na prejšnji seji podala pobudo, da se na sejo povabi podjetnika gospoda Ročnika, da predstavi vsa svoja nekdanja in sedanja podjetja, saj občina z njim še vedno sodeluje. Dobili so odgovor, da ga bodo povabili. Postavila je vprašanje, ali so gospoda Ročnika že povabili na eno izmed prihodnjih sej in ali je bila njihova prošnja uspešna.

ODGOVOR:

Gospoda Ročnika na sejo Sveta MOV za enkrat še nismo povabili.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

Zap. št. 135

Članica sveta **Marjana KOREN** je podala naslednji pobudi:

1. Podala je pobudo, da se čim prej zaščiti Beli dvor na Gorici zaradi vandalov, prav tako prihaja zima, ko tam nekateri iščejo zatočišče za drogiranje in podobno.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je v začetku letošnjega leta ob izselitvi zadnjega najemnika, s paneli zaprla vsa pritlična okna in vhodna vrata objekta Beli dvor – Lipa 1, Velenje in podprla z zadnje strani leseni balkon, da se v primeru povzpenjanja kogarkoli nebi zrušil. Konec meseca novembra smo na pobudo predsednika KS Gorica opravili ogled objekta in ugotovili, da so neznane osebe zmetale kamenje v zgornja okna in razbili stekla, ter zbrcali vhodna vrata in jih poškodovali. Opravili smo

ogled objekta in ugotovil, da se v notranjosti nihče ne zadržuje. Naročili smo zaprtje vseh steklenih površin objekta in ojačitev vhodnih vrat, da bodo zaščiteni pred ponovnim vdorom nepovabljenih oseb. Dela so bila izvedena 5. 12. 2016. Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

2. Dejala je, da so si nekateri prebivalci Gorice prihranili obvestila redarstva, ki jih sedaj lepijo na avtomobile vsako noč tistim, ki napačno parkirajo, zlasti se to dogaja znotraj novega kompleksa. Podala je pobudo, da si redarji to ogledajo, prav tako pa ustrezno ukrepajo zoper tiste, ki napačno parkirajo.

ODGOVOR:

Občinski redarji so s tem seznanjeni in že opravljajo kontrole ter ukrepajo.

Odgovor so pripravili na Medobčinski inšpekciji, redarstvu in varstvu okolja.

Zap. št. 136

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednje pobude:

1. Z odgovorom glede nakupa in prodaje zemljišča ob Velenjskem jezeru ni zadovoljen. Ponovno sprašuje, če lahko dobi sklepe občinskega sveta, v Uradnem listu MOV št. 6/12 jih namreč ni našel. Zanima ga tudi, od koga je občina kupila zemljišča, ali od podjetja Taxgroup iz Ljubljane ali od podjetja V1 iz Velenja, prav tako ponovno sprašuje, če lahko dobi dokumentacijo, s katero župan demantira navedbe novinarke časopisa Delo Špele Kuralt.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je kupila zemljišče od podjetja V1 storitve, d. o. o., iz Velenja. Sklep je objavljen v Uradni vestnik MOV, št. 6/12, in sicer pod 20. točko, Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2012. Dokumentacija je na vpogled v prostorih Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

2. Podal je komentar na odgovor predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Bojana Škarje skupini svetnikov, ki so zahtevali odgovor, ali pripada opoziciji predsedniško mesto v Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin. Odgovorjeno je bilo, da je bila velikost svetniških skupin sestavljena na podlagi volilnih rezultatov. Glede na volilne rezultate je bil narejen izrez na predsedniška mesta v delovnih telesih. Kasnejše spremembe niso odraz volje ljudi in volilnih rezultatov, zato jih ne morejo upoštevati. Ko pa je bilo pred časom izpraznjeno mesto v Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, to pravilo ni veljalo in SLS, kljub argumentaciji, ki jo navaja gospod Škarja, ni bilo avtomatsko dodeljeno, ampak šele po pogajanjih z ostalimi svetniki. Gre torej za dvojna merila, kar ni korektno.

ODGOVOR:

Glede na volilne rezultate in velikosti svetniških skupin je bil napravljen razrez za člane Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju komisija). Po tem razrezu pripadeta opoziciji dva člana komisije in glede na volilni rezultat eden pripada svetniški skupini SDS in eden svetniški skupini SLS. Z izstopom Vida Glinška iz svetniške skupine Slovenska ljudska stranka se je velikost te svetniške skupine prepolovila. Po dogovoru znotraj opozicije je mandat v komisiji ponovno pripadal svetniški skupini SLS, ki ga zaseda Mihael Letonje.



Ocenjujemo, da ni bil kršen že omenjeni razrez v velikosti oz. številu članov v komisiji s strani posameznih svetniških skupin. Odgovor je pripravil predsednik KVIAZA Bojan Škarja.

3. Na zadnji seji je govoril o tem, da imamo v Velenju vse več Albancev in da je potrebno na tem področju nekaj narediti. V ZD Velenje so objavili razpis za prosto delovno mesto srednje medicinske sestre v specialistični ambulanti, prvi pogoj pa je bilo tekoče znanje albanskega jezika. Župana sprašuje, kaj bo storil, saj bo moral za to nekdo odgovarjati. Prav tako ga zanima, kdo je predsednik JZ Zdravstveni dom Velenje in kakšne ukrepe bo ta sprejel.

ODGOVOR:

V zdravstvenem domu smo res objavili razpis. Ta razpis je imel, kot enega od pogojev – nikakor pa ne prvega, kot je gospod napačno informiran, znanje albanskega jezika. Problematika širjenja prebivalstva, ki ne govori slovenskega jezika je vse bolj pereča. Ker pa zdravstveni dom izpolnjuje poslanstvo zdravljenja vseh, ki so pomoči potrebni, moramo nuditi pomoč tudi albansko govorečemu prebivalstvu. Da to prebivalstvo ne govori slovenskega jezika nam ni v pomoč in si jo poskušamo poiskati s sodelavci, ki ta jezik govorijo.

Predsednica Sveta zavoda ZD Velenje je zobozdravnica Tadeja Lesjak Cizej, dr. dent. med. Kakšne ukrepe bo sprejela, ne vemo.

Odgovor so pripravili v Zdravstvenem domu Velenje in Uradu za družbene dejavnosti.

4. V letu 2012 je občina na Ministrstvo za okolje in prostor podala pobudo za uvrstitev Velenjskega jezera na seznam kopalnih voda. Zanima ga, kako daleč so s tem. Postavil je tudi vprašanje, kako je z dovoljenjem za plovni režim. Sedaj, ko imamo Zavod za turizem Velenje, daje pobudo, da se začne te zadeve nemudoma urejati. Prav tako je podal pobudo, da bi na jezeru ponovno obudili prireditev Noč ob jezeru, na primer ob otvoritvi plaže na začetku kopalne sezone.

ODGOVOR:

Status kopalnih voda, ki jih določi država, so uvrščene na Seznam kopalnih voda, ki se vsako leto pregleda in po potrebi dopolni (Uredba o upravljanju kakovosti kopalnih voda (UL RS 25/2008)).

Velenjsko jezero ustreza vsem kriterijem za določitev kopalnih voda (Pravilnik o podrobnejših kriterijih za ugotavljanje kopalnih voda, UL RS, št. 39/08) z izjemo doseganja dobrega ekološkega stanja zaradi povišanih vsebnosti sulfata in molibdena.

To, da je eden izmed kriterijev tudi ustrezna kakovost vode po vodni direktivi (kemijsko in ekološko stanje), se je v našem in še v drugih primerih po Sloveniji izkazalo kot neustrezno. Kakovost vode po vodni direktivi je namreč določena glede na primernost za rast in razvoj vodnih teles - vodnih živali in rastlin in ni določena glede na primernost za kopanje ljudi.

V letih 2012 do 2016 smo kakovost vode v Velenjskem jezeru spremljali skladno s kriteriji za spremljanje kakovosti kopalnih voda (Uredba). Vzorčenje je potekalo pogosteje (1x tedensko oz. 10 - 12x v kopalni sezoni) kot to predvideva zakonodaja (4x v kopalni sezoni). Vsi odvzeti vzorci so ustrezali merilom za kopalne vode.

Ker sulfat in molibden v koncentracijah, v katerih se pojavljata na jezerski površini, človeku nista škodljiva, je Mestna občina Velenje v septembru 2016 na Ministrstvo za okolje in prostor podala predlog za spremembo zakonodaje, po katerem bi kot

pogoj za uvrstitev na seznam kopalnih voda ustrezalo zmerno ekološko stanje. Kakovost vode po merilih za kopalne vode je tudi v sezoni 2016 ustrezala vsem predpisanim merilom, kar pomeni, da je Velenjsko jezero za kopanje primerno.

Odluk o določitvi plovbnega režima po Velenjskem jezeru je že v pripravi. Osnutek Odloka je narejen, predvidoma v prvi polovici leta 2017 bo odluk pripravljen za obravnavo na Svetu MO Velenje.

Za začetek kopalne sezone na velenjski plaži je v prihodnjih letih predvidena prireditev, ki bo na sodoben način zadostila potrebam nekoč znamenite Noči ob jezeru.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora in Uradu za razvoj in investicije.

5. Cesta Velenje-Polzela je v katastrofalnem stanju. Podal je pobudo, da poslanci, ki so bili izvoljeni v Velenju, dajo pobudo v parlamentu, da se ta cesta čim prej uredi.

ODGOVOR:

Projekt za rekonstrukcijo ceste od Velenja do meje z občino Polzela je izdelan. Zaradi pomanjkanja državnih proračunskih sredstev je bil večkrat prestavljen. MO Velenje redno poziva upravljavca državnih cest Direkcijo RS za infrastrukturo, da pristopi k rekonstrukciji ceste. Odgovor je na žalost vedno enak in sicer, da za rekonstrukcijo ceste nimajo predvidenih proračunskih sredstev.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

6. Pred leti je občina od zasebnika za kar velik denar kupila poslovni prostor Rudnik pub za potrebe študentov. Zanima ga, kaj je sedaj s tem lokalom, ali je še v lasti občine in če je, kakšni so njeni nameni.

ODGOVOR:

Krajani Mestne četrti Desni breg so dolgo opozarjali ne nevzdržne bivalne razmere in kršitve javnega reda in miru zaradi obratovanja lokala Rudnik Pub. Mestna občina Velenje je zaradi ureditve razmer na tem območju s soglasjem Sveta Mestne občine Velenje odkupila objekt v katerem se je nahajal omenjeni lokal.

Svet Mestne občine Velenje je sprejel Sklep o spremembah in dopolnitvah sklepa o načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2007 (Uradni vestnik MOV, št. 13/2007), s katerim je odobril nakup nepremičnin »Poslovni prostor Rudnik pub, Kersnikova cesta 2/b, Velenje«.

Prodajna pogodba za nakup posameznih delov stavbe in dvorišča, sklenjena med prodajalcem, podjetjem Košič&Šorn arh center, in kupcem, Mestno občino Velenje, je bila podpisana 14. 1. 2008, pri čemer je vrednost predmeta pogodbe znašala 315.000 EUR brez davka na promet nepremičnin. Skupna površina poslovnih prostorov znaša 386,13 m², dvorišča 180 m² in zemljišča 106 m².

Dne 7. 2. 2008 je bila za najem poslovnih prostorov sklenjena najemna pogodba med najemodajalcem, Mestno občino Velenje in najemjemalcem, Šaleškim študentskim klubom. Pogodba je bila sklenjena za določen čas, in sicer za obdobje treh (3) let. Šaleški študentski klub je nameraval prostore preurediti za svojo dejavnost in po podpisu pogodbe pričel z rušitvenimi deli (odstranitev vseh inštalacij, ometov, keramike,...) in prostor pripravil za obnovitvena dela. Že naslednje leto, torej leta 2009, so predstavniki Šaleškega študentskega kluba zaprosili za sporazumno prekinitev najemne pogodbe za poslovne prostore na Kersnikovi 2a, v Velenju, saj zaradi finančnih



težav niso bili sposobni izpeljati tako velike naložbe, kot jo je zahtevala prenova objekta. Mestna občina Velenje je 19. 3. 2009 obravnavala prošnjo in Šaleškemu študentskemu klubu odobrila odstop od najemne pogodbe za poslovne prostore na Kersnikovi 2/b v Velenju.

Kasneje se je z javnim razpisom poslovne prostore ponudilo v uporabo neprofitnim organizacijam.

Dne 5. 7. 2013 je bil izdan sklep, da se kot najugodnejši ponudnik za najem obnove potrebnih prostorov s financiranjem najemnine in obratovalnih stroškov poslovnega prostora v III. etaži objekta Kersnikova cesta 2/b v Velenju, izbere Kulturno društvo Međimurje, dne 2. 9. 2013 pa podpisana pogodba o oddaji obnove potrebnega poslovnega prostora v najem in pogodba o financiranju (POG-0925/2013), katere predmet je oddaja enega prostora v skupni velikosti 63,00 m² v najem. Najemnik se je z sklenitvijo najemne pogodbe zavezal, da bo na svoje stroške poslovne prostore obnovil in za obnovo pridobil gradbeno dovoljenje, vložena sredstva pa se najemniku ne povrnejo. Mestna občina Velenje pa se je sklenitvijo pogodbe zavezala, da bo sofinancirala delovanje društva v obliki plačevanja najemnine in obratovalnih stroškov za predmetni prostor. Kulturno društvo Međimurje je za obnovo pridobilo gradbeno dovoljenje, prostore obnovilo, trenutno pa pridobiva uporabno dovoljenje.

Okolico objekta smo pospravili in počistili, odstranjen je bil montažni objekt imenovan »tunel«.

Trenutno so vsi prostori, razen prostora, ki jih uporablja Kulturno društvo Međimurje, prazni.

Zaradi interesa nekaterih podjetnikov, ki se ukvarjajo z mirno dejavnostjo, za odkup dela objekta, bomo pričeli s postopki prodaje.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

Zap. št. 137

Članica sveta **Ajda HIRŠELJ KOŠTRUN** je podala naslednjo pobudo:

1. Postavila je vprašanje, ali bo ob letošnjem uradnem silvestrovanju tudi ognjemet ali pa se bodo ta sredstva porabila za kaj drugega, tako kot na primer lani za nakup tiskalnikov za šole.

ODGOVOR:

Na pobudo župana Mestne občine Velenje Bojana Kontiča smo sredstva v višini 10 tisoč evrov, ki bi jih sicer namenili za polnočni ognjemet, namenili za postavitev novega igrala ob Velenjskem jezeru. Igralo bo izdelalo podjetje Veplas in je prilagojeno tudi za otroke s posebnimi potrebami. Igralo bo lahko hkrati uporabljalo več otrok starih od 3 do 12 let. Igralo omogoča adrenalinsko doživetje, razvijanje otroške domišljije, gibalno-motoričnih sposobnosti ter plezalnih veščin. Igralo bomo pri čolnarni na Velenjski plaži namestili v pomladnih mesecih.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

Zap. št. 138

Član sveta **Anton DE COSTA** je podal naslednje pobude:

1. Izrazil je zadovoljstvo nad izvajanjem del na Gorici, kjer je bilo prekopano na račun novega kabla za električno napeljavo. Dela še niso v zaključni fazi in upa, da bo to urejeno do konca leta.

ODGOVOR:

5. 12. 2016 je bil opravljen komisijski pregled izvedenih del, kjer ni bila ugotovljena nobena pomanjkljivost.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

2. Veseli ga, da je njegova dolgoletna pobuda v zvezi s prehodom za pešce preko Kopališke ceste bila uslišana in je zebra končno začrtana. Pričakuje, da bo tam včrtana tudi pot za kolesarje in da bo tam tudi ustrezen ležeči policaj.

ODGOVOR:

Prehoda za kolesarje na tem mestu ni mogoče zarisati, ker do novega prehoda vodita samo pločnika brez kolesarskih površin. V kolikor bi želeli urediti še kolesarski prehod, bi morali v celoti urediti kolesarsko povezavo, za katero pa v letu 2017 nimamo planiranih proračunskih sredstev.

V prihodnjih dneh bomo prehod opremili še s prometnima znakoma, ki označujeta prehod za pešce, v prihodnjih mesecih pa bomo prehod tudi osvetlili.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

3. V zvezi z lubadarjem v gozdu nad Vilo Herberstein mu je bilo odgovorjeno, da se lubadar, ki pride v drevo bor, ne širi naprej. V spodnjem delu trim steze sta vsaj dva bora, ki sta od lubadarja močno poškodovana in ogrožata mimoidoče. Podal je pobudo, da se odstranita, vsaj tisti, ki je bolj načet.

ODGOVOR:

Večina gozda, kjer je urejena trim steza, je v lasti Republike Slovenije, zanj pa skrbita Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS in podjetje Slovenski državni gozdovi, d. o. o.

Pobudo oz. poziv za odstranitev borov smo posredovali na Zavod za gozdove, KE Šoštanj, ki je pristojna za odkazilo in izdajo odločb o poseku dreves lastniku tega dela gozda. Z njihove strani smo 14.12.2016 prejeli odgovor, da so opravili pregled tega dela gozda, ki je v lasti Republike Slovenije. Ugotovljeno je bilo, da so prizadeti trije bori ter dva listavca (hrast in kostanj). Drevesa so označili in tudi že izdali določbo lastniku gozda za posek in spravilo označenih dreves.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

4. Veliko se sprehaja v spodnjem delu jezera, in sicer med Velenjskim in Družmirskim jezerom. Takoj za nasipom nastaja veliko jezero, celoten nivo zemeljskega čepa med obema jezeroma se je izjemno znižal in zdi se mu, da že obstaja možnost, da se ta zadeva prelije čez. Postavil je vprašanje, ali so te stvari pod kontrolo. Zdi se mu, da je trend potapljanja hitrejši kot pa je možnost nasipavanja. V zvezi s tem področjem je dejal še, da je bilo v 80. letih območje Ležna veliko odlagališče, tam je odlagala tudi Tovarna usnja Šoštanj. To predstavlja velik problem in sprašuje, ali obstaja med Šoštanjem in Velenjem kakšen dogovor o tem in ali je izpostavljena ta latentna nevarnost. Če so tja bili odlagani strupi, bi to lahko pomenilo veliko ekološko katastrofo. Zanima ga, ali je tu kakšna latentna nevarnost in če imamo kakšne rešitve za sanacijo in na čigave stroške.

ODGOVOR:

Pri izkopavanju pod zemljo se površina nad izkopavanjem velikokrat pogrezne. V Premogovniku Velenje (PV) za kopanje lignita uporabljamo velenjsko širokočelno odkopno metodo. To pomeni, da se odkopava zelo debel sloj premoga na globinah tudi do 500 metrov pod površino. Za izkopanim slojem lignita ne ostajajo prazni prostori, ampak jih sproti zapolnijo, rečemo tudi zarušijo, višje ležeče plasti. Pri odkopavanju po velenjski odkopni metodi prihaja do posedanja zgornjih oziroma krovinskih plasti v izkopani prostor. Posedanje plasti nato sega vse do površja in se kaže v obliki ugreznin, razpok in pogrezanja površja nad



izkopanim delom lignitnega sloja. Pogrezanje in spremembe površine nad odkopanim prostorom so neizogibna posledica izkoriščanja lignita z uporabo odkopne metode z zaruševanjem krovinskih plasti.

Nasip med Velenjskim in Družmirskim jezerom večinoma leži nad jamo Pesje Premogovnika Velenje. Področje med jezeroma imenujemo področje sanacije ugreznin – PSU. Z zapolnjevanjem, zaradi odkopavanja premoga pogrezajočega se terena, se z vgrajevanjem stranskih produktov zgorevanja v Termoelektrarni Šoštanj (TEŠ) v nasip vzdržuje začetno stanje nasipa in tako preprečuje prelitje Velenjskega jezera v sedem metrov nižje ležeče Družmirsko jezero. Gradnja nasipa z materialom iz TEŠ se izvaja po projektu skladno z veljavnimi predpisi, dovoljenji, z načrti proizvodnje in skladno z uveljavljeno metodo napovedi posedanja terena na tem območju. Tako kot celoten pridobivalni prostor Premogovnika Velenje tudi območje med obema jezeroma stalno spremljamo z uveljavljenimi metodami geodetskih opazovanj, s katerimi kontroliramo in spremljamo, da je gradnja nasipa med jezeroma v skladu s planom, projektom, dovoljenji in predpisi. Podlaga za načrtovanje gradnje nasipa je zelo zanesljiva, računalniško podprta napoved posedanja površine nad odkopi premoga, s katero natančno določamo obseg in mesta posedanja površine zaradi rudarjenja. Podlaga za napovedi posedanja terena pa so rudarski projekti in strateški plan odkopavanja lignita. Temu primerno načrtujemo potrebne količine in mesta vgradnje materiala, kakor tudi samo gradnjo nasipa med jezeroma.

Lokacija pogrezanja terena je tudi na območju gradnje nasipa med jezeroma odvisna od lokacije odkopavanja lignita, ki ni stalno pod nasipom med jezeroma. To pomeni, da je pogrezanje terena na območju med jezeroma v obdobju intenzivnejšega odkopavanja pod nasipom intenzivnejše in nadalje, ko se pod nasipom med jezeroma ne odkopava, posedanja skoraj ni. Glede na to, da je na letnem nivoju na voljo enaka količina materiala za zapolnjevanje ugreznine med jezeroma, se v določenem obdobju lahko zgodi, da je potrebno zapolnjevanje ugreznine in gradnjo nasipa ustrezno prilagajati količini razpoložljivega materiala iz TEŠ. Ko se pod nasipom ne odkopava, pa se material prednasuje oziroma dvigne teren na višjo višino nasipa.

V letošnjem letu se je vršilo odkopavanje na odkopu neposredno pod nasipom med jezeroma in posledično načrtovano začasno znižanje višine terena s sprotim kontroliranim nasipavanjem in s tem višanjem terena. Pod znižanim delom nasipa se je odkopavanje in posedanje terena zaključilo. Nekoliko znižan del nasipa se bo, v skladu s planom, v prvi polovici prihodnjega leta, z vgradnjo materiala na tem območju povišal nazaj na, za pogled, bolj običajno višino terena. Plitva depresija vode, ki se na območju med jezeroma kaže kot vodno telo večje površine, bo, tako kot je načrtovano, zapolnjena z materialom in dograjena na višjo koto terena.

S problemom opuščene odlagališča na Ležnu smo seznanili pristojne inšpekcijske službe Ministrstva za okolje in prostor RS (MOP), koncesionarja in Občino Šoštanj. Zaradi predvidenega nadaljnjega odkopavanja premoga na tem območju se bo območje predhodno sondiralo, naredile se bodo preiskave odloženega materiala in določili se bodo morebitni sanacijski ukrepi. Inšpekcijski postopek vodi MOP in je v fazi pridobivanja obstoječe dokumentacijo in podatkov o odlaganem materialu. Odgovor so pripravili na Premogovniku Velenje in v Uradu za urejanje prostora.

Zap. št. 139

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednje pobude:

1. Zasledil je, da je Velenje zopet sodelovalo pri zbiranju podatkov v izmenjavi primerov dobrih praks in podobno, kar je zelo vredno. Obveščeni so bili, da je bilo v Velenju 17.11. srečanje združenja Management mestnih središč in notri je zasledil zanj zaskrbljujoč komentar podžupana Dermola, in sicer da vse nadaljne aktivnosti Odbora za mestni marketing o viziji razvoja mestnega središča Velenje temeljijo na podlagi usmeritve občanov in rezultatov ankete. Sprašuje, kaj je s tem mislil. Županu je postavil vprašanje, kje je vizija razvoja mesta in turizma, pol mandata je mimo, podžupan pa govori, kar je prej navedel. Meni, da bi bilo potrebno več odgovornosti za razvoj in prihodnost Velenja. Zaskrbljen je tudi nad tem, da imamo v Velenju tri profesionalne župane, župana, pomožno županjo in podžupana, čeprav je župan ob izvolitvi obljubljal, da nihče od podžupanov ne bo profesionalen. Zanima ga, kakšno vizijo razvoja ima Velenje danes, kako je poslovna cona v skladu z razvojem obsejerskega turizma in ali je ideja občine obkrožiti in zapreti mesto z industrijskimi objekti. Prosil je, da se svetnikom predstavi, katero turistično infrastrukturo Velenje ima oziroma potrebuje in kakšna je vizija razvoja turizma. Zanima ga, kaj konkretno so do danes naredili strokovnjaki v Svetu za turizem, prosi, da se predstavijo rezultati njihovega dela. Z novo prvo damo Amerike se je odprl nov potencial, zato ga zanima, kako v Velenju gledajo na to in kako so pripravljene na obisk morebitnih ameriških turistov. Zanima ga, kaj je Velenje danes do konca novembra že naredilo, da bomo v agenci velikih slovenskih in svetovnih turističnih agencij in kako bomo turiste pripeljali v Velenje.

ODGOVOR:

Na srečanju združenja Management mestnih središč, ki je bilo 17. 11. v Velenju, je podžupan Peter Dermol omenil, da smo v okviru odbora za mestni marketing izvedli anketo o viziji razvoja mestnega središča, s katero smo pridobili odgovore na vprašanja kot so npr. katere vsebine si občani želijo v mestnem središču, kaj pogrešajo v mestnem središču in ostala podobna, s pomočjo katerih smo dobili odgovore na pomembna vprašanja. Ne samo na osnovi rezultatov te ankete, ampak tudi usklajeno z vizijo razvoja Velenja, bo odbor za mestni marketing sprejemal nadaljnje odločitve za korake v smeri razvoja mestnega središča. Aktivnosti so usklajene s dokumentom TUS (Trajnostna urbana strategija) in VIS (Vizija in strategija razvoja Mestne občine Velenje). Trajnostna urbana strategija za podjetno, pametno in prijazno Velenje 2025 je bila izdelana na podlagi že sprejetih in veljavnih strateških dokumentov Mestne občine Velenje, rezultatov delavnic, raziskave javnega mnenja ter opravljenih analiz izvedenih ukrepov v okviru projekta VIS (temeljni občinski strateški razvojni dokument – Vizija in strategija razvoja Mestne občine Velenje). Trajnostne urbane strategije sprejmejo in potrjuje sveti posameznih mestnih občin, potrditi pa jih mora tudi resorno Ministrstvo za okolje in prostor. TUS je Svet MOV potrdil na 11. seji Sveta MOV (2. 2. 2016). Župan mestne občine Velenje Bojan Kontič je poklicni župan, podžupani so trije: Srečko Korošec, Breda Kolar – oba sta nepoklicna in Peter Dermol, ki je poklicni. Strategija razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje (2017 – 2021) je pripravljena in bo svetnicam ter svetnikom predstavljena na januarski seji Sveta MOV. Svet za turizem v Velenju ne obstaja. Ameriški turisti že vrsto let



obiskujejo Velenje preko turističnih agencij ter individualno, in sicer po prilagojenem programu in njihovih željah. Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

2. Župan je 17.11. pisal odprto pismo predsedniku Preiskovalne komisije za ugotavljanje politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij pri investiciji v blok 6 Termoelektrarne Šoštanj. Sprašuje, zakaj v MOV nihče v teh letih ni zahteval od TEŠ in PV rente, če nam ta pripada. Do leta 2010 MOV ni dobila nobene odškodnine. Zanima ga, zakaj. Dobivali smo odškodnino preko rudarskih škod. Zanima ga, kakšne koristi je imela MOV od PV in TEŠ oziroma kakšne koristi ima danes. Zanima ga, zakaj župan in stranka SD, ki je bila ves čas na oblasti v Velenju, v vseh teh letih ni zahtevala, da se na državnem nivoju z zakonom uredi renta, ki bi jo moralo Velenje dobiti. Pričakuje utemeljen odgovor, glede na to, da si je bila občina ves čas zelo blizu z upravo premogovnika.

ODGOVOR:

Pred letom 2010 Mestna občina Velenje ni zahtevala odškodnine od TEŠ in PV, ker sta obe družbi veliko vlagali v sanacijo in odpravo negativnih vplivov na okolje. Prav tako je Premogovnik Velenje bolj ali manj uspešno ustanavljal nova podjetja in nadomeščal delovna mesta, ki so se zmanjševala v osnovni dejavnosti.

S projektom bloka 6 TEŠ je bila, s strani HSE-ja, dana zaveza in napoved, da bodo ohranjali delovna mesta razen tistih, ki se bodo zmanjšala po naravni poti (brez odpuščanj), da bodo proizvajali električno energijo z boljšim izkoristkom (manj premoga za isto količino elektrike) in da bo vpliv na okolje manjši. Danes se število delovnih mest zmanjšuje tudi z odpuščanjem, kljub boljšemu izkoristku nam grozijo z dvigom cene toplotnega ogrevanja. Odnos do okolja je s strani TEŠ zaskrbljujoč. Vpliv na okolje je viden s prostim očesom. Vse to in seveda urejenost odškodnine v Posavju, je temelj naših zahtev po zakonito primerljivi ureditvi. Ni res, da v preteklosti nismo govorili o tej vsebini in zahtevali ustrezne rešitve. Tudi sedaj potekajo razgovori o možnostih sprejetja zakona o zapiranju Premogovnika Velenje, ki bi do zaključka njegovega obratovanja zagotavljal primerno nadomestilo za okolje. Tudi v prihodnje si bomo prizadevali za dobro sodelovanje, v korist okolja, v katerem živimo. To, kakšno korist bomo imeli v dolini zaradi proizvodnje električne energije, pa presodite sami.

Odgovor je pripravil župan Mestne občine Velenje.

3. Ko je bil član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je predlagal strokovno osebo v Svet ZD Velenje. Izbrana sta bila člana SD in je bila odločitev torej politična. Zanima ga, kaj se tam dogaja, od tega, da nabavijo neustrezna reševalna vozila, »uvozijo« direktorja, kolega od direktorja velenjske občinske uprave, ven pa gre tudi razpis, ki zahteva tekoče znanje albanskega jezika.

ODGOVOR:

Zdravstveni dom Velenje funkcionira v skladu z usmeritvami lastnika in potrebami prebivalstva. Upravljalci zavoda se skupaj z lastniki trudijo omogočiti optimalne pogoje zaposlenim in posledično prebivalcem občine. Odločitve o posameznih ukrepih, ki so del vprašanja, so sprejemali:

Vozila so bila nabavljena v mandatu predprejšnjega direktorja – na javnem razpisu. Takrat je bil Svet JZ v drugi sestavi. Upravljalci zavoda poskušajo optimalno izkoristiti vozila, ki so jim na razpolago.

Direktor je bil izbran na javnem razpisu in ga je potrdil Svet JZ z veliko večino glasov. O problematiki prebivalstva, ki ne govori slovensko, pa je bilo pojasnilo dano že v prejšnjem odgovoru. v Zdravstvenem domu Velenje.

4. Zanima ga, ali je za novo poslovno cono že pobran interes, ali se torej že ve, koliko novih podjetij bi sem postavilo nove proizvodne procese, torej ne takšni, ki bi sem zgolj predstavili svoje stare proizvodne procese.

ODGOVOR:

Ob prijavi na razpis MGRT-ja, smo izkazovali interes dveh že obstoječih podjetij, ki bi svojo dejavnost prestavili v Staro vas. Obe podjetji sta izrazili namero po širitvi in vzpostavitvi novih delovnih mest, kar je bil tudi pogoj razpisa. Na občini Velenje se je pred prijavo in po objavi namere širitve poslovne cone Stara vas oglasilo še več podjetnikov, ki so izrazili potrebo in interes po vzpostavitvi ali prestavitvi svoje dejavnosti v poslovno cono Stara vas. Vsekakor pa bo eden od trenutnih pogojev za vključitev oz. izvedbo investicije potencialnim investitorjem v cono vzpostavitev novih delovnih mest.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

5. V Našem času je bilo zapisano, da naj bi bila cesta na Lipo končana že v začetku tega meseca, vendar še vedno zadeva ni urejena. Zanima ga, kdaj bo.

ODGOVOR:

Obnova Ceste na Lipo je vezana na izgradnjo pločnika ob cesti. Žal se je le-ta zavlekla v december, tako da obnova v letu 2016 ni bila možna oz. izvedena. Zaradi zaprtja asfaltnih baz in zaradi lažjega zimskega vzdrževanja ceste z obnovo nismo nadaljevali (odstranili asfalt, zamenjali spodnji stroj...). Obnova bo tako izvedena v začetku leta 2017, takoj ko bodo vremenske razmere to dopuščale in ko bodo ponovno odprte asfaltne baze.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

6. Povabil je na javno predavanje Rotary kluba, ki je v kontekstu problemov, ki jih obravnavajo tudi v Svetu MOV, in sicer Kozmopolitsko središče ali multietični kotel, ki ga bo imela dr. Nataša Meh Peer.

Zap. št. 140

Član sveta **Dr. Adnan GLOTIČ** je podal naslednje pobude:

1. V Velenju imamo dva zbirna centra za odpadke. Tisti, ki je na lokaciji bivšega Erinega skladišča, ga nekoliko moti, sploh zato, ker je v funkciji le enkrat na mesec. Precej kazi prostor, ki je že tako omejen zaradi samih železniških tirov. Ker ni toliko v funkciji in ker ne sodi v tisto okolje, je podal pobudo, da se razmisli o alternativni lokaciji in o kakšni drugi vsebini na tisti lokaciji.

ODGOVOR:

Zbirni center (prej skladišče Ere), v nadaljevanju ZC, je bil narejen na prostoru, ki je v lasti MO Velenje, oziroma je zanj deloma urejena uporaba z lastnikom zemljišč. Mo Velenje formalno zaradi števila prebivalcev potrebuje 2 ZC in umeščanje tovrstnih objektov v prostor je dokaj kompleksno vprašanje. Izvajalec GJS je MOP-u moral poročati o dveh lokacijah ZC pred pridobitvijo cen- pozitivno strokovno mnenje za cene. Leta 2010 se je izkazalo, da je to edina možna lokacija za 2. ZC. Z izvajalcem GJS smo dogovorjeni, da se ZC sproti in redno čisti, da pa bi bil čim manj moteč za okolje, ima zelo omejen čas poslovanja.



Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

Zap. št. 141

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je podala naslednjo pobudo:

1. Podala je pobudo, da se pokosi in obreže grmičevje na Velenjskem gradu. Prav tako naj se uredijo drevesa in stopnišče, ki vodi na grad, saj je precej neurejeno. Zdaj je čas, da se to uredi.

ODGOVOR:

Pot na Velenjski grad iz smeri Vile Bianče je med površinami za katere skrbi koncesionar za javne površine Andrej, d. o. o. Ta je medtem že pristopil k ureditvi grmovnic ob navedeni poti. Dela so bila končana decembra. Istočasno so bile sanirane tudi manjše poškodbe na stopnicah. Po koncu zime pa bo stopnišče ponovno pregledano, na kar se bodo sanirale tudi morebitne poškodbe.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.



Predlagatelj:
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Faza: PREDLOG

Na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - Odl. US, 40/12 - ZUJF in 14/15 - ZUUJFO), 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) in 74. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 - uradno prečiščeno besedilo) je Svet Mestne občine Velenje na ___ seji, dne _____ sprejel

SKLEP

o imenovanju predsednika Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin

I.

Za predsednika Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin se do izteka mandatne dobe imenuje Iztok Čurči.

II.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 032-13-1/2014

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so bile na komisijo vložene naslednje kandidature:

1. Članica sveta Saša Koprivec je vložila kandidaturo in soglasje za kandidata Iztoka Čurčija.

Člani komisije so o vloženi kandidaturi glasovali in odločili kot je razvidno iz predloga sklepa.

Velenje, 12. 12. 2016

Pripravila:
Irena Hladin Škoberne, I. r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

Predsednik komisije
Bojan Škarja, I. r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - UPB2, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 - ZUJF) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 - UPB2) na svoji _____ seji dne _____ sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora (parcela 860/10) iz javnega dobra

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine, parcele št. 860/10, k. o. 975 Vinska Gora, v izmeri 177 m², iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0123/2016

Datum: 27. 12. 2016

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

Nepremičnina s parc. št. 860/10 v izmeri 177 m², k. o. 975 Vinska Gora, je v Zemljiški knjigi vpisana kot javno dobro.

Predmetno zemljišče v naravi ne predstavlja površino ceste. Po izvzemu iz javnega dobra postane nepremičnina last MO Velenje, za katero je predvidena sklenitev menjalne pogodbe s fizično osebo. Na podlagi menjalne pogodbe bo MO Velenje pridobila zemljišče preko katerega poteka kategorizirana javna cesta JP 950391 - Štajner - Usar.

Datum: 27. 12. 2016

Pripravili:
Marina Krmpotič, dipl. inž. grad., I. r.

Vodja Urada za komunalne dejavnosti
Anton Brodnik, dipl. ing. zaščite pri delu, mag., I. r.

Vodja Urada za urejanje prostora
mag. Branka Gradišnik, I. r.

Župan:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 - uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I. r.



Začetni prikaz



OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 975-VINSKA GORA, parcela: 860/10

<http://www.geoprotor.net/piso>; čas izpisa: 3. januar 2017 8:33:20; uporabnik: marina.krmpotic@velenje.si
 Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.

© PISO-MESTNA OBČINA VELENJE



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 – UPB2) na svoji _____ seji dne _____ sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (parcela 413/23) iz javnega dobra

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine, parcele št. 413/23, k. o. 964 Velenje, v izmeri 77 m², iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0104/2014

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

Obrazložitev:

Nepremičnina s parc. št. 413/23 v izmeri 77 m², k. o. 964 Velenje, je v Zemljiški knjigi vpisana kot javno dobro.

Predmetno zemljišče v naravi ne predstavlja površino ceste. Po izvzemu iz javnega dobra postane nepremičnina last MO Velenje, za katero je predvidena sklenitev menjalne pogodbe s fizično osebo. Na podlagi menjalne pogodbe bo MO Velenje pridobila zemljišče preko katerega poteka kategorizirana javna cesta JP 953541 – Odcep Kosovelova ulica.

Datum: 27. 12. 2016

Pripravili:

Marina Krmpotič, dipl. inž. grad., I.r.

Vodja Urada za komunalne dejavnosti

Anton Brodnik, dipl. ing. zaščite pri delu, mag., I.r.

Vodja Urada za urejanje prostora

mag. Branka Gradišnik, I.r.

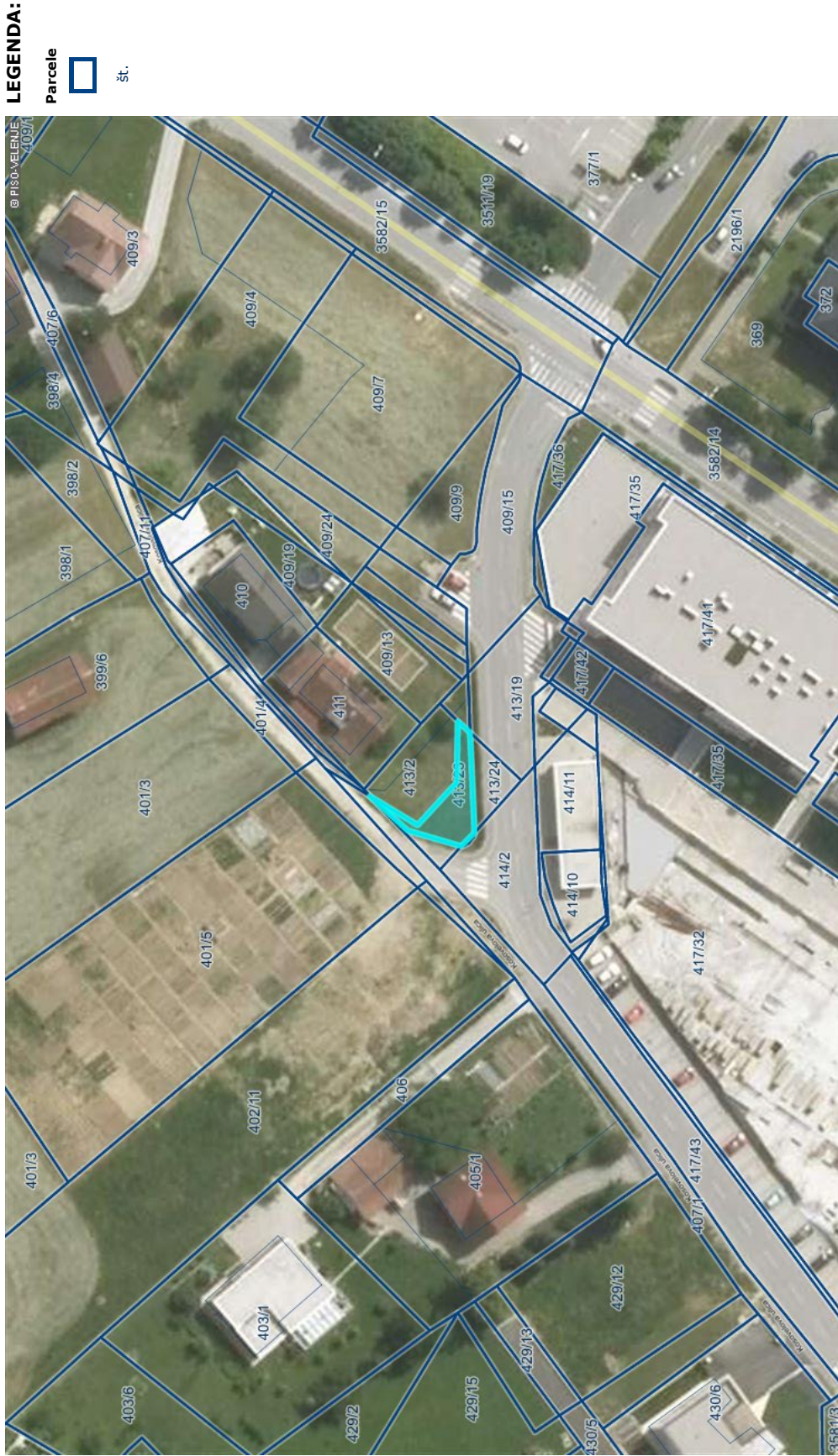
Župan:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/16 – UPB2) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



Začetni prikaz



OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 964-VELENJE, parcela: 413/23

<http://www.geoprotor.net/piso>; čas izpisa: 3. januar 2017 8:36:20; uporabnik: marina.krmpotic@velenje.si
Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO-MESTNA OBČINA VELENJE



Poročilo

o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016

Delovna skupina v sestavi Mirjam Britovšek, vodja, in člani: Anton Brodnik, Gašper Koprivnikar, Drago Kolar, Bojana Žnider, Zdenka Gradišnik in Nataša Uranjek-Ževart, ki je bila imenovana s sklepom št. 353-06-0001/2016 z dne 3. 3. 2016, je pregledala pripravljen javni razpis, ki je bil objavljen na spletnih straneh MOV dne 5. 5. 2016. Vloge je bilo možno oddati do vključno 31. 8. 2016.

Predsednikom KS, ki ležijo na območjih, kjer je potrebno zgraditi male komunalne čistilne naprave, smo poslali pobudo za izvedbo obveščanja in osveščanja o potrebi izgradnje MKČN, vendar ni bilo zanimanja za organiziranje tovrstnih predstavitev po krajevnih skupnostih, saj so bile organizirane že v preteklih letih.

Delovna skupina je dne 8. 9. 2016 pregledala 10 vlog, ki so prispele na javni razpis za dodelitev sredstev v letu 2016. Določene podatke je delovna skupina pridobila iz evidenc KP, d. o. o. (plačevanje okoljske dajatve za obremenjevanje voda z odpadnimi vodami, soglasja za novogradnje). Na podlagi kriterijev, določenih v javnem razpisu, je delovna skupina pregledala vloge in za pet nepopolnih vlog postavila rok za dopolnitev do 26. 10. 2016. Trem vlogam ni bilo ugodeno, ker niso bile dopolnjene in smo jih zavrgli; tako je v letu 2016 bilo odobrenih 7 vlog.

Zahtevek za izplačilo in pogodbe o dodelitvi za vse vlagatelje, katerih vlogam se je ugodilo, so bile oddane v UJFSZ do 22. 11. 2016.

Višina odobrenih sredstev je skladno z razpisom 1.000,00 EUR na obstoječ stanovanjski objekt. Sredstva so bila planirana na proračunski postavki 40215086- Naložbe – čiščenje odpadnih voda. Za sofinanciranje se je porabilo 7.000,00 €. Sredstva so bila do konca proračunskega leta 2016 nakazana na račune tistih vlagateljev, ki so na razpisu uspeli pridobiti sredstva.

Številka: 353-06-0001/2016-805

Datum: 3. 1. 2017

Pripravlila:

Mirjam BRITOVŠEK, vodja delovne skupine, l.r.

Anton BRODNIK,

vodja Urada za komunalne dejavnosti, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet MO Velenje je na podlagi 9. člena Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2010 do vključno 2017 (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/2010 in 3/2014), 37. in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na svoji..... seji, dne..... sprejel

SKLEP

o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017

1. člen

Svet Mestne občine Velenje sprejme sklep, da je v letu 2017 višina dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje 1.000,00 € na obstoječi stanovanjski objekt.

2. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 353-06-0001/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za sprejem sklepa je 4. odstavek 9. člena Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2010 do vključno 2017 (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/2010 in 3/2014), ki določa: »Višina dodeljenih sredstev za obstoječi stanovanjski objekt se vsako leto določi s sklepom, ki ga sprejme Svet Mestne občine Velenje.«

2. RAZLOGI ZA SPREJEM:

Ministrstvo za okolje in prostor je v letu 2015 pristopilo k pripravi nove Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ki je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 98, dne 18.12.2015 in je začela veljati 31.12.2015. Urejeno odvajanje in čiščenje pomeni, da lastniki objektov uredijo čiščenje komunalne odpadne vode na MKČN, možno pa je imeti nepretočno greznico, ali pa pretočno greznico, ki je nadgrajena skladno z 21. členom nove uredbe. Za urejanje odvajanja in čiščenja je sprejet Nacionalni operativni program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode (v nadaljevanju operativni program). Z operativnim programom so določena območja, kjer je gradnja javne kanalizacije obvezna, vendar je skladno z novo sprejeto uredbo v pripravi novi operativni program, ki lahko, da bo na novo opredelil tudi nove aglomeracije. Na vseh ostalih območjih gradnja javne kanalizacije ni obvezna. Lastniki



obstojećih objektov pa morajo odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode urediti skladno z zahtevami nove uredbe v podaljšanem roku, ki je podaljšan na 31. december 2021.

3. OCENA SEDANJEGA STANJA:

V Mestni občini Velenje je na območju, kjer gradnja javne kanalizacije ni obvezna, cca. 1100 stanovanjskih objektov, ki bodo morali odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode urediti z vgradnjo individualnih MKČN. Kar 67 obstojećih objektov se nahaja znotraj vodovarstvenih pasov vodnih virov. Po podatkih registra o izdanih ocenah obratovanja, ki ga vodi KPV je na območjih razpršene gradnje zgrajenih 237 obratujoćih MKČN, od tega jih je 119 na območju MO Velenje. V letih 2011 do 2016 smo izvedli razpise, vendar se je nanje skupaj prijavilo le 90 vlagateljev, od tega je bilo upravićenih do proračunskih sredstev le 62 vlagateljev. Pretežni razlog za neuspešnost vlog je to, da se vlagatelji po oddaji nepopolne vloge odloćijo, da investicije ne bodo dokonćali in v dopolnitvi vloge ne predloćijo računa in poročila o prvih meritvah za male komunalne čistilne naprave. Praviloma pa takšni v naslednjem letu oddajo popolno vlogo. Nekaj primerov pa smo tudi imeli, ko so poskušali pridobiti finanćna sredstva za vgradnjo MKČN za novogradnje stanovanjskih objektov, za katere pa niso upravićeni do sofinanciranja. Ker želimo zanimanje za vgradnjo MKČN povećati, predlagamo, da se zagotovi vrednost sofinanciranja MKČN v predlagani višini 1000,00 EUR za obstojeći stanovanjski objekt.

4. NAČELA:

Namen gradnje MKČN je spodbujati varstvo okolja z zmanjšanjem onesnaženja s komunalnimi odpadnimi vodami in izboljšanja obstojećega stanja, zato se je Mestna občina Velenje odloćila, da pomaga lastnikom obstojećih stanovanjskih objektov na območjih razpršene gradnje z nepovratnimi finanćnimi sredstvi zgraditi MKČN.

5. OCENA FINANĆNIH POSLEDIC:

Predlagani sklep o dodeljevanju nepovratnih finanćnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstojeće stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017 ima finanćne posledice za proračun Mestne občine Velenje, in sicer v višini finanćnih sredstev, ki so zagotovljena na proračunski postavki letnim proračunom. Za leto 2017 je to 30.000,00 € na proračunski postavki 40215086.

V Velenju, 6. 1. 2017

Pripravili:

Mirjam BRITOVŠEK, univ. dipl. kem. inž., I.r.

Gašper KOPRIVNIKAR, kom.inž.,I.r.

Anton BRODNIK, univ. dipl.inž.var. mag, I.r.
vodja Urada za komunalne dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečišćeno besedilo) predlagam Svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIĆ, I.r.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 41. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/2004 in 57/12) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

KODEKS ZA TRAJNOSTNO NARAVNANE LOKALNE TURISTIČNE VODNIKE VELENJA

UVOD

Kodeks za lokalne turistične vodnike je nastal z zavedanjem, da zakonodaja ne more uravnati vseh aspektov lokalnega turističnega vodenja, ki je interdisciplinaren poklic na področju turizma. Ker je ravno lokalni turistični vodnik prvi, pogosto pa tudi edini stik obiskovalcev z lokalnim prebivalstvom in tako močno vpliva na ustvarjanje podob in mnenj o destinaciji in kulturi, je še posebnega pomena, da se lokalni turistični vodnik pri opravljanju svojega dela zaveda, da ni odgovoren samo sebi in skrbnikom zakonodaje, ampak je predvsem in v prvi vrsti odgovoren lokalni skupnosti, lokalnim turističnim ponudnikom, destinaciji v celoti, na zadnje pa tudi vsem ostalim prebivalcem, ki imajo lahko koristi od trajnostne – zelene usmeritve, ki jo lokalni turistični vodnik spodbuja, udejanja in uteleša s svojim delom in delovanjem.

Želimo si, da bi kodeks za svojo glavno usmeritev pri vsakodnevnem delu sprejela večina lokalnih turističnih vodnikov na destinacijah, ki so se odločile za zeleno usmeritev in si kot osrednji cilj zadale trajnostni razvoj destinacije, ki prinaša pristno izkušnjo obiskovalcem in blaginjo lokalni skupnosti.

Kodeks je zaradi enostavnejšega branja napisan v moški obliki, vendar velja tako za lokalne turistične vodnike kot tudi za lokalne turistične vodnice.

NAMEN

Namen kodeksa za trajnostno usmerjene lokalne turistične vodnike je:

- Ⓞ Vzpostaviti profesionalne standarde za lokalne turistične vodnike, ki s svojim delovanjem lahko odločilno prispevajo k razvoju turistične destinacije, hkrati pa s tem prispevajo tudi k trajnostnemu razvoju in blaginji lokalnih ponudnikov ter s tem celotne lokalne skupnosti
- Ⓞ Informirati javnost o profesionalnih standardih, katerim sledijo lokalni turistični vodniki in s tem prispevati k večji prepoznavnosti poklica in dvigu njegove vrednosti
- Ⓞ Uporabnikom storitev (turistom) pokazati smernice, po katerih lahko ovrednotijo delo lokalnih turističnih vodnikov in podajo svoje mnenje
 - Namen kodeksa ni dajanje strokovnih nasvetov, ampak zagotavljanje smernic, katerim bo vsak posameznik pri svojem delu lahko sledil in mu bodo pomagale izboljšati kakovost lokalnega turističnega vodenja.
 - Vsak lokalni turistični vodnik mora sam poskrbeti za svoje strokovno znanje, osebni in poklicni razvoj. Kodeks vzame za predpostavko, da ima vsak lokalni turistični vodnik visoko razvito osebno integriteto in profesionalen odnos do vseh vpletenih.



VSEBINA KODEKSA

1. Lokalni turistični vodnik deluje v skladu z veljavno zakonodajo in poklicno etiko.
2. Lokalni turistični vodnik opravlja delo kompetentno in odgovorno.
3. Lokalni turistični vodnik obravnava zaupne informacije in poslovne skrivnosti z največjo mero skrbnosti in etičnosti.
4. Lokalni turistični vodnik sodeluje in komunicira s spremljevalcem skupine tako, da lahko svoje podajanje informacij in zanimivosti v največji meri prilagodi demografskim značilnostim, predznanju in interesom skupine.
5. Lokalni turistični vodnik se zaveda kulturnih razlik, spoštuje dostojanstvo, kulturo, verovanje in prepričanje ostalih deležnikov.
6. Lokalni turistični vodnik vedno zagotavlja in posreduje nepristranske, točne in relevantne in aktualne informacije.
7. Lokalni turistični vodnik deluje kot komunikator in promotor destinacije.
8. S svojim delom in obnašanjem lokalni turistični vodnik predstavlja celotno destinacijo in hkrati zastopa širše območje kateremu pripada.
9. Lokalni turistični vodnik poskrbi, da s svojim delom in delovanjem spodbuja trajnostno naravnano obnašanje na destinaciji ter zmanjšuje negativne vplive turizma.
10. Lokalni turistični vodnik prevzame vlogo povezovalca med obiskovalci in lokalnim prebivalstvom, s čimer prispeva k razvoju celotne lokalne skupnosti.
11. Lokalni turistični vodnik daje prednost pristnim izkušnjam in posveča posebno pozornost ohranjanju naravne ter kulturne dediščine.
12. Lokalni turistični vodnik ohranja ugled svojega poklica s svojim javnim in zasebnim delovanjem.
13. Lokalni turistični vodnik rešuje pritožbe potnikov v skladu z njegovimi pristojnostmi in kompetencami v najkrajšem možnem času ter zagotovi knjigo vtisov, kjer obiskovalci lahko podajo svoje mnenje. _____



KODEKS ZA TRAJNOSTNO NARAVNANE LOKALNE TURISTIČNE VODNIKE

1. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK DELUJE V SKLADU Z VELJAVNO ZAKONODAJO IN POKLICNO ETIKO.

☉ Lokalni turistični vodnik je dolžan sam poznati veljavno zakonodajo in spremljati njene spremembe. Dolžan je pridobiti licenco za opravljanje turističnega vodenja pri pristojnih organih.

☉ Delo lokalnega turističnega vodnika lahko opravlja samo in izključno na območju, za katerega mu je bila izdana licenca. V nobenem primeru ne sme lokalnega turističnega vodenja opravljati zunaj svojega območja in izkoriščati nepoznavanja zakonodaje s strani obiskovalcev ter jih s tem zavajati.

☉ Lokalni turistični vodnik je dolžan spoštovati poklicno etiko in pri svojem delu poleg zakonodaje upoštevati kodeks, ki zagotavlja smernice poklicnega delovanja.

☉ Trajnostno naravnani lokalni turistični vodnik ne krši zakonodaje in poklicne etike ne zaradi sankcij, ampak zaradi zavedanja, da s tem negativno vpliva na razvoj ter dobrobit lokalne skupnosti ter destinacije.

2. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK OPRAVLJA DELO KOMPETENTNO IN ODGOVORNO.

☉ Pri svojem delu se je lokalni turistični vodnik dolžan nenehno izobraževati z namenom zagotavljanja najvišje kvalitete opravljanja storitev.

☉ Izobraževalne vsebine naj pokrivajo vse aspekte interdisciplinarnega poklica lokalnega turističnega vodnika, ki poleg vsebinskega dela zajemajo tudi izobraževanja o mehkih veščinah, retoriki, tujih jezikih, psihologiji in turizmu na splošno, ker le široko razgledan ter dobro jezikovno podkovan lokalni turistični vodnik lahko umešča lokalne vsebine v prostor in čas ter jih pravilno osmisli.

☉ Svoje delo mora opravljati odgovorno, pri čemer naj se zaveda, da ima njegovo delovanje velik dolgoročni vpliv na ustvarjanje predstav obiskovalcev, s čimer lokalni turistični vodnik pozicionira destinacijo na percepcijskem zemljevidu posameznika in s tem vpliva na ugled destinacije kot celote.

☉ Dolgoročne posledice dela lokalnega turističnega vodnika so lahko tako pozitivne kot tudi negativne, zato naj lokalni turistični vodnik svoje delo ovrednoti in se morda o njem posvetuje tudi s kolegi, ki jih ceni in spoštuje.

3. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK OBRAVNAVA ZAUPNE INFORMACIJE IN POSLOVNE SKRIVNOSTI Z NAJVEČJO MERO SKRBNOSTI IN ETIČNOSTI.

☉ Lokalni turistični vodnik pri svojem delu sodeluje z veliko različnimi podjetji, ki v svoj razvoj, ustvarjanje konkurenčne prednosti, izobraževanje kadrov in razlikovanje od drugih, konkurenčnih ponudnikov vlagajo veliko časa, truda, energije in finančnih sredstev. Lokalni turistični vodnik naj se tega zaveda ves čas in skrbno pazi, da poslovnih skrivnosti enega podjetja vede ali nevede ne izdaja konkurenčnim in ostalim podjetjem.

☉ Poslovne skrivnosti so lokalnemu turističnemu vodniku zaupane z namenom, da le-ta lahko svoje delo opravi kar najbolje in v skladu z željami in pričakovanji naročnika ter naročnikovih gostov. Naročnik jih je dolžan posredovati, lokalni vodnik pa varovati in jih uporabljati samo in izključno pri delu s podjetjem, katerega last je določena intelektualna ali fizična lastnina.

☉ Lokalni turistični vodnik se mora zavedati, da lahko pride do navzkrižja poslovnih interesov, zato se mora pri svojem delovanju tega izogibati. Svoje poslovne interese mora iskati v sodelovanju z ostalimi naročniki in ne v nasprotju z njimi.



4. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK SODELUJE IN KOMUNICIRA S SPREMLJEVALCEM SKUPINE TAKO, DA LAHKO SVOJE PODAJANJE INFORMACIJ IN ZANIMIVOSTI V NAJVEČJI MOŽNI MERI PRILAGODI DEMOGRAFSKIM ZNAČILNOSTIM, PREDZNANJU IN INTERESOM SKUPINE.

☺ Lokalni turistični vodnik naj se zaveda, da je njegova razlaga v veliki večini primerov le en delček v mozaiku celotnega potovanja skupine. Zato je za največje možno zadovoljstvo obiskovalcev potrebno, da se predhodno pogovori s spremljevalcem skupine, ki je z njimi ves čas potovanja. Tak spremljevalec pozna skupino in njene interese, ve kaj jih najbolj zanima in zakaj potujejo, hkrati pa tudi ve, kakšne so posebnosti skupine. Vse te informacije, ki jih lokalni vodnik lahko predhodno pridobi od spremljevalca, mu lahko pomagajo, da skupini na vodenem ogledu poda informacije, ki so prilagojene predznanju in zanimanju skupine, hkrati pa svojo razlago prilagodi tako, da ustreza jezikovnim, kulturnim in drugim karakteristikam skupine in na ta način kar najbolj približa destinacijo obiskovalcem.

☺ Lokalni turistični vodnik naj pred vodenim ogledom od spremljevalca skupine pridobi informacijo o časovnem načrtu in času, ki je predviden za ogled destinacije (mesta, regije...). Lokalni turistični vodnik naj spoštuje predviden čas, ki je namenjen za njegovo vodenje in naj odmerjenega časa nikakor ne prekorači. Zaveda naj se, da je skupina na daljšem potovanju in naj svojo destinacijo umesti v tako potovanje. Četudi lokalni vodnik ve in si želi, da bi lahko pokazal in povedal še mnogo več, naj razlago prilagodi na način, da si bodo obiskovalci v bodoče želeli obiskati njegovo destinacijo ponovno in ji morda ob naslednjem obisku namenili več časa.

☺ Spremljevalec skupine je vodja skupine in hkrati tudi predstavnik naročnika, ki zastopa in predstavlja vrednote, želje in zahteve naročnika, zato je lokalni turistični vodnik dolžan slediti njegovim navodilom,

priporočilom in želim glede vsebine vodenja, načina podajanja informacij ali poudarkov, ki naj jih voden ogled vsebuje. Velika verjetnost je, da obiskovalci že kar nekaj stvari vedo o destinaciji, ker jim je osnovne informacije podal spremljevalec ali so si jih ogledali na internetu. Lokalni vodnik pa se glede na zanimanje skupine in namen potovanja osredotoči na posebnosti destinacije (kulturne, kulinarične, naravne, zgodovinske, sodobni razvoj in podobno).

5. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK SE ZAVEDA KULTURNIH RAZLIK, SPOŠTUJE DOSTOJANSTVO, KULTURO, VEROVANJE IN PREPRIČANJE OSTALIH DELEŽNIKOV.

☺ Bistvo dela lokalnega turističnega vodnika je srečanje, spoznavanje in povezovanje različnih kultur. Zato je za lokalnega turističnega vodnika bistveno, da je o kulturnih razlikah zelo natančno poučen, se jih zaveda in jih zna interpretirati. Dober lokalni turistični vodnik zna svoje kulturne navade prilagoditi tako, da ne žalijo nikogar in s tem vzpostavi zaupanje ter razumevanje.

☺ Lokalni turistični vodnik zna posredovati lokalne navade in posebnosti tako, da jih bodo lažje ter globlje razumeli in jih zato tudi spoštovali. S tem lokalni turistični vodnik ublaži kulturni šok, zmanjša prepad med dvema kulturama ter s tem omogoči prijetno in dostojanstveno izkušnjo tako lokalnemu prebivalstvu kot tudi obiskovalcem.

☺ Lokalni turistični vodnik ne postavlja pod vprašaj ali se spušča v diskusijo z obiskovalci o pravilnosti verovanj, prepričanj ali političnih prepričanj, ker s tem zabriše in zanika temeljni motiv za potovanja h kateremu bi morali stremeti - spoznavanje različnosti kultur, navad, prepričanj in verovanj.

6. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK VEDNO ZAGOTAVLJA IN POSREDUJE NEPRISTRANSKE, TOČNE, RELEVANTNE IN AKTUALNE INFORMACIJE.

☺ Lokalni turistični vodnik se mora zavedati vpliva, ki ga ima na vedenjske in nakupne odločitve obiskovalcev na destinaciji.



Zato je dolžan posredovati nepristranske in točne informacije obiskovalcem, ki so relevantne za njihove demografske značilnosti, namen potovanja, čas trajanja potovanja in izražene posebne želje.

☉ Lokalni turistični vodnik je tisti, ki skupini lahko posreduje točne in aktualne informacije, zato mora svojo destinacijo izredno dobro poznati ne samo s strokovnega vidika, ampak mora v svoj nabor informacij vključiti tudi aktualno dogajanje na destinaciji, vključno s ponudbo lokalnih turističnih ponudnikov, odpiralnimi časi, posebnimi prometnimi ureditvami in podobno...

☉ Zaradi osebne koristi ali osebne preference naj lokalni turistični vodnik ne izpostavlja ali promovira določene opcije pred drugo. Zavezan je k zagotavljanju in podajanju informacij obiskovalcem na podlagi njihovih želja in preferenc.

7. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK DELUJE KOT KOMUNIKATOR IN PROMOTOR DESTINACIJE.

☉ Lokalni turistični vodnik je dolžan vedeti, kakšne so prioritete, usmeritve ter konkurenčne prednosti njegove destinacije, da jo lahko kompetentno predstavlja in navzven komunicira vse, za kar se destinacija zavzema. V stalnem kontaktu z lokalno turistično organizacijo je dober lokalni turistični vodnik eden njenih najboljših predstavnikov za odnose z javnostmi.

☉ Lokalni turistični vodnik mora vedeti, kakšni so bodoči načrti destinacije, kakšne novosti se pripravljajo ter ostale posebnosti, ker dober lokalni turistični vodnik nastopa kot promotor destinacije.

☉ Prav tako je lokalni turistični vodnik promotor in glasnik vseh lokalnih ponudnikov. Zato mora njihovo ponudbo dobro poznati in biti o njej obveščen. Tako deluje tudi kot vezni člen med lokalnimi ponudniki in obiskovalci na destinaciji, spodbuja lokalno ekonomijo in omogoča razvoj celotne lokalne skupnosti.

8. S SVOJIM DELOM IN OBNAŠANJEM LOKALNI TURISTIČNI VODNIK PREDSTAVLJA CELOTNO DESTINACIJO IN HKRATI ZASTOPA ŠIRŠE OBMOČJE KATEREMU PRIPADA.

☉ Ker je lokalni turistični vodnik pogosto prvi, mnogokrat pa tudi edini stik obiskovalca z lokalnim prebivalstvom na destinaciji, se mora zavedati, da je prav ta interakcija odločilnega pomena za ustvarjanje vtisa in predstav o destinaciji. Zato mora pri svojem delu upoštevati, da predstavlja celotno destinacijo in da je njegovo obnašanje pogosto tisto, ki se posploši na celotno populacijo.

☉ Pri svojem delu je lokalni turistični vodnik pogosto samo delček v celotnem mozaiku potovanja, ki ga opravijo turisti. Zato je pomembno, da poleg svoje destinacije splošno pozna tudi širše območje kateremu pripada (regijo, državo), ker je pogosto ravno priporočilo lokalnega vodnika za dodatne obiske tisto, ki obiskovalce spodbudi k nadaljnjemu raziskovanju in obisku drugih destinacij v bližini. S tem posredno lokalni turistični vodnik ene destinacije spodbuja razvoj druge, enako pa lahko pričakuje, da kolegi na drugih destinacijah spodbujajo razvoj njihove.

9. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK POSKRBI, DA S SVOJIM DELOM IN DELOVANJEM SPODBUJA TRAJNOSTNO NARAVNANO OBNAŠANJE NA DESTINACIJI TER ZMANJŠUJE NEGATIVNE VPLIVE TURIZMA.

☉ Ker obiskovalci zaupajo presoji in priporočilom lokalnega turističnega vodnika, je prav on tisti, ki obiskovalce lahko spodbudi k potrošnji trajnostnih izdelkov in storitev ter s tem zmanjšuje negativne in povečuje pozitivne vplive turizma na lokalno okolje.

☉ Lokalni turistični vodnik mora biti seznanjen z zelenimi politikami destinacije, ker je prav on tisti, ki z ozaveščanjem obiskovalcev lahko odločilno pripomore k izvajanju in implementaciji teh zelenih politik.



☺ Z ozaveščanjem obiskovalcev o trajnostnih usmeritvah destinacije, lokalni turistični vodnik tudi vpliva na odgovorno in trajnostno naravnano obnašanje med samim obiskom ter s tem posredno in neposredno vpliva tudi na odločitve lokalnih ponudnikov, da bodo trajnostno in zeleno usmerjeni.

10. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK PREVZAME VLOGO POVEZOVALCA MED OBISKOVALCI IN LOKALNIM PREBIVALSTVOM, S ČIMER PRISPEVA K RAZVOJU CELOTNE LOKALNE SKUPNOSTI.

☺ Pri svojem delu je lokalni turistični vodnik tisti, ki lahko ustvari stik med obiskovalci in lokalnim prebivalstvom. Ker moderni turisti vse bolj potujejo prav zaradi grajenja novih odnosov, spoznavanja novih ljudi in ustvarjanja prijateljstev, mora lokalni turistični vodnik stremeti k temu, da med obiskom destinacije obiskovalci z njegovo pomočjo te stike lažje navežejo.

☺ Ker lokalni turistični vodnik pozna obe kulturi, je prav on pogosto tisti, ki mora zgraditi most med obema kulturama. Z razlago kulturnih razlik in posebnosti lahko vpliva na to, da se spoštujejo, upoštevajo in razumejo lokalne navade, s tem pa ublaži kulturni šok ali celo nasprotja med lokalnim prebivalstvom in obiskovalci.

☺ Ker je lokalni turistični vodnik tisti, ki dobro pozna tako svoj materni jezik kot tudi tuj jezik v katerem vodi obiskovalce po svoji destinaciji, naj prevzame vlogo jezikovnega povezovalca, pri tem pa je vredno vzeti v ozir, da samo golo prevajanje pogosto ni dovolj. Oba jezika mora poznati tako dobro, da je sposoben prevajati tudi kulturne posebnosti, ki so v jeziku izražene s frazami, reki, pregovori in podobno. Enako velja, kadar lokalni turistični vodnik sicer vodi v svojem maternem jeziku, vendar turisti ne govorijo lokalnega dialekta, katerega lokalni turistični vodnik dobro pozna.

11. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK DAJE PREDNOST PRISTNIM IZKUŠNJAM IN POSVEČA POSEBNO POZORNOST OHRANJANJU NARAVNE TER KULTURNE DEDIŠČINE.

☺ Ker lokalni turistični vodnik vpliva na nakupne odločitve turistov in pogosto lahko priporoči aktivnosti v času obiska destinacije, je izrednega pomena, da se lokalni turistični vodnik zaveda svoje odgovornosti pri reprezentaciji kulturne in ohranjanju naravne dediščine.

☺ Pri priporočilih aktivnosti naj daje lokalni turistični vodnik vedno prednost tistim doživetjem in izkušnjam, ki bazirajo na lokalni kulturni dediščini in pripomorejo k razumevanju ter spoznavanju destinacije ter kulture.

☺ Lokalni turistični vodnik naj posveti posebno pozornost prepovedim in omejitvam, ki veljajo v naravnem okolju z namenom ohranjanja naravne dediščine. Ravno lokalni vodnik lahko pripomore k razumevanju prepovedi in omejitev in s tem namesto slabe volje turistov izzove odobravanje in celo pomoč turistov pri ohranjanju naravne (in tudi kulturne) dediščine.

12. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK OHRANJA IN GRADI UGLED SVOJEGA POKLICA S SVOJIM JAVNIM IN ZASEBNIM DELOVANJEM.

☺ Ugled vsakega poklica, tako tudi poklica lokalnega turističnega vodnika, je v največji meri odvisen od ravnanja in delovanja seštevka posameznih prispevkov predstavnikov, ki ta poklic opravljajo. Zato mora vsak posamezni lokalni turistični vodnik v največji možni meri skrbeti zato, da svoje delo opravlja častno in v ponos vsem ostalim predstavnikom tega poklica. Enako lahko pričakuje tudi od kolegov, ki jih na to lahko tudi opozarja.

☺ Lokalni turistični vodnik se mora zavedati, da daje zgled tako s svojim javnim kot tudi zasebnim delovanjem. Ravno zgled je



tisti, ki lahko ustvarja in uvaja spremembe, zato je izrednega pomena, da je vsak lokalni turistični vodnik zagovornik trajnostnega razvoja destinacije ter spodbuja lokalno ekonomijo in potrošnjo, s čimer ustvarja blaginjo celotne lokalne skupnosti, hkrati pa naredi destinacijo privlačno za obiskovalce, ki se radi vračajo.

13. LOKALNI TURISTIČNI VODNIK REŠUJE PRITOŽBE POTNIKOV V SKLADU Z NJEGOVIMI PRISTOJNOSTMI IN KOMPETENCAMI V NAJKRAJŠEM MOŽNEM ČASU TER ZAGOTOVI KNJIGO VTISOV, KJER OBISKOVALCI LAHKO PODOJAO SVOJE MNENJE.

☉ Lokalni turistični vodnik naj poseduje tudi znanja iz psihologije skupin, ki mu bodo pomagala zaznati, če bo skupina ali njen posameznik v nelagodnem položaju. Izkušen lokalni vodnik bo tako nelagodje in nezadovoljstvo zaznal in na diskreten način odkril, kaj je vzrok nezadovoljstva. Največkrat je tako nezadovoljstvo mogoče odpraviti s pravilnim pristopom ali komunikacijo na kraju samem. Če je vzrok nezadovoljstva vsebina ali način vodenja, naj se vodnik diskretno pozanima, kje je prišlo do komunikacijskega šuma in naj težavo poskusi odpraviti v najkrajšem možnem času na kraju samem. V večini primerov gre za neskladje med pričakovanji skupine in končno izvedbo. Take

težave lahko lokalni vodnik reši v sodelovanju s spremljevalcem skupine na kraju samem.

☉ Lokalni turistični vodnik pa se mora vsekakor zavedati, da če je vzrok nezadovoljstva posameznika ali skupine karkoli drugega kot lokalno turistično vodenje, sam ni pristojen za reševanje takih težav, niti ni pristojen za podajanje svojega mnenja ali pogleda na nastalo situacijo. Dolžan pa je o pritožbi skupine, ki mu je bila omenjena, obvestiti spremljevalca skupine, ki bo pritožbo obravnaval naprej. Dobro razvita komunikacijska kompetenca lokalnemu turističnemu vodniku omogoča, da obiskovalcu da vedeti, da je bila pritožba vzeta na znanje in bo rešena v najkrajšem možnem času, vendar se izogne podajanju svojega mnenja.

☉ Lokalni turistični vodnik mora obiskovalcem zagotoviti knjigo vtisov, kjer lahko podajo svoje mnenje. Taka knjiga je lahko tudi elektronska v obliki komentarjev, ki jih lahko obiskovalci podajo po obisku. Na tak način lokalni vodnik zagotovi dvosmerno komunikacijo z obiskovalci, da obiskovalcem vedeti, kako pomembno je njihovo mnenje za razvoj destinacije in začne odnos z obiskovalcem, ki ga lahko kasneje nadgrajuje z odgovori na komentarje. Hkrati pa s tem vodnik zagotovi, da je vsako nezadovoljstvo takoj vzeto na znanje in je lahko v najkrajšem možnem času obravnavano tako, da se v bodoče ne bo ponavljalo.

SLOVAR IZRAZOV IN DEFINICIJ

TURISTIČNI VODNIK

je oseba, ki obiskovalcem v jeziku, katerega so si izbrali, interpretira kulturno in naravno dediščino kraja, okolja. Turistični vodnik ima običajno specifična znanja okolja, ki so potrjena s strani lokalne oblasti. (WFTGA)

TURISTIČNI SPREMLJEVALEC

je oseba, ki vodi in nadzira potovanje v imenu organizatorja potovanja, ki zagotavlja, da se program se izvaja kot je opisano v ponudbi in kot je bilo prodano potniku. Turistični spremljevalec obiskovalcem nudi praktične informacije obiskanega področja. (WFTGA)



TRAJNOSTNI TURIZEM

Definicija UNWTO kaj je trajnostni turizem preprosto pravi, da je to turizem, ki vzame v obzir vse trenutne in prihodnje ekonomske, socialne in okoljske vplive, ob tem, da se osredotoča na potrebe obiskovalcev, industrije, okolja in lokalnih skupnosti.

ODGOVORNI TURIZEM

Odgovorni turizem spoštuje naravno in kulturno okolje in na etični način prispeva k razvoju lokalnega gospodarstva. Spodbuja turistovo zavedanje njegovega vpliva na lokalno destinacijo.

ZELENI TURIZEM

Izvorno se v poslovanju termin »ZELEN« nanaša na okoljske zadeve, vendar danes zaobjema VSE POGLEDE TRAJNOSTNEGA RAZVOJA, ki temelji na štirih osnovnih principih (UNWTO): okoljski, družbeni, gospodarski in podnebni ter korporativni družbeno odgovornost. Da je podjetje resnično »zeleno«, mora vključevati trajnostno usmerjeno odločanje na vseh ravneh organizacije. (ITP, 2009).

Gre za okolju prijazna trajnostna potovanja v destinacije, kjer so flora, favna in kulturna dediščina primarne atrakcije in kjer so vplivi podnebja minimizirani. Izbiranje zelenih potovalnih opcij pomeni podporo lokalnim restavracijam in hotelom, nakupu izdelkov domače obrti, uporabo storitev lokalnih prebivalcev, s ciljem pomagati njihovem gospodarstvu in čim bolj zmanjšati negativne vplive na okolje in družbeno skupnost.

OBISKOVALEC

je vsak popotnik, ki gre na izlet na neko izbrano destinacijo izven svojega domačega okolja, za obdobje krajše od enega leta., iz različnih vzgibov (poslovnih, zabavnih ali poljubnih, vendar ne z namenom zaposlitve. (OECD)

TURIST: Obiskovalec, čigar obisk vključuje tudi prenočevanje. (OECD)

IZLETNIK: Obiskovalec, ki obiskuje destinacijo le za en dan, ne vključuje prenočitve. (OECD)

VIRI

- Čampelj, Maja: *Vloga turističnega vodnika pri razvoju turistične destinacije*, Mohorjevi koledar, let. 2014, Celjska Mohorjeva družba
- FEG: *Code of conduct*, <http://www.feg-touristguides.com/about.php>, (1.11.2016)
- Prince K.; *The art of guiding*; Frontline tourism training;, LTD London, 1997
- OECD: *Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework*, Eurostat, OECD, WTO, UNSD, 2001, paragraph 2.4.
- SLOVENIA INFO: http://www.slovenia.info/?ps_zelene_definicije=2548&lng=1 (1.11.2016)
- UNWTO: *Making Tourism More Sustainable - A Guide for Policy Makers*, UNEP and UNWTO, 2005, p.11-12
- Wei H.; *Tourist guides and sustainable tourism*; Waterloo, Ontario, 2007
- Weiler B., Ham S.H.: *Tour guide training: A model for sustainable capacity building in developing countries*; *Journal of sustainable tourism*; Vol. 10, No. 1, 2002, stran 52-69
- WFTGA: *EN 13809 2003/ ENISO 18513 2003*, Adopted by World Federation of Tourist Guide Associations: 10th International Convention: Dunblane, United Kingdom 2003

Ta kodeks začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 015-04-0001/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



OBRAZLOŽITEV**Pravna podlaga:**

- Odlok o lokalnem turističnem vodenju v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 10/11 in št. 20/12)
- Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04 in 57/12).

Ocena stanja:

Dejavnost lokalnega turističnega vodenja v Mestni občini Velenje lahko opravljajo le osebe, ki so opravile tečaj in strokovni preizkus znanja programa strokovne usposobljenosti za lokalnega turističnega vodnika in so vpisane v register lokalnih turističnih vodnikov.

Razlogi za sprejem akta so:

Lokalni turistični vodnik je navadno prvi in velikokrat tudi edini stik obiskovalcev v destinaciji, zato je zelo pomembno, da pri svojem delu zavedajo odgovornosti do zakonodaje in lokalne skupnosti.

Mestna občina Velenje potrebuje sprejet Kodeks za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja za zagotavljanje smernic katerim bodo vodniki pri svojem delu lahko sledili, za zagotavljanje boljše kakovosti lokalnega turističnega vodenja in za pridobitev boljšega znaka Slovencija green ter ostalih vidikov trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Velenje.

Sredstva za izvajanje Kodeksa za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja, bodo zagotovljena v okviru letnih proračunov občine.

Svetu Mestne občine Velenje predlagamo, da sprejme Kodeks za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja.

Ocena finančnih posledic:

Sprejem predlaganega kodeksa predstavlja dodatne finančne posledice za občinski proračun.

Opomba:

Celotno gradivo z grafiko je objavljeno na spletni strani Mestne občine Velenje www.velenje.si (med gradivom za 18. sejo Sveta).

Velenje, dne 12.11. 2016

Pripravila:

Urška GABERŠEK, I. r.

višja svetovalka

Alenka REDNJAK, I. r.

vodja Urada za razvoj in investicije

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta MOV (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da ta kodeks sprejme.

župan Mestne občine Velenje

Bojan KONTIČ, I. r.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: Osnutek**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 19. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/2004 in 57/12) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo), na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednjo

STRATEGIJO RAZVOJA IN TRŽENJA TURIZMA V MESTNI OBČINI VELENJE 2017 – 2021**0. UVOD**

Velenje v Sloveniji dolgo ni slovelo kot turistična destinacija, ki bi jo uvrščali na vrh seznama popularnosti, o čemer pričajo podatki o turističnem obisku. Osrednja turistična atrakcija je bila (in ostaja) sloviti Pikin festival, ki v mesto pritegne prek 100.000 obiskovalcev v le tednu dni. A v zadnjih letih se je turistična podoba in prepoznavnost Velenja predvsem na račun Velenjske plaže in razvoja turizma ob Šaleških jezerih pričela spreminjati. Število (enodnevnih) obiskovalcev Velenja tako iz leta v leto narašča, ob čemer pa ostajajo številne priložnosti še vedno neizkoriščene.

Leta 2015 je Mestna občina Velenje pristopila k projektu Zelena shema slovenskega turizma, v sklopu katerega je prestala ocenjevanje trajnostnega turističnega poslovanja po prek sto mednarodnih merilih. Doseženo število točk ji je prineslo znak Slovenia Green Destination Bronze, realni odsev stanja razvoja turizma v občini pa inspiracijo in motivacijo za nadaljnje ukrepanje. Ker se uspešna in odgovorna turistična destinacija danes ne more razvijati brez jasno zapisanih strateških smernic razvoja, je Mestna občina Velenje v letu 2016 pristopila k izdelavi dokumenta *Strategija razvoja in trženja turizma v MOV za obdobje 2017 do 2021*.

Želja naročnika je bila pripraviti strategijo, ki bo temeljila na dosedanjih spoznanjih in posebnostih lokalnega okolja ter bo usmerjena v učinkovit trajnostni razvoj turizma v MOV. Naročnik je predpisal strukturo dokumenta, ki ji je izvajalec ob uporabi lastnih metodoloških sredstev sledil. Rezultat večmesečnega dela je dokument, v katerem smo opredelili strateške razvojne in trženjske usmeritve za razvoj Velenja v letih do 2021, s katerimi zasledujemo naslednjo vizijo razvoja:

»Velenje bo zagotavljalo dinamično, zdravo in medsebojno povezano okolje, temelječe na vrednotah solidarnosti, in svojim prebivalcem nudilo visoko kakovost bivanja v čistem, svežem in uspešnem mestu. Za obiskovalce bo ustvarjalo drugačna, zanimiva, avtentična in nepozabna doživetja, prek katerih se bodo tkale prijateljske vezi in zaradi katerih se bodo radi vračali.«

1. ANALIZA STANJA RAZVOJA IN TRŽENJA TURIZMA V MOV

V analizi stanja razvoja in trženja turizma v MOV smo zajeli primarno in sekundarno turistično ponudbo, turistični obisk med letoma 2010 in 2015, analizo trženja in trendov, analizo organiziranosti turizma ter zaključke ocenjevanja po Zeleni shemi slovenskega turizma in analizo mnenj lokalnih deležnikov. V nadaljevanju podajamo ključne ugotovitve po posameznih poglavjih.

1.1 ANALIZA PRIMARNE IN SEKUNDARNE TURISTIČNE PONUDBE**Naravne danosti**

Osrednja naravna znamenitost Velenja so Šaleška jezera, predvsem Velenjsko, ki se je v zadnjih letih razvilo v poletno turistično športno-rekreativno atrakcijo. Potencial razvoja turizma ob jezerih ostaja velik, vključno z razvojem izobraževalnih vsebin, vezanih na njihov nastanek, pri čemer pa je nujno opozoriti na vedno večje število obiskovalcev, ki na eni strani pomenijo pritisk na naravo, na drugi pa zahtevajo celovito ureditev območja in njegovo učinkovito upravljanje.



Dodatna priložnost za Velenje so naravne in gozdnate površine, ki omogočajo razvoj športnega turizma, in zgodba o nastanku mesta z edinstvenim značajem "mesta v parku".

Kulturna dediščina

Velenje zaznamujejo raznovrstne kulturne znamenitosti, od ustanov, povezanih z rudarsko dediščino, do gradov, muzejev in galerij.

Največja privlačnost destinacije z velikim potencialom za pritegnitev pozornosti domačih in tujih turistov je mesto Velenje samo - zgodba o njegovem nastanku in razvoju v kombinaciji z rudarsko dediščino (vključno z nastankom Šaleških jezer), dobro ohranjeno modernistično arhitekturo in spomeniki ter tehniško dediščino, ki se danes odraža predvsem v uspešnih lokalnih podjetjih.

Nastanitveni objekti

Kljub temu da je dobra polovica velenjskih ležišč v kampu, je nastanitvenih objektov v Velenju trenutno dovolj. Struktura in vsebine so primerni predvsem za poslovne goste, ki v Velenju tudi najpogosteje prenočijo, medtem ko največje privlačnosti destinacije, kot smo jo identificirali v pričujoči analizi, nastanitveni objekti (še) ne podpirajo.

Po mnenju gostov so objekti v povprečju manj kakovostni kot primerljivi objekti v Sloveniji; najvišja ocena na portalu booking.com je le 8,2.

Poleg dviga kakovosti je priložnost za Velenje tudi v pridobivanju znakov za označitev kakovosti in vrste ponudbe namestitev.

Glede na pomembnost platform, prek katerih individualni turisti danes rezervirajo večino potovanj in kjer delijo svoja mnenja, bi morala destinacija poskrbeti za aktivno prisotnost ponudnikov in verodostojnost podatkov na portalih, kot sta Booking in Tripadvisor.

Kulinarika

Ponudba tradicionalne kulinarike v Velenju je trenutno prepuščena posameznim ponudnikom, nedovršena in nepovezana. V skladu s svetovnimi turističnimi trendi bi bilo treba identificirati tipične lokalne jedi, ki podpirajo identificirano največjo privlačnost destinacije, ter jih celostno predstaviti in ponujati obiskovalcem pod skupno znamko.

Pomembno je tudi, iz katerih sestavin so jedi pripravljene, zato bi bil nadaljnji korak program za pospeševanje lokalne nabave v turističnih podjetjih.

Športna infrastruktura

V Velenju so na voljo številni objekti za šport in rekreacijo tako za profesionalne športnike kot tudi za domačine in turiste. Čeprav športna infrastruktura ponekod potrebuje obnovo, se kaže potencial v razvoju športnega turizma (individualni turisti in športne priprave).

Kongresne zmogljivosti

Kongresne kapacitete v Velenju so zadostne in trenutno presegajo povpraševanje.

Turistične poti

Velenje in okolica sta bogata z naravno in kulturno dediščino, po poteh katerih vodijo številne urejene tematske, pohodniške in kolesarske poti. Poti so urejene in vzdrževane, namenjene pa so različnim ciljnim skupinam.



Ob tolikšnem številu turističnih poti je pomembno, da je jasno določen skrbnik poti (vzdrževanje poti in okolice, vzdrževanje interpretativnih tabel), da je interpretacija ob poti večjezična in da se poti sčasoma smiselno povezujejo v zaokrožene tematske in geografske celote.

Prireditve

Velenje je mesto, bogato s kulturnimi, glasbenimi, športnimi prireditvami in festivali, kar je tudi posledica zgodovinskega razvoja (socializem, rudarstvo). Vendar kljub številčnosti festivalov nobeden izmed njih v osnovi ne temelji na največji privlačnosti destinacije.

Število obiskovalcev prireditev je impresivno (gl. tudi 1.3.6), vendar analize kažejo, da gre pretežno za enodnevne obiskovalce, katerih potrošnja je relativno nizka.

Izziv za Velenje je, kako enodnevne obiskovalce prireditev v mestu spodbuditi k večji potrošnji, jih morebiti zadržati za noč ali dve oz. kako jih ponovno privabiti v mesto na daljše bivanje.

Turistični produkti

Kljub temu da so na trgu posamezni parcialni turistični produkti, ti niso povezani v integralne produkte. Tako Velenje enodnevnim obiskovalcem, ki v mestu prevladujejo, ne ponuja večdnevnega raziskovanja ali doživetij, s čimer zamuja priložnost, goste obdržati v mestu dlje.

Dodatno ni jasne razmejitev med programi turističnega obiska in turističnimi produkti, prav tako niso razdelane kategorije produktov v smislu nosilnih (primarnih) in podpornih (sekundarnih).

Do podobnih zaključkov je prišla tudi že analiza širše turistične destinacije SAŠA, ki je v Strategiji razvoja TD SAŠA 2011-2015 zapisala, da so produkti oblikovani bolj po meri turistične ponudbe in obstoječih zmogljivosti kot povpraševanja ter pričakanj in potreb potencialnih turistov.

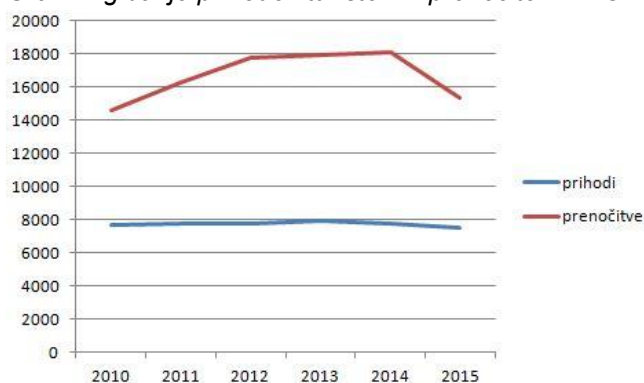
1.2 ANALIZA TURISTIČNEGA POVPRASEVANJA V OBDOBJU 2010 - 2015

Turistično povpraševanje v MOV smo analizirali med letoma 2010 in 2015. Analize smo se lotili na dveh ravneh: pri prvi, bolj celostni analizi, smo upoštevali podatke, kot jih vodi uradni nacionalni podatkovni portal SI-STAT (Statistični urad Republike Slovenije), saj lahko le na tej podlagi stanje v Velenju primerjamo s stanjem v primerljivih slovenskih destinacijah in s Slovenijo kot državo. Ker pa se je med delom pokazalo, da prihaja do velikih odstopanj med številkami, ki so dostopne prek SURS-a, in številkami, ki jih na podlagi pobrane turistične takse vodijo na TIC Velenje, smo opravili še dodatno analizo.

Enodnevni obiskovalci in gostje, ki prespijo v neregistriranih obratih, pri sorodnikih ali pri prijateljih, ne v prvo ne v drugo statistično analizo niso vključeni.

Prihodi in prenočitve turistov

Graf 1 - gibanje prihodov turistov in prenočitev v MOV med letoma 2010 in 2015, vir: SURS



Število prihodov in prenočitev turistov v Velenju od leta 2010 do danes rahlo niha, vendar večji premiki niso opazni. Medtem ko je na ravni Slovenije in Evrope rast konstantna, pa se v Velenju število prihodov giblje med 7.500 in 8.000, število prenočitev pa med 14.500 in 18.100.

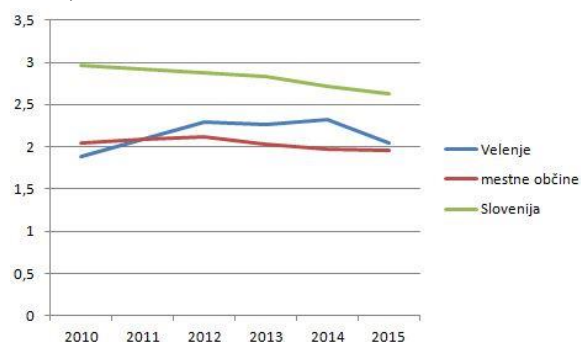
Tabela 1 - število prihodov in prenočitev v 11 slovenskih mestnih občinah v letu 2015, vir: SURS

	prihodi	prenočitve
Ljubljana	655.846	1.186.191
Maribor	142.723	285.163
Nova Gorica	90.860	162.366
Ptuj	59.127	145.700
Koper/Capodistria	56.056	141.088
Kranj	43.052	73.041
Novo mesto	29.964	60.441
Celje	25.169	51.847
Slovenj Gradec	7.829	28.473
Murska Sobota	11.129	24.996
Velenje	7.507	15.383

Po obsegu turističnega prometa Velenje ni pomemben igralec na slovenskem turističnem zemljevidu.

Doba bivanja

Graf 2 - gibanje povprečne dobe bivanja v MOV, mestnih občinah in Sloveniji med letoma 2010 in 2015, vir: SURS



Tako kot v mnogih destinacijah po svetu se tudi v Sloveniji in Velenju odraža trend "potuj večkrat, a za manj časa"; posledično doba bivanja turistov v destinaciji stagnira ali celo pada. Turisti, ki v Velenju prenočijo, ostanejo na destinaciji približno dve noči, kar je na ravni povprečja mestnih občin v Sloveniji.

Stopnja zasedenosti

Tabela 2 - stopnja zasedenosti v MOV med letoma 2010 in 2015, vir: SURS

	PRENOČITVE	STALNA LEŽIŠČA	STOPNJA ZASEDENOSTI (%)
2010	14584	322	12,41
2011	16269	303	14,71
2012	17746	648	7,50
2013	17962	640	7,69

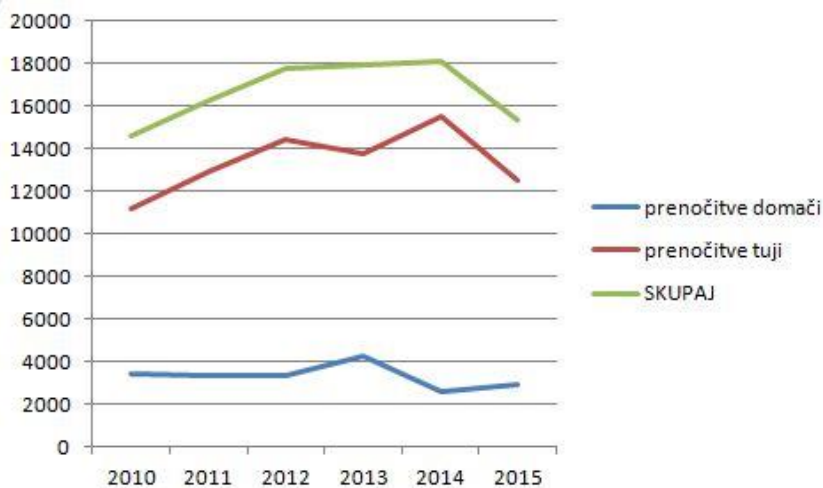


2014	18108	620	8,00
2015	15383	660	6,39

Če upoštevamo stopnjo zasedenosti turističnih objektov, ki ne upoštevata nočitev v kampu, v katerem je kar 400 od 660 ležišč, ta znaša le slabih 15 %, z upoštevanjem nočitev v kampu pa le dobrih 6 %.

Struktura gostov

Graf 3 - gibanje prenočitev domačih in tujih gostov v MOV med letoma 2010 in 2015, vir: SURS



Razmerje med domačimi in tujimi gosti, ki v Velenju tudi prenočijo, je prek let precej enakomerno, giblje pa se nekje med 1:4 in 1:5, kar z drugimi besedami pomeni, da je domači gost le vsak četrti ali peti. Gre za razmerje, ki je tipično za mesta.

Največ gostov v Velenju je iz Slovenije. Med tujimi državami jih je največ iz Nemčije, dvakrat toliko kot drugih na lestvici, Srbov. Sledijo Italijani, Nizozemci in Hrvati.

Enodnevni obiskovalci

Če Velenje po številu turističnih prenočitev ne igra pomembne vloge, pa je gotovo destinacija, ki jo obiščejo številni enodnevni obiskovalci, tako organizirane skupine kot individualni gostje. Osrednji izziv je, kako od teh enodnevnih obiskovalcev iztržiti več in s tem preprečiti doliv nizko-potrošnih gostov, ki na eni strani obremenjujejo okolje in naravo, na drugi pa premalo prispevajo k lokalni ekonomiji in dobrobiti lokalnega prebivalstva, jih zadržati v destinaciji noč ali dve oz. jih privabiti, da se prihodnjic vrnejo za dlje.

1.3 ANALIZA ORGANIZIRANOSTI TURIZMA

V kratkem bo osrednjo vlogo razvoja turizma v Velenju prevzel novoustanovljeni javni Zavod za turizem Šaleške doline. Zavod sta ustanovili MOV in občina Šoštanj, soustanovitelj zavoda pa je Gorenje Gostinstvo d.o.o. Za uspešen razvoj turizma je pomembno, da bo institucija, odgovorna za razvoj, ustrezno kadrovsko in finančno organizirana.

Najpomembnejšo vlogo turističnemu razvoju Velenja v okviru zasebnega sektorja dajeta predvsem Gorenje Gostinstvo, d.o.o. in Premogovnik Velenje, d.d.

Za turistično prihodnost Velenja je pomembno, da je Gorenje Gostinstvo prepoznalo pomen ustanovitve Zavoda za turizem Šaleške doline in nastopa kot njegov soustanovitelj.



Kot povsod po Sloveniji so tudi v MOV turistična društva tista, ki ohranjajo dediščino podeželja in bogatijo turistično ponudbo. Pozitivno je, da se v delovanje zveze vključujejo tudi mladi s svežimi idejami in svežimi pogledi na razvoj turizma.

Športni klubi z organizacijo odmevnih športnih prireditev vplivajo na prepoznavnost mesta in v njem ustvarjajo prenočitve.

1.4 ANALIZA TRŽENJA

Analiza trga

Trendi rasti v svetu in v Sloveniji jasno nakazujejo potencial turizma za našo regijo, vendar pa ugotavljamo, da MOV tega potenciala ni izkoriščal.

Analiza potrošnikov in trendi povpraševanja

Povpraševanje trenutnega obiska Velenja je skoncentrirano na enodnevni obisk jezera, festivala ali muzeja. To je predvsem posledica dejstva, da Velenje gostov ne nagovarja k daljšemu obisku, nima razvite dodatne ponudbe za obiskovalce in ne ponuja večdnevnega integralnega turističnega produkta.

Analiza prodajnih poti in tržnega komuniciranja

Krovna promocija destinacije Velenje ni strateško organizirana in učinkovita, prav tako ni vzpostavljeno skupno trženje. Večina ponudnikov je prepuščena lastni promociji, ki pa ima omejen doseg. Ključni izziv je destinacijo pozicionirati, zanjo oblikovati marketinški in komunikacijski načrt ter jo narediti prepoznavno.

Tržna znamka in komunikacijska sporočila

Krovna tržna znamka Velenja je



Velenje Slovenija

medtem ko se kot nosilni slogani uporabljajo:

- **Velenje – mesto cvetočih idej**
- Velenje – mesto v parku (izhaja iz časa nastajanja mesta, ko so ga postavili praktično sredi ničesar in se trudili, da bi ohranili čim več zelenja)
- Velenje – najmlajše mesto v Sloveniji
- Velenje – sodobno mesto, ki očara
- Velenje – najlepše urejeno večje mesto v Sloveniji
- Velenje - mesto priložnosti
- Velenjska plaža
- Socialistični čudež (slogan, ki ga uporabljajo predvsem turistični vodniki)

Razvoj ponudbe in promocija ne sledita pričakovanjem obiskovalcev, temveč temeljita predvsem na značaju obstoječe ponudbe.

Komuniciranje blagovne znamke ni dosledno in med ponudniki ni usklajeno.



V komunikacijskem pogledu je priložnosti veliko, vendar pa bo za uspešno promocijo ključno sodelovanje vseh deležnikov v procesu ter načrtno in dosledno sledenje skupnim komunikacijskim ciljem.

1.5 ANALIZA TRENDOV

Trendi povpraševanja v turizmu kažejo, da je treba razvijati nišno ponudbo, ki čim boljše uresničuje pričakovanja izbranih ciljnih skupin. Predvsem je treba nadgrajevati ponudbo zanimivih doživetij, ki maksimalno izkoriščajo posebnosti Velenja, in jih na inovativni način prepletati s ponudbo aktivnosti, raziskovanja, spoznavanja. V komunikacijskem smislu to pomeni, da je treba definirati in ustrezno izpostaviti/poudariti ključne koristi za izbrane ciljne skupine po vsebinskih področjih.

1.6 ANALIZA PRIMERLJIVIH STRATEGIJ

V analizi primerljivih strategij smo se osredotočili na mesta, ki jih enako kot Velenje zaznamuje rudarska dediščina. Nemški Bochum goji pozitiven in uspešen odnos do dediščine, obenem pa se razvija v sodobno mesto z bogatim kulturnim in festivalskim utripom. Poljski Rybnik je mesto, katerega razvoj je treba razumeti v kontekstu širšega območja Šlezije in podobnih postindustrijskih regij. V Zabrzah se je revitalizacija nekdanjih industrijskih objektov uspešno izvedla oz. se še izvaja. Pri severnih sosedih pa so v naravnem okolju doline Ötztal razvili uspešen adrenalinsko-trajnostni projekt Park Area 47.

Opisani primeri uspešnega in inovativnega razvoja industrijskih mest, ki so v rudarskih spomenikih in dediščini našla svojo identiteto, lahko Velenju služijo kot navdih in smernica za nadaljnji turistični razvoj. Podobno lahko razvoj območja Area 47 ponudi sveže ideje upravljavcem in izvajalcem objezerskega turizma v MOV.

2. SWOT ANALIZA DESTINACIJE VELENJE

PREDNOSTI

- rudarska zgodovina in tradicija
- Velenjsko jezero s plažo
- zgodovina in zgodba socialističnega proletarskega mesta
- tradicija tehnološke naprednosti
- bogata kulturna dediščina, vključno z zgodbami in legendami
- močna identifikacija meščanov z mestom
- atraktivno naravno okolje v bližini, ki omogoča številne aktivnosti na prostem
- številni dogodki, predvsem močna festivalska ponudba
- dostopnost objektov
- brezplačni javni prevoz in najem koles
- čistoča, urejenost
- kakovost kopalnih voda
- razpoložljivost prenočišč

SLABOSTI

- nedefiniran pozicijski slogan, vključno z logotipom in CGP za turistične namene
- pomanjkanje sredstev za promocijo
- pomanjkanje celovitih marketinških materialov
- slabša funkcionalna kakovost namestitvenih objektov
- pomanjkanje kakovostne kulinarične ponudbe
- pomanjkanje integralnih turističnih produktov
- prometna povezanost s preostalo Slovenijo
- kadrovska podhranjenost v javnem zavodu, odgovornem za razvoj turizma
- izobraženost in usposobljenost kadrov
- zastarelost nekaterih športnih objektov (Rdeča dvorana)



PRILOŽNOSTI

- zgodba rudarske dediščine
- zgodba socialističnega mesta
- zgodba Gorenja in drugih vrhunskih tehnoloških produktov
- Velenjsko jezero in preostala Šaleška jezera - nadaljnji razvoj ponudbe in povezovanje akterjev
- nadaljnja valorizacija narave (gričevnata pokrajina, gozdovi)
- dnevni obiskovalci, ki bi lahko postali večdnevni
- ITP-ji znotraj regije SAŠA
- visoka rast števila obiskov (+8%) in nočitev (+6%) v Sloveniji
- znaki kakovosti za turistične objekte
- povezovanje občin v dolini
- športni turizem – priprave športnikov
- razvoj inovativnih in trajnostnih produktov z jasno opredeljeno nosilno zgodbo
- vključevanje mladih v razvoj turizma

NEVARNOSTI

- odsotnost konsenza glede pozicioniranja Velenja na turističnem zemljevidu (nosilna zgodba)
- percepcija Velenja kot umazanega rudarskega socialističnega mesta
- nezadostna prepoznavnost na domačih in tujih trgih
- razvoj novih turističnih produktov in objektov brez vnaprej znanega upravljavca
- pogoste menjave lastništva in najemnikov posameznih ključnih objektov
- odvisnost od turizma v Sloveniji, a hkrati majhen vpliv nanj

3. POSLANSTVO IN VIZIJA**POSLANSTVO**

»V Velenju odgovorno ohranjamo vrednote solidarnosti in tovarištva, ki so danes postale redke in pogosto pozabljene, ščitimo spomin na obdobje, ki je močno zaznamovalo današnjo podobo tako Velenja kot Slovenije, ter varujemo in interpretiramo dediščino, ki izvira iz časov našega nastanka.«

VIZIJA

»Velenje bo zagotavljalo dinamično, zdravo in medsebojno povezano okolje, temelječe na vrednotah solidarnosti, in svojim prebivalcem nudilo visoko kakovost bivanja v čistem, svežem in uspešnem mestu. Za obiskovalce bo ustvarjalo drugačna, zanimiva, avtentična in nepozabna doživetja, prek katerih se bodo tkale prijateljske vezi in zaradi katerih se bodo radi vračali.«

4. TRŽENJSKA STRATEGIJA**4.1 TRŽENJSKO POZICIONIRANJE****Prednosti Velenja**

Zgodba o njegovem nastanku in razvoju v kombinaciji z rudarsko dediščino (vključno z nastankom Šaleških jezer), dobro ohranjeno modernistično arhitekturo in spomeniki ter tehniško dediščino, ki se danes odraža predvsem v uspešnih lokalnih podjetjih.

Točke razlikovanja Velenja kot turistične destinacije

Ohranjena dediščina socialističnega obdobja (najvišji kip Tita, parkovna ureditev, arhitektura mesta, kulinarika "Jugo fusion"...).

Izrazita rudarska zgodba, povezana z nastankom mesta in podprta z muzejsko zbirko.

Tradicija tehnološko uspešnih podjetij z Gorenjem na čelu.

Uspešni in razviti festivali in dogodki.

Velenjsko jezero s priložnostmi za aktivni oddih.



Mlado mesto s srčnimi ljudmi, ki so ponosni na svoje mesto in imajo pozitiven odnos do turističnega razvoja mesta.

Pričakovanja obiskovalcev Velenja danes in jutri

Obiskovalec Velenja danes pride v poletnih mesecih iz bližnje okolice na enodnevni obisk. Obišče katerega od festivalov, si ogleda muzeje ali si privošči oddih ob Velenjskem jezeru.

Potencial Velenja je, da zadosti pričakovanjem obiskovalcev po razumevanju in podoživljanju zgodovinskega obdobja socialistične Jugoslavije.

Tržna pozicija v obliki obljube, ki jo dajemo obiskovalcu

Velenje je mlado, dinamično in zeleno mesto z izrazito tradicijo socialistične Jugoslavije, razvoja rudarstva in tehničnega napredka, ki tudi danes še vedno temelji na vrednotah tovarištva in solidarnosti.

4.2 CILJNE SKUPINE IN CILJNI SEGMENTI

Statistični podatki, rezultati anket in intervjujev kažejo, da se segment gostov, ki danes obiskujejo Velenje, ne sklada s prepoznanimi ključnimi prednostmi. Razlog za odklon trenutnega povpraševanja od zelenega je predvsem v tem, da v Velenju ni razvitih večdnevni integralnih turističnih produktov in ponudbe, ki bi gostom omogočila doživetje dediščine.

Glede na trenutno stanje turizma v regiji in razvitost ponudbe ima Velenje potencial, da zadovolji naslednje tri motive:

zabava, druženje / Festivalski turizem
izobraževanja in doživetja zgodovine
oddih ob jezeru in aktivni oddih.

Danes družine prihajajo v Velenje za en dan, ki ga preživijo na festivalu ali ob plaži. V obisk vključijo še obisk katere od kulturnih znamenitosti, kot sta rudnik in muzej. Vendar pa ima Velenje z razvojem ustrezne ponudbe, kot je razvoj paketne ponudbe ob festivalih, oblikovanje posebnih doživetij za družine in ponudba ustreznih nastanitvenih kapacitet (predvsem ob jezeru), potencial, da segment družin aktivneje pritegne.

Mladi danes Velenje prepoznavajo kot mlado, atraktivno mesto z zanimivo festivalsko ponudbo in bogato glasbeno sceno. Zanima jih druženje, sprostitev in aktivnosti ob jezeru. Pritegnejo jih atraktivna in drugačna doživetja zgodovine ter aktivno vključevanje v vsebino produkta, zato je smiselno razmišljati o nadgrajevanju ponudbe festivalov v večdnevna doživetja, oblikovanju atraktivnih doživetij socializma, rudarstva in tehnološke dediščine, vključevanju lokalnega prebivalstva v turistične produkte, razvoju ponudbe, ki bo temeljila na vrednotah trajnostnega turizma, in ustvarjanju priložnosti za aktivni oddih.

Potencial agencijskega turizma v Velenju je povezan predvsem z razvojem nišnih produktov (priprave športnikov, kulturni turizem, ribištvo ...) in širjenjem nabora vsebin v destinaciji. Za segment šolskih skupin pa je treba razvijati ustrezne izobraževalne vsebine, ki so usklajene s šolskimi programi.

Podjetja na incentive in teambuilding programih iščejo atraktivna, drugačna doživetja, nenavadne lokacije in aktivno participacijo v produktu. Srečanja pogosto trajajo več dni, kar pomeni, da se v tem času na destinaciji ustvarjajo dodatne prenočitve, obroki, dogajanje in animacijski program. Povezuje se torej širša ponudba, ki temelji na specifikah destinacije, in oblikujejo inovativni paketi. V Velenju imata velik potencial predvsem rudnik s podzemnimi lokacijami in objekti iz časa socializma.



Repozicioniranje Velenja prinaša priložnost nagovarjanja trgov, ki danes niso široko prisotni. V segmentu kulturnega turizma in obujanja spomina na Jugoslavijo lahko Velenje uspešno nagovori trge bivše Jugoslavije in zahodne Evrope, z razvojem aktivnega oddiha, ponudbe poletnega oddiha ob jezeru in ponudbe v kampu pa tudi tradicionalne trge tega segmenta, predvsem države Beneluksa.

4.3 TRŽENJSKA STRATEGIJA TURISTIČNIH PRODUKTOV

KULTURNI TURIZEM	
EDINSTVENE PRODAJNE PRILOŽNOSTI	Ohranjena in interpretirana rudarska dediščina: rudnik, muzej ...
	Zgodba in zgodovina socialističnega proletarskega mesta: arhitektura, najvišji kip Tita.
	Potencial za razvoj kulinarčnih doživetij.
	Razvoj in prepoznavnost Gorenja ter vključitev v turistični produkt.
	Zgodba nastanka mesta: od rudnika do jezera.
MOTIV ZA OBISK	Mlado mesto.
	Spoznavanje in doživetja polpretekle zgodovine.
CILJNA SKUPINA	Izobraževanje.
	Mladi (pari in skupine).
	Družine.
	Šolske skupine.
	Interesne skupine.
POTENCIALNI TURISTIČNI PRODUKTI	Obiskovalci bližnjih turističnih destinacij (Golte, terme).
	Organizirane turistične skupine (nišni produkti).
	Rudarska dediščina (npr: otroški rudnik, spominki, kulinarčna ponudba, uprizoritev načina življenja ...).
	Dediščina socialističnega obdobja Jugoslavije (npr: razvoj kulinarčne ponudbe, uprizoritev in doživetja socialističnega obdobja, interpretacija, tematska vodenja, razvoj točk v mestu, ki ponazarjajo zgodovinska obdobja, vključevanja prebivalcev v produkt ...).
KORIST ZA UPORABNIKA	Izobraževalni produkti za šolske skupine.
	Razumevanje in gradnja pozitivnega odnosa do polpretekle zgodovine.

FESTIVALSKI TURIZEM	
EDINSTVENE PRODAJNE PRILOŽNOSTI	Pikin festival.
	Festival mladih kultur Kunigunda.
	Koncerti.
	Potencial razvoja dogodkov, ki so povezani s tradicijo rudarstva, socializma.
MOTIV ZA OBISK	Obisk festivala.
	Zabava in druženje.
CILJNA SKUPINA	Družine.
	Mladi.
	Specializirane / nišne skupine.
POTENCIALNI TURISTIČNI PRODUKTI	Večdnevni obisk festivalov.
	Povezovanje festivalov v doživetja Velenja.
KORISTI ZA UPORABNIKA	Doživetja festivalskega utripa in dogodkov, druženje in zabava ter spoznavanje Velenja.

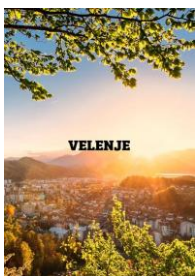
AKTIVNI TURIZEM	
EDINSTVENE PRODAJNE PRILOŽNOSTI	Velenjska jezera z zgodbo o nastanku.
	Atraktivna pokrajina za nezahtevne aktivnosti.
	Bližina atraktivnih in bolj razvitih destinacij aktivnega oddiha.
	Mednarodna uveljavljenost tekmovanj in klubov.



MOTIV ZA OBISK	Aktivnosti kot sekundarni motiv.
	Sprostitev in počitek.
	Povezava z bližnjimi destinacijami.
	Priprave športnikov.
CILJNA SKUPINA	Obiskovalci, ki prihajajo zaradi drugih interesov (sekundarni motiv).
	Ljubitelji oddiha in počitnic ob jezeru.
	Kolesarji, pohodniki, ribiči, aktivnosti na jezeru ...
	Profesionalni športniki.
POTENCIALNI TURISTIČNI PRODUKTI	Kolesarski turizem (daljinske kolesarske poti, zaokrožene specializirane kolesarske poti).
	Pohodništvo in nordijska hoja.
	Vodni športi (sup, čolnarjenje in ribolov).
	Avanture v naravi (gozdovi, reke, parki ...).
	Priprave športnikov.
KORIST ZA UPORABNIKA	Nezahtevne in zanimive priložnosti za aktivno preživljanje časa kot dopolnitev obiska ali kot navezava na bližnje destinacije. Počitek in sprostitvev ob jezeru. Aktivno raziskovanje narave in sprostitvev.

POSLOVNI TURIZEM	
EDINSTVENE PRODAJNE PRILOŽNOSTI	Izrazita zgodba, ki omogoča oblikovanje atraktivnih programov.
	Obstoječi močni poslovni subjekti.
	Obstoječa kongresna ponudba.
MOTIV ZA OBISK	Organizacija kongresov, seminarjev.
	Organizacija atraktivnih incentive programov.
CILJNA SKUPINA	Poslovni gostje obstoječih poslovnih subjektov.
	Organizatorji seminarjev in manjših kongresov, predvsem z območja bivše Jugoslavije.
POTENCIALNI TURISTIČNI PRODUKTI	Uporaba lokacij v rudniku.
	Incentive programi, ki se naslanjajo na zgodbo rudarstva in socializma.
	Manjši kongresi in seminarji.
	Teambuilding programi z izrazito vsebino.
KORIST ZA UPORABNIKA	Izvedba atraktivnih programov in dogodkov, ki temeljijo na zgodovini mesta.

4.4 TRŽNA ZNAMKA VELENJA



Fotografija Aleksandra Kavčnika (Pogled na sončni zahod v Velenju spomladi) izžareva pridih skrivnostnega in čutnega. Velenje prikaže kot mesto z dobro zgodbo, ki diši po nostalgiji: mesto se riše v daljavi z obljubo prijaznih trenutkov. Topli toni barv navdajajo s prijetnimi občutki. Fotografija simbolizira tudi tradicijo Velenja in neverjetno vizijo legendarnega direktorja velenjskega rudnika Nestla Žganka, ki se je odločil zgraditi svetlo, zeleno in prijazno mesto, kjer rudarji polovico dneva preživijo pod zemljo, polovico pa v svetlih in sončnih stanovanjih, ki gledajo na zelena igrišča, kjer se igrajo njihovi otroci.



Koristi znamke Velenje

Velenje obiskovalce navdaja z energijo mladosti in z občutkom povezanosti. V tem rudarskem središču, ki je najmlajše mesto v Sloveniji, je mogoče začutiti moč solidarnosti in skupnosti, pa naj bo v rudniku, na koncertu ali na velenjski plaži ob jezeru.

Vrednote znamke Velenje

Funkcionalne vrednote: varnost, urejenost, domačnost, ohranjeno/zeleno/zdravo okolje, čistost, učinkovitost, sodobnost.

Čustvene vrednote: tovarištvo/solidarnost, srčnost, sončnost/pozitivna naravnost, pripadnost, prijaznost, mladostnost.

Osebnost znamke Velenje

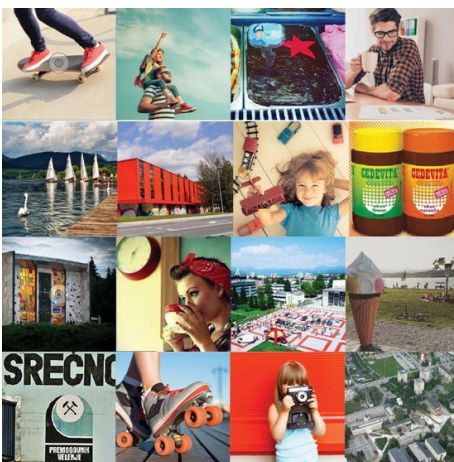
Velenje je kot znamka po osebnosti mlada, dinamična družina, usmerjena v prihodnost. Družino sestavljata moški in ženska, Rado in Milena, ki sta aktivna poklicno in zasebno, sta dobra starša in prijatelja. Izhajata iz velenjskih družin, ki imajo korenine v različnih delih bivše Jugoslavije. Njuna očeta sta delala v rudniku, mami pa v Gorenju. Družini sta Radota in Mileno zaznamovali z vrednotami poštenosti, solidarnosti in iskrenosti. Z otrokom/otroci veliko časa preživita v naravi in na dvorišču. Ob večerih mu/jim prebirata Piko Nogavičko. Zato ima/-jo njun/-i potomci veliko domišljije in verjamejo v prijazni jutri.

Vizija in jedro znamke Velenje

Vizija znamke Velenje je ustvariti edinstveno in prepoznavno turistično destinacijo, ki slovi po avtentičnih izkušnjah, z obujanjem spomina in dediščine iz časa socializma. Obenem se kot znamka, ki izžareva mladost in moč povezanosti skupnosti, razvija v destinacijo zabav in festivalov na prostem z bogato ponudbo koncertov in kulturnih programov za mlade in za družine. Komplementarno znamka ponuja obljubo aktivnih doživetij v naravi Šaleške doline, ki objema mesto.

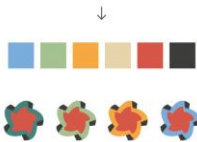
Velenje obljublja vpogled v ideale socializma: delo za vse, enakopravnost in solidarnost, urejenost ... Obljublja razumevanje polpretekle zgodovine, zgodbo rudarskega življenja in tehnološkega razvoja. Obljublja sodobno mestno izkušnjo, raznoliko glasbeno in festivalsko ponudbo, zeleno okolje in priložnosti za stik z naravo.

Fotozgodba Velenja



Vizualna nadgradnja obstoječih elementov vizualne identitete

Predlagamo, da se barvne kombinacije znaka spremenijo. Priporočamo kombinacije likov in barv, ki so sodobna parafraza modernističnega oblikovanja in postajajo danes ponovno vse bolj priljubljena v oblikovanju.



Pozicijski slogan

Predlagamo nov pozicijski slogan: VELENJE. NAJ ŽIVI MLADOST / NAJ ŽIVI MLADOST V MESTU s podsloganom KOPLJI DO SRCA, DA SE TI ZGODI VEČ.

4.5 KOMUNIKACIJSKA STRATEGIJA

VELENJE, NAJ ŽIVI MLADOST			
SPOROČILO			
Krovno sporočilo Velenja je, da je mesto, polno mladosti in energije. Velenje diši po nostalgiji, solidarnosti in knapovski tradiciji.			
KULTURNI TURIZEM	FESTIVALSKI TURIZEM	AKTIVNI TURIZEM	POSLOVNI TURIZEM
Naj živi mladost! Gremo se vživet v Velenje.	Naj živi mladost! Gremo se družiti v Velenje.	Naj živi mladost! Gremo se razmigati v Velenje.	Naj živi mladost! Gremo se zmeniti v Velenje.
Gremo se knape v Velenju.	Gremo se Piko Nogavičko v Velenju.	Gremo se kolesarje v Velenju.	Gremo se posel v Velenju.

BARVE VELENJA			
Vsak tematski sklop ima nosilno barvo, s čimer ustvari razumljivejše skupine informacij. Glede na izbiro fotografije lahko z vizualnim sporočilom oblikujemo splošno čustveno obarvano sporočilo ali produktno, racionalno obarvano sporočilo. Tako lahko preprosto izbiramo komunikacijo, ki v danem trenutku najbolj ustreza potrebam ciljnega trga.			
KULTURNI TURIZEM	FESTIVALSKI TURIZEM	AKTIVNI TURIZEM	POSLOVNI TURIZEM

Ikone in simboli naj se estetsko zgledujejo v modernizmu in suprematizmu. Obujajo naj spomin na nekdanji udarniški zanos in nas navdajajo z vero in odločenostjo, da je tudi danes v slogi in živahnem razpoloženju, ki iz trenutka iztisne največ in najde veselje v drobnih stvareh, največja moč.

Uporabljajmo presvetljene **fotografije**, ki izžarevajo optimizem, rumeno-oranžne filtre za toplino in nostalgijo; žive barve, vendar sprane v nostalgичnem duhu, z veliko neba in svobode:



Primer nosilne geografsko-lokacijske fotografije, ki vabi s toplim občutkom poletja ob Velenjskem jezeru (veliko neba in romantična večerna/jutranja svetloba, ki presvetli trenutek in ga zasidra v srcu).

Koncept **vizualnih sporočil** sestavimo iz fotografij(e), slogana in znaka (logotip), povabila na spletno stran ali k dožitvju in sekundarnih grafičnih elementov, ki podpirajo vidnost sporočila. Spodaj podajamo dva predloga:



Pri vsem te ne pozabimo na osnovno zakonitost komuniciranja: da premagamo komunikacijsko konkurenco, moramo biti opaženi in zanimivi, pa tudi kreativni, jasni in razumljivi, privlačni in drugačni, prepoznavni in sporočilno funkcionalni.

5. RAZVOJNA STRATEGIJA

Na osnovi analize stanja turizma v Velenju, analiz SWOT in PEST ter v skladu z opredeljenim poslanstvom, vizijo in strateškimi cilji predlagamo naslednje štiri osrednje razvojne oz. strateške prioritete:

- A. Ljudje in okolje**
- B. Turistična ponudba**
- C. (Turistična) infrastruktura**
- D. Trženje**

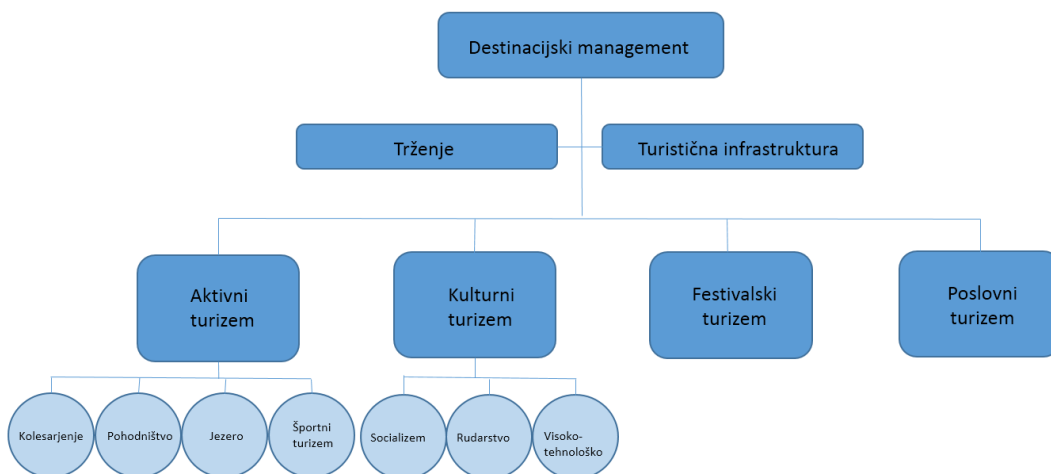
Vsaka izmed razvojnih prioritete je nadaljnje razdelana v operativne cilje, ti pa v ukrepe in deloma tudi že pod-ukrepe oz. konkretne projekte ali aktivnosti. Za vsakega izmed ukrepov je poleg kratkega opisa določen tudi nosilec (z izvajalci) in časovni okvir. Ukrepi, ki bodo z doslednim uresničevanjem dvignili trajnostno poslovanje Velenja kot turistične destinacije in pripomogli tudi k izboljšanju ocene trajnosti po Zeleni shemi slovenskega turizma, so označeni s **SGD** (Slovenia Green Destination).

5.1 OPERATIVNE DELOVNE SKUPINE

Operativne delovne skupine se osredotočajo na glavne funkcionalne in vsebinske gradnike koordinacijske strukture turistične destinacije Velenje. Glavni nivo je klasično destinacijsko upravljanje, kot ga opredeljuje literatura destinacijskega managementa. Ta skrbi za temeljno usklajevanje znotraj destinacije ter povezovanje in promoviranje navzven. Koncept trženja destinacije je njen skupni izziv,

zato je prva od enot sestavljena iz predstavnikov destinacije, ki so odgovorni in zainteresirani za izvajanje te funkcije, enako velja za razvoj turistične infrastrukture. Nadaljnji štirje glavni vsebinski stebri (Aktivni, Kulturni, Festivalski in Poslovni turizem) so podskupine, v katerih se združujejo turistični ponudniki na destinaciji, ki jih druži skupen poslovni interes za uspevanje določenega segmenta turistične ponudbe v Velenju. Štirje stebri so lahko pod-razdeljeni še na dodatne enote, ki se usklajujejo in skrbijo za uresničevanje ciljev za razvoj in trženje posameznih produktivnih skupin (npr. kolesarjenje, valorizacija rudarske dediščine ipd.). Da lahko destinacija usklajeno deluje, se razvija in promovira, morajo v vseh enotah sodelovati za svoje področje motivirani posamezniki, ki določajo cilje in pomagajo pri njihovem uresničevanju v dobro predstavnikov posamezne podskupine in celotne destinacije.

Shema 1 - koordinacijska struktura turistične destinacije Velenje



5.2 RAZVOJNI CILJI, UKREPI IN AKTIVNOSTI

V spodnji tabeli so povzeti operativni cilji znotraj vsake izmed razvojnih prioritete, v nadaljevanju pa so natančneje opredeljeni še posamezni ukrepi in mestoma aktivnosti znotraj posameznih operativnih ciljev.

Tabela 3 - razvojne prioritete in operativni cilji v turistični destinaciji Velenje

RAZVOJNA PRIORITETA	OPERATIVNI CILJ
A - Ljudje in okolje	A.1 Koordinacija delovanja deležnikov turistične destinacije Velenje
	A.2 Delovanje in nadaljnji razvoj Zavoda za turizem
	A.3 Razvoj kadrov in organizacij
	A.4 Razvojno sodelovanje
B - Turistična ponudba	B.1 Kulturni turizem
	B.2 Festivalski turizem
	B.3 Aktivni turizem
	B.4 Poslovni turizem
C - Turistična infrastruktura	C.1 Sodelovanje in koordinacija deležnikov na področju (turistične) infrastrukture
	C.2 Priprava strateških načrtov za razvoj in upravljanje
	C.3 Trajnostna mobilnost (CPS)
D - Trženje	D.1 Sodelovanje in koordinacija deležnikov na področju trženja
	D.2 Znamka in komunikacijska strategija
	D.3 Trženjski splet

Razvojna prioriteta - A - Ljudje in okolje



Strateški cilj razvojne prioritete Ljudje in okolje je razvijati in povezovati turistične ponudnike s poudarkom na razvoju in zadovoljstvu zaposlenih ter skrbi za soobstoj in ravnotežje v naravnem in družbenem okolju. V sklopu razvojne prioritete Ljudje in okolje smo opredelili naslednje operativne cilje in ukrepe:

Tabela 4 - operativni cilji in ukrepi razvojne prioritete Ljudje in okolje

OPERATIVNI CILJ	UKREPI
A.1 Koordinacija delovanja deležnikov turistične destinacije Velenje	A.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativne delovne skupine turistične destinacije Velenje (SGD)
A.2 Delovanje in nadaljnji razvoj Zavoda za turizem	A.2.1 Ustrezna kadrovska ureditev in okrepitev
	A.2.2 Vzpostavitev prodajne funkcije v destinaciji
	A.2.3 Sodelovanje znotraj ožje in širše regije
A.3 Razvoj kadrov in organizacij	A.3.1 Izobraževanje in usposabljanje (SGD)
	A.3.2 Študijske ture
	A.3.3 Krepitev turistične konkurenčnosti in kakovosti (SGD)
A.4 Razvojno sodelovanje	A.4.1 Spodbujanje turističnega podjetništva
	A.4.2 Uvajanje uravnotežene delitvene ekonomije

Operativni cilj A.1: Koordinacija delovanja deležnikov turistične destinacije Velenje

Ukrep A.1.1: Vzpostavitev in delovanje operativne delovne skupine turistične destinacije Velenje

V destinaciji je treba vzpostaviti operativno delovno skupino (ODS), ki bo odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju. Skupino naj sestavljajo predstavniki javnega, zasebnega in nevladnega sektorja. Predlagamo naslednje aktivnosti:

- A.1.1.1 Vzpostavitev krovne delovne skupine na ravni destinacijskega managementa
- A.1.1.2 Vzpostavitev delovnih podskupin po strateških prioritetah (Turistična ponudba, Turistična infrastruktura in Trženje)
- A.1.1.3 Redni delovni sestanki predstavnikov posameznih podskupin in poročanje (na 4 mesece)
- A.1.1.4 Redna poročila o zastavljenih ciljih in njihovem doseganju (na 4 mesece)
- A.1.1.5 Vsakoletna evalvacija uresničevanja strategije in morebitna adaptacija
- A.1.1.6 Priprava končnega poročila o delovanju in uresničevanju ciljev ob zaključku strateškega obdobja

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, predstavniki operativnih delovnih podskupin, deležniki

Operativni cilj A.2: Delovanje in nadaljnji razvoj Zavoda za turizem

Ukrep A.2.1: Ustrezna kadrovska ureditev in okrepitev

V soglasju z ODS je treba identificirati ključne aktivnosti, ki jih management turistične destinacije zahteva in jih ni mogoče izvesti v okviru dosedanjih delovnih mest in zadolžitev. Pomembna in podhranjena področja ta trenutek so predvsem promocija, povezovanje in osveščanje turističnih ponudnikov ter individualno delo z njimi na dnevnih izzivih poslovanja, razvoja in trženja, ter upravljanje turistične infrastrukture.

Čas izvedbe: april 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: ustanovitelja in soustanovitelj Zavoda za turizem Šaleške doline, predstavniki operativnih delovnih podskupin



Ukrep A.2.2: Vzpostavitev prodajne funkcije v destinaciji

Za namene podaljšanja bivanja (predvsem številnih enodnevnih) obiskovalcev v Velenju je potrebna vzpostavitev prodajne funkcije v destinaciji v obliki turistične agencije. Licenco za opravljanje dejavnosti lahko pridobi Zavod za turizem Šaleške doline, alternativna rešitev pa je vzpostavitev poslovnega sodelovanja z obstoječo turistično agencijo.

Čas izvedbe: december 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: turistična agencija, partnerji

Ukrep A.2.3: Sodelovanje znotraj ožje in širše regije

Za uspešen razvoj turizma v Velenju in maksimizacijo učinkov na področju trženja je treba vzpostaviti mehanizme za uspešno sodelovanje in povezovanje z bližnjimi občinami, regijo SAŠA in okoliškimi regijami, pa tudi Slovensko turistično organizacijo in preostalimi deležniki, predvsem turističnimi ponudniki v okolici Velenja. Glede na ustanovitev skupnega zavoda za turizem MOV in občine Šoštanj in glede na dejstvo, da sta obe občini v letu 2016 naročili ločeni izdelavi strategij razvoja turizma, je posebno pozornost treba nameniti prav Šoštanju.

A.2.3.1 Identifikacija partnerjev znotraj ožje in širše regije

A.2.3.2 Opredelitev skupnih kratkoročnih in dolgoročnih ciljev in aktivnosti

A.2.3.3 Poročanje o dogovorih in sinergijah na rednih delovnih sestankih (A.1.1.3)

A.2.3.4 Poenotenje razvojnih (in promocijskih) ukrepov MOV in občine Šoštanj

Čas izvedbe: A.2.3.1 in A.2.3.4 junij 2017, preostalo redno do 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj, identificirani partnerji, predstavniki operativnih delovnih podskupin

Operativni cilj A.3: Razvoj kadrov in organizacij**Ukrep A.3.1: Izobraževanje in usposabljanje**

Turizem je dinamična panoga; okolje in potrebe gostov se hitro spreminjajo in nujno je, da turistični ponudniki znanje prilagajajo tem spremembam. Programi izobraževanja in usposabljanja za turistične deležnike bi se morali izvajati kontinuirano (najmanj dvakrat letno), vsebine pa bi se določile s pomočjo analize potreb med lokalnim turističnim gospodarstvom in z upoštevanjem turističnih trendov. Na podlagi analize stanja, ki smo jo opravili, predlagamo med drugimi naslednja izobraževanja: izobraževanje s področja varovanja okolja in prilagajanja na podnebne spremembe (**SGD**), organizacija trajnostnih dogodkov (**SGD**), izobraževanje zelenih koordinatorjev in zelenih ekip (**SGD**), uvajanje uravnotežene delitvene ekonomije, merjenje, minimiziranje in kompenzacija ogljičnega odtisa (**SGD**), usposabljanje za pravilno javljanje podatkov o gostih pristojnim službam.

Čas izvedbe: (najmanj) dvakrat letno od 2017 do 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline in MOV

Sodelujoči: turistično gospodarstvo, turistični deležniki, zunanji izvajalci

Ukrep A.3.2: Študijske ture

Kot je pokazala analiza primerljivih strategij (1.7), obstajajo v tujini (pa tudi doma) številna primerljiva mesta in destinacije, ki uspešno razvijajo inovativne produkte na osnovi danosti, sorodnih velenjskim. Turistični deležniki bi si morali enkrat letno na študijski turi ogledati enega ali več primerov dobrih praks, o čemer bi pripravili tudi poročilo s priporočili za prenos, prilagoditev in implementacijo.

Čas izvedbe: enkrat letno od 2017 do 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, turistični deležniki, turistična agencija

Ukrep A.3.3: Krepitev turistične konkurenčnosti in kakovosti

Velenje se je vključilo v projekt Zelena shema slovenskega turizma in pridobilo znak Slovenia Green Destination Bronze. V procesu evalvacije so bile identificirane nekatere priložnosti za dvig



trajnostnega poslovanja ter posledično tudi dvig konkurenčnosti in kakovosti turizma v Velenju. Predlagamo izvajanje naslednjih aktivnosti, usklajenih s trendi trajnostnega razvoja turizma:

- A.3.3.1 Spodbujanje (in sofinanciranje) pridobivanja znakov kakovosti za turistične ponudnike, ki jih priznava Zelena shema slovenskega turizma (SGD)
- A.3.3.2 Povečevanje deleža lokalno pridelane hrane v turistični verigi vrednosti (SGD)
- A.3.3.3 Integracija lokalnih produktov, znanja in podjetij v turistično verigo vrednosti (SGD)
- A.3.3.4 Nadgrajevanje koncepta dostopnega turizma (SGD)
- A.3.3.5 Merjenje ekonomskih učinkov turizma (SGD)

Čas izvedbe: januar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline in MOV

Sodelujoči: turistični deležniki, zadruga in pridelovalci, obrtniki, gospodarstvo

Operativni cilj A.4: Razvojno sodelovanje

Ukrep A.4.1: Spodbujanje turističnega podjetništva

Z namenom dviga podjetniške kulture predlagamo naslednji redni letni aktivnosti:

- A.4.1.1 Organizacija podjetniškega dogodka s primeri dobrih turističnih podjetniških praks in izobraževanji
- A.4.1.2 Razvojni pozivi, spodbude in/ali dogodki (npr. regijski Sejalec/Snovalec ali start-up vikend), katerih namen je generiranje in preverjanje idej za nadgradnjo turistične ponudbe in reševanje izzivov poslovanja turističnih ponudnikov, vključno z možnostmi za vzpostavitev kooperativ

Čas izvedbe: enkrat letno od 2017 do 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Šolski center Velenje, Pristop Šoštanj, občina, obstoječi in potencialni turistični podjetniki

Priporočljivi sodelujoči: SAŠA inkubator

Ukrep A.4.2: Uvajanje uravnovežene delitvene ekonomije

Za osveščanje o trendih in usmerjanje lokalnih iniciativ, ki bi lahko destinaciji dale nove privlačne vsebine in kapacitete (npr. razpršeni hotel), bi bila smiselna letna izvedba izobraževanja in analize primerov dobrih in slabih praks delitvene ekonomije, še posebej na področjih nastanitve, transporta in kulinarike. Dogodek je mogoče združiti z A.4.1.

Čas izvedbe: enkrat letno od 2017 do 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Šolski center Velenje, Pristop Šoštanj, obstoječi in potencialni turistični podjetniki

Priporočljivi sodelujoči: SAŠA inkubator

Razvojna prioriteta - B - Turistična ponudba

Strateški cilj razvojne prioritete Turistična ponudba je vzpostaviti pogoje za razvoj vrhunskih, avtentičnih in izvirnih produktov in storitev, namenjenih zadovoljnim gostom, ki se z veseljem vračajo.

V sklopu razvojne prioritete Turistična ponudba smo opredelili naslednje operativne cilje in ukrepe:

Tabela 5 - operativni cilji in ukrepi razvojne prioritete Turistična ponudba

OPERATIVNI CILJ	UKREPI
B.1 Kulturni turizem	B.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativnih podskupin (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)
	B.1.2 (Nad)gradnja produkta Velenjske rudarske zgodbe
	B.1.3 (Nad)gradnja produkta Zgodbe velenjskega socializma
	B.1.4 (Nad)gradnja produkta Visoko-tehnološko Velenje
B.2 Festivalski turizem	B.2.1 Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine (sodelovanje predstavnika v A.1.1)



	B.2.2 Oblikovanje dinamičnih festivalskih turističnih programov
	B.2.3 Organizacija tematskega dogodka v podporo produktom rudarstvo in/ali socializem (B.1.2 in B.1.3)
B.3 Aktivni turizem	B.3.1 Vzpostavitev in delovanje operativnih podskupin (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)
	B.3.2 (Nad)gradnja produkta Velenjsko in druga jezera
	B.3.3 (Nad)gradnja produkta Kolesarske poti
	B.3.4 (Nad)gradnja produkta Pohodniške poti
	B.3.5 (Nad)gradnja produkta Športni objekti
B.4 Poslovni turizem	B.4.1 Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine (sodelovanje predstavnika v A.1.1)
	B.4.2 (Nad)gradnja ponudbe za poslovne goste velenjskih podjetij

Kot je razvidno iz zgornje tabele, predlagamo razvoj turistične ponudbe na štirih stebrih, med katerimi so trije, tj. kulturni, festivalski in poslovni turizem, nosilni (primarni), medtem ko je aktivni turizem podporni (sekundarni). Znotraj vsakega stebra predlagamo oblikovanje ene oz. več operativnih delovnih skupin, v katerih se bodo povezali zainteresirani deležniki s ciljem celovitega in usklajenega razvoja posameznega stebra turistične ponudbe.

Pričakujemo, da se vse operativne delovne skupine ne bodo enako intenzivno in uspešno lotile izzivov, in čas bo pokazal, katera področja turistične ponudbe lahko uspešneje uresničijo svoj potencial. Takrat je smiselno razmisliti o pripravi posameznih **produktnih strategij**.

Operativni cilj B.1: Kulturni turizem

Ukrep B.1.1: Vzpostavitev in delovanje operativnih podskupin na področju Kulturnega turizma (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)

Poleg operativne delovne skupine, ki bo odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju (A.1.1), predlagamo oblikovanje operativnih podskupin tudi znotraj posameznih sklopov in podsklopov turistične ponudbe. Znotraj Kulturnega turizma predlagamo naslednje aktivnosti:

- B.1.1.1 Določitev ključnih akterjev, ki oblikujejo, tržijo in izvajajo aktivnosti na področju kulturnega turizma
- B.1.1.2 Oblikovanje **treh delovnih podskupin** (B.1.2 - Velenjske rudarske zgodbe, B.1.3 - Zgodbe velenjskega socializma in B.1.4 - Visoko-tehnološko Velenje)
- B.1.1.3 Priprava načrta dela po posameznih podskupinah in izvajanje
- B.1.1.4 Koordinacija izdelave produktnih strategij (po posameznih podskupinah)
- B.1.1.5 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Infrastruktura (C.1.1)
- B.1.1.6 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Trženje (D.1.1)
- B.1.1.7 Sodelovanje in povezovanje z deležniki iz sosednjih občin, regije in okoliških regij

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: predstavniki operativnih delovnih podskupin, deležniki

Ukrep B.1.2: (Nad)gradnja produkta Velenjske rudarske zgodbe

Nastanek mesta Velenje je močno povezan z rudarstvom; rudarska tradicija se odraža tako pod zemljo (rudnik) kot nad njo (arhitektura). A če lahko danes turist v Velenju doživi parcialne produkte, povezane z rudarstvom, celovit produkt Velenjskih rudarskih zgodb še ne obstaja. Možnosti za (nad)gradnjo so pestre (za navdih gl. tudi poglavje 1.7 Analiza primerljivih strategij).

Operativni delovni skupini, ki se bo oblikovala na tem področju in katere cilj je razviti celosten turistični produkt z delovnim naslovom Velenjske rudarske zgodbe, predlagamo naslednje aktivnosti:

- B.1.2.1 Namestitve po vzoru naselja Kunta Kinte (študija izvedljivosti, vzpostavitev potrebnih partnerstev, identifikacija zasebnega investitorja, razvoj vsebin in ponudbe)



B.1.2.2 Kulinarična rudarska izkušnja (identifikacija tipičnih rudarskih jedi, vključitev jedi v ponudbo gostinskih lokalov, vključitev jedi/gostincev v turistične produkte, celostna grafična podoba in promocija - lahko v navezavi z B.1.3.2)

B.1.2.3 Rudarski festival (kot samostojna prireditev, kot nadgradnja Skoka čez kožo, kot dopolnitev preostalim/obstoječim festivalom - gl. tudi B.2)

Čas izvedbe: B.1.2.2 december 2017, B.1.2.3 december 2018, B.1.2.1 december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Muzej premogovništva Velenje, Festival Velenje, turistični podjetniki (gostinci, hotelirji, investitorji), drugi deležniki

Ukrep B.1.3: (Nad)gradnja produkta Zgodbe velenjskega socializma

Velenje je najmlajše slovensko mesto, ki ga je obdobje socializma še posebej močno zaznamovalo. Duh na socializem mesto ohranja še danes, o čemer priča kip Tita v središču mesta in ohranjena arhitektura moderne. Produkti, vezani na obdobje socializma, v Velenju obstajajo, a so redki in razpršeni. Operativni delovni skupini, ki se oblikovala na tem področju in katere cilj je razviti celosten produkt z delovnim naslovom Zgodbe velenjskega socializma, predlagamo naslednje aktivnosti:

B.1.3.1 Interpretacijski center (identifikacija možnih oblik centra, oblikovanje vsebine, vzpostavitev delovanja)

B.1.3.2 Kulinarična socialistična izkušnja (identifikacija tipičnih socialističnih jedi, vključitev jedi v ponudbo gostinskih lokalov, vključitev jedi/gostincev v turistične produkte, celostna grafična podoba in promocija - lahko v navezavi z B.1.2.2)

B.1.3.3 Doživetje socializma v Velenju (nadgradnja obstoječega turističnega produkta)

B.1.3.4 Festival socializma (kot samostojna prireditev ali kot dopolnitev preostalim/obstoječim festivalom - gl. tudi B.2)

Čas izvedbe: B.1.3.2 in B.1.3.3 december 2017, B.1.3.1 in B.1.3.4 december 2018,

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči:

Festival Velenje, Marija Brložnik, s.p., Marko Gams, Gledališče Velenje, Lokalna turistična vodenja in animacija, Jernej Slapnik s.p., Dejan Ikovic, MOV, turistični podjetniki (gostinci, hotelirji), Muzej Velenje, Muzej premogovništva Slovenije

Ukrep B.1.4: (Nad)gradnja produkta Visoko-tehnološko Velenje

Turistični produkt Visoko-tehnološko Velenje trenutno še ni razvit, a ima predvsem na račun uspešnih velenjskih podjetij zagotovo potencial (gl. tudi 1.1.2.3). Gotovo pa se lahko produkt razvija le, če bodo svoj interes prepoznala vodilna podjetja in inkubatorji v mestu (in/ali regiji). Predlagamo:

B.1.4.1 Razvoj ponudbe industrijskega turizma (obiski in ogledi podjetij)

B.1.4.2 Organizacija nacionalnih in mednarodnih start-up in razvojnih dogodkov

B.1.4.3 Razvoj s turizmom povezane co-working in co-living ponudbe

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: vodilna gospodarska podjetja, Šolski center Velenje, Pristop Šoštanj, deležniki

Priporočljivi sodelujoči: Medpodjetniški izobraževalni center, SAŠA inkubator

Operativni cilj B.2: Festivalski turizem

Ukrep B.2.1: Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine na področju Festivalskega turizma (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)

Poleg operativne delovne skupine, ki bo odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju (A.1.1), predlagamo oblikovanje operativnih podskupin tudi znotraj posameznih sklopov in podsklopov turistične ponudbe. Znotraj Festivalskega turizma predlagamo naslednje aktivnosti:

B.2.1.1 Določitev ključnih akterjev, ki oblikujejo, tržijo in izvajajo aktivnosti na področju festivalskega turizma

B.2.1.2 Priprava načrta dela operativne podskupine in izvajanje



B.2.1.3 Izdelava strategije produkta Festivalski turizem s poudarkom na organizaciji prireditev po načelih trajnostnega razvoja

B.2.1.4 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Infrastruktura (C.1.1)

B.2.1.5 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Trženje (D.1.1)

B.2.1.6 Sodelovanje in povezovanje z deležniki iz sosednjih občin, regije in okoliških regij

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Festival Velenje, TZV s turističnimi društvi, MC Velenje, Šaleški študentski klub, Zavod eMCE plac, deležniki

Priporočljivi sodelujoči: Činela d. o. o. (Max club, Mozajik)

Ukrep B.2.2: Oblikovanje dinamičnih festivalskih turističnih programov

Velenje ima veliko enodnevnih obiskovalcev, ki jih v mesto v veliki meri pritegnejo festivali, pa sorazmerno malo ustvarjenih prenočitev. Da bi obiskovalce festivalov zadržali dlje časa, bi bilo treba na enem mestu ponuditi čim širši nabor posameznih aktivnosti, iz katerih bi obiskovalci festivalov lahko samostojno kreirali in kupovali turistične programe.

Čas izvedbe: december 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Festival Velenje, partnerska turistična agencija (gl. tudi A.2.2), deležniki

Ukrep B.2.3: Organizacija tematskega dogodka v podporo produktom rudarstvo in/ali socializem

Dogodki so eden izmed najboljših kanalov razvoja in trženja turističnega produkta, saj ustvarjajo zanimive zgodbe in deležnike spodbujajo k nadgradnji. Ker turistični produkt rudarstvo in/ali socializem danes ni podprt z odmevnim, prepoznavnim dogodkom, predlagamo naslednje aktivnosti, ki se izvajajo v sodelovanju z B.1.2 in B.1.3:

B.2.3.1 Identifikacija obstoječih dogodkov, primernih za nadgradnjo in obogatitev vsebin (npr. nadgradnja tradicionalnega Skoka čez kožo, obogatitev obstoječih festivalov)

B.2.3.2 Razvoj novih, specializiranih tematskih dogodkov

Čas izvedbe: obogatitev ponudbe v 2017, specializiran festival v 2018

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Festival Velenje, Muzej premogovništva, deležniki

Priporočljivi sodelujoči: Muzej Velenje

Operativni cilj B.3: Aktivni turizem

Ukrep B.3.1: Vzpostavitev in delovanje operativnih podskupin na področju Aktivnega turizma (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)

Poleg operativne delovne skupine, ki bo odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju (A.1.1), predlagamo oblikovanje operativnih podskupin tudi znotraj posameznih sklopov in podsklopov turistične ponudbe. Znotraj Aktivnega turizma predlagamo naslednje aktivnosti:

B.3.1.1 Določitev ključnih akterjev, ki oblikujejo, tržijo in izvajajo aktivnosti na področju aktivnega turizma

B.3.1.2 Oblikovanje **štirih delovnih podskupin** (B.3.2 - Velenjsko in druga jezera, B.3.3 - Kolesarske poti, B.3.4 - Pohodniške poti in B.3.5 - Športni objekti)

B.3.1.3 Priprava načrta dela po posameznih podskupinah in izvajanje

B.3.1.4 Koordinacija izdelave produktivnih strategij (po posameznih podskupinah)

B.3.1.5 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Infrastruktura (C.1.1)

B.3.1.6 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Trženje (D.1.1)

B.3.1.7 Sodelovanje in povezovanje z deležniki iz sosednjih občin, regije in okoliških regij

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: predstavniki operativnih delovnih podskupin, deležniki



Ukrep B.3.2: (Nad)gradnja produkta Velenjsko in druga jezera

V poglavju 1.7.4 smo analizirali avstrijski primer dobre prakse revitalizacije degradiranega območja ob jezeru, kjer so razvili atraktivno športno turistično ponudbo, ki pritegne obiskovalce z vsega sveta. Med analizo mnenj v Velenju se je pokazalo kar nekaj pobud po intenzivnejšem razvoju objezerskega turizma, v načrtu je med drugim tudi izgradnja prireditvenega prostora. Vsekakor bi moral biti cilj razvoja objezerskega turizma, da jezera postanejo osrednja in izhodiščna točka za vse aktivne programe v MOV.

B.3.2.1 Pregled stanja, volje in načrtov vseh vpletenih (gl. tudi C.2.1)

B.3.2.2 Povezovanje obstoječih aktivnosti na in ob Velenjskem jezeru v paketne ponudbe z aktivnostmi izven območja jezer

B.3.2.3 Povezovanje ponudbe vseh Šaleških jezer

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj, turistični ponudniki ob jezerih, deležniki

Priporočljivi sodelujoči: Revivas Škale, Erico d. o. o.

Ukrep B.3.3: (Nad)gradnja produkta Kolesarske poti

Kolesarski produkt v MOV bi se dolgoročno lahko razvijal v smeri primarnega motiva za obisk destinacije, zaenkrat pa ostaja v funkciji podpornega, sekundarnega motiva. Aktivnosti, potrebne za nadgradnjo produkta, so:

B.3.3.1 Vzpostavitev hrbtenice razvoja kolesarskega turizma (povezava na že obstoječo kolesarsko pot na Koroškem in naprej na Dravsko kolesarsko pot, povezava na Savinjsko kolesarsko pot)

B.3.3.2 Zagotovitev podporne infrastrukture (specializirane nastanitve, zemljevidi, informativne table, kolesarju prijazen transport, polnilnice, izobraževanja ...)

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: MOV

Sodelujoči:

občina Šoštanj, Zavod za turizem Šaleške doline, Ribiška koča Velenje, Triatlon klub Velenje, deležniki kolesarskega turizma

Priporočeni sodelujoči: RDO SAŠA

Ukrep B.3.4: (Nad)gradnja produkta Pohodniške poti

V MOV je že danes označenih in vzdrževanih večje število pohodniških poti, ki so zanimiva dopolnilna dejavnost obstoječim obiskovalcem. Nadgradnja bi lahko potekala predvsem v smeri povezovanja pohodniških poti s preostalimi aktivnostmi v destinaciji, ki bi jih paketno tržili, pa tudi z obvezno navezavo na sosednje poti s ciljem povezovanja v zaokrožene tematske in geografske celote.

B.3.4.1 Identifikacija pohodniških poti v okolici MOV in povezovanje

B.3.4.2 Večjezičnost interpretacijskih tabel

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2019

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj, zainteresirani deležniki

Ukrep B.3.5: (Nad)gradnja produkta Športni objekti

Velenje ima mednarodno prepoznavne športne klube in tekmovanja na področju nogometa, rokometa in atletike, s čimer je v tujini deloma prepoznavno tudi kot športno mesto. Da bi v MOV pritegnili na priprave več športnih klubov, pa je nujno izboljšati in posodobiti trenutno stanje športne infrastrukture, saj je zastarela in s tem nekonkurenčna primerljivim športnim destinacijam.

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: MOV

Sodelujoči: Rdeča dvorana ŠRZ, preostali deležniki s področja športnega turizma

Priporočeni sodelujoči: Športna zveza Velenje



Operativni cilj B.4: Poslovni turizem

Ukrep B.4.1: Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine na področju Poslovnega turizma (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)

Poleg operativne delovne skupine, ki bo odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju (A.1.1), predlagamo oblikovanje operativnih podskupin tudi znotraj posameznih sklopov in podsklopov turistične ponudbe. Znotraj Poslovnega turizma predlagamo naslednje aktivnosti:

B.4.1.1 Določitev ključnih akterjev, ki oblikujejo, tržijo in izvajajo aktivnosti na področju poslovnega turizma

B.4.1.2 Priprava načrta dela operativne podskupine in izvajanje

B.4.1.3 Izdelava strategije produkta Poslovni turizem

B.4.1.4 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Infrastruktura (C.1.1)

B.4.1.5 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s podskupino Trženje (D.1.1)

B.4.1.6 Sodelovanje in povezovanje z deležniki iz sosednjih občin, regije in okoliških regij

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Gorenje Gostinstvo d. o. o., turistični deležniki

Ukrep B.4.2: (Nad)gradnja ponudbe za poslovne goste velenjskih podjetij

Ponudbo za poslovne goste, ki je danes omejena na hotel Paka in Vilo Herberstein, bi bilo smiselno nadgrajevati tako na področju nastanitvenih kapacitet kot tudi po kulinarni plati. Cilj je razvoj »incentive« ponudbe za poslovne goste, ki bo dovolj atraktivna in bo imela »waw« učinek. Podjetji, kot sta Gorenje in Premogovnik, bi lahko s svojimi poslovnimi in strokovnimi povezavami aktivneje pridobivali tudi manjše kongrese in konference, za katere je v MOV danes zadostno število kongresnih kapacitet. Razmisliti bi bilo treba tudi o včlanitvi v Kongresni urad Slovenije.

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči:

Gorenje Gostinstvo d. o. o., Muzej premogovništva Slovenije, Premogovnik Velenje, Golte d. o. o., zainteresirani deležniki

Razvojna prioriteta - C - Turistična infrastruktura

Strateški cilj razvojne prioritete Turistična infrastruktura je skrbeti za uresničevanje infrastrukturnih projektov v sodelovanju z javnim sektorjem in/ali v obliki javno-zasebnih partnerstev. V sklopu razvojne prioritete Turistična infrastruktura smo opredelili naslednje operativne cilje in ukrepe:

Tabela 6 - operativni cilji in ukrepi razvojne prioritete Turistična infrastruktura

OPERATIVNI CILJ	UKREPI
C.1 Sodelovanje in koordinacija deležnikov na področju turistične infrastrukture	C.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativne delovne podskupine
C.2 Priprava strateških načrtov za razvoj in upravljanje	C.2.1 Priprava strateškega načrta za celosten razvoj objezerskega turizma
	C.2.2 Priprava načrta upravljanja javne turistične infrastrukture
C.3 Trajnostna mobilnost in celostna prometna strategija	C.3.1 Strategija mehke mobilnosti (SGD)
	C.3.2 Izboljšanje javno prometnih povezav (SGD)
	C.3.3 Strategija merjenja in minimiziranja ogljičnega odtisa (SGD)

Operativni cilj C.1: Sodelovanje in koordinacija deležnikov na področju turistične infrastrukture

Ukrep C.1.1: Vzpostavitev in delovanje operativne delovne podskupine

Poleg operativne delovne skupine, ki bo odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju (A.1.1), in operativnih podskupin znotraj Turistične ponudbe (B) predlagamo še oblikovanje



dveh operativnih delovnih podskupin, prve za projekte Turistične infrastrukture in druge za projekte Trženja. Naloge operativne delovne podskupine so:

- C.1.1.1 Določitev ključnih akterjev, ki razvijajo in/ali upravljajo s turistično infrastrukturo
- C.1.1.2 Priprava načrta dela in izvajanje
- C.1.1.3 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje z operativno delovno skupino (A.1.1)
- C.1.1.4 Priprava predlogov in intenzivno sodelovanje s preostalimi podskupinami predvsem na področju načrtovanja in vzdrževanja (nove) turistične infrastrukture
- C.1.1.5 Sodelovanje in povezovanje z deležniki iz sosednjih občin, regije in okoliških regij

Čas izvedbe: februar 2017 - december 2021

Nosilec: MOV

Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, Rdeča dvorana ŠRZ, občina Šoštanj, deležniki

Operativni cilj C.2: Priprava strateških načrtov za razvoj in upravljanje

Ukrep C.2.1: Priprava strateškega načrta za celosten razvoj objezerskega turizma

Velenje svojo turistično zgodbo vse bolj gradi okrog jezera Velenje in preostalih Šaleških jezer. Trenutno gre za še (sezonski) produkt v razvoju, ki pa ima velik potencial (gl. tudi B.3.2). Predlagamo izdelavo strateškega-razvojnega načrta za trajnostni razvoj turizma ob jezerih, ki bo tudi osnova za potencialne investitorje.

Čas izvedbe: junij 2018

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj, turistični ponudniki ob jezeru, potencialni investitorji

Ukrep C.2.2: Priprava strategije upravljanja javne turistične infrastrukture

V Velenju je bil velik delež turistične infrastrukture zgrajen s pomočjo evropskih in/ali javnih sredstev in je tako javen; z infrastrukturo upravljajo občinska podjetja in zavodi, med njimi TIC Velenje (oz. to vlogo prevzema Zavod za turizem Šaleške doline). Z vidika ekonomske vzdržnosti in prebujanja zasebne podjetniške iniciative na področju turizma ocenjujemo, da je treba izvesti naslednji aktivnosti, prek katerih bi skušali priti do boljše rešitve:

C.2.2.1 Izdelava pregleda stanja na področju javne turistične infrastrukture in njenega upravljanja

C.2.2.2 Izdelava strategije upravljanja javne turistične infrastrukture v prihodnje

Čas izvedbe: december 2018

Nosilec: MOV

Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, Rdeča dvorana ŠRZ, turistični ponudniki

Operativni cilj C.3: Trajnostna mobilnost

Ukrep C.3.1: Strategija mehke mobilnosti

Vsaka destinacija, ki želi turizem razvijati trajnostno, potrebuje izdelano strategijo mehke mobilnosti, v kateri so opredeljeni ukrepi za minimizacijo vplivov transporta ter ukrepi za spodbujanje pešačenja in kolesarjenja; to je tudi ena od zahtev projekta Slovenia Green. Strategija se lahko v Velenju izdela kot del nastajajoče Celostne prometne strategije.

Čas izvedbe: december 2017

Nosilec: MOV

Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, širši deležniki

Ukrep C.3.2: Izboljšanje javno prometnih povezav

Ena od identificiranih težav na področju razvoja turizma v Velenju je njegova dostopnost oz. povezanost s preostalimi deli Slovenije (in širše). Za izboljšanje dostopnosti z javnim prometom predvsem med vikendi je treba odpreti dialog s ponudniki transportnih storitev. Rešitve se lahko iščejo tudi v sklopu nastajajoče Celostne prometne strategije.

Čas izvedbe: december 2018



Nosilec: MOV

Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, ponudniki transportnih storitev (javni, zasebni)

Ukrep C.3.3: Strategija merjenja in minimiziranja ogljičnega odtisa

Vpliv turizma na podnebne spremembe ni nezanemarljiv. Posebej sta sicer pereča letalski promet in križarjenja, a tudi potovanja z zasebnimi cestnimi prevoznimi sredstvi signifikantno obremenjujejo okolje. Odgovorne trajnostne destinacije potrebujejo posebno strategijo ali seznam ukrepov za merjenje, zmanjševanje in tudi kompenzacijo ogljičnega odtisa svojih obiskovalcev.

Čas izvedbe: december 2018

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: Erico Velenje Inštitut za ekološke raziskave, d.o.o., turistični ponudniki

Priporočeni sodelujoči: Kssena

Razvojna prioriteta - D - Trženje

Strateški cilj razvojne prioritete Trženje je povečati prepoznavnost in obisk turistične destinacije Velenje ter vključiti velenjsko turistično ponudbo v slovenske promocijske kanale in aktivnosti. V sklopu razvojne prioritete Trženje smo opredelili naslednje operativne cilje in ukrepe:

Tabela 7 - operativni cilji in ukrepi razvojne prioritete Trženje

OPERATIVNI CILJ	UKREPI
D.1 Sodelovanje in koordinacija deležnikov na področju trženja	D.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)
D.2 Znamka in komunikacijska strategija	D.2.1 Razvoj tržne znamke
	D.2.2 Oblikovanje krovne zgodbe
	D.2.3 Komunikacijska strategija
D.3 Trženjski splet	D.3.1 Izvedbeni načrt komuniciranja in trženja
	D.3.2 Oblikovanje image promocijske kampanje
	D.3.3 Oblikovanje produktnih promocijskih kampanji
	D.3.4 Spletni destinacijski portal
	D.3.5 Direktni marketing
	D.3.6 Digitalni marketing
	D.3.7 Borze in sejmi
	D.3.8 Pospeševanje prodaje
	D.3.9 PR-aktivnosti
	D.3.10 Promocijska gradiva

Operativni cilj D.1: Sodelovanje in koordinacija deležnikov na področju trženja

Ukrep D.1.1: Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine (sodelovanje predstavnikov v A.1.1)

Poleg operativne delovne skupine, ki bo odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju (A.1.1), in operativnih podskupin znotraj Turistične ponudbe (B) predlagamo še oblikovanje dveh operativnih delovnih podskupin, ene za projekte Turistične infrastrukture (C) in druge za projekte Trženja (D). Naloge operativne delovne podskupine Trženje so:

D.1.1.1 Določitev ključnih deležnikov na področju trženja

D.1.1.2 Priprava načrta dela operativne podskupine in izvajanje

D.1.1.3 Intenzivno sodelovanje in povezovanje s preostalimi podskupinami predvsem na področju oblikovanja marketinških aktivnosti za produktna področja

D.1.1.4 Sodelovanje in povezovanje z deležniki iz sosednjih občin, regije in okoliških regij

Čas izvedbe: marec 2017 - december 2021

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: predstavniki operativnih delovnih podskupin, deležniki



Operativni cilj D.2: Znamka in komunikacijska strategija

Ukrep D.2.1: Razvoj tržne znamke

Velenje ima izdelano celostno grafično podobo destinacije, ki pa za potrebe uporabe v turizmu potrebuje umestitev v celovito promocijo in razvoj vseh komunikacijskih elementov, ki podpirajo znamko.

D.2.1.1 Nadgradnja znamke Velenje, izdelava priročnika (brandbooka).

D.2.1.2 Opredelitev in vzpostavitev odnosov in pojavnosti napram znamki Šoštanj ter skupno povezovanje v destinacijo Šaleška dolina in regijo SAŠA.

Čas izvedbe: junij 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj

Ukrep D.2.2: Oblikovanje krovne zgodbe

Sprejeti in zapisati je treba krovno zgodbo turizma v Velenju in vzpostaviti odnos do krovne zgodbe turizma Šoštanj, nato pa pripraviti tudi skupno, enotno zgodbo Šaleške doline.

D.2.2.1 Zapis krovne zgodbe

D.2.2.2 Zapis zgodbe krovnih produktov

D.2.2.3 Vključitev zgodbe v krovno zgodbo destinacije Šaleška dolina

Čas izvedbe: junij 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj

Ukrep D.2.3: Komunikacijska strategija

Komunikacijska strategija bo opredelila ključne komunikacijske elemente.

D.2.3.1 Razvoj in oblikovanje komunikacijskih elementov Velenja, ki temeljijo na vzpostavljeni tržni znamki Velenja in komunikacijski strategiji.

D.2.3.2 Priprava pravilnikov pojavljanja in implementacije.

D.2.3.3 Vzpostavitev odnosa do komunikacije Šoštanja in skupna pojavnost v okviru destinacije Šaleška dolina.

Čas izvedbe: junij 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj

Operativni cilj D.3: Trženjski splet

Ukrep D.3.1: Izvedbeni načrt komuniciranja in trženja

Zavod za turizem Šaleške doline mora v svojem letnem načrtu dela posebej opredeliti letni načrt komuniciranja in trženja, ki bo v skladu s strategijo razvoja in trženja turizma, razpoložljivimi finančnimi sredstvi in zastavljenimi letnimi cilji.

Čas izvedbe: marec 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: MOV, občina Šoštanj

Ukrep D.3.2: Oblikovanje image promocijske kampanje

Namen krovnega trženja Velenja je gradnja prepoznavnosti na ključnih trgih in nagovarjanje ključnih ciljnih skupin. Za te potrebe je nujno izvesti naslednji aktivnosti:

D.3.2.1 Oblikovanje in izvedba vsebinske kampanje za repozicioniranje Velenja na slovenskem trgu (B2C)

D.3.2.2 Pozicioniranje na tujih trgih, usmerjeno predvsem na segment B2B

Čas izvedbe: december 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: občine in ponudniki



Ukrep D.3.3: Produktne promocijskih kampanj

Namen produktnega trženja je predvsem prodaja konkretnih programov in paketov, kar zahteva oblikovanje ITP-jev. Oglaševanje je nišno usmerjeno in nagovarja natančno določene ciljne skupine prek izbranih kanalov. Predlagamo naslednji aktivnosti:

D.3.3.1 Izdelava komunikacijskega načrta za posamezne ITP-je na slovenskem trgu

D.3.3.2 Izdelava komunikacijskega načrta za posamezne ITP-je na tujih trgih

Čas izvedbe: december 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: ponudniki in občine

Ukrep D.3.4: Spletni destinacijski portal

Destinacijski portal je osrednje orodje za komunikacijo s končnim potrošnikom in združuje tako splošne informacije o destinaciji kot tudi njene edinstvene priložnosti, ključne produkte in razloge za obisk. Pri vzpostavitvi destinacijskega portala je pomembno, da pokriva celotno območje Šaleške doline in ne le Velenja. Aktivnosti:

D.3.4.1 Registracija ustrezne domene (trenutno so vsebine turistične ponudbe objavljene na strani www.velenje-tourism.si, medtem ko Šoštanj nima ustrezne strani).

D.3.4.2 Postavitev skupnega destinacijskega portala.

D.3.4.3 Zagotavljanje ažurnosti vsebin z vzpostavljenim sistemom uredništva in skrbništva.

D.3.4.4 Optimizacija portala po vsebinah in slikovnem materialu ter skrb za dolgoročno optimizacijo.

D.3.4.5 Integracija e-mesečnika za neposredno komunikacijo s prijavljenimi uporabniki.

D.3.4.6 Integracija CRM sistema za upravljanje z bazami podatkov.

D.3.4.7 Odločitev o integraciji trženjske funkcije (povezano predvsem z odločitvijo o registraciji zavoda za potrebe opravljanja dejavnosti turistične agencije).

D.3.4.8 Razvoj sistema za integracijo trženja oglasnih sporočil (z navodili).

D.3.4.9 Integracija orodja za spremljanje uporabniške izkušnje v destinaciji in redno odzivanje na komentarje.

D.3.4.10 Prilagoditev spletnega portala za mobilno stran.

D.3.4.11 Vključevati poslovnih strani za agente in novinarje.

D.3.4.12 Integracija interaktivnega zemljevida in nadgradnja za potrebe uporabe na mobilnem telefonu.

Čas izvedbe: junij 2018

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: zunanji izvajalec, vsi partnerji v destinaciji

Ukrep D.3.5: Direktni marketing

Direktni marketing je pomemben predvsem za vzpostavitev stalne komunikacije med obstoječimi in potencialnimi uporabniki ter upravljavci destinacije. Predlagamo:

D.3.5.1 Vzpostavitev baze kontaktov (turistične agencije, mediji, novinarji, druge zainteresirane javnosti ...) in načina zbiranja direktnih kontaktov potencialnih kupcev.

D.3.5.2 Vzpostavitev sistema oblikovanja, zbiranja in pošiljanja rednih novic poslovnim partnerjem in končnim kupcem.

Čas izvedbe: redno

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: zunanji izvajalec, ki postavlja spletno stran

Ukrep D.3.6: Digitalni marketing

Digitalni marketing pokriva celovito digitalno komunikacijo in različna orodja. Digitalni mediji imajo večjo moč, ko želimo potrošnike neposredno nagovoriti k akciji.

D.3.6.1 Oblikovanje ciljnih oglaševalskih akcij na digitalnih medijih za jasno določeno skupino.

D.3.6.2 Vzpostavitev profilov skupne destinacije na vseh ključnih socialnih omrežjih (Facebook, Twitter, LinkedIn, Instagram in Youtube).



D.3.6.3 Izdelava uredniške politike in skrb za redne in ustrezne objave.

D.3.6.4 Redno spremljanje odzivov na različnih portalih (TripAdvisor, Booking ...) z odgovarjanjem na komentarje.

D.3.6.5 Analiza povratnih informacij uporabnikov na družabnih omrežjih in sprejetje potrebnih ukrepov.

Čas izvedbe: junij 2018

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: vsi partnerji v destinaciji

Ukrep D.3.7: Borze in sejmi

Sodelovanje na borzah in sejmih je treba opredeliti v letnem načrtu trženja, ki ga pripravi in s partnerji uskladi Zavod za turizem Šaleške doline, in ga tudi ustrezno finančno podpreti, pri čemer je prav, da se izdela partnerski model financiranja. Predlagamo naslednje aktivnosti:

D.3.7.1 Izdelava tipske pojavnosti na stojnicah.

D.3.7.2 Vzpostavitev partnerske politike pojavnosti na sejmih in borzah znotraj destinacije.

D.3.7.3 Izdelava letnega načrta sejmov in borz, ki se jih destinacija udeležuje.

D.3.7.4 Izvedba pripravljalnih akcij za potrebe nastopa na sejmih in borzah.

D.3.7.5 Izvedba aktivnosti po koncu nastopa.

Čas izvedbe: redno od januarja 2018 naprej

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: partnerji

Ukrep D.3.8: Pospeševanje prodaje

Akcije pospeševanja prodaje so usmerjene predvsem v sodelovanje s specializiranimi organizatorji potovanj, prek katerih posredno nagovarjamo tudi končnega potrošnika.

D.3.8.1 Oblikovanje kakovostnih baz obstoječih in potencialnih partnerskih turističnih agencij.

D.3.8.2 Vzpostavitev redne komunikacije s turističnimi agencijami.

D.3.8.3 Izvedba študijskih obiskov za izbrane turistične agencije.

D.3.8.4 Priprava in izvedba skupnih akcij z gospodarstvom v tujini.

D.3.8.5 Priprava ustreznega promocijskega materiala za agente.

Čas izvedbe: januar 2018

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: vsi partnerji v destinaciji

Ukrep D.3.9: PR-aktivnosti

Podobno kot so aktivnosti pospeševanja prodaje povezane z vzpostavljanjem odnosov z organizatorji potovanj, so PR-aktivnosti povezane z nagovarjanjem novinarjev, medijskih hiš in izbranih medijev.

D.3.9.1. Izvedba študijskih tur za novinarje.

D.3.9.2 Izdelava strategije obveščanja javnosti.

D.3.9.3 Vzpostavitev in vzdrževanje baze.

D.3.9.4 Vzpostavitev medijskega središča na destinacijskem spletnem portalu.

D.3.9.5 Organizacija tiskovnih konferenc ob pomembnih dogodkih v regiji.

Čas izvedbe: redno

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: vsi partnerji

Ukrep D.3.10: Promocijska gradiva

Promocijska gradiva so ključna za doseganje ciljev trženja. Z njimi predstavljamo destinacijo, ponudnike in ključne motive za obisk, zato je pomembno, da sledijo krovni znamki in upoštevajo vse njene elemente. Gradiva so večjezična, odvisno od potreb.

D.3.10.1 Izdelava pravilnika tržne znamke z natančno opredelitvijo uporabe znamke in vseh razmerij.

D.3.10.2 Izdelava image kataloga destinacije.



- D.3.10.3 Izdelava produktnih katalogov (*pogoj je, da so produkti dovolj razviti*).
- D.3.10.4 Izdelava promocijskih izdelkov/daril iz lokalnih sestavin z lokalnim pomenom.
- D.3.10.5 Priprava fototeke s pravilnikom za uporabo ter opredelitvijo pravic in obveznosti za objavo.
- D.3.10.6 Izdelava fotozgodbe destinacije.
- D.3.10.7 Izdelava vzorčne predstavitve (PowerPoint, Prezi) destinacije za potrebe uporabe na sestankih in za distribucijo partnerjem.
- D.3.10.8 Izdelava promocijskega filma (video), ki odraža utrip destinacije, v krajši in daljši verziji.

Čas izvedbe: december 2017

Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline

Sodelujoči: vsi partnerji

6. VREDNOTENJE IN SPREMLJANJE IZVAJANJA STRATEGIJE

Uspešno uresničevanje strategije je odvisno tudi od zmožnosti spremljanja njenega izvajanja. Za učinkovito spremljanje doseženih rezultatov predlagamo revizijo uresničevanja ciljev in ukrepov, ki se opravlja najmanj enkrat letno in na podlagi katere se strategija ustrezno nadgrajuje in prilagaja. V nadaljevanju podajamo tabelo za vrednotenje in spremljanje izvajanja strategije po posameznih ukrepih.

Tabela 8 - cilji po kazalnikih in ukrepih razvojne prioritete Ljudje in okolje

LJUDJE IN OKOLJE		
UKREP	KAZALNIK	CILJ
A.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativne delovne skupine turistične destinacije Velenje	Število krovnih delovnih skupin.	1
	Število delovnih podskupin.	11
	Število rednih delovnih sestankov.	3 x letno
	Število poročil o zastavljenih ciljih.	3 x letno
	Število evalvacij uresničevanja strategije.	1 x letno
	Število končnih poročil (2021).	1
A.2.1 Ustrezna kadrovska ureditev in ukrepov	Število novo zaposlenih.	8
	Analiza opravljenih aktivnosti dodatno zaposlenih.	po potrebi
A.2.2 Vzpostavitev prodajne funkcije v destinaciji	Ustanovitev turistične agencije ali vzpostavitev partnerskega sodelovanja.	1
	Analiza doseženih rezultatov TA.	1 x letno
A.2.3 Sodelovanje znotraj ožje in širše regije	Skupna strategija razvoja in promocije turizma MOV in občine Šoštanj.	1
	Opredelitev ciljev in aktivnosti sodelovanja s partnerji.	1 x letno
	Število poročil o doseganju ciljev (za A.1.1).	3 x letno
A.3.1 Izobraževanje in usposabljanje	Število izvedenih izobraževanj in usposabljanj.	2 x letno
	Število udeležencev.	15 / usposabljanje
	Analiza rezultatov izobraževanj.	po potrebi
A.3.2 Študijske ture	Število izvedenih študijskih tur.	1 x letno
	Število udeležencev.	50 / turo
	Število poročil s priporočili.	1 / turo
	Število implementiranih novosti v Velenju.	1 - 5
A.3.3 Krepitev turistične konkurenčnosti in kakovosti	Število pridobljenih znakov kakovosti.	2
	Delež lokalno pridelane hrane v tur. verigi.	+ 10 %
	Delež lokalnih produktov v tur. verigi.	+ 10 %
	Vzpostavitev ustreznega mehanizma za merjenje ekonomskih učinkov turizma	1
	Analiza učinka izvedenih ukrepov (v 2020).	1
A.4.1 Spodbujanje turističnega podjetništva	Število podjetniških dogodkov.	1 / leto
	Število udeležencev.	40 / dogodek



	Število razvojnih pozivov/spodbud.	1 / leto
	Analiza učinkov posamezne spodbude.	1 / spodbudo
A.4.2 Uvajanje uravnotežene delitvene ekonomije	Število dogodkov.	1 / leto
	Število udeležencev.	20 / dogodek
	Analiza uresničenih pobud.	po potrebi

Tabela 9 - cilji po kazalnikih in ukrepih razvojne prioritete Turistična ponudba

TURISTIČNA PONUDBA		
UKREP	KAZALNIK	CILJ
B.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativnih podskupin Kulturni turizem	Število vzpostavljenih delovnih podskupin.	3
	Število načrtov dela po podskupinah.	3
	Število poročil o izvajanju načrta.	9 / leto
	Število produktivnih strategij.	3
B.1.2 (Nad)gradnja produkta Velenjske rudarske zgodbe	Nastanitve po vzoru Kunta Kinte ali podobno - študija izvedljivosti.	1
	Izgradnja nastanitvev po vzoru Kunta Kinte ali podobno.	1 kompleks
	Identifikacija tipičnih jedi - analiza.	1
	Število jedi.	tbd
	Število vključenih gostinskih lokalov.	5
	Število kulinarčnih turističnih produktov.	1
	Število novih festivalov na temo rudarstva.	1
	Število festivalov, obogatitih z rudarsko temo.	3
Število produktivnih strategij.	1	
B.1.3 (Nad)gradnja produkta Zgodbe velenjskega socializma	Identifikacija možnih oblik interpretacijskega centra - analiza.	1
	Število vzpostavljenih interpretacijskih centrov.	1
	Identifikacija tipičnih jedi - analiza.	1
	Število jedi.	tbd
	Število vključenih gostinskih lokalov.	tbd
	Število kulinarčnih turističnih produktov.	5
	Doživetje socializma v Velenju - število obiskovalcev.	1
	Število novih festivalov na temo socializma.	+ 10 % letno
Število festivalov, obogatitih s socializmom.	1	
Število produktivnih strategij.	3	
		1
B.1.4 (Nad)gradnja produkta Visokotehnološko Velenje	Število podjetij, odprtih za reden ogled.	2
	Število start-up/razvojnih dogodkov.	1 / leto
	Število co-working dogodkov.	1 / leto
	Število produktivnih strategij.	1
B.2.1 Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine Festivalski turizem	Število delovnih podskupin.	1
	Število načrtov dela.	1
	Število poročil o izvajanju načrta dela.	4 x letno
	Število produktivnih strategij.	1
B.2.2 Oblikovanje dinamičnih festivalskih turističnih programov	Število dinamičnih festivalskih programov.	3 / festival
	Število prodanih festivalskih programov.	tbd
B.2.3 Organizacija tematskega dogodka v podporo produktom rudarstvo in/ali socializem	(gl. B.1.2 in B.1.3)	1 / 1
B.3.1 Vzpostavitev in delovanje operativnih podskupin Aktivni turizem	Število vzpostavljenih delovnih podskupin.	4
	Število načrtov dela po podskupinah.	4
	Število poročil o izvajanju načrta.	12 / leto
	Število produktivnih strategij.	3 - 4
B.3.2 (Nad)gradnja produkta Velenjsko in	gl. C.2.1	
	Število novih zasebnih ponudnikov ob jezeru.	tbd



druga jezera		
B.3.3 (Nad)gradnja produkta Kolesarske poti	Vzpostavitev kolesarske povezave na Koroško kolesarsko pot.	1
	Vzpostavitev kolesarske povezave na Savinjsko kolesarsko pot.	1
	Število specializiranih nastanitev.	2
	Število kolesarskih kart.	1
	Število vodičev.	1
	Število produktnih strategij.	1
B.3.4 (Nad)gradnja produkta Pohodniške poti	Število novih pohodniških poti kot posledica povezovanja obstoječih.	tbd
	Število večjezičnih interpretacijskih tabel.	tbd
	Število produktnih strategij.	1
B.3.5 (Nad)gradnja produkta Športni objekti	Analiza stanja obstoječe športne infrastrukture.	1
	Izdelava načrtov za obnovo.	tbd
	Število obnovljenih športnih objektov.	tbd
	Število produktnih strategij.	1
B.4.1 Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine Poslovni turizem	Število delovnih podskupin.	1
	Število načrtov dela.	1
	Število poročil o izvajanju načrta dela.	3 x letno
	Število produktnih strategij.	1
B.4.2 (Nad)gradnja ponudbe za poslovne goste velenjskih podjetij	Število novih incentive programov.	5
	Število poslovnih dogodkov.	+ 10 % / leto

Tabela 10 - cilji po kazalnikih in ukrepih razvojne prioritete Turistična infrastruktura

TURISTIČNA INFRASTRUKTURA		
UKREPI	KAZALNIK	CILJ
C.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativne delovne podskupine Turistična infrastruktura	Število vzpostavljenih delovnih podskupin.	1
	Število načrtov dela po podskupinah.	1
	Število poročil o izvajanju načrta.	3 x letno
C.2.1 Priprava strateškega načrta za celosten razvoj objezerskega turizma	Število strategij za celosten razvoj objezerskega turizma.	1
	Spremljanje uresničevanja ukrepov iz strategije. gl. tudi B.3.2.	1 x letno
C.2.2 Priprava strategije upravljanja javne turistične infrastrukture	Število strategij upravljanja javne turistične infrastrukture.	1
	Spremljanje uresničevanja ukrepov iz strategije.	1 x letno
C.3.1 Strategija mehke mobilnosti	Število strategij mehke mobilnosti.	1
	Spremljanje uresničevanja ukrepov iz strategije.	1 x letno
C.3.2 Izboljšanje javno prometnih povezav	Število ponudnikov transportnih storitev, vključenih v pogovore.	tbd
	Število novih javno prometnih povezav.	tbd
C.3.3 Strategija merjenja in minimiziranja ogljičnega odtisa	Število strategij merjenja, minimiziranja in kompenzacije ogljičnega odtisa. Spremljanje uresničevanja ukrepov iz strategije.	1 1 x letno

Tabela 11 - cilji po kazalnikih in ukrepih razvojne prioritete Trženje

TRŽENJE		
UKREPI	KAZALNIK	CILJ
D.1.1: Vzpostavitev in delovanje operativne podskupine	Število vzpostavljenih delovnih podskupin.	1
	Število načrtov dela po podskupinah.	1
	Število poročil o izvajanju načrta.	3 x letno
D.2 Znamka in komunikacijska	Število priročnikov.	1
	Število krovnih zgodb.	1



strategija	Število produktnih zgodb. Oblikovani komunikacijski elementi.	4 skladno z letnim načrtom
D.3 Trženjski splet	Število načrtov trženja. Število kampanj pozicioniranja na slovenskem trgu Število kampanj pozicioniranja na tujih trgih Število komunikacijskih načrtov za ITP-je na slovenskem trgu. Število komunikacijskih načrtov za ITP-je na tujih trgih. Število destinacijskih spletnih strani. Število spletnih uredništev. Število CRM sistemov. Število poslanih e-mesečnikov B2B. Število poslanih e-mesečnikov B2C. Število prodanih oglasnih sporočil na spletni strani. Vzpostavitev uspešnega sistema spremljanja in managiranja uporabniških izkušenj na spletu. Prilagoditev portala na mobilno stran. Vzpostavitev in urejanje poslovnih strani. Število interaktivnih zemljevidov. Število poslovnih kontaktov v bazi. Število ciljnih oglaševalskih akcij. Vzpostavitev in upravljanje profilov destinacije na družbenih omrežjih. Število tipskih predstavitev na stojnicah. Število partnerskih politik za skupne nastope. Število sklenjenih partnerskih dogovorov. Število nastopov na borzah in sejmih. Število promocijskih paketov za poslovne partnerje. Število študijskih obiskov za poslovne partnerje. Število skupnih promocijskih akcij z gospodarstvom. Število kontaktov v bazi novinarjev. Število študijskih obiskov za novinarje. Vzpostavitev in urejanje medijskega središča na spletni strani. Število sporočil za javnost. Število tiskovnih konferenc. Število image destinacijskih katalogov. Število spominkov/daril. Število fotografij v fototeki. Število fotozgodb. Število filmov. Število generičnih predstavitev.	1 x letno skladno z letnim načrtom skladno z letnim načrtom 1 1 1 1 1 6 / leto 10 / leto 10 / leto 1 1 1 1 100 / leto skladno z letnim načrtom 5 1 1 20 skladno z letnim načrtom 1 1 x letno 3 x letno 100 1 x letno 1 6 / leto 4 / leto 1 tbd 30 1 1 dolg, 1 kratek 1 PPT, 1 Prezi

7. VIRI IN LITERATURA

7.1 SPLETNE STRANI

<http://www.alpen-guide.de/artikel/area47-721>

<http://www.area47.at/>

<http://www.bergbaumuseum.de/>

<https://www.bochum.de>

<http://www.bochum-tourismus.de/>

<https://www.central-soelden.com/en/summer/area-47.html>



<http://cyberfair2014.sp42.zabrze.pl/>
<https://de.wikipedia.org/wiki/Bochum>
<https://en.wikipedia.org/wiki/Rybnik>
<http://www.erih.net/>
<http://www.extraschicht.de/>
<http://www.gast.at/gast/tirol-alpen-spielplatz-wird-vergroessert-124616>
<http://www.genboeckpr.de/16-0-Area-47.html>
<http://industriada.pl/>
<https://kopalniaguido.pl/>
http://www.kulturinforuhr.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/2014-RVR_FF.pdf
<http://www.lwl.org/LWL/portal/>
<http://www.meinbezirk.at/imst/wirtschaft/area-47-tirols-beliebtteste-destination-bei-tv-stationen-und-facebook-fans-d727252.html>
<http://www.motorhome-international.com/template/default.asp?maincat=1&catid=2&pagelid=25&parentid=565>
<http://museums.si/sl/museum/details/5/galerija-velenje>
<http://muzej.rlv.si/si/>
<http://www.nesnovnadediscina.si/>
<http://www.oetztal-online.at/urlaubsthemen/sommeraktivitaeten/action-outdoor/area-47/>
<https://outdoorindustry.org/>
<http://www.paul-rand.com/foundation/posters/#.WDhWBfnhCUk>
<http://polandishere.com/attractions/Zabytkowa-Kopalnia-GUIDO-w-Zabrzu#.WDvpN9XhCot>
<http://www.poland.travel/en/podziemna-trasa-turystyczna/historic-coal-mine-%E2%80%9Cguido%E2%80%9D>
<http://rkd.situla.org/>
<http://www.route-industriekultur.ruhr/>
<http://www.rtvlo.si/kultura/razstave/ob-cockti-in-murinem-kostimu-razmislek-o-zivljenju-v-socializmu/404904>
<https://www.ruhrgebiet-industriekultur.de>
<http://www.ruhr-tourismus.de/>
<http://www.rybnik.eu/>
<https://sl.wikipedia.org/wiki/Porurje>
<http://www.spiegel.de/reise/europa/area-47-im-oetztal-alpen-adrenalin-und-anglizismen-a-699133.html>
<http://www.stat.si/>
<http://www.sztolniauiza.pl/>
<https://targi.zabrzewsercuslaska.pl/en/newsroom/24032015-ten-years-zabrze-conferences-their-accomplishments-and-prospects>
<http://www.thetourexpert.com/travel/area-47-tyrol-austria/>
<http://www.velenje.si/>
<http://www.velenje-tourism.si/>
<https://www.welt.de/reise/article7907229/Area-47-die-neue-Adrenalin-Tankstelle-im-Oetztal.html>
<http://www.zabytkitechniki.pl/>

7.2 SPLETNE PUBLIKACIJE

ERICo Velenje Inštitut za ekološke raziskave d.o.o., 2014: Poročilo o stanju okolja v mestni občini velenje, dostopno na:

http://arhiva.velenje.si/razno/2014/Porocilo%20o%20stanju%20okolja%20MO%20Velenje_dopolnjeno.pdf

Euromonitor International, 2013: World Travel Market. Global Trends Report 2013, dostopno na:

<http://www.hospitalitynet.org/file/152005208.pdf>

Hakala V., Lubojanski M., 2011: Ignacy mixed use complex, dostopno na:

http://projekter.aau.dk/projekter/files/52578175/MLubojanski_VHakala_thesis_A_D_10sem.pdf



- Javni zavod Festival Velenje, 2015: Letno poročilo 2015, dostopno na:
http://www.festival-velenje.si/filelib/2016/letno_poroilo_2015.pdf
- Lamparska M., 2016: The post-industrial tourist route in Poland and the Czech republic borderland, dostopno na: http://www.wnoz.us.edu.pl/download/wydawnictwa/ags/ags_23_9.pdf
- Menih M., 2013: diplomsko delo; Tematske poti v mestni občini Velenje in okolici, dostopno na:
http://www.vsvo.si/images/pdf/2014010646_Menih_M._DN_Tematske_poti_v_MOV_in_okolici.pdf
- Mestna občina Velenje, 2015: Trajnostna urbana strategija za pametno, podjetno in prijazno Velenje 2025, dostopno na:
<http://www.velenje.si/files/default/0-MOV/Datoteke/2016/TUS%20Velenje%202025.pdf>
- MINHER, 2014: Evropski primeri revitalizacije rudarske dediščine, dostopno na:
https://issuu.com/kekogad/docs/minher_brosura_si?e=1978007/10076059
- PhoCusWright Inc., 2013: Travel Innovation & Technology Trends: 2013 and Beyond, dostopno na:
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.460.7652&rep=rep1&type=pdf>
- Pori M., Sila B., 2010: S katerimi športnorekreativnimi dejavnostmi se Slovenci najraje ukvarjamo?, revija Šport 58 (1-2), str. 105-107, dostopno na:
<file:///C:/Users/Student/Downloads/01%20sport%201-2%202010%20revija%20vse.pdf>
- PROVITAL d.o.o., 2011: Strategija razvoja TD SAŠA 2011-2015, 1. del: Analiza stanja in razvojnih možnosti, dostopno na:
<http://arhiva.velenje.si/strategije/strategija%20razvoja%20turisti%C4%8Dne%20destinacije%20sa%C5%A1a%202011-2015,%201%20del.pdf>
- Reed Travel Exhibition, 2014: World Travel Market 2014 Industry Report, dostopno na:
http://www.wtmlondon.com/RXUK/RXUK_WTMLondon/2015/documents/WTM-Industry-Report-2014.pdf
- Siorack R. and N.: Boosting the regeneration process of Europe's coalfield regions - good practice guidelines, dostopno na:
http://www.interreg4c.eu/uploads/media/pdf/6_Regeneration_of_Coalfield_regions_Good_Practices_Guidelines_RECORE_EN.pdf
- Slovenska turistična organizacija, 2007: Priročnik turistične znamke Slovenije, dostopno na:
http://www.slovenia.info/pictures%5Ccategory%5Catachments_1%5C2010%5Cturisticnaznamka_101_26.pdf
- Slovenska turistična organizacija, 2012: Strategija razvoja slovenskega turizma 2012-2016, dostopno na:
http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/turizem/Turizem-strategije_politike/Strategija_turizem_sprejeto_7.6.2012.pdf
- Slovenska turistična organizacija, 2005: Strategija razvoja turističnega produkta pohodništvo v Sloveniji, dostopno na:
http://www.slovenia.info/pictures%5CTB_board%5Catachments_1%5C2007%5Cpohodnistvo_koncni_dokument_3743_5118.pdf
- Slovenska turistična organizacija, 2005: Strategija razvoja turističnega proizvoda kolesarjenje v Sloveniji, dostopno na:
http://www.slovenia.info/pictures/TB_board/atachments_1/2007/Strategija_kolesarjenja-final_2894_5117.pdf
- Slovenska turistična organizacija, 2015: Turizem v številkah 2014, dostopno na:
http://www.slovenia.info/pictures/TB_board/atachments_1/2015/spirit_tvs_2014_A5_SLO-zadnja_za_objavo_20139.pdf
- SPIRIT, 2014: Zgodbarski priročnik, dostopno na:
http://www.slovenia.info/pictures/category/atachments_1/2014/Zgodbarski_priro%C3%84%C5%A4nik_-_celoten_31.1_17646.pdf
- TCI Research, 2012: Travel Sat, Final report 2011-2012, dostopno na:
http://www.slovenia.info/pictures/TB_board/atachments_1/2012/Slovenia_report_15101.pdf
- WTTC, 2013: Travel & Tourism Economic Impact 2013, dostopno na:
<http://www.etoa.org/docs/default-source/Reports/other-reports/2013-travel-tourism-economic-impact-by-wttc.pdf?sfvrsn=0>



7.3 LITERATURA

Hall C. M., Williams A. M., 2008: Tourism and Innovation, VB, založba: Routledge

Schänzel H., Yeoman I., Backer E., 2012: Family Tourism, VB, založba: Channel View Publications

Ta strategija začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 333-01-0001/2017

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



OBRAZLOŽITEV**Pravna podlaga:**

- Statut MOV (Uradni vestnik MOV, št 15/06-UPB1, 26/07 in 18/08),
- Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04 in 57/12).

Ocena stanja:

Uspešna in odgovorna turistična destinacija se v današnjih dneh ne more razvijati brez jasno zapisanih strateških smernic razvoja, zato je Mestna občina Velenje v letu 2016 pristopila k izdelavi dokumenta Strategija razvoja in trženja turizma v MOV za obdobje 2017 do 2021. Strategija temelji na dosedanjih spoznanjih in posebnostih lokalnega okolja ter je usmerjena v učinkovit trajnostni razvoj turizma v Mestni občini Velenje.

Razlogi za sprejem akta so:

Mestna občina Velenje potrebuje sprejeto Strategijo razvoja in trženja turizma za potrebe prijav na različne projekte na področju turizma, za pridobitev boljšega znaka Slovacenia green ter ostalih vidikov trajnostnega razvoja turizma v Mestni občini Velenje.

Sredstva za izvajanje Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje 2017 - 2021, bodo zagotovljena v okviru letnih proračunov občine.

Svetu Mestne občine Velenje predlagamo, da sprejme Strategijo razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje 2017 – 2021.

Ocena finančnih posledic:

Sprejem predlagane Strategije predstavlja dodatne finančne posledice za občinski proračun.

Opomba:

Celotno gradivo z grafiko je objavljeno na spletni strani Mestne občine Velenje www.velenje.si (med gradivom za 18. sejo Sveta).

Velenje, dne 15.11. 2016

Pripravila:

Urška GABERŠEK, I.r.
višja svetovalka

Alenka REDNJAK, I.r.
vodja Urada za razvoj in investicije

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta MOV (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam svetu, da to strategijo sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I. r.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: OSNUTEK**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) na redni seji dnesprejel

Celostna prometna strategija Mestne občine Velenje
Trajnostna mobilnost za zeleno Velenje
Ukrepajmo danes za prijaznejši jutri

1. VLOGA CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE

Mestna občina Velenje sedanosti predstavlja regionalno savinjsko-šaleško središče z državno in mednarodno pomembnimi podjetji, razvito industrijo, trgovino in ostalimi upravnimi, izobraževalnimi ter drugimi panogami. Po drugi strani se današnje Velenje sooča z visoko uporabo motornega prometa, ki še povečuje potrebe po cestni infrastrukturi in ogroža šibkejšo udeležence v prometu, slabo infrastrukturo javnega potniškega prometa, neurejenostjo in nevarnostjo kolesarskih in pešpoti.

Mestna občina Velenje prihodnosti bo kot regijsko vozlišče spodbujala in uvajala različne oblike trajnostne mobilnosti. Stremela bo k dostopno sti vsem prebivalcem, dnevnim migrantom iz naselij in zaselkov celotne Šaleške doline ter drugim obiskovalcem, ponašala se bo s privlačno urejenimi javnimi površinami in učinkovitimi povezavami znotraj občine in regije.

Ključno povezovalno vlogo med obema stanjema bo na področju razvoja prometa igrala Celostna prometna strategija, ki jo je Mestna občina Velenje (v nadaljevanju MO Velenje) med letoma 2016 in 2017 izdelala skupaj s strokovnjaki in ob pomoči javnosti, kar predstavlja eno izmed bistvenih novosti novega načina načrtovanja. Tradicionalno načrtovanje prometa je pri sprejemanju odločitev za pomembne projekte v občini še do nedavnega prednost dajalo »hitrosti« in »učinkovitosti«, pri čemer pa se je izgubljala transparentnost in vključevanje ključnih skupin deležnikov. Osrednji predmet obravnave je poleg tega predstavljal cestna infrastruktura in osredotočenost na avtomobile.

Sodoben pristop, za katerega smo se odločili in zanj uspešno pridobili nepovratna sredstva, ni zgolj priprava in sprejetje strateškega prometnega dokumenta MO Velenje, temveč pomeni pričetek dolgoročnega procesa ustvarjanja trajnostnega prometnega sistema, pri kateremu je gradnja šele zadnji korak reševanja izzivov v prometu. Obstoječe načrtovalske prakse nadgrajuje s temeljito analizo stanja, vizijo prometnega razvoja, strateškimi cilji ter stebri, ki celovito vključujejo področja daljnovidnega ukrepanja: trajnostno načrtovanje, hoja, kolesarjenje, javni potniški promet in motorni promet.

Odločitev za trajnostno mobilnost tako pomeni odločitev za zeleno Velenje, ki bo vzdrževalo ravnotežje med družbeno enakostjo, kakovostjo življenjskega okolja in uspešnostjo gospodarskega razvoja. Sprejeli smo skupni izziv.

1.1 Izhodišče

V Sloveniji se zaradi pomanjkanja prakse in izkušenj s strateškim načrtovanjem prometa motorizirani promet povečuje, kakovost bivanja se niža, velika poraba proračunskih sredstev pa ne privede do bistvenega izboljšanja stanja. Obstoječi strateški državni in lokalni dokumenti (prostorski, okoljski in razvojni) trajnostni promet sicer obravnavajo, vendar se osredotočajo predvsem na cestno infrastrukturo. Odsotne pa so strategije, ki bi privedle do ukrepov na podlagi celovite presoje in ki bi obravnavale tudi posamezne elemente prometnega sistema, kot so hoja, kolesarjenje, parkiranje, javni potniški promet itd. Poleg tega sam postopek sprejemanja odločitev velikokrat ni transparenten, na nekaterih področjih je zaznati tudi pomanjkanje usposobljenega kadra.

Z namenom vzpostavitve trajnostnega načrtovanja prometa v slovenskih občinah je Ministrstvo za infrastrukturo v Uradnem listu RS št. 78/2015 dne 16. 10. 2015 objavilo javni razpis za sofinanciranje operacij Celostne prometne strategije, ki se bo izvajal v okviru Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020.



MO Velenje je zato pristopila k razpisu in uspešno pridobila nepovratna sredstva za izdelavo strateškega dokumenta Celostne prometne strategije.

Gre za nov pristop k načrtovanju prometa, ki temelji na obstoječih metodah načrtovanja in jih torej upošteva ter nadgrajuje z ustreznimi načeli vključevanja, sodelovanja in vrednotenja tako, da z njimi izpolni potrebe po boljši kakovosti bivanja v mestih in regijah za sedanje in prihodnje generacije.

1.2 Namen in cilj celostne prometne strategije

Namen Celostne prometne strategije je torej prispevanje k razvoju urbane mobilnosti in pomoč pri vzpostavitvi trajnostnega prometnega sistema, s pomočjo katere MO Velenje stremi k:

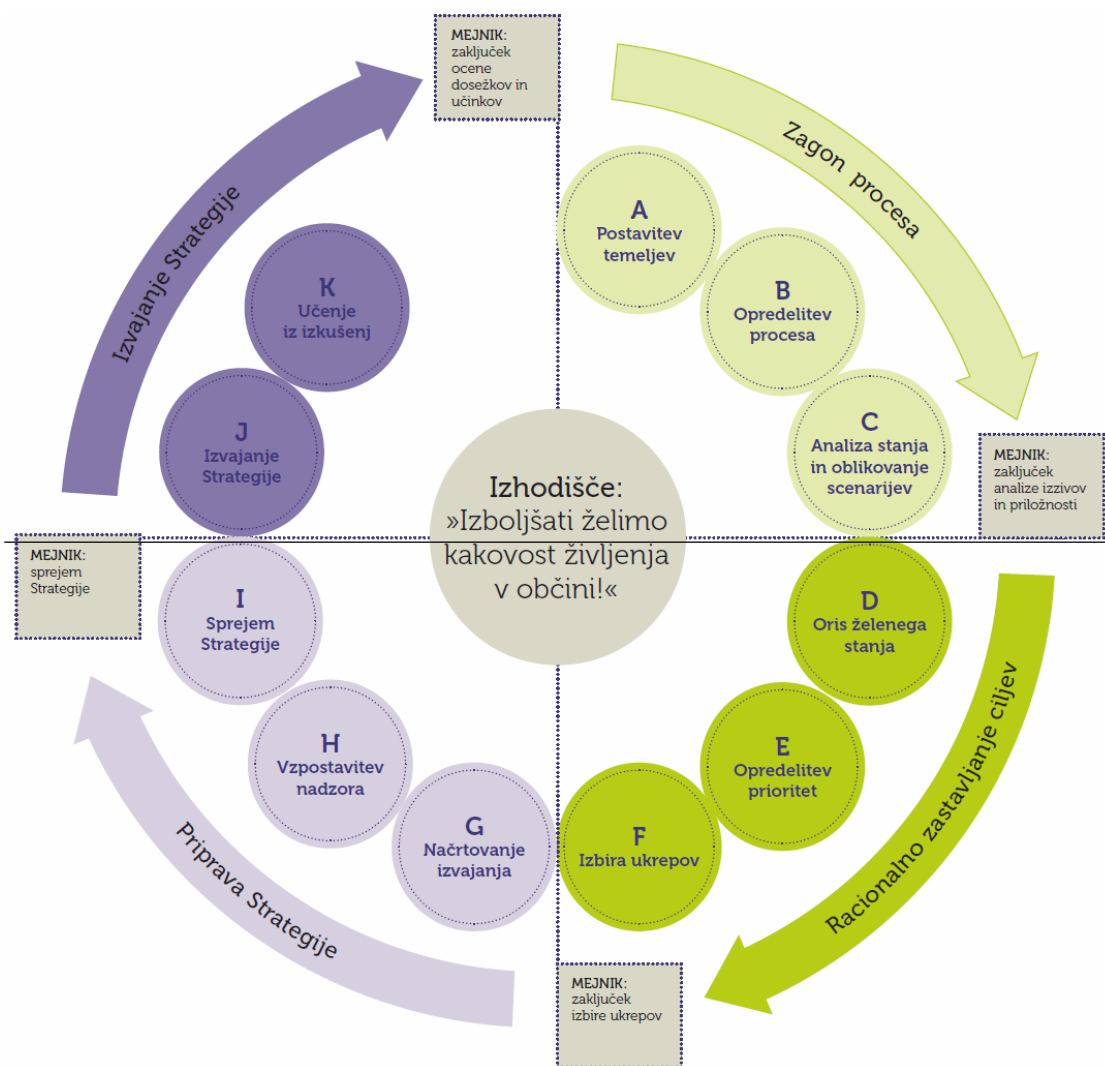
- izboljšanju kakovosti zraka v mestu,
- zmanjšanju emisije toplogrednih plinov in porabe energije,
- izboljšanju privlačnosti in kakovosti življenjskega prostora v urbanih območjih,
- zagotovitvi dostopnosti delovnih mest in storitev za vse,
- izboljšanju povezanosti urbanih območij z njegovim zaledjem,
- izboljšanju izkoriščenosti prometne infrastrukture,
- znižanju stroškov za mobilnost,
- zmanjšanju prometnih zastojev,
- povečanju prometne varnosti,
- povečanju možnosti lokalnih skupnosti za uspešen razvoj in
- zmanjšanju stroškov potniškega in tovornega prevoza.

Cilj izdelave strategije je določitev ukrepov trajnostne mobilnosti, kot so definirani v Operativnem programu izvajanja Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020, in akcijskega načrta za njihovo izvedbo. Na tej podlagi se bo MO Velenje lahko potegovala za razpoložljiva sredstva v okviru nadaljnjih razpisov.

1.3 Metodologija

Izdelava Celostne prometne strategije skladno s Smernicami za pripravo Celostne prometne strategije (Trajnostna mobilnost za uspešno prihodnost, Smernice za pripravo Celostne prometne strategije, Ljubljana; Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, 2012) obsega 4 faze in 11 sklopov aktivnosti ter upošteva minimalne standarde kot so bili določeni v Razpisni dokumentaciji javnega razpisa za sofinanciranje Celostne prometne strategije, Ministrstvo za Infrastrukturo, oktober 2015, in dodatne zahteve, v skladu s specifikami Mestne občine Velenje.





Slika 1: Smernice za pripravo CPS (Vir: Smernice za pripravo Celostne prometne strategije, 2012)

Transparentnost

Tekom celotnega trajanja izdelave strategije sta bili v njeno sooblikovanje, kot novost, poleg strokovnjakov vključeni tudi ključna zainteresirana javnost s predstavniki širše delovne skupine in splošna javnost. Obisk aktivnosti se je zagotavljalo na podlagi sprotnega informiranja s promocijskimi gradivi, vabili, obveščanjem preko spleta, družbenih omrežij, tiska in radia. **Aktivna participacija javnosti** na delavnicah in javnih razpravah ter v javnomnenjskih raziskavah (anketah in intervjujih) je v času oblikovanja strategije tako doprinesla k celovitejšemu vpogledu in je še **dodatno podprla strokovne ugotovitve**, ki slonijo na uvodnem **pregledu obstoječih strategij in politik**, na podlagi katerih je bil tudi izoblikovan končni nabor ukrepov. Izbira slednjih je predstavljala kritični del priprave Celostne prometne strategije, saj bodo izbrani ukrepi odločali o uspešnosti pri doseganju zastavljenih strateških ciljev.

Območje obdelave

Celostna prometna strategija Mestne občine Velenje se osredotoča na prometni sistem prostora celotne občine. Skoncentriranost večine prometnih tokov, ki prinašajo večjo potrebno po ukrepanju, je razlog za poudarjeno obravnavo samega mesta Velenje. Velenje namreč predstavlja izrazito industrijsko središče in prerašča v regionalni savinjsko-šaleški center z razvito trgovino in ostalimi upravnimi, izobraževalnimi ter drugimi dejavnostmi. Območje obdelave strategije je prav tako razširjeno tudi na ostala naselja in zaselke Šaleške doline, ki so del Mestne občine Velenje. Kljub prioritetni obravnavi strateških ciljev občine, katerim prilagaja mobilnostne vzorce občanov, dnevnih migrantov in obiskovalcev Velenja, pa strategija upošteva tudi regionalne prometne tokove.



Čas obdelave

Oblikovanje in začetek izvajanja strategije sta potekala leto dni, s pričetkom izvajanja aktivnosti septembra 2016 in zaključno prireditvijo na prostem aprila 2017. Pričujoči dokument vsebuje ključne ugotovitve, pridobljene tekom posameznih faz – faze postavitve temeljev, analize obstoječega stanja in oblikovanja scenarijev, opredelitve vizije in prioritet razvoja prometa, izbire ukrepov, načrtovanja izvajanja strategije, vzpostavitve nadzora oz. spremljanja na podlagi dogovorjenih kazalnikov ter zakonitega sprejetja strategije na seji občinskega sveta Mestne občine Velenje.

Dokument je tudi temeljnega pomena za podrobnejši Akcijsko-proračunski načrt, ki predstavlja osrednji izvajalski del strategije in natančno opredeljuje kratkoročne ukrepe, ki se bodo izvedli v prvih petih letih izvajanja strategije, od leta 2017 od leta 2021.

2. PREDNOSTI CELOSTNEGA NAČRTOVANJA PROMETA

Celostno načrtovanje prometa predstavlja nov način načrtovanja. Združuje trajnostni, celovit in participativni pristop ter vključuje jasno vizijo in merljive cilje. Poleg tega nudi pridobitev pregleda nad prometnimi stroški in koristmi ob upoštevanju širših družbenih stroškov in koristi in uporablja metode, preizkušene v mnogih državah in mestih.

Odločitev Mestne občine Velenje za celostno načrtovanje prometa temelji na številnih koristih, ki jih prinašajo odlike takšnega sodobnega načina načrtovanja, s katerim želimo v občini doseči:

- ravnovesje med gospodarskim razvojem, socialno pravičnostjo in kakovostjo okolja,
- upoštevanje prakse in politike različnih sektorjev, ravni oblasti in sosednjih administrativnih območij,
- vključevanje raznolike javnosti v vseh fazah načrtovalskega procesa,
- doseganje merljivih ciljev,
- upoštevanje širših družbenih stroškov in koristi in
- večjo strokovnost.

Občanom bodo takšni preventivno-kurativni ukrepi konkretnije prinesli:

- boljšo kakovost javnih prostorov, izboljšano varnost otrok, zmanjšanje količine toplogrednih plinov in podobno,
- pozitivne učinke na okolje in zdravje ter s tem pomembne prihranke pri stroških zdravljenja posledic in
- večjo mobilnost različnih skupin uporabnikov ter lažjo dostopnost do posameznih območij in storitev.

Sama občina pa bo pridobila:

- ugled, ki ga prinašata inovativnost in naprednost takšne strategije,
- javno legitimnost izbranih ukrepov,
- učinkovito izpolnjevanje pravnih obveznosti, kot so Direktiva o kakovosti zraka Evropske komisije ali nacionalni predpisi za nadzor nad hrupom,
- nove in celovite politične vizije zagotavljanja mobilnosti, ki bodo dolgoročne, strateške in integrativne ter bodo vključevale sektorske politike, institucije in sosednje občine,
- dostop do razpoložljivih sredstev za inovativne rešitve in konkurenčnost pri prijavih na razpise za evropska finančna sredstva.

3. KLJUČNI STRATEŠKI IZZIVI

V analizi stanja prometa je bilo ugotovljeno, da se navkljub napredku v zadnjih letih Velenje sooča z vrsto strateških izzivov, ki so posredno ali neposredno povezani s prometom. Občina prepoznava potencial celostnega načrtovanja prometa pri spopadanju s tovrstnimi izzivi in za doseganje načrtanega trajnostnega razvoja.

Socio-demografska slika je negativna

V MO Velenje se je število prebivalcev med leti 2008 in 2016 zmanjšalo za 4 %. Kljub pozitivnemu naravnemu prirastu in večanju števila mladih, pa delež prebivalcev v delovno aktivni dobi upada, hkrati pa se prebivalstvo stara. Zaskrbljujoča je negativna selitvena bilanca, še posebej visoko izobraženih prebivalcev, ki je v večinoma posledica ekonomskih razmer in visoke brezposelnosti, zlasti med



mladimi. Že v Trajnostni urbani strategiji smo zapisali, da je eden izmed glavnih strateških izzivov omejiti pojav bega možganov in preobrniti negativni trend z ustvarjanjem pogojev za kreiranje novih poslovnih priložnosti na področjih, kjer ima Velenje največje primerjalne prednosti.

Z vidika prometa so problematični trendi z vidika podaljševanja potovalnih razdalj, premagovanje katerih v odsotnosti konkurenčnega javnega potniškega prometa sloni predvsem na avtomobilskemu prevozu. Na eni strani prihaja do suburbanizacije, saj število prebivalcev v nasprotju z mestom Velenje, kjer je bil opazen 7-odstotni upad števila prebivalcev med leti 2008 in 2016, v sosednjih krajih narašča (npr. Podkraj, Podgorje, Lipje, Bevče). Po drugi strani pa se povečuje delež delovnih migracij v druge občine, saj je narasel z 22 % na 32 % med leti 2005 in 2015. Podobno raste tudi stopnja motorizacije, ki je v istem obdobju narasla za 10 %. Vseeno pa s 477 avtomobili na 1.000 prebivalcev ostaja kar precej pod slovenskim povprečjem.

Vpliv prometnih povezav na gospodarstvo

Trenutno stanje prometnih povezav izrazito negativno vpliva na razvoj obstoječega lokalnega in regionalnega gospodarstva. Zaradi odsotnosti hitrih in varnih prometnih povezav obstaja resna nevarnost, da se bodo zaradi neustreznih prometnih povezav in posledično nižje konkurenčnosti, določeni proizvodni programi selili na logistično bolj povezana območja. Neustrezne prometne povezave negativno vplivajo tudi na atraktivnost lokacije z vidika potencialnih investitorjev. Cestna povezava do Arje vasi je neustrezna in nevarna, železniški sistem je nekonkurenčen, počasen in zastarel. Če je opazen splošen gospodarski upad, pa so pozitivni trendi na področju turizma, kjer dobra dostopnost in mobilnost igrata pomembno vlogo in bi te pozitivne premike le še okrepila.

Kakovost življenja lahko še izboljšamo

Občino Velenje označuje privlačno življenjsko okolje in razen na področju gospodarstva in zaposlovanja relativno visoko zadovoljstvo občanov s kakovostjo življenja. Z vidika kakovosti okolja vloženi napor v okoljsko sanacijo in trajnostno naravnana investicijska politika, dajejo dobre rezultate, ki so prepoznani med prebivalci in v širšem okolju. Kakovost okolja se je v zadnjih dveh desetletjih precej izboljšala, saj je okolje postalo ena najpomembnejših postavk lokalne politike. Med vsemi večjimi mesti v Sloveniji, kjer se merijo koncentracije trdnih delcev PM10, ima Velenje najmanj preseganj dnevne mejne koncentracije v letu in je precej pod dovoljeno mejo. Vseeno pa ostaja vodilni onesnaževalec osebni in tovorni promet, ki poteka praktično v celoti skozi mesto Velenje. Prav tako je cestni promet največji problem z vidika hrupa, ki zmanjšuje kakovost bivanja.

Potovalne navade, pretirano vezane na osebne avtomobile, so eden izmed elementov vse bolj sedečega življenjskega sloga, ki pripomore k večjemu tveganju za pojav različnih bolezni. Tako je v občini skoraj 27 % otrok prekomerno prehranjenih, kar presega slovensko povprečje. Po drugi strani je tudi telesni fitnes otrok v Velenju slabši od slovenskega povprečja. Uporaba bolj trajnostnih oblik mobilnosti igra veliko vlogo pri izboljšanju javnega zdravja tako skozi povečano fizično aktivnost kot tudi zmanjšanje zunanjih negativnih vplivov prometa.

Prometa varnost se je v zadnjih 15 letih močno izboljšala, vendar pa je več nesreč z udeležbo kolesarjev, medtem ko število nesreč z udeleženi pešci ostaja približno na ravni izpred 15 let. Varnost pešcev in kolesarjev je tako eden ključnih izzivov celostne prometne strategije.

Avtomobil je prepogosta izbira mobilnosti

Trend naraščajočih potovalnih razdalj in stopnje motorizacije ter nekonkurenčnost javnega potniškega prometa v primerjavi je preko let privedlo do stanja, kjer prebivalci za večino poti uporabljajo avtomobil. V anketi je bilo ugotovljeno, da skoraj 6 od 10 občanov za opravljanje svojih poti uporabi avtomobil, kar je sicer še vedno manj od večine slovenskih mest. Vseeno se s takimi trendi krepijo negativni vplivi prometa na kakovost življenja. Hkrati tisti, ki ne vozijo, nimajo zagotovljenih enakovrednih pogojev za mobilnost. Medtem ko je v mestu stanje boljše, pa je problem pereč predvsem izven mesta.

Brezplačni mestni avtobus Lokalc sicer nudi dobro povezanost z javnim potniškim prometom v urbanem območju, vendar je veliko prostora za optimizacijo, ki bi prevoz naredila bolj uporabnikom in okolju prijazen. Medkrajevni promet je relativno zadovoljiv v ožjem območju, a so povezave z večjimi središči kot so Celje, Maribor in Ljubljana, nezadovoljive. Podobno velja za železniške povezave, ki so



zaznamovane z dolgimi potovalnimi časi in nizkimi frekvencami. Zaradi ugodnih geografskih danosti je kolesarjenje idealna oblika mobilnosti na krajših razdaljah v občini, k čemur pripomore tudi sistem avtomatizirane izposoje koles BICY, vendar je glavni omejitveni faktor za hitrejši razvoj kolesarjenja v vsakodnevem življenju pomanjkljiva, mestoma nevarna kolesarska infrastruktura, ki onemogoča hitro in varno urbano kolesarjenje. To se odraža tudi v večinskem nezadovoljstvu anketirancev. Razmere za hojo so se precej izboljšale, na kar nakazuje tudi zadovoljstvo občanov z urejenostjo površin za pešce, vendar so pešci drugod prepogosto v podrejenem položaju z vidika načrtovanja infrastrukture. Posebno veliko potenciala je v prilagoditvi infrastrukture osebam z omejeno mobilnostjo.

Prometno načrtovanje ni celostno

Na področju trajnostnega prometnega načrtovanja je občina naredila veliko napredka v zadnjih letih, tako da ni presenetljivo, da smo bili v študiji Cipe (2011) uvrščeni na prvo mesto glede na prizadevanja za približevanje k trajnostni mobilnosti. Vseeno pa je prometno načrtovanje v občini še vedno prepogosto podrejeno osebnim avtomobilom navkljub trajnostnim vodilom v ključnih strateških dokumentih. Načrtovanje prometa je pomanjkljivo integrirano tako z ostalimi sektorji na občinski ravni kot tudi z ostalimi prostorskimi ravnmi. To še posebej velja za prostorsko politiko, v kateri niso izkoriščeni potenciali za spodbujanje trajnostne mobilnosti. Izkoriščeni niso tudi potenciali upravljanja mobilnosti, rezerve pa imamo tudi pri spremljanju in vrednotenju potovalnih navad in učinkov ukrepov. Še vedno se premalo zavedamo pomena prometa v izboljšanju javnega zdravja in kakovosti življenja ter posledičnih vplivov na razvoj občine.

4. KLJUČNE STRATEŠKE PRILOŽNOSTI

MO Velenje je že pred leti stopila na pot bolj celostnega prometnega načrtovanja, zato se zavedamo pozitivnih učinkov, ki jih prinaša trajnostna mobilnost. Hkrati priznavamo, da obstaja še veliko priložnosti za korenito izboljšanje prometnega sistema in s tem višjo kakovost bivanja v občini.

Izkoriščanje geografskih pogojev občine za hojo in kolesarjenje

Geografske danosti občine vezane na relief, podnebje, gostoto naseljenosti in kratke razdalje omogočajo, da bi večino kratkih poti lahko opravili peš ali s kolesom. Priložnost leži predvsem v izboljšanju varnosti in udobnosti peš in kolesarskih povezav, ki bi omogočala hitro premagovanje razdalj. Za to bi bilo smiselno nadgraditi uspehe zadnjih letih na področju izboljšanja infrastrukture, umirjanja prometa, zapiranja središča za motorni promet, parkirne politike in prenove javnih prostorov in trgov. Velik potencial pa prepoznavamo tudi v hoji in kolesarjenju kot turistični in rekreacijski ponudbi ter načrtovanih daljinskih kolesarskih povezavah.

Optimizacija javnega potniškega prometa

Lokalca uporablja vse več prebivalcev, kar nam daje dodaten zagon za izboljšanje prevozov na širšem mestnem območju. Potencial je predvsem v optimizaciji prog in vozniških redov, nadgradnji informacijskega sistema in sistema za izdajanje vozovnic, razširitvijo storitve, voznega parka ter izboljšanju poslovnega modela. Velika priložnost je tudi v boljši integraciji različnih oblik javnega potniškega prometa in integraciji ostalih prevoznih načinov z njimi.

Tretja razvojna os

Izgradnja tretje razvojne osi bo povezala regionalna središča mednarodne, nacionalnega in regionalnega pomena, povečala konkurenčnost območja, izboljšale se bodo gospodarske in institucionalne povezave in ne nazadnje tudi prometna varnost. 3. razvojna os bo s preusmeritvijo tranzitnega prometa, ki trenutno poteka ob mestnem središču, v Velenju imela tudi direktne vplive na kakovost življenja v mestu z zmanjšanjem obremenitve okolja s prometnimi emisijami in hrupom.

Racionalnejša poraba sredstev za promet

V zadnjih desetletjih smo veliko sredstev namenili motornemu prometu, kar je razumljivo vodilo do osredotočanja na avtomobilski promet in odvisnosti od njega. Priložnost vidimo v spremembi načrtovalskih prednosti, ki bi več poudarka dajale trajnostnim oblikam mobilnosti.



Dostop do evropskih sredstev in znanja

Velenje je že aktivno vpeto v EU projekte na področju trajnostne mobilnosti (npr. BICY, GUTS), želimo pa še bolj aktivno izkoristiti priložnosti za dostop do sredstev, znanja, informacij in izkušenj, ki ga nudi Evropska komisija. Sprejem strategije nam bo te priložnosti še povečal.

Sodelovanje z drugimi

Želimo izkoristiti potencialne regijskega sodelovanja, še posebej z Občino Šoštanj in drugimi sosednjimi območji ter ostalimi deležniki na področju javnega potniškega prometa in daljinskih kolesarskih povezav.

5. VIZIJA CELOSTNE UREDITVE PROMETA V MESTU VELENJE

5.1 Vizija

Vizija prometne ureditve je osnova za učinkovito izvajanje celostne prometne strategije.

Pri oblikovanju vizije so sodelovali številni deležniki procesa (člani delovne skupine in razširjene delovne skupine) ter zainteresirana javnost, s čimer je zagotovljena večinska podpora skupnosti. Pri tem je bil promet postavljen v širši kontekst urbanega in družbenega razvoja občine, upošteva vse pomembna področja, zlasti okvire politik prostorskega načrtovanja, gospodarski razvoj, okolje, socialno vključenost, zdravje in varnost.

Vizija celostne ureditve prometa Mestne občine Velenje v letu 2035 je naslednja:

»Velenje kot regijsko vozlišče spodbuja in uvaja različne oblike trajnostne mobilnosti. Je vsem dostopno mesto s privlačno urejenimi javnimi površinami in učinkovitimi povezavami znotraj občine in regije.«

5.2 Strateški cilji

Za uresničevanje vizije smo si na podlagi obširnega vključevanja javnost zastavili naslednje strateške cilje:

1. Povečati prometno varnost in zdravje ljudi
2. Povečati dostopnost in s tem kakovost življenja za vse skupine prebivalcev v občini (otroke, invalide, socialno ogrožene, ...)
3. Zagotoviti kakovostno dostopnost vseh naselij v občini
4. Podpirati razvoj lokalnega in regionalnega gospodarstva ter privabljanje investorjev
5. Podpirati turistični razvoj občine
6. Prispevati h kakovostnemu okolju

6. PET STEBROV USPEŠNE PRIHODNOSTI

Celostna prometna strategija MO Velenje predvideva pet ključnih področij ukrepanja na poti do uresničevanja vizije celostne ureditve prometa v občini. Vsi strateški stebri so medsebojno povezani in se dopolnjujejo, saj skupaj tvorijo smiselno celoto, ki vodi do doseganja strateških ciljev. Vsak strateški steber izpostavlja ključne izzive in priložnosti, ter tudi določa operativne cilje in ciljne vrednosti, ki izhajajo iz vizije in strateških ciljev. S cilji, ki so jasni, merljivi, navdihujoči, realni in časovno opredeljeni, natančno nakazujemo smer, v katero želimo iti. Ti cilji niso pomembni le za izbiro ukrepov v skladu z njimi, temveč nam bodo kasneje tudi omogočali spremljanje učinkovitosti in uspešnosti ukrepov.

Končno ima vsak steber poleg ciljev določene tudi ukrepe, ki cilje zasledujejo. Ukrepi so bili skrbno izbrani, tako da so v skladu s strateškimi in operativnimi cilji, da so družbeno koristni, trajnostni, izvedljivi in finančno smotni.

Strateški stebri delovanja celostne prometne strategije v prihodnosti so:



Preglednica 1: Prometni stebri CPS

1	2	3	4	5
TRAJNOSTNO NAČRTOVANJE	HOJA	KOLESARJENJE	JAVNI POTNIŠKI PROMET	MOTORNI PROMET
Vzpostavitev celostnega prometnega načrtovanja	Uveljavitev hoje kot pomembnega potovalnega načina	Oblikovanje pogojev za izkoriščanje potencialov kolesarjenja	Razvoj privlačnega javnega potniškega prometa	Sprememba navad uporabnikov motoriziranega prometa

7. PRVI STEBER - Vzpostavitev celostnega prometnega načrtovanja

MO Velenje je že leta znana kot občina, kjer je trajnostni razvoj, še posebej z vidika okolja, ena najpomembnejših postavk lokalne politike, okoljska zavest prebivalcev je visoka. Trajnostni razvoj je vodilo ključnih strateških dokumentov, pozitivni premiki tudi na področju promet so očitni. Hkrati pa se zavedamo, da se promet ne razvija vedno v skladu z zastavljenimi cilji in načeli. S skladnim in celostnim prometnim načrtovanjem bomo strateške usmeritve dosledno tudi izvajali.

Izzivi

V Sloveniji večina pristojnosti upravljanja mestnega prometa sloni na lokalni oziroma občinski ravni, vendar država ne zagotavlja finančnih in ostalih orodij za kakovostno prometno načrtovanje. Zaradi odsotnosti regionalne ravni pa se predvsem večja mesta, vključno z Velenjem, soočajo z velikimi težavami pri reševanju prometnih težav, ki imajo vzrok v njihovem funkcionalnem zaledju. Velenje namreč deluje kot funkcionalna regija z izobraževalnim in zaposlitvenim središčem, vendar mora zaradi slabe prometne povezanosti na regijski in državni ravni občina prenašati negativne učinke cestnega prometa povezanih z dnevnimi migracijami in industrijo.

MO Velenje ima razvito strukturo oddelkov in služb, ki so zadolženi za načrtovanje in upravljanje prometnega sistema, vendar je ta razdrobljenost pogosta ovira za enovit in jasno usmerjen razvoj. Tako naloge prometnega planiranja in umeščanja prometne infrastrukture v prostor, operativne naloge na področju prometa in gradnja infrastrukture, razvoj prometnih in parkirnih režimov in upravljanje parkirišč niso med sabo vedno usklajeni.

Do sedaj so razvojni in prostorski akti nadomeščali prometne strategije, toda s takim pristopom smo pogosto obravnavali samo prometno infrastrukturo, ne pa prometnega sistema in njegovega upravljanja kot celoto. Tako so pogosto izostale podrobnejše strategije javnega prometa, hoje, kolesarjenja, parkirne politike in predvsem upravljanja mobilnosti. Strateški razvojni dokument MO Velenje in predvsem Trajnostna urbana strategija se sicer bolj dotikata teh področij, a je nivo obravnave premalo podroben in obvezujoč. Poleg tega še vedno prihaja do razhajanja med strateškimi usmeritvami in načrtovanimi ukrepi ter njihovo izvedbo.

Glede na izkušnje iz tujine, je integracija s prostorsko politiko premajhna, tako na strateški kot na izvedbeni ravni. Obstaja potencial za izboljšanje učinkovitosti prostorskega sektorja pri doseganju trajnostnega prometa, na primer skozi oceno vplivov novih razvojnih projektov na prometni sistem, vrednotenje učinkov projektov in ukrepov, maksimalne parkirne standarde, vezane na nivo dostopnosti območja z javnim potniškim prometom, itd. Zaradi prostorske politike se dogaja tudi koncentracija trgovine v večjih kompleksih na obrobju naselij ali pa se trgovine pogosto širijo v slabše dostopna in obrobna območja, do koder je zaradi razdalje in neurejene infrastrukture za pešce in kolesarje v veliki meri vezan na prevoz z avti. Končno pa je problem neučinkovite prostorske politike opazen tudi v zapostavljenosti dostopnosti novogradenj z ne motoriziranimi načini in javni potniškim prometom.

Kot drugod v Sloveniji upravljanje mobilnosti še ni uveljavljeno kot sestavni del upravljanja prometnega sistema, ki bi promoviralo trajnostni promet in uravnavalo povpraševanje po uporabi avtomobila na način, da spreminja stališča in potovalne navade prebivalcev. Večji generatorji prometa se pogosto soočajo s težavami s parkiranjem, vendar pri razmišljanju o izboljšanju dostopnosti svojih lokacij



razmišljajo večinoma le o povečevanju parkirnih kapacitet. S spremembo pristopa in uvedbo upravljanja mobilnosti, bi ta območja pridobila na dostopnosti tudi z ostalimi prometnimi načini, predvsem z javnim potniškim prometom in kolesom. Poleg razmišljanja o dragih infrastrukturnih ukrepih bi tudi t.i. »mehki« ukrepi kot so promocija, ozaveščenost in spodbude, lahko pripomogli k spremembi potovalnih navad zaposlenih in obiskovalcev.

Vplivi prometa na kakovost bivalnega okolja ter na zdravje prebivalcev večinoma še niso vključeni v pripravo prostorskih in prometnih dokumentov. Vključevanje argumentov zdravja v postopek sprejemanja prostorskih in prometnih odločitev ima še velik potencial za razvoj, še večji je najbrž potencial uporabe argumentov zdravja v ozaveščevalnih akcijah za spreminjanje potovalnih navad.

Vključevanje strokovne in širše javnosti, kot eden izmed ključnih vidikov CPS, v postopke strateških prometnih odločitev deluje na strateškem nivoju, vendar se vključenost javnosti bistveno zmanjša, ko gre za operativne odločitve in ukrepe na področju prometa.

Spremljanje stanja na področju mobilnosti je deloma vzpostavljeno skozi Strategijo razvoja MO Velenje in Trajnostno urbano strategijo, vendar gre predvsem za merjenje izvedenih ukrepov (npr. dolžina kolesarskih stez), ni pa merjenja potovalnih navad prebivalcev in učinkov investicij in ukrepov v prometnem sistemu. S temi si otežimo spremljanje in vrednotenje sprememb prometnega sistema.

Dosežki

Strategija razvoja MOV (2008), Trajnostna urbana strategija (2015) in Občinski program varstva okolja (2016) so strateški dokumenti, ki so v ospredje postavili trajnostni razvoj prometa v občini oziroma mestu. Ukrepi predvideni v teh dokumentih se osredotočajo predvsem na kolesarjenje, javni potniški promet in mirujoč promet, rezultati katerih so že opazni. Glavni dosežki so brezplačni mestni avtobus, ureditev območij mirujočega prometa v mestu, uvedbo električnih skuterjev in polnilnih mest zanje, medobčinsko, med regijsko in EU sodelovanje ter ozaveščevalni ukrepi. Na regijskem nivoju sodelujemo pri načrtovanju in izgradnji kolesarskega omrežja z lokalnimi deležniki, z občino Šoštanj smo partnerji v sistemu avtomatizirane izposoje koles BICY.

V sklopu projekta Velenje, starosti prijazno mesto, smo na spletni strani uvedli možnost aktivnega vključevanja javnosti preko podajanja vprašanj, komentarjev in predlogov.

Občina je bila že vključena v evropske projekte trajnostne mobilnosti (BICY, GUTS), v katerih smo postavili sistem avtomatizirane izposoje koles BICY ter inovativni sistem za realno-časovno informiranje potnikov Lokalca in uporabnikov sistema BICY. Občina vsako leto sodeluje v Evropskem tednu mobilnosti, v sklopu katerih redno izvedemo nove ukrepe ter intenzivno izvajamo promocijske in ozaveščevalne aktivnosti.

Občina je bila leta 2016 razglašena za razvojno najbolj prodorno občino v regiji med Koroško in Posavjem, glavni vzrok pa sta bili trajnostna mobilnost in vsesplošna aktivnost. Velenje je bilo označeno kot zelo razvita občina z inovativni pristopi, tudi s projekti trajnostne mobilnosti. Poleg tega je bilo Velenje izbrana za najlepše urejen kraj v Sloveniji v kategoriji večja mesta, starosti prijazno mesto, občino po meri invalidov, najbolj zelena mestna občina ter energetska najučinkovitejša mestna občina.

Cilji

Preglednica 2: Cilji in ciljne vrednosti prvega prometnega stebra: Trajnostno načrtovanje

Cilj	Ciljna vrednost
Vzpostavitev sistemskih, finančnih in upravnih pogojev za sodelovanje občinskih služb in	Sprejetje in zagon Celostne prometne strategije občine leta 2017, revizija vsaki dve leti, prenova vsakih pet let.
	Vsaj dva (2) izvedena projekta TM na aktualno finančno perspektivo.



sosednjih občin pri urejanju mobilnosti.	Organizacija občinskih kadrovskih potreb na področju celostnega prometnega načrtovanja do leta 2018.
Sprememba načrtovalskih prioritet ter njihova uveljavitev.	Sprejetje takšnega občinskega proračuna v letu 2017 za leto 2018, ki bo uravnotežil sredstva med prometnimi sistemi (10 % peš, 20 % kolo, 20 % JPP in 50 % motorni promet).
Uvedba orodij za sistematično spremljanje področja mobilnosti (uvedba monitoringa).	Vzpostaviti sistem presoje projektov, sistem celovitega in rednega spremljanja ter vrednotenja kazalcev mobilnosti do leta 2019.
Zagotavljanje vključevanja deležnikov in zainteresirane javnosti v vseh fazah načrtovanja in izvedbe mobilnosti.	Od leta 2017 za vse večje investicije v vseh ključnih fazah razvoja projekta zagotoviti vključevanje javnosti ter posvete s prebivalci in ključnimi deležniki.

Ukrepi

Celostna prometna strategija MO Velenje predvideva na področju uveljavitve trajnostnega načrtovanja prometa naslednje ukrepe:

1. Organizacija občinske uprave

Za uspešno izvajanje CPS bo uprava MO Velenje izvajala potrebne koordinacije ter redna izobraževanja.

2. Sprejetje, zagon, revizije in prenova strategije

Sprejetje CPS MO Velenje v letu 2017 predstavlja začetek dolgoročnega procesa trajnostnega načrtovanja prometa, ki ga bomo nadaljevali s spremljanjem kazalcev in revizijo strategije na vsaki dve leti (leta 2019 in 2021) ter prenovo vsakih pet let (leta 2022). Dokument za občino ne bo obvezujoč, a ji bo ponudil temelje za razvoj ukrepov.

3. Spremljanje kazalcev na področju trajnostne mobilnosti

V sklopu revizije se bo na vsaki dve leti (leta 2019 in 2021) spremljalo in vrednotilo ključne kvalitativne in kvantitativne kazalce mobilnosti v občini (npr. potovalne navade, zadovoljstvo, zdravje, emisije CO₂ ipd.), ki bodo osrednje orodje spremljanja izvajanja strategije. Podatki se bodo zbirali z različnimi enostavnimi, ponovljivimi in cenovno nezahtevnimi metodami, kot sta štetje prometa in anketiranje.

4. Sistem vključevanja prebivalstva

Eden izmed ključnih ukrepov CPS je vzpostavitev sistema vključevanja javnosti, ki bo lahko s pobudami sodelovala pri reševanju skupnih prometnih problemov. Prebivalstvo bo aktivno vključeno tudi preko anket, delavnic, javnih razprav, izobraževanj in promocij.

5. Preveritev in po potrebi uskladitev prostorske politike občine z načeli celostnega prometnega načrtovanja

V sklopu izvajanja CPS se bo okrepila povezava med prostorskim in prometnim načrtovanjem, še posebej za večje generatorje prometa. S celovitimi presojami vplivov novogradenj na promet se lahko zmanjšuje mobilnostne težave, ki jih objekti povzročajo.

6. Priprava uravnoteženega občinskega proračuna za izvajanje ukrepov (trajnostne) mobilnosti

MOV bo pripravila uravnotežena sredstva na področju mobilnosti glede na vse prevozne načine.

7. Izdelava mobilnostnih načrtov večjih generatorjev prometa



MOV bo redno spodbujala izdelavo mobilnostnih načrtov, s katerimi bomo celostno reševali težave dostopnosti za večje generatorje prometa (občina, upravna enota, javni zavodi, šole, gospodarstvo, ...).

8. Načrtovanje ukrepov trajnostne mobilnosti s sosednjimi občinami











































Gre za projekte oz. ukrepe, ki se nameravajo izvajati ter imajo vpliv preko meja občine Velenje. Predvsem je prihodnost v širjenju kolesarske mreže ter ostalih obstoječih sistemov.

9. Vzpostavitev mobilnostnega centra (info točka)

Leta 2017 se bo izvedel načrt vzpostavitve mobilnostnega centra, kjer se bo dobilo informacije o načinih prevoza v mestu za obiskovalce, študente, dnevne migrante in priseljence, turiste in druge, ki mesto obiščejo prvič ali želijo svoj način potovanja narediti še bolj trajnosten.

Akcijski načrt

Izvedba	
Načrt/študija	

Zap. Št.	Ukrep	Strošek občine	Zahtevnost	Odgovornost	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Organizacija občinske uprave (koordinacija in redno izobraževanje)	Prerazporeditev in delegiranje nalog	majhna	MOV						
2	Sprejetje, zagon, revizije in prenova strategije	5.000 € za revizije na 2 leti 20.000 € za prenavo na 5 let	majhna	MOV in zunanji izvajalec						
3	Spremljanje kazalcev na področju (trajnostne) mobilnosti glede na izbrano metodologijo (anketa, štetje, ...)	5.000 € na 2 leti	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
4	Sistem vključevanja javnosti	10.000 €	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
5	Preveritev in po potrebi uskladitev prostorske politike občine z načeli celostnega prometnega načrtovanja	brez	srednja	MOV						
6	Priprava uravnoveženega občinskega proračuna za izvajanje ukrepov trajnostne mobilnosti	brez	zahtevno	MOV						
7	Mobilnostni načrt za večje generatorje prometa (izdelava, pobude,	brez	srednja	MOV, zunanji izvajalec in javni zavodi						



	promocija, ...)									
8	Načrtovanje ukrepov trajnostne mobilnosti s sosednjimi občinami	brez	majhna	MOV, sosednje občine						
9	Vzpostavitev mobilnostnega centra (info točka)	brez	majhna	Zavod za turizem						

8. DRUGI STEBER - Uveljavitev hoje kot pomembnega potovalnega načina

Hoja je najbolj naravno, okolju prijazno in zdravo gibanje in je primerna za premagovanje krajših razdalj, ob uporabi raznih pripomočkov pa tudi ne glede na starost ali zdravje. Še več, uporaba prav vsakega prevoznega načina vsebuje vsaj nekaj hoje, bodisi od/do postajališča javnega potniškega prometa, od/do parkirišča. Zato je ključno, da je hoja prepoznana kot pomemben sestavni del vsakega prometnega sistema, še posebej v strnjениh mestnih območjih kot je Velenje. Veliko kratkih poti, ki so trenutno opravljene z avtomobilom, bi se dalo premostiti s hojo, kar bi zmanjšalo pritiske na okolje, hrup, cestno infrastrukturo, zastoje, hkrati pa pripomoglo k boljšemu javnemu zdravju.

Izzivi

Pregled obstoječih dokumentov in strategij je pokazal, da je pešačenje sicer zavedeno v strateških dokumentih, vendar ni prednostno obravnavano, tako v ciljih kot v ukrepih. Ukrepi za pešačenje so predvideni v manjši meri ter predvsem posredno.

Čeprav je infrastruktura za pešačenje v mestnem območju relativno dobro urejena, stanje na področju pešačenja ni na ravni, kot bi pričakovali glede na našete danosti. Glede na štetje prometa znaša delež pešcev v prometu v mestnem središču od 10 % do 15 %, na obrobju pa je ta delež manj kot 5 %. Ena ključnih prepoznanih težav je, da je načrtovanje površin za pešce podrejeno ostalim prometnim načinom. To se odraža bodisi skozi namenjanje premalo prostora zaradi prioritiziranja motornega prometa, prepogosto pa se kolesarske poti naknadno umešča na pločnike, kar privede do konfliktov med pešci in kolesarji. Tudi če je infrastruktura dobra, tranzitni promet oziroma z njim povezan hrup zmanjšuje število in delež pešcev. Prav tako je manj pešcev tam, kjer ni drevesne vegetacije ali drugih elementov, ki bi povečale privlačnost pešačenja.

V manjših naseljih pa površin za pešce prepogosto kar ni, še posebej ob državnih cestah. Na območju izven mesta Velenje so pogoji za pešačenje zaradi nizke gostote poselitve že tako omejeni. Ker na podeželju ni servisnih dejavnosti (trgovine, šole, delovna mesta ipd.), ki bi bile malo oddaljene od stanovanjskih objektov, je pešačenje malo prisotno. Ravno tako v manjših naseljih ni prisotna infrastruktura za pešačenje (pločniki in pešpoti), še posebej je to problematično ob državnih cestah. Zaradi umeščanja trgovskih centrov na obrobje mesta pa je priložnosti za hojo manj tudi v mestu.

Tudi demografski trendi kažejo na izseljevanje prebivalstva iz centra mesta na obrobje, zaradi česar hoja kot način potovanja po dnevnih opravkih ni več mogoča. Predstavlja pa še vedno pomemben način dostopa do avtobusnih postajališč.

Obstaja tudi veliko potenciala za izboljšanje dostopnosti za osebe z ovirano mobilnostjo. To niso samo invalidi, temveč tudi osebe z drugimi fizičnimi in psihičnimi težavami (bolniki, ostareli, majhni otroci), osebe z manj znanja lokalnega jezika ter osebe s slabo orientacijo. Če se upoštevajo tudi začasni „kratkoročni“ pogoji, kot je nošenje težkih vrečk ali velikih kosov prtljage, okrevanje po operaciji ali bolezni, obiski druge države, itd., vidimo, da vsi trpimo zaradi omejene mobilnosti ob tej ali drugi priložnosti. Izboljšanje dostopnosti, torej da lahko vsi ljudje brez ovir uporabljajo javne prostore in javni prevoz, da je kakovost storitev in objektov za pešce, kolesarje in uporabnike javnega prevoza prilagojena vsem potrebam ter da so dnevne storitve dostopne tudi za ne-motoriste, prinaša veliko koristi tako za posameznike kot za družbo. Dobra dostopnost zahteva upoštevanje ne le prometne problematike, ampak tudi načrtovanje rabe zemljišč, načrtovanje mest, gradnjo, vzdrževanje,



gospodarska in družbena vprašanja. Sodelovanje med delovnimi področji in organizacijskimi mejami je zato bistvenega pomena (vir: ISEMOA). Med anketiranci je bilo tudi več takih, ki so bili s prilagojenostjo prometnih površin prej nezadovoljni kot zadovoljni. Ovire obsegajo slabe površine, preozki pločniki, razne ovire, stopnice, previsoki robniki in pomanjkanje klančin pa tudi kratki intervali na semaforjih. Tovrstni ukrepi ima tudi največ podpore med prebivalci.

Če je bila hoja nekoč osnovni prometni način, je danes hoje precej manj zaradi sprememb v strukturi naselij in motorizacije. Hkrati se število prometnih nesreč z udeležnim pešcem v nasprotju z splošnim trendom izboljšanja prometne varnost ne zmanjšuje, saj ostaja približno na ravni izpred 15 let. To je dodaten razlog za manjši delež pešcev kot v preteklosti.

Hojo ocenjujemo kot velik potencial pri spopadanju s problemi onesnaženja, hrupa in javnega zdravja. Redna hoja je za večino ljudi najlažji in najcenejši način povečanja telesne aktivnosti, kar zmanjšuje tveganje za razvoj srčno-žilnih bolezni, diabetesa, astme in tudi raka. Glede na nadpovprečno raven debelosti in pod povprečni telesni fitness otrok v občini in hojo prepoznavamo kot idealen način za povečanje zdravja v občini.

Dosežki

Pogoji za razvoj pešačenja glede na velikost mesta (iz roba mesta do centra je največ 20 minut peš), gostota poselitve in razporeditev dejavnosti so relativno ugodni. Mesto Velenje ima relativno dober sistem peščenih površin in poti, ki so večinoma ustrezno povezane. Velik korak k povečanju privlačnosti za pešačenje so območja za pešce. Eden glavnih projektov v zadnjih letih je prenova mestnega središča Velenja oziroma območij, ki smo jih zaprli za motorni promet. Glavno vodilo je revitalizacije mestnega središča in privabljanje nove vsebine s podporo nove infrastrukture s ciljem povečati število ljudi, ki bi tu živeli. Predvsem smo lahko ponosni ureditev peš con, promenade ob Paki skupaj s Trgom mladosti.

Prenovili smo celotno razsvetljavo, posebno pozornost smo namenili osvetlitvi prehodov, pri čemer sodelujemo s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Osnovne šole so vključene v program varnih poti v šolo, namen katerih je povečanje varnosti v šolskih okoliših ter spodbujanje otrok k hoji.

Štetje peš prometa je pokazalo, da se delež pešcev v prometu se v mestu Velenje počasi povečuje. Glede na druga mesta podobne velikosti, je pešačenje je v Velenju dobro uveljavljeno. Glede na analize anket za vsakodnevne opravke uporablja hojo do 20 % prebivalstva oz. vsak peti prebivalec občine Velenje. Tudi anketiranci so izrazili relativno visoko zadovoljstvo z osvetljenostjo pešpoti, varnostjo šolskih poti, prehodi za pešce, pločniki in pešpotmi.

S celotno prometno strategijo želimo nadaljevati pozitivne trende in še bolj povečati delež hoje v prihodnjih petih letih. To bomo storili tako preko ozaveščevalnih akcij kot tudi s postopnim izboljševanjem infrastrukture za pešce.

Cilji

Preglednica 3: Cilji in ciljne vrednosti drugega prometnega stebra: Hoja

Cilji	Ciljne vrednosti
Zagotovitev pogojev, da bo večina prebivalcev lahko opravila velik del dnevnih poti peš.	Vzpostaviti vse ključne povezave ter odprava vseh problematičnih točk v omrežju pešpoti do leta 2022.
	Prilagoditi infrastrukturo gibalno in senzorično oviranim osebam v ožjem središču in zaledju do leta 2022.
Povečanje deleža hoje za kratka potovanja in povečanje prisotnosti pešcev v središčih naselij.	Povečati delež hoje za 30 % do leta 2022 v primerjavi z letom 2016.



Povečanje prometne varnosti ter povečanje občutka varnosti pešcev.	Zmanjšati število nesreč s poškodovanimi pešci za 50 % in izničenje števila smrtnih žrtev do leta 2022 glede na povprečje v obdobju 2010–2015.
	Povečati občutka varnosti pešcev na 100 % do leta 2022.
Spremljanje števila in navad pešcev.	Vzpostaviti evidenco o obsegu in navadah pešcev do leta 2019 z osveževanjem na 2 leti.

Ukrepi

Celotna prometna strategija Mo Velenje predvideva na področju uveljavitve hoje naslednje ukrepe:

1. Izdelava načrta omrežja pešpoti z upoštevanjem principa dostopnosti za vse

Čeprav je infrastruktura za peščenje v mestu Velenje dobro razvita je potrebno nekatere manjkajoče odseke dopolniti, razširiti ozka grla ter vzpostaviti celosten in povezan sistem pešpoti skozi celotno mesto. V prvi fazi bomo izdelali podroben načrt omrežja pešpoti in trajnostnih koridorjev, ki bo povezoval posamezne ključne odseke mesta bolj direktno s čim manj ovinki in ovirami za pešce. V nadaljnjih fazah pa bomo postopno izvajali razširitev omrežja pešpoti. Z načrtom bomo natančneje umestili trajnostni koridor, ki bo enotno povezoval mestno jedro skupaj z obrobni deli mesta. Predvidena je celostna ureditev trajnostnega koridorja ob Paki, na katerem bodo urejena počivališča ob vodi. Zeleni trajnostni koridorji, bodo pešpoti, ki so ločene od motoriziranega prometa, s privlačnim ambientom, drevoredom, klopmi, dejavnostmi in javno razsvetlavo. Trajnostni koridor bo enotno označen in bo imel prioriteto pri prečkanju prometnic. Zaradi bolj privlačnih in skrajšanih peš poti se bo skrajšal čas potovanja za pešce ter povečal delež pešcev. Trajnostni koridor za pešačenje bo ponekod združen s kolesarskimi potmi ter rekreacijskimi kolarskimi vpadnicami v mesto.

1. Vzpostavitev in vzdrževanje registra nevarnih točk in z upoštevanjem principa dostopnosti za vse

Vzpostavili in vzdrževali bomo register nevarnih točk za pešačenje v mestu. Register bo enoten za celotno infrastrukturo (hoja, kolesarjenje, JPP in motorizirani promet).

3. Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za spodbujanje pešačenja

Koristi hoje bomo redno in sistematično promovirali preko medijev, mobilnih aplikacij in ozaveščalnih dogodkov in akcij za vse ciljne skupine prebivalstva. Ozaveščanje bomo izvajali preko sloganov za promocijo pešačenja. Priredili bomo dogodke in promocijske akcije (npr. nabiranje peš kilometrov). Izvajali bomo redno izobraževanje v šolah in vrtcih. Ciljno bomo izvajali spodbude za pešačenje na delovno mesto pri delodajalcih.

4. Nadgradnja varnih poti v šolo

V Velenju je že vzpostavljen sistem varnih poti v šolo. Izvajali bomo izobraževanja za ravnatelje. Večji poudarek bomo posvetili izvajanju načrtov, tudi v smislu spodbud šole. Nagradnja varnih poti v šolo se bo izvajala vsako leto.

5. Povečati privlačnost pešpoti

Obstoječe peš poti se bo skozi redno vzdrževanje stalno izboljševalo in nadgrajevalo. Obnavljali (preplastili ali tlakovali) bomo dotrajane pešpoti in pločnike. Zamenjati in dodajali bomo ulično pohištvo kot so zasaditve drevoredov in grmovnic, pitniki, koši za smeti, razsvetljava, ulična umetnost (galerija na prostem). S pomočjo registra nevarnih točk bomo odpravljali kritična mesta, tako da bodo primerna za vse vrste uporabnikov – otroci, starejši, gibalno in senzorično ovirani, rolerji, vozički ...

6. Postavitev smerokazov z označitvijo časa do glavnih ciljnih točk

Da bi povečali privlačnost in prepoznavnost pešačenje bomo vzpostavili zabavne oznake za



pešačenje (npr. odtisi stopinj na tleh, tlakovci znanih osebnosti) in oznake časov potovanja, do posameznih delov mesta (npr. jezero 20 minut ipd). Oznacbe bodo usklajene z oznakami za kolesarje. Smerokazi bodo služili tudi kot informativne oznake za turiste.

7. Ureditev in označitev rekreacijskih, turističnih in tematskih pešpoti ter pešpoti v občini

Poleg pešačenja v mestu Velenje bomo z ukrepi tematskih poti povečali pešačenje tudi drugod po občini. Izvedli bomo pregled poti v naravi, ki potekajo ločeno od prometa in bi jih lahko uporabili kot peš poti predvsem v rekreacijske in turistine namene, v manjši meri pa tudi v namene opravljanja dnevnih poti (v šolo in na delovno mesto). Izdajali bomo informativne zloženke, informacijske karte z opisi, postavili smerokaze in table. Skupaj s deležniki na podeželju (gostilne, kmečki turizmi ipd) in Zavodom za turizem bomo izdelali sistem tematskih poti.

8. Širitev peš con

Nadaljevali bomo s šitivami peš con v Velenju. Peš cone nudijo odprt javni prostor, ki ni samo namenjen prehajanju temveč tudi udejstovanju v javnem življenju druženju in komercialni dejavnosti brez motečega hrupa motoriziranega prometa. V nadaljevanju je predvidena širitev peš con v Starem Velenju.

9. Odprava nevarnih mest na površinah za pešce

S pomočjo registra nevarnih točk bomo redno in sproti odpravljali nevarna mesta, kjer so najpogostejše prometne nesreče s pešci. Dogradili bomo manjkajoče odseke pločnikov in pešpoti. Uredili bomo prehode za pešce v skladu z varnostnimi standardi (talna razsvetljava in drugi ukrepi za izboljšanje varnosti, pregled varnosti na prehodih tudi na državnih cestah). Uredili bomo tudi peš povezave med naselji in avtobusnimi postajališči.

Akcijski načrt

Izvedba

Načrt/študija



Zap. Št.	Ukrep	Strošek občine	Zahtevnost	Odgovornost	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Izdelava načrta omrežja pešpoti z upoštevanjem principa dostopnosti za vse	100.000 € v 2 letih	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
2	Vzpostavitev in vzdrževanje registra nevarnih točk in z upoštevanjem principa dostopnosti za vse	10.000 € v letu 2017 (vzpostavitev) 5.000 € letno (2018-2022) (vzdrževanje)	srednja	MOV, zunanji izvajalec in javnost						
3	Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za spodbujanje pešačenja	7.000 € letno	srednja	MOV, vrtci, šole, javni zavodi in zunanji izvajalec						
4	Nadgradnja varnih pešpoti v šolo	2.000 € letno	majhna	MOV, vrtci, šole, javni zavodi						
5	Povečanje privlačnost pešpoti	50.000 € v letih 2017 in 2018 5.000 € letno	srednja	MOV in zunanji izvajalec						



		(2019-2022)								
6	Postavitev smerokazov z označitvijo časa do glavnih ciljnih točk	10.000 € v letu 2018 5.000 € letno (2019-2022)	majhna	MOV in zunanji izvajalec						
7	Ureditev in označitev rekreacijske, turistične in tematske pešpoti ter pešpoti v občini	10.000 € v letu 2018 5.000 € letno (2019-2022)	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
8	Širitev peš con	Ob predpostavki sofinanciranja 1.000.000 €	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
9	Razširitev in dopolnitev omrežja pešpoti	Ob predpostavki sofinanciranja 1.000.000 € letno	velika	MOV in zunanji izvajalec						
10	Odprava nevarnih mest na površinah za pešce	Ob predpostavki sofinanciranja 500.000 € letno	velika	MOV in zunanji izvajalec						

9. TRETJI STEBER - Oblikovanje pogojev za izkoriščanje potencialov kolesarjenja

Kolesarjenje predstavlja poleg zdravega načina rekreacije tudi vrsto prometa, ki ne onesnažuje okolja, ne povzroča hrupa in zmanjšuje probleme s parkiranjem. V urbanih naseljih omogoča celo najhitrejše premagovanje krajših razdalj. Zaradi omenjenih ekonomskih, ekoloških in rekreacijskih razlogov se kolesarjenje ponovno vključuje v prometni sistem, kjer kot alternativa avtomobilskemu prometu dobiva vse večjo vlogo in pomen.

Izzivi

Kljub ugodnim geografskih danostim (pretežno ravninska lega, kratke razdalje in ugodni vremenski pogoji, ki omogočajo celoletno kolesarjenje), potencial kolesarjenja še ni dovolj izkoriščen. V mestu Velenje je že precej površin, ki so namenjene kolesarjem, vendar površine v večini primerov niso sklenjene in zaključene. Glavni omejitveni faktor za še hitrejši razvoj kolesarjenja v vsakodnevnem življenju v Velenju je pomanjkljiva, mestoma nevarna kolesarska infrastruktura, ki onemogoča hitro in varno urbano kolesarjenje. Slabše razvite pa so kolesarske povezave med več stanovanjskimi območji in zaposlitvenimi, upravnimi in storitvenimi območji. Z vidika ostale kolesarske infrastrukture je v mestu prisotno pomanjkanje parkirnih mest za kolesa in kolesarnic.

Posebej problematična je slaba tehnična izvedba že obstoječe kolesarske infrastrukture in podrejenost cestni infrastrukturi, saj prihaja do nevarnih in neudobnih rešitev, kot so umeščanje kolesarjev na pločnike, preozke steze, previsoki robniki, dvigi in spusti ob stranskih dovozih, nenadne prekinitve, urbana oprema in prometna signalizacija kot ovira, vodenje v križiščih, slabo vzdrževana površina, nepropustnost enosmernih cest za dvosmerno kolesarjenje, ovire za motorna vozila ipd. Do nepopolnih izvedb prihaja tudi zato, ker občina nima sprejetih standardov ob izgradnji ali prenovi infrastrukture.

Omrežje je zapleteno in ne vodi nujno po najkrajših poteh, kolesarjem neprijazna je tudi ureditev v območju za pešce. Obseg motornega prometa onemogoča varno mešanje kolesarjev in motornih vozil, še posebej v križiščih.

V prostorskih aktih nimamo opredeljenih zahtev glede parkiranja koles, zato se praviloma na ta element pozablja ali pa je izveden pomanjkljivo. Še veliko prostora za izboljšave je v aplikaciji dobrih praks in znanj iz drugih mest.



Tudi med anketiranci je bilo precej več takih, ki so s pogoji za kolesarjenje prej nezadovoljni kot zadovoljni, še posebej to velja za vidik sklenjenosti in varnosti kolesarskih povezav ter urejenosti parkirišč za kolesa. Tovrstni ukrepi imajo tudi večinsko podporo med prebivalci.

Prometna varnost kolesarjev je precej zaskrbljujoča, saj se število prometnih nesreč z njihovo udeležbo ne zmanjšuje. V zadnjih letih je bilo povprečno 21 nesreč na leto, kar je precej več kot v obdobju 2002-2010. Eden od pomembnih razlog je sicer zagotovo tudi povečanje števila kolesarjev, a vseeno stremimo k povečanju varnosti kolesarjev.

Za povečanje deleža kolesarjev v prometu in posledično boljše okoljske učinke in učinke na zdravje prebivalstva so potrebni večplastni ukrepi. Izboljšati je potrebno stanje kolesarske infrastrukture, predvsem v smeri zaključevanja omrežja mestnih kolesarskih poti, ki mora omogočati hitro in varno kolesarjenje.

Dosežki

Velenje ima glede na geografske danosti vse potencialne, da se razvije v sodobno, kolesarsko mesto. V 20-minutnem dosegu je mogoče iz središča Velenja kolesariti vse do sosednjih naselij. Čeprav v kakovosti infrastrukture zaostajamo za kolesarsko bolj razvitimi mesti, pa smo v zadnjih letih naredili napredek v širjenju kolesarskega omrežja, postavili smo tudi nova kolesarska stojala. Urejenih je že več kot 16 km kolesarskih povezav. Leta 2012 uveden brezplačen avtomatiziran sistem za izposajo mestnih koles BICY, ki z 11 postajališči v občini in 4 v občini Šoštanj predstavlja uspešno zgodbo, saj ga uporablja več kot 2.000 ljudi. Tudi večina anketirancev je zadovoljna s sistemom BICY, tako z vidika števila kot lokacije postaj. Mestno kolesarsko omrežje je solidno razvito v smeri vzhod-zahod, povezava KS Gorica in rekreacijsko območje ob jezerih.

Vzpostavili smo tudi tematske kolesarske poti: Tematska kolesarska pot Paški Kozjak, Šentjanška kolesarska pot, Vinskogorska kolesarska pot. Aktivno sodelujemo tudi pri načrtovanju in izgradnji regionalnih in državnih kolesarskih poti. Izdelali smo dokumentacijo za kolesarsko pot Huda Luknja (G11), ki bo Velenja povezala s Koroško, aktivnosti potekajo tudi v sklopu kolesarske povezave Šoštanj-Vinska Gora skozi Velenje.

Glede na anketo 10 % ljudi uporablja kolo za svoje poti, kar je precej visoko glede na slovensko povprečje.

Cilji

Preglednica 4: Cilji in ciljne vrednosti tretjega prometnega stebra: Kolesarjenje

Cilji	Ciljne vrednosti
Vzpostavitev pogojev za načrtovanje kolesarjenja na ravni občine in regije.	Vzpostaviti sodelovanje s krajevnimi skupnostmi in sosednjimi občinami na področju kolesarjenja do leta 2018.
	Vzpostaviti vse ključne povezave ter odprava vseh problematičnih točk v kolesarskem omrežju do leta 2022.
Zagotovitev pogojev za udobno, varno in privlačno kolesarjenje ter parkiranje koles na ravni občine in regije.	Vzpostaviti celovito kolesarsko omrežje do leta 2027.
	Zagotoviti kakovostna in varna parkirišča za kolesa pri vseh javnih zgradbah do leta 2022.
Povečanje deleža kolesarjenja.	Povečati delež šolarjev, ki v šolo kolesarijo za 50 % do leta 2022 glede na leto 2016.
	Povečati delež zaposlenih, ki na delo kolesarijo za 30 % do leta 2022 glede na leto 2016.



	Povečanje števila uporabnikov avtomatiziranega sistema za izposajo koles za 50 % do leta 2022 glede na leto 2015.
Povečanje prometne varnosti ter povečanje občutka varnosti kolesarjev.	Zmanjšati število nesreč s poškodovanimi kolesarji za 50 % in izničenje števila smrtnih žrtev do leta 2022 glede na povprečje v obdobju 2010–2015.
Spremljanje števila in navad kolesarjev.	Vzpostavitev evidence o številu in navadah kolesarjev do leta 2018 z osveževanjem na 2 leti.

Ukrepi

Celostna prometna strategija Mo Velenje predvideva na področju kolesarjenja naslednje ukrepe:

a. Izdelava načrta in pridobitev ustrezne dokumentacije za dopolnitev mestnega kolesarskega omrežja

Občina bo vzpostavila kakovostno omrežje kolesarskih povezav na območju mesta, ki bodo omogočale varno, udobno in hitro kolesarjenje. Omrežje bo varno, gosto in povezano, saj le tako lahko nudi dobro dostopnost. Glavno vodilo pri načrtovanju bo zagotavljanje varnosti kolesarjev in pešcev, pri čemer bo upoštevano načelo ločevanja kolesarjev, kadar je to nujno potrebno, ter mešanja prometa, če je to varno. Omrežje se bo načrtovalo na osnovi obstoječih povezav, prioritetno se bo načrtovalo manjkajoče povezave.

b. Izdelava načrta in pridobitev ustrezne dokumentacije za izgradnjo regijskega in državnega kolesarskega omrežja ter povezav s primestnimi naselji

Občina bo aktivno sodelovala pri načrtovanju in izgradnji regijskih in državnih kolesarskih povezav ter tako nadgradila že obstoječe aktivnosti na tem področju.

c. Izdelava registra nevarnih točk

Ker je analiza stanja pokazala, da obstoječe kolesarsko omrežje ni povsod dovolj varno za kolesarje, bomo pripravili register nevarnih točk za kolesarje, ki bo podlaga za njihovo odpravljanje. Primeri takih točk so okolica glasbene šole, določeni prehodi čez cesto, prehodi s površin za kolesarje na cesti ter stebri javne razsvetljave na kolesarskih površinah ipd..

d. Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za spodbujanje uporabe kolesa

Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti na področju kolesarjenja so oblika t.i. mehkih ukrepov, ki so lahko zelo učinkoviti še posebej v kombinaciji s kolesarskimi infrastrukturnimi ukrepi. Aktivnosti bodo potekale v obliki dogodkov, inštalacij, aplikacij, razstav in tekmovanj, poseben poudarek bo na kolesarjenju na delo in izobraževanje ter do glavnih storitvenih dejavnosti.

e. Postavitev smerokazov z označitvijo časa do glavnih ciljnih točk

Sestavni del kolesarskega omrežja bodo tudi smerokazi, ki bodo označevali primarne kolesarske povezave skozi mesto ter v zaledju ter časovno dostopnost lokacij. Ta ukrep bo olajšal orientacijo kolesarjev, hkrati pa bo promoviral kolesarjenje in povečal njegovo opaznost v občini.

f. Ureditev in označitev rekreacijskih kolesarskih poti v občini

Rekreacijske kolesarske poti so poleg primarnih in sekundarnih povezav tretji element kolesarskega omrežja. Povezovale bodo širše mestno območje z zelenim oziroma podeželskim zaledjem ter ključnimi zanimivostmi. Poudarek bo na izboljšanju kakovosti in označitvi obstoječih poti, na primer s smerokazi, rednim vzdrževanjem, mesti za počitek in parkiranje koles, pitniki, tematskimi kartami, aplikacijami itd.



g. Izgradnja manjkajočih delov površin za kolesarje v občini ter odprava pomanjkljivosti na obstoječem omrežju

Končni cilj ukrepa je izgradnja manjkajočih delov površin za kolesarje in odprava pomanjkljivosti na obstoječem omrežju v širšem mestnem omrežju. Omrežje bo sestavljeno iz primarnih in sekundarnih povezav, ki bodo nudile dostop do glavnih ciljev v mestu. Primarne povezave, od prometa ločene kolesarske površine, bodo osnova omrežja. Njih pa bodo dopolnjevale sekundarne povezave, ki bodo potekale po cestah z nižjimi hitrostmi in obsegom prometom.

h. Izgradnja regijskih, državnih in drugih primestnih kolesarskih povezav

Občina bo poleg aktivnega sodelovanja pri načrtovanju sodelovala tudi na področju izgradnje regijskih in državnih kolesarskih povezav ter tako nadgradila že obstoječe aktivnosti na tem področju.

i. Izgradnja kolesarskih parkirišč pri javnih ustanovah in druge infrastrukture

Mesta za varno in udobno parkiranje koles je pomemben vidik izboljšanja pogojev za kolesarjenje, ki se ga pogosto zanemari. To obsega parkiranje koles tako za kratek kot dolgi čas. Parkiranje za kratek čas vključuje na primer kolesarska stojala za obiskovalce ob storitvenih objektih, ki jih je možno zagotoviti na enostaven in poceni način. Za zaposlene in šolarje ter ob postajah javnega potniškega prometa bomo zagotovili še varnejša parkirišča z boljšo zaščito pred vremenskimi vplivi, ki bodo omogočali parkiranje za dalj časa.

j. Nadgradnja avtomatiziranega sistema za izposajo koles

Občina bo nadgradila BICY in v ta namen pripravila študijo rešitev za optimalno upravljanje sistema. Prvi namen je širitev omrežja in nadgradnja z e-sistemom, ki bo olajšala registracijo uporabnikov ter izposajo koles. Drugi namen pa je povezati uporabniško kartico BICY z Lokalcem in drugimi storitvami v mestu, kar bo pripomoglo k integraciji prometnih načinov in olajšanju intermodalnosti.

k. Povečanje privlačnosti kolesarskih poti

Kolesarsko omrežje ne sme biti le varno, udobno, povezano in direktno vodeno, temveč mora biti tudi privlačno. V ta namen bomo na izbranih lokacijah ob primarnih kolesarskih povezavah postavili servisna stojala, zasadili več zelenja ter izboljšali ulično osvetlitev. Postavili bomo tudi kolesarske števec, ki bodo povečali opaznost kolesarjev, spodbujali h kolesarjenju ter navsezadnje omogočili redno spremljanje števila kolesarjev.

Akcijski načrt

Izvedba



Načrt/študija



Zap. Št.	Ukrep	Strošek občine	Zahtevnost	Odgovornost	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Izdelava načrta in pridobitev ustrezne dokumentacije za dopolnitev mestnega kolesarskega omrežja	100.000 €	velika	MOV in zunanji izvajalec						
2	Izdelava načrta in pridobitev ustrezne dokumentacije za izgradnjo regijskega in državnega kolesarskega omrežja	100.000 €	velika	MOV in zunanji izvajalec Direkcija RS za infrastrukturo						



	ter povezav s primestnimi naselji									
3	Izdelava in vzdrževanje registra nevarnih točk	10.000 € v letu 2017 (vzpostavitev) 5.000 € letno (2018-2022) (vzdrževanje)	srednja	MOV, zunanji izvajalec in javnost						
4	Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za spodbujanje uporabe kolesa	7.000 € letno	srednja	MOV, vrtci, šole, javni zavodi in zunanji izvajalec						
5	Postavitev smerokazov z označitvijo časa do glavnih ciljnih točk	10.000 € v letu 2018 5.000 € letno (2019-2022)	majhna	MOV in zunanji izvajalec						
6	Ureditev in označitev rekreacijskih kolesarskih povezav v občini	10.000 € v letu 2018 5.000 € letno (2019-2022)	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
7	Izgradnja manjkajočih delov površin za kolesarje v občini ter odprava pomanjkljivosti na obstoječem omrežju	1.000.000 €	velika	MOV in zunanji izvajalec						
8	Izgradnja regijskih, državnih in drugih primestnih kolesarskih povezav	Ob predpostavki sofinanciranja 1.000.000 € letno	velika	MOV in zunanji izvajalec Direkcija RS za infrastrukturo						
9	Izgradnja kolesarskih parkirišč pri javnih ustanovah in druge infrastrukture	Ob predpostavki možnosti sofinanciranja 10.000 € letno	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
10	Nadgradnja avtomatiziranega sistema za izposajo koles	Ob predpostavki možnosti sofinanciranja 50.000 € letno	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
11	Povečanje privlačnosti kolesarskih poti	50.000 € v letih 2017 in 2018 10.000 € letno (2019-2022)	velika	MOV in zunanji izvajalec						

9. ČETRTI STEBER - Razvoj privlačnega javnega potniškega prometa

Javni potniški promet povečuje izkoristek transporta kot celote, zmanjšuje prometne zastoje in probleme s parkiranjem in je okolju bolj prijazen. Pomembna pa je tudi njegova socialna funkcija, saj omogoča mobilnost tistemu sloju prebivalstva, ki drugih oblik prevoza ne morejo uporabljati (starejši občani, otroci ter osebe brez lastnega osebnega avtomobila). Namen javnega prevoza je omogočiti potniku alternativno izbiro prevoznega sredstva. Kakovostni avtobusni in železniški sistem mora zato izpolnjevati določene kriterije, kot so cenovna sprejemljivost, lahka dostopnost, dobra povezljivost ter predvsem hitrost in kvaliteta storitve, da bo postal zanimiv za potencialne potnike.



Izzivi

Brezplačni mestni avtobus Lokalc sicer nudi dokaj dobro povezanost z javnim potniškim prometom in predstavlja možnost optimizacije storitve, da bo le-ta še bolj prijazna do vseh vrst uporabnikov, bolj ekonomična in še bolj prijazna do okolja. Prostor za optimizacijo je v optimizaciji prog in voznih redov, nadgradnji informacijskega sistema in sistema za izdajanje vozovnic. Prostor za optimizacijo je tudi v uvedbi avtobusov z bolj ekološko sprejemljivimi pogonskimi motorji (elektrika, stisnjeni zemeljski plin, vodik), ki omogočajo tudi boljšo promocijo storitve – boljša identifikacija uporabnikov s sodobno in ekološko rešitvijo.

Najbolj problematična je povezanost z javnim potniškim prometom v večini naselij izven mesta Velenje (razen proti Šoštanju), saj so medkrajevne avtobusne povezave preredke, da bi bile konkurenčne avtomobilom. Do glavnih državnih središč, kot so Ljubljana, Celje in Maribor, je zelo malo direktnih avtobusnih povezav, potovalni časi so dolgi, postajališča niso primerno urejena.

Število potnikov v železniškem prometu vsako leto upada, kar je posledica nekonkurenčnih potovalnih časov in nizkih frekvenc ter zastarelega sistema. Avtobusni in železniški sistem nista integrirana ne prostorsko ne časovno, prav tako so slabe možnosti za intermodalnost za kolesarje. Anketiranci so večinoma tudi nezadovoljni z urejenostjo železniške postaje, ki ni prilagojena invalidom. Isto velja tudi za potniške vagone.

Na področju turističnega potniškega prometa in tovornega prometa se Velenje sooča s pomanjkanjem parkirnih možnosti za turistične avtobuse in parkirišč za tranzitna tovorna vozila.

Dosežki

Študija javnega potniškega prometa v izvedbi Cipre (2011) je MO Velenje uvrstila na prvo mesto glede na prizadevanja za približevanje k trajnostni mobilnosti, predvsem na račun rasti števila potnikov in potniških kilometrov, brezplačnega prevoza, kakovosti voznega parka in opremljenosti postajališč.

Leta 2008 smo uvedli brezplačen mestni avtobusni prevoz Lokalc. Število potnikov je med 2013 in 2015 naraslo za 13 %, levji delež tega nosi rumena proga. V sklopu projekta GUTS je bil razvit inovativni sistem za realno-časovno informiranje potnikov Lokalca. Vozni park je med novjšimi v državi, konstantno izboljšujemo avtobusna postajališča. Prebivalci so v anketi izrazili večinsko zadovoljstvo z Lokalcem, tako z vidika pogostosti lokacij kot tudi časovnimi intervali in potekom linij.

Medkrajevni promet je dober v smeri proti Šoštanju. Priložnost vidimo tudi v uvajanju enotne vozovnice na državni ravni.

Cilji

Preglednica 5: Cilji in ciljne vrednosti četrtega prometnega stebra: Javni potniški promet

Cilji	Ciljne vrednosti
Povečanje uporabe JPP.	Povečati delež poti opravljenih z avtobusom za 30 % do leta 2022 glede na leto 2016.
Izboljšanje kakovosti JPP.	Povečati pestrost ponudbe JPP za različne specifične situacije in skupine potnikov do leta 2018.
Izboljšanje integracije med različnimi prometnimi načini.	100 % delež ponudnikov JPP vključenih v sistem enotne vozovnice do leta 2018.
Izboljšanje dostopnosti JPP za osebe z zmanjšano mobilnostjo.	Prilagoditi celoten JPP gibalno in senzorično oviranim osebam do leta 2022.



Ukrepi

Celostna prometna strategija Mo Velenje predvideva na področju javnega potniškega prometa naslednje ukrepe:

1. Študija optimizacije mestnega potniškega prometa – Lokalca in integracije šolskega prevoza z rednimi linijami in Lokalcem

Naročili bomo študijo z namenom najti načine za optimizacijo mestnega avtobusnega prometa Lokalca. Namen je razširiti pokritost območij z omrežjem Lokalca, optimizirati časovni interval voženj ter potek linij, tako da uporabnikom zagotovimo najbolj optimalno možno storitev. Predvsem želimo izboljšati povezave primestnih naselij z mestom v času prometnih konic, ki so trenutno problematične. Hkrati želimo preučiti možnost integracije povezave s šolskimi prevozi, kot je to že praksa v določenih občinah.

2. Študija optimizacije medkrajevnih prevozov in integracija s sistemom Lokalca

Podobno želimo izvesti študijo optimizacije medkrajevnega avtobusnega prometa in njegove povezave z Lokalcem. Naloga bo obsegala študijo števila potnikov, študijo potreb po prevozu med vikendi ter usklajevanje s prevozniki glede zagotavljanja prevozov med vikendi.

3. Vključitev sistema enotne vozovnice

Po zgledu dobrih slovenskih in tujih praks želimo bolj povezati različne prometne sisteme v enega, kar bo olajšalo dostop uporabnikom do različnih storitev. Te trenutno obsegajo BICY, avtomatiziran sistem za izposajo koles, parkiranje v plačljivih conah ter brezplačen mestni avtobus Lokalca. Namen je, da uporabniki uporabljajo samo eno kartico, s katero lahko dostopajo do vseh storitev. Preučili bomo tudi možnost vključitve drugih storitev, ki niso prometne narave, kot so na primer knjižnice idr.

4. Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za povečanje uporabe JPP

Promocijske in ozaveščevalne so podobno kot pri hoji in kolesarjenju najučinkovitejši, kadar so izvedene v povezavi z izboljšanjem ponudbe javnega potniškega prometa. Aktivnosti bodo potekale v obliki dogodkov, z izobraževanjem v šolah in vrtcih, preko promocijskih akcij, z aplikacijami ter skozi spodbude delodajalcev.

5. Informatizacija mestnega JPP Lokalca

V sklopu informatizacije sistema Lokalca načrtujemo uvedbo prikazovalnikov časov prihodov avtobusov na postajališčih. To bo pomembno prispevalo k izboljšanju kakovosti ponudbe javnega potniškega prometa, saj prispeva k prijetnejši uporabniški izkušnji. Potniki si namreč lahko skrajšajo čakalni čas na postajališču, zmanjša se tudi stres povezan z nepredvidljivostjo prihodov avtobusov. Izboljša pa se lahko tudi delovanje prevoznika, saj omogoča boljše upravljanje z voznim parkom in zmanjšuje obseg zamud, kar pripomore tudi k boljši javni podobi javnega potniškega prometa.

6. Prilagoditev voznega parka Lokalca gibalno in senzorično oviranim osebam

Trenutno vozni park ni v celoti prilagojen gibalno in senzorično oviranim osebam. Ker želimo, da je velenjski javni potniški promet resnično dostopen vsem, bomo vozni park prilagodili tako, da bodo vsi avtobusi nizkopodni, da bodo imeli zvočna oznanila ter informacijske ekrane.

7. Prilagoditev avtobusnih postajališč gibalno in senzorično oviranim osebam

Trenutno postajališča niso povsem prilagojena gibalno in senzorično oviranim osebam. Ker želimo, da je velenjski javni potniški promet resnično dostopen vsem, bomo postajališča prilagodili tako, da bodo ustrezala nizkopodnim avtobusom, informacije bodo prikazane tudi v pisavi za slepe in slabovidne, dodane bodo taktilne oznake. Prenovo bomo izvajali fazno glede na število potnikov ter prisotnost različnih oblik omejene mobilnosti na posameznih postajališčih.



8. Okolju prijazen vozni park Lokalca

Čeprav je vozni park Lokalca med slovenskimi mesti med mlajšimi in čeprav so vozila standarda EURO 4, si v občini želimo še bolj čistih avtobusov, ki bodo povzročali še manj onesnaženja in hrupa.

9. Javni prevoz po sistemu »na klic«

V občini so najslabše z javnim potniškim prometom pokrita območja z nižjo gostoto poselitve. Zato bomo preučili možnost vzpostavitve javnega prevoza na poziv, ki bo nudil dostopnost prebivalcem v krajih in ob časih, ko tradicionalne oblike javnega prevoza niso zadovoljive. Hkrati bi tak prevoz lahko bil v uporabi za prevoz večjih skupin obiskovalcev na grad, za prevoze v času festivalov in drugih večjih dogodkov.

Akcijski načrt

Izvedba



Načrt/študija



Zap. Št.	Ukrep	Strošek občine	Zahtevnost	Odgovornost	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Optimizacija mestnega JPP Lokalca in integracija šolskega prevoza z rednimi linijami in Lokalcem	50.000 € v letu 2017 (študija) 5.000 € letno (2018-2022) (izvedba, vzdrževanje)	srednja	MOV, sosednje občine in zunanji izvajalec						
2	Optimizacija medkrajavnega JPP in integracija s sistemom Lokalca	20.000 € (študija) 5.000 € letno (izvedba, vzdrževanje)	srednja	MOV, MzL, prevozniki in zunanji izvajalec						
3	Vključitev sistema enotne vozovnice (Bicy, Lokalca, parkiranje in druge javne storitve)	40.000 €	srednja	MOV, zunanji izvajalec						
4	Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za povečanje uporabe JPP	7.000 € letno	srednja	MOV, vrtci, šole, javni zavodi in zunanji izvajalec						
5	Informatizacija mestnega JPP Lokalca (prikazovalniki časov, aplikacija, ...)	Ob predpostavki možnosti sofinanciranja 200.000 € (vzpostavitev) 20.000 € letno (vzdrževanje)	velika	MOV, prevoznik in zunanji izvajalec						
6	Prilagoditev voznega parka Lokalca gibalno in senzorično oviranim osebam ter prevozu koles	Rezultat podpisa koncesijske pogodbe	majhna	MOV, prevoznik in zunanji izvajalec						



7	Prilagoditev postajališč gibalno in senzorično oviranim osebam	Ob predpostavki možnosti sofinanciranja 100.000 € letno	srednja	MOV, DRSI, AŽP, zunanji izvajalec						
8	Okolju prijazen vozni park Lokalca	Rezultat podpisa koncesijske pogodbe (postopno uvajanje)	majhna	MOV, prevoznik in zunanji izvajalec						
9	Javni prevoz po sistemu »na klic«	50.000 € (nakup vozila) 1.000 € letno (vzdrževanje) 20.000 € letno (izvajanje)	visoka	MOV, zunanji izvajalec Zavod za turizem						

10. PETI STEBER - Sprememba navad uporabnikov motoriziranega prometa

Čeprav je lastništvo avtomobila pod slovenskim povprečjem, pa je v zadnjih dveh desetletjih seveda tudi v naši občini do močnega razmaha uporabe avtomobilov. S tem se krepijo negativni vplivi motornega prometa na družbo, povečujejo se pritiski mirujočega prometa na prostor. Avtomobil bo sicer ostal zelo pomembna in v marsikaterih primerih optimalna oblika mobilnosti, vendar pa je veliko, posebno kratkih poti, ki bi jih lahko nadomestili z uporabo bolj trajnostnih prometnih načinov. S spodbujanjem bolj odgovorne rabe osebnih motornih vozil, ko je to smiselno, lahko dosežemo pomembne pozitivne učinke na kakovost bivanja v občini.

Izzivi

Stopnja motorizacije se je v samo 10 letih od leta 2002 dvignila s 399 na 490 vozil na prebivalca. Zaradi povečane motorizacije, večjega deleža dnevni migracij iz občine ter trendov suburbanizacije se je povečal tudi delež uporabe avtomobila. Za pot na delo je leta 2002 namreč znašal 55 %, v anketi pa je bilo ugotovljeno, da je delež danes že 71 %.

Z večjo uporabo avtomobilom so se pojavile tudi parkirne težave, predvsem v stanovanjskih območjih, ki so bila načrtovana za manjše lastništvo avtomobilov. Pojavljajo se konflikti med uporabniki zaradi neupoštevanja prepovedi parkiranja ter, po mnenju prebivalcev, premajhnega števila parkirišč glede na število stanovanj. Težave se pogosto preslikajo tudi na pešce in kolesarje zaradi nepravilnega parkiranja. Parkiranje v mestu je še vedno relativno poceni, povsod je omogočeno vsaj brezplačno kratkotrajno parkiranje, kar verjetno ne odseva realnih stroškov z vzdrževanjem in urejanjem parkirišč.

Delež izdatkov za mobilnost v Sloveniji znaša okoli 15 % oziroma skoraj eno tretjino več sredstev kot gospodinjstva držav EU, kar nas uvršča na neslavno 2. mesto. To povečuje socialno neenakost, saj so prebivalci, ki si ne morejo ali nočejo privoščiti avtomobila, zapostavljeni in neenakovredno obravnavani pri prometnem načrtovanju.

Tudi zaradi slabe strateške prometne lege in slabe povezanosti z železniškim omrežjem promet v občini večinoma sloni na cestni infrastrukturi. Ta v celoti poteka skozi mesto Velenje, kjer so najpomembnejši vplivi onesnaževanje zraka z onesnaževali (plinske emisije, emisije prašnih delcev), onesnaževanje tal in rastlinstva (predvsem ob prometnicah), hrup, prometne nesreče, prometni zastoji zaradi povečane gostote prometa ter poškodbe infrastrukture. Prometna kultura in nedisciplina pomembno prispeva k slabši prometni varnosti, še posebej ranljivih uporabnikov kot so pešci in kolesarji, med njimi še posebej otroci in starostniki. Posredno pa je problematičen vse bolj sedeč življenjski slog, povezan tudi z uporabo avtomobila, kar pripomore k slabši javni zdravstveni sliki.

Prometno najbolj obremenjena je smer sever-jug, ki povezuje Koroško regijo z osrednjo Slovenije. Sorazmerno velika obremenjenost je tudi v smeri vzhod-zahod, in sicer na cesti, ki povezuje mesti Velenje in Šoštanj, ter cesti, ki vodi proti zahodu. Prometni zastoji se pojavljajo v času konic ob



začetku in koncu delovnega časa podjetij, kar kaže na izrazito migracijo na delovna mesta z osebnimi avtomobili.

Po mnenju prebivalcev so državne ceste na splošno v slabem stanju in neurejene, prav tako so po njihovem mnenju lokalne ceste in ulice slabo oziroma površno vzdrževane, preozke in z neurejenimi bankinami.

Veliko težavo predstavlja tovorni promet, kjer na najbolj obremenjenih državnih cestah znaša od 10 % pa tudi do 20 % celotnega motornega prometa. To povzroča velike obremenitve za prometno infrastrukturo in zmanjšuje občutek varnosti ostalih udeležencev v prometu, predvsem pešcev in kolesarjev. Na drugi strani je težava voznikov tovornih vozil tudi to, da v Velenju ni primernega počivališča, kjer bi ti vozniki lahko zakonito in normalno opravljali zakonsko predpisane počitke.

Neugodne prometne povezave s sosednjimi regijami imajo velik negativni vpliv na gospodarski razvoj. Večja podjetja v regiji grozijo s selitvijo proizvodnje na logistično in poslovno ugodnejša območja. Razvoj takšnih scenarijev bi imel katastrofalne posledice za gospodarstvo in socialno stanje v mestu in regiji.

Dosežki

Podatki kažejo, da je stopnja motorizacije dosegla svoj vrh, tako kot preostala Slovenija, leta 2009, od takrat pa je malenkost upadla in stagnira in znaša 477 vozila na 1.000 prebivalcev. Tako je nižja od slovenskega povprečja, ki znaša 523. Hkrati se količina motornega prometa v zadnjih letih zmanjšuje, kar dokazujejo tudi rezultati opravljenih štetij. V povprečju se je ves motorni promet v obdobju 2006–2016 zmanjšal za 15 %, kar je resda verjetno tudi posledica upada gospodarske aktivnosti. V anketi je sicer večina izrazila zadovoljstvo s pretočnostjo prometa v občini.

Izdelali smo Strategijo ureditve mirujočega prometa v Mestni občini Velenje 2010–2030. Tako smo v zadnjih letih začeli izvajati bolj trajnostno prometno politiko, ki deli mesto Velenje na parkirne cone glede na dovoljen čas parkiranja in ceno. Večjih parkirnih težav na javnih parkiriščih v Velenju sicer ni zaznati, kar je uspeh. Prav tako je glede na anketo več zadovoljnih kot nezadovoljnih na področju parkirnega režima v modrih conah in s številom parkirišč.

V zadnjem desetletju smo močno izboljšali splošno prometno varnost, saj se je število vseh nesreč zmanjšalo za več kot tretjino. Število smrtnih žrtev od leta 2009 nikoli ne preseže ene žrtve na leto, kar je precej bolj kot v obdobju 2002–2008, ko so na cestah umrli tudi po trije ali štirje ljudje na leto. Vseeno želimo še izboljšati varnost, tako da smrtnih žrtev sploh ne bi bilo. Sodelujemo tudi z nevladnimi organizacijami, šolami in občani v okviru Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ter Sosveta za izboljšanje varnosti občanov. Uvedli smo merjenje hitrosti s stacionarnimi radarji, izvajamo pa tudi projekt v Velenju vozimo varno. Poleg uvedbe območij za pešce, kjer je motorni promet prepovedan, smo umirili promet v številnih soseskah, kjer so postavljene talne ovire in ploščadi ter prometna signalizacija za omejitev hitrosti na 30 km/h oziroma 40 km/h.

V anketi so bili kot najbolj nujni ukrepi označeni ravno umirjanje prometa v naseljih ter zmanjšanje števila avtomobilov na cestah in parkiriščih.

Za spodbujanje uporabe okolju bolj prijaznih vozil smo uvedli električne polnilnice na Titovem trgu in na Šaleški cesti.

Aktivno sodelujemo pri umeščanju trase tretje razvojne osi, ki predvideva povezavo regionalnih središč mednarodne, nacionalnega in regionalnega pomena, povečanje konkurenčnosti območja, izboljšanje gospodarskih in institucionalnih povezav in ne nazadnje tudi prometne varnosti. Tretja razvojna os bo s preusmeritvijo tranzitnega prometa, ki trenutno poteka ob mestnem središču, v Velenju imela tudi direktne vplive na kakovost življenja v mestu z zmanjšanjem obremenitve okolja s prometnimi emisijami in hrupom.



Cilji

Preglednica 6: Cilji in ciljne vrednosti petega prometnega stebra: Motorni promet

Cilji	Ciljne vrednosti
Umirjanje motornega prometa	Celovito umiriti promet v mestu ter vsaj še v treh naseljih v občini do leta 2022 (zmanjšati povprečno hitrost za 20 %).
Spodbujanje odgovornejše rabe avtomobila	Zmanjšati delež opravljenih poti do 5 km z avtomobilom za 10 % do leta 2022 glede na leto 2016.
Zmanjšanje odvisnosti prebivalcev od avtomobila	Zmanjšati števila avtomobilov na prebivalca za 1 % letno do leta 2022.
Zmanjšanje negativnih vplivov parkiranja	Sprememba parkirne politike do leta 2022.
	Zmanjšati število parkirnih mest brez omejitev v strogem centru mesta za 25 % letno do leta 2018.
Povečanje prometne varnosti	Zmanjšati število poškodovanih v nesrečah z motoriziranimi udeleženci do leta 2022 za 25 % glede na obdobje 2010–2015.
Zmanjšanje vplivov tovornega prometa	Zmanjšati delež tovornih vozil na mestnem omrežju.

Ukrepi

Celostna prometna strategija MO Velenje predvideva na področju racionalne rabe motoriziranega prometa naslednje ukrepe:

1. Študija in predlog optimizacije parkirne politike

Do leta 2018 bomo izdelali študijo in predlog parkirne politike MO Velenje, ki bo temeljila na ciljih in usmeritvah CPS. Nova parkirna politika bo spodbujala nadaljevanje nadzorovanega parkiranja. Parkirne tarife bodo določene tako, da bodo s časovnimi omejitvami ter ceno parkirnin v mestnem središču spodbujale kratkotrajno parkiranje, ter obratno spodbujale dolgotrajno parkiranje izven strogega mestnega jedra ter v garažnih hišah, ki trenutno samevajo.

2. Vzpostavitev sistema vodenja mirujočega prometa

Zelo velika težava v zvezi z mirujočim prometom je problem iskanja prostih parkirnih površin, ki ga največkrat povezujemo s pomanjkanjem parkirnih površin, pa vendar ni vedno tako. V izogib zastoju ter zmanjšani varnosti udeležencev v prometu bomo vzpostavili sistem vodenja mirujočega prometa. S tem se bo voznikom preko informacijskih tabel posredovalo informacije o lokacijah in številu prostih parkirnih mest na prostem in v garažnih hišah.

3. Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za racionalnejšo uporabo motornih vozil

Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za racionalnejšo uporabo motornih vozil so najbolj uspešne v kombinaciji z akcijami za spodbujanje trajnostnih prometnih načinov, te pa v kombinaciji z izboljšano ponudbo in pogoji za uporabo le-teh. Zato bomo izvajali ustrezna promoviranja, ki se bodo povezovala z ukrepi in promocijskimi in ozaveščevalnimi aktivnostmi ostalih stebrov.

4. Vzpostavitev parkirišča za tovorna vozila in turistične avtobuse

V občini danes nimamo zagotovljenega parkirišča za tovorna vozila in turistične avtobuse. V izogib negativnih vplivom bomo preučili možnosti za umestitev parkirišč na strateško primerni lokaciji.



5. Širitev omrežja električnih polnilnic za električne avtomobile in električna kolesa

Podpora za večjo uporabo okolju prijaznih vozil je pomembna predvsem z vidika zmanjševanja emisij toplogrednih plinov, izboljšanja kakovosti zraka ter zmanjševanja odvisnosti od fosilnih goriv. V ta namen bo MO Velenje razširila omrežje električnih polnilnic in s tem olajšala uporabo električnih vozil z namenom, da se njihov delež v prometu poveča. Prav tako bo več polnilnic za električna kolesa, ki so primerna za kolesarjenje na daljše razdalje in na razgibanem reliefu.

6. Obvozna cesta za zmanjšanje tranzitnega prometa

V izogib negativnih vplivov motornega prometa na glavnih cestah skozi Velenje je v prihodnosti v planu izgradnja obvozne ceste (Tretja razvojna cesta), ki bo preusmerila tranzitni promet iz samega mesta. Občina ima omejene možnosti vpliva na izgradnjo infrastrukture, ki je v domeni države. Kljub temu obstajajo mehki načini vpliva z intenzivnim povezanim dialogom med lokalnimi skupnostmi in odločevalci na državnem nivoju.



7. Izgradnja in ureditev parkirišč P+R (tudi P+Bike, P+Walk)

Sistem P+R (Park & Ride oziroma »parkiraj in se pelji«) je oblika integracije prometnih načinov, ki omogoča uporabnikom osebnih motornih vozil (pa tudi koles) parkiranje na parkirišču, od koder nadaljujejo pot v mesto z javnim potniškim prometom (z Lokalcem), s kolesom ali peš.

8. Umirjanje prometa

Z umirjanjem prometa želimo izboljšati prometno varnost ter kakovost okolja z zmanjšanjem obsega in hitrosti motornega prometa v preurejenih območjih. Na ta način želimo tudi spodbujati hojo in kolesarjenje. V ta namen bomo določili zaključena območja umirjanja prometa, v katerih bomo dosegli zmanjšanja hitrosti z znižanjem hitrostnih omejitev ter preurejanjem elementov na cestah in križiščih (hitrostni otoki, šikane, deljeni prostor »shared space« idr.).

Akcijski načrt

Izvedba	
Načrt/študija	

Zap. št.	Ukrep	Strošek občine	Zahtevnost	Odgovornost	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	Študija in predlog optimizacije parkirne politike	50.000 € (študija)	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
2	Vzpostavitev sistema vodenja mirujočega prometa	100.000 € (Načrt in izvedba)	srednja	MOV in zunanji izvajalec						
3	Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za racionalnejšo uporabo motornih vozil	7.000 € letno	srednja	MOV, vrtci, šole, javni zavodi in zunanji izvajalec						
4	Vzpostavitev parkirišča za tovorna vozila	50.000 € (Načrt) 200.000 € (odkupi zemljišč + izvedba)	srednja	MOV in zunanji izvajalec						



5	Širitev omrežja električnih polnilnic za električne avtomobile in električna kolesa	4.000 € / polnilnico	nizka	MOV, in zunanji izvajalec						
6	Obvozna cesta za zmanjšanje tranzitnega prometa (aktivno sodelovanje pri umeščanju in izgradnji)	Brez	zelo visoka	MOV, DRSI in zunanji izvajalec						
7	Izgradnja in ureditev parkirišč P+R (tudi P+Bike, P+Walk)	10.000 € (Načrt) 1.000.000 € (Izvedba)	visoka	MOV, zunanji izvajalec						
8	Umirjanje prometa	20.000 € (Načrt) 50.000 € (Izvedba)	visoka	MOV, DRSI in zunanji izvajalec						

Številka: 344-06-0023/2015

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ



OBRAZLOŽITEV**Pravna podlaga:**

Statut MOV (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo)

Ocena stanja:

Sodoben pristop, za katerega smo se odločili in zanj uspešno pridobili nepovratna sredstva, ni zgolj priprava in sprejetje strateškega prometnega dokumenta MO Velenje, temveč pomeni pričetek dolgoročnega procesa ustvarjanja trajnostnega prometnega sistema, pri kateremu je gradnja šele zadnji korak reševanja izzivov v prometu. Obstoječe načrtovalske prakse nadgrajuje s temeljito analizo stanja, vizijo prometnega razvoja, strateškimi cilji ter stebri, ki celovito vključujejo področja daljnovidnega ukrepanja: trajnostno načrtovanje, hoja, kolesarjenje, javni potniški promet in motorni promet.

Razlogi za sprejem akta so:

Mestna občina Velenje potrebuje sprejeto Celostno prometno strategijo za potrebe prijav na različne projekte na področju izvajanja ukrepov trajnostne mobilnosti in celostnega prometnega načrtovanja ter ostalih vidikov trajnostnega razvoja v Mestni občini Velenje.

Sredstva za izvajanje Celostne prometne strategije v Mestni občini Velenje 2017 - 2021, bodo zagotovljena v okviru letnih proračunov občine in razpisov.

Ocena finančnih posledic:

Sprejem predlagane Strategije predstavlja dodatne finančne posledice za občinski proračun.

Velenje, dne 5.1. 2017

Pripravila:

mag. Katarina Ostruh, I. r.
Svetovalka

mag. Branka Gradišnik, I. r
Vodja Urada za urejanje prostora

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam Svetu, da to strategijo sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ, I.r.



**POROČILO
NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE VELENJE**

**O OPRAVLJENEM NADZORU TURISTIČNO INFORMACIJSKEGA CENTRA ZA LETO 2015
(Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Mestne občine Velenje)**

Datum: 22.11.2016
Številka: 032-02-0001/2014

Na podlagi 47. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 01/2016-UPB2, v nadaljevanju: Statut MOV) ter 31. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 11/2016 in 7/04), v nadaljevanju: Poslovnik NO MOV, je Nadzorni odbor Mestne občine Velenje, sprejel

**POROČILO
O OPRAVLJENEM NADZORU
DELOVANJA TURISTIČNO INFORMACIJSKEGA CENTRA VELENJE V LETU 2015
(Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Mestne občine Velenje)**

1. Nadzorni odbor v sestavi:

1. Anton Žove, predsednik odbora,
2. Darinka Mravljak, članica,
3. Darja Štraus, članica,
4. Denis Štemberger, član,
5. Franc Plaskan, član,
6. Matej Pečnik, član in
7. Sonja Arlič, članica.

2. Poročevalec: Anton Žove

3. Ime nadzorovanega organa:

MO Velenje, Urada za razvoj in investicije - Turistično informacijski center, Titov trg 1, 3320 Velenje

I. UVOD

Nadzorni odbor Mestne občine Velenje, v nadaljevanju: NO MOV je v skladu z določili 45. člena Statuta MOV najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Pri nadzoru delovanja Turistično informacijskega centra Velenje (v nadaljevanju: TIC Velenje) je opravil nadzor nad zakonitostjo in pravilnostjo poslovanja Mestne občine Velenje, njenih organov in odgovornih oseb ter skladnostjo finančnega poslovanja MOV s proračunom za leto 2015 in skladnost z zakoni in podzakonskimi akti ter nad transparentnostjo poslovanja.

1. Obseg in postopek ter namen nadzora

Obseg in postopek nadzora delovanja TIC Velenje temelji na pregledu postopka izvedbe javnih naročil, izbire najugodnejših ponudnikov, pogodb naročnikov z izvajalci in poteka plačil.

Namen in cilj nadzora je ugotovitev pravilnosti poslovanja Turistično informacijskega centra za leto 2015 in oceniti učinkovitost, namenskost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev pri realizaciji naključno izbranih javnih naročil.

- JNMV 0103/2015-POG - Servisiranje koles avtomatiziranega sistema za izposajo mestnih koles Bicy in nakup rezervnih delov;
- JNMV 0137/2015-POG - Sodelovanje z Mestno občino Velenje - TIC;
- JNMV 0585/2015-POG - Izvedba srednjeveškega dne na Velenjskem gradu in
- JNMV 0670/2015-POG - Vzdrževanje avtomatiziranega sistema izposajo mestnih koles Bicy



Nadzor je bil v skladu z določili 13. člena Poslovnika NO MOV uvrščen v letni program dela nadzornega odbora za leto 2016.

Sklep o uvedbi nadzora št. 032-02-1/2014 z dne 13.11.2014 je bil odgovorni osebi vročen 19.4.2016. Preverjanje se je pričelo dne 05.07.2015 na sedežu Mestne občine Velenje. Nadzor je bil zaključen 15.09.2016.

Osnutek poročila je NO MOV obravnaval in sprejel na svoji seji dne 22.11.2016, ki je bil nadzorovani osebi vročen dne 28.11.2016. Nadzorovana oseba (MOV) na ugotovitve NO MOV v zakonitem roku odzivnega poročila ni predložila.

Nadzor so opravili Darja Štraus, Darinka Mravljak, Anton Žove, Denis Štemberger, Franc Plaskan, Matej Pečnik in Sonja Arlič na podlagi pooblastila številka 032-02-1/2014 z dne 3.11.2014.

1.1. Osnovni podatki o nadzorovani osebi

Naziv: Mestna občina Velenje (MOV)
Sedež: Titov trg 1, 3320 Velenje
Šifra dejavnosti: 84.110 Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba: Župan Bojan Kontič
Elektronski naslov: info@velenje.si
Matična številka: 5884268
Davčna številka: SI49082884
0133 3777 7000 088 UJP
0133 3010 0018 411 UJP
0133 3849 0074 733 UJP
0133 3600 0000 928 UJP in
0600 0111 7496 753 ABANKA d.d.

Turistično informacijski center je služba, ki deluje v sklopu Urada za razvoj in investicije. Izvaja organizacijske in koordinacijske naloge s področja turizma, vodi aktivnosti za pripravo, izdelavo in izvajanje strategije razvoja turizma v MO Velenje.

Komunikacija med NO MO Velenje in nadzorovano osebo je potekala prek vodje TIC Velenje, gospe Urške Gaberšek. Odgovori, pojasnila in dokumentacija so bila na zahtevo posredovana NO MOV po e-pošti v dogovorjenih rokih.

1.2. Pravna podlaga za izvedbo nadzora

- Zakon o javnem naročanju – ZJN-2 (Uradni list RS, št. 12/13-UPB5, 19/14 in 90/14-ZDU-1);S, št. 59/2010 in 111/2013);
- Zakon o javnih finančah – ZJF (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4, 14/13-popr.,101/13 in 55/15-ZFisP);
- Zakon o izvrševanju proračunov za leti 2014 in 2015 - ZIPRS1415 (Uradni list RS št. 101/13, 9/14 – ZRTVS-1A, 25/14 – ZSDH-1, 38/14, 84/14, 95/14 – ZUJF-C, 95/14, 14/15, 46/15 in 55/15);
- Zakon o računovodstvu – ZR (Uradni list RS, št. 23/99, 33/02 in 114/06-ZUE);
- Zakon o opravljanju plačilnih storitev za proračunske porabnike – ZOPSPU;
- Pravilnik o zaključku izvrševanja državnega in proračunskih proračunov za leto 2015;
- Zakon o opravljanju plačilnih storitev za proračunske porabnike – ZOPSPU,
- Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13 in 90/14 – ZDU-1I);
- Statut in Poslovnik MOV (Uradni Vestnik MOV št. 1/2016-UPB2);
- Odlok o proračunu MOV za leto 2015 (Uradni vestnik MOV, št. 39/2014);
- Odlok o zaključnem računu proračuna MOV za leto 2015 (Uradni vestnik MOV, št. 3/2016).
- Poslovnik o delu nadzornega odbora MOV (Uradni Vestnik MOV št. 11/2016);
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občin (Uradni list RS, št 23/2009).



II. KRATEK POVZETEK

NO MOV je opravil nadzor nad zakonitostjo in pravilnostjo delovanja TIC Velenje 2015. Natančneje je preveril postopek javnega naročanja s tem, da je preveril razpisno dokumentacijo in skladnost plačilnih rokov v breme občinskega proračuna pri naslednjih naključno izbranih javnih naročilih:

- JNMV 0103/2015-POG - Servisiranje koles avtomatiziranega sistema za izposajo mestnih koles Bicy in nakup rezervnih delov;
- JNMV 0137/2015-POG - Sodelovanje z Mestno občino Velenje – TIC;
- JNMV 0585/2015-POG - Izvedba srednjeveškega dne na Velenjskem gradu in
- JNMV 0670/2015-POG - Vzdrževanje avtomatiziranega sistema izposoje mestnih koles Bicy

Ugotovitve NO MOV:

Pri nadzoru NO MOV ni ugotovil nepravilnosti in nezakonitosti pri delovanju TIC Velenje, oziroma neskladnosti ravnanj MOV s predpisi v zvezi s predhodno navedenimi javnimi naročili.

III. UGOTOVITVENI DEL

JNMV 0103/2015-POG - Servisiranje koles avtomatiziranega sistema za izposajo mestnih koles Bicy in nakup rezervnih delov.

Vrsta naročila: **Storitev**

Vrsta postopka: **Postopek oddaje naročila male vrednosti** (2. člen Pravilnika za oddajo javnih naročil male vrednosti)

Predmet javnega naročila: **Servisiranje koles avtomatiziranega sistema za izposajo mestnih koles Bicy in nakup rezervnih delov**

Sredstva za izvedbo so zajeta v proračunu (finančnem načrtu): **405140028-720199 – Kolesarski turizem – Nakup drugih prevoznih sredstev.**

Naročilo je bilo začeto z v skladu z internimi pravili dne 12.01.2015 z zahtevkom za izvedbo javnega naročila. Skupna vrednost javnega naročila je bila ocenjena v skladu z določili 2. člena Pravilnika za oddajo javnih naročil male vrednosti na podlagi najugodnejšega ponudnika. Ocenjena vrednost je znašala 4.300 EUR brez DDV in 5.246 EUR z DDV.

Način izračuna je razviden iz razpisne dokumentacije.

Na razpis so se prijavi 3 ponudniki:

- Ciklo sport, Kugonič Dejan s.p.,
- Factory store,d.o.o. Griže in
- Vizija sport, d.o.o., Logatec.

Izbran je bil najugodnejši Ciklo sport, Kugonič Dejan s.p., ki je ponudil storitev po najnižji ceni 4.978,97 EUR z DDV.

Zahtevek za izdajo naročilnice oziroma pogodbe je bil izdan 27.01.2015. Pogodba z izbranim ponudnikom št. 0145/2015 je bila sklenjena 11.02.2015 oz. 09.02.2015. Iz pogodbe je razvidno, da je predmet pogodbe servisiranje koles avtomatiziranega sistema za izposajo mestnih koles Bicy ter dobava rezervnih delov za kolesa. Iz pogodbe je razvidno, da se je izvajalec v primeru zamude iz krivdnih razlogov obvezal plačati naročniku v višini 0,5 % pogodbene kazni od skupne pogodbene vrednosti z vključenim DDV.

Izvajalec se je obvezal, da bo vsa pogodbeno dela izvršil sam, podizvajalca pa sme vključiti le s privoljenjem oziroma v soglasju z naročnikom. Iz pogodbe je razvidno, da bo izbrani ponudnik storitev servisiranja in dobavo rezervnih delov izvajal v skladu s ponudbo številka 00003/2015 z dne 14.01.2015 do 31.12.2015. Ponudba je arhivirana v razpisni dokumentaciji.



Iz pogodbe je razvidno, da je izvajalec dolžan vse račune naročniku pošiljati izključno v elektronski obliki (e-račun) s prilogami kot so zapisniki o prevzemu, dobavnice in prevzemnice.

Iz odredbe za plačila je razvidna naslednja dinamika plačil.

JNMV	Odredba za izplačilo	Račun	Znesek v EUR	Plačilo
0103/2015	101 201508927	201508927	192,05	25.9.2015
0103/2015	101 201506479	201506479	571,28	20.7.2015
0103/2015	101 201505035	201505035	1.261,57	19.6.2015
0103/2015	101 201503687	201503687	372,87	22.5.2015
0103/2015	101 201502430	201502430	54,74	14.4.2015
0103/2015	101 201501706	201501706	2.526,47	2.4.2015
Skupaj			4.978,98	

V 26. členu Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske porabnike – ZOPSPU je določeno, da je za izmenjavo računov in spremljajočih dokumentov v elektronski obliki (v nadaljnjem besedilu: e-računi), ki jih izdajajo ali prejemajo proračunski uporabniki, UJPnet enotna vstopna oziroma izstopna točka in da morajo proračunski uporabniki e-račune in spremljajoče dokumente pošiljati in prejemati prek UJPnet izključno v elektronski obliki.

Po določilih 52. člena ZJF se obveznosti v breme državnega in občinskih proračunov plačujejo v rokih, ki se za posamezne namene porabe določijo v zakonu o izvrševanju državnega proračuna.

V 1. in 2. odstavku 26. člena ZIPRS1415 je določeno, da so ne glede na določbe drugih zakonov in predpisov plačilni roki neposrednih uporabnikov v breme proračuna predpisani s tem zakonom. Za plačilo vseh obveznosti je plačilni rok za neposredne uporabnike 30. dan, za posredne uporabnike pa največ 30 dni.

Plačilni rok začne teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo. Plačilni rok za izplačila, o katerih se odloča v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, in če drug zakon določa, da se nakazilo na račun stranke šteje, da je bilo zahtevku v celoti ugodeno, začne teči naslednji dan po poteku roka, ki je z zakonom določen za sprejem odločitve v upravnem postopku. Če zadnji dan roka sovpada z dnem, ko je po zakonu dela prost dan oziroma v plačilnem sistemu TARGET ni opredeljen kot plačilni dan, se za zadnji dan roka šteje naslednji delavnik oziroma naslednji plačilni dan v sistemu TARGET.

Nadzorni odbor je ugotovil, da so vsi računi za opravljeno delo podpisani s strani odredbodajalca, da so prejeti v skladu ZOPSPU preko UJPnet in plačani v skladu z 52. členom ZJF in 26. členom (1. in 2. odstavek) ZIPRS201415.

JNMV 0137/2015 – POG Sodelovanje z Mestno občino Velenje - TIC

Vrsta naročila: **Storitev**

Vrsta postopka: **Postopek oddaje naročila male vrednosti** (2. člen Pravilnika za oddajo javnih naročil male vrednosti)

Predmet javnega naročila: **Sodelovanje z Mestno občino Velenje - TIC**

Sredstva za izvedbo so zajeta v proračunu (finančnem načrtu):

40514015-402999 – Nacionalni in mednarodni projekti – drugi operativni odhodki,

40506010-402999 – Materialni stroški – TIC/PC – drugi operativni odhodki in

40514036-402902 – Turistični produkti – plačila po podjemnih pogodbah.

Naročilo je bilo začeto z v skladu z internimi pravili dne 05.02.2015 z zahtevkom za izvedbo javnega naročila. Skupna vrednost javnega naročila je bila ocenjena v skladu z določili 2. člena Pravilnik za oddajo javnih naročil male vrednosti na podlagi najugodnejšega ponudnika in je znašalo 7.000 EUR brez DDV in 7.000 EUR z DDV.



Zahtevak za izdajo naročilnice oziroma pogodbe je bil izdan 05.02.2015. Pogodba z izbranim ponudnikom št.: 0173/2015 je sklenjena dne 05.02.2015. Ponudnik je usposobljen in primeren za delo na projektu Doživetje socializma v Velenju, za izvedbo turističnih vodenj po Velenju in okolici Velenja ter za dežurstvo v TIC Velenje.

Predvidena ocenjena pogodbeno vrednost znaša 7.000 EUR in se financira iz treh proračunskih postavk:

- 40514015-402999 – Nacionalni in mednarodni projekti – drugi operativni odhodki,
- 40506010-402999 – Materialni stroški – TIC/PC – drugi operativni odhodki in
- 40514036-402902 – Turistični produkti – plačila po podjemnih pogodbah.

Predvidena ocenjena pogodbeno vrednost za pripravo, organizacijo in izvedbo turističnih vodenj po Velenju in okolici znaša 2.000 EUR. Predvidena ocenjena pogodbeno vrednost za delo na projektu Doživetje socializma v Velenju znaša 4.000 EUR. Predvidena ocenjena pogodbeno vrednost za dežurstvo v TIC Velenje znaša 1.000 EUR.

Izvajalec se je obvezal, da bo vsa pogodbeno dela izvršil sam, podizvajalca lahko vključi po lastni izbiri le s predhodnim soglasjem naročnika.

Iz pogodbe je razvidno, da bo izvajalka do 15. v mesecu izstavila vse račune naročniku pošiljati izključno v elektronski obliki (e-račun) s prilogami kot so zapisniki o prevzemu, dobavnice in prevzemnice skupaj z podlago za izstavitve računa naročilnica, pogodba, številka javnega naročila.

Iz odredb za plačila je razvidna naslednja dinamika plačil.

JNMV	Odredba za izplačilo	Račun	Znesek v EUR	Plačilo
0137/2015	101 201514210	201514210	393,00	11.2.2016
0137/2015	101 201512576	201512576	603,00	24.12.2015
0137/2015	101 201509848	201509848	320,50	5.10.2015
0137/2015	101 201512288	201512288	298,00	17.12.2015
0137/2015	101 201507463	201507463	256,80	23.7.2015
0137/2015	101 201506528	201506528	374,40	6.7.2015
0137/2015	101 201504248	201504248	389,30	3.6.2015
0137/2015	101 201503487	201503487	365,50	24.4.2015
0137/2015	101 201502521	201502521	389,05	27.3.2015
Skupaj			3.389,50	

Nadzorni odbor je ugotovil, da so vsi računi za opravljeno delo podpisani s strani odredbodajalca, da so prejeti v skladu ZOPSPU preko UJPnet in plačani v skladu z 52. členom ZJF in 26. členom (1. in 2. odstavek) ZIPRS201415.

JNMV 0585/2015 – POG Izvedba srednjeveškega dne na Velenjskem gradu

Vrsta naročila: **Storitev**

Vrsta postopka: **Postopek oddaje naročila male vrednosti** (2. člen Pravilnika za oddajo javnih naročil male vrednosti)

Predmet javnega naročila: **Izvedba Srednjeveškega dne na Velenjskem gradu**

Sredstva za izvedbo so zajeta v proračunu (finančnem načrtu): **40514034 – 412000 Srednjeveški dan**

Naročilo je bilo začeto z v skladu z internimi pravili dne 04.06.2015 z zahtevkom za izvedbo javnega naročila. Skupna vrednost javnega naročila je bila ocenjena v skladu z določili 2. člena Pravilnika za oddajo javnih naročil male vrednosti na podlagi drugih aktivnosti – prepoznanega projekta Srednjeveški dan na Velenjskem gradu kot zelo pomembnega za Mestno občino Velenje. Turistično društvo Velenje 28. junija organizira tradicionalni Srednjeveški dan na Velenjskem gradu. Prizorišče oživi v duhu grajske podobe, obiskovalcem pa člani društva s partnerji postrežejo z zanimivim dogajanjem – svečana



povorka, konjenica, sejemske igre, peka kruha po srednjeveško, srednjeveški tabor, plesni nastopi, trebušne plesalke, bruhalci ognja, dvoboji ipd.

Zahtevek za izdajo naročilnice oziroma pogodbe (končne) je bil izdan 12.06.2015. Pogodba z izbranim ponudnikom št.: 0813/2015 je sklenjena dne 08.07.2015, ko sta jo podpisali obe stranki.

Predvidena ocenjena pogodbeno vrednost znaša 3.000 EUR in se financira iz proračuna MO Velenje za leto 2015 iz proračunskih postavk 40514034 – 412000 Srednjeveški dan v višini 3.000 EUR brez DDV. Sredstva za izvedbo javnega naročila so zajeta v proračunu (finančnem načrtu) MOV za leto 2015.

Iz pogodbe je razvidno, da se MO Velenje zaveže, da bo iz proračunske postavke 40514034 – Srednjeveški dan nakazala 3.000 EUR. Rok plačila začne teči naslednji dan po prejemu pravilno izstavljene odredbe za plačilo. Osnova za izdajo odredbe je fotokopija računov, ki jih je prejelo Turistično društvo Velenje od izvajalcev storitev.

Iz odredbe za plačila 103 210507974 je razvidna plačilo in znesek plačila.

JNMV	Odredba za izplačilo	Račun	Znesek v EUR	Plačilo
0585/2015	103 210507974	201507974	3.000,00	17.8.2015

Skladno s pogodbo številka 0813/2015 je bila na podlagi odredbe za izplačilo številka 103 210507974 in v skladu z določili 26. člena ZOPSPU ter 52. členom ZJF in 26. členom (1. in 2. odstavek) ZIPRS201415 vrednost 3.000 EUR poravnana 17.8.2015.

JNMV – 0670/2015 – POG Vzdrževanje avtomatiziranega sistema izposoje mestnih koles Bicy

Vrsta naročila: **Storitev**

Vrsta postopka: **Postopek oddaje naročila male vrednosti** (2. člen Pravilnika za oddajo javnih naročil male vrednosti)

Predmet javnega naročila: **Vzdrževanje avtomatiziranega sistema izposoje mestnih koles Bicy**

Sredstva za izvedbo so zajeta v proračunu (finančnem načrtu): **40514028-402511 – Kolesarski turizem**

Naročilo je bilo začeto z v skladu z internimi pravili dne 22.06.2015 z zahtevkom za izvedbo javnega naročila. Skupna vrednost javnega naročila je bila ocenjena v skladu z določili 2. člena Pravilnik za oddajo javnih naročil male vrednosti na podlagi drugih aktivnosti – je naročnik pridobil ponudbo Šolskega centra Velenje – MIC št.: 9022/2015-DL-ID z dne 24.06.2015. Šolski center Velenje MIC je razvil in vzpostavil sistem Bicy v Velenju. Zaradi zahtev obstoječega sistema vzdrževanja sistema Bicy v naročilo ni mogoče vključiti drugih ponudnikov.

Predvidena ocenjena vrednost znaša 8.000 EUR (brez DDV), 9.760,00 EUR (z DDV) in se financira iz proračunske postavke, 40514028-402511 – Kolesarski turizem.

Zahtevek za izdajo naročilnice oziroma pogodbe je bil izdan 06.07.2015. Pogodba z izbranim ponudnikom št. 0901/2015 je bila sklenjena 20.08.2015 oz. 11.08.2015 z dogovorjeno ceno 8.000,00 EUR (brez DDV).

Iz pogodbe je razvidno, da se MO Velenje zaveže, da bo iz proračunske postavke 40514028-402511 – Kolesarski turizem.

Pregled pogodbe med MO Velenje in MIC zajema:

- uporaba aplikacije Bicy Velenje (licenca spletne aplikacije, do 15 uporabnikov),
- Dodatne storitve:
 - vzdrževanje Bicy velenje na strežniku ponudnika,
 - vzdrževanje video nadzornega sistema na strežniku ponudnika,
 - SMS obveščanje uporabnikov,
 - tehnična podpora uporabnikom sistema Bicy (prevezava na številko 080).
- Vzdrževanje Bicy Velenje:
 - Gostovanje na strežniku izvajalca, osnovno tehnično vzdrževanje,
- Dodatno vzdrževanje, uporabniška podpora in nadgradnja Bicy Velenje:
 - nadgrajevanje po meri in na zahtevo naročnika,
 - svetovanje in uporabniška podpora na zahtevo naročnika.
- Servis sistema po preteku garancijskega roka:
 - servis sistema na zahtevo naročnika.



Določena oziroma ocenjena skupna cena 16 mesečnega vzdrževanja avtomatiziranega sistema izposoje mestnih koles Bicy je 8.000 EUR (brez DDV) z zneskom 22% DDV, ki znaša 1.760,00 EUR. Skupni znesek vzdrževanja 9.760,00 EUR je zgornja meja pogodbene vrednosti.

Cena mesečnega vzdrževanja je 350 EUR brez DDV (znesek 22% DDV – 70,00 EUR). Skupaj znaša vrednost mesečnega vzdrževanja 427,00 EUR z DDV.

Skupni ocenjeni znesek 16 mesečnega vzdrževanja je 5.600,00 EUR brez DDV in z 22% DDV – 1.232,00 EUR, kar skupaj znesse 6.832,00 EUR z DDV.

Poslana sms sporočila se zaračunavajo po 0,05 EUR brez DDV (znesek 22% DDV – 0,01 EUR). Skupaj znaša vrednost sms poslanega sporočila 0,06 EUR z DDV. Skupni ocenjeni znesek poslanih sms-ov je 760,66 EUR brez DDV in 928,00 EUR z DDV.

Aktivnosti dodatnega vzdrževanja, uporabniška podpora in nadgradnja Bicy Velenje ter servis sistema po preteku garancijskega roka niso del rednega mesečnega vzdrževanja ter niso vključeni v ceno mesečnega vzdrževanja. Servis sistema in rezervni deli se zaračunavajo posebej po ceniku.

V pogodbi je predvideno 1.639,34 brez DDV (znesek 22% DDV – 360,66 EUR). Skupaj za servis sistema in nakup rezervnih delov.

Iz odredbe za plačila je za proračunsko leto 2015 razvidna naslednja dinamika plačil.

JNMV	Odredba za izplačilo	Račun	Znesek v EUR	Plačilo
0670/2015	101 201509992	201509992	249,61	23.10.2015
0670/2015	101 201510874	201510874	978,99	9.11.2015
0670/2015	101 201512264	201512264	446,83	16.12.2015
Skupaj plačano v proračunskem letu 2015			1.675,43	

V javnem naročilu male vrednosti številka 0670/2015-pog. je podpisana pogodba za 16 mesecev. Pogodba velja do 31.12.2016. Podpisana pogodba, ki je bila sklenjena 20.08.2015 pomeni, da bo do konca izteka pogodbe izstavljenih 17 mesečnih računov, katerih skupna vrednost ne sme preseči dogovorjene pogodbene vrednosti 9.760,00 EUR.

Nepravilnosti v zvezi s tem javnim naročilom niso bile ugotovljene.

Ugotovitve NO MOV:

NO MOV se zahvaljuje organom MOV, Urad za razvoj in investicije - TIC za korektno in profesionalno sodelovanje.

NO MOV ni ugotovil nepravilnosti in nezakonitosti pri delovanju TIC Velenje, oziroma neskladnosti ravnanj MOV s predpisi v zvezi z javnimi naročili (JNMV 0103/2015-POG - JNMV 0137/2015-POG, JNMV 0585/2015-POG in JNMV 0670/2015-POG).

ČLANI NO:

Matej Pečnik, l.r.
Darinka Mravljak, l.r.
Darja Štraus, l.r.
Denis Štemberger, l.r.
Sonja Arlič, l.r.
Franc Plaskan, l.r.

PRESEDNIK NO:

Anton Žove, l.r.

Vročiti:

- Mestna občina Velenje, župan g. Bojan Kontič

Vložiti:

- v arhiv nadzorni odbor MO Velenje



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 43. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 in 80/16), 5., 11. in 12. člena Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 22/16) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo) na svoji ___ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

O UVRSTITVI PROJEKTOV 405-1206-006 E-GUTS, 405-1302-001 CHESTNUT IN 405-1603-001 PROJEKT AGRIGO4CITIES V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV MESTNE OBČINE VELENJE ZA OBDOBJE 2017-2020

1. člen

V Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2017-2020, ki je sestavni del Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 22/16), se:

- v podprogram 12069001 Spodbujanje rabe obnovljivih virov energije uvrsti projekt 405-1206 006 e-GUTS v višini 159.000 EUR; v projekt se za leto 2017 vključita proračunski postavki 40106001 Plače v višini 35.000 EUR in 40512006 e-GUTS v višini 27.640 EUR, za leto 2018 proračunski postavki 40106001 Plače v višini 37.000 EUR in 40512006 e-GUTS v višini 27.640 EUR ter za leto 2019 proračunski postavki 40106001 Plače v višini 17.900 EUR in 40512006 e-GUTS v višini 13.820 EUR; viri financiranja so: v letu 2017 lastna sredstva v višini 9.396 EUR in evropska sredstva v višini 53.244 EUR, v letu 2018 lastna sredstva v višini 9.696 EUR in evropska sredstva v višini 54.944 EUR ter v letu 2019 lastna sredstva v višini 4.758 EUR in evropska sredstva v višini 26.962 EUR; lastna sredstva se zagotovijo s prerazporeditvami pravic porabe: v letu 2017 s proračunskih postavk 40106001 Plače v višini 5.250 EUR in 40503001 Mednarodni projekti v višini 4.146 EUR, v letu 2018 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 9.696 EUR in v letu 2019 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 4.758 EUR;

- v podprogram 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest uvrsti projekt 405-1302-001 CHESTNUT v višini 225.664 EUR; v projekt se za leto 2017 vključita proračunski postavki 40106001 Plače v višini 25.826 EUR in 40513001 CHESTNUT v višini 52.929 EUR, za leto 2018 proračunski postavki 40106001 Plače v višini 25.826 EUR in 40513001 CHESTNUT v višini 43.779 EUR ter za leto 2019 proračunski postavki 40106001 Plače v višini 12.913 EUR in 40513001 CHESTNUT v višini 64.391 EUR; viri financiranja so: v letu 2017 lastna sredstva v višini 9.188 EUR in evropska sredstva v višini 69.567 EUR, v letu 2018 lastna sredstva v višini 10.441 EUR in evropska sredstva v višini 59.164 EUR ter v letu 2019 lastna sredstva v višini 11.596 EUR in evropska sredstva v višini 65.708 EUR; lastna sredstva se zagotovijo s prerazporeditvami pravic porabe: v letu 2017 s proračunskih postavk 40106001 Plače v višini 3.874 EUR in 40503001 Mednarodni projekti v višini 5.314 EUR, v letu 2018 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 10.441 EUR in v letu

2019 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 11.596 EUR;

- v podprogram 16039003 Objekti za rekreacijo uvrsti projekt 405-1603-001 Projekt AgriGo4Cities, v višini 131.513 EUR; v projekt se za leto 2017 vključita proračunski postavki 40106001 Plače v višini 23.247 EUR in 40516031 AgriGo4Cities v višini 13.255 EUR, za leto 2018 proračunski postavki 40106001 Plače v višini 30.995 EUR in 40516031 AgriGo4Cities v višini 30.106 EUR ter za leto 2019 proračunski postavki 40106001 Plače v višini 23.247 EUR in 40516031 AgriGo4Cities v višini 10.663 EUR; viri financiranja so: v letu 2017 lastna sredstva v višini 5.475 EUR in evropska sredstva v višini 31.027 EUR, v letu 2018 lastna sredstva v višini 9.165 EUR in evropska sredstva v višini 51.936 EUR ter v letu 2019 lastna sredstva v višini 5.087 EUR in evropska sredstva v višini 28.823 EUR; lastna sredstva se zagotovijo s prerazporeditvami pravic porabe: v letu 2017 s proračunskih postavk 40106001 Plače v višini 3.487 EUR in 40503001 Mednarodni projekti v višini 1.988 EUR, v letu 2018 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 9.165 EUR in v letu 2019 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 5.087 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 403-02-0001/2017-211

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA

Pravno podlago za sprejem predlaganega sklepa predstavljajo:

- 43. Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr., 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 in 80/16), ki med drugim določa vrste namenskih prejemkov in izdatkov;

- 5. člen Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2017 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 22/16; v nadaljevanju: odlok), ki med drugim določa vrste namenskih prejemkov in izdatkov;

- 11. člen odloka, katerega sestavni del je tudi Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2017-2020 (v nadaljevanju: NRP), ki med drugim določa, da se lahko novi projekti v NRP uvrstijo na podlagi odločitve občinskega sveta;

- 12. člen odloka, ki med drugim določa, da se nove proračunske postavke uvrstijo v proračun na podlagi odločitve občinskega sveta.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA ZA PROJEKT e-GUTS

MO Velenje je kot projektni partner s projektom e-GUTS kandidirala na razpis Interreg Danube Transnational Programme. Projekt je bil odobren za sofinanciranje z EU sredstvi v višini 85 % v decembru 2016. Projekt se bo izvajal od 8. 12. 2016 do 8. 5. 2019, zato ga uvrščamo NRP. Projekt e-GUTS je nadaljevanje projekta GUTS.



3. OCENA SEDANJEGA STANJA ZA PROJEKT e-GUTS
Prizadevamo si izkoristiti potencialne e-mobilnosti. S projektom e-GUTS bomo pospešili e-mobilnost v mestu. V sklopu projekta bomo skupaj s projektnimi partnerji razvili specifične lokalne akcijske načrte za pospeševanje e-mobilnosti na podlagi lokalnih študij izvedljivosti. Prav tako bomo razvili standardne okvirje za uvedbo e-mobilnosti v mestu. Na podlagi ocene stanja in ugotovljenih potreb se bodo postavile in vzpostavile polnilne postaje za električna vozila (v MO Velenje sta predvideni 2 novi električni polnilni postaji). V okviru projekta bo razvita in testirana mobilna aplikacija za spodbujanje e-mobilnosti – uporabne informacije za lastnike e-vozil in vsebine za spodbujanje prebivalcev k spremembi mobilnostnih vzorcev).

4. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA ZA PROJEKT CHESTNUT
MO Velenje je kot vodilni partner s projektom CHESTNUT kandidirala na razpis Interreg Danube Transnational Programme. Projekt je bil odobren za sofinanciranje z EU sredstvi v višini 85 % v decembru 2016. Projekt se bo izvajal od 8. 12. 2016 do 8. 5. 2019, zato ga uvrščamo v NRP.

5. OCENA SEDANJEGA STANJA ZA PROJEKT CHESTNUT
Transport, vključno z javnim prevozom, je eden glavnih virov onesnaženosti okolja in velik porabnik energije ter obenem odločilen dejavnik za kakovost življenja v urbanih območjih. Razvoj čistejših sistemov mestnega prometa lahko igra neposredno vlogo pri ustvarjanju privlačnega življenjskega okolja v mestih, prispeva h kakovosti okolja, h kakovosti bivanja državljanov in k ohranjanju dediščine. Tako je velik interes MO Velenje še nadaljnje uspešno sodelovanje v EU projektih za razvoj trajnostne mobilnosti (BICY, GUTS, M2RES ipd.) in posledično učinkovitejšega in zelenega mestnega ter primestnega prometa.

V sklopu projekta se predvidevajo aktivnosti za izboljšanje trajnostne mobilnosti v urbanih območjih, natančneje: razvoj skupne metodologije za opis različnih scenarijev mobilnosti za izboljšanje oz. nadgradnjo načrtov trajnostne mobilnosti (CPS oz. SUMP); povečanje zmogljivosti regionalnih/lokalnih oblasti pri trajnostnem načrtovanju intermodalne mobilnosti; spodbujanje modelov mobilnosti, ki zmanjšujejo odvisnost od avtomobilov v mestih ter izvedba 12 skupnih pilotnih ukrepov.

V sklopu projekta bo MO Velenje pridobila dragocene izkušnje pri pripravi in nadgradnji načrtov za trajnostno mobilnost na regionalni ravni (SUMPS at FUA level) in s celostnim pristopom, ki vključuje mobilnost z nizko vsebnostjo ogljika in multimodalne rešitve, v vseh pomembnih vidikih mestnega in primestnega prometa.

6. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA ZA PROJEKT AgriGo4Cities
MO Velenje je kot projektni partner s projektom AgriGo4Cities kandidirala na razpis Interreg Danube Transnational Programme. Projekt je bil odobren za sofinanciranje z EU sredstvi v višini 85 % v decembru 2016. Projekt se bo izvajal od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2019, zato ga uvrščamo v NRP.

7. OCENA SEDANJEGA STANJA ZA PROJEKT AgriGo4Cities
MO Velenje je v letu 2009 pričela z urejanjem urbanih vrtičkov s ciljem zmanjšati število nezakonitih vrtičkov na vstopnih mestih v Velenje. Ker se zavedamo, da s takšno dejavnostjo lahko prispevamo v dvigu lokalne samooskrbe, pripomoremo k boljšemu socialnemu položaju posameznikov, ranljivih

skupin (brezposelni, težje zaposljivi, mladi,...), je potrebno in smiselno nadaljevati s temi aktivnostmi in jih nadgrajevati. Ker je urbano vrtičkarstvo tudi tematika projekta AgriGo4Cities, bomo s projektom vsekakor veliko pridobili. Poleg izmenjave izkušenj in prenosom dobrih praks s področja Evropske unije v našo občino bomo naše občane osvestili o pomenu urbanega kmetijstva za dvig kakovosti življenja in jim obenem ponudili nove urejene površine, namenjene urbanim vrtičkom.

8. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC

Na osnovi predlaganega sklepa bo v letu 2017 obseg prihodkov proračuna povečan za 153.838 EUR in obseg odhodkov za 82.376 EUR.

Lastna sredstva za financiranje projekta bodo zagotovljena s prerazporeditvami pravic porabe:

- za projekt 405-1206-006 e-GUTS v letu 2017 s proračunskih postavk 40106001 Plače v višini 5.250 EUR in 40503001 Mednarodni projekti v višini 4.146 EUR, v letu 2018 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 9.696 EUR in v letu 2019 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 4.758 EUR;
- za projekt 405-1302-001 CHESTNUT v letu 2017 s proračunskih postavk 40106001 Plače v višini 3.874 EUR in 40503001 Mednarodni projekti v višini 5.314 EUR, v letu 2018 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 10.441 EUR in v letu 2019 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 11.596 EUR;
- za projekt 405-1603-001 Projekt AgriGo4Cities v letu 2017 s proračunskih postavk 40106001 Plače v višini 3.487 EUR in 40503001 Mednarodni projekti v višini 1.988 EUR, v letu 2018 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 9.165 EUR in v letu 2019 s proračunske postavke 40503001 Mednarodni projekti v višini 5.087 EUR.

Za evropska sredstva bodo povečani prihodki in odhodki proračuna:

- za projekt 405-1206-006 e-GUTS: v letu 2017 na proračunski postavki prihodkov 10104210 e-GUTS v višini 53.244 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40512006 e-GUTS v višini 23.494 EUR, v letu 2018 na proračunski postavki prihodkov 10104210 e-GUTS v višini 54.944 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40512006 e-GUTS v višini 23.494 EUR ter v letu 2019 na proračunski postavki prihodkov 10104210 e-GUTS v višini 26.962 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40512006 e-GUTS v višini 11.747 EUR; evropska sredstva, za leto 2017 izkazana na proračunski postavki odhodkov 40106001 Plače v višini 29.750 EUR, so bila zagotovljena s sprejetim proračunom;
- za projekt 405-1302-001 CHESTNUT: v letu 2017 na proračunski postavki prihodkov 10104211 CHESTNUT v višini 69.567 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40513001 CHESTNUT v višini 47.615 EUR, v letu 2018 na proračunski postavki prihodkov 10104211 CHESTNUT v višini 59.164 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40513001 CHESTNUT v višini 37.212 EUR ter v letu 2019 na proračunski postavki prihodkov 10104211 CHESTNUT v višini 65.708 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40513001 CHESTNUT v višini 54.732 EUR; evropska sredstva, za leto 2017 izkazana na proračunski postavki odhodkov 40106001 Plače v višini 21.952 EUR, so bila zagotovljena s sprejetim proračunom;
- za projekt 405-1603-001 AgriGo4Cities: v letu 2017 na



proračunski postavki prihodkov 10104212 AgriGo4Cities v višini 31.027 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40516031 AgriGo4Cities v višini 11.267 EUR, v letu 2018 na proračunski postavki prihodkov 10104212 AgriGo4Cities v višini 51.936 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40516031 AgriGo4Cities v višini 25.590 EUR ter v letu 2019 na proračunski postavki prihodkov 10104212 AgriGo4Cities v višini 28.823 EUR in na proračunski postavki odhodkov 40516031 AgriGo4Cities v višini 9.063 EUR; evropska sredstva, za leto 2017 izkazana na proračunski postavki odhodkov 40106001 v višini 19.760 EUR, so bila zagotovljena s sprejetim proračunom.

Velenje, 9. 1. 2017

Pripravile:

Judita Zager, univ dipl. ekon., I.r.

Alenka Iršič, dipl. varst. (UN), I.r.

dr. Patricija Halilović, I.r.

Helena Knez, univ. dipl. soc. kulture in teolog., I.r.

Alenka Rednjak, dipl.ekon.(UN), I.r.

vodja Urada za razvoj in investicije

ŽUPAN

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/2016 – uradno prečiščeno besedilo) predlagam občinskemu svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje

Bojan KONTIČ, I.r.



PRORAČUN MESTNE OBČINE VELENJE ZA LETO 2017 - UVRSITVEV PROJEKTOV 405-1206-006 e-GUTS, 405-1302-001 CHESTNUT IN 405-1603-001 PROJEKT AgriGo4Cities V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV MESTNE OBČINE VELENJE ZA OBDOBJE 2017-2020

NPU	NPK	NRP	PP	VIR	KTO	Opis	VE EUR											
							VELJ 2017	PREDLOG SKLEPA 9	NOVI VELJ 10-9-19	NRP 11	PREDLOG SKLEPA 12	NOVI NRP 13-11-14	NRP 14	PREDLOG SKLEPA 15	NOVI NRP 16-14-15	NRP SKUPAJ 17-8-11-14	PREDLOG SKLEPA SKUPAJ 18-9-12-15	NOVI NRP SKUPAJ 19-10-13-16
					6	7	40.000	153.838	193.838	140.000	166.044	306.044	140.000	121.493	261.493	320.000	441.375	761.375
			10104048				40.000	0	0	140.000	0	0	140.000	0	0	320.000	0	320.000
				787000			40.000	0	40.000	140.000	0	140.000	140.000	0	140.000	320.000	0	320.000
			10104210				0	53.244	53.244	0	54.944	54.944	0	26.962	26.962	0	135.150	
				787000			0	53.244	53.244	0	54.944	54.944	0	26.962	26.962	0	135.150	
			10104211				0	69.567	69.567	0	59.164	59.164	0	65.708	65.708	0	194.439	
				787000			0	69.567	69.567	0	59.164	59.164	0	65.708	65.708	0	194.439	
			10104212				0	31.027	31.027	0	51.936	51.936	0	28.823	28.823	0	111.786	
				787000			0	31.027	31.027	0	51.936	51.936	0	28.823	28.823	0	111.786	
							2.579.000	82.376	2.661.376	350.000	166.044	516.044	350.000	121.493	471.493	3.279.000	369.913	3.648.913
405	03029002	405-0302-001					250.000	-11.448	238.552	350.000	-29.302	320.698	350.000	-21.441	328.559	950.000	-62.191	887.809
			40503001				250.000	-11.448	238.552	350.000	-29.302	320.698	350.000	-21.441	328.559	950.000	-62.191	887.809
							20.000	0	20.000	5.000	0	5.000	5.000	0	5.000	30.000	0	30.000
							20.000	8.666	11.334	9.000	-12.297	-3.297	9.000	-9.293	-293	38.000	-30.296	7.744
							10.000	0	10.000	8.000	0	8.000	8.000	0	8.000	26.000	0	26.000
							10.000	-1.481	8.519	10.000	6.269	17.311	10.000	-588	9.412	26.000	-3.790	22.250
							10.000	-901	9.099	10.000	-1.201	8.799	10.000	-401	9.599	26.000	-3.790	22.250
							30.000	0	30.000	50.000	0	50.000	50.000	0	50.000	150.000	0	150.000
							30.000	-300	29.700	50.000	-34.073	15.927	15.927	-8.111	7.816	150.000	-24.082	125.918
							30.000	-350	29.650	40.000	-40.000	0	40.000	-2.850	37.150	110.000	-3.000	107.000
							50.000	0	50.000	80.000	0	80.000	80.000	0	80.000	210.000	0	210.000
							40.000	0	40.000	140.000	0	140.000	140.000	0	140.000	320.000	0	320.000
							5.000	0	5.000	15.000	0	15.000	15.000	0	15.000	35.000	0	35.000
							10.000	0	10.000	30.000	0	30.000	30.000	0	30.000	70.000	0	70.000
							7.000	0	7.000	15.000	0	15.000	15.000	0	15.000	35.000	0	35.000
							10.000	0	10.000	50.000	0	50.000	50.000	0	50.000	110.000	0	110.000
401	06039001						2.329.000	-84.073	2.244.927	0	0	0	0	0	0	2.329.000	-84.073	2.244.927
			40106001				2.329.000	-84.073	2.244.927	0	0	0	0	0	0	2.329.000	-84.073	2.244.927
							1.607.500	0	1.607.500	0	0	0	0	0	0	1.607.500	0	1.607.500
							1.08.687	0	1.08.687	0	0	0	0	0	0	1.08.687	0	1.08.687
							68.000	0	68.000	0	0	0	0	0	0	68.000	0	68.000
							73.000	0	73.000	0	0	0	0	0	0	73.000	0	73.000
							45.000	0	45.000	0	0	0	0	0	0	45.000	0	45.000
							54.922	0	54.922	0	0	0	0	0	0	54.922	0	54.922
							58.492	0	58.492	0	0	0	0	0	0	58.492	0	58.492
							2.715	0	2.715	0	0	0	0	0	0	2.715	0	2.715
							9.600	0	9.600	0	0	0	0	0	0	9.600	0	9.600
							158.484	0	158.484	0	0	0	0	0	0	158.484	0	158.484
							118.000	0	118.000	0	0	0	0	0	0	118.000	0	118.000
							1.500	0	1.500	0	0	0	0	0	0	1.500	0	1.500
							3.600	0	3.600	0	0	0	0	0	0	3.600	0	3.600
							9.300	0	9.300	0	0	0	0	0	0	9.300	0	9.300
405	12069001	405-1206-006					62.640	0	62.640	64.640	0	64.640	64.640	0	64.640	0	159.000	
			40106001				35.000	0	35.000	37.000	0	37.000	37.000	0	37.000	0	89.900	
							5.250	0	5.250	5.550	0	5.550	5.550	0	5.550	0	13.485	
							5.250	0	5.250	5.550	0	5.550	5.550	0	5.550	0	13.485	
							29.750	0	29.750	31.450	0	31.450	31.450	0	31.450	0	76.415	
							29.750	0	29.750	31.450	0	31.450	31.450	0	31.450	0	76.415	
							27.640	0	27.640	27.640	0	27.640	27.640	0	27.640	0	69.100	
							4.146	0	4.146	4.146	0	4.146	4.146	0	4.146	0	10.365	
							3.390	0	3.390	3.390	0	3.390	3.390	0	3.390	0	8.475	
							756	0	756	756	0	756	756	0	756	0	1.890	
							23.494	0	23.494	23.494	0	23.494	23.494	0	23.494	0	58.735	
							19.210	0	19.210	19.210	0	19.210	19.210	0	19.210	0	48.025	
							4.284	0	4.284	4.284	0	4.284	4.284	0	4.284	0	10.710	



