

ZAPISNIK 4 . SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 14.5. 2019, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 15.50 uri.

Sejo je vodil podžupan **Peter DERMOL**.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **Marjana Marija KOREN, Mihael LETONJE** in **Dimitrij AMON**.

Podžupan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 28 članov in je svet sklepčen.

Podžupan **Peter DERMOL** je podal obvestilo, da je župan MOV Bojan Kontič od konca aprila dalje odsoten zaradi zdravstvenih razlogov. Za čas svoje odsotnosti je župan njemu izdal pooblastilo za vodenje občine v vseh zadevah. Županu je zaželel čimprejšnje okrevanje.

Člani sveta so za 4. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 3, priloge h Glasilu 3/1, 3/2 ter grafično prilogo h Glasilu 3/3 (objavljeno na spletni strani MOV)
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju direktorja/direktorice JZ Muzeja Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja/direktorice javnega zavoda Lekarna Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Razširitev dnevnega reda 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članu Občinske volilne komisije
- AMANDMA k Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2019
- AMANDMA svetniške skupine SDS k Predlogu Pravilnika o oddajanju parkirnih mest v najem
- Predlog Sklepa o potrditvi bistvenih sprememb in uvedb linij posebnega linijskega prevoza učencev na območju Mestne občine Velenje – dopolnitev obrazložitve
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarne-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 4. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika nadaljevanja 3. seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju direktorja/direktorice JZ Muzeja Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin
6. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja/direktorice javnega zavoda Lekarna Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje
8. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2018 in iz preteklih let
9. Predlog Sklepa o potrditvi bistvenih sprememb in uvedb linij posebnega linijskega prevoza učencev na območju Mestne občine Velenje
10. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2019
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019

12. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019
13. Predlog Odloka o postopku za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Velenje
14. Predlog Odloka o štipendijski shemi v Mestni občini Velenje
15. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje
16. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, plačilih, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov in njihovih delovnih teles Mestne občine Velenje
17. Predlog Pravilnika o oddajanju parkirnih mest v najem
18. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2018
19. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2019
20. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2018
21. Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2019
22. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2018
23. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja za leto 2018
24. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
25. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MOV za leto 2018
26. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2018"
27. Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2018
28. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2018
29. Poročilo o uresničevanju zastavljenih ukrepov projekta Slovenia Green Velenje
30. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2018
31. Poročilo o delu Rdečega križa Slovenije Območnega združenja Velenje v letu 2018
32. Letni plan dela lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v mestni občini Velenje v letu 2019

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 4. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 8. točko uvrsti **Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članu Občinske volilne komisije.**

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se na 8. točko uvrsti **Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članu Občinske volilne komisije.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Član sveta **Matej JENKO** je opozoril, da ni prenosa seje, zato je predlagal, da se to uredi. Nato je prosil, da bi svetnike seznanili s pooblastilom, ki ga je podžupan dobil od župana. Meni, da je to korektno do svetnikov. Tudi sam želi županu čimprejšnje okrevanje, prosi pa, da jim podžupan med sejo poda pooblastilo, za kaj ga je župan pooblastil. Predlagal je, da se stvari, ki so bolj zanimive za javnost, recimo 31. točka dnevnega reda - Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2018 - obravnava prej. Predlagal je, da se ta točka prestavi med prvih 10. Tudi v bodoče bi bilo smiselno take stvari predstavljati naprej.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da ima s strani župana vsa pooblastila za vodenje občine, glede predstavitev točke dnevnega reda pa ne vidi bistvene razlike v tem, ali to točko obravnavajo v 1. ali 4 uri. Tisti, ki želi spremljati, bo spremljal kadarkoli. Predlagal je, da o predlogu svetnika Jenka glasujejo.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu svetnika Mateja Jenka, da se Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2018 prestavi iz 31. točke na 9. točko.

Za predlog je glasovalo 7 članov sveta, 18 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 4. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika nadaljevanja 3. seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju direktorja/direktorice JZ Muzeja Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin
6. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja/direktorice javnega zavoda Lekarna Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje
8. Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članu Občinske volilne komisije
9. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2018 in iz preteklih let
10. Predlog Sklepa o potrditvi bistvenih sprememb in uvedb linij posebnega linijskega prevoza učencev na območju Mestne občine Velenje
11. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2019
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019
13. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019
14. Predlog Odloka o postopku za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Velenje
15. Predlog Odloka o štipendijski shemi v Mestni občini Velenje
16. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje
17. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, plačilih, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov in njihovih delovnih teles Mestne občine Velenje
18. Predlog Pravilnika o oddajanju parkirnih mest v najem
19. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2018
20. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2019
21. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2018
22. Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2019
23. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2018
24. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja za leto 2018
25. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
26. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MOV za leto 2018
27. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2018"
28. Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2018
29. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2018
30. Poročilo o uresničevanju zastavljenih ukrepov projekta Slovenia Green Velenje
31. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2018
32. Poročilo o delu Rdečega križa Slovenije Območnega združenja Velenje v letu 2018
33. Letni plan dela lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v mestni občini Velenje v letu 2019

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 3. seje Sveta Mestne občine Velenje

Član sveta **Matej JENKO** je prosil, da se dopolni njegova 3. razprava pri 6. točki dnevnega reda 3. seje. Želi, da se dopišejo stvari, ki jih je povedal, in sicer kateri so bili vzroki za izpodbijanje pogodbe, gre za sporazum s HSE oziroma TEŠ, ter to, da bi morali biti v Svetu MOV s temi vzroki seznanjeni. Prosi torej ponovno, da svetnike seznanijo z vzroki, ki so bili navedeni v kontratožbi HSE na MOV. Hkrati je prosil še, da se naredi magnetograme te točke, torej kaj je kdo tekom razprave povedal.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 3. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika nadaljevanja 3. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik nadaljevanja 3. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Matjaž PEČOVNIK**: V stranki levice se borijo proti outsourcingu oziroma proti izkoriščanju delavcev in njihovih pravic. Postavil je naslednja vprašanja:

- Kolikšen je obseg zunanjega izvajanja storitev (outsourcinga) v občinski upravi, v javnih zavodih, v javnih podjetjih ter v podjetjih v večinski občinski lasti?
- Katere vrste storitev so bile predmet zunanjega izvajanja in zakaj jih navedene organizacije niso izvajale z zaposlenimi delavci?
- Koliko novih zaposlitev bi bilo potrebnih, da bi te storitve opravili zaposleni v zadevnih organizacijah, ali pa na primer v posebnem javnem podjetju ali režijskem obratu?

Dobil je sicer odgovor, da ne bi smel postaviti teh vprašanj, ker niso v domeni občine in župana, vendar mu 37. člen poslovnika to dovoljuje, zato je zahteval tudi pisni odgovor na postavljena vprašanja.

Odgovor **Alenke REDNJAK**: Dejala je, da je bil na enako vprašanje že podan pisni odgovor članu svetniške skupine SD dr. Adnanu Glotiču in je objavljen na spletni strani velenje.si pod vprašanji in pobudami, dne 5.4., pod zaporedno številko 7. Kljub temu je podala odgovor za občinsko upravo in Vrtec Velenje, osnovne šole, Zdravstveni dom Velenje ter Festival Velenje pa imajo zaposlen kader za čiščenje. V upravi občine vsako leto v skladu z veljavno javno naročniško zakonodajo izvedejo postopek javnega naročila za čiščenje poslovnih prostorov MOV na okolju prijazen način. V mesecu maju so zaključili novo javno naročilo za obdobje 1 leta v znesku 168.000 EUR z vključenim ddv-jem, in sicer za 9 objektov. Javno naročilo se je izvedlo v skladu z veljavno javno naročniško zakonodajo. Upoštewane so bile okoljske in socialne zahteve, upoštewane pa so tudi zahteve iz uredbe o zelenem javnem naročanju. V obseg pogodbe so vključena dnevna, tedenska, mesečna in letna čiščenja, vključena so tudi vsa čistila in ves sanitarni potrošni material. Zaposlenih čistilk in čistilcev nimajo in prav tako posebej ne nabavljajo čistil in sanitarnega materiala. Zaradi raznovrstnih oblik čiščenja je racionalneje najemati čistilni servis. V novi pogodbi so tudi določila, ki zahtevajo preverjanje plačila socialnih prispevkov s strani naročnika, za prevzete delavke pa se preverja tudi plačilo nadur in je vzpostavljen nadzor nad izplačilom plač. Prevzete delavke imajo zagotovljen obseg pravic delavcev, o vsaki spremembi pa obvestijo njihov sindikat. Čiščenje objektov MOV z zunanjimi izvajalci se izvaja od maja 1992. Glede Vrtca Velenje je dejala, da ta izvaja postopek javnega naročanja okolju prijaznega načina čiščenja skladno z veljavno javno naročniško zakonodajo. Za preteklo leto je bila sklenjena pogodba v višini 204.000 EUR z vključenim ddv-jem za 7.505 m². Vključena so dnevna, tedenska, mesečna in letna čiščenja, ter vsa potrebna čistila in ves sanitarni potrošni material. Zaposlenih čistilk in čistilcev nimajo. Zaradi različnih oblik čiščenja v objektih je racionalneje najemati čistilni servis. Pogodbo s čistilnim servisom ima vrtec sklenjeno do 31.12. 2020 in do takrat je nimajo namena prekinjati. Z načinom čiščenja z zunanjim izvajalcem so v vrtcu pričeli predvsem zaradi velikosti zavoda, razpršenosti in pomanjkanja kadrovske službe, ki bi urejala zaposlovanje čistilk in čistilcev. Zaradi nedavne okrožnice s strani ministrstva so začeli razmišljati tudi v tej smeri, da bi jih zaposlili, vendar je potreben natančen preračun stroškov. V osnovnih šolah je delovno mesto čistilke sistemizirano in normirano s strani ministrstva, in sicer 1 čistilka na 900 m² površine. V primeru, da pride do daljše odsotnosti čistilke, si šole pomagajo z najemom čistilnega servisa za določen čas. Dejala je še, da je MOV ena redkih, ki ima svojo službo za informatiko in ne najemajo zunanjih izvajalcev. Informatiko izvajajo tudi za vse svoje javne zavode.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ**: Postavil je vprašanja vezana na letošnjo kopalno sezono na Velenjskem jezeru, in sicer:

- Kako je urejeno s parkiranjem?
- Kako je urejena turistična in gostinska ponudba?
- Kako je z dogodki, ki se bodo odvijali na in ob Velenjski plaži?

Odgovor **Alenke REDNJAK**: Priprave na prihajajočo sezono so že v zaključni fazi. Naredili so javni razpis za dve hiški in dobili so dva najemnika, ki bosta dopolnjevala ponudbo ob jezeru. Uporabljena pa bo na zahtevo občine okolju prijazna embalaža. Jeseni so dobili uporabno dovoljenje za čolnarno, prav tako so dobili dovoljenja za plavajoče pontone, urejajo pa še ponton pod kampom. Uredili so brežine z novim prodrom, uredili bodo še leseno plažo z novi lesom. Pripravljajo ločeno zbiranje odpadkov, v ta namen so kupili posebne koše. Vodna igrala, skakalnica in zunanji tuši bodo postavljeni teden pred otvoritvijo plaže. Vse prireditve, ki se bodo odvijale, in ni jih malo, pripravljajo Festival Velenje, Zavod za turizem ŠD in gostinci, ki so ob plaži. Parkiranje bo urejeno kot v pretekli sezoni, torej še vedno brezplačno. Poti bodo označene z ustreznimi trakovi. Največji dogodek na plaži bo Pljusk, ki se bo odvijal med 21. in 23. junijem in bo še bogatejši kot v preteklih letih. Trudijo se, da naredijo plažo še bolj privlačno za obiskovalce.

Član sveta **Andrej KMETIČ**: Opozoril je na resen problem pomanjkanja kolesarskih stez in pločnikov v MOV izven središča Velenja. V Škalah pri Velenju se stanovalci dnevno soočajo z nevarnostjo zbitja kolesarjev in pešcev. Pristojne je pozval, da začnejo resno razmišljati o gradnji kolesarske steze, steze za pešce, prehodov za pešce ter razsvetljave, ki je nujno potrebna v Škalah. Potrebno se je zganiti in nekaj narediti glede tega. Gre za varnost naših občanov in občank, predvsem pa za varnost otrok, ki hodijo v šolo peš. Postavil je vprašanje, kdaj bi se to lahko uredilo.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Za cesto Velenje-Škale-Graška Gora, ki je državna, se borijo že več let. Izborili so si, da je bila projektna dokumentacija narejena in letos so podpisali z državo sporazum za ureditev te ceste. Predvideno je, da se prične rekonstrukcija v septembru in oktobru tega leta. Sama vrednost del rekonstrukcije naj bi znašala približno 2.5 milijona EUR, od tega se je MOV zavezala za 400.000 EUR participacije. Obseg

del v dolžini 976m od konjeniškega kluba proti Graški Gori je naslednji: rekonstrukcija celotnega cestišča z ureditvijo pločnika v širini 1,6m ter prehodov za pešce, ureditev avtobusnih postajališč, ureditev javne razsvetljave, obnova komunalnih vodov, gre za meteorno-fekalno kanalizacijo, ureditev električnih in telekomunikacijskih vodov, ureditev dela plinovoda ter ureditev vodovoda. Nadalje tudi ureditev desnega pritoka Lepene, rekonstrukcija mosta čez Lepeno in ureditev dveh opornih zidov. Zaradi korita Lepene in hriba ni mogoče umestiti kolesarske steze, zato se bosta hkrati koristila pločnik in kolesarska steza, po želji krajevne skupnosti pa bodo ta projekt pred izvajanjem v skupnosti tudi predstavili in takrat bodo lahko postavili še kakšno vprašanje.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ**: Opravili so veliko razprav v zvezi z namestitvijo migrantov v Velenje. Najprej je bila namera azilni dom, nato pa je prišlo do integracijske hiše. Davkoplachevalci pa lastniku te nepremičnine plačujemo najemnino. Svetnikom je bilo večkrat zagotovljeno s strani občinskega vodstva, da bo integracija uspešna, zato jo zanima, kako poteka integracija teh 20 sirskih ljudi, ki so se nastanili v tej integracijski hiši.

Odgovor **Draga MARTINŠKA**: Svet MOV je lani spejel sklep, da se lahko v integracijski hiši v Velenju nastani družine, največ 30 oseb. Lani avgusta so jih iz urada za oskrbo in integracijo obvestili, da bodo v integracijsko hišo v Velenju namestili 3 sirske družine, skupaj 19 oseb. 2 družini so namestili konec septembra 2018, in sicer 12 oseb, v oktobru 2018 naj bi še eno družino, ki pa nato ni prišla. Obe družini sta bivali v integracijski hiši 4 mesece, nato pa sta odšli po njihovih informacijah v Maribor in od takrat tovrstnih migrantov v Velenju ni.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da torej migrantov v Velenju ni, zato jo zanima, ali bo država še naprej plačevala najemnino temu privatnemu lastniku nepremičnine.

Drago MARTINŠEK je dejal, da to ni v pristojnosti občine, lahko pa pove, da so pridobili informacijo, da je urad za oskrbo in integracijo letos marca podaljšal pogodbo o najemu še za 1 leto.

Članica sveta **Darinka SKAZA**: MOV je vabila na prireditve Nosil bom rdečo zvezdo, ki se je odvijala 9. 5. 2019 v Kulturnem domu. Nastopajoča na tem dogodku Svetlana Makarovič je v preteklosti s svojimi izjavami že večkrat pokazala, da goji sovraštvo do Slovenk in Slovencev in vsega, kar je povezano s svobodno, demokratično, samostojno in neodvisno Slovenijo. Omenjeni dogodek povečuje in promovira rdečo zvezdo, simbol nekdanje totalitarne države in simbol agresorske JLA, ki je vojaško napadla komaj razglašeno samostojno Republiko Slovenijo.

Ta in podobne prireditve razdvajajo naš narod, občanke in občane. Številni zavračajo takšne prireditve, ki kršijo temeljno ustavno pravico do dostojanstva vsem zavednim državljanom in državljanom. Postavila je naslednja vprašanja:

- Kdo je idejni organizator te prireditve, kdo je vabil?

- Kdo jo je financiral in kakšni so stroški?

- Zakaj takšna prireditev in ne kakšna proslava, s katero bi se spomnili 30 let Majniške deklaracije ter Dneva Evrope?

- Zakaj pod simbolom, ki razdvaja?

Dejala je, da se v SDS ne bodo udeleževali prireditve, ki razdvajajo. Kot ponosni Slovenci in Evropejci pa se bodo z veseljem odzvali vabilom na proslavo, na katerih se bodo spominjali neponovljivega dogodka slovenskega naroda, torej nastanka slovenske države.

Odgovor podžupana **Petra DERMOLA**: Dogodek je organizirala MOV in je tudi posredovala vabilo v javnost. Stroški, ki so s tem nastali, so 1000 EUR. Ta dogodek zato, ker je 9. maj dan zmage, ki se praznuje širom Evrope in je prav, da se na ta dan znamo pokloniti tistim, ki so v času 2. svetovne vojne priborili svobodo in mir. Dvorana je bila nabito polna, to tudi priča, da je dogodek uspel in da so ljudje ta dogodek sprejeli. O tem, kakšna oseba je Svetlana Makarovič, pa ne bodo razpravljali, saj je pač umetnica.

Član sveta **Andrej VRBEC**: Postavil je vprašanje, ali sta Mestna občina Velenje in Mestna četrt Desni breg obvestili in seznanili občane te četrti z namero odtujitve parcele na Kersnikovi ter jim predstavili projekt gradnje blokov na tej zelenici. Ljudje so se namreč obrnili nanj, ker ne vedo, kakšno je stališče vodstva Mestne četrti Desni breg glede pozidave te zelenice.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: Mestnih četrti in krajevnih skupnosti se glede letnega načrta in sprememb letnega načrta posebej ne seznanja, saj ima zainteresirana javnost vedno možnost vpogleda v celotno gradivo,

ki je predvideno za sejo sveta, na občinski spletni strani, prav tako pa je nepremičnina vključena v spremembe letnega načrta, ki je predviden za obravnavo pod 10. točko današnjega dnevnega reda in je zgolj reagiranje na veliko povpraševanje po stanovanjih v centru mesta. Glede sprememb prostorskih aktov pa je zakonska zadeva in se vedno pošiljajo vsa gradiva v mestne četrti in krajevne skupnosti, vendar za to območje določa pogoje za gradnjo dveh stanovanjskih stolpičev veljaven odlok že od leta 1993. Sam projekt predvidene gradnje imajo namen predstaviti, ko bodo izpolnjeni pogoji za to, to pa je pridobitev lastništva in izdelana projektna dokumentacija s strani potencialnih investitorjev. Dejala je še, da so na enaka vprašanja odgovarjali že na včerajšnjem sestanku s predstavniki mestne četrti in zainteresirano javnostjo.

Član sveta **Andrej VRBEC** je glede sestanka dejal, da je bil ta en dan pred sejo, ura je bila dve, ljudje so bili v službi in prepričevali so prepričane, tako da ni bilo nič produktivnega. On pa ni vprašal, ali so potrebna stanovanja v Velenju, ker se s tem strinja, zanima ga le to, ali se javnost obvešča o tako velikih stvareh.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetniku Vrbcu dejal, da so imeli 30 let časa, da bi se pritoževali o tem, ali gradnja da ali ne. Danes imajo tudi na dnevnem redu točko glede menjave teh zemljišč in ta točka ni povezana s tem, ali je gradnja na tem območju dovoljena ali ne, ker je dovoljena že 30 let. Javnost obveščati o menjavi zemljišč pa do danes ni bila praksa. Pred sprejetjem prostorskih aktov pa so obvezne javne razgrnitve, takrat se javnost pozove, da zraven sodeluje in takrat je mogoče dati konkretne predloge. V preteklosti je bilo že veliko menjav in nikoli ni bilo potrebno, da bi predhodno s tem seznanjali mestne četrti. Če želimo razvijati Velenje, moramo izkoristiti prostor, ki ga imamo na voljo, prostora za širitev v Velenju pa vemo, da ni veliko.

Član sveta **Matej JENKO**: Postavil je vprašanje, zakaj ni na spletni strani objavljen datum postavitve vprašanja, ki ga postavijo svetniki ali občani. Ni dveh pomembnih stvari, iz česar se da videti, kdaj je bilo postavljeno in kdaj odgovorjeno. S tem se vidi, kako ažurno se dela, zato gre za pomembno stvar. Zanima ga tudi, zakaj se na vprašanja ne odgovarja celovito, ampak po liniji najmanjšega možnega odgovora, kar pomeni, da so odgovori zelo velikokrat nepopolni. Sam je postavil vprašanje na seji sveta, kar je dal danes tudi kot dopolnitev na zapisnik, vendar ni bilo odgovorjeno, ne ustno niti kasneje pisno. Nato je naštel še nekaj drugih nepopolnih odgovorov na njegova vprašanja, na primer postavil je pisno vprašanje glede računov po postavkah, kaj se je plačalo, komu, kdaj in koliko. Odgovor je bil zelo pavšalen, recimo za oder 107.000 EUR, za projektno dokumentacijo, njegovo vprašanje pa je bilo konkretno, komu, kdaj itd. Podobno je glede njegovega vprašanja o tem, da se proračun MOV financira iz NUSZ. Meni, da so svetniki upravičeni do informacij, kakšne so postavke na m², koliko MOV pričakuje in koliko je dobila od odmere Gorenju ali Premogovniku Velenje.

Odgovor **mag. Iztoka MORIJA**: Gospod Jenko je postavil vprašanje, zakaj pri objavah na internetu ni objavljen datum postavitve svetniškega vprašanja. Ti datumi so in je razvidno, kdaj je bilo vprašanje postavljeno. Po poslovniku pa je tako, da se pisni odgovori na vprašanja in pobude objavijo tudi na spletni strani MOV, in sicer se praviloma objavijo na prvi naslednji redni seji v pisni obliki. Torej so v glasilu objavljena vsa vprašanja, ki jih postavijo pisno. Glede NUSZ je dejal, da so to preverjali na finančni upravi in ona je tista, ki izdaja odločbe o odmeri in ne MOV. Vsi ostali podatki, ki jih svetnik želi, so razvidni iz proračuna MOV. Glede natančnosti odgovorov je dejal, da se trudijo odgovoriti kar se da konkretno, imajo pa možnost svetniki priti in dobiti vpogled v te podatke. Svetnik Jenko je zaprosil za okoli 100 računov in zato meni, da so mu glede na to dovolj transparentno odgovorili, ima pa svetnik možnost vpogleda komu, kdaj in koliko.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ve, da je NUSZ v domeni Fursa, vendar se ve, koliko občina dobi. Ti podatki so, ampak niso po postavkah, kot je prosil. Dejal je, da on bi z veseljem prišel, vendar ga je treba povabiti. Večkrat je že predlagal in prosil, da bi prišel, vendar ga niso povabili, zato ta argument ne zdrži. Prosi za korekten odgovor, če pa lahko pride na vpogled, pa naj mu to povedo in bo prišel.

Mag. Iztok MORI je dejal, da je gospod Jenko zagotovo eden izmed svetnikov, ki je najbolj pogosto na občini. Verjame, da bo gospod Martinšek našel čas zanj in ker je danes v dvorani, je predlagal, da se med pavzo dogovorita in določita termin za sestanek, kjer bo svetnik dobil vpogled v to, kar ga zanima.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju direktorja/direktorice JZ Muzeja Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju direktorja/direktorice JZ Muzeja Velenje.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, 1 je bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja/direktorice javnega zavoda Lekarna Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da v svetniški skupini SDS tega sklepa ne bodo potrdili, in sicer zato, ker je v Letnem poročilu nadzornega odbora MOV zapisano, da nadzorni odbor pri Lekarni Velenje v letu 2017 na vseh drugih segmentih ni ugotovil hujših kršitev, poslovala je pravilno in zakonito, razen pri enem dobavitelju blaga in storitev, v zvezi s katerim že več let konstantno krši vse predpise. Navedene ponavljajoče kršitve predpisov lahko pomenijo tudi sum koruptivnega dejanja. Meni, da je prav, da spoštujejo nadzorni odbor, zato gospe ne bodo potrdili.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja/direktorice javnega zavoda Lekarna Velenje.

Za predlog je glasovalo 19 članov sveta, 9 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članu Občinske volilne komisije

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članu Občinske volilne komisije.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2018 in iz preteklih let

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da bodo predlog potrdili. Izmed 20 zavodov 5 zavodov posluje negativno. Rdeči dvorani, ki posluje negativno, je predlagala, da bi se v času raznih prireditev bolj tržno obnašala, ker takrat druge dejavnosti niso možne. Morda bi iz tega naslova bili prihodki večji.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl. Pohvalil je večino javnih zavodov, saj delajo dobro in ga veseli, da na občini prispevajo sredstva za tako obširen program. Strinja pa se, da bi se bilo v nekaterih zavodih potrebno malenkost bolj tržno obnašati. Ogromno stvari je zastonj. To, da je zastonj, je prav, ni pa prav, da je tako veliko stvari zastonj, ker potem tiste stvari, ki jih je potrebno plačati, ne morejo konkurenčno delovati stvarjem, ki so zastonj in na ta način se ubija podjetniška iniciativa. Podal je torej predlog direktorjem teh zavodov, da razmislijo o tem.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2018 in iz preteklih let.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o potrditvi bistvenih sprememb in uvedb linij posebnega linijskega prevoza učencev na območju Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo predlog podprla. Mreža šolskih prevozov v naši občini je izredno razvejana in se stalno povečuje. Občina Velenje izpolnjuje svoje obveznosti do šoloobveznih otrok v celoti in celo več. Že desetletja namreč lahko koristijo brezplačni prevoz tudi tisti učenci, ki so oddaljeni od šole manj kot 4 km, vendar pa je ugotovljeno, da njihova pot v šolo ni varna. Ustanoviteljica sredstva zagotavlja iz proračuna, ta sredstva pa niso majhna, vendar pa majhna v primerjavi s tem, da naši otroci varno prihajajo v šolo.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo predlagani sklep podprl. Opozoril je na napako, da je narobe zapisano, saj je današnja seja na 14.5. in ne na 16.5. 2019.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi bistvenih sprememb in uvedb linij posebnega linijskega prevoza učencev na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2019

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je glede zelenice dejal, da razume pomisleke povezane z izgradnjo stanovanjskih blokov pod Šerčerjevo cesto, vendar je zelenica pravzaprav stavbno zemljišče in gradnja je tam predvidena že od leta 1993. Gradnja predvideva dve zgradbi, ki sta po velikosti skladni z okoliškimi objekti. MOV bo z menjavo zemljišč prišla do celovite površine ob Kidričevi cesti, kjer prostor dopušča izgradnjo stolpnic oziroma stanovanjsko-poslovnega kompleksa z več kot 200 stanovanji, potencialno neprofitnimi. Stanovanja, ki se bodo gradila na zelenici pod Šerčerjevo cesto, ne bodo neprofitna, vendar bodo reševala kljub temu stanovanjsko problematiko v Velenju. Povpraševanje in potrebe po stanovanjih v Velenju so enormne. Glasoval bo za ta predlog, saj gre v prid zagotavljanju novih stanovanjskih enot.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da se v sklopu 11. točke pod zaporedno številko 48 nahaja zelenica, ki jo je že prej omenil. Nanj se je obrnila civilna iniciativa, ki je proti pozidavi te zelenice. Do sedaj so zbrali že več kot 300 podpisov. Peticijo je podpisala tudi večina predstavnikov Sveta Mestne četrti Desni breg. V svetniški skupini SDS so se odločili, da bodo civilno iniciativo podprli in za 11. točko ne bodo glasovali.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da danes ne govorijo o tem, ali je tam gradnja dovoljena ali ne. Za to je bil čas takrat, ko se je sprejemal prostorski akt.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da so ta predlog sklepa obravnavali tudi na Odboru za okolje in prostor, ki je sestavljen iz različnih političnih opcij, in ta predlog so enotno podprli. Razume stanovalce okoliških blokov, ki so zelo navezani na to zelenico, vendar sam meni, da moramo odgovorno ravnati in reševati stanovanjsko problematiko. Civilne iniciative so sicer dobrodošle, ampak problem je v tem, da so to strankarske iniciative in se na nek način skuša preko civilnih iniciativ nadzorovati svoje interese. Predlog bo podprl.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, vendar je podal pomisleke, ki ga puščajo v dvomu.

Glede zelenice je dejal, da ve, da je bilo to sprejeto leta 1993, meni pa, da bi bilo potrebno ta akt revidirati. V tistem času so bile močne neoliberalne težnje, vrednote so bile popolnoma drugačne, kot so danes, zato je podal poudar, da se ta akt revidira, tudi v luči zaščite zelenih površin v strogem mestnem jedru. Tudi drugje imamo v Velenju prostor, ki se ga da izkoristiti tudi v take namene. Zanima ga tudi, ali ima MOV nato namen odkupiti ta stanovanja oziroma če jih nima, naj da zagotovilo, da nima tega namena. Premalo se mu tudi zdi objasnjeno zemljišče pri pošti, namreč koliko je bilo do sedaj v lasti občine in kateri del se menja. Glede civilne iniciative pa je dejal, da je to civilna iniciativa in ne politična stranka.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da v svetniški skupini SDS tega sklepa ne bodo podprli. Pod številko 48 piše, da se vključita 2 nepremičnini, ki se nahajata na Kersnikovi cesti in v naravi predstavlja zelenico, kjer je predvidena gradnja stanovanjskih objektov. MOV bo nepremičnino zamenjala za solastniki delež. V preteklosti so že velikokrat opozarjali, da je občina dolžna gospodarno ravnati s svojimi nepremičninami. Občina lahko uveljavlja predkupno pravico na strateških lokacijah. V preteklosti tega ni uveljavila recimo na Velenjski plaži in znano jim je, kakšne so bile posledice in za kakšen znesek jo je odkupila od gospoda Ročnika. Sedaj se pojavlja drugo ime, in sicer Muminović. Gre za menjavo solastniškega deleža, ki ga ima gospod do ene tretjine. Bolj pametno bi bilo, da odkupijo ta solastniški delež in tu zgradijo stanovanja in ne menjujejo elitne lokacije, ki je v lasti občine, privatnemu lastniku. Meni, da ima prav in je res govora o tej menjavi in je vpletena ta oseba.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da se s predlogom strinja. Res je, da je Velenje mesto zelenja, je mesto v parku, ampak tudi ko so gradili Kardeljev trg, kjer so bila koruzna polja, se niso prebivalci zbrali in bili zelo proti, ampak so videli vizijo, da so stanovanja zelo potrebna.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da bo ta predlog podprla. Leta 1993 je bila zaposlena na MOV. Takrat jo je vodil gospod Franjo Bartolac in takrat se je sprejel občinski prostorski načrt, ki mu danes SDS nasprotuje, takrat pa ga je SDS sprejela. Do stanovanj pa nimajo pravice samo tisti, ki prosijo za neprofitna stanovanja, ampak tudi tisti, ki imajo denar, da si lahko privoščijo boljša stanovanja. Velenje je moderno mesto in si zasluži tudi takšna stanovanja.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da je v zgornjem delu Velenja še precej prostora in bo potrebno začeti razmišljati, da bomo tudi te parcele izkoristili za gradnjo. Res je, da vsak nasprotuje temu, da mora gledati skozi okno v drug blok, vendar se je potrebno zavedati, da je potrebno tudi te prostore zazidati. Dajmo Velenje strniti in kjer je mesto, naj bo mesto. Če so projekti narejeni, pa naj se naredijo tako, da bodo v blokih garaže spodaj. Dajmo jih urejati tako, da ne bodo garaže zunaj, saj s tem izgubimo veliko zemljišč, ko bi lahko imeli bloke.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da nam zeleno daje življenje. Predloga ne bo podprla, niti ne bo glasovala proti, ampak se bo vzdržala. Obstajajo resni dvomi o zamenjavi zemljišča, kar pa se gradnje tiče meni, da je veliko prostora na obrobju Velenja in ni potrebno čisto v centru graditi, ker tisto zelenje tam je pomembno za naše življenje.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o AMANDMAJU k Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2019.

Za predlog je glasovalo 19 članov sveta, 8 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2019 z vključenim amandmajem.

Za predlog je glasovalo 19 članov sveta, 8 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019

Obrazložitev predloga je podal podžupan **Peter DERMOL**. Dejal je, da so proračun za leto 2019 sprejemali že leta 2017 in od takrat do danes je preteklo kar nekaj vode in že takrat so pričakovali, da bo potrebno v letošnjem letu sprejeti rebalans proračuna. K temu so v prvi vrsti pristopili, ker želijo imeti realen in uravnotežen proračun za leto 2019. Na zadnji dan preteklega leta je na računu MOV ostalo 5,1 milijon EUR sredstev in že v lanskem letu so predvidevali, da bodo z začeli z večjimi projekti v okviru celostnih teritorialnih naložb. Ti postopki s strani države so bili nekoliko dolgotrajnejši in s tem rebalansom se del sredstev, ki je bil namenjen tem investicijam v preteklem letu, prenaša v letošnje leto. Skupaj bo teh investicij za 17,6 milijona EUR, približno 11,5 milijona EUR pa je nepovratnih sredstev in tudi zato imajo ti projekti prioriteto. V lanskem letu se je zgodilo tudi tisto, česar v letu 2017 še niso vedeli, in sicer dogovor med vlado in sindikati glede sprostitev plač v javnem sektorju, kar proračun MOV dodatno obremenjuje za 1,1 milijon EUR. V letošnjem letu imamo tako proračun v višini 54,8 milijona EUR. Zagotovljenih prihodkov je slabih 50 milijonov EUR, če pa temu prištejemo še sredstva preteklega leta, ugotavljamo, da je tudi letos proračun naravnano tako, da bodo do konca leta poslovali pozitivno. Leto pa je zelo investicijsko naravnano, kar 43% sredstev je namenjenih investicijam. Še ena pomembna sprememba je tudi sprememba višine povprečnine, torej tudi dohodnina se je povišala, ampak če primerjamo to dohodnino, smo še vedno daleč od tega, da bi ta dvig zagotavljal vse obveznosti, ki jih ima občina. Iz te postavke je potrebno zagotoviti še dodatnih 700.000 EUR sredstev. Samo iz naslova tekočega poslovanja je v tem trenutku primanjkljaj približno 4 milijone EUR. Ključne postavke, ki se z rebalansom spreminjajo so naslednje: Glede prodaje zemljišč so dodatna sredstva tako na prihodkovni kot odhodkovni strani. V letošnjem letu je tudi želja, da bi v okviru CTN-ja začeli s projektom Stari trg 11. Uspešno so kandidirali na 1. fazo in sedaj pripravljajo dokumentacijo, da lahko preidejo na 2. fazo, torej da tudi s strani ministrstva za okolje in prostor pridobijo ustrezna soglasja za nadaljevanje tega projekta. Intenzivneje bodo letos pričeli tudi s kolesarskim omrežjem, kjer imajo dodatnih 392.000 EUR. V odprodajo državi bodo šla zemljišča, ki so nujno potrebna za izgradnjo 3. razvojne osi. Nov projekt je tudi energetska sanacija bazena, kjer so oblikovali javno-zasebno partnerstvo in nekje v juniju se sanacija tudi začela. Dodatno je zagotovljenih 282.000 EUR. Letos se zaključuje projekt oskrbovanih stanovanj in dodatno so zagotovili 146.000 EUR, pridobili so tudi nekaj ponudb za odprodajo poslovnih prostorov in stanovanj in iz tega naslova pričakujejo dodatnih 140.000 EUR. Prihodki pa se bodo zmanjšali iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Iz naslova regionalnih razvojnih programov pa so zmanjšali sredstva iz 1,5 milijona EUR na 1 milijon EUR, saj ne kaže, da bi v tem letu država že objavila te razpise. Na strani prihodkov tudi ni več prikazan prihodek odškodnine za degradacijo okolja, saj so z energetskimi družbami dosegli dogovor. Dodal je še, da je z rebalansom dodatno zagotovljenih 552.000 EUR, gre za plačilo razlike med ceno programov v vrtcih in pa plačili staršev. Gre za dodatno obremenitev, ki je posledica preteklih dogovorov na državni ravni. Garaže Gorica bo odkupila MOV, vendar pogoj za to je ta, da so te garaže proste bremen, kar v tem trenutku niso, zato odkupa še ne pričakujejo. Če bo pa do tega prišlo, pa imajo postavko in sredstva na razpolago. Nov projekt je tudi garažna hiša na avtobusni postaji. Dobili so ponudbo stečajnega, da je možno to garažno hišo odkupiti. Gre za okoli 300.000 EUR, da bi jo lahko odkupili in tudi ta sredstva imajo v proračunu. Cesta Gorica-Bevče je bila že v preteklem letu kot tista, ki se bo izvedla, ampak zaradi vremena v izgradnjo niso upali iti in so počakali na pomlad. Zato so morali sredstva prenesti v letošnje leto. Pomembna je tudi cesta Velenje – Škale. Gre za državno cesto, za katero so si prizadevali kar nekaj let, da se jo torej sanira. Dosegli so sporazum in obljubljen je, da bodo letos jeseni pričeli s sanacijo. MOV bo financirala izgradnjo pločnika, v ta namen imajo 150.000 EUR sredstev zagotovljenih. Zmanjšajo pa odhodke na postavki vzdrževanje objektov krajevnih skupnosti. Tukaj so primorani nekaj investicij prestaviti v naslednje leto, prav tako adrenalinski park na območju bivšega bazena ter rekonstrukcija Šaleške ceste. Predvideno je bilo v letošnjem letu, da se prične rekonstrukcija Šaleške in Kidričeve ceste, vendar država sedaj to obljublja za naslednje leto, kar seveda pomeni, da bodo takrat morali zagotoviti sredstva za sofinanciranje. Glede zadolževanja je dejal, da v letošnjem letu predvidevajo nekje 2,45 milijona EUR zadolžitve, odplačila dolga približno 2,1 milijon EUR, to pomeni, da se bodo zadolžili neto za 338.000 EUR, pri čemer je investicij za 23,5 milijona EUR. Ta zadolžitev pa gre izključno za investicije. Še vedno bodo ohranjali socialno politiko in v socialne pravice niso posegali. To je tudi njihova prioriteta. Svetnicam in svetnikom predlaga, da ta rebalans proračuna podprejo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so pred letom in pol sprejemali proračun za leti 2018 in 2019 in takrat so ugotavljali dokaj poenoteno, da je proračun oblikovan pregledno in ima jasno izoblikovane cilje.

Ugotavlja, da je rebalans kljub zahtevnim izzivom sestavljen vzorno ter razumljivo in da ima jasno izoblikovane cilje. Zelo dobro je tudi obrazloženo, zakaj je do rebalansa moralo priti. Pomembno se mu zdi, da sta prihodkovna in odhodkovna stran uravnoteženi, seveda tudi po zaslugi upoštevanja presežka prihodkov nad odhodki, ki so jih ugotavljali na dan 31.12. 2018. To je pomembno tudi zato, ker imajo občine težave s povprečninami in drugimi stvarmi, o katerih je podžupan govoril. Še vedno pa je rebalans naravnano razvojno, delež za investicije še vedno znaša 42,9%. Pomembno je tudi, da transferji iz proračuna za socialne programe, za šport, kulturo itd. ostajajo na nivoju, ki omogočajo normalno delo tudi v tem letu. Predlog rebalansa proračuna bo podprl.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je res, da so pred letom in pol sprejemali proračun, ampak takrat ni nihče rekel, da bo potreben rebalans. Ta rebalans nas peha močno v rdeče številke in v svetniški skupini SDS tega ne morejo sprejeti. Piše, da so z rebalansom načrtovani prihodki v višini 47 milijonov EUR, odhodki pa 52 milijonov EUR. Pravijo, da so ostala finančna sredstva na računu, to ve, ampak ti njihovi izgovori, da je razlog za rebalans to, da je prišlo do dviga plač v javnem sektorju, s tem se v svetniški skupini SDS ne strinjajo. Želijo si, da rebalansa ne bi bilo potrebno sprejemati, da bi veljavni proračun veljal, ker je tisti res bil vzdržan, za tega pa se žal bojijo, da ni.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da če imate na koncu leta 2 čokoladici in si v naslednjem letu kupite 3 čokoladice, imate na koncu leta 5 čokoladic in ne 3. To je čisto enostavna logika in enako je pri rebalansu proračuna. Ta zagotavlja na prihodkovni strani 49,9 milijona EUR, na postavki odhodki pa 54,8 milijona EUR, torej -4,9 milijona EUR, zadnji dan preteklega leta pa so imeli na računu 5,1 milijona EUR, kar seveda pomeni, da bodo na koncu leta imeli približno 130.000 EUR na računu.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da bodo v svetniški skupini DeSUS rebalans potrdili. Temeljito so ga obravnavali. Potrdili ga bodo zato, ker je investicijsko razvojen, ključnega pomena zanje pa je to, da se socialni transferji z rebalansom niso znižali. Ostali so enaki, ponekod so se celo zvišali. Socialna košarica ostaja enaka, ostaja brezplačni mestni prevoz, mestna blagajna, pravno svetovanje itd. Veseli jih tudi, da bodo izgrajena oskrbovana stanovanja in da so namenjena sredstva za neprofitna stanovanja. Zaradi tega bodo rebalans sprejeli. Proračun je uravnotežen, sredstva so bila prihranjena ravno z namenom, da bodo imeli denar za investicije, ki bodo odobrene z evropskimi sredstvi. Vmes je seveda prišel neljubi sporazum med vlado in sindikati in del tega presežka so morali dati sami, ker vlada teh sredstev ni zagotovila.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so v Dobri državi dobro pregledali rebalans proračuna. Ugotavlja, da strokovne službe dobro delajo in zagotavljajo realno izvedbo proračuna. Strinja se, da imamo dobre socialno naravnane projekte, kar zelo podpirajo, kljub temu pa bi lahko ugotovili, da nekateri investicijski projekti niso naravnani razvojno, saj ni razvidnega razvoja v smislu, kakšen bo doprinos v naslednjih letih v proračunu. Menijo, da bi morali te projekte tako planirati, da bodo res nekaj prinesli. Vidijo, kakšen je efekt poslovne cone. Na kratek rok je katastrofalen, na dolgi rok pa bodo še videli. Meni, da je razlog predvsem v tem, da so se ga prepozno lotili. Podobna zgodba je turizem. Investicija recimo odra do danes še ni bila predstavljena, torej kakšne koristi bomo razen lepote imeli. V svetniški skupini podpirajo določene stvari v rebalansu, z nekaterimi pa se ne strinjajo, zato se bodo vzdržali glasovanja.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da lahko iz današnje predstavitve in iz rebalansa samega zaključimo, da gre za zagotavljanje načela gospodarnosti in za ohranjanje kakovosti življenja. Rebalans je razvojno in investicijsko naravnano, kar omogoča in podpira nadaljni razvoj in napredek naše občine, s čimer se bo dvignila tudi kakovost življenja v občini. Takšen proračun bo podprla.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo rebalans podprla. Podprla je tudi proračun leta 2017, kljub temu, da marsikaj ni bilo znano. Podprla ga je, ker je obetal. Če pogleda leto 2018 so številke v tabelah dobile svoje podobe, svoja dejanja. Če se ne spoznaš na številke, se sprehodiš po mestu in lahko živiš tisto, kar te številke obetajo. Rebalans, ki ga sprejemajo, bi lahko enako opisala. Če so v preteklosti sprejemali rebalanse, jih niso sprejemali zato, ker bi slabo načrtovali, ampak zato, ker se določeni projekti niso mogli izpeljati, ker so se pojavile določene nenačrtovane zahteve s strani države itd. in so pač morali razumno in racionalno ter inovativno razporejati sredstva, da lahko mesto cveti in se razvija. Rebalans bo z veseljem podprla.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da verjame, da so ta rebalans sprejeli strokovnjaki. Ponosna je, da živi v Velenju, za vse, kar nudi Velenje. Ni pa naklonjena zadolževanju in zato se bo glasovanja vzdržala.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je spomnil, da so v prejšnjem mandatu leta 2017 sprejemali proračun zato, ker so bile občinske volitve v novembru in so že vedeli, da ne bodo mogli sprejeti proračuna za leto 2019, zato so ga sprejeli takrat, kot so znali in vedeli. Če tega takrat ne bi storili, bi imeli začasno financiranje, kar pa pomeni velike probleme. Ta rebalans bo podprl, ker je dobro pripravljen.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da je rebalans dobro pripravljen. Dvomi, da bo uresničen, ker vsi dobro vemo, da prihajajo za gospodarstvo slabši časi. Zato se bo glasovanja vzdržal.

Član sveta **Matej JENKO** je ponovno želel besedo, vendar mu je podžupan ni dovolil, ker je svetnik že imel obrazložitev glasu.

Član sveta **Matej JENKO** je želel proceduralni predlog. Dejal je, da je v prejšnjem svetu on nastopal kot samostojni svetnik in so mu bile odvzete nekatere pravice, ki so bile dane tudi enočlanskim svetniškim skupinam. V tem primeru v poslovniku jasno piše, da se lahko izrazi mnenje kot svetniška skupina pred glasovanjem in mnenje kot svetnik. To mu dovoljuje poslovnik, zato prosi, da se mu to dovoli.

Podžupan **Peter DERMOL** mu je odgovoril, da ni razprave, ampak gre za obrazložitev glasu, to pa je svetnik že imel.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je imel obrazložitev glasu kot svetniška skupina.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da poslovnik v primeru rebalansa določa, da veljajo pravila, ki veljajo za sprejem odloka po skrajšanem postopku. Ponovno je dejal, da je svetnik obrazložitev glasu že imel, vedo, kako bo glasoval, zato ga je prosil, da zaključi in se vrne v klop.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019.

Za predlog je glasovalo 19 članov sveta, 5 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 24 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o postopku za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bodo predlog podprli. Veseli ga, da so prisluhnili predlogom, ki so jih podali v okviru osnutka.

Drago MARTINŠEK je dejal, da so v projektu Sooblikujmo Velenje tudi občani podali pobudo glede konkretnega odloka. Gospa Katarina Praznik je podala pripombo na predlog, in sicer na 4. člen. Dejal je, da njene pripombe ne bodo upoštevali, saj odlok v delu, ki se nanaša na pravico do sofinanciranja, ne prinaša spremembe glede na dosedanjo prakso in nima vpliva na ocenjevanje društev. Ona je namreč izrazila bojazen, da se bo vnaprej izključevalo tiste športnike, ki niso iz Velenja, so pa člani klubov, kot je na primer Janja Garnbret. To pa ne drži, saj se klubi prijavljajo na razpis in tako upoštevajo tudi rezultate teh športnikov.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o postopku za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o štipendijski shemi v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da jo veseli dejstvo, da štipendijska shema sedaj celovito ureja področje štipendiranja v MOV. Vsi, ki delajo v gospodarstvu, še kako vedo, kakšen je primanjkljaj kadra. Zato je prav, da dijake in študente štipendiramo, da jim pomagamo. Zelo se ji zdi vredno, da bodo dijaki in študenti opravljali tudi obvezno strokovno prakso, saj je ta še kako pomembna pri zaposlitvi. Pomembno je, da mladino spodbudimo, da se odloči za deficitarne poklice, v kolikor pa se bodo v dolini mladi kasneje tudi zaposlili, je njihov cilj dosežen. Predlog bo podprla.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bodo predlog v svetniški skupini SDS podprli. Veseli jih, da so prisluhnili predlogom, ki so jih dali v fazi osnutka, zlasti pripombo glede mirovanja štipendije. Pogreša pa mogoče še to glede štipendij za študente, ki aktivno delujejo, da bi bili umeščeni v odlok.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, saj meni, da je boljše pripravljen kot sam osnutek in je dober nastavek za to, da bi mladi ostali v tej dolini in da se podpira deficitarne police. Ima pa pomislek glede štipendij dijakov, kjer odloča mladinski center, kdo jih dobi. Meni, da bi se o tem moralo odločati na občini.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o štipendijski shemi v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, plačilih, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov in njihovih delovnih teles Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je vesela, ker imajo na mizi ta pravilnik. V svetniški skupini so v preteklosti že dajali pobudo, da je potrebno delo v krajevni skupnosti nagraditi. Zapisano pa je, da se za predsednika KS iz 1% županove plače spremeni na 4%, za člane sveta KS pa se spremeni plača iz 0,5% na 1%. Torej ni istega sorazmerja pri povečanju, kar se jim ne zdi ravno pravično. Prav bi bilo morda tudi, da se razmisli o nagrajevanju bolj pridnih članov krajevne skupnosti. Meni, da bi bilo to prav storiti tudi za svetnike, ki so danes tu prisotni, da se torej bolj aktivne bolje nagradi kot tiste, ki niso. Poudarila je še enkrat, da bodo v svetniški skupini SDS pravilnik potrdili.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da velik delež dobrega dela sloni na krajevnih skupnostih in mestnih četrtih in prav je, da se nagradi te ljudi. Tudi on je vesel, da so se pobude, ki jih je dal v prejšnjem mandatu, končno izkazale s to dodatno nagrado, ki jo imajo predsedniki in člani krajevnih skupnosti. Verjame, da bo to za njih še dodatni zagon in motivacija, da se bodo še bolj trudili za sam razvoj mesta Velenje in za to, da bodo ta okolja tako vzdrževana kot so danes. Vzdrževana pa so zelo lepo. Morda pa bi bilo potrebno tudi v krajevne skupnosti prenesti pobudo, da potrebujemo več razvojno naravnanih projektov, torej takšnih, ki bodo ustvarjali pogoje za nova delovna mesta. To Velenju manjka. Torej naj tudi v krajevnih skupnostih razmislijo, kaj narediti, da bi bilo Velenje bolj razvojno naravnano.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da gre pri nagradi predsednika in članov predvsem za pripravo in delo na sejah in ne za delo v krajevnih skupnostih. Zagotovo pa ima največ dela za posamezno sejo prav predsednik krajevne skupnosti in ne toliko člani. Za delo v krajevni skupnosti pa potem nagrajujejo volivci.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah, plačilih, sejinah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter članov drugih organov in njihovih delovnih teles Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o oddajanju parkirnih mest v najem

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da se jim je zdelo, da je zaradi neke pravne varnosti smotno, da se ta amandma glede morebitne začasne prekinitve najemnega razmerja v primeru adaptacije predlaga in da se tudi sprejme, zato so ga predlagali. Predlog bodo podprli.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o AMANDMAJU k Predlogu Pravilnika o oddajanju parkirnih mest v najem.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o oddajanju parkirnih mest v najem z vključenim amandmajem.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavila **Tina KRAMER**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je pohvalila dobro pripravljeno poročilo. Nikjer pa ni zasledila podatka, da je na deponiji precej velika količina plastike. Zanima jo, kaj se bo tam zgodilo s to plastiko in kolikor ima podatek, se je ta plastika že enkrat vžgala, zato jo zanima, ali je to tudi v prihodnje nevarno.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da je njihovo delo dobro in so tudi veliko zaslužni, da je Velenje čisto mesto. Vendar pa ne diši vse tako, kot bi si lahko želeli. Z MOV imajo podpisano pogodbo za izvajanje koncesije, za katero bo v letu 2019 namenjena najemnina okoli 195.000 EUR in del te najemnine bi si želeli, da bi se povrnil nazaj v lokalno okolje. Smotno bi bilo, da se v našem okolju nadgradijo recimo ekološki otoki, veliko je nove tehnologije, ki je pri nas še ni opaziti. Morda bi se torej nek procent te najemnine vrnil nazaj k nam za razvoj naše infrastrukture.

Tina KRAMER je dejala, da bo vse o potrebnih investicijah pojasnil gospod pri naslednji točki. Oni sami se ukvarjajo z obdelavo odpadkov in z deponiranjem tistega, kar po obdelavi ostane. O načinu zbiranja in vsega, o čemer so govorili, pa deli njihovo mnenje. Potrebno je iti naprej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2019

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da bo načeloma predlog podprl. Omenjeno pa je bilo kopičenje odpadkov in da bodo morali nekaj investirati, da bodo zunaj kroga zagotovili neke dodatne kapacitete. Razlog je v zakonodaji, torej kriv je nekdo drug, da bodo morali investirati, plačali pa bomo uporabniki.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da se zadnje čase veliko govori o embalažah za sveče. Zanima ga, kaj bodo naredili s tem. Meni, da je potrebno začeti pri proizvajalcu sveč in prepovedati, da jih še izdeluje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, hkrati pa je podal pobudo, da bi se mogoče razmislilo tudi o tem, da bi se že lokalno določene odpadke sortiralo. Vrhnika ima to zelo dobro narejeno, ko dobijo občani potem humus. Tako bi morda v Velenju v končni fazi dobili tudi kakšno novo delovno mesto, oni pa se znebijo enega dela odpadkov.

Tina KRAMER je dejala, da je zakonodajalec ustrezno reagiral in sprejel interventno uredbo, ki bo določila strožje pogoje za skladiščenje. Seveda to moramo plačati, ampak meni, da so odpadki naši in tega se moramo zavedati. Preprečevanje nastajanja je prva stvar in šele potem vse ostalo. Dolžnost je torej skladiščiti odpadke tako, da preprečujejo tako velike požare. Oni imajo trenutno požarno stražo, ki zelo veliko stane, da torej čuva kupe. Gre za kupe, ki jih embalažne družbe niso prevzele. Niso njihovi kupi, to področje pa je v Sloveniji silno neurejeno. Država je izvedla razpis za področje odpadnih sveč in izvajalca ni dobila in bo razpis ponovljen. Tudi ona ne ve, kaj bodo s kupi. Pri njih pa je na voljo humus in če ga kdo iz Velenja želi, ga lahko dobi.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2019.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2018

Poročilo je predstavil **Janez HERODEŽ**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so že na odboru dali pripombo, da so zabojniki izjemno slabo označeni glede tega, kaj lahko tam odlagaš. Navodila niso čitljiva, ker so črke izrabljene in majhne ali manjkajo. Napisane ni niti telefonske številke, kamor lahko pokličeš glede odlaganja odpadkov. Imamo najbolj zastarele zabojnike v Sloveniji, odpirajo se ročno. Predlaga postopno obnavljanje. Prav tako je treba razmisliti o velikosti zabojnikov, o načinu odlaganja, kjer smo zelo zaostali, zabojniki niso zaklenjeni, pojavljajo se pobiralci, ki potem povzročajo nered. Predlagal je, da se naredi nek načrt posodobitve in da jih o tem v naslednjem letu obvestijo.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da je premalo kesonov, ali pa se preredko pobira. Rečeno je bilo tudi, da bomo morali plačevati po teži. On bo po teži plačeval, ko bomo imeli otoke zaprte in bomo imeli ključ, ne pa da vsi iz okolice tam odlagajo. Prav tako je pravilo, da se kesoni perejo enkrat na leto, vendar je v kanti za bio odpadke polno črvov, zato ga je treba prati takrat, ko je to potrebno.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja z gospodom Žerdinom. Tudi sam je razmišljal o tem, da je potrebno narediti neko posodobitev, nek plan razvoja do naslednjic. Opozoril je na otoke v samem centru mesta, še posebej je opozoril na otok pri podhodu za otroško igrišče, ki je konstantno poln in smeti ležijo po tleh. Prosil je, da se glede tega nekaj ukrene. Sicer imamo dobro urejeno odvažanje smeti, po drugi strani pa so tudi določene anomalije. Zanima ga tudi smiselnost lokalnega sortiranja in optimizacija zbiranja odpadkov, torej kakšna je možnost s Simbom, ali pogodba to dovoljuje ali ne. Zanima ga seveda, kakšna je kalkulacija, da se vidi, ali je to smotrno. Všeč mu je tudi, da je še vedno relativno dobro ravnovesje med brezplačnimi odvozi oziroma oddajo smeti in pa smetenjem v naravi. Na to ravnovesje je potrebno paziti. Morda bi bilo smiselno v samem centru razmisliti o potopnih jaških, da se na ta način zagotovi boljša kvaliteta. V samem centru mesta so se zaradi smeti že pojavile divje živali, ki povzročajo škodo.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je dejal, da se strinja z gospodom Kosom glede črvov. Poleti je nenormalno veliko muh, ki nastanejo iz teh črvov. Še en problem pa je odlaganje plenice v zabojnike za biološke odpadke in bi bilo potrebno podučiti ljudi, da tja plenice ne spadajo. Opozoril je še na problem zabojnikov za oblačila, ki so nenehno polni. Podal je pobudo, da se ti zabojniki redno praznijo.

Janez HERODEŽ je dejal, da oni zbirajo in odvažajo in niso lastniki odpadkov. Oni jih morajo brezplačno oddajati tja, kjer je določeno. Glede ukrepov na terenu je dejal, da oni lahko samo osveščajo ljudi in nimajo nobenih možnosti kakšnih inšpektorjev ali podobnega. Problem je zlasti blokovna gradnja, kjer zadeve rešujejo z upravniki stavb, tako da so tukaj omejeni, se pa dajo določene stvari narediti. Glede embalaž in zbirnih centrov je odgovoril, da je težava, ker embalažne sheme ne odvažajo. Sprejet je bil interventni zakon in v obdobju junij-avgust bi ta zadeva morala biti rešena. Oni sami imajo zaradi tega veliko prostorsko stisko v zbirnem centru. Zabojniki pa so taki kot povsod po svetu, se pa strinja, da bo potrebno nalepiti nove nalepke in jih dopolniti z novimi podatki. Nobena skrivnost pa ni, da z občino že dalj časa razmišljajo o projektu podzemnih zbiralnic. Oni so lastniki opreme, lastniki infrastrukture pa so občine, torej jih čaka zahtevna naloga, da bodo pripravili nek objektivni projekt. Obstajajo pa že nove tehnologije, ki so v tujini že uveljavljene, pri nas pa še ne. V naslednjem obdobju bodo ustanovili pravo projektno skupino, ki se bo lotila tega na terenu, cilj vseh pa je, da bi te odpadke spravili v zemljo. Iz tega naslova bo nastal nek srednjeročni investicijski plan, ki ga bodo sestavili skupaj s koncudenti. Glede sveč je dejal, da je pred dnevi prišla nova uredba, ki je prenesla obveznost na proizvajalce. Tudi oni imajo gor 100 ton sveč, s katerimi ne vedo, kaj naj, ko pa je država dala razpis, kdo bi se s tem ukvarjal, se nobeden ni niti prijavil, oni pa morajo to sprejemati. Se bodo pa trudili vsi skupaj, da se ta problem reši, sami pa ne načrtujejo nekih tehnologij za njihovo predelavo, tudi zato, ker je zbirni center prostorsko zelo omejen in trenutno možnosti širitve ni. Kar se tiče kalkulacije in smotrnosti sortiranja je dejal, da v zbirnem centru sortirajo minimalno, vse ostalo se vozi v Celje, kjer se s tem ukvarja Simbio. Glede čiščenja zabojnikov je dejal, da se čistijo enkrat na leto, bio zabojniki dvakrat. S tem se ukvarjajo tudi oni, imajo dva smetarja pralca in tako čiščenje je dovolj glede na zahteve tehničnega pravilnika in zakonodaje, se pa strinja, da ni vedno dovolj. Rastejo količine vseh odpadkov in se tega zavedajo, ampak čez noč se kaj pametnega ne da narediti. Skupaj z občinami razmišljajo in pripravljajo nek koncept, da bi se odpadki, ki včasih ležijo vsepovsod, prestavili v podzemne zbiralnice. Če jim uspe v letošnjem letu zadevo koncipirati, računa, da bodo naslednje leto lahko pri poročanju že govorili o nekem napredku v teoriji, v praksi pa verjetno še ne. Kar se tiče oblačil imajo pogodbo s Tekstilkotom. Pozvali so jih, da so zabojniki polni in so jim obljubili, da jih bodo izpraznili, oni pa jih bodo še naprej opozarjali.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Smartno ob Paki za leto 2019

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

24. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2019.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2018***

Poročilo je predstavil **Boštjan DEBELAK**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da je razvidno iz poročila, da so nekoliko višje številke obravnavanih sumov kaznivih dejanj in preiskanih kaznivih dejanj, kar nakazuje na to, da je njihovo delo uspešno, si pa vsi želijo seveda, da so te številke manjše. Zmanjšalo pa se je število vlomov oziroma premoženjska kriminaliteta. Njo samo pa najbolj skrbi to, da je družinskega nasilja več. Kot civilna družba moramo poskrbeti za ničelno toleranco do nasilja v družbi. Opazila je tudi, da je bilo manj prometnih nesreč, kar pa je rezultat tudi odličnega povezovanja z ostalimi službami, zavodi itd. Želi pa si, da bi se srečevali čim manjkrat, kljub temu, da je njihovo delo učinkovito in jim želi dobro delo tudi v prihodnje.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je postavil vprašanje, kaj so po njihovem mnenju razlogi za tako veliko porast gospodarske kriminalitete. Prav tako ga zanima, kako je s spletno kriminaliteto, še posebej pri mladih, torej ali na policiji zaznavajo kakšne takšne pojave.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ga veseli, ker so policisti pri svojem delu neopazni in uspešni. Vedno so tam, ko jih potrebujejo, sicer pa so nevidni. Najprej se je navezal na pravice delavcev, kjer je izrazita porast. Zanima ga, na kakšne gospodarske družbe se to navezuje in kaj se dogaja. Izpostavljeno je bilo tudi družinsko nasilje. Zanima ga, ali gre tukaj za kako specifično skupino v družbi in ali razmišljajo, kako se te zadeve lotiti. Temu je potrebno dati poseben poudarek. Še naprej jim želi uspešno delo.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da ga bega podatek, da je ugotovljena tako nizka zloraba prepovedanih drog. Meni, da je tega v Velenju veliko več, kot pa so oni zaznali.

Član sveta **Sebastjan APAT** je poudaril in pohvalil delo policije, kljub temu da ni nekih dobrih sredstev, iz medijev namreč vemo, s čim vse se srečujejo. Izpostavil je podatek nasilja v družini in meni, da je potrebno narediti čim več, da bo tega čim manj. Glede gospodarske kriminalitete je postavil vprašanje, ali je morda kakšna analiza ali kakšne bolj podrobne informacije. Vprašal je še, ali je bilo kaj narejenega v smeri administrativnih zadev, torej ali je tega preveč in ali so glede tega predvideni kakšni koraki. Leta 2011 se je zmanjšalo število policijskih uprav in bila so številna opozorila, kako bo to vplivalo na samo varnost. Zanima ga, kako se to sedaj izraža, zlasti pri reakcijskem času v primeru nesreč oziroma kako to vpliva na njihovo delo.

Boštjan DEBELAK je odgovoril, da je res opaziti porast gospodarskega kriminala, zlasti kršenja delavskih pravic. Leta 2018 so obravnavali 3 podjetja, ki niso plačevala prispevkov delavcem, predvsem so bila to podjetja, ki so že bila v stečajju in niso več poslovala. V okviru spletne kriminalitete gre predvsem za izsiljevanja, goljufije in zlorabe plačilnih sredstev. Kar nekajkrat so se srečali s spletnim izsiljevanjem iz področja spolnosti, ko se je izsiljevalo z objavami določenih posnetkov posameznikov. Dejal je, da so včasih vidni včasih ne, je pa predvsem pri preventivi pomembno, da so vidni. Z družinskim nasiljem so se lani res veliko srečevali. Glavna naloga policije je zavarovanje žrtve. Ko pridejo na kraj, zasledujejo zavarovanje žrtve, prvi ukrep pa je izrek prepovedi približevanja. Pri vseh teh izrekih pa je obveščen tudi center za socialno delo, imajo tudi interventno službo, ki se takoj vključi, tako da se na tem področju takoj z družino veliko dela. Nekih posebnih vzrokov za porast tega nasilja pa niso ugotovili. Konstantno zaznavajo skozi leta kazniva dejanja zlorabe drog, verjame pa, da če bi bili bolj prisotni na kakšnih prireditvah, bi bilo tega več. Glede administrativnih ovir je dejal, da je bilo kar nekaj narejenega. V veliki meri kazniva dejanja rešujejo policisti z vnosom v računalnik in ne več z obrazci. Pri sebi imajo računalnike, kamor vnesejo podatke, tako da se ta

zadeva razvija in nadgrajuje. Samo združevanje policijskih uprav neposrednega vpliva na delo Policijske postaje Velenje ni imelo. Posebnih vplivov na sam reakcijski čas združevanje ni imelo.

Podžupan **Peter DERMOL** je dodal, da je gospod Jenko prej omenil, da se število delovnih mest v Velenju zmanjšuje. Pred sabo ima kazalce za Saša regijo od 2017-2018, kjer se je znotraj gospodarskih družb povečalo število za 3,7%, znotraj samostojnih podjetnikov pa za 8,7%. Res pa je, da nima podatkov izključno za Velenje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je res, da se je to razmerje v zadnjem letu nekoliko spremenilo, ampak če vzamemo zadnjih 30 let, koliko je imelo Velenje potenciala, koliko je bilo delovnih mest. Gorenje zmanjšuje rudnik zmanjšuje, TEŠ je zmanjševala, Eso je razpadel, Vegrad, Veplas itd. Vse gre dol in Velenje ima problem z delovnimi mesti.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja za leto 2018

Poročilo je predstavila **Sonja GLAŽER**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da se ji zdi, da je 8 redarjev in 15 občin ogromno. Torej so ti redarji čarovniki in se sprašuje, ali ni mogoče čas, da ta služba dobi še kakšnega novega zaposlenega. Podala je pobudo, da občina razmisli o zaposlitvi dodatnih redarjev.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Sonja GLAŽER**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

25. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu ocene izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MOV za leto 2018

Poročilo je predstavil **Matjaž PEČOVNIK**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da opravljajo izjemno poslanstvo na področju izobraževanja in osveščanja otrok in vseh ostalih. Šolniki se absolutno zavedajo, kako pomembno delo ta svet

opravlja. Niti prvega niti zadnjega šolskega dne si brez njih ne znajo predstavljati, prav tako je tu tudi izvedba kolesarskih izpitov. Vse aktivnosti so takšne, da mlade usmerjajo in jim dajejo navodila za pravo vedenje v cestnem prometu. Zahvalila se je za dobro opravljeno delo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2018"

Poročilo je predstavila **Polona KRAMER**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** jim je čestital za delo. Vidi se, da se da narediti velike stvari z malo denarja. Predlagal je, da se usmerijo tudi na zasvojenost s telefonom, internetom in podobnim. Meni, da je stanje že zaskrbljujoče.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je pohvalila njihovo delo, delavnice in pogovore. Prav je, da se v današnjem času govori o tej problematiki na glas. Kot je zasledila, s tem začenjajo že v vrtcih. Opazila je tudi, da vedno več pozornosti posvečajo tudi duševnemu zdravju, kar je pomembno. Če imamo dobro samopodobo, potem tudi ni neke potrebe, da posegamo po drogah. Podpira vsa osveščanja in preventivne projekte o učinkih drog, mogoče pa se malo premalo govori o posledicah. Morda bi bilo smiselno v te delavnice vključiti nekoga, ki je šel skozi to. Sama je že delala in še dela s temi ranljivimi osebami. Vsi se moramo zavedati, kako zelo pomembno je, da se o drogah govori na glas in brez predsodkov. Želi jim še veliko dobrega dela in dobrih projektov.

Marko PRITRŽNIK je se je zahvalil za pohvale. Dejal je, da tudi na področju zasvojenosti s telefoni, tablicami in podobnim intenzivno delajo. Sama predavanja so tudi iz tega področja, saj se sodelavci zavedajo te problematike in je vsako leto na programu predavanj.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavila **Bojana ŠPEGEL**.

Članica sveta **Iva LILIJA** je pohvalila delo medobčinske zveze, saj je izjemnega pomena, da se imajo otroci in mladi možnost udeleževati toliko različnih dogodkov in prireditvev, izletov, predstav. Čudovito se ji zdi tudi, da

organizirajo toliko medgeneracijskih druženj, saj tako mladi dobijo znanje in nasvete starejših in si pridobijo vrednote, ki so za življenje izjemnega pomena.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ga veseli, ker je gospa Špegel prevzela to funkcijo. Ogromno dela je bilo narejenega, to pa počnejo le trije ljudje. Zanima pa ga, ali so uredili klimo na podstrešju in smrad iz wc-ja.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da ji je všeč ta obsežen program, vključevanje v prireditveni program MOV, pester program za otroke, všeč ji je njihova facebook stran, urejenost vile itd. Meni tudi, da je vodstvo prišlo v prave roke.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je pohvalil njihovo delo. Tudi sam je kot akvarist sodeloval pri Pikinem festivalu. Kar delajo, je občudovanja vredno.

Bojana ŠPEGEL je dejala, da je bila Vila Rožle energetsko sanirana leta 2015, izkazalo pa se je, da je v poletnih mesecih v zgornjem nadstropju zelo vroče. Že iščejo rešitve, pridobivajo ponudbe in upajo, da bodo klimatizirani pred poletjem. Z wc-ji pa bodo tudi rešili še pred poletjem. Imajo namreč kemična stranišča, vendar v poletnem času je vonj kar neverjeten. Odločili so se torej, da jih bodo odstranili.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o uresničevanju zastavljenih ukrepov projekta Slovenia Green Velenje

Poročilo je predstavila **Urška GABERŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da vidi, da se trudijo. Postavil je vprašanje v zvezi s turisti. Omenili so, da podatki za lansko leto niso najbolj verodostojni. Zanima ga, kakšen delež so predstavljali pri teh rezultatih t.i. Hisense turisti, ki so bili 3 mesece tukaj. Tega podatka ni nikjer zasledil, zato niti ne ve, ali je realen podatek ta, da turizem v Velenju gre navzgor. Ponovno je dejal, da je potrebno več poudarka dati na to, da se ustvarijo nova delovna mesta na področju turizma. Poudarek se sicer daje na stvari, ki so pomembne, vendar če ni turistov, delamo turizem za Velenjčane, kar ne pomeni, da je to slabo, vendar pa ni prihodka.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da mora Velenje kot nosilec znaka Slovenia Green v osnovi izpolnjevati mednarodne kriterije in se hkrati zavezuje k izpolnjevanju zastavljenih ciljev. V letnem poročilu so izpostavili nekatere cilje in izpeljane ukrepe. Vse te izvedene aktivnosti za ohranitev znaka ne pomenijo zgolj ohranitev znaka, ampak privabljajo v Velenje številne turiste. Vse izvedene aktivnosti pa imajo tudi pozitivne ekonomske učinke, kar je tudi razvidno iz poročila. Vse te aktivnosti izvajajo uspešno, kar jo zelo veseli, še bolj pa jo veseli, da jim uspeva in tako kljubujejo vsem, ki so sprejetju strategije razvoja turizma nasprotovali. Uspešno delo jim želi tudi v bodoče.

Urška GABERŠEK je dejala, da je večkrat poudarila, da podatki žal niso primerljivi, zaradi tega procenta delavcev žal ne more navajati, saj so se resnično dogajale napake, ki so jih v preteklem letu tudi nekako dopustili in jih s ponudniki reševali na drugačne načine. Pri enem izmed največjih ponudnikov je prišlo do izbrisa velikega števila nočitev, tako da so potem to ročno vnašali. Taksa je bila plačana, občina ni bila oškodovana, vendar podatki v platformi in v Sursu niso pravi. Leto 2018 je bilo prehodno in težko leto, od leta 2019 pa bo to zagotovo bolje. Turistična taksa narašča, to je prihodek, in v primerjavi z letoma 2017 in 2018 smo dobili 29 % več takse, kar se ji zdi zgovoren podatek, vedno več pa je tudi obiskovalcev. Verjame, da bodo z novimi programi privabili še več turistov in da bodo ti ostali dlje, s tem pa bodo prišle tudi nove priložnosti za delo v turizmu.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 31. TOČKI DNEVNEGA REDA
Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil **mag. Janko ŠTEHARNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je po njegovem mnenju zdravstveni dom uspešen toliko, kolikor so uspešni zavedni zdravniki in zavedne medicinske sestre, ki delajo res zelo odgovorno in več, kot določa formalni okvir. Nato se je omejil predvsem na medicino dela. Poudaril je, da sta, kolikor mu je znano, direktor zdravstvenega doma gospod Štehnar in pa direktor občinske uprave gospod Mori prijatelja iz mladosti in da je to tudi eden od vzrokov, zakaj je na tem mestu direktor zdravstvenega doma gospod Štehnar. Morda je to tudi razlog za stanje v zdravstvenem domu oziroma za odnose, ki jih ima do zaposlenih direktor zdravstvenega doma. Zaposleni iz medicine dela imajo veliko pripomb na vodenje, to je razvidno tudi iz pisem, ki so jih dobili svetniki. Tam zaposleni omenjajo šikaniranje, mobing, predvsem pa slabo organizacijo dela in potencialno družbeno oškodovanje, kar je izpostavljeno tudi s predkazenskim postopkom, ki ga preiskuje policija. Potem je tu še nesorazmerna obremenitev zdravnikov ter preusmerjanje pacientov v druge ambulante, s priporočilom za Celje v zasebno medicino dela. Poraja se občutek, da gre za usmerjeno zmanjšanje pregledov in s tem tudi prihodkov, z namenom, da se medicina dela prikaže kot del, ki prinaša izgube. Prav tako ni ustreznega nagrajevanja ljudi za boljše delo, delo pa ni optimizirano. Opozorjen je bil tudi na način vodenja gospoda Štehnarja v podjetju Iskraemeco v Kranju, kjer je bil tudi direktor.

Podžupan **Peter DERMOL** je gospoda Jenka opozoril, naj se osredotoči na poročilo Zdravstvenega doma Velenje.

Svetnik **Matej JENKO** je dejal, da je iz medicine dela večkrat dobil pripombo, da je direktor izjavil, da je dober menedžer dober prodajalec. V Kranju je gospod Štehnar prodal Iskraemeco in pa parkirne prostore. Zdi se, da bi lahko bilo tako tudi v zdravstvenem domu, posebej na medicini dela, ki je edina enota, ki bi lahko prinašala čisti dobiček, vendar prinaša v Velenju izgubo. Prosil je, da bi poročilu dodali statistiko pacientov na zdravnika 1 leto pred gospodom Štehnarjem in pa v zadnjem letu. Iz tega bi lahko videli, ali je delo medicine dela kaj povezano z njegovim vodenjem.

Član sveta **Matjaž PEČOVNIK** se je najprej osredotočil na nenujne reševalne prevoze. Zapisano je, da že par let opažajo, da so se ti prevozi drastično povečali. Zanima ga, zakaj so šele letos dali na zavod, da bi se povečal program. Kolikor vidi po številkah, so opravili enkrat več prevozov, kot pa so dobili plačano. Torej sklepa, da tudi reševalna služba dela z velikim minusom, ni pa nikjer zapisano, kolikšen je ta minus. Glede nujne medicinske pomoči je bilo rečeno, da so naredili minusa 115.000 EUR. Na svetu zavoda se je pa tudi izkazalo, da se je na njihove stroške skozi servisiralo 10 reševalnih vozil. Omenjeno je bilo tudi, da dežurna ambulanta dela 24 ur na dan, s tem da med tednom ni plačana še za enkrat, opravljali pa so te storitve in to je vse minus. So se pa čez dan v dežurni ambulanti nadomeščali osebni zdravniki. Dejalo je še, da bi bilo pametno, da se klime in luči ugašajo, saj te gorijo nenehoma, tudi takrat, ko ni nikogar. Tako bi lahko prišparali.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da se strinja s predhodnikoma, opozoril pa je na velik problem zdravstvenega doma in to je zgolj en psihiater. Vemo, da so psihične težave v družbi vedno bolj pogoste, zato se mu to zdi zaskrbljujoče. Ta psihiater pa je tudi velikokrat odsoten, zato bi na tem področju morali nekaj narediti.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da je šla debata v napačno smer, saj so se osebno spravili na direktorja. Rečeno je bilo, da je otroški prijatelj s tem ali onim. Vsi imamo kakšnega prijatelja in potem nihče ne bi mogel biti zaposlen tam, kjer je. Dejalo je še, da je njen brat hud psihični bolnik in ima oskrbo takoj, ko jo potrebuje. V njeni družini pa je še en član potreboval psihološko pomoč in jo je dobil takoj. V Zdravstvenem domu Velenje je torej za ljudi s tovrstnimi težavami zelo dobro poskrbljeno.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da razpravljajo o letnem poročilu zdravstvenega doma in ne o osebnih karakteristikah tistega, ki ga vodi. Tako pritlehnega govorjenja ni vajena. Ni ji blizu in niti najmanj ne sodi v klopi mestnega sveta. Ne glede na to, kakšen odnos imamo do človeka. Sama je članica sveta zavoda. Vse postopke so izpeljali zakonito in svet zavoda je tisti organ, ki nadzoruje zakonitost delovanja zdravstvenega doma in tudi direktorja. Zakonitost poslovanja zdravstvenega doma pa je 100%. Mi v Velenju z zdravstvenim domom ter z njihovimi storitvami in dostopnostjo do njih nimamo nobenih težav. O njem se ne sliši. Ljudje v zdravstvenem domu delajo več kot odlično. Zaposleni jim povedo na svetu zavoda, da je klima odlična, da se je pod vodenjem direktorja situacija bistveno izboljšala. Imamo direktorja, ki podrobno analizira

vse stroške poslovanja na vseh segmentih in se vtika v stvari, v katere se verjetno prej nihče ni, skuša pa tudi spremeniti stvari na državnem nivoju. Poslovna izguba pa ni posledica slabega razporejanja financ, ampak je posledica sistema, ki v naši državi ne deluje. Ocenjuje, da je bilo delo dobro opravljeno. Dodala je še, da ima medgeneracijsko druženje letos naslov bonton. Ne bi bilo slabo, če ga vsi še enkrat preberejo.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da ne razume, zakaj sedaj takšna jeza, če nekdo pove neko kritiko. Postavila je vprašanje v zvezi z največjimi dobavitelji. Predstavljeni so bili na powerpointu in je bilo rečeno, da tam ni več možno nič privarčevati. Zanima jo, ali so to stalni dobavitelji ali pa so bili samo v tem letu. Izjavljanje, da je zakonodaja kriva za slab rezultat, s tem pa se ne strinja, saj so potem torej vsi zdravstveni domovi v tako rdečih številkah.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je čestital vsem zaposlenim v zdravstvenem domu, ker opravljajo odlično delo. Zdravstveni dom je ustanova, kamor hodijo levi in desni, mladi in stari itd. Vse svetnike je povabil, da stopijo skupaj in podpišejo neko vsaj moralno peticijo in tako pozovejo državo, da reši ta problem. Slovensko zdravstvo je rak rana Slovenije. To se dogaja tudi v drugih zdravstvenih domovih.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da je v Sloveniji boj med javnim in zasebnim in vsi vemo, da levi hočejo javno zdravstvo, ki ne prinaša dobičkov, desni pa želijo sprivatizirati zdravstvo, ker to prinaša dobiček. Nekoč ji je nek zdravnik rekel, naj gre v bolnico, ki ima izgubo, ker ta ne špara na pacientih, ne pa v tisto, ki ima dobiček, ker ta špara na pacientih.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da so predstavniki ljudstva in ščitijo javni interes, ki je ta, da imajo naše občanke in občani zdravstvene storitve na voljo takrat, ko jih potrebujejo. Sam ni dobil kakšne pritožbe, da bi bilo v zdravstvenem domu kaj hudo narobe. Izguba pa jih seveda ne navdušuje in prav je, da danes na to opozorijo, torej da se s poslovnim izidom ne strinjajo, in da sprejmejo neke ukrepe, da se ta izid izboljša. Ne zdi pa se mu prav, da gre razprava na osebno raven.

Mag. Janko ŠTEHARNIK je dejal, da ima kranjski zavod dobiček, ampak ravno zaradi tega, ker je dobiček izraz varčevanja na ljudeh. Takšen je trenutno sistem zdravstva. Če zadeve ne razumejo, naj skušajo vprašati, ne pa da govorijo o stvareh, o katerih se jim ne sanja. Rezultat poslovanja je odvisen od mnogih faktorjev. Zdravstveni dom Velenje ima največ programov od vseh zdravstvenih domov v Sloveniji, in sicer zato, ker v Velenju ni bolnice. Povzroča pa kombinacija teh programov zelo kompleksno situacijo. Podatki pa so jim vedno na razpolago. Dobavitelji niso stalni in se menjajo. Ti dobavitelji so bili izbrani na razpisih in naredijo več, kot dobijo plačano zato, ker so del lokalnega okolja. Peticije pišejo odkar je on direktor, odgovora pa ni. Pišejo jih tudi prebivalci Velenja, pa odziva ni. Ne manjka pa le psihiater, ampak še marsikateri drugi zdravnik. Je pa psihiater ena najbolj deficitarnih panog v zdravstvu. Dejstvo je, da zdravnikov manjka. Glede nenujnih prevozov je dejal, da ga zelo žalosti, ko njihov zaposleni reče naši in vaši. V tem oddelku imajo največ problemov s komunikacijo, zato ker se imajo eni za večvredne od drugih. Ločili pa so se na dva dela v poročilu šele v letošnjem letu. Tako je celotna izguba povezana in se tu ne ločujejo, ampak šele v letošnjem letu. Povečevanje programov pa ne funkcionira tako, da le pišeš na ministrstvo in ti ga povečajo. Že leta pišejo, pa jim tega ne financirajo. Imajo pa vseeno zaposlenih več ljudi, da so prebivalci Velenje oskrbljeni. Glede luči je dejal, naj jih ugasnejo, če vidijo, da gori. Oni so storitvena dejavnost, ki ima svojo specifikko, Iskraemeco pa ni bil storitvena dejavnost in gospodu Jenku se sanja ne, kaj se je tam dogajalo. Ko je prevzel Iskraemeco, je bil ta pred propadom, našli so lastnike in podjetje v celoti prodali. Gospod Jenko pa naprej pride še s parkirnimi prostori. Ne zaveda se resnosti problemov in ne zavedajo se jih tudi v medicini dela. Naj se raje gospod Jenko oglasi pri njem, kot ga je že pozval, ne pa da posluša anonimne prijave. Počasi mu je zadosti tega obrekovanja. Nič, kar je gospod Jenko danes povedal, ni res. Ljudje v medicini dela bodo povedali, da so bili zavedeni. Posamezniki so širili neresnice, kot je tudi neresnica o njem in gospodu Moriju. On je prišel na ta razpis po klicu gospoda Morija, da izgubljajo direktorja. Na razgovor je prišel neobremenjen in niti ni pričakoval službe. Od 9 prisotnih članov jih je 7 volilo njega. Nihče ga ni poznal, vendar jih je prepričal. Ni mu žal, da je tu. Meni, da so čudovita ekipa. Dokler pa bo tu, bo delal vse, da bodo zaposleni in pacienti dobili najboljšo oskrbo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ga toliko primerjav že dolgo ni tako nasmejalo. Z aroganco se obrača direktor na svetnike, češ da oni ne morejo tega razumeti, da se jim ne sanja. Ponovno je dejal, da se je naslonil na medicino dela in ni govoril o ostalem zdravstvenem domu. Medicina dela prinaša praviloma profit, pri nas pa izgubo, to pa zato, ker stvari niso postavljene tako, kot bi morale biti. To je njegovo mnenje, ki ga je pridobil in ga tudi zagovaja, ker ga je dobil na podlagi strokovnega mnenja v zdravstvenem domu. To ni nič osebno napadanje, res pa je posumil, da je šlo za politično kadrovanje, ko je slišal, da naj bi mu gospod Mori poslal sms, naj se prijavi na razpis, in do tega suma ima vso pravico. Ponovil je, da je dobil informacijo, da sta prijatelja iz mladosti in da sumi na politično kadrovanje. Če je rekel kaj takega, kar ni res, mu morajo povedati.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da bi si res vsi lahko malo pogledali bonton.

Mag. Janko ŠTEHARNIK je dejal, da medicina dela ni javna, ampak je tržna dejavnost in država je omogočila, da lahko medicino dela upravlja zavod, lahko pa se tudi izvaja izven zavoda. Res je, da v veliko javnih zavodih medicina dela posluje pozitivno, ampak zakaj. Ko greste na pregled v svojem kraju, se odločite za zdravnika, ki vam je najbližji. Če izveste da je v Žalcu cenejši, greste v Žalec in to je ekonomija poslovanja zavodov. In če se je v Velenju odprla privat ordinacija in je odprta še ena privatna v Žalcu, je to imelo vpliv na poslovanje javnega zavoda. Analizirali so situacijo in ugotovili, da so vse cene okoli njih nižje, zato so cene znižali. Ko so jih znižali, so dobili nazaj Gorenje. Cena, ki so jo dali ob obsegu, ki je na razpolago, pa ni zadostovala za obseg dela zdravnikov, ki jih je bilo preveč, celo plače so imeli v okviru javnega zavoda, to je najvišji plačni razred. In če seštejete obseg zaposlenih in obseg mogočih strank v Velenju, ugotovite, da s tako strukturo zaposlenih na tem trgu ne morete poslovati pozitivno. Ukrep je lahko samo zmanjšanje, to pa v javnem zavodu ni mogoče, zato so šli v iskanje poslovnega partnerja, ki je skoraj nasedel, gospod Jenko pa je povzročil, da se je od tega posla umaknil. Da bi nasedel pomeni, da bi Velenje ohranilo dejavnost, prostori bi bili v najemu za komercialno ceno, oprema bi bila prodana in zaposleni bi po zakonu obdržali zaposlitev za 2 leti. V letošnjem letu lahko, da bodo poslovali pozitivno v medicini dela, ali vsaj z ničelno vrednostjo, vendar medicini dela grozi nevarnost, da bo ukinjena, in sicer zato, ker klika na področju medicine dela na državnem nivoju že leta ni razpisala specializacije za medicince dela, ker s tem upravljajo s trgov. Dokler bodo upokojeanci pripravljeni delati, bodo to lahko izvajali. Torej gre za kompleksne situacije, gospod Jenko pa se ukvarja s tem, da je on otroški prijatelj gospoda Morija, da ima s.p., s katerim dela z javnimi ustanovami itd. Gospodu Jenku ne zameri ničesar, je pa kultura v družbi zelo tesno povezana s komunikacijo in Jenkova meni, da ni bila primerna.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 32. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Rdečega križa Slovenije Območnega združenja Velenje v letu 2018

Poročilo je predstavila **Darja LIPNIKAR**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** se je iskreno zahvalila Rdečemu križu, vsem zaposlenim in zlasti prostovoljcem za njihovo požrtvovalno delo. Zahvalila se je tudi vsem ostalim prostovoljcem. V Velenju imamo namreč veliko takih organizacij in zato smo tudi uspešni pri svojem delu.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 33. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letni plan dela lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v mestni občini Velenje v letu 2019

Letni plan je predstavil **Marjan ZALETELJ**.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da nikjer ni zasledil obnove luči v samem centru mesta na Cankarjevi. Na fontani barvne lučke v vodi že dolgo ne delajo, talna razsvetljava na Cankarjevi že tudi 10 let ne dela, pri sladoledarju pa že žice ven gledajo. Tam je polno otrok in lahko pride do kakšne nesreče. Meni, da so na te stvari malo pozabili.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so zadovoljni z novo razsvetljavo, s katero tudi svetlobno ne onesnažujemo okolja. Postavil je vprašanje, v kakšnem znesku so ti plani vzdrževanja. Zanima ga tudi pot okoli Škalskega jezera, vendar ne ve, v čigavi domeni je to.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je postavil vprašanje, ali je razsvetljava na Goriški 52 v njihovi domeni ali od koga drugega, saj so namreč tam vse lučke razbite.

Marjan ZALETELJ je dejal, da ocena rednega vzdrževanja ni bila podana, ker gre tu za storitev, ki je opravljena glede na prijavo in glede na napako, obračunava pa se po ceniku, ki je bil sprejet. Okvirno je strošek za vzdrževanje 3000 EUR na mesec. Tako je bilo v lanskem letu. Na Goriški pa imajo po ogledu namen zamenjati 20 svetilk.

Anton BRODNIK je dejal, da Cankarjeva ulica ni v planu v koncesiji, vzeli so jo ven, ker je potrebno celovito določene stvari na novo urediti, ker je ta razsvetljava tam že 25 let. Poizkušajo pa to sproti urejevati tako, da ni nevarno. Glede jezera je dejal, da so se pričeli pogovarjati s premogovnikom, da bodo tudi ta njihov del električne razsvetljave, ki so jo oni takrat zgradili in financirali, prevzeli in jo tudi vzdrževali. Tako da bodo na koncu zadolženi za kompletni kompleks poti okoli jezera.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 15.50 uri.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič

po pooblastilu podžupan Peter DERMOL, l.r.