

ZAPISNIK 18. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v Domu kulture Velenje, dne 25. 5. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 11.57.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Opričeli sta se naslednji članici sveta: **Darinka MRAVLJAK** in **Iva LILIJA**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 28 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 18. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 19 in gradivo, ki smo ga objavili na spletni strani Mestne občine Velenje
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Mladinski center Velenje
- Predlog za razširitev dnevnega reda 18. seje Svet Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o predlogu za imenovanje člana v Razvojni svet Savinjske regije
- Osnutek Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 18. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Mladinski center Velenje
4. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (parceli 951 842/4 in 951 842/5)
5. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2020 in iz preteklih let
6. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2020
7. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2020
8. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2021
9. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2020
10. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2021
11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
14. Osnutek Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje
15. Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2021
16. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–vzhod
17. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–zahod
18. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Selo
19. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje

20. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša–vzhod
21. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)
22. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2020
23. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2020
24. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v MO Velenje za leto 2020

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 18. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 4. točko uvrsti **Predlog Sklepa o predlogu za imenovanje člana v Razvojni svet Savinjske regije.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 18. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 4. točko uvrsti Predlog Sklepa o predlogu za imenovanje člana v Razvojni svet Savinjske regije.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:

- 13. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje**
- 14. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 13. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 14. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 18. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

3. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Mladinski center Velenje
4. Predlog Sklepa o predlogu za imenovanje člana v Razvojni svet Savinjske regije
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (parceli 951 842/4 in 951 842/5)
6. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2020 in iz preteklih let
7. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2020
8. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2020
9. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2021
10. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2020
11. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2021
12. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
15. Osnutek Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje
16. Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2021
17. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–vzhod
18. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–zahod
19. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Selo
20. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje
21. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša–vzhod
22. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)
23. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2020
24. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2020
25. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v MO Velenje za leto 2020

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal popravek zapisnika, in sicer naj se dopolni 4. sklep. Zapisano je, da je za predlog glasovalo 11 članov sveta, 8 jih je bilo proti. Naj se doda, da je župan ugotovil, da predlog ni bil sprejet. Na protest svetnika Mateja Jenka iz klopi, da je glasovalo več svetnikov za kot proti, je župan dal predlog ponovno na glasovanje in je začel šteti glasove proti. Svetnik Matej Jenko je ponovno glasno protestiral, da so o predlogu že glasovali in da je bil predlog z glasovanjem že potrjen in se o tem ne more ponovno glasovati. Nato je dal župan na glasovanje še, kdo je za predlog. Tudi temu je svetnik Jenko nasprotoval. Šele po posvetovanju je nato župan ugotovil, da je bil predlog sprejet.

Nato je predlagal še popravek k 17. točki, in sicer pred koncem, kjer piše, da se je seja zaključila ob 13.05, naj se doda, da župan o prekinitvi te točke dnevnega reda ni povprašal Sveta MOV, ali se z njegovim predlogom strinja in o njegovem predlogu se ni glasovalo, tako kot je določeno v zadnjem stavku 43. člena poslovnika, ampak se je za to prekinitve odločil župan samovoljno. Podal je še proceduralni predlog, in sicer je vprašal predsednika Komisije za statutarno-pravna vprašanja, kako bo ukrepal ob teh kršitvah poslovnika, ki si jih je na prejšnji seji dovolil župan oziroma ali lahko župan ob takšnih kršitvah in nepoznavanju poslovnika sploh še vodi

sejo. Predlagal je, da se pred nadaljevanjem seje sestane Komisija za statutarno-pravna vprašanja in o tem razpravlja ter odloči. Vedo, da je župan poslovnik kršil že prej, na primer ko večkrat ni dovolil proceduralnega vprašanja. Poslovnik je potrebno spoštovati od začetka do konca seje, torej tudi pri točki, ko imajo svetniki vprašanja. Predlagal je, da se o tem izreče tudi Svet MOV.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je svetnik Jenko glede samih kršitev še najmanj primeren, da lahko razpravlja o tem. Svetnika Jenka, ki je govoril iz klopi, je nato opozoril, da ta nima besede.

Član sveta **Matej JENKO** je opozoril, da je župan tam zato, da vodi sejo, ne pa da komentira, zato prosi, da se v skladu s tem župan drži poslovnika.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, naj si prebere poslovnik. Po vseh teh letih bi ga že lahko poznal. Njegove pripombe bodo smiselno upoštevane.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 17. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Matej JENKO**: Najprej je podal izjavo, da nikoli ni podal kakršnekoli prijave na inšpekcijo, niti ne pozna nikogar, ki bi zoper ZD Velenje podal prijavo na inšpekcijo. To izjavo je podal zato, ker je bilo na prejšnji seji insinuirano oziroma mu je bila izrečena grožnja, da bi se za to moral opravičiti, kasneje pa je tudi slišal govorico, da bi naj njemu zaupanja vredna oseba oziroma da naj bi njej sam direktor ZD Velenje gospod Štehnar izjavil, da je dejansko on (Jenko) podal prijavo zoper ZD Velenje, zato je izjavil, da kdor širi to informacijo, ta kleveta in laže. Nato je podal vprašanje, in sicer je direktorja občinske uprave ter župana vprašal, kakšne pristojnosti imajo direktorji ustanov, organizacij, podjetij, ali pa vodje uradov, zavodov, kjer ima MOV večinski delež, ali pa je ustanoviteljica. Zanima ga, do kakšnih vrednosti imajo ti suverenost pri odločanju glede financ oziroma da lahko to počnejo brez soglasja MOV oziroma Sveta MOV. Zanima ga, kdaj in do kakšne višine lahko o tem samostojno odločata direktor občinske uprave oziroma župan ter kje in kako je to določeno. Gre za npr. vprašanje višine najemanja kreditov, sprejemanja in dajanja ponudb, zagotavljanje garancij.

Odgovor **mag. Iztoka MORIJA**: Dejal je, da lahko v odgovor na to vprašanje prebere celoten Zakon o javnih financah, Zakon o financiranju občin ter odloke, ki to določajo. Direktor občinske uprave in župan nista tam zato, da bosta na takšna vprašanja, ki so zapisana v zakonu, odgovarjala posameznemu svetniku ali svetnici. Glede samega zadolževanja pa je dejal, da o vsakem zadolževanju zavodov odloča občinski svet, prav tako o vsakem zadolževanju občine odloča občinski svet. Določena pooblastila sicer župan ima, o vsakem zadolževanju pa mora dati soglasje tudi ministrstvo za finance. Če svetnik Jenko želi podrobno razlago vsega, kar je vprašal, potem mu to lahko prebere iz zakona ali odloka. Predlagal je, da si to svetnik prebere sam, če pa ga kaj konkretno zanima, pa lahko svetnik postavi vprašanje in mu bodo nanj z veseljem odgovorili.

Član sveta **Matej JENKO** je prosil, če mu lahko posredujejo, kateri zakoni zapadejo pod to oziroma kompletni odgovor, da si lahko preberejo te zadeve. Verjetno se spomnijo, da so za Knjižnico Velenje v Svetu MOV potrdili sklepe, da so lahko najeli kredit za avtomobil, ki ga potrebujejo, zato ga zanima, ali direktor ZD Velenje brez soglasja Sveta MOV lahko sam ponudi koncesijo zunanjim izvajalcem, na primer za medicino dela ali za fizioterapijo. Zanima ga tudi, ali lahko direktor ZD Velenje ponudi 250.000 EUR za vodenje medicine dela, ne da bi bil o tem seznanjen mestni svet. Poleg odgovora župana in direktorja občinske uprave, ki je prijatelj direktorja ZD Velenje, ga zanima tudi odgovor kolegice Irene Poljanšek Sivka, ki je predstavnica v svetu

zavoda, kaj je na tem oziroma koliko so seznanjeni s takšnimi stvarmi. Vsaj s koncesijami za fizioterapijo bi morali biti seznanjeni, saj so pred nekaj meseci svetniki že dobili gradivo za sejo, in sicer da bi se iz ZD Velenje izločila fizioterapija, tako da bi se koncesije, ki jih ima ZD Velenje, vrnilo in bi jih nato Svet MOV podelil privatniku, vendar pa je bila ta točka pred sejo umaknjena, verjetno zaradi njegovih vprašanj. Da se ta točka umakne, je tudi sam svetoval človeku, ki bi naj to točko predstavil v mestnem svetu, saj je bilo po njegovem mnenju kup indicov, da gre za korupcijo. Že vnaprej se je zahvalil za odgovore, za prihodnjič pa je najavil, da bo morda vprašal kaj na temo privatizacije območja Velenjskega jezera, v katerega je MOV investirala 90 milijonov EUR.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je svetnik Jenko znova izrekel laži, tako kot na vsaki seji. Svetnika je tudi opozoril, da je kršil 18.a člen poslovnika, ki določa, da lahko postavi 1 ustno vprašanje, svetnik Jenko pa jih je navedel kar nekaj več.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Mladinski center Velenje

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je v 2. delu postavil nekaj dodatnih vprašanj v zvezi s svojim 1. vprašanjem in prosi za odgovore.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je njegov odgovor enak prejšnjemu. Svetnik Jenko je zlorabil 18.a člen poslovnika, bo pa dobil svetnik odgovore na vsa vprašanja, kar je njihova dolžnost in to bodo tudi storili.

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Mladinski center Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o predlogu za imenovanje člana v Razvojni svet Savinjske regije

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, na kakšen način so prišli do tega predloga. Sam namreč ni dobil nobenega obvestila o tem, da se taki predlogi zbirajo, zato bi rad izvedel, kako je prišlo do tega predloga in zakaj o tem niso bili seznanjeni.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da skladno s poslovníkom pri tej točki ni možno postavljati vprašanj.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o predlogu za imenovanje člana v Razvojni svet Savinjske regije.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.
Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (parceli 951 842/4 in 951 842/5)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (parceli 951 842/4 in 951 842/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2020 in iz preteklih let

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2020 in iz preteklih let.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2020

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da lahko ugotovijo, da se je premoženjska bilanca občine spet povečala za dobrih 17 milijonov EUR, kar pomeni, da so izvedli več investicij, kot so amortizirali starih. Ta porast se ponavlja iz leta v leto, kar pomeni, da občina uspešno pridobiva tudi sredstva za investicije. Lahko si le želijo, da bi se ta trend nadaljeval tudi v prihodnje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je tudi sam zadovoljen, da se občina razvija, ni pa zasledil, kam je šla 90 milijonska investicija odra. Ne ve, kam ta investicija paše.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da investicija ni bila 90 ampak 9 milijonov EUR.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2020.

Župan **Peter DERMOL** je svetniško skupino SDS prosil za bolj aktivno sodelovanje pri glasovanju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8 . TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2020

Obrazložitev predloga je podal direktor podjetja PUP-Saubermacher **Janez HERODEŽ**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je ponovno postavila vprašanje glede mask, predvsem tistih v javnih koših po mestu. Zanima jo, kaj z njimi naredijo oziroma kaj narediti z njimi, morda kakšno namensko odlagališče.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je dejal, da opaža, da so v bioloških odpadkih notri plenica. Podal je pobudo, da se za sanitarne odpadke uvede nek drug zabojnik.

Član sveta **Andrej VRBEC** se je direktorju zahvalil za dobro delo, podal pa je pobudo za večji nadzor nad ločevanjem odpadkov, vendar ne v smislu policajev. Dodal je še, da v svetniški skupini SDS nimajo problema s številom glasov.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da je iz poročila razvidno, da se še vedno nepravilno ločujejo odpadki. Meni, da je to tudi napaka javne službe, ker ne kontrolira, koliko je katerih odpadkov. Za papir sta na primer 2 kanti, morale pa bi biti 4. Podal je tudi pobudo za pogostejše pranje kant za biološke odpadke, ker je notri polno črvov in ti je slabo, ko jih odpreš. Dejal je še, da pri njih na Kosovelovi odlagajo odpadke tudi od drugod, zlasti s Konovega, in če bodo enkrat morali plačevati odpadke po kilogramih, bodo to takrat, ko bodo imeli svoje otoke, ki bodo zaklenjeni, dokler pa tja vsi vozijo odpadke, na kilogram ne bodo plačevali. Prav tako ni pravilno razmerje kant za smeti, zato prosi, da to pogledajo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da služba opravlja svoje delo kar dobro. Ponovno je opozoril na situacijo pri Unicredit banki v centru mesta pri otroškem igrišču, kjer je otok premajhen oziroma ljudje vozijo smeti od drugod. Prav tako kot kolega Kos opaža, da so zabojniki v nesorazmerju glede na količino smeti in bi bilo potrebno narediti neko analizo teh otokov. Res je tudi, da pri nas ljudje zelo veliko odlagajo tudi na tla, ker je po njegovem mnenju otok premajhen, prav tako so kante velikokrat zložene tako, da se jih ne da odpreti. Prav bi bilo, da bi bili izvajalci tega bolj pozorni na to.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da so v preteklem letu opravili dobro delo in sodelujejo z občankami in občani. Tudi sam pa meni, da bi bilo potrebno te zabojnike večkrat čistiti, določeni zabojniki pa so tudi pod drevesi in je potem ob slabem vremenu vse umazano. Potrebno bi bilo postaviti neke nadstreške. Sam osebno pa meni, da je potrebno več delati na ozaveščanju. Sicer mora pohvaliti, da na tem delajo, ampak še vedno premalo. Predlagal je, da se bolj aktivno povežejo z osnovnimi in srednjimi šolami. Meni tudi, da je zabojnikov dovolj, problem pa je v tem, da 80% ljudi ločuje odpadke, tistih 20% pa preprosto ne ločuje, ali pa se plastika,

karton ne stiskata in zato nastopijo težave, bi pa bilo absolutno potrebno glede na urejenost našega mesta bolj ozaveščati ljudi glede pravilnega ločevanja odpadkov.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da odpadki so težava, je pa tudi res, da veliko izhaja iz nas samih, torej se moramo mi najprej naučiti, kako ločevati in ravnati z odpadki. Ker pa veliko delajo na ozaveščanju, verjame, da se bo stvar sčasoma izboljšala, veliko pa je tudi na samih upraviteljnih stanovanjskih objektov oziroma hišnikih, ki skrbijo za urejenost teh otokov. Razumljivo je tudi 10% povečanje odpadkov v lanskem letu, saj smo veliko doma in je bilo več potrošnega materiala. Pohvalila pa je zaposlene v njihovem podjetju, saj je z njimi imela priložnost sodelovati. Nenehno so na terenu v vseh vremenskih razmerah. Zahvalila se jim je za trud ter za predstavljeno poročilo.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da je Velenje zelo urejeno in prav bi bilo razmišljati o tem, da se te kante na ekoloških otokih skrijejo. Podpira tiste, ki pravijo, da je potrebno začeti razmišljati, kako te kante spraviti pod zemljo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so se s predstavniki podjetja že dogovorili in v letošnjem letu pričenjajo z izvedbo potopnih zbiralnic.

Janez HERODEŽ je dejal, da so vse probude in pripombe na mestu. Glede mask je dejal, da je to področje koncesionarja Andrejca, lahko pa zagotovi, da ta ravna s temi maskami v skladu z veljavno zakonodajo in gredo v predelavo, neke druge rešitve pa trenutno za to ni. Glede plenice je dejal, da te po zakonodaji spadajo med biološke odpadke in tu se kaj več ne da narediti, priporočajo pa, da te plenice zavijejo posebej v vrečo, da ni smrada, ali pa jih pripeljejo v zbirni center. Glede nadzora nad ločevanjem odpadkov je odgovoril, da se zelo trudijo skupaj z inšpekcijsko službo, naredili so si tudi plan območij, kjer bodo bolj aktivno spremljali, kaj se tam dogaja, gledali bodo torej, kante, ekološke otoke in iskali potem tudi rešitve. Same kante za biološke odpadke se perejo dvakrat letno, tako imajo določeno v tehničnem pravilniku, je pa res, da je to premalo. Priporočljivo je, da to občani počnejo tudi sami, je pa seveda problem pri blokovnih zgradbah, pričakujejo pa, da se bo to izboljšalo glede na plane, ki jih imajo v letu 2021 in jih bo predstavil v nadaljevanju. Podobno je z otokom pri Unicredit banki, ki je problematičen, vendar pričakujejo v letu 2021 izboljšanje. Odgovor na to bo podal v nadaljevanju v okviru plana za leto 2021. Dejal je, da se glede osveščanja zelo trudijo, so v javnih občilih, opozarjajo na položnicah, zelo aktivni so v šolah. Seveda se bodo trudili še naprej. Gospodu Škarji pa je odgovoril, da so pripravili pilotni projekt potopnih zbiralnic, o katerem bo poročal v okviru plana za leto 2021.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2021

Obrazložitev predloga je podal direktor **Janez HERODEŽ**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl. Upa, da bodo te ideje, predvsem potopni jaški za smeti, čim prej realizirane. Opozoril je, da je možno jedilno olje predelati v energijo, zato je predlagal, da razmislijo o tem, saj lahko del sredstev na ta način zopet pridobimo in zmanjšamo prispevke za smeti.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da ga zelo veseli ideja potopnih zbirnih mest. S tem se ne bo izboljšal le sam izgled lokacij oziroma mesta, ampak bomo tudi prispevali k okolju, ker si predstavlja, da bodo zaradi povečanega volumna zbirnih mest tudi obvozi manj frekventni. Upa, da bodo nadaljevali s še hitrejšim tempom, da ujamemo tista največja mesta in izboljšamo našo centralno lokacijo.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2020

Poročilo je predstavila predstavnica podjetja Simbio **Tina KRAMER**.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, kaj delajo na področju pretvorbe odpadkov v koristne surovine, s čimer je tudi cena za uporabnika vedno nižja. V svetu so znane rešite, da se cena zmanjšuje in da se odpadki predelajo na tak način, da se cena blaži s pravnimi ukrepi, kljub temu da se količina odpadkov veča.

Tina KRAMER je odgovorila, da so v preteklih letih izvedli ogromno število investicij, predvsem za nadgradnjo opreme na način, da čim več surovin, ki so reciklabilne, izločijo in ravno zaradi tega se cena odstranjevanja odpadkov ni zvišala oziroma na zadnje leta 2016 za 53 centov. Izločajo se vse uporabne frakcije, recimo aluminij, ki se jim trenutno zelo obrestuje. Vse, kar izločijo, prodajo in prihodek od prodaje gre v izračun cene in jo drži na isti ravni. Cena ostaja enaka od leta 2016 ravno zaradi investicij, ki so jih izvedli.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podala **Tina KRAMER**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2021.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da Velenje velja za čisto in urejeno mesto, kjer si prizadevajo že dolgo, da bi se zagotovila maksimalna frekvenca odstranjevanja odpadkov oziroma praznjenja košev. V tem duhu je pripravljen tudi pravilnik, ki je z novimi določili posegel na področje tistih kritičnih točk v mestu, ki so z odpadki še posebej obremenjene. Gre za točke, kjer se ljudje radi zadržujejo, s čimer pa se povzroča tudi večja količina smeti. V preteklosti so v svetniški skupini SD že opozarjali na povečanje odpadkov med vikendi in prazniki. S spremembo pravilnika bo Velenje še bolj čisto mesto, zato bodo v svetniški skupini SD predlog podprli.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da bodo v svetniški skupini SD ta odlok sprejeli, ker vemo, da so dušikovi oksidi strupeni in da je električno polnjenje avtomobilov danes tista alternativa, ki je nujno potrebna. Zahvaljujejo se, da so v občinski upravi imeli posluš za te potrebe.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da bo Naše Velenje to podprlo, zanima pa ga, ali bodo ta polnilna mesta brezplačna ali se bo to začelo počasi kasirati.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se pri tej točki vprašanja skladno s poslovnikom ne postavljajo, bo pa šlo vse skupaj v komercialne namene.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da ta odlok spodbuja mlade k novim projektom. Višina subvencije pomeni znižanje stroškov in vsi vedo, da so stroški pri gradnji visoki. Hkrati pa ta odlok omogoča, da mladi ostajajo v našem lokalnem okolju, ali pa se vsaj vračajo. Gre za neko olajševalno okoliščino mladih pri odločitvi, da stopijo na samostojno pot. Starostna meja mladih se zvišuje, ko govorimo o bivanju pri starših, zato je to spodbudna zadeva in znotraj svetniške skupine SD bodo ta odlok podprli.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bodo Dobra država in Neodvisni Velenje ta predlog podprli. Zdi se jim izjemno pomembno, da mladim omogočijo razvoj v samem mestu. Seveda to ni edini pogoj, ki ga je treba izpolniti za to, da bodo mladi v Velenju ostali, ali prišli v Velenje. Predvsem so pomembna tudi nova delovna mesta. Predlagal je, da se razmisli tudi o pogoju državljanstva, cilj je namreč, da spodbudijo državljane Slovenije, da pridejo v Velenje. To bi bilo smiselno dodati.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da je to zagotovo spodbuda mladim, ki je v nekaterih drugih občinah že poznana. Malo je primerjala in ugotovila, da je odlok dobro zasnovan, subvencija pa visoka v primerjavi z drugimi občinami. Želi si, da bi mladim v Velenju zagotovili pogoje za kvalitetno bivanje in jih tudi zadržali v naši občini. Zagotavljanje ustreznih možnosti za ureditev stanovanjskih razmer za mlade učinkuje tudi na razvoj lokalne skupnosti, predvsem namreč pomeni proces osamosvajanja mladih v lokalnem prostoru, hkrati pa pomeni to tudi razvoj delovnega in razvojnega potenciala mladih v lokalnem okolju. Všeč ji je tudi, da je odlok pripravljen za vse mlade do 35. leta in ga bo z veseljem podprla.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da bo odlok podprl. Veseli ga, da ima občinska uprava empatijo do mladih. To je bila tudi ena izmed želja mladih na medgeneracijskem forumu lani. Ni edina, ki je bila uslišana, in še mnoge druge so v teku. Apeliral je, da se prihodnjega medgeneracijskega foruma udeleži čim več mladih, saj vidimo, da MOV resnično prisluhne in uresničuje projekte za mlade.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je dejal, da bodo v svetniški skupini Naše Velenje predlog podprli, se pa strinja s tem, kar je predlagal gospod Jenko.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo predlog podprl, prav tako ga bodo podprli v svetniški skupini SDS, ker to vidijo kot del reševanja stanovanjske problematike mladih. Nato je postavil vprašanje, kako so prišli do meje 35 let. Predlagal je tudi, da se razmisli o tem, kdaj mora biti ta pogoj starosti izpolnjen, ali v letu vložitve popolne vloge največ 35 let ali pa do izdaje odločbe. Strinja se tudi s pripombo gospoda Jenka. Za vodenje

postopka pa se uporabljajo določbe ZUPa, zato so tudi pravna sredstva, ki jih ni treba pisati v sam odlok, vendar pa samo zaradi same razjasnitve.

Član sveta **Dimitrij AMON** je dejal, da bo osnutek podprl, tudi zato, ker je to pobuda mladih, da se na tem področju nekaj naredi. Občinski upravi se je zahvalil, ker so prisluhnili mladim. Dejal je, da je bila ta problematika izpostavljena tudi na forumu z mladimi v mesecu decembru, o tem pa so razpravljali tudi na Odboru za okolje in prostor. Zadeva je po njegovi oceni kvalitetno pripravljena.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da bo predlog z velikim veseljem podprl, saj vsak, ki se loteva novogradnje, ve, da ni problem prvih 1000 EUR, ampak tistih zadnjih. Vsebina odloka pomeni ustrezno stimulacijo za tistega, ki se odloča, da gre v gradnjo. Glede omejevanja, komu to subvencijo omogočiti, pa je dejal, da že v samem odloku piše, kdo je upravičen do teh spodbud, in sicer tisti, ki ima pravico graditi. Če smo demokratična družba, potem prostora za diskriminacijo ne sme biti.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da je glede državljanstva tako, da posebnega določila v tem odloku ni zato, ker je plačilo komunalnega prispevka vezano na pravico graditi, torej moraš biti lastnik nepremičnine oziroma moraš imeti to pravico, kar pa je skladno z veljavno zakonodajo. Prav tako je v enem izmed določil odloka zapisano, da je upravičenec dolžan vrniti subvencijo z obrestmi, če v roku 5 let ne prijavi stalnega bivališča na objektu, za katerega mu je bila dodeljena subvencija. Glede določitve meje 35 let pa je tako, da so neko mejo morali določiti. Pogledali so že veljavne odloke drugih občin in so z njimi glede tega primerljivi. Enako velja ta meja 35 let za celo leto, znotraj katerega upravičenec vloži vlogo za subvencijo, torej ni vezano na datum vložitve, ampak za leto, ko vloži. Glede pravnih sredstev pa je dejala, da je še dodatno varovalo, in sicer da je potrebno subvencijo vrniti z zakonsko določenimi obrestmi, če se v roku 5 let ne prijavi stalnega bivališča.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je škoda, ker pripomb in predlogov niso dali na delovna telesa, ker bi lahko že tam vse te dileme odpravili in bi danes imeli že tudi potrebne korekcije osnutka. Vse tiste, ki so imeli pripombe, je vprašal, ali so zadovoljni z odgovorom ali pa še vedno vztrajajo pri svojih pobudah, na kar je dobil odgovor, da pri svojih pobudah vztrajajo.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letni program dela Nadzornega odbora Mestne občine Velenje za leto 2021

Letni program je predstavil predsednik Nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili z letnim programom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–vzhod

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščenega besedila Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–vzhod.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–zahod

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščenega besedila Odloka o zazidalnem načrtu Lipa–zahod.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Selo

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščenega besedila Odloka o zazidalnem načrtu Selo.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščenega besedila Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša-vzhod

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščenega besedila Odloka o zazidalnem načrtu Trebuša-vzhod.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščenega besedila Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2020

Poročilo je predstavil direktor Komunalnega podjetja Velenje mag. Gašper ŠKARJA.

Član sveta **Matej JENKO** je župana opozoril, da je dvignil roko v imenu svetniške skupine Dobra država.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, naj si svetnik Jenko prebere poslovnik, ker on ni svetniška skupina.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so bili izvoljeni kot politična stranka.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je svetnik in ne svetniška skupina.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ugotavlja, da v Velenju načeloma nimamo problemov z oskrbo s pitno vodo in ogrevanjem, tako da KP Velenje očitno dela dobro, za kar jim čestita. Razočaran pa je, da niso pripravili projektov, ki so jih obljubili na Odboru za gospodarstvo, da jih bodo pripravili do seje, in sicer kateri projekti so že bili obravnavani za nadomestne vire za ogrevanje. Že leta sam opozarja, da v Velenju na tem področju zaostajamo. Morali bi biti pripravljene na to, da se bo TEŠ enkrat ugasnila. Sam ve, da je bil pripravljen projekt za biomaso že pred leti. Vsekakor pa bi danes že morali vedeti, katere tehnologije pridejo v poštev, kaj se splača, morale bi bile narejene analize, vendar jih ni, kar se mu zdi katastrofalno, sploh v tem turbulentnem obdobju, ko se ne ve, kaj bo s kuponami, ko cene letijo v nebo itd. MOV bi kot ustanoviteljica morala zahtevati te odgovore in na to nenehno opozarja, saj se mu zdi neodgovorno. Te stvari bi bilo potrebno takoj dobiti na mizo, da jih svetniki obravnavajo. Narediti je potrebno namreč strategijo, vendar nimajo ničesar. V svetu obstajajo prakse, veliko jih je. Meni, da se je tega treba lotiti čim prej. Prosil je, da torej to stvar vzamejo resno in da vsaj do naslednjega poročila, če ne prej, predstavijo te stvari, da so vsaj seznanjeni in da vedo, kam iti naprej.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da so na KP Velenje v preteklem letu opravili zelo dobro delo. Obnovili so dovršen del vodovodnega sistema, zelo pomembno pa je to, da padajo izgube glede vodovoda. Prav se mu zdi tudi, da razmišljajo o drugih tržnih nišah, o dodatnem zaslužku. Za preteklo delo se jim je zahvalil, več kot očitno pa je, da bo prihodnost zelo turbulentna, čaka nas namreč prestrukturiranje doline in to pomeni tudi za KP Velenje velik izziv glede zagotavljanja toplotne energije v naši dolini. Meni, da je smiselno o tem razpravljati šele takrat, ko bodo narejene strokovne analize.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so na Odboru za gospodarske javne službe poročilo ocenili kot dobro, prav tako delo KP Velenje, kljub številnim izzivom, ki bodo v prihodnosti še večji kot doslej. Postavil je vprašanje glede kuponov za toplotno ogrevanje. KP Velenje je pridobilo nekaj brezplačnih kuponov in ga zanima, kako je bila ta politika zagotavljanja zastoj kuponov oblikovana in kje. Svetniku Jenku je dejal, da ni čisto njegovega mnenja glede razvojnih načrtov in tega, kar je bilo v preteklosti storjeno. Še vedno pa ga pričakujejo v projektni skupini in bodo vsake njegove pobude ali predloga zelo veseli.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da so imeli na odboru razpravo o alternativah in je bilo dogovorjeno, da se ti projekti omenijo. Meni, da je to bilo narejeno, razen če je gospod Jenko pričakoval investicijske programe, ampak v grobem meni, da so slišali, v katere smeri se lahko zgodba nadaljuje. Po njegovi oceni pa se tega ne bo dalo rešiti z danes na jutri. Še nekaj časa bodo vezani na obstoječi vir toplote. Glede dviga cen so bili opozorjeni že pred meseci, tudi sam je opozarjal na to, del lokalne skupnosti pa se je na podlagi napačnih zaključkov odločil proti projektu sosežiga SRF v TEŠ. Ta projekt bi reševal ta problem skoraj v celoti. V kratkem bodo dajali soglasje za dvig cene toplotne energije za 30% in to je dejstvo, ki ga nič ne more spremeniti. Naslednje povišanje pa bo verjetno še hujše. Tistim, ki so z veseljem pričakali novico, da projekta sosežiga ne bo, polaga na srce, naj takrat, ko bo potrebno povišati ceno toplote, tudi priskrbijo ustrezno podporo za ta korak.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bo o toplotni energiji v prihodnje verjetno še veliko govora. Tiste, ki mislijo, da v preteklosti ni bilo nič pomembnega opravljenega, po eni strani razume, po drugi pa ve, kakšno je dejansko stanje. Tudi z vidika racionalizacije poslovanja so bili storjeni izjemno veliki koraki, za kar gre pohvala vodstvu KP Velenje. O projektu biomase pa ne ve nič. Katerikoli projekt pa bi v preteklosti ubrali, pa bi občanke in občani že danes plačevali višje položnice, to je neizpodbitno dejstvo. Pomembno je, da lovijo optimalni rok, kdaj preiti na alternativni vir. Tehnologija se razvija iz meseca v mesec, nihče ne ve, katere projekte bo v prihodnosti podpirala Evropa, katere država. Lahko se recimo danes odločijo za biomaso, pa potem evropska komisija tega ne podpre. Kaj bodo potem storili, ko bodo zagotovili lastne vire in izpeljali projekt? Zato je tu zelo pomemben čas in postopki, ne pa brezglavo hitenje. Kar je direktor danes predstavil, je zelo pomembno pismo promotorjem, iz katerega bo razvidno, kaj predlaga stroka, kaj razvoj predvideva in iz tega nabora idej bodo lahko izbirali optimalne ideje, ki so danes znane. Lahko pa bo čez 2 leti vse drugače. Prepoznali so električni kotel kot projekt, ki bi ga bilo mogoče sfinancirati in bi nekaj malega pripomogel. Pomembno pa je, kar je povedal direktor, da bo potrebno iti na nizkotemperaturni režim, kar pomeni prenovo daljinskega

ogrevanja in vsega ostalega, kar bo izjemno zahtevno. Dokler pa ne vejo, kakšen bo vir, pa je težko že danes reči, kako in kaj. Zagotovo pa bodo nadaljevali s projekti, ki so pripravljene vsaj v idejni zasnovi. Prav tako ne morejo nič brez podpore države. Slediti morajo usmeritvam države in Evrope in prepričan je, da je tako lahko Šaleška dolina v prihodnosti nek pilotni projekt zelenega načina ogrevanja.

Mag. Gašper ŠKARJA je dejal, da sta bili prikazani dve konkretni študiji, in sicer tudi s finančnimi vplivi, ki so kazali na nekajkrat višjo proizvodno ceno toplotne energije od obstoječe. Pripravili so tudi dva obsežna projektna predloga za pripravo območnih načrtov za pravični prehod s pomočjo zunanjih partnerjev. Povezujejo se, iščejo rešitve. S hitrimi koraki želijo priti najprej do nekih končnih študij, potem pa kandidirati za sredstva. Te študije so bile v javnosti že velikokrat predstavljene, zato je neupravičen očitek, da se s tem vprašanjem še niso ukvarjali. Glede brezplačnih kuponov je odgovoril, da so bili na voljo samo za proizvodnjo toplote, odločbo pa je izdal ARSO na podlagi evropskih odredb do leta 2020, za 2021 pa trenutno še ni nove odločbe, predvideva pa se, da naj bi bili ti brezplačni kuponi v višini 14.000. Trend je seveda nenehno zmanjševanje, kar se bo dogajalo tudi v prihodnje in teh 14.000 se bo v prihodnjih letih zmanjšalo na nulo. Glede sosežiga je dejal, da se na tem mestu ne bo opredeljeval, je pa po Evropi sežig odpadkov za el. energijo znana praksa.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so obljubili, da bodo pred sejo pripravili te projekte, tega pa ni bilo. Predstavili so nekaj stvari na seji v parih stavkih, vendar zanj to ni dovolj. Govorijo pa o teh stvareh, kot da morajo odkriti toplo vodo. Tehnologije so znane. Gospodu Vohu je na njegovo pripombo iz klopi odvrnil, da njemu še marsikaj drugega ni jasno.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku Jenku dejal, da naj potem predlaga tehnologijo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so tehnologije v svetu znane.

Župan **Peter DERMOL** mu je odvrnil, da torej lahko predlaga.

Član sveta **Matej JENKO** je županu dejal, naj mu ne skače v besedo. Gospodu Žerdinu pa je dejal, da je predstavil že veliko idej in projektov tukaj, pa se mu med svetniki le posmehujejo. Naj razmislijo o stvareh, ki jih je že povedal, in če jim je kaka zanimiva, jim bo z veseljem še več povedal. Ne bo pa svojih idej dajal zato, da se potem posmehujejo, ker jih je dal on.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je lahko leporečiti, ko pa je potrebno delati in spraviti v prakso, pa je druga pesem.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2020***

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je dejal, da so glede na videno in slišano res srčni ljudje. Iskreno jim je čestital in zaželel uspešno delo še naprej.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da so bili v lanskem letu zelo aktivni. Izpostavila je pomoč v epidemiji, da so se lahko starejši in bolani zanesli na njih. Zahvalila se je za hitro reagiranje, ko je bilo potrebno čez noč spremeniti mladinski center v bivališča starejših oseb. Sama zavod kar podrobno spremlja. Dejala je, da bodo gospoda Pritrznika kar malo pogrešali, vsaj kar se nje osebno tiče. Meni, da je pustil zavod v dobrih rokah, njegovih čevljev pa ne bo lahko obuti.

Član sveta **Matej JENKO** je čestital za poročilo, za ideje, organizacijo in realizacijo projektov. Kot dolgoletni prostovoljec je ponosen tudi na njihove prostovoljce, ki so opravili izjemno delo in upa, da so jih tudi ustrezno nagradili.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je gospodu Pritržniku iskreno čestital za vso opravljeno delo. Res je pustil na zavodu neverjeten pečat in ga odlično vodil. Verjetno ga bodo kar malo pogrešali in njegov naslednik ne bo imel lahkega dela. Še enkrat mu je čestital za dosedanje vodenje in mu zaželel uspešno delo na novem delovnem mestu.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so v preteklem letu prostovoljci opravili veliko in pomembno delo. Morda bi bilo prav še enkrat povedati njihovo število, pa tudi odgovor tistim, ki širijo govornice, da gre za neke vrste plačane prostovoljce.

Marko PRITRŽNIK je dejal, da je bilo v sklopu projekta Naše ulice so prazne, naša srca ne opravljenih 2779 ur prostovoljnega dela. Vsega skupaj pa so udarniki MC Velenje opravili preko 4700 ur v letu 2020. Glede sistema nagrajevanj je dejal, da gre za aktivnosti povezane z Zakonom o prostovoljstvu. Prostovoljci so upravičeni do dodatka za delovno aktivnost skladno z zakonodajo in tega ne koristijo vsi, ampak predvsem tisti, ki so brezposelni in jim je to nek dodatni vir zaslužka. Teba pa je vedeti, da gre tu za nekje 100 EUR na mesec. Kar lepo število prostovoljcev pa je bilo takih, ki niso upravičeni do tega dodatka. V skupini MC udarnik je okoli 80 prostovoljcev, z vsemi je tudi podpisana pogodba o prostovoljnem delu. Njihovo delo je vedeno v koordinaciji s CSDjem, oddana so tudi mesečna poročila.

Župan **Peter DERMOL** se je zahvalil za njihovo delo, še posebej v preteklem letu, ko se je izkazalo, kako srčno mesto smo. Zagotovo je beseda hvala premalo za vse, kar so naredili. Potrebno pa se je zahvaliti, kako, bodo še videli. Predvsem pa je potrebno dati njihovim aktivnostim velik pomen in dati občankam in občanom občutek, da bodo dobili pomoč, ko jo potrebujejo. Potrebno se je zavedati, da so med nami ljudje, ki nimajo mesečnih prihodkov in so pripravljeni pomagati sočloveku. Opravljeno je bilo izjemno delo, gospodu Pritržniku pa se je zahvali za njegovo delo in mu zaželel veliko uspeha na novem delovnem mestu.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v MO Velenje za leto 2020

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je bilo na tem področju izvedenih veliko aktivnosti in je to poročilo še dodatni zagon za prihodnje aktivnosti, ki jih na tem področju ne bo zmanjkalo. Dejal je še, da bo naslednja seja za tiste, ki znajo šteti, čez 35 dni, za njih, ki ne znajo, pa je to 29. junija.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 11.57.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., I.r.

Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, I.r.