

## **ZAPISNIK 12. SEJE**

### **Sveta Mestne občine Velenje**

Seja je potekala v Domu kulture Velenje, dne 27. 10. 2020, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 12.50 uri.

Sejo je vodila podžupanja **Darinka MRAVLJAK**.

Opravičil se je naslednji član sveta: **Mersad DERVIŠEVIĆ**.

Podžupanja **Darinka MRAVLJAK** je ugotovila, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

### **Člani sveta so za 12. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 13
- Prilogi 1 in 2 h Glasilu št. 13 (na spletni strani MOV je bila objavljena grafična priloga)
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Razširitev dnevnega reda 12. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Muzej Velenje
- Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje
- Nacionalno strategijo za izstop iz premoga in prestrukturiranje premogovnih regij v skladu z načeli pravičnega prehoda
- Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do predloga Nacionalne strategije za izstop iz premoga in prestrukturiranje premogovnih regij v skladu z načeli pravičnega prehoda
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

### **Za 12. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Poročilo občinske volilne komisije o izidu volitev župana
2. Imenovanje tričlanske mandatne komisije za ugotovitev izvolitve župana
3. Poročilo mandatne komisije in ugotovitev izvolitve župana
4. Predlog Sklepa o ugotovitvi izvolitve župana
5. Potrditev zapisnika 11. seje Sveta Mestne občine Velenje
6. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
7. Potrditev zapisnika 2. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje
8. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
9. Predstavitve Strategije prestrukturiranje premogovnih regij – Deloitte
10. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
11. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Muzej Velenje
12. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
13. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje
14. Predlog Sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Velenje
15. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2019 in iz preteklih let
16. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1383/6, 1385/4, 1385/5, 1386/6)
17. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1395/6, 1395/7, 1396/3)
18. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 974 Prejska iz javnega dobra (ID znak parcel 1074/1, 1072/31, 1074/3)
19. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcel 441/8, 440/10, 441/5, 441/10)
20. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1253/2)
21. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/21, 848/22)
22. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3479/5)

23. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2020
24. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 964 Velenje, 968 Podkraj, 952 Cirkovce, 951 Hrastovec in 975 Vinska Gora
25. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020
26. Osnutek Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje
27. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje

Podžupanja **Darinka MRAVLJAK** je predlagala, da se dnevni red 12. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 5. točko uvrsti **Predlog Sklepa o ugotovitvi nezdržljivosti funkcij člana občinskega sveta in župana ter prenehanju mandata člana sveta;**
- 14. točko uvrsti **Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **1. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 12. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 5. točko uvrsti **Predlog Sklepa o ugotovitvi nezdržljivosti funkcij člana občinskega sveta in župana ter prenehanju mandata člana sveta.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **2. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 12. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 14. točko uvrsti **Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

### **3. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 12. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Poročilo občinske volilne komisije o izidu volitev župana
2. Imenovanje tričlanske mandatne komisije za ugotovitev izvolitve župana
3. Poročilo mandatne komisije in ugotovitev izvolitve župana
4. Predlog Sklepa o ugotovitvi izvolitve župana
5. Predlog Sklepa o ugotovitvi nezdržljivosti funkcij člana občinskega sveta in župana ter prenehanju mandata člana sveta
6. Potrditev zapisnika 11. seje Sveta Mestne občine Velenje
7. Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
8. Potrditev zapisnika 2. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje
9. Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
10. Predstavitev Strategije prestrukturiranja premogovnih regij – Deloitte
11. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
12. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Muzej Velenje

13. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
14. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje
15. Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020 v obdobju od 1. 1. 2020 do 30. 6. 2020
16. Predlog Sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Velenje
17. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2019 in iz preteklih let
18. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1383/6, 1385/4, 1385/5, 1386/6)
19. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1395/6, 1395/7, 1396/3)
20. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 974 Prejska iz javnega dobra (ID znak parcel 1074/1, 1072/31, 1074/3)
21. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcel 441/8, 440/10, 441/5, 441/10)
22. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1253/2)
23. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/21, 848/22)
24. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3479/5)
25. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2020
26. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 964 Velenje, 968 Podkraj, 952 Cirkovce, 951 Hrastovec in 975 Vinska Gora
27. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020
28. Osnutek Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje
29. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Seznanitev s Poročilom občinske volilne komisije o izidu volitev župana***

Poročilo je predstavila predsednica Občinske volilne komisije **Milena BUKVIČ DEŽMAN**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Imenovanje tričlanske mandatne komisije za ugotovitev izvolitve župana***

Podžupanja **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da Svet MOV imenuje komisijo za ugotovitev izvolitve župana, kot to določa 10. člen Poslovnika MOV in 7. odstavek 15.b člena Zakona o lokalni samoupravi.

Za člane mandatne komisije je predlagala naslednje člane sveta:

1. Bojan Škarja
2. Majda Gaberšek
3. Suzana Kavaš

Podžupanja **Darinka MRAVLJAK** je predlagala, da o predlaganih članih komisije glasujejo v paketu.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **4. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se o predlaganih članih komisije glasuje v paketu.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **5. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet MOV je glasoval o predlaganih članih mandatne komisije.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

Podžupanja **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da komisija določi poročevalca, ki bo podal naslednje:

1. Poročilo o vsebini in upravičenosti morebitnih pritožb kandidatov ali predstavnikov kandidatur (11. člen Poslovnika MOV);
2. Ugotovitev o izvolitvi župana;
3. Ugotovitev nezdržljivosti funkcij občinskega svetnika in župana.

Predlagala je prekinitve seje za 15 minut, da mandatna komisija opravi svoje delo.

Sledil je 15 minutni odmor.

### **K 3. IN 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Poročilo mandatne komisije in ugotovitev izvolitve župana ter Predlog Sklepa o ugotovitvi izvolitve župana***

Podžupanja **Darinka MRAVLJAK** je pozvala poročevalca mandatne komisije Bojana Škarjo, da poda predlog komisije o ugotovitvi izvolitve župana.

**Bojan ŠKARJA** je dejal, da mandatna komisija predlaga Sklep o ugotovitvi izvolitve župana.

Predlog Sklepa o ugotovitvi izvolitve župana se glasi:

I. Za župana Mestne občine Velenje na nadomestnih volitvah 11. oktobra 2020 je bil izvoljen Peter Dermol.

II. Sklep velja takoj po sprejemu in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet MOV je glasoval o Predlogu Sklepa o ugotovitvi izvolitve župana.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o ugotovitvi nezdržljivosti funkcij člana občinskega sveta in župana ter prenehanju mandata člana sveta***

Podžupanja **Darinka MRAVLJAK** je pozvala poročevalca mandatne komisije Bojana Škarjo, da poda predlog komisije o nezdržljivosti funkcij člana občinskega sveta in župana.

**Bojan ŠKARJA** je prebral izjavo Petra Dermola, ki se glasi:

*»Peter Dermol izjavljam, da sprejemam mandat župana Mestne občine Velenje, za katerega sem bil izvoljen na nadomestnih lokalnih volitvah, ki so bile dne 11. oktobra 2020. Ker je funkcija župana nezdržljiva s funkcijo občinskega svetnika prosim, da Občinska volilna komisija izvede postopek za potrditev mandata naslednjemu kandidatu na listi Socialnih demokratov (37. b člen Zakona o lokalni samoupravi).«*

Sklep o ugotovitvi nezdržljivosti funkcij člana občinskega sveta in župana ter prenehanju mandata člana sveta se glasi:

- I. Zaradi nezdržljivosti funkcij župana in člana občinskega sveta preneha mandat članu sveta Petru Dermolu.
- II. Občinska volilna komisija naj na podlagi tega sklepa izvede postopek za potrditev mandata naslednjemu kandidatu na listi Socialni demokratov.
- III. Sklep velja takoj po sprejemu in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

## **7. SKLEP**

### **Predlog**

Svet MOV je glasoval o Predlogu Sklepa o ugotovitvi nezdržljivosti funkcij člana občinskega sveta in župana ter prenehanju mandata člana sveta.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Ker je Svet MOV ugotovil izvolitev župana, je novi župan nastopili mandat, zato je podžupanja Darinka MRAVLJAK povabila župana Mestne občine Velenje Petra DERMOLA, da pristopi in slovesno priseže ter nato prevzame nadaljnje vodenje seje sveta.

Sledila je slovesna prisega župana **Petra DERMOLA**, ki se glasi: *»Izjavljam, da bom vestno in odgovorno opravljal dolžnosti župana in da se bom ravnal po ustavi in zakonih Republike Slovenije. Pri tem si bom prizadeval za napredek in razvoj Mestne občine Velenje.«*

Župan **Peter DERMOL** se je v nastopnem govoru zahvalil za tudi pravno-formalno potrditev mandata župana MOV, ki pa je dvoleten, česar se vsi skupaj dobro zavedajo. Kljub temu pa je potrebno delovati v prid naše skupnosti, v prid razvoja našega mesta in nadaljevati zgodbo Velenja, kot si je vsi želijo. Dejal je, da je bila odločitev za kandidaturo zelo težka, vendar mu je javna podpora dala zagon in je ta izziv sprejel in bo skušal Velenju dati to, kar od njega v tem trenutku pričakujejo. Podpora, ki mu je bila izkazana na volitvah, je zanj zelo velika čast, hkrati pa je zanj to tudi velika odgovornost, največja seveda do javnosti. Ugotovimo lahko, da so predhodniki oblikovali mesto, kjer je socialna varnost občank in občanov na zelo visokem nivoju, in njihova naloga je, da delajo v smeri, da ta socialna varnost ostane. Ta varnost ni samoumevna, je pa ključna za dostojno življenje ljudi in prav je, da si svetnice in svetniki skupaj z občinsko upravo prizadevajo, da ta standard skušajo ohraniti in tudi nadgraditi. Si pa seveda vsi želijo, da bi bila potreba po socialni pomoči v MOV vedno manjša in da bodo lahko ljudje vedno bolje živeli. Zato so tudi njegova prizadevanja v teh njegovih prvih dneh šla v smeri, da poizkušajo v teh prelomnih trenutkih izkoristiti to priložnost, da dajo še večji poudarek gospodarskemu razvoju in prestrukturiranju te regije. Če bomo tukaj uspešni, potem bo tudi socialna varnost občank in občanov veliko večja. Zato je to prestrukturiranje priložnost vseh nas, ki v MOV živimo in delamo. Svetnice in svetnike je povabil, da na eni izmed prihodnjih sej potrdijo to organizacijsko preobrazbo v tej smeri, da bo znotraj občinske uprave deloval in se oblikoval urad, ki bo skrbel za gospodarski razvoj in prestrukturiranje. To bo ključno, da bomo lahko v prihodnjih izzivih čim bolj učinkoviti. Poudaril je njihova

prizadevanja v prihodnje za vključevanje mladih, saj je to neka dodana vrednost, ki nas motivira, da bolj odločno sprejemamo odločitve, ki bodo šle v prid dolgoročnega razvoja našega mesta. Želi si torej skupnega sinergijskega in medgeneracijskega sodelovanja za prihodnost našega mesta. Župan vsega sam ne more storiti, zato tudi iskreno pričakuje podporo svetnic in svetnikov, dobro sodelovanje, ki bo ustvarjalo zaupanje v javnosti. Svetnice in svetnike je torej povabil k tvornemu sodelovanju v prihodnje. Še enkrat se je iskreno zahvalil za potrditev, zahvalil pa se je tudi občankam in občanom, ki so mu zaupali ta mandat. Zagotovil je, da bo deloval odgovorno in spoštljivo do vseh in da bo poskušal delovati v čim širšem interesu.

Župan **Peter DERMOL** je nato prevzel vodenje seje.

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Potrditev zapisnika 11. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **8. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 11. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Potrditev zapisnika 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **9. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 2. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Potrditev zapisnika 2. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 2. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Potrditev zapisnika 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

## **11. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 3. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predstavitev Strategije prestrukturiranja premogovnih regij – Deloitte***

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je govora o enem ključnih dokumentov za prihodnost razvoja naše regije, s katerim se ukvarjajo zadnje tedne in mesece. V sklopu prestrukturiranja je bila v MOV pred približno letom dni sklicana in imenovana skupina, ki znotraj regije bdi nad prestrukturiranjem. S strani MOV je do danes to počel direktor mag. Iztok Mori. Ključno pa je, da se danes svetnice in svetniki opredelijo do tega dokumenta in s tem dajo enotno sporočilo, da lokalna skupnost pričakuje razvoj in da je prestrukturiranje priložnost za to, da se to mesto razvija in da mladi tukaj vidijo priložnost. Pričakujejo, da jim bo od danes naprej država pri prestrukturiranju stala ob strani in da se bo država zavedala odgovornosti, ki jo ima do te lokalne skupnosti, prav tako se tudi tisti, ki vodijo občinsko upravo, zavedajo svoje odgovornosti. Ta strategija je prvi korak k temu, da lahko začnejo uspešno to področje prestrukturiranja tudi izvajati. Danes se naša dolina že prestrukturira, vendar se prestrukturira avtomatsko in mi se s tem ne smemo zadovoljiti. Ta avtomatski proces ne bo trajal dolgo, to je le en majhen korak, tisto, kar nas čaka v prihodnosti, pa so zlasti veliki koraki, ki jih lahko počnemo s podporo države in s takšnimi dokumenti, kot je ta strategija, s podporo evropske skupnosti in z vsemi, ki imajo možnost vplivati na našo dolino. Danes moramo pokazati, kako vidimo prihodnost in razvoj naše doline ter kaj menimo o tem predlogu nacionalne strategije.

Strategijo je predstavil predstavnik družbe Deloitte **Gregor SKENDER**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so v projektni skupini, ki na lokalnem nivoju soustvarja strategijo prestrukturiranja, opredelili vizijo, ki jo želijo udejanjiti, in sicer da bomo v Savinjsko-šaleški regiji izvedli pravični prehod iz premogovništva v regijo s srečnimi ljudmi ter z zelenim in življenju prijaznim okoljem. Za izvedbo pravičnega prehoda iz premogovniške regije s tako raznolikimi in zahtevnimi rudarsko-geološkimi razmerami, kot so prisotne v Premogovniku Velenje, po optimističnih prognozah poznavalcev potrebujemo 20 let. Tako velik davek, kot ga je zaradi odkopavanja premoga plačala lokalna skupnost, zahteva in kliče po pravičnem in pošteno izvedenem prehodu, ki bo vključeval kvalitetno sanacijo degradiranih zemljišč in nadomestitev izgubljenih delovnih mest v premogovništvu in energetiki. Po izračunih poznavalcev govorimo o trajni izgubi med 6000 in 7000 delovnih mest. Pravični prehod zahteva izgradnjo domov za ostarele in onemogle člane rudarskih družin ter ureditev kvalitetne rehabilitacije in zdravstvene oskrbe zanje. Zahteva izgradnjo vsaj 600 novih stanovanj za mlade družine, ki jih moramo zadržati ali privabiti v regijo, da bi uresničili načrtani razvoj. Potreben je tudi razvoj novih raziskovalnih inštitucij in pa kvalitetno izobraženi strokovnjaki ter delovna mesta z visoko dodano vrednostjo. Za izvedbo pravičnega prehoda iz premogovništva potrebujemo dovolj časa in sredstev. Danes so slišali, da se nam zelo mudi v odločitvah. Imamo cel kup nekkih odborov, ki bodo odločali, in to ni dobra popotnica za naprej. Če časa in sredstev za izvedbo prehoda ne bo, ne bomo imeli pravičnega in poštenega prehoda in tega se je bati. Zgodile se bodo žalostne in nepravične zgodbe s hudimi dolgoročnimi posledicami za prebivalstvo in lokalno skupnost na sploh. Še danes lahko vidimo posledice slabo izvedenega prehoda v času pred zapiranjem rudnikov na primer v Idriji, Mežici, Žirovskem vrhu, Črni pri Kamniku, Trbovljah, Hrastniku, Zagorju ob Savi, Kanižarci in Lendavi. Te zgodbe lahko še danes spremljamo, ko se problemi še vedno niso rešili in zanje ni denarja. Še vedno ne razume, zakaj si je družba Deloitte za izvedbo prehoda izbrala letnice 2033, 2038 in 2042. 4 do 5-letno časovno obdobje v rudarstvu in energetiki ne nudi nobenega manevrskega prostora za izvedbo pomembnih sprememb. Razumel bi, če bi izbrali letnico 2033, ki pomeni pomemben mejnik glede znižanja toplogrednih plinov, 2043, ko bo prenehala delovati NEK, in leto 2050, ko je predviden prehod v ničelno stanje glede emisij toplogrednih plinov. Ob tem je potrebno upoštevati, da bo prebivalcem Šaleške doline potrebno pravočasno zagotoviti toplotno ogrevanje iz nadomestnega energetskega objekta na lokaciji TEŠ, pri čemer stroška izgradnje nadomestnega objekta in infrastrukture ne bomo mogli naložiti na pleča lokalne skupnosti, ker lokalna skupnost zapiranja ne zahteva.

Potrebno bo najti nadomestni energent, ki bo okolju in zdravju neoporečen. Če bo za prehod izbrano leto 2038, bo Slovenija ostala brez 35% proizvedene električne energije v TEŠ, delež se bo povečal na 75%, če bo izbrana letnica 2043, ko bo s proizvodnjo prenehala tudi NEK. Če v državi želimo ostati na sedanji višini proizvodnje el. energije, mora do leta 2040 biti izgrajena nuklearna elektrarna 2, in sicer vsaj v velikosti 1100 megavatov. Danes smo že praktično v letu 2021 in če bodo postopki za izgradnjo nuklearke uspešno izpeljani, bo to trajalo vsaj 20 let glede na izkušnje v svetu in potem vidimo, kje smo. Dodatni energetske objekti na obnovljive vire energije bodo vsaj delno pokrili le povečane potrebe po el. energiji, da nam uvozna odvisnost ne bo poletela v nebo. Kot vedno so škarje in platno v rokah odločevalcev na nivoju države. Le v majhnem delu tudi v rokah lokalne skupnosti. Vsi v državi se moramo zavedati, da je najdražja energija tista, ki je nimamo, pa tudi, da je v državi in njenem energetske sistemu obveznost, da v vsakem trenutku zagotovi ravno toliko energije, kot je porabniki v državi rabijo. Pri tem si državljani vsekakor zaslužimo, da nas država odkrito seznanja s ceno, ki jo bomo za to dobrino v prihodnosti morali plačati. V vsakem primeru pa bo ta cena mnogo višja, kot je danes. Prehod iz premogovništva bo torej pošten, če bo za realizacijo odločitev glede zanesljive in cenovno vzdržne oskrbe z energijo ter tudi za prestrukturiranje dovolj časa in finančnih sredstev. Dejal je še, da kadarkoli se bo prehod zgodil, premogovnika ni mogoče ustaviti v trenutku. Zaustavitev mora biti postopna, v prehodnem obdobju vsaj 5 let, in če bo izbran datum 2038 za prenehanje rabe premoga, pomeni, da je potrebno premogovniku začeti zniževati proizvodnjo leta 2033, kar pa popolnoma podre konstrukciji, ki so jo sedaj postavili. V svetniški skupini SD bodo predlog pripravljenih sklepov potrdili.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se v marsičem strinja z gospodom Žerdinom, pa vendar meni, da se navijanje ušes, kot ga poznajo iz primera Hisens, ne izplača. Potrebujemo optimizem, ki bi se moral izkazovati z odličnimi programi, ki bi jih v Velenju že morali imeti pripravljene. Morali bi vedeti, kakšna je naša vizija, torej bolj natančno zastaviti, kaj konkretno želimo v našem okolju. Lažje bi bilo, če bi v Velenju vedeli, kaj hočemo in kje želimo biti čez 20 ali 50 let. Te vizije pa v Velenju nimamo. Že 6 let, odkar je vstopil v politiko, opozarja na to, vendar tega še vedno žal ni. Šaleško dolino je potrebno osmisliti v tem programu, ki se danes pripravlja, zato ga zanima, katero vizijo Velenja oziroma Šaleške doline so pri tem zasledovali v družbi Deloitte. Zanima ga, kje se lahko vidijo te analize, ker bi jih rad pogledal. Zanima ga tudi, katera podjetja v SAŠA regiji so analizirali. Omenjali so tudi Zasavje, vendar to ni isto kot Šaleška dolina. Zasavje se je zaprlo pred 10 leti, pred dobrimi 5 leti je bil program narejen in kup sredstev se je že investiralo v zapiranje, vendar tista regija ni enaka kot naša. Tu bomo morali začeti od začetka, tam se nadaljuje. Torej tudi sredstva morajo biti pravilno razporejena in zanima ga, kakšna je razlika med temi sredstvi. Prosil je tudi, če mu lahko povedo, v čigavem imenu se izdaja kupone CO2, torej kdo jih izdaja in kam gre denar. Omeni je, da je v času od kjotskega sporazuma do danes TEŠ že ogromno naredila na zmanjševanju CO2. To se vidi konkretno tudi na tem, koliko se je zmanjšala proizvodnja premoga. Zanima ga tudi, kako se upošteva to zmanjševanje TEŠa glede na zviševanje prometa, saj vemo, da promet izdatno povečuje CO2. Promet je velik proizvajalec in ne plačuje kuponov. Dejal je, da Nemci sami določajo ceno kuponov. Postavil je vprašanje, kdo jo določa pri nas. TEŠ mora plačevati kupone državi, nazaj pa ne dobi Velenje praktično nič. Dejal je še, da je na zadnji projekciji bilo pokazano, kako se bo upravljalo. Zanima ga, kakšen je stroškovnik na vse te nivoje upravljanja. Tudi to bi bilo potrebno definirati.

Predstavniki sindikata Premogovnika Velenje **Simon LAMOT** je dejal, da podaja mnenje tudi v imenu Sindikata delavcev dejavnosti energetike Slovenije. V samo pripravo osnutka strategije so sindikati res vključeni od samega začetka, vendar se njihovih pripomb do sedaj praktično ni upoštevalo. Evropska komisija je glede prestrukturiranja regij zaradi izstopa iz premoga posebej poudarila pomembnost socialnega dialoga pri pripravi nacionalne strategije. Leta 2017 je ekonomski inštitut na poslovni fakulteti izdelal študijo z naslovom Oportunitetni stroški in kondicija TEŠ in PV in sami rezultati so bili osupljivi. To je do sedaj tudi edina izdelana študija, v kateri je prikazan makroekonomski vpliv zaprtja TEŠ in PV na regijo in državo. V Nemčiji je socialni dialog potekal desetletje, kljub temu pa jim je danes končna cena el. energije zrasla, zanesljivost oskrbe pa drastično pada. Ključni moment, da so deležniki v Nemčiji dosegli letnico izstopa iz premoga 2038, je bila obljuba, ki so jo politiki dali rudarjem, in sicer da nihče ne bo ostal na cesti. Zato menijo, da mora tako pomemben dokument, kot je strategija za izstop iz premoga, obvezno vsebovati posebno poglavje, v katerem bodo s sindikati dogovorjene rešitve za zaposlene v Premogovniku Velenje in Termoelektrani Šoštanj, pa tudi za posredno zaposlene. Poglavje mora vsebovati rešitve kot na primer ustvarjanje novih delovnih mest, ki bodo zagotavljala enake plače in enak življenjski standard, prezaposlitev v druga podjetja, ali pa tudi v državne službe, prekvalifikacije, stimulacijo podaljševanja delovne dobe za zaposlene, ki izpolnijo pogoje za upokožitev in podobno, na koncu pa mora vsebovati tudi zagotovilo, da nihče od zaposlenih ne bo ostal brez zaposlitve oziroma socialne varnosti. S sprejetjem strategije za izstop iz premoga je potrebno zagotoviti zakonski okvir za zgoraj naštetih rešitev za zaposlene in hkrati zagotoviti vir za financiranje vseh teh programov. V nasprotnem primeru sindikati zelo težko pristanejo na nekaj, kar bo zapisano v sami strategiji, brez zagotovil v sprejetih zakonih. Nujno je potrebno zagotoviti tudi vir za plačilo zaposlenih pri zapiralnih delih v premogovniku ter pri



urejanju degradiranih površin. Pomembno dejstvo, na katerega se pozablja, je to, da je Premogovnik Velenje edini premogovnik v Sloveniji in rudarjev ni mogoče prezaposeliti v druge. V trenutku prenehanja izkopavanja premoga, če bi naenkrat končali, bi brez službe ostalo približno od 800 do 1200 neposredno zaposlenih, potrebno pa je upoštevati še posredno zaposlene. Zaradi tega ustvarjanje novih delovnih mest po 50 ali 100 na leto, kot je bilo predvideno, ne pripomore k socialno varnemu prestrukturiranju njihovih zaposlenih, ampak bo povzročilo kvečjemu v določenem trenutku pomanjkanje kadra na trgu dela za potrebe premogovnika. Rešitve na tem področju po njihovem mnenju niso enostavne in jih bo potrebno sprejemati z dialogom. Opozoril je tudi na dejstvo, da so v samem osnutku strategije napačno navedeni podatki o številu zaposlenih, ki bodo v scenarijih 2038 in 2042 še zaposleni na izkopavanju premoga. Zelo natančne projekcije družbe PV, narejene na podlagi planirane proizvodnje, kažejo bistveno višje številke. Zato menijo, da mora biti za vsak posamezen scenarij narejeno finančno ovrednotenje naslednjih parametrov, in sicer socialni vidik, zapiralna dela in razgradnja objektov v TEŠ, sanacija ugreznin in degradiranih površin, ustvarjanje novih delovnih mest s primerljivim standardom, investicije v nadomestne enote za proizvodnjo el. energije in tudi toplotne energije, odpravljanje posledic energetske revščine ter za monitoring na degradiranih površinah in na pregradi med jezeroma. V kolikor se ovrednotenje ne izvede, bo ta strategija, na kar so že opozarjali, nekako čez palec določila letnico izstopa iz premoga, vse ostalo pa bo zavito v meglo in najverjetneje nikoli izvedeno. Opozoril je tudi na dejstvo, da se v osnutku strategije prevečkrat jemlje pri analizi posameznega scenarija kot najpomembnejši kriterij doseganje podnebnih ciljev. Meni, da bomo zaveze na področju izpustov iz termoelektrarn dosegli mnogo pred letom 2050, vprašanje pa je, kaj se bo dogajalo z izpusti na področju prometa in industrije. Zato v tej strategiji nikakor ne more biti daleč najvišje ovrednoten kriterij doseganje podnebnih ciljev. Po njihovem mnenju bi to moral biti kriterij socialne varnosti zaposlenih v premogovništvu in SAŠA regiji, zanesljivost oskrbe in končna cena el. energije ter energetska revščina. Vpliv prenehanja pridobivanja lignita v Velenju v svetovnem merilu je zanemarljiv. Še huje je to, da želimo predčasno zapreti TEŠ z BAT tehnologijo, ki spada med 3% najčistejših v Evropi. Če se že gremo nek predčasni izstop iz premoga, potem je to treba narediti na nivoju EU in pričeti z zapiranjem slabših termoobjektov, torej tistih, ki imajo slabše okoljske parametre. TEŠ in HSE, kot je bilo že omenjeno, kupujejo CO2 kupone. Njihovo mnenje je, da je to nek izkrivljeni mehanizem, kjer se zadeva vodi glede na potrebe doseganja evropskih ciljev na področju podnebne politike. Denar se nabira v slovenskih skladih, ki so namenjeni zeleni preobrazbi. V sedanjih razmerah se tako iz HSE vplača med 80 milijonov in 100 milijonov EUR letno, vsaj polovica tega denarja pa se mora na nek način preliti nazaj v regijo, zlasti v občini Velenje in Šoštanj, kar bo v resnici omogočilo vir za dejanski pravični prehod same regije. Do neke mere pa lahko razume pripravljalce strategije, saj so bili vpeti v zelo kratke časovne roke in verjetno tudi v kakšne druge pritiske. Dejal je še, da v sindikatih menijo, da je strategija enostranski dokument, ki ne upošteva vseh interesov, zato smatrajo, da je pripravljeni osnutek lahko osnova za nadaljnje delo, ki pa mora potekati na osnovi pravičnih podatkov, na osnovi študij ter mora upoštevati vse prej naštete pripombe. Neprimerno je poimenovanje strategije kot nacionalne, ker po njihovem mnenju ta v tem trenutku to ni, zato sta sindikata naročila dodatno študijo, in sicer scenarij pridobivanja premoga in proces zapiranja Premogovnika Velenje, vplivi na Termoelektrarno Šoštanj ter povečanje energetske revščine v Sloveniji. To je že druga študija, ki jo naročajo, zdi pa se jim, da bi to moralo delati ministrstvo ali kak drug državni organ. S to študijo želijo pridobiti zlasti podatke o ekonomski upravičenosti posameznih scenarijev. Zastavili so leto 2035, 2045 in 2050. Zaradi vsega prej navedenega predlagajo drugačen model izstopa, in sicer določitev letnice pričetka izstopa in potem 3 ali 4-letno obdobje zmanjševanja proizvodnje do točke 0. V tem času lahko prezaposlijo ali upokojijo od 100 do 200 zaposlenih letno, kar je bistveno lažje kot pa 800 ali 1200 zaposlenih naenkrat. Sindikati tako kot najbolj optimalno letnico izstopa predlagajo leto 2043 kot pričetek postopnega izstopa iz premoga.

Generalni direktor Premogovnika Velenje **dr. Janez ROŠER** je dejal, da se ne slepijo, saj se zavedajo, da ima vsak premogovnik konec svojega delovanja. Nesporno je, da premogovnik mora v tem obdobju opraviti prestrukturiranje in najti vsebine, ki bodo omogočale nadaljnje življenje tega podjetja v neki popolnoma drugi vsebini. Drug pomemben segment pa so zaposleni. Potrebni bodo pravi pristopi s prekvalifikacijo ter nudenje zaposlitve po prekvalifikaciji. Dejal je, da glede zapiranja jame večjega strokovnjaka od njih samih ni. Zaposleni na PVju to jamo poznajo kot lasten žep, pa tudi tehnološko so odlični in lahko to sami ustrezno speljejo. Glede sanacije degradiranih območij pa je tako, da ta stvar ni izvedljiva v 10 ali 20 letih. Minimalno je mogoče govoriti o 20 letih. Tu bo potrebno narediti plane in se jih držati. Ni problem narediti primernih načrtov, problem pa je slediti in izvesti te zadeve. Veseli ga, da se je lokalna skupnost angažirala v tej smeri, da želi aktivno sodelovati in nadzirati te ukrepe. Vpliv premogovnika na samo dolino je velik. Zaposlujejo okoli 2000 ljudi iz doline, poleg tega ustvarijo samo s podjetji znotraj Šaleške doline za 25 milijonov EUR posla letno, kar ni malo. To bo direktno vplivalo na majhna in srednja podjetja, s katerimi sodelujejo, ki bodo morala iskati nadomestila. Dejal je še, da se nesporno 600 megavatnega bloka ne da nadomestiti čez noč. Obnovljivi viri energije imajo svoje slabosti zlasti pri stabilnosti električnega omrežja. Ta zadeva je vredna resnega razmisleka. Eles, velik poznavalec omrežja in enegetike, v tej strategiji žal ni bil ključen kot deležnik, ker je bila postavljena v

regionalnem smislu, vendar 1/3 električne energije ni le regionalnega pomena, ampak nacionalnega. Glede letnic je dejal, da je 2033 preambiciozna in nerealna. 2038 in dalje pa mogoče v teoriji omogočajo nek pravičen prehod. Verjame, da so bo o teh letnicah še veliko razpravljalo, za njih pa je vsekakor sprejemljiva le zadnja. Vsekakor pa pogrešajo scenarij, ki bi lahko bil na enak način obdelan, in sicer letnica 2050. Samo na ta način bi dejansko lahko imeli na enak način obdelane različne presečne datume.

Direktor Termoelektrarne Šoštanj **Mitja TAŠLER** je dejal, da bodo te letnice na koncu predvsem politična odločitev. Predvsem nas mora zanimati, če skrajšujemo neko delovanje, kaj bomo od tega imeli. TEŠ izpolnjuje vse zaveze in vse okoljske cilje, ki so si jih zadali. Veliko je bilo govora o emisijskih kuponih in o tem, koliko prispevajo v državni proračun. Hitro lahko ugotovijo številke, koliko PV in TEŠ letno prispevata v državni proračun in potem je ta denar, ki bo na razpolago za prestrukturiranje, drobiž. To je osnutek strategije in ko bodo na ministrstvu malo obrnili te številke, bo verjetno zaključek drugačen. Ključna dolžnost TEŠ je zagotavljanje zanesljive oskrbe Slovenije z el. energijo. Predstavlja si, da letnice, ki bodo postavljene, ne bodo fiksne, ampak bodo pogojno fiksne, če bodo vsi kazalniki seveda izpolnjeni in potem ni težav, katera letnica je, dokler bodo vsi opravili svoje domače naloge, ne samo država. Ključne stvari so torej zanesljivost oskrbe z električno in tudi toplotno energijo ter izpolnitev vseh vmesnih ciljev, ki so si jih do določene letnice zadali, in kaj, če jih ne bodo izpolnili.

Državni svetnik **Franjo NARALOČNIK** se je zahvalil za podporo pri njegovi kandidaturi za državni svet, ki ga seveda zavezuje in ravno prestrukturiranje te naše regije je ena najpomembnejših tem, ki se jih moramo lotevati takoj v svojem poslanstvu. Zavezuje se, da bo te aktivnosti skrbno spremljal in da bo njihove želje in pobude prenesel na državni nivo. Prosil je, da se preko kolegov obračajo nanj in da skupaj oblikujejo mnenje, ki je dobro za našo regijo.

Direktorica Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije **mag. Biljana ŠKARJA** je dejala, da ima Deloitte težko delo. Sami so že od samega začetka vpeti v ta proces in mora reči, da se Deloitte zelo trudi, da vključi vse deležnike. Izpostavila je, da je ključno, in to mora že Deloitte v svoji strategiji opredeliti, da se določi SAŠA regiji poseben status in pričakuje, da se bo danes to posebej obravnavalo, torej tako kot je evropska komisija identificirala premogovne regije, da torej tudi naša država identificira premogovno območje SAŠA. Seveda si želijo regijskega pristopa, da se torej držimo načela bottom-up, kot ga narekuje EU. Torej bomo na regiji sami vodili svoj razvoj in bomo imeli možnost odločanja. Res upa, da bodo dosegli ta konsenz, da bo to vodeno znotraj območja regije. Glede sredstev je dejala, da je zelo pomembno, da sta zakon o postopnem zapiranju premogovnika in zakon o prestrukturiranju ločena. Gre za dve različni, vendar komplementarni zadevi. Tudi pripravljalec strategije mora to v tem dokumentu zelo jasno opredeliti, da ne bo potem podobne situacije kot v Zasavju.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da se je Velenje razvijalo in raslo zaradi izkopa premoga. Velika večina družin je zrasla na črnem kruhu. Rudarjenje je torej še kako pomemben segment v našem mestu. Zaloge premoga pojenjajo, tega se vsi zavedamo, zato je potrebno prisluhniti stroki in strokovnjakom, ki poznajo delo v premogovniku. Pomembna pa je tudi socialna, ekonomska in zdravstvena varnost vseh, zato je potrebno imeti dovolj časa za prestrukturiranje. Sama strategija je obsežna in nazorna ter dobro pripravljena. Papir pa prenese vse, zato je potrebno to spremljati in bdeti nad samim postopkom.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da je iz predstavljene strategije osebno zaznala še en vidik, in sicer težnjo po uvozu energije. Sicer je nerealno pričakovati, da bodo naše gospodarstvo in tudi gospodinjstva imela zanesljivo oskrbo z el. energijo po sprejemljivi ceni, če bomo zaprli premogovnik. Uvoz energije pa pomeni podražitev in tudi dodaten negativen vpliv na konkurenčnost gospodarstva ter podražitev energije posameznih gospodinjstev. Obvezno je torej potrebno tudi najti nadomestitev za toplovodno ogrevanje in to ne na račun lokalne skupnosti in ne na račun našega prebivalstva. To mora biti financirano iz sredstev za prestrukturiranje.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se vsi zavedajo, da papir prenese vse. Posledice tega dokumenta pa se bodo kazale v naši regiji in v našem mestu. Ključno je torej, da smo tudi mi s tem dokumentom zadovoljni in da imamo zagotovljeno socialno varnost tistih, katerih delovna mesta so ogrožena in da imamo občutek varnosti, da bo za to dolino poskrbljeno s strani odgovornih na državni in evropski ravni. Zavedajo se naloge, ki jo imajo znotraj lokalne skupnosti in jo bodo izpolnili, ampak potrebujejo močen in zanesljiv backup. Verjetno so zelo razdeljeni danes glede tega, ali to imajo ali ne. Še vedno ima občutek, da so bile te letnice zrežirane že pred nastankom tega dokumenta in je pač pripravljalec moral slediti naročnikom tega dokumenta. Lahko pa, da se moti. Glede na pretekle izkušnje pa so previdni in ne bodo dovolili, da bi bili izigrani. Če bi država resnično imela iskrene želje, in želi si, da jih ima, potem bi lahko že danes naši regiji pomagala. Vemo, da se cena

toplotne energije v zadnjih letih nezadržno dviguje zaradi emisijskih CO2 kuponov, pa so tukaj nemočni, čeprav nenehno apelirajo in zahtevajo, da se vsaj del teh sredstev, ki se kopičijo v podnebnem skladu, vrača nazaj v našo dolino. Tako bi že danes imeli neka finančna sredstva in bi lahko delno začeli prestrukturirati to regijo. Pričakujejo torej, da se del teh sredstev začne vračati v našo dolino. Če država želi pomagati, je potem že en velik in pomemben korak v smeri prestrukturiranja. Moramo torej biti previdni, se pa strinja, da so bili pripravjalci z njimi nenehno v stiku in so dobro sodelovali.

**Gregor SKENDER** je dejal, da tukaj ne govorijo o nobenih uradnih stališčih. Oni za tem predlogom strategije sicer stojijo, ni pa to njihov dokument. Če bo v prihodnje še tekla kakšna razprava o tem, je predlagal, da povabijo tudi predstavnike ministrstva kot nosilca te strategije. Glede letnice je dejal, da so se že ob postavitvi zavedali, da ne bodo naleteli na nek pozitiven odziv lokalne skupnosti. Tekom priprave strategije sta se sicer največ uporabljali letnica 2054 in 2050. Odločitev o predčasnem izstopu iz premoga je bila sprejeta že pred njimi, je pa res, da je pripravljalec nacionalnega energetskega in podnebnega načrta zadevo nekako elegantno rešil na način, da je dal napotek, da se pripravi strategija za izstop iz premoga, ki ureja področje dužbenega in ekonomskega prestrukturiranja regij. Tako so soočeni z neko dilemo, saj je njihova projektna naloga po eni strani zahtevala, da se ukvarjajo z regionalnim razvojem, po drugi pa posegajo tudi na področje nacionalne energetske politike, zato je v strategiji napotek nazaj na NEPN, ki se bo v naslednjem letu začel spreminjati, v teku je tudi začetek priprav za izdelavo energetskega koncepta Slovenije, kjer pa bo letnica vhodni podatek. Oni so tako razpolagali z informacijo jajce-kura in niso vedeli, kaj je prej. Poleg tega pa ta letnica, vsaj v njihovem predlogu, ni fiksna. Odvisna je namreč od izpolnjevanja določenih pogojev. V strategiji so se želeli nekoliko odmakniti od problemov nacionalne oskrbe z energijo, mogoče pa je to v podstati zaznati, kot je zaznati tudi, da gre za dokument, ki sledi nacionalnim podnebnim ciljem. Na nek način ga veseli, da so dobili relativno malo pripomb na same strateške in operativne cilje. Vse, kar je bilo danes omenjeno, gospod Žerdin je recimo omenjal delovna mesta z visoko dodano vrednostjo, poziv po pravičnem prehodu itd., te stvari so že vključene v strategijo. Izpostavil je pripombo gospoda Lamota glede skrbi za delovna mesta. Zaveda se, da bi si vsak deležnik želel podrobnejši opis, meni pa, da strateški cilj, ki je sedaj zastavljen v strategiji, opredeljuje tudi bistvo tega, kar je gospod Lamot omenil, in sicer je govora o urejenem statusu delavcev, ki bodo potencialno ostali brez zaposlitev. Vse, kar je omenil gospod Lamot, je tu vključeno, prav tako pa tudi napotek, da se sprejme pravna podlaga, zakon, ki jasno opredeljuje socialni in tehnični vidik zapiranja. Glede sredstev podnebnega sklada je dejal, da so tega vključili v okvir financiranja energetike v regiji. Več kot to oni seveda ne morejo narediti, predvideno pa je, da se del teh sredstev vrne v regijo. Omenjeno je bilo tudi, da pri sestavi strategije niso razpolagali s potrebnimi študijami. Verjetno bi bilo smiselno imeti kakšne strokovne podlage pripravljene že vnaprej. Z delom so pričeli v začetku julija, končali so konec avgusta in to je best effort pristop na podlagi razpoložljivih podatkov. Enako velja za podatke, ki so jih uporabili za določitev letnic. Uporabili so podatke, ki so jim bili posredovani. Posluževali so se tudi pomoči strokovnjaka, ki je bil vrsto let zaposlen v Premogovniku Velenje. Glede analitičnih podlag strategije je dejal, da so sicer neformalno osnutek analitičnega poročila vsem deležnikom posredovali, vendar ni odobreno s strani evropske komisije in zato ne morejo iti v javno objavo, dokler odobritve ne dobijo. Glede TEŠ je dejal, da nikjer v strategiji ne govorijo o tem, da je TEŠ glavni problem slovenske energetike oziroma glavni slovenski krivec za segrevanje ozračja. Je pa vsekakor njegova vloga v Sloveniji kar znatna. Promet pa je bistveno bolj problematičen, kar slabo tretjino izpustov obsega, in je predvideno še njegovo povečevanje. Upa, da bodo pripravjalci dolgoročne podnebne strategije v svoje izračune vključili tudi odločitev glede končne letnice. Je pa dejstvo, da gre tukaj za prepletanje različnih dokumentov in eden na drugega čakajo. Oni pa so bili v tej nesrečni situaciji, da so vnaprej orali ledino. Glede letnic je dejal, da niso matematično gotove, enako velja tudi za letnice, ki so jih drugi danes omenjali. To so vse možnosti. Oni so poskušali biti kar se da objektivni in z ministrstvom do same podaje predloga niso bili kaj dosti v stiku. Še enkrat je poudaril, da letnice niso fiksne. Glede ukrepov ustvarjanja delovnih mest je dejal, da so to na nek način upoštevali v scenarijih. Delovna mesta na kratki rok niso predvidena kot nadomestne zaposlitve v energetiki. Srednje in dolgoročno pa sta obe energetske družbi vključeni tudi kot upravičenki financiranja v procesu prestrukturiranja, tako da lahko na nek način z dejavnostjo nadaljujeta in prispevata k ustvarjanju delovnih mest z višjo dodano vrednostjo. Omenjen je bil tudi časovni vidik zapiranja. Jasno jim je, da se rudnik ne zapre v enem dnevu. Je pa res, da strategija ne govori o tem, koliko časa se bo rudnik zapiral, ampak govori o tem, kdaj prenehamo kuriti lignit. Jasno je, da bo proces prestrukturiranja in zapiranja trajal še veliko let po tem. Eles v pripravo strategije res ni bil vključen, nikoli ni bil tudi izpostavljen s strani naročnika kot ključen deležnik. Bodo pa zagotovo sodelovali pri pripravi follow-up strategij, zlasti prihodnjega energetskega koncepta Slovenije. Glede posebnega statusa regije je dejal, da to ni nepomembno. Oni so to vprašanje odprli tudi pri ministrstvu pa tudi evropsko komisijo so na to opozorili. Težava je v tem, da se zadeve pri nas zelo počasi premikajo in še ni jasno, na kakšen način bo država pristopila k urejanju dolgoročnega statusa in financiranja, zato poziv, da morda pride kakšen pritisk tudi z lokalnega nivoja. Dejaj je še, da strategija ni zakonodajni akt. Kar je zapisano v strategiji, je stvar odločitve v danem trenutku. Glede toplotne energije je dejal, da je oskrba predvidena na sami lokaciji iz nadomestnega

vira. Strategija je celovita kolikor je to mogoče, vsega se v njej ne ureja, to je tudi težko pričakovati v dveh mesecih, je pa jasno navedeno, da mora biti strategija podkrepjena tudi s področnimi dokumenti na osnovi zanesljive in cenovno ugodne oskrbe z el. energijo. Verjetno se bo tako ta debata v prihodnje še nadaljevala v okviru drugih dokumentov.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da je bilo rečeno, da se bo ogrevanje obdržalo. Zanima jo, kateri alternativni vir je predviden. Govora je bilo tudi o krožnem gospodarstvu in jo zanima, kaj točno so imeli s tem v mislih.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ni dobil odgovora, katere vizije so zasledovali v Velenju oziroma v Šaleški dolini oziroma v Zasavju.

**Gregor SKENDER** je odgovoril, da so v strategiji vizijo kar se da jasno zapisali in jo je nato tudi prebral. Glede alternativnih virov ogrevanja je dejal, da nikjer konkretno ne opredeljujejo nobenega alternativnega vira, ker potem strategija sploh ne bi preživela celovite presoje vplivov na okolje. Sama odločitev glede tehnologije je predmet izdelave projektne dokumentacije in tudi same idejne zasnove investitorja. Govora pa je o plinu in biomasi. Plin pa je prehodna rešitev, ki je edina izvedljiva. Glede krožnega gospodarstva je dejal, da so po eni strani to vključili v samo strategijo zato, ker vsi evropski akti 30% prihodnje kohezijske politike namenjajo zelenim in krožnim temam, zato je iz vidika skladnosti strategij smiselno, da se to vključi. V strategiji pa govorijo o krožnih idejah in rešitvah. V regiji deluje nekaj podjetij, ki imajo krožne ideje. Predvsem pa gre za prilagajanje podjetij standardom in zahtevam kupcev. Tudi sektorsko so zadevo v strategiji vsaj nakazali. Predvidena je tudi okoljska sanacija kot nek celoviti cilj.

**Biljana ŠKARJA** je dejala, da je ključno, da vztrajajo pri statusu, ker drugače ne ve, na kakšen način bo ta regija imela prioriteto obravnavo pri določenih projektih. Kar se tiče zakona o zapiranju premogovnika, pa to ne more biti odvisno od evropskih sredstev. To mora biti ločeno, drugače pa predlagajo, da se skladno z zakonom o regionalnem razvoju opredelijo premogovna območja in da se 1,5 do 3 kratnik kohezijskih sredstev nameni za ta območja. Prosi, da se to zapiše, potem pa se bodo že z ministrstvom uskladili glede tega statusa.

Župan **Peter DERMOL** je nato prebral predlagani

## SKLEP

### **o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do predloga Nacionalne strategije za izstop iz premoga in prestrukturiranje premogovnih regij v skladu z načeli pravičnega prehoda**

#### 1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s predlogom Nacionalne strategije za izstop iz premoga in prestrukturiranje premogovnih regij v skladu z načeli pravičnega prehoda (v nadaljevanju Strategija), ki jo je pripravila družba Deloitte Slovenija.

#### 2. člen

Svet Mestne občine Velenje potrjuje ugotovitev Evropske komisije, da sta v Sloveniji le dve premogovniški regiji, to sta Savinjsko-šaleška in Zasavska regija, med katerimi je edini še delujoči premogovnik ravno Premogovnik Velenje znotraj Savinjsko-Šaleške regije. Obe regiji je zaradi potreb Slovenije močno zaznamovala dolgoročna dejavnost pridobivanja premoga in proizvodnja električne energije. Svet Mestne občine Velenje upravičeno pričakuje, da bodo sredstva za izvedbo pravičnega prehoda in prestrukturiranje namenjena izključno za namen, kot ga opredeljuje Strategija.

#### 3. člen

V veljavnih strateških dokumentih je izkopavanje premoga v Premogovniku Velenje načrtovano do leta 2054. V predstavljenem predlogu Strategije s strani družbe Deloitte, so obdelani trije scenariji prehoda regije s premogovništva, leto 2033, 2038 in 2042. Svet Mestne občine Velenje pričakuje odobritev najzgodnejšega roka za prehod v letu 2042, z možnostjo 5 letnega prehodnega obdobja, saj v krajšem obdobju zaradi zahtevnosti ter obsežnosti del na odpravi posledic rudarske dejavnosti pravičnega prehoda ni možno izvesti. Prekratek rok bo omogočil prehod, ki ne bo v skladu z načeli pravičnega prehoda ter posledično nedokončano socialno, ekološko in gospodarsko prestrukturiranje regije, česar v Svetu Mestne občine Velenje ne bomo podprli.

#### 4. člen

Uvozu tujega premoga v Svetu Mestne občine Velenje odločno nasprotujemo, zahtevamo, da se v primeru potreb v celoti izkoristijo razpoložljive zaloge premoga v Šaleški dolini.

#### 5. člen

Od Vlade Republike Slovenije, resornih ministrstev in Holdinga Slovenske elektrarne zahtevamo jasen odgovor glede pričakovanega pričetka zapiranja Premogovnika Velenje. Zahtevamo tudi, da se takoj pristopi k pripravi ustreznih zakonskih in drugih podlag ter opredelitvi namensko opredeljenih virov sredstev za izvedbo strokovno ustreznega in varnega zapiranja Premogovnika Velenje.

#### 6. člen

Od Vlade Republike Slovenije zahtevamo, da čim prej sprejme Akcijski program prehoda in opredeli vire finančnih sredstev ter s tem omogoči pričetek izvajanja prestrukturiranja Savinjsko-šaleške regije.

#### 7. člen

Svet Mestne občine Velenje pričakuje, da bo Ministrstvo za infrastrukturo nemudoma pristopilo k iskanju okoljsko neoporečne in cenovno sprejemljive variante daljinskega ogrevanja v Šaleški dolini. Izvedba nadomestne variante daljinskega ogrevanja mora biti izvedena pravočasno, to je pred prekinitvijo zanesljive oskrbe iz premogovnih blokov, najkasneje pred koncem obratovanja bloka 6.

#### 8. člen

Svet Mestne občine Velenje zahteva, da se optimizirajo stroški in nakup emisijskih kuponov CO<sub>2</sub> z namenom znižanja cene toplotne energije v Šaleški dolini. Na letnem nivoju se več deset milijonov teh sredstev iz Šaleške doline prenaša v podnebni sklad Republike Slovenije, zato upravičeno zahtevamo, da se takoj začnejo vračati v Šaleško dolino (z letom 2021), za financiranje izvedbe ekoloških projektov, ki so oziroma bodo sestavni del prestrukturiranja regije.

#### 9. člen

Svet Mestne občine Velenje močno podpira čim prejšnje dokončanje projekta 3. razvojne osi ter poziva k posodobitvi železniške infrastrukture, ker nam bo le tako omogočena uspešna izvedba prehoda in prestrukturiranja regije. Dokler 3. razvojna os ne bo zgrajena, ni možno pričakovati vidnejših uspehov pri aktiviranju poslovnih con, z namenom ustanavljanja mikro, majhnih in srednje velikih podjetij ter nadaljnjega razvoja turizma, kar vse je sestavni del nastajajoče Strategije prehoda regije iz premogovništva.

#### 10. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da obravnavajo pomemben sklep, zato je podal predlog za krajši odmor, da bi se svetniške skupine lahko še malo posvetovale.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da do nekih bistvenih sprememb predloga sklepa ni prišlo. Če imajo kakšno pripombo kot svetniška skupina, jo lahko povedo in bodo o njej razpravljali. Predlaga, da sejo nadaljujejo.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

#### **12. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu SKLEPA o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do predloga Nacionalne strategije za izstop iz premoga in prestrukturiranje premogovnih regij v skladu z načeli pravičnega prehoda.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave***

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: V obdobju COVID-19 je prisotno povečanje dela od doma, koriščenje storitev preko spleta, trg dela je še bolj usmerjen v zadovoljevanje potreb s pomočjo avtomatizacije in digitalizacije. Povečalo se je povpraševanje po storitvah za uvedbo digitalizacije in avtomatizacije delovnih procesov v gospodarstvu, na področju storitev in tudi v občinski upravi. Na žalost za tovrstno dejavnost ni prilagojena nobena od sejnih sob v stavbi Mestne občine Velenje, tudi velika sejna soba, v kateri potekajo seje, je še vedno na nivoju izpred 50 let. Vodstvu je postavil vprašanje, kdaj bo pristopilo k prenovi in posodobitvi opreme v veliki in županovi sejni sobi. Kolikor mu je znano, so projekti za prenavo izdelani. Predlagal je, da v okviru rebalansa proračuna za leto 2020 odobrijo sredstva za preverbo projektov prenove velike sejne sobe, kot tudi da se sredstva za izvedbo prenove vključijo v proračun MOV za leto 2021. Več kot očitno je, da bodo izredne razmere, ki zahtevajo in bodo zahtevale drugačen način komuniciranja, tudi seje na daljavo, trajale tudi v letu 2021 in v naslednjih letih, zato je potrebno poskrbeti za ustrezno varnost in zdravje svetnic in svetnikov ter uprave in vseh ostalih zaposlenih.

Odgovor **Alenke REDNJAK**: Zavedajo se, da dvorana potrebuje celovito prenavo. Nekaj stvari so že uredili, predvsem kar se tiče toplotnega izkoriščanja, pa tudi glede snemanja in predvajanja sej. Seveda pa je potrebno urediti še kar precej. Sredstev ni na voljo, bodo pa revidirali projekte, ki so že pripravljeni. Predvsem je treba posodobiti projekte glede tehnološke opremljenosti, saj se tehnologija zelo hitro spreminja. Ko bodo na voljo finančna sredstva, se bodo celovite prenave tudi takoj lotili.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da z odgovorom ni povsem zadovoljen, ker ga dobivajo že kar nekaj let. Smatra, da je zdravje ljudi zelo pomembna komponenta in je potrebno na to gledati. Predlagal je, da bi danes glasovali o predlogu, da jim vodstvo občine do naslednje seje pripravi varno rešitev za izvedbo sej Sveta MOV in tudi številnih drugih dogodkov.

Članica sveta **Brigita TRETJAK**: Epidemija novega korona virusa je dodobra zarezala v naša življenja. Število okuženih je iz dneva v dan večje. Z razglasitvijo epidemije COVID-19 so se v Sloveniji aktivirali tudi občinski štabi civilne zaščite. V kolikor bo prišlo do izvajanja del, občane zanima, kakšna sredstva in načrte bodo uporabili za zaščito in pomoč občanom ter kako bodo to izvajali.

Odgovor **Bojana PRELOVŠKA**: Z aktiviranjem državnega načrta zaščite in reševanja zaradi epidemije COVID so se aktivirali tudi načrti na regijskem nivoju in občinskem nivoju. Prav tako so 19.10. tudi oni aktivirali štab civilne zaščite, ki trenutno deluje v operativnem sestavu, kar pomeni, da sta trenutno operativna dva, ki sledita zadevam in sproti pripravljata ukrepe. V poletnih mesecih so vse občine delale nove načrte zaščite in reševanja ob epidemiji in pred dobrim mesecem so imeli obisk Inšpektorata za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, kjer so jim kot prvim pregledali te načrte. Ugotovitev je bila, da so odlično izdelani. To so dokumenti, kjer se točno opredeljujejo aktivnosti zaščite in reševanja ob posamezni nesreči. Torej načrt opredeljuje, kdaj in v kakšni meri se posamezne sile aktivirajo. Pri epidemiji vse te sile delujejo v manjši meri, torej zelo malo vključujejo na primer gasilce in civilno zaščito. Ob epidemiji imajo več dela službe, ki skrbijo predvsem logistično podpora vsem tem službam. Že pred prvim valom so se zelo dobro opremili in so vse do drugega vala oskrbovali društva in organizacije ter zavode z zaščitnimi sredstvi. Do konca leta zaščitno opremo imajo, v nasprotnem primeru bodo šli v novo nabavo.

## **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Muzej Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **13. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Muzej Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, opozoril pa je na zelo čudno prakso, da strateški svet zavoda za turizem o tem sploh ni bil obveščen. To se mu zdi sporno in se v bodoče takšne stvari ne smejo več dogajati.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da obstajajo poslovniki in uradni dokumenti, po katerih se je potrebno ravnati. Če bi te dokumente kršili, bi bila ta pripomba na mestu, ampak v tem primeru so bili vsi postopki izpeljani pravilno.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **14. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **15. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 28 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020 v obdobju od 1. 1. 2020 do 30. 6. 2020***

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **16. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020 v obdobju od 1. 1. 2020 do 30. 6. 2020.

Za predlog je glasovalo 28 članov sveta, nihče ni bil proti.  
**Predlog je bil sprejet.**

**K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Predlog Sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Velenje***

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike opozoril, da gre za ne-javno gradivo in podatki, ki so jim jih pripravili, so zaradi varovanja osebnih podatkov namenjeni samo svetnicam in svetnikom. V mapih imajo pojasnilo, zakaj je potrebno varovati določene podatke, ter tabelo tako fizičnih kot pravnih oseb z imeni in brez imen. Projecirali bodo samo sklepe brez imen.

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da gre pri prvih petih dolžnikih za najem. Zanima ga, ali so ti najemi še vedno v teku.

**Amra KADRIĆ** mu je odgovorila, da niso.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da o vseh odpisih glasujejo v paketu.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

**17. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o odpisu terjatev Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2019 in iz preteklih let***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo predlog podprla. Najprej zaradi izkazane namere v predstavitvi tega sklepa, pa tudi zato, ker je v tem sklepu skrito tudi pomembno sporočilo, da ustanoviteljica MOV vsem dvajsetim zavodom vedno pravočasno izkazuje sredstva v dogovorjeni višini. Pa tudi sicer je MOV iskrena, konstruktivna in poštena sogovornica. Drugo sporočilo tega sklepa pa je, da je tu izkazano spoštovanje direktorjem in ravnateljem javnih zavodov, ki z zagotovljenimi sredstvi in pridobitno dejavnostjo ta sredstva razporejajo tako, da se vračajo tistim, katerih poslanstvo opravljajo. Ta sredstva pa se uporabijo za bogatenje programov, za sanacije in za posodobitev učne in druge tehnologije.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se tudi sam pridružuje mnenju predhodnice. Veseli ga, da občina uspe zagotavljati vsa sredstva in dovolj sredstev ter da so direktorji in ravnatelji uspešni pri porabi. Postavil je vprašanje, zakaj niso dobili sanacijskega programa Zdravstvenega doma Velenje in zakaj ni dobil odgovorov na vprašanja, ki jih je posredoval pred potrditvijo direktorja zdravstvenega doma.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da mu vsi svetniki verjetno ne bodo odgovarjali. V zdravstvenem domu pa se sami odločijo, ali mu bodo odgovorili ali ne. Če je vprašanja naslovil na upravo, jih bo dobil, v nasprotnem primeru pa naj si jih sam pridobi.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**18. SKLEP**



**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o razporeditvi poslovnega izida javnih zavodov za leto 2019 in iz preteklih let.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

*Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1383/6, 1385/4, 1385/5, 1386/6)*

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**19. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1383/6, 1385/4, 1385/5, 1386/6).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

*Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1395/6, 1395/7, 1396/3)*

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**20. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcel 1395/6, 1395/7, 1396/3).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**

*Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 974 Prejska iz javnega dobra (ID znak parcel 1074/1, 1072/31, 1074/3)*

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

**21. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 974 Prelska iz javnega dobra (ID znak parcel 1074/1, 1072/31, 1074/3).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcel 441/8, 440/10, 441/5, 441/10)***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

#### **22. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcel 441/8, 440/10, 441/5, 441/10.)

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1253/2)***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

#### **23. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 957 Škale iz javnega dobra (ID znak parcela 957 1253/2).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/21, 848/22)***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

#### **24. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/21, 848/22).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3479/5)***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

**25. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3479/5).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2020***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

**26. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 964 Velenje, 968 Podkraj, 952 Cirkovce, 951 Hrastovec in 975 Vinska Gora***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

**27. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 964 Velenje, 968 Podkraj, 952 Cirkovce, 951 Hrastovec in 975 Vinska Gora.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA**

## ***Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020***

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da je bilo letošnje leto zelo posebno leto. Zaradi tega so prišli tudi določeni nenapovedani odhodki, vendar so skozi celotno obdobje zelo dobro parirali vsem potrebam. Z rebalansom imajo predvidenih prihodkov in prejemkov za 51,9 milijona EUR, kar je približno 440.000 EUR manj, kot je bilo v predlogu proračuna. Na odhodkovni strani imajo za 54,6 milijona EUR predvidenih odhodkov in izdatkov, kar pomeni dobrih 2,3 milijona EUR manj odhodkov, kot je bilo predvideno v proračunu. Zmanjšanje sredstev na računu iz tega naslova je za dobrih 2,6 milijona EUR. Če upoštevajo še prenos iz preteklega leta, 4,9 milijona EUR, potem lahko ugotovijo, da bodo s tem rebalansom na koncu leta imeli na računu za dobra 2,3 milijona EUR sredstev. Bistvene spremembe glede na predlog proračuna so na prihodkovni strani naslednji prihodki, ki so znižani, in sicer revitalizacija starotrškega jedra v okviru celostnih teritorialnih naložb, projekt, ki se delno prenaša v naslednje obdobje; trajnostni razvoj MOV z uporabo vodikovih energij, predvideno je bilo namreč, da bodo lahko v letošnjem letu črpali sredstva za postavitev vodikove polnilnice, ampak je bil spomladi ta operativni program ukinjen in nimajo možnosti črpanja teh sredstev iz podnebnega sklada; prireditveni oder in prostor, projekt se zaključuje v časovnih okvirjih, ena izmed situacij pa bo zapadla v naslednje leto in zato se tudi del teh prihodkov znižuje; odprodaja poslovnih in stanovanjskih prostorov, in sicer je nekaj verjetno posledica korona krize, ugotavljajo pa tudi, da je, ko je Banka Slovenije zaostрила pogoje kreditiranja, upadlo tudi povpraševanje ljudi in možnost nakupa; davek na nepremičnine bo nižji predvsem zaradi spremenjenih gospodarskih okoliščin vezanih na zdravstveno krizo; nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča iz podobnih razlogov kot davek na nepremičnine, pri čemer so šli na možnost odloga plačila in bodo valute zapadle v naslednjem letu. Glede dviga prihodkov pa je omenil dvig dohodnine, ki je največji prihodek proračuna MOV, kar je posledica tega, da se je povprečnina v letošnjem letu dvignila. Na odhodkovni strani je za približno 2,3 milijona EUR manj odhodkov, in sicer so razlog že prej omenjena revitalizacija starotrškega jedra, vodikove tehnologije, prireditveni oder in prostor; razširitev PC Stara vas, 2. faza, projekt, ki je bil uspešno zaključen, komunalna infrastruktura 2. faze je zgrajena, zaključena investicija pa je bila nižja, kot je bilo predvideno; plačilo razlike med ceno programov v vrtcih in plačili staršev, kar je predvsem posledica zdravstvene krize v obdobju, ko so bili vrtci zaprti; plače se znižujejo, predvsem zaradi tega, ker se je 5 delavcev znotraj občinske uprave selilo v skupno občinsko upravo in so se sredstva prestavila na drugo postavko; ureditev regionalne ceste Velenje-Škale, tega odhodka letos ne bo, saj je to državna cesta in država še ni financirala in pristopila k sanaciji, seveda pa si želijo, da bi v naslednjem letu ta cesta končno prišla na vrsto; mestno kolesarsko omrežje-zahod, zlasti iz tega naslova, da se je projekt zaključil, ter subvencija-oskrba s toplotno energijo. To so vse odhodki, ki so se znižali in ki so istočasno večji od 100.000 EUR. Odhodki, ki se povečujejo, pa so na postavki odkupov zemljišč, želja je, da bi s PVjem določena zemljišča zamenjali, zato morajo imeti v proračunu tudi predvidena sredstva; obnova cest izven koncesije, in sicer so se odločili, da bodo v letošnjem letu obnovili nekaj več lokalnih cest in tudi komunalne infrastrukture; na področju plač se odhodki povečujejo zaradi premestitve 5 zaposlenih; ureditev in zaris kolesarskih stez ter pešpoti; mestni stadion, ki je zgodba družbene neodgovornosti energetskih podjetij do lokalne skupnosti, in sicer so to obveznosti PVja, ki jih je ta opustili, občina pa je potem pristopila k ustrezni sanaciji; povečanje komunalnih investicij, ki so se pokazale sredi leta; oskrba s toplotno energijo, kjer je prišlo do nekaterih nepredvidenih okvar; kolesarska pot Huda luknja, saj so v letošnjem letu intenzivno priskočili na pomoč državi, ker ta ni uspela zagotoviti potrebnih zemljišč za nemoten začetek gradnje steze Velenje-Dolič, zato je občina zagotovila sredstva in so ta zemljišča odkupili in omogočili pridobitev gradbenega dovoljenja, da se gradnja lahko začne, ter obnova horizontalne in vertikalne signalizacije mestnih ulic. Izpostavil je še, da je bilo na prihodkovni strani zaradi korona krize za 1 milijon in 89.000 EUR manj ustvarjenih prihodkov in to je bil neposreden pritisk na občinski proračun in s tem se moramo sprijazniti. Hkrati pa se je dvignila tudi povprečnina in je prišla v občinski proračun v višini 1,51 milijona EUR in so torej sredstva iz tega naslova porabili zgolj za krpanje te finančne luknje, ki je nastala zaradi korona krize. Povprečnina še vedno ne zadošča, da bi lahko poplačali vse zakonske obveznosti. Še vedno morajo sredstva zagotavljati, da izpolnjujejo zakonske obveznosti in verjetno bo preteklo še kar nekaj vode, da bomo prišli do povprečnine, ki si jo lokalne skupnosti zaslužijo. Glede zadolženosti je dejal, da je zadolževanja v letošnjem letu za 2,8 milijona EUR, odplačilo dolga 2,27 milijona EUR. V zadnjih 10 letih je bilo izvedenih za 165 oziroma skoraj 166 milijonov EUR investicij in danes na področju zadolženosti ni posebnosti. Torej smo bili izredno investicijsko naravnani in se v ta namen nismo kaj dosti zadolžili.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da bo predlog zagotovo podprla, saj je ob pregledu zapisanega in tudi danes povedanega razvidno, da je kljub nepredvideni nastali situaciji MOV vseeno zagotovila realizacijo zakonsko opredeljenih in tudi ostalih programov. Dodatno so se povečala sredstva na nekaterih postavkah tudi zaradi pomoči Občini Šmartno ob Paki, nakupa zaščitnih mask za večkratno uporabo in enkratno uporabo ter zaradi nakupa razkužil. Razvidno je iz zapisanega, da so pokriti vsi stroški za delovanje zavodov, določeni odhodki oziroma prihodki se z rebalansom zvišujejo oziroma znižujejo, pa vendar zaradi epidemije ni bil pri

delovanju oškodovan noben javni zavod. Z rebalansom se zvišujejo sredstva na področju znanstvenega raziskovanja, aktivni politiki zaposlovanja, zdravstvenemu varstvu itd. Zaradi ukrepov glede korona virusa pa se znižujejo sredstva na področju kulture, športa, programov za mladino, otroškega varstva, izobraževanja in socialnega varstva. Pohvalila je vse, ki so sodelovali pri pripravi rebalansa. Dejala je še, da je razvidno iz videnega in slišane, da občina z denarnimi sredstvi ravna spoštljivo in preudarno.

**Prisotnih je bilo 24 članov sveta.**

#### **28. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Osnutek Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev osnutka je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da so v svetniški skupini DeSUS izredno zadovoljni, da MOV podpira delovanje nevladnih organizacij in da so prisluhnili pobudi Šaleške pokrajinske zveze društev upokojencev Velenje in posledično vseh društev upokojencev v MOV glede systemskega financiranja društev upokojencev. V DeSUSu se zavedajo pomembnosti delovanja teh društev, zato je bilo zavzemanje za sprejetje odloka o sofinanciranju programov tudi njihova prednostna naloga in cilj. Seveda pa to financiranje ni samoumevno in odvisno le od njihove želje, ampak je bilo za to potrebno predhodno s strani MOV poiskati tudi vire financiranja. Društva upokojencev pa so morala pred tem po zakonu izpolniti zahtevne pogoje, da so pridobila status nevladne organizacije v javnem interesu za izvajanje programov s področja socialnega varstva. Pravkar tudi teče postopek o pridobitvi statusa v javnem interesu na področju humanitarnih organizacij. Po zakonu pa ti statusi niso trajni in bodo morala društva za njihovo ohranitev dokazovati aktivnosti in pomembne dosežke na tem področju.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da ta osnutek podpira. Končno so prišli od besed k dejanjem. Želi si, da v to financiranje prideta tudi DU Premogovnika Velenje ter DU Gorenje.

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

#### **29. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o sofinanciranju programov organizacij upokojencev v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje***

Obrazložitev osnutka je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

### **30. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

### **31. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

### **32. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Seja se je zaključila ob 12.50 uri.**

**Pripravila:**

**Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.**

**župan Mestne občine Velenje  
Peter Dermol, l.r.**