

GLASILO

Sveta Mestne občine Velenje

25. februar 2020

Številka: 9



Spoštovani,

na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) in

22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 7/2017)

sklicujem

9. sejo Sveta Mestne občine Velenje,
v torek, 10. marca 2020, ob 8. uri

v sejni dvorani Mestne občine Velenje, Titov trg 1.



župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu
podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlog dnevnega reda 9. seje, ki bo potekala v torek, 10. marca 2020, ob 8. uri:

1.	Potrditev zapisnika 8. seje Sveta Mestne občine Velenje _____	4
2.	Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave _____ na seji	
3.	Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Knjižnica Velenje _____	18
4.	Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje _____	19
5.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcela 967 439/6) _____	20
6.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 846) _____	22
7.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 570/37, 665/18, 665/20) _____	24
8.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 954 Lipje iz javnega dobra (ID znak parcela 954 1279/6, 1279/7, 1279/8, 1279/9, 1279/10) _____	26
9.	Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak parcela 968 938/25, 938/26, 938/27) _____	28
10.	Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje _____	80
11.	Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje _____	71
12.	Poročilo o dodeljenih sredstvih de minimis za spodbujanje podjetništva v letu 2019 _____	30
13.	Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v MOV za leto 2019 _____	33
14.	Poročilo o uresničevanju ukrepov projekta Slovenia Green za leto 2019 _____	35
15.	Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2019 _____	43
16.	Program obnove in vzdrževanja javne razsvetljave v letu 2020 _____	46
17.	Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Velenje za leto 2019 _____	47
18.	Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti v Mestni občini Velenje za leto 2019 _____	54
19.	Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov mladih za doseg ciljev iz Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje za leto 2019 _____	56
20.	Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019 _____	63
21.	Poročilo o izvedbi javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2019 sofinancirala iz proračuna _____	67
22.	Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov/projektov/prireditve, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019 _____	83

V vednost:

- Odgovori na pobude in vprašanja svetnic in svetnikov Mestne občine Velenje _____ 87
- Realizacija letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje _____ po elektronski pošti za leto 2019 _____
- Realizacija pravnih poslov ravnanja z nepremičnim premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019 _____ po elektronski pošti



PREDLOG

ZAPISNIK 8. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 4. 2. 2020, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 14.00 uri.

Sejo je vodil podžupan **Peter DERMOL**.

Podžupan Peter DERMOL je podal obvestilo, da imajo tehnične težave pri neposrednem prenosu seje, se pa seja snema in bo posnetek dosegljiv na spletu.

Opravičili so se naslednji člani sveta: mag. Dragica POVH, Mihael LETONJE, Mersad DERVIŠEVIĆ in Marjana Marija KOREN.

Podžupan Peter DERMOL je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 29 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 8. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 8, Prilogo h Glasilu 1 in grafično prilogo, ki je objavljena na spletni strani Mestne občine Velenje
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami;
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj;
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda za turizem Šaleške doline;
- AMANDMA k Predlogu Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje;
- Sklep o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v Termoelektrarni Šoštanj;
- Vlogo za posredovanje informacij in informacij javnega značaja v zadevi (so)sežiga SRF v TEŠ;
- Odstop vloge za informacijo javnega značaja;
- Odgovor na zahtevo po Zakonu o dostopu do informacij javnega značaja;
- Odgovor na Vlogo za posredovanje informacij in informacij javnega značaja v zadevi (so)sežiga SRF v TEŠ, z dne 27.1.2020;
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe;
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe;
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor;
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo;
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja;
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije;
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin;
- Zapisnik seje Nadzornega odbora.

Za 8. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 7. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev možnosti sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v TEŠ
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda za turizem Šaleške doline
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Plešivec iz javnega dobra 950 1094/2
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/24
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/25
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/26
10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Bevče iz javnega dobra 955 521/8
11. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2019
12. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2020
13. Predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje
14. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom MOV v letu 2019
15. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenja "Čisto moje Velenje 2019"
16. Poročilo letnega in zimskega vzdrževanja ter obnov cest v Mestni občini Velenje za leto 2019

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je 2. točka današnjega dnevnega reda zelo pomembna za seznanjanje javnosti, zato je predlagal, da se ta točka prestavi na kasnejšo točko, ko bo neposredni prenos spet vzpostavljen. Lahko pa se tudi naredi odmor, da se ponovno vzpostavi neposredni prenos.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da bo posnetek seje v vsakem primeru na spletu, ne glede na neposredni prenos, zato ne vidi potrebe, da bi točke prestavljali.

Član sveta **Bojan VOH** je postavil vprašanje, ali bodo glasovali o predstavitvi ali o odmoru. Je pa sam odločno proti predstavitvi, ker ne vedo, ali bodo potem to točko sploh imeli na seji. Če tehnične službe lahko zagotovijo, da se bo povezava vzpostavila v nekem kratkem času, je za, drugače je proti.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da se strinja s predlogom gospoda Jenka, saj do danes ni bilo znano, da ne bo neposrednega prenosa. Občani pa bi želeli gledati, zato je najmanj, kar lahko naredijo, odmor, da pristojne službe vzpostavijo neposredni prenos.



Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da se najprej glasuje o pavzi. Verjame, da bodo tehniki v 15 minutah to uredili.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se odredi 15-minutni odmor.

Za predlog je glasovalo 12 članov sveta, 16 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 8. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Potrditev zapisnika 7. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev možnosti sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v TEŠ
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda za turizem Šaleške doline
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Plešivec iz javnega dobra 950 1094/2
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/24
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/25
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/26
10. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Bevče iz javnega dobra 955 521/8
11. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2019
12. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2020
13. Predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje
14. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom MOV v letu 2019
15. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenja "Čisto moje Velenje 2019"
16. Poročilo letnega in zimskega vzdrževanja ter obnov cest v Mestni občini Velenje za leto 2019

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 7. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 7. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev možnosti sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v TEŠ

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da so pred približno 1 letom iz medijev izvedeli, da TEŠ namerava izvajati sosežig. Takrat se je po pooblastilu župana tudi sestal z generalnim direktorjem HSE, ki mu je te informacije potrdil, kaj več od tega pa ni znal povedati. Sklenila sta dogovor, da bodo to razpravo odprli na eni izmed sej Sveta MOV, ko bodo znane tudi vse analize in študije. Dogovorjeno je bilo, da bo to v drugi polovici preteklega leta. Ker se ti postopki niso zaključili in ker se je v javnosti že zelo razplamtela debata o tem, ali sosežig da ali ne, so se odločili, da bodo to točko umestili na današnjo sejo. V tem obdobju so tudi posredovali vloge za dostop do informacij javnega značaja, ki so jih naslovili na MOP ter na HSE in TEŠ. Dejal je, da so bili zelo odzivni in so v nekaj dneh te odgovore tudi dobili. Ti odgovori so tudi priloženi gradivu za današnjo sejo. So torej v neki fazi zbiranja ustreznih podatkov. Kljub današnjim sklepom, je prepričan, da bodo določeni postopki na TEŠ tekli naprej, zato so znotraj občinske uprave sprejeli odločitev, da bodo poskušali oblikovati civilni nadzor, ki bo pridobival ustrezne in kvalitetne informacije, da bodo lahko seznanjali svetnike in tudi javnost. V tem nadzoru bi bili različni deležniki, ki so ustrezno strokovno podkovani. V tej smeri bodo torej delali v prihodnje. Nekaj razgovorov so že opravili. V odgovoru TEŠa glede posredovanja informacij javnega značaja pa je zasledil zapisano, da je bil predstavnikom lokalnih skupnosti projekt s strani vodstva večkrat predstavljen osebno in na organiziranih srečanjih. Lahko pove, da se je sam s to predstavitvijo srečal le enkrat in to v preteklem tednu na seji svetniške skupine, oziroma dvakrat, tudi na energetske konferenci, nikoli pa niso imeli osebne predstavitve občinski upravi ali kaj podobnega.

Predstavitev sta podala **direktor Termoelektrarne Šoštanj Mitja TAŠLER** in **generalni direktor Termoelektrarne Šoštanj Viktor VRAČAR**.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da ga zanimajo finančni učinki za TEŠ ter kaj bodo ljudje dobili od tega. V Velenju imamo namreč vrh glave tega izsiljevanja s strani TEŠa za dražjo energijo. TEŠ veliko obljublja, realizacija s strani TEŠa pa je slaba. Zanima ga tudi, kaj ta sosežig pomeni za Premogovnik Velenje ter kaj bo od tega imela MOV.



Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da je tudi sam zaposlen na HSE, zato je nekako v konfliktu interesov, kadar se v tej dvorani razpravlja o energetiki. Tudi sam je član skupine, ki dela na projektu sosežiga v TEŠ, zato je z njim poglobljeno seznanjen, zato ima nekoliko drugačno mnenje o tem projektu kot ga ima tisti najbolj glasni del populacije v tem trenutku. Meni, da je prav, da se omogoči, da gre projekt skozi faze potrebnih analiz in da se pridobijo verodostojni odgovori na vsa vprašanja in dvome. Šele takrat lahko rečemo, kakšna je naša volja. Da so smiselne nadaljne analize, potrjujejo primeri dobrih praks, kjer se že izvaja sosežig s premogom, tehnološke enote pa so manj tehnološko napredne kot recimo blok 6 in kjer tudi porabijo bistveno več SRFja, kot bi ga naj porabil TEŠ. Kar je bilo danes predstavljeno in prve informacije, s katerimi danes razpolagajo, so zanj optimistične, v nasprotnem primeru ne bi stal za tem projektom in ga ne bi podpiral do te mere, da se pride do vseh ustreznih odgovorov in potem lahko skupaj sprejemo odločitev in tudi stojijo za njo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je za načrte TEŠa glede sosežiga izvedel na energetski konferenci, ki je bila izvedena 6. 6. 2019. Informacija je bila korektno podana, bilo je tudi nekaj razprave. Dejalo je, da mu je všeč, da TEŠ na projektu ne dela v tajnosti in da o vseh izsledkih javno obvešča. Osebnost se glede tega projekta danes ne bo opredeljeval, ker je za to še prezgodaj, saj nimajo na razpolago dovolj podatkov. Zaveda pa se, da je za MOV in tudi za Občino Šoštanj zelo pomembno, da se TEŠ intenzivno pripravlja na obdobje po eri premogovnika Velenje in ta konec se neizbežno približuje. Energetika je to dolino tako močno zaznamovala v dobrem in slabem, da je v iskanju nadomestnih priložnosti potrebno delovati skupaj. Izživov je zares zelo veliko, prav tako vprašanj, recimo kako se bodo prebivalci Šoštanja in Velenja ogrevali v prihodnosti, kaj tehnološko in cenovno pomeni zajemanje CO₂ na termoelektričnih objektih, kako čim prej rešiti problem vonjav jamskega zraka, kako optimalno izkoristiti jezerske in objezerske površine in kako si tu med seboj pomagati, kakšne so možnosti proizvodnje električne energije, vključno z ustreznim znižanjem emisij, kako obnovljive vire energije v prihodnosti ponuditi kot cenovno dostopne. Danes nihče ne govori o tem, da bo cena, ko bo zaključeno izkopavanje in ko bo zaprt blok 6, šla krepko čez 100 ali 150% navzgor. Sprašuje se, ali bomo to sposobni kupovati in ali bo tudi to postala privilegirana zadeva. Izživov je zelo veliko, tudi sosežig je eden izmed teh izzivov. Ko bodo znani vsi postopki glede sosežiga in ko bodo podani tudi številni odgovori glede škodljivosti in koristnosti tega postopka, potem predlaga ponovno predstavitev in takrat se bo tudi sam izjasnil, ali je za ali proti.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je naklonjena spremembam v TEŠ, ker tudi vemo, da se mora kmalu sprejeti zakon o zaprtju rudnika. Danes je bilo veliko povedanega o sosežigu odpadkov, ni pa slišala ene pomembne stvari. Tukaj gre namreč za zelo visoke temperature, ki so potrebne za sosežig. Zanima jo, ali bo segrevanje ozračja problem. Leta 2022 bi se naj ta projekt izvedel in res jo zanima, kako bo s segrevanjem ozračja, kako bo to vplivalo na naše okolje. Vsi vemo, da je segrevanje velik problem.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da je gospod Tašler v predstavitvi sam povedal, da je tehnik, in gospod Tašler, Vračar in Glotič so svoje videnje predstavili s tehničnega vidika. Ni pa zasledila, da bi bil zajet tudi kakšen drug vidik, ki je tudi pomemben za našo dolino, za naše življe, okolico, naravo, tla, zrak, tega ni bilo. Govora je bilo o avstrijskih normativih.

Zanima jo, za kakšno populacijo so narejeni. Za otroke, bolane, starejše? Zdrav človek prenese drugačne obremenitve kot tisti, ki so najranljivejši. Dejalo je, da je bil blok 5 predviden kot hladna rezerva bloku 6. Postavlja se ji vprašanje, kako lahko kar naenkrat blok 5 izpolnjuje pogoje, da se vključi v ekološki sežig SRFja. Zanima jo, koliko bo novih delovnih mest, vemo namreč, kako je bilo z blokom 6, ko od obljub ni bilo nič. Glede PM delcev in ostalega je dejala, da se je do sedaj merilo in so se delale analize, zanima pa jo, kaj je z ostalimi onesnaževali, ki jih prinaša SRF in ali sploh imamo za to kakšna merjenja, da bi lahko rekli, kakšen vpliv imajo. Seveda je za to, da se naša dolina razvija, ampak moramo se vprašati, v kaj se naj razvija. V dolino, kjer bomo vsi prebivalci že vnaprej obsojeni na obolevanje zaradi vplivov TEŠa oziroma sosežiga in bomo zbolevali za rakom in drugimi boleznimi? Smo za to, da dobimo odškodnine in smo že vnaprej obsojeni na propad? Sama ni za to. Zanimajo jo tudi ostanki v pepelu in sadri, torej kako bo s tem, kdo bo upravljal in delal s tem. To se nalaga v okolje in ima negativen vpliv. Govora je bilo tudi o termoelektrarni Jämschwalde. Vsi vedo, da je to ena najhujših onesnaževalk v Nemčiji, ki leži v vzhodnem delu in je neprimerna kot referenčna termoelektrarna. Dejalo je, da se bo povečal tudi hrup, sprašuje pa se, kaj bo z našimi cestami. Že sedaj je prometa preveč in če bo še dodaten, si ne moremo obetati nič dobrega. Gospod Vračar je dejal, da bo odločitev le s soglasjem lokalne skupnosti. To se ji zdi zelo pomembno in dobro. TEŠ je pomembna za slovensko energetiko, je bila in očitno še bo, vendar za kakšno ceno, kaj bo imela od tega naša lokalna skupnost. Prebivalci te doline smo žrtvovali preveč in vprašajmo se, ali je to vredno. Potrebno je poskrbeti za prihodnost TEŠa, ampak kaj pa zdravje ljudi, kaj pa okolje. Imeli bomo denar, ampak kje bomo kupovali hrano, kakšen zrak bomo dihali, kakšno vodo bomo pili. SRF ima nekaj manj izpusta kot lignit, ampak kaj pa izpusti, ki jih SRF ima, pa jih do sedaj ni bilo, kako je torej s tem. Omenjena je bila tudi italijanska tehnologija. Kolikor ve, je ta tehnologija ena najbolj vprašljivih v Evropi. Meni, da si je potrebno vzeti čas in premisliti o vseh plusih in minusih sosežiga in šele takrat se lahko odločijo. Ne ve pa, če se imajo svetniki tu pravico odločati v imenu vseh prebivalcev Šaleške doline, saj gre tu za odločitev, ali bodo živeli na smetišču ali pa bodo šli z razvojem drugih tehnologij v boljše življenje. Sama osebno je zelo proti sosežigu in sežigu kakršnihkoli drugih snovi, razen lignita.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da je naravno okolje, v katerem živimo, prepleteno z vplivi človekovega ravnanja. Vpliv okolja na človekovo zdravje, je močno povezan tudi s pojavnostjo določenih bolezni. Eden od dejavnikov, ki vplivajo na bolezen, je zagotovo tudi okolje. Zdravo življenjsko okolje je pravica vsakega posameznika po deklaraciji o človekovih pravicah in po ustavi RS. Šaleška dolina je v preteklosti plačala in na nek način še plačuje visok davek za zagotavljanje 1/3 slovenske energije. Se pa sprašuje, kakšen račun bo izstavljen v prihodnosti, če bodo v TEŠu dejansko sosežigali odpadke. To bo seveda na račun vseh, ki tukaj živijo. Ne more mimo primera italijanske Mantove, kjer je tudi sežigalnica in so znanstveniki ugotovili, da so ljudje v okolici 30 krat bolj ogroženi za razvoj raka. Res je, da imamo trenutno čist zrak, enega čistejših, vendar ali lahko dobijo zagotovilo, da bo v prihodnje tudi tako. Slišali smo, da bodo izpusti CO₂ nižji, še vedno pa ne vemo, kaj bo z ostalimi izpusti, recimo dioksini in furani. V tem trenutku je zelo skeptična do sosežiga odpadkov v TEŠu in ima veliko pomislekov glede projekta HSE, ki je v preteklosti pogosto obljubljal družbeno odgovorno ravnanje, pa je to ostala le mrtva črka na papirju. Zdi se, da fokus usmerjajo na sosežig, ostajajo pa zamegljena nekatera vprašanja, recimo kaj se dogaja s prestrukturiranjem premogovniških regij, kaj se



dogaja s sanacijo degradiranih območij in delovnih mest. Nekoč so nam nenazadnje obljubljali tudi delovna mesta, nato pa so kadrovske okrepili le sam vrh HSE. Direktor TEŠa prihaja iz naše doline in verjame, da ima pozitivne namere, vendar vemo, da se odločevalske poteze dogajajo neke drugje. Zaveda se, da pojenjajo zaloge premoga in da je s tem povezano obratovanje TEŠa in zagotavljanje električne energije ter delovnih mest. In tu se ji poraja nov dvom, torej kaj nam bodo nova delovna mesta, če jih ne bodo mogli zasedati zdravi delavci. Ta razprava danes je izjemno pomembna za našo prihodnost, predvsem pa za prihodnost naših otrok in vnukov.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bila predstavitev kar nazorna. Zanimivo je to, kar ni bil prepričan, da so potrdili, da v tem trenutku še niso kurili SRFja v TEŠu. Pogosto se namreč pojavljajo v javnosti določene informacije, ki pa jih je nemogoče potrditi. Dejal je, da je projekt blok 6 povzročil ogromno razočaranja in verjame, da je zaradi tega tudi zaupanje v vse nadaljne postopke TEŠa omajano. Meni pa, da je prvi kriterij, ki ga je potrebno spoštovati, strokovno znanje oziroma znanstveno preverljiva in dokazljiva dejstva. Če tega ne bo, potem bo ta stvar politični projekt, tako kot je bil to blok 6, kjer se je javno opozarjalo, da ne bo več delovnih mest, pa so bili kritiki utišani. Zato mu je všeč, da so začeli s predstavitvijo ideje, da razmišljajo o tem. To je pozitivno. Všeč mu je tudi to, da imajo vnaprej opredeljene korake in v primeru, da se bo našel kakšen problematičen parameter, se projekt ustavi. Tako zagotovilo so dali danes javno. Dejal je, da je v Velenju ta problem, da dolina nima vizije. 30 let delamo v Velenju in v Šoštanju brez vizije. Tudi železnice nimamo elektrificirane. Glede projekta vodik pa je zelo skeptičen. Sam bi šel raje v elektrificiranje avtobusnih prog in imamo direktno koriščenje elektrike. Ogromno stvari v tej dolini je bilo politično zapeljanih v škodo ljudi. Pri tem projektu pa se morajo soočiti za in proti ljudje, strokovnjaki, ki imajo ustrezno znanje, ki so vredni zaupanja. Oni lahko kompetentno govorijo, ali za ali proti. Všeč mu je, če se bo to izkazalo, da bo emisij manj. Tu je potrebno počakati na presojo vplivov na okolje. Potrebno pa je biti pozoren na rakotvorne snovi in na dolgoročne posledice. Pogreša, da danes v mestnem svetu nimajo predstavnikov civilnih iniciativ, ki bi lahko predstavili argumente proti, ker verjame, da so o tem bolj poučeni kot oni. Upa, da bo prevladala zdrava pamet, da bodo prevladali argumenti stroke, znanstvena dognanja in da se bodo lahko na osnovi tega odločili. Sam v tem trenutku ne more dati temu projektu za ali proti.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da se zelo strinja s svojimi predhodniki. Sama se zaveda, da so odpadki velika težava današnjega časa. S sosežigom bi lahko pridobili veliko prepotrebne električne energije, težava pa so kemijske reakcije med snovmi, ki jih bodo sežigali, ko nenevarni odpadki lahko postanejo nevarni odpadki. Rečeno je bilo, da bodo dodajali premogu do 6% SRFja, ki naj bi bil po zagotovilih sestavljen le iz nenevarnih odpadkov, ki izpolnjujejo vse mednarodne standarde, torej les, plastika in tekstil. Tu pa nastopi njen dvom, namreč kako bodo vedeli, kakšen je ta les. Morda je lakiran, kemijsko obdelan. Glede plastike se vedno omenja le PVC, vemo pa, da ima plastika več oblik po osnovni klasifikaciji in da so lahko produkti pri sežigu izjemno nevarne aromatske snovi, areni, klor, vodik in podobno. Prav tako je lahko obdelan in barvan tudi tekstil z zelo nevarnimi kemikalijami, tudi s formaldehidom. Uporaba formaldehida je danes po evropski zakonodaji prepovedana, vemo pa da ljudje kupujejo oblačila iz držav, kjer ta prepoved ne velja. Zanima jo torej, kako bodo kontrolirali vhodne surovine. Zanima jo, ali jim lahko zagotovijo, da ne bo prišlo do neželenih kemijskih reakcij oziroma do

produktov, ki bi bili nevarni za okolje, oziroma ali jim bodo lahko zagotovili, da bodo imele vhodne surovine vedno enake parametre. Vseskozi so tudi govorili o premogu in o analizah, ki so jih izvajali na inštitutu v Nemčiji. Zanima pa jo, ali so analizirali naš lignit. V TEŠu se kuri lignit, ki ima precej drugačno sestavo od ostalih premogov in v pepelu lahko nastajajo drugačni produkti, neželeni produkti. Tukaj mora prevladati moč stroke in ne moč kapitala.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da se zahvaljuje gospodoma, da sta danes tukaj. Na seji Odbora za gospodarstvo, ki jo je sklicala 29. 1., niso bili seznanjeni o nameri sosežiganja. Danes bo potekala tudi okrogla miza civilne iniciative, ki je proti sosežigu. Zanimajo pa jo dobre prakse sosežigalnic v Sloveniji, torej ali jih sploh imamo. Prosila je, da ji to malo predstavijo.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da je imel hudomušne misli, da poslušaj Greto, ko je poslušal gospo Kolar. Je pa tako, da so sedaj kar vsi zeleni tukaj notri, vsi pa vejo, kako so glasovali za tisto zelenico in drevesa, vendar to ni sedaj tema. Lepo je, da smo zagledani v modele sežigalnic v Avstriji in Nemčiji, ampak ljudje so bili do sedaj tolikokrat razočarani, da ne verjamejo več obljubam. Potrebno bo veliko več. V Sloveniji ni bilo praktično nobenega projekta, kjer ne bi bila prisotna neka korupcija in nepravilnosti. Potrebno bo zelo veliko sodelovanja z lokalno skupnostjo, da bodo lahko spet pridobili njihovo zaupanje.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da je mislil, da je to že izvršeno dejstvo, da se gre v ta projekt sosežiganja, vendar je sedaj tekom predstavitve videl, da temu ni tako oziroma da se čaka na presojo vplivov na okolje. Sam je bil svetnik, ko so govorili o bloku 6 in ima tudi sedaj dileme, kako se odločiti glede tega sosežiga. Predvsem ima tu v uvidu zdravo življenjsko okolje. Sam se bo lahko odločil, ko bo slišal tudi mnenje civilnih gibanj in argumente proti, ter potem ko bodo dobili presojo vplivov na okolje. Tudi njega zanima, kako se bo spremljalo te vhodne odpadke. Pozdravlja tudi rešitev, da se ta projekt ustavi, če bi bile ugotovljene presežene vrednosti. Zanima ga, ali to pomeni, da se projekt popolnoma ustavi, ali le za določeno obdobje. Veseli ga tudi, kar je bilo rečeno glede sodelovanja z lokalno skupnostjo in odprtost TEŠa glede tega. Ko so se pogovarjali o bloku 6, je bilo kar nekaj neznank in danes vidijo, da so bili dvomi upravičeni. Ne želi si, da bi se zgodilo kaj podobnega. Glede sklepov je dejal, da bi bilo smiselno, da bi jih dobili prej, ne pa kar na mizo. Energetskega koncepta Slovenije še nimamo. Naj bi bil do leta 2019, vendar ga še ni. Bomo videli, če bo do konca leta 2020. Zanima ga, kako ta projekt sledi temu energetskega konceptu, ker bi lahko govorili tudi o našem lokalnem energetskega konceptu, da bi torej vso zadevo umestili v naš lokalni energetski koncept in se potem tudi pogovarjali o prihodnosti naše doline. Dejal je, da zaenkrat ne more reči, kako bi se odločil glede tega.

Član sveta **Bojan VOH** se je zahvalil za predstavitev projekta sosežiga. Ker je ta projekt v povezavi s HSE in državo, pričakujejo, da se bo spregovorilo tudi o zakonu o zapiranju premogovnika, ki bi ga morali tako premogovniška regija kot HSE pripraviti in v najkrajšem času sprejeti. Zakon je potrebno sprejeti zato, da se nabira denar za takrat, ko bo prišel čas za zapiranje premogovnika. V istem smislu je potrebno zagotoviti zakon o prestrukturiranju premogovniških regij. V Evropi so temu namenjena izredno velika sredstva in meni, da bi jih morala črpati tudi Slovenija in posledično tudi Šaleška dolina. Prav tako bi moral prehod v dobičkonosno proizvodnjo električne energije v TEŠ tudi nekaj prinesiti, ali vračanje tega



profita v razvoj energetskih subjektov v dolini ali pa vračanje profita v sanacijo okolja z rekultivacijo ugreznin in pa istočasno tudi vlaganje v lokalne skupnosti, torej v infrastrukturo, šport, turizem. Dobiti moramo pisna zagotovila HSEja in TEŠa o danih obljubah, katerim do sedaj nismo mogli verjeti oziroma smo bili vedno prepeljeni žejni preko vode, recimo projekt NOP II, za katerega je HSE obljubil, da ga bo izgradil, potem pa je to padlo na pleča Premogovnika Velenje in vidimo, kje je ta danes. Sanacija doline, ki jo energetski subjekti praktično ne zagotavljajo več. Zračilni jaški v Pesju, Šoštanju in tudi Velenju. Šele takrat se bodo lahko odločili za ta projekt ali proti. Sedanja zagotovila TEŠa in HSEja govorijo za ta projekt. To je povezano tudi s Premogovnikom Velenje, ki ima v zadnjem času kar nekaj težav pri zagotavljanju premoga za gorivo. S tem torej avtomatsko podaljšujemo delovni čas eksploatacije premoga v naši dolini in tudi pridobivamo čas za nova delovna mesta. Ne ve pa, če je to dovolj za obstoj in razvoj te doline, ki se vedno bolj obrača k turizmu in zato pozdravlja tudi pobudo, da se ustanovi skupina za civilni nadzor nad projektom. Dolina je do sedaj plačala že veliko preveč za energijo, ki jo potrebujeta Velenje in Slovenija. Upa, da bodo vse to vzeli v obzir.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je postavil vprašanje, zakaj se tega ne vpraša občank in občanov, torej zakaj ne bi naredili referendumu o tem.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da je to tudi ena izmed opcij, vendar najprej potrebujejo vse verodostojne podatke, da lahko ena in druga stran predstavi ljudem svoje mišljenje. Je pa smiselno o tem vprašanju razmišljati tudi v prihodnje.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da govorijo samo o TEŠ in izpustu plinov, pozabljajo pa na deponijo pepela, torej kako bo tisti pepel vplival na čistočo vode v jezerih. Stroka nam nekaj razlaga in govori, na koncu pa pride kaj drugega ven. Slovenci smo nezaupljivi do stroke. Nekaj nam razlagajo, kar pa potem ni res. Moramo pa se tudi zavedati, da je ogromno teh smeti, nihče jih ne bi blizu sebe sežigal. Na nek način moramo torej odpraviti te smeti, ampak ne tako, da bi škodovalo našemu zdravju.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da gre tu za dva interesa, najprej je interes, ki je povezan s poslovno dejavnostjo v TEŠ in HSE, na drugi strani pa so svetnice in svetniki, ki morajo ščititi javni interes. Najbolj pomembno je, da poizkušajo poiskati kohezijo med poslovnim in javnim interesom in da dajejo podporo nekemu poslovnemu interesu samo v primeru, če je kvalitetno in dostojno zaščiteno javni interes. To je njihova naloga, to je njihovo poslanstvo in prav je, da se v povezavi s sosežigom odprejo vsa relevantna vprašanja, ki so povezana z razvojem energetike v Šaleški dolini. Že večkrat je bilo danes povedano in s tem se strinja, da je bilo njihovo zaupanje že večkrat načeto in niti danes to zaupanje ni na takšnem nivoju, da bi si lahko verjeli na besedo. Ko govorimo o sosežigu, je ključno vprašanje, ali gre tukaj za dodatno obremenitev našega okolja. V lokalni skupnosti so vedno govorili, da bodo podpirali le tiste projekte, ki ne bodo slabšali našega življenjskega okolja, ki ne bodo negativno vplivali na zdravje ljudi in ostalih živih bitij. To je ključni pogoj, da se lahko sploh pogovarjajo o sosežigu in danes imajo premalo informacij, da bi lahko o tem presojali in bo potrebno v prihodnosti na to temo še odpreti debato, ko bodo dobili več informacij. Prav pa je tudi, da opravijo neko neodvisno zunanjo revizijo teh podatkov, mogoče tudi v okviru tega civilnega nadzora, ki bi lahko potrjeval verodostojnost vseh podatkov. Pomembno pa je tudi to, da so v naši dolini

energetske družbe in da so te skozi vso to obdobje puščale vidne sledi na našem okolju, prebivalkah in prebivalcih. Mimo tega ne moremo. Ni v naši pristojnosti, da dajemo soglasje, vendar pričakujemo vseeno, da bomo upoštevani in pozdravljeni izjavo, da brez soglasja lokalnih skupnosti tega projekta ne bo. To je zelo pomembno. Ko pogledamo nekaj let nazaj, vemo, da se je tako enoznačno takrat dvignila cena toplotne energije, kar je za KP pomenilo dodatne 3 milijone EUR stroška. Ravno sedaj so tudi dobili ustno informacijo, da se bo del stroška, ko se je v preteklosti saniralo in vzdrževalo območje v pridobivalnem prostoru, preneslo na lokalno skupnost, kar pomeni dodatnih 200.000 EUR ali celo več. Prav tako se o menjavi zemljišč pogovarjajo že 2 leti in ta menjava še vedno ni zaključena. Veliko je torej odprtih točk in pogoj lokalne skupnosti je, da je potrebno jasno povedati, na kakšen način se bo sanirala premogovna škoda v naši dolini, kaj bodo našli ljudje imeli od tega. Pričakujemo nižjo ceno toplotne energije in še marsikaj drugega se mora urediti. Govorimo o prestrukturiranju naše doline. Ogromno je torej odprtih vprašanj, tudi zakon o zapiranju PVja. Imeli so sestanek na to temo, da bodo skupaj, torej tudi lokalna skupnost, spisali oziroma sodelovali pri pripravi tega zakona, je pa bilo to 2 leti nazaj. Danes lahko odkrito pove, da ne ve, kaj se s tem zakonom dogaja. Je pa ta zakon ključen, da država zagotovi finančna sredstva, ki so potrebna za zapiranje. Delajo pa na zaupanju in medsebojnem sodelovanju. Lahko reče, da garnituri, ki je danes na TEŠu, zaupa, je pa še vedno potrebno vse skupaj dati na papir, saj je bilo danes že večkrat povedano, da se odločitve sprejemajo čisto nekeje druge. Tudi odškodninski zahtevki, ki so bili podpisani, niso na koncu dneva nič veljali, tako da je tukaj veliko negotovosti in nas čaka veliko, veliko dela. Pričakuje, da bodo to temo obravnavali na sejah sveta tudi v prihodnje, ko bodo imeli več informacij.

Mitja TAŠLER je dejal, da sta z Viktorjem tukaj z enim in istim ciljem, torej da podata čim več odgovorov. Sam je občan Velenja, tukaj ima družino in prijatelje in je zelo aktiven v športu, zato ne bi delal v nasprotju s svojimi prepričanji. Vsa vprašanja, ki so bila danes tu postavljena, bo poskusil strniti in tudi objaviti na njihovi spletni strani, seveda z njihovim soglasjem.

Viktor VRAČAR je poudaril, da pozdravlja tako odkrit pogovor, saj bo le to vodilo v transparentnost in bo na koncu vodilo tudi v odločitve glede projekta. Poudaril je, da ta projekt ni še nikakršna odločitev in jih tudi niso danes prišli vprašati za soglasje, ampak so prišli predstaviti projekt, ki ga preučujejo. So še v fazi, da vključijo strokovno javnost, da analizira podatke, ki jih imajo, in ko bodo znana neka dejstva, šele takrat se bomo odločili, kako s tem projektom naprej. Poudaril je tudi, da je v to zgodbo prišel dobrega pol leta nazaj in ne pozna zgodovine in se z njo tudi ne želi ukvarjati. Verjame, da je bilo veliko nekih obljub in informacij, ampak on je sem prišel zato, da skrbi za ekonomiko in učinkovitost in da tudi postopoma delajo na prestrukturiranju te regije. Verjame pa, da zaupanja ni. Žal mu je, da je takšno pomanjkanje zaupanja, vendar to razume in se bo trudil, da to, kar počnejo, prikažejo čim bolj transparentno, za nazaj pa ne more komentirati, niti ne želi komentirati. Glede projektov, kot so zajemanje CO₂, odvod zraka, sanacija ugreznin, je dejal, da je odvod zraka projekt, ki ga bodo izpeljali. Projekt pripravlja družba znotraj HSE, to je HSE Invest. Projekt bo po njegovih informacijah neke do konca februarja zaključen. Gre za odvajanje zraka na lokaciji Šoštanja oziroma v bližini TEŠa z dodatnim ventilatorjem skozi dimnik bloka 4. Tukaj gre za opremo, ki mora delovati v eksplozivnem okolju, ker je tu prisoten metan. Je specifična in ni razpoložljiva na trgu. Dobavni roki so od 6 do 8 mesecev. Pred tem morajo izpeljati tudi javno naročilo oziroma ga bo izpeljal PV, to je približno



2 do 3 mesece, če ni nekih pritožb, potem pa je tu še sama realizacija, tako da lahko govorijo neke o 1 letu. Glede sanacije PSU je dejal, da je najprej tu področje med obema jezeroma. Trenutno stabilizatorja ni dovolj, zato so v preteklem tednu sprejeli odločitev, da bo polvico stroškov prevzel PV in polovico TEŠ in bodo ta material zaenkrat izvozili iz Ležnja, za tem pa iščejo druge rešitve. PV je sprožil svoj postopek pridobivanja okoljevarstvenega dovoljenja za uporabo tudi drugih gradbenih materialov. Upajo, da bo 3. razvojna os neki vir tega materiala, če bo realizirana. Zagotovo torej na tem delajo, to je njihova obveza in bodo to uredili. Enako velja za ureditve objezerskih površin, tu so aktivni, sodelujejo tudi pri obnovi vodovoda s KP Velenje.

Glede razvoja za naprej je dejal, da je trenutno v sprejemanju NEPN, z osnutkom pa nihče ni zadovoljen. Trenutno imamo porabo električne energije v Sloveniji približno 13 teravatnih ur, samozadostnost je približno 85%. Trenutno je obnovljivih virov energije samo 270 megavatov inštalirane moči, če govori o soncu. Predikcija porabe el. energije do leta 2050 kaže povprečno rast 1,5% letno. To je zlasti zaradi elektrifikacije prometa in pa toplotnih črpalk, to sta dva največja vira. Po drugi strani pa dobijo veliko pobud po še večjem zmanjševanju energije, kjer imajo v mislih ukinjanje težke industrije, recimo Acroni Jesenice, Talam, Sij Ravne na Koroškem. To bi delno zmanjšalo porabo, po drugi strani pa bi močno okrnilo gospodarstvo v Sloveniji, število delovnih mest in vse, kar je s tem povezano. Do leta 2050 bomo torej prišli do neke 19 ali 20 teravatov porabe. Leta 2050 na NUK ne moremo več računati, zapiranje PVja je dejstvo in tudi TEŠ v takšni obliki kot je danes najverjetneje ne bo več obstajala. Kje bomo torej dobili tistih 19 teravatnih ur oziroma vsaj 80% tega, kar se še šteje za neko samozadostnost? Če TEŠ v tem momentu zapremo, prav tako PV, to pomeni, da bomo na mednarodnem trgu kupovali dražje in kupovali bomo el. energijo proizvedeno iz termo blokov sosedov. Torej moramo biti realni in reči bobu bob. Zdrava kmečka logika nam pravi, da z obnovljivimi viri tega ne moremo zagotoviti. Imamo še srednjo Savo kot energetski potencial, nekaj malega potenciala je še na Muri. Močno se zanašajo na sonce. Obnovljivi viri energije brez hranilnikov el. energije pa so zelo malo uporabni. Cena skupaj s hranilniki za dnevne hrambe je okoli 1.500 EUR na kilovat. Izkoristek sonca pa je za Slovenijo približno 1000 ur na leto. Če hočemo s hranilniki zgraditi 1,5 teravatnih ur letno, bi potrebovali približno 2,3 milijarde EUR. Ostane še nekaj vetra. Je pa to težko umestiti v prostor, ker nismo ravno vetrna država. Dopuščajo seveda možnost, da se do leta 2050 pojavi neka nova tehnologija, obstajajo novosti recimo na nuklearnih energijah, vendar je vse še v poizkusni fazi in ni realno pričakovati, da bo to možno do leta 2050. Poleg tega je dobavni rok za nuklearko 15 let. Sam osebno si želi, da bi TEŠ kot energetska lokacija ostala do leta 2050. Seveda ne bodo kurili premoga, bo pa to lokacija, ki bo peljala neke nove tehnologije. Ena od možnosti za prehodno obdobje je tudi plin. Plinovodno omrežje je speljano mimo TEŠa. Glede bloka 5 je dejal, da ima uporabno dovoljenje do leta 2030. Bil je prenovljen in so zmanjšani predvsem SO2 izpusti. Blok 5 torej izpolnjuje pogoje za sosežig. Mora pa seveda to potrditi končna študija in šele takrat se bodo o tem odločili. Vsekakor iščejo pametne rešitve, ki so trenutno na voljo. Prepričan je, da je dodajanje SRFja pametna odločitev, sočasno pa je potrebno podpirati vodik, fotovoltaike ter aktivno pristopiti k projektu, kot je upljinjanje.

Glede zajema CO2 je dejal, da je CO2 tisto, kar jih tudi v ekonomskem smislu v TEŠu najbolj boli. To so toplogredni plini, ki segrevajo ozračje. Z vpeljavo SRFja zmanjšujejo izpuste CO2 za 60% in tako prispevajo k manjšemu segrevanju ozračja. Blok 6 je pripravljen za zajem CO2, vendar je v Sloveniji prepovedano

geološko shranjevanje CO2, zato morajo imeti takoj rešitev, ko ga zajamejo, kaj bodo z njim. So pa te tehnologije zelo drage, zato se v svetu CO2 zajemi še ne uveljavljajo. Seveda želijo tudi v TEŠu pristopiti k tovrstnim projektom, ko bo to mogoče. Obstajajo še neke nove tehnologije s tega področja, ki so še v razvojni fazi. Tudi to preučujejo. Največji problem pa je trenutno ta, da cena CO2 kuponov v določenih momentih že presega ceno premoga. Zato je poslovanje TEŠa negativno, kljub pozitivnemu denarnemu toku in TEŠ ne more sama odplačevati svojih obveznosti do virov sredstev, to je kreditov.

Dejal je, da SRF niso odpadki. To je gorivo predelano iz odpadkov. V dolino torej ne bodo vozili nikakršnih odpadkov, ampak bi se v zaprtih tovarnjakih pripeljalo alternativno gorivo, ki mora biti pripravljeno na neki lokaciji zbiralca in predelovalca, ki deluje po standardih in upošteva normative. Vzpostavili bodo in dajejo pobudo za supermonitoring, ki bo sestavljen tudi iz predstavnikov civilne iniciative, strokovnjakov, in sicer najprej pri virih, torej pri tistih, ki to sortirajo. Tehnike sortiranja pa so danes že tako dodelane, da avtomatično prepoznajo škodljive snovi. V Avstriji in Nemčiji, kjer so si te tehnologije ogledali, znajo res uspešno ločevati. Potencialni dobavitelji tudi obljublajo investicije v sortirnice. Njihov predpogoj pa bo sprejem samo takega goriva, ki bo znotraj standardov. Verjame pa, da se tu poraja dvom, tudi njim se. Pričakovano so, da se bo od sedanjih izpustov lignita, zmanjšal izpust CO2, SO2 in CO. Tudi ostali elementi pa bodo ostali znotraj mejnih vrednosti, ki veljajo za sežigalnice, ki so bolj ostre in primerljive z dunajsko sežigalnico. Ne govorijo pa tukaj o italijanski tehnologiji, mogoče so se narobe razumeli. Njihova tehnologija je nemška. Seveda pa so dali analizirati velenjski lignit. Ravno velenjski lignit se kaže kot primeren za tovrstno mešanje zaradi razmerja žvepla in klora in ne pride do pojava korozije. Pričakujejo torej, da bo izpustov manj. Sklicujejo se na avstrijske normative, ker so strožji in bolj urejeni od slovenskih. Sežigalnice imajo ostrejšo mejno vrednost, naši izpusti pa bodo, če bodo analize to potrdile, znotraj mej, ki veljajo za sežigalnice. Sam se z izkušnjami drugih slovenskih sosežigalnic ne ukvarja, niti jih ne pozna. Moramo se namreč ukvarjati z našo lokacijo. Primerjave s sosežigalnicami v Evropi so bolj referenčne in njim želijo slediti. Meni, da neke moderne sežigalnice oziroma sosežigalnice v Sloveniji niti ni.

Dejal je, da se zavzemajo za zadržanje delovnih mest v TEŠu, PVju in v vseh povezanih družbah ter za podporo lokalni skupnosti - odvajanje zraka, ureditev nabrežin in podobno, podpora športnim in kulturnim društvom, da želijo početi še naprej. Finančnih vplivov sosežiga pa sploh še ne morejo do konca doreči, ker še niso znani vsi parametri. Šele takrat bodo lahko naredili finančno sliko, lahko pa zagotovi, da nameravajo razpoložljivi denarni tok, ki bo prišel iz tega dela, nameniti lokalnim skupnostim in razvojnim tehnologijam za omogočanje tranzicije v tej regiji. O konkretnih številkah pa takrat, ko bodo imeli na razpolago več podatkov. Glede vpliva na ceno toplotne energije je dejal, da hočejo to narediti čim bolj ugodno. Trenutni pregled je na fiksnem delu cene pokazal, da so rahlo uspeli znižati za nekih 300.000 EUR letno. Tak dogovor približno je sedaj v podpisovanju. Bistveni del te cene pa je CO2 kupon. Tudi sami se zavzemajo, tako kot občina, za spremembo 126. člena ZVO, ki naj bi zagotovil dodelitev brezplačnih emisijskih kuponov za del proizvodnje toplote. Skušajo pa na tem delu priti naproti kolikor se da. Kakšen vpliv na to pa bi imela vpeljava SRFja, o tem pa še niso govorili. Če pa pomeni vpeljava SRFja 60% manj CO2 izpusta, pa to pomeni nekaj prihranka. O tem bodo lahko konkretnije govorili, če bodo prišli do tja.

Glede pepela in sadre je dejal, da bo pri isti kalorični vrednosti manj izpustov, zato pričakujejo tudi ustrezno zmanjšanje stranskih produktov, pepela, sadre in žindre. Pretvorba tega v gradbeni material pa poteka skladno s priporočili ZAGA



v Ljubljani. Po njihovih meritvah ne bi smelo biti vpliva na kakovost vode.

Zavedajo se težave hrupa in ga skušajo zmanjšati. Nove tehnologije prinašajo nižji hrup. Tudi blok 6 je bistveno tišji, kot so bili prejšnji bloki. Tudi njemu je žal, da železnica ni elektrificirana do te stopnje, da bi jo lahko koristili. Prav tako železniške povezave niso ravno dobre. Nekaj dodatnih tovornjakov bi s sosežigom seveda imeli, meni pa, da to odtehta vse druge pozitivne lastnosti, ki jih sosežig pomeni.

Dejal je, da dioksinov in furanov po predvidevanjih ni. Tudi tisti iz lignita so obvladovani. Nevarnost njihovega nastanka je zlasti med ohlajanjem dimnih plinov in če je neustrezno ohlajanje, se to lahko zgodi. Ampak pri bloku 6 tega ne pričakujejo. Če pa se to v analizi izkaže, bodo ta projekt nemudoma ustavili. Ne pričakujejo pa povečanja teh mejnih vrednosti, ampak znižanje. Tudi sam je močno proti sosežigu v cementarnah, ker se tam sežigajo čisto drugi materiali, pogoji so drugačni. Sami želijo znižati izpuste in želijo pristopiti k postopni transformaciji regije ter slediti novim tehnologijam. Ne želijo peljati nobene zveze, ki bi kakorkoli slabšala stanje. Ravno nasprotno, želijo ga izboljšati. Žalosti pa ga, da imajo nekateri že vnaprej izdelano stališče, brez da bi prisluhnili argumentom. Želijo si konstruktivne in odprte debate na utemeljenih argumentih, ne samo glede SRFja, ampak tudi glede celotne problematike TEŠa in PVja.

Glede nezaupanja ljudi je dejal, da ne more govoriti za svoje predhodnike, on lahko govori le za naprej. Referendumska pobuda je na mestu. Če je to volja ljudi, jo podpirajo. To želijo narediti transparentno, brez netransparentnih samovoljnih odločitev. Želijo pa si, da do referendumu pride na podlagi nekkih predstavljenih dejstev, ki pa jih sedaj še nimajo.

Dejal je še, da si prizadevajo, da se na nacionalnem nivoju sprejme zakon o zapiranju premogovnika, ki bo predvidel, kdaj se bo to zgodilo ter kako, predvideval pa bo tudi postopno zbiranje sredstev za zapiranje. Sosežig pa za PV ne pomeni nič, saj lahko trenutno v bloku 5 in 6 porabijo več premoga, kot pa ga v rudniku izkopljejo. Z dodatkom SRFja torej dobijo dodatno gorivo in na samo dinamiko PVja ne vpliva nič.

Podžupan pa je omenjal menjavo zemljišč, sanacijo degradiranih površin ipd. Meni, da to ni tema današnje razprave in vpeljave SRFja, zato bi on to prepustil za neko drugo priložnost.

Mitja TAŠLER je dejal, da je bilo na večino vprašanj že odgovorjeno. Dejal je, da je res tehnik, ima pa zato ob sebi vedno strokovnjake iz drugih področij. Tako pač tehniki funkcionirajo in dokler nimajo poravnanih števil, ne gredo dalje. Gospodu Jenku je dogovoril, da še niso poskusno sežigali SRFja in ga ne smejo, ker za poskusni sežig veljajo ista pravila kot za sosežig. Gospe Grabant je odgovoril pisno in bodo odgovor tudi objavili, če se strinja. Gospe Kavaševi je odgovoril, da primerov dobrih praks v Sloveniji ni, ker v Sloveniji ni takšnega objekta, kot je TEŠ, zato gledajo v tujino. Glede obora pa ne ve, so se pa odzvali na vsa povabila in se bodo tudi v prihodnje. Gospodu Vrbcu je odgovoril, da je zaupanje ključno in ga lahko čez noč izgubiš, priboriš pa si ga lahko na dolgi rok. To je njihova naloga. Korupcija ne sme biti prisotna. Dejal je, da s tem projektom ne rešujejo celotnega slovenskega problema ravnanja z odpadki, ker takšno gorivo, kot ga želijo oni, z veseljem sprejmejo tudi Avstrijci. Težave predstavljajo ostali odpadki, ki jih ne moremo tako presortirati in pripraviti. Dejal je, da si sam kot prebivalec te doline in kot direktor niti ne bi želel biti na tem položaju, če ne bi mogel razvijati lokalne skupnosti. Gospod Dermol pa je podal nekaj usmeritev, ki se jih vsi zavedajo in se jih morajo držati.

Podžupan Peter DERMOL je postavil vprašanje, kakšen je vpliv korona virusa na ceno CO2 kuponov.

Mitja TAŠLER je odgovoril, da se vpliva premalo zavedajo. Sam pričakuje, da bo tudi to imelo v prihodnje velik vpliv.

Viktor VRAČAR je dejal, da korona virus po trenutnih podatkih na svetovnih trgih vpliva na ceno električne energije. V naši regiji pa nekega vpliva še ni. Glede CO2 pa je dejal, da je obveza kupovanja emisijskih kuponov bolj neka lokalno evropska zgodba, tako da se v kratkem vpliv na samo trgovanje s CO2 kuponi ne pričakuje.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da so glede toplotne energije v zaključni fazi dogovora znižanja stroškov na fiksnem delu cene toplotne energije. Lahko reče, da so bila pogajanja kar trda. Še vedno pa ostaja težava cene toplotne energije in CO2 kuponov, saj je to največja obremenitev, zato si želi, da bi se nadaljevali dogovori glede oblikovanja cene toplotne energije v smislu sodelovanja lokalne skupnosti, KP in HSE in da se bodo ob vsaki večji spremembi nakupne cene CO2 kupona sproti dogovarjali, ali gredo v nakup ali ne. Po drugi strani pa je njihova skupna naloga, da poskušajo pritiskati na državo do te mere, da bi za toplotno energijo bili CO2 kuponi brezplačni.

Članica sveta **Breda KOLAR** je postavila vprašanje, kje so bili delani poskusi, da bi se naj dioksini in furani ne tvorili, če je pravilen postopek ohlajanja, torej kje se je to delalo. Zanima jo tudi, zakaj ne govorimo o geotermalni energiji, ki jo v Sloveniji imamo. Glede tistih nekaj tovornjakov, kot je bilo rečeno, pa je tako, da gre za kar 6500 dodatnih tovornjakov letno na cestah.

Viktor VRAČAR je glede dioksinov in furanov odgovoril, da so to podatki, ki jih imajo od njihovih izdelovalcev, ki se poklicno ukvarjajo z analizami izpustov v zrak, to je Elektroinštitut Milan Vidmar, Eurofins, Fakulteta za strojništvo Univerze v Mariboru in drugi. To, da dioksini in furani v našem primeru ne bi nastajali, je njihova ocena. Po njihovih podatkih pa je poleg drugih komponent pomemben tudi postopek ohlajanja. Glede geotermalne energije pa je v Sloveniji veliko nekkih študij. Znotraj njihove skupine se s tem ukvarjajo Dravske elektrarne Maribor. Leta 2013 so poskusne vrtnice nastale, ki so kazale na potencial geotermalnega izkoriščanja, projekt pa ni šel naprej, ker je postavitev geotermalne elektrarne ekonomsko nerentabilna. Ravno prejšnji mesec pa so na pobudo SDHja te raziskave obudili in bodo poskušali ta projekt ekonomsko ovrednotiti, da vidijo, ali je to smiselno peljati naprej. Študije glede geotermalnega potenciala pa kažejo zelo različno sliko. Ene pravijo, da je potencial velik, po drugih študijah pa ni tako, zato so tu še nekoliko skeptični, vendar pa preučujejo to možnost v povezavi z Nafto Lendava. V samem NEPNu pa to ni prepoznano kot nek potencial.

Mitja TAŠLER je glede prometa odgovoril, da cesto ob TEŠ po podatkih za leto 2018 prevozi dnevno 176 tovornih vozil. Njihov prirastek k temu je v polni obremenitvi malo nad 10%.

Podžupan Peter DERMOL je nato prebral predlagani SKLEP o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v Termoelektrarni Šoštanj.

Član sveta **Jože HRIBAR** je predlagal, da bi v 3. točki namesto



»zahteva« zapisali »pričakuje«, v 4. točki pa bi zapisali »zahtevamo, da se pisno zavežejo reševanju odprtih vprašanj«.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je v imenu svetniške skupine SDS dejala, da bodo predlagane sklepe podprli in upa, da bodo tako ravnali vsi svetniki.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so sklepi dobro napisani, tudi zahteve so tukaj upravičene in priporočljive, saj lahko tako izvajajo pritisk. Tu je lastnik naša država in od sebe lahko zahtevamo zapisane stvari.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da v 3. členu razume formulacijo, kot da so pod temi pogoji za sosežig, medtem ko v 2. členu ne dajejo soglasij k projektom, ki negativno vplivajo. Prosi, da ji bolj podrobno razložijo ta 3. člen.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da so v 3. členu mišljene vse dejavnosti, s katerimi se TEŠ in PV ukvarjata. To je neodvisno od sosežiga. Glede 2. člena je dejal, da lokalne skupnosti ne dajejo soglasja, na nek način pa s to besedo dajejo obvezo ali pa izkažejo pričakovanje, da TEŠ oziroma HSE ne bo izvajal sosežiga brez soglasja lokalne skupnosti. Torej če bo javnost proti sosežigu, potem tega sosežiga ne bodo izvajali. Če bo soglasje dano, pa imajo vse možnosti za nadaljevanje projekta. V 3. členu je mnenja, da je dobro, da beseda »zahteva« ostane, ker je bilo dovolj manipuliranja in ne želi, da bi kdo mislil, da so stopili korak nazaj. To moramo zahtevati, saj posledice rudarjenja in proizvodnje el. energije so vidne in moramo tukaj jasno zahtevati, da se ne bodo soočali z isto problematiko kot v preteklosti.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da bi se glede tega vprašanja morali poenotiti z Občino Šoštanj. Če podata soglasje obe občini k temu, potem lahko opravljajo to dejavnost, drugače ne.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da je Svet MOV samostojna institucija, po drugi strani pa so tisti, ki ščitijo interes javnosti. Odločitev bo seveda v domeni občanov in občanov, ne glede na to, kakšna bo odločitev Občine Šoštanj. Verjame pa, da lahko tudi s sosednjo občino tukaj najdejo konsenz in nastopijo skupaj.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bi bilo smotno, da se vključi točka, da bodo odločali ponovno takrat, ko bodo dobili merodajne podatke. Šele takrat lahko potem rečejo ja ali ne, da ne bo napačno razumljeno, da so že vnaprej dali soglasje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je podal predlog za vključitev dodatne točke v sklep. To je predlog in prosi, da se v svetu do njega opredelijo.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se v sklep vključi dodatna točka (predlog svetnika Jenka).

Za predlog je glasovalo 7 članov sveta, 16 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da v 2. členu beseda »soglasje« ostane.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da v 3. členu beseda »zahteva« ostane.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se v 4. člen vključi besedna zveza »pisna zaveza«.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu SKLEPA o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v Termoelektrarni Šoštanj z vključenimi spremembami.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Sebastijan APAT**: Odbor Državnega zbora RS za infrastrukturo, okolje in prostor je sprejel sklep, ki določa, da mora biti odločitev za časovni okvir in pravični prehod za zaprtje Premogovnika Velenje in opustitev rabe premoga v Termoelektrarni Šoštanj sprejeta do konca leta 2020. Z namenom izpolnitve omenjenega sklepa in priprave ukrepov za prestrukturiranje premogovnih regij je Slovenija pristopila k



sodelovanju v platformi EU za premogovne regije v prehodu. Ustanovljena je bila delovna skupina za prestrukturiranje premogovnih regij na ravni državnih sekretarjev. Pripravljen je tudi projekt za prijavo na razpis programa EU za podporo strukturnim reformam 2019, na podlagi katerega lahko Slovenija pričakuje tehnično pomoč pri pripravi ustreznih dokumentov. Zanima ga, kako ocenjujejo omenjene aktivnosti, kaj to pomeni za Mestno občino Velenje in širše, kakšne so aktivnosti občine na tem področju in kakšen je časovni okvir. Prav tako sprašuje, kaj to pomeni za dolgoročni razvoj Velenja in Šaleške doline.

Odgovor mag. Iztoka MORIJA: O tem je veliko govoril že na prejšnji seji, saj je podobno vprašanje podal gospod Žerdin. Da je Slovenija pristopila k temu pilotnemu projektu, gre zasluga predvsem Zasavju in pa Savinsko-šaleški regiji, ki je dala pobudo. Ti regiji sta se tudi sami prijavili v platformo. Sedaj pa se na nivoju EU sprejema tudi uredba za prestrukturiranje premogovnih regij. Ta je sedaj v fazi, ko je še možno dati določene pripombe. V okviru nacionalne skupine, ki se bo ukvarjala s to temo, so se člani, ki prihajajo iz Šaleške doline, v 2 tednih dobili dvakrat. Pripombe, ki jih bodo zbrali od vseh deležnikov, bodo poslali na ustrezna ministrstva ter tudi na evropsko komisijo. Skupaj s sindikati pa bodo predlagali, da se že v samo uredbo prestrukturiranja premogovnih regij določi člen, s katerim bo zagotovljeno, da bodo vsa delovna mesta, ki bodo prestrukturirana v premogovnih regijah po celotni Evropi, ostala oziroma, da bodo delavci še vedno zaposleni v panogah, kamor se bo to gospodarstvo prestrukturiralo in da bo poskrbljeno za njihovo socialno varnost tudi v prihodnje. To se jim je zdelo smiselno vključiti in upajo, da bo to sprejeto že v uredbi. Vsekakor pa bodo zahtevali, da bo to zapisano v strategiji, ki bo spisana v letošnjem letu, in pa tudi v akcijskem načrtu.

Glede JTM je dejal, da si države ne bodo med seboj konkurirale za sredstva, ampak bo denar za prestrukturiranje alociran v samo državo in po tem mehanizmu RS pripada približno 92 milijonov EUR, Slovenija sama pa bo morala zagotoviti nekaj sredstev še sama, in sicer iz evropskega socialnega sklada ter iz evropskega sklada za regionalni razvoj. V tem trenutku je torej predlog tak, da bi za prestrukturiranje za Slovenijo morale biti zagotovljeni 327 milijonov EUR v naslednji finančni perspektivi od 2021-2027.

Upa, da bodo v letošnjem letu zaključili vso normativno dejavnost s tega področja, da bodo uspeli sprejeti strategijo, akcijske načrte, operativne programe in tudi regijske operativne programe. Operativni program, ki ga bo sprejela RS, pa bo moral kot prilogo vsebovati strategijo za prestrukturiranje premogovnih regij, tako da se vsi na nek način pripravljajo za to podlago za črpanje in letošnje leto bo ključno. V skupino za prestrukturiranje pa bodo povabljeni tudi ostali deležniki, da bodo lahko podali svoje predloge in pripombe. Vsi ti dokumenti pa bodo prišli v javno obravnavo in tudi na občinski svet.

Član sveta Sebastijan APAT je podal predlog, da bi proti koncu leta opravili razpravo na to temo

Članica sveta Veronika JUVAN: V Našem času je zasledila članek o mladih start-up podjetjih. Zanima jo, kje so večja podjetja, ki jih bomo še kako potrebovali, če se karkoli zalomi v podjetjih, ki jih imamo sedaj. Veliko ljudi dela pri največjih delodajalcih v Šaleški dolini, tudi ona sama. TEŠ, PV in zadnje čase zaskrbljujoč delodajalec Gorenje. Podjetja, za katera nihče ne ve, kako dolgo bodo še nudila zaposlitev in s tem socialno varnost prebivalcem Šaleške doline in okolice. Sprašuje, kako

se že danes pripraviti na morebitno gospodarsko krizo v naši dolini in privabiti nove investitorje in gospodarstvenike v Velenje. V Velenju nekaj poslovnih prostorov sameva, projekt PC Stara vas je dobro zastavljen, a podjetnikov ni od nikoder. Podala je pobudo, da bi znižali najemnino, morda prvo leto brezplačno, potem pa nekaj časa nižjo, dokler posli ne stečejo. Zagotovo bi se še našla kakšna dobra ideja, le poiskati jih je treba.

Odgovor podžupana Petra DERMOLA: Dejal je, da se v marsičem s svetnico strinja, predvsem glede delovnih mest, ki so vezana na večja podjetja. Na gospodarsko krizo in konjunkturo pa v lokalni skupnosti nimajo velikega vpliva, lahko pa počnejo tisto, kar je v njihovi pristojnosti. Lahko reče, da se v zadnjih letih zelo trudijo, prejšnji teden so imeli tudi sprejem za gospodarstvenike in podjetnike, katerih število se iz leta v leto povečuje. V lanskem letu so zagotovili 120 delovnih mest več. Imamo pa 16.500 delovnih mest in kar 45% delovnih mest zasedajo ljudje, ki ne živijo v Velenju, ampak se na delo vozijo od drugod. Dejal je, da so znotraj start-up skupnosti v zadnjih letih zagotovili skoraj 100 dodatnih delovnih mest. Danes imajo znotraj inkubatorja kar nekaj podjetij, ki so uspešna. Vsekakor pa ta podjetja rabijo čas. Druga zgodba pa je povezana z rudarskim domom, kjer so podjetja, ki so nekoliko starejša in so zelo inovativna in prodorna. Postavlja pa se vprašanje, ali ta podjetja izseliti iz rudarskega doma ali pa poiskati nek drug koncept. Njegova ideja je ta, da bi tem podjetjem tle prostore skušali prodati in potem s temi sredstvi poiskali nove dvorane in nove prostore za nova mlada podjetja. Vsako leto so tudi imeli razpis za podjetništvo, 100.000 EUR v preteklem letu, z obrtno zbornico so imeli do letošnjega leta vseskozi brezplačno pravno svetovanje podjetjem in obrtnikom. Šli so v razširitev PC Stara vas, v preteklosti so oddali v najem tudi dve zemljišči, se pa kaj dosti na tem še ne dogaja, saj je eno podjetje v rahlih finančnih težavah, drugo podjetje pa se še ni odločilo za izgradnjo. Se je pa v tem obdobju ponudilo kar nekaj investorjev, ki želijo priti v to območje, zato bodo imeli v nekaj dneh objavljen nov razpis za odprodajo treh zemljišč, interesi so in želijo si, da ta zemljišča prodajo. V letošnjem letu pa bodo poslovno cono nadgradili tudi s komunalno infrastrukturo. Sam je v stalnem stiku tudi s sekretarji na ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, kjer so v preteklosti dali kar nekaj pisem podpore za podjetje, ki bi želelo na območju PC Stara vas proizvajati električne kable, ta zadeva pa sedaj stoji, saj si investor pridobiva ustrezna finančna sredstva, bo pa tudi ministrstvo tega podjetnika podpiralo. Tudi za Gorenje so podali vso podporo in vse, kar je bilo potrebno, da ga je ministrstvo uvrstilo na seznam, da je država pripravljena pomagati pri morebitni novi tovarni. Ideja o brezplačnih zemljiščih pa žal ni mogoča, saj tega po zakonu ne morejo storiti. So pa 3 leta nazaj znižali komunalni prispevek znotraj PC Stara vas celo na 30% polnega zneska in že takrat so bila zemljišča plus komunalni prispevek daleč najcenejša. Velika težava pa je vsekakor 3. razvojna os in upa, da bomo letos res zakopali lopato, da bodo potencialni investitorji videli, da gre zares in se bodo lažje odločili.

Član sveta Franc KOS: Postavil je vprašanje, zakaj člani Sveta MOV ne dobivajo zapisnikov stanovanjske komisije. Občani ga sprašujejo, po kakšnem kriteriju se delijo stanovanja, če je bilo v bloku 40 stanovanj, ni pa dobil stanovanja prosilec, ki je bil na listi okrog 20. mesta. Po novem pa je sedaj isti prosilec na listi šele približno na 10. mestu. Dobro bi bilo, da bi svetniki dobili letno poročilo, kako so se razdeljevala stanovanja v preteklem letu. Zanima ga tudi, kakšni so kriteriji za neporočene partnerje za pridobitev občinskega stanovanja ali celo neprofitnega, čeprav imata oba precej visoke osebne dohodke.



Odgovor Bojana PRELOVŠKA: Sam postopek dodeljevanja neprofitnih stanovanj v MOV se izvaja na podlagi državnega pravilnika o dodelitvi neprofitnih stanovanj. Zadnji razpis v MOV je bil 10. 5. 2019. V skladu z 20. členom pravilnika je župan imenoval komisijo za vodenje celotnega razpisnega postopka, vključno s pripravo prednostnih list. Potrjevanje teh list je v pristojnosti župana. Prednostne liste so bile javno objavljene na enak način kot razpis. 10. 1. so jih objavili v Našem času in na spletni strani velenje.si. Dodeljevanje neprofitnih stanovanj je v pristojnosti Urada za razvoj in investicije. Postopek dodeljevanja stanovanj poteka po pravilniku glede na število razpoložljivih stanovanj in glede na površinske normative na število družinskih članov striktno po vrstnem redu iz veljavnih prednostnih list. Tako je teoretično mogoče, da je prostih 35 stanovanj različnih kvadratur, a nobeno izmed njih ni med 20 in 30m², kar je normativ za eno osebo. Tako bo recimo samska oseba še vedno ostala na listi, rešili pa bodo 35 dvo in tričlanskih prosilcev. Če imajo na razpolago stanovanje, ki ima 50m², ga lahko dobi le tričlanska družina in po prednostni listi se išče prva tričlanska družina. Če se je prosilec pomaknil iz 20. na 10. mesto pomeni, da so pred njim uspeli rešiti 10 prosilcev z istim številom družinskih članov, kot jih ima sam prosilec. Dodeljevanje neprofitnih stanovanj je izredno transparentno in vsak prosilec lahko vsak trenutek preveri, na katerem mestu je. Za izvenzakonska partnerja veljajo enaka pravila kot za partnerja v zakonski zvezi. Zgornja meja dohodka izhaja iz 5. člena pravilnika in pomeni, da 2 družinska člana ne smeta presegati 250% neto od povprečne plače v državi v koledarskem letu. V lanskem letu je bila ta postavljena na 2.655 EUR.

Član sveta Andrej KMETIČ: S strani PGD Velenje je dobil informacije, da so v novi garažni hiši na Gorici opazili nepravilnosti v zvezi s požarno varnostjo. Hidranti, ki so nameščeni na stenah garaže, se nahajajo neposredno ob parkirnih boksih. Obrnjeni so na notranjo stran parkirnega prostora in ko avto parkira, ovira dostop intervencije. Kolikor mu je znano, morajo biti hidranti v vsakem trenutku dobro dostopni intervencijskim službam. Sprašuje, kaj bi se dalo glede tega storiti. Njegov predlog je, da bi se ta parkirna mesta ukinila, da bi bilo dostopno v primeru intervencije. Podal je pobudo, da se postavijo ogledala pri uvozu / izvozu v nadstropja garaže, kajti tam je mrtvi kot in se ne vidi, kdo pelje iz ali v garažo, zato je možen nalet vozil.

Odgovor Antona BRODNICA: Ustanovili so komisijo, ki je šla na ogled garažne hiše, ki ima 3 etaže in vsaka etaža ima nekaj problemov. Dogovorili so se, da bodo parkirna mesta, kjer so hidranti, ukinili. To bodo uredili v roku 1 tedna. Problematiko ogledal pa so z upravnikom garaže pogledali že pred 2 mesecema. Delovni nalog je bil podpisan 3. 12. 2019, ogledala so naročena, v vsaki etaži bosta dve dodatni ogledali. Ogledala pa naj bi bila montirana v roku 1 tedna.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da svetnice Ive Lilije ni več na seji, zato bo odgovor na svoje vprašanje dobila v pisni obliki.

Članica sveta Tjaša ODERLAP: V letu 2018 so bili seznanjeni z informacijo, da bo Mestna občina Velenje vsem občanom in občanom ter vsem podjetjem zagotovila možnost uporabe širokopasovnih priključkov in s tem polno sodelovanje v digitalni družbi. Zanima jo, v kateri fazi je projekt in kdaj lahko občanke in občani, še posebej tisti iz primestnih območij, pričakujejo pričetek gradnje omenjene telekomunikacijske infrastrukture.

Odgovor Amre KADRIČ: Ministrstvo za javno upravo je že dvakrat objavilo javni razpis za gradnjo odprtih širokopasovnih omrežij predvsem na podeželju oziroma na območju belih lis, torej tam, kjer gospodinjstva nimajo možnosti priključitve na odprto širokopasovno omrežje in kjer tudi ni bilo izraženega tržnega interesa. Ministrstvo je obakrat objavilo razpis neuspešno, tako da niso izbrali izvajalca. Poudarila je, da se na razpis občine niso mogle prijaviti, ampak le operaterji. So pa na seji sveta sprejeli načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja in je bil na seji sveta potrjen in je podlaga prijaviteljem na ta razpis. Občina nenehno prosi in opozarja ministrstva, da so želje, zlasti na podeželju, velike. V februarju lanskega leta je bilo zagotovljeno, da bo v jesenskem času zagotovo razpis, žal ga ni bilo. Šele 20. 1. 2020 je ministrstvo za kmetijstvo objavilo svoj del razpisa za urejanje širokopasovnega omrežja, vendar za področje Posavja, Pomurja ter Koroško. Čakajo in upajo torej, da bo v teh mesecih tudi razpis za naše področje. Omenila je še projekt RUNE, ki ga vodi družba Rune, in sicer gre za gradnjo širokopasovnega optičnega omrežja na slovenskem podeželju. Naša občina je vključena v ta projekt, žal pa tudi to traja že kar nekaj let. Tudi tu sprašujejo, kdaj se bo nadaljevalo, kdaj se bo začela gradnja. Obvestili so jih, da trenutno še vedno poteka priprava projektne dokumentacije

Član sveta Matej JENKO: Postavil je vprašanje, kakšne kriterije se uporablja za deljenje mandatov v organe, komisije, odbore, zavode oziroma za predstavnike v organizacijah, ki se jih imenuje, o njih poda mnenje ali o njih odloča s strani MOV. Dobri kadri so redki. Podžupana je vprašal, zakaj skrivajo pismo, ki jim ga je dal predsedujoči sveta zavoda osnovne šole, oddal pa ga je uradno. Dobra država je bila 5. na volitvah in kot taki so dobili zadnji možnost za mandate v odborih, komisijah itd. Vsi ostali so dobili predsedniška mesta, Dobra država ga ni dobila. Običajno se to deli po doseženem mestu na volitvah oziroma procentih, ampak očitno se ne. Druga stvar pa je kadrovanje, ki se odvija skozi cel mandat v komisijah, odborih ipd. Kadarkoli predlaga opozicija nekoga, so v največji meri preglasovani, ne glede na to, ali je kandidat dober ali slab. Podobno je bilo v primeru osnovne šole, kjer je Urad za družbene dejavnosti podal predhodno mnenje za kandidatko, ki je dobila najmanj glasov na svetu staršev.

Podžupan Peter DERMOL je svetnika Jenka opozoril, naj se osredotoči na vprašanje občinski upravi. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni v njihovi domeni in če ima svetnik za njih vprašanje, ga mora tudi nasloviti na njih. Svetnik naj se drži tematike, saj zlorablja poslovnik.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je bilo njegovo vprašanje, kakšni so ti kriteriji, ker ti javno niso znani. Na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je bila dvakrat uradno podana prošnja za razrez, in sicer sta ga podala on in gospa Kavaš. Tega niso dobili. Torej je prvi pogoj, da je kandidat član stranke SD. Če jih oni ne morejo predlagati, potem jih pač ne bodo predlagali.

Odgovor podžupana Petra DERMOLA: Dejal je, da že po sestavi svetnikov in svetnic lahko vidijo, koliko glasov so dobili na volitvah. Če bi bili SD egoistični, bi lahko imeli oni vse mandate, ker bi vsakogar lahko preglasovali, ker imajo večino v Svetu MOV, vendar so po volitvah korektno ponudili sodelovanje z vsemi strankami. Dobili so možnost, da se vključijo v razne komisije, odbore itd. Če imajo vprašanje za KMVI, pa naj jih naslovijo nanjo in bodo tudi dobili odgovor. On v imenu komisije ne more govoriti. Prav tako on ne more diktirati komisiji, kako



naj glasuje. Razmerja v raznih komisijah pa so odraz volilnega rezultata, ničesar drugega. Glede pisma je dejal, da ga je res prejel, vendar ni njegova dolžnost, da gospodu Jenku to pismo posreduje. Ko bo pismo na razpolago, ga bodo dobili, saj ničesar ne skriva.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da očitno komisije niso sestavni del občine in občinskih organov. Ni tudi res, da so dobili vsi enako možnost. SLS in Dobra država sta bili pozvani zadnji, kljub temu da so bili po volilnem rezultatu nad ostalimi, ne vsemi, ampak nad ostalimi, ki so dobili prej. Torej ta stvar ni bila korektno izpeljana, bilo pa je to v domeni gospoda Škarje.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda za turizem Šaleške doline

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je gospod Jenko opozoril na določene anomalije pri kadrovanju. Omenjeno je bilo tudi njeno ime. Tudi sama je članica te komisije v Kviazu. Pri tem predlogu so predlagani 3 kandidati. 2 sta predlagana s strani predsednika te komisije, gospoda Škarje, 1 pa s strani podžupanje, gospe Mravljak. Sama je dala prošnjo na sami seji, da bi bilo pametno, da lahko tudi oni pripravijo ustrezne kandidate primerne za mesta v javnih zavodih, katerih soustanoviteljica je MOV, torej tisti, ki so v opoziciji in tisti, ki so v koaliciji, ampak glede na volilni rezultat je pač treba upoštevati, da imajo oni več mandatov. Nikakor pa se ne strinja s tem, da pa njim ne pripada noben mandat oziroma da se kadruje prosto po Prešernu. Zavod je bil ustanovljen leta 2014, njegovo delovanje financira občina, torej občanke in občani. S strani opozicije so bili predlagani tudi drugi kandidati, ampak noben kandidat ni bil primeren. Zanima pa jo, kako se ocenjuje, kdo je primeren. Ti kandidati na samo sejo sploh niso povabljeni, sploh jih ne poznajo, niti življenjepisa. Tega sklepa v svetniški skupini SDS ne bodo podprli. Ponovno je apelirala na predsednika Kviaz, da jim dostavi razrez delovnih teles v skladu z volilnim rezultatom.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da potem tudi te komisije ne potrebuje več.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da bo sklep podprla. Komisije in odbori se določajo po razrezu, torej glede na volilni rezultat. Ostale člane in direktorje zavodov pa določa zmagovalna stranka oziroma župan. Tako je tudi v vladi. Tudi tam se kadruje enkrat levo, drugič desno, tako pač je v politiki. Tisti, ki je zmagovalec, določa svoje kandidate.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo glasoval proti. Ni pa govoril o direktorjih, govoril je o članih komisij, odborov ipd. O tem je govoril in o tem, da niso dobili niti razrezov. Meni, da je to kadrovanje sramotno. Sramotno je tudi komentiranje podžupana, ki si dovoljuje čisto vse. Tukaj je, da vodi, ne da komentira.

Podžupan Peter DERMOL je dejal, da je gospod Jenko ponovno prekorajčil svoje pristojnosti.

Bojan ŠKARJA je dejal, da bo predlog podprl. Alojz Hudarin je dolgoletni delavec v turizmu, dosedanji predsednik sveta in meni, da je ustrezen kader. Drugi kandidat pa je profesor Janez Jevšnik in ni član njihove stranke. Iščejo le znanje in izkušnje iz tega področja.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da imajo vsi trije kandidati reference in so izjemno kompetentni. Tukaj ne gre za noben politični parket. Gospod Hudarin je postavil TIC, gospod Jevšnik je njen kolega na šolskem centru in lahko pove, da ima mednarodna priznanja in izjemna znanja s področja turizma, gospod Planinc pa je bil dolgo ravnatelj in je še na OŠ Gorica, ki je tudi ogromno naredil na tem področju. To so dobri kadri in predlog bo podprla.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da verjame, da so ti kandidati, ki so predstavljeni s strani koalicije, dobri kadri. Zanima pa ga, če je kandidat Gregor Mohorko, direktor Kompasa, neprimeren kandidat, glede na to da ga je predlagala opozicija. Apelira, da se že enkrat dobi ta razrez, da ne bo dvomov in da se ne bodo obtoževali, kaj komu pripada in kaj ne.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda za turizem Šaleške doline.

Za predlog je glasovalo 18 članov sveta, 5 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Plešivec iz javnega dobra 950 1094/2

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.



Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Plešivec iz javnega dobra 950 1094/2.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/24

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/24.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/25

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/25.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/26

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Podkraj iz javnega dobra 968 944/26.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Bevče iz javnega dobra 955 521/8

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. Bevče iz javnega dobra 955 521/8.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2019

Poročilo je predstavil Anton BRODNIK.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da ni nekega velikega zanimanja za ta razpis. Morda bi bilo pametno pregledati pravilnik iz leta 2018, saj meni, da je dokaj neživljenjski in ljudi ne motivira k temu, da bi se prijavili. Morda bi bilo smiselno, da se lahko poveže več stanovanjskih objektov, kar sicer piše v 5. členu, vendar pa so sredstva vseeno na voljo le v višini 1.000 EUR. Potrebno bi bilo torej podrobneje pregledati pravilnik s predlogi tistih občanov, ki so jim vloge zavrnili, in se naredi nadgradnja tega sistema, da bo za ljudi bolj zanimiv.

Anton BRODNIK je dejal, da najverjetneje občani čakajo do zadnjega, res pa je, da se vsako leto na ministrstvu ti roki podaljšujejo in da spreminjajo aglomeracijo. Recimo Bevče sedaj 4 leta niso bile v aglomeraciji, torej priključevanje na kanalizacijski kolektor ni bilo obvezno, letošnje leto pa za Bevče velja obvezna priključitev na kanalizacijo. Prav tako je bila prej možnost samo mala čistilna naprava, sedaj pa je ministrstvo dalo obrazložitev, da se lahko ohranjajo tudi



triprekatne greznice in tu naši občani kalkulirajo. Po pravilniku spodbujajo, da se lahko poveže več hiš, vendar morajo vsi podpisati, kje bo lokacija čistilne naprave, morajo se zmeniti, kdo bo plačeval elektriko in morajo se tudi dogovoriti, kdo bo malo čistilno napravo vzdrževal. Imeli so samo en tak primer. Dobi pa v takem primeru vsak 1.000 EUR.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da piše, da mora biti čistilna naprava zmogljivosti, ki je manjša od 50. To je za eno družinsko hišo. Če jih gre več torej v izgradnjo, potem takšna čistilna naprava ne zadostuje in ne morejo niti dati vloge za ta sredstva.

Anton BRODNIK je dejal, da če je čistilna naprava nad 50, jo prevzame komunalno podjetje, ne občan. Dejal je še, da je prispevek 1.000 EUR enak v Šmartnem ob Paki, Šoštanju in Velenju, tako da se občani ne morejo primerjati med sabo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2020

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o AMANDMAJU k Predlogu Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da bo predlog podprl. Pred pričetkom dela skupine so oblikovali izhodišča za izdelavo OPNja. Najprej so izdelali elaborat o potencialnih obrtnih conah. V maksimalni možni meri so prisluhnili podjetjem in jim omogočili nadaljevanje proizvodnje in širitev. PVju so omogočili proizvodnjo do leta 2054 na področju sedaj veljavnega eksploatacijskega polja. Maksimalno so ščitili kmetijska področja, maksimalno so ščitili akumulacije vode in ohranjali kvaliteto vode. Zagotovili so zemljišča za traso 3. razvojne osi. Podali so izhodišča za podaljšanje koncesije kamnolomu Paka, ne pa tudi kamnolomu Vegrad, kjer so zahtevali sanacijo. Ščitili so tudi področja, ki so potencial za razvoj turizma. Vloženega je bilo ogromno dela. Opravili so zahtevno delo in res dobro delo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je dobil informacijo, da ta občinski načrt še vedno temelji na tistem izpred 30 let in da se ni bistveno spremenil. Informacijo je dobil od ljudi, ki se spoznajo na te zadeve. V teh 30 letih pa so se zadeve spremenile. Vemo, kaj se dogaja z Gorenjem, s PVjem, s TEŠ, ne vemo, kaj bo s turizmom. Vsebinsko so se stvari precej spremenile. Čestita za opravljeno delo, ker je bilo ogromno mikro popravkov, še posebej pa prilagoditve na novo zakonodajo. Pogreša pa vizijo razvoja mesta, na kar sam opozarja že ves čas, zato tega predloga ne bo podprl, ne bo pa tudi glasoval proti.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da bodo v svetniški skupini SDS predlog podprli. Za izdelavo pa se je najelo zunanjega izvajalca, zato jo zanima, ali je res bil strošek tega izvajalca 150.000 EUR.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom MOV v letu 2019

Poročilo je predstavil **Drago KOLAR**.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da je zelo ponosna, ker imamo v našem mestu ta odbor. Veseli jo, da imamo v naši občini tovrstno pomoč, hkrati pa jo skrbi, da bo potreba po sredstvih vsako leto večja in da bo ta sredstva vedno težje porazdeliti. Vedno težje pa jih bo tudi pridobiti. Pohvalila je MOV, ki je ob koncu preteklega leta namensko privarčevana sredstva, ki so jih privarčevali tako, da so organizirali manj županovih sprejemov, namenila v dobrodelne namene in so donirali temu odboru 5.000 EUR. Članom odbora se je zahvalila za delo, ki ga opravljajo.



Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenje "Čisto moje Velenje 2019"

Poročilo je predstavil Bojan PRELOVŠEK.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da jo veseli, ker je imelo v preteklem letu kar nekaj naših dijakov in študentov priložnost opravljanja počitniškega dela znotraj MOV. Prav je, da jih zaposlimo med počitnicami in tudi nagradimo s plačilom, saj morajo mladi čim prej pričeti upravljati z lastnim zaslužkom. Smiselno se ji zdi tudi, da imajo prednost dijaki in študentje iz naše občine. Pohvalila je pisano paleto del, pogreša pa kakšno gospodarsko dejavnost. Samo enkrat ali pa dvakrat v teh letih pa je te skupine srečala tudi na vasi. Vesela bi bila, če bi jih tja pošiljali pogosteje. Meni, da je organizacija dobra, dijaki in študenti pa so zadovoljni.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo letnega in zimskega vzdrževanja ter obnov cest v Mestni občini Velenje za leto 2019

Poročilo je predstavil **Janez HERODEŽ**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da v poročilu navajajo, da ogled cest izvajajo enkrat oziroma dvakrat na teden. On pa je sam moral opozoriti pristojne na občini glede luknje v cestišču približno 3 tedne po samem nastanku. MOV jih je nato pozvala in so luknjo zakrpali. Luknja pa je bila prisotna v KS Šmartno. Druga opazka pa se nanaša na samo vzdrževanje bankin na periferiji, namreč v dveh primerih je opazil, da so jih urejali ročno z lopato in teptalno žabo. Morda bi šlo na kak drug način hitreje in bolj učinkovito.

Član sveta **Franč KOS** je opozoril na oznake na pločnikih na Šaleški in Kidričevi, ki opozarjajo na luknje in podobno. Ve, da so to državne ceste, ampak za to je potrebna ena lopata asfalta. Občina mora vztrajati pri tem, da se morajo popravljati tudi državne ceste. Potrebno je pritisniti na državo, da se to uredi, ali pa najti nek drug način.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da zime niso več to, kar so bile. Ni več potrebno plužiti, ker snega ni. Zato ima tudi izvajalec obseg del pozimi manjši. Koncesija se nanaša na pavšal. V poročilu je zapisano, da je bil novembra s koncendentom podpisan aneks. Zanima jo, ali je šlo morda za znižanje tega letnega pavšala.

Janez HERODEŽ je dejal, da sprejme kritiko gospoda Arliča. Vsekakor se trudijo, da bi luknje pokrpali čim prej. Za sanacijo bankin imajo dve strojni skupini, ampak pozimi pa organizirajo še kakšno dodatno skupino in na tak način dodatno urejajo. Bolj smiselno bi bilo imeti še več strojev, ampak zaenkrat je situacija taka. Za sanacijo bankin imajo 2 stroja. Dejal je, da je snega res manj, je pa več akcij posipanja iz naslova zmrzali. Pavšal je fiksni, ampak tu se obseg pavšala ni spreminjal. Aneks se nanaša na spremembe obsega cest, za katere skrbijo. Vsako leto se v oktobru ali novembru naredi ogled cest in se vključi morebitne nove ceste v pogodbo.

Seja se je zaključila ob 14. uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič

po pooblastilu
podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol



Predlagatelj:
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) na 13. seji, dne 17. 2. 2020 sprejel naslednji

SKLEP

O IMENOVANJU ČLANOV V SVET JAVNEGA ZAVODA KNJIŽNICA VELENJE

I.

V Svet javnega zavoda Knjižnica Velenje se imenujejo:

- Gašper Koprivnikar,
- Tjaša Oderlap,
- Dimitrij Amon,
- Veronika Juvan,
- Marija Antonija Kovačič.

II.

Mandat članov sveta zavoda traja 4 leta.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 032-03-01/2018

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol

OBRAZLOŽITEV:

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so bile na komisijo vložene naslednje kandidature:

1. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata Gašperja Koprivnikarja.
2. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Tjašo Oderlap.
3. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata Dimitrija Amona.
4. Članica sveta Veronika Juvan je vložila kandidaturo in soglasje za kandidatko Veroniko Juvan.
5. Članica sveta Darinka Mravljak je vložila kandidaturo in soglasje za kandidatko Marijo Antonijo Kovačič.

Članom Sveta JZ KNJIŽNICA VELENJE 8. junija 2020 poteče štiri-letni mandat, zato je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na 11. dopisni seji dne 4. 2. 2020 sprejela sklep o začetku kandidacijskega postopka za imenovanje članov v Svet JZ Knjižnica Velenje. Kandidature so se zbirale do petka, 14. 2. 2020, do 13. ure.

Člani komisije so o vloženi kandidaturi glasovali in z večino glasov odločili, kot je razvidno iz predloga sklepa.

Velenje, 17. 2. 2020

Pripravila:
Sedina Sarajlić, l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

predsednik komisije
Bojan ŠKARJA, l.r.



Predlagatelj:
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 30. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) na 13. seji, dne 17. 2. 2020 sprejel naslednji

SKLEP
O IMENOVANJU ČLANA V SVET
JAVNEGA ZAVODA CVIU – CENTER
ZA VZGOJO, IZOBRAŽEVANJE IN
USPOSABLJANJE VELENJE

I.

V Svet javnega zavoda CVIU – Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje se imenuje:

- Janja Rednjak.

II.

Mandat članov sveta zavoda traja 4 leta.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 032-03-01/2018

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol

OBRAZLOŽITEV:

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so bile na komisijo vložene naslednje candidature:

1. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Janjo Rednjak.

Članom Sveta JZ CVIU – CENTER ZA VZGOJO, IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE VELENJE 10. oktobra 2020 poteče štiri-letni mandat, zato je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na 11. dopisni seji dne 4. 2. 2020 sprejela sklep o začetku kandidacijskega postopka za imenovanje članov v Svet JZ CVIU – CENTER ZA VZGOJO, IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE VELENJE. Kandidature so se zbirale do petka, 14. 2. 2020, do 13. ure.

Člani komisije so o vloženi kandidaturi glasovali in z večino glasov odločili, kot je razvidno iz predloga sklepa.

Velenje, 17. 2. 2020

Pripravila:

Sedina Sarajlić, l.r.

Pripravila:

Sedina Sarajlić, l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

predsednik komisije

Bojan ŠKARJA, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

V Velenju, 19. 2. 2020

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19), na seji..... dne..... sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnine v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcela 967 439/6)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine, ID znak parcela 967 439/6 v skupni izmeri 24 m2 iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0005/2020

Datum:

župan Mestne občine Velenje

Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje

Peter Dermol

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnina ID znak parcela 967 439/6 ima status stavbnega zemljišča znotraj UON.

Upravitelj predmetne nepremičnine je Mestna občina Velenje, Titov trg 1, Velenje (razvidno iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS). Predmetna nepremičnina bi se zamenjala za zemljišče, ki v naravi predstavlja kategorizirano lokalno cesto z oznako JP 950821 Odcep Honorjev breg. Zemljišče ni več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop v korist vsakogar, zato je smiselno, da se predmetna nepremičnina izvzame iz javnega dobra in nameni razpolaganju v pravnem prometu.

Predmetna nepremičnina bo po izvzemu iz javnega dobra postala last Mestne občine Velenje, ki bo tudi upravitelj te nepremičnine.

Pripravila:
Marina Krmpotič, svetovalka III, I.r.

mag. Branka Gradišnik, I.r.
vodja Urada za urejanje prostora

Anton Brodnik, I. r.
vodja Urada komunalne dejavnosti

ŽUPAN:

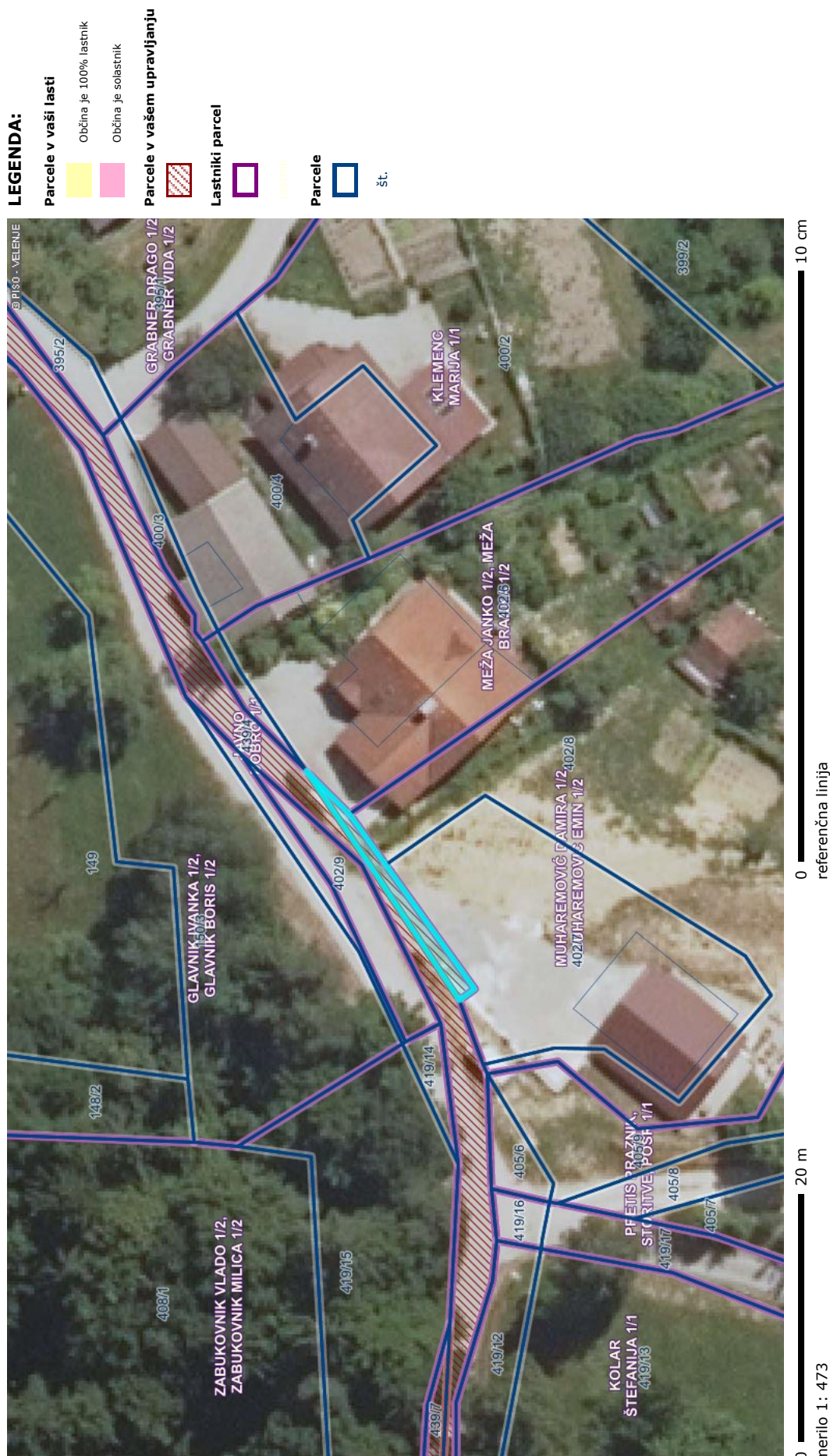
Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, I.r.



Nepremičnine > Parcele: Lastništvo



OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 967-KAVČE, parcela: 439/6

<http://www.geoprostor.net/piso/>; čas izpisa: 5. februar 2020 10:53:53; uporabnik: marina.krmpotic@velenje.si
Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO - MESTNA OBČINA VELENJE



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19), na seji..... dne..... sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnine v k. o. 951 Hrastovec iz javnega dobra (ID znak parcela 951 846)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnine, ID znak parcela 951 846 v skupni izmeri 205 m2 iz javnega dobra.

Nepremičnina postane po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0003/2020

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnina ID znak parcela 951 846 ima status stavbnega zemljišča zunaj UON-del in status najboljšega kmetijskega zemljišča-del.

Upravljalca predmetne nepremičnine je Mestna občina Velenje, Titov trg 1, Velenje (razvidno iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS). Predmetna nepremičnina ni več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop do površin na tem območju ali bi se z njo zagotavljala druga splošna raba v korist vsakogar, zato je smiselno, da se predmetna nepremičnina izvzame iz javnega dobra in nameni razpolaganju v pravnem prometu.

Predmetna nepremičnina bo po izvzemu iz javnega dobra postala last Mestne občine Velenje, ki bo tudi upravljalca te nepremičnine.

V Velenju, 19. 2. 2020

Pripravila:
Marina Krmpotič, svetovalka III, l.r.

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

Anton Brodnik, l. r.
vodja Urada komunalne dejavnosti

ŽUPAN:

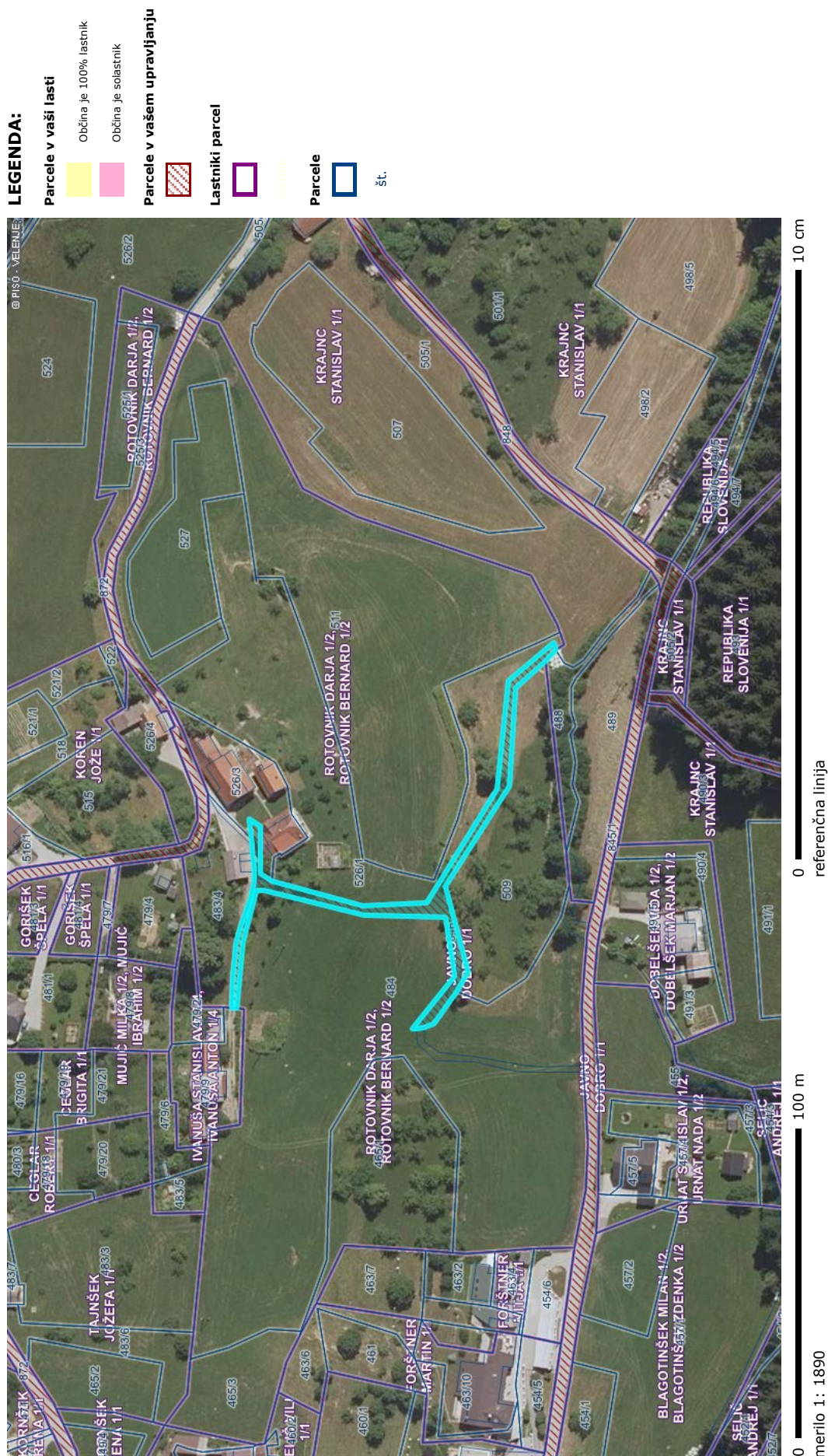
Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.



Nepremičnine > Parcele: Lastništvo



OZNAČENA PARCELA: katastrska občina: 951-HRASTOVEC, parcela: 846



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19), na seji..... dne..... sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnin v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 570/37, 665/18, 665/20)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnin, ID znak parcela 953 570/37, 665/18, 665/20 v skupni izmeri 1269 m² iz javnega dobra.

Nepremičnine postanejo po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0077/2019

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnine ID znak parcela 953 570/37, 665/18 in 665/20 imajo status stavbnega zemljišča zunaj UON-del in status najboljšega kmetijskega zemljišča-del.

Upravljalec predmetnih nepremičnin je Mestna občina Velenje, Titov trg 1, Velenje (razvidno iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS). Predmetne nepremičnine bi se zamenjale za zemljišča, ki v naravi predstavljajo kategorizirano lokalno cesto z oznako JP 950261 Grabnar - Bošnjak. Zemljišča niso več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop v korist vsakogar, zato je smiselno, da se predmetne nepremičnine izvzamejo iz javnega dobra in namenijo razpolaganju v pravnem prometu.

Predmetne nepremičnine bodo po izvzemu iz javnega dobra postale last Mestne občine Velenje, ki bo tudi upravljalec teh nepremičnin.

V Velenju, 19. 2. 2020

Pripravila:
Marina Krmpotič, svetovalka III, l.r.

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

Anton Brodnik, l. r.
vodja Urada komunalne dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

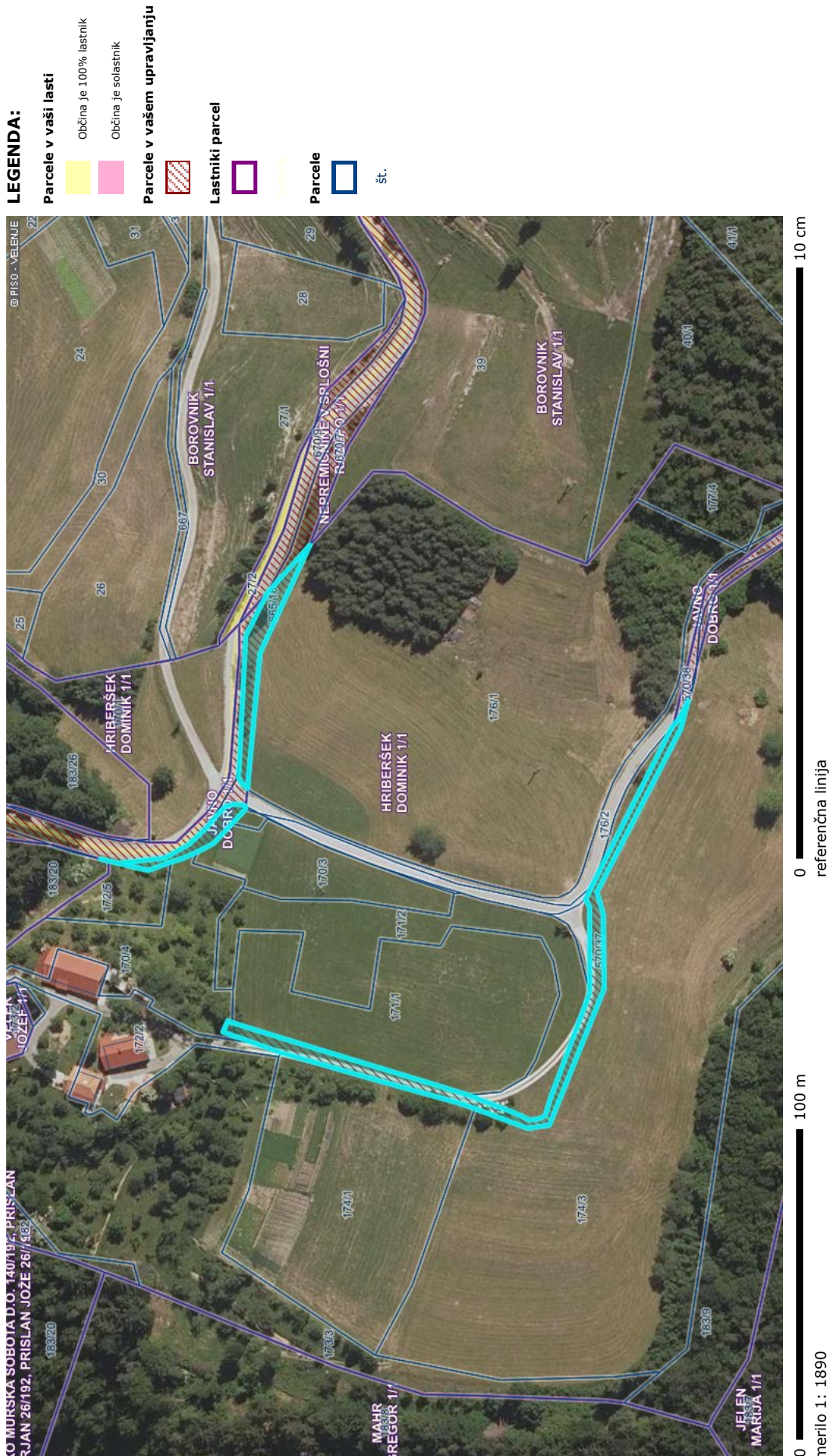
župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.



MESTNA OBČINA VELENJE - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - geografski prikaz

Nepremičnine > Parcele: Lastništvo



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19), na seji..... dne..... sprejel

SKLEP

***o izvzemu nepremičnin v k. o. 954 Lipje iz
javnega dobra
(ID znak parcela 954 1279/6, 1279/7, 1279/8,
1279/9, 1279/10)***

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnin, ID znak parcela 954 1279/6, 1279/7, 1279/8, 1279/9, 1279/10 v skupni izmeri 159 m2 iz javnega dobra.

Nepremičnine postanejo po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0017/2020

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnine ID znak parcela 954 1279/8 ima status drugega kmetijskega zemljišča, 1279/6, 1279/7, 1279/9 in 1279/10 imajo status stavbnega zemljišča zunaj UON.

Upravljalec predmetnih nepremičnin je Mestna občina Velenje, Titov trg 1, Velenje (razvidno iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS). Predmetne nepremičnine bi se zamenjale za zemljišča, ki v naravi predstavljajo kategorizirano lokalno cesto z oznako JP 950323 Lipje - Bevče. Zemljišča niso več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop v korist vsakogar, zato je smiselno, da se predmetne nepremičnine izvamejo iz javnega dobra in namenijo razpolaganju v pravnem prometu.

Predmetne nepremičnine bodo po izvzemu iz javnega dobra postale last Mestne občine Velenje, ki bo tudi upravljalec teh nepremičnin.

V Velenju, 19. 2. 2020

Pripravila:

Marina Krmpotič, svetovalka III, l.r.

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

Anton Brodnik, l. r.
vodja Urada komunalne dejavnosti

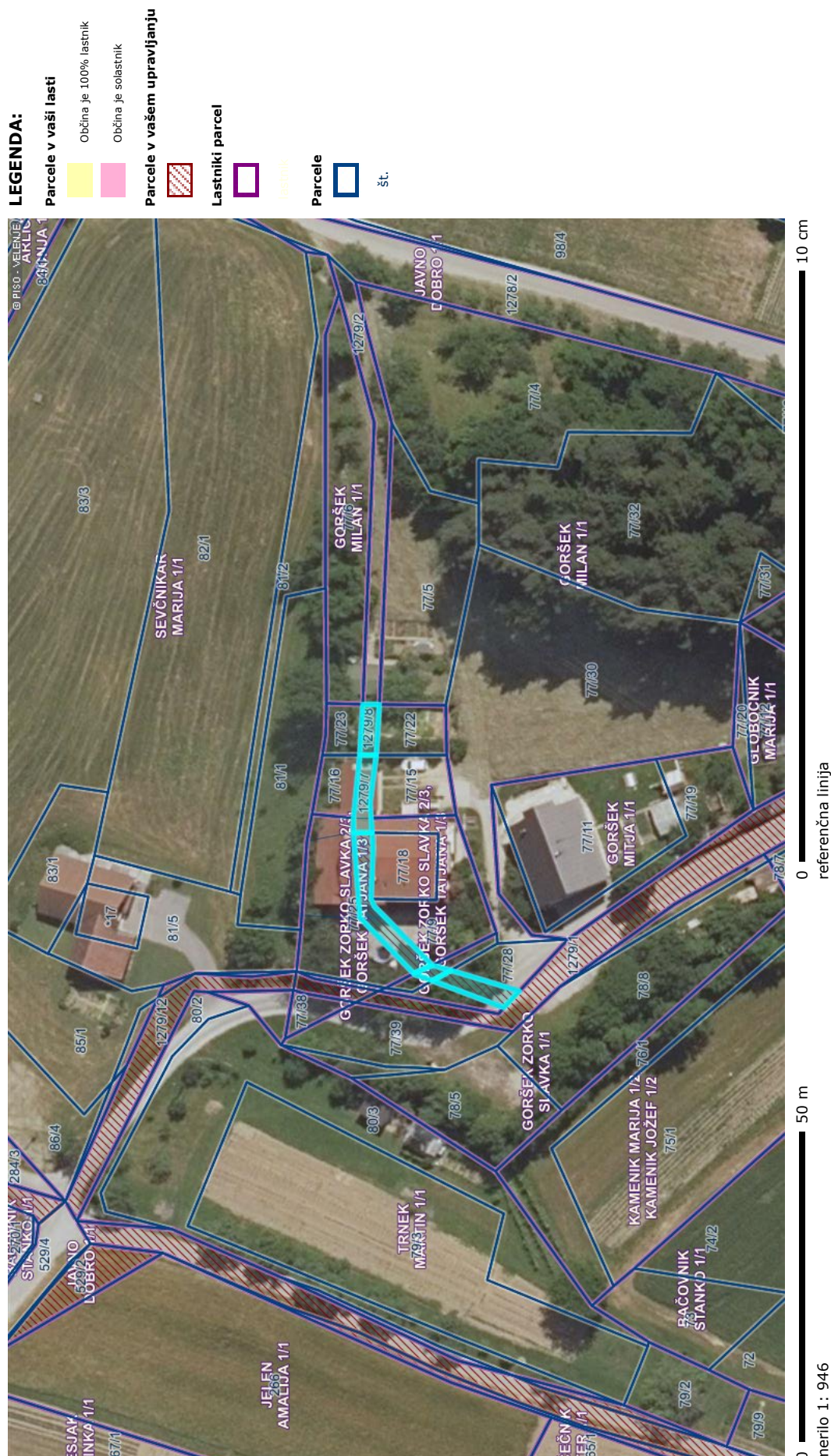
ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.



Nepremičnine > Parcele: Lastništvo

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO in 76/16 - odl. US) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19), na seji..... dne..... sprejel

SKLEP

o izvzemu nepremičnin v k. o. 968 Podkraj iz javnega dobra (ID znak parcela 968 938/25, 938/26, 938/27)

1. člen

Svet Mestne občine Velenje dovoljuje izvzem nepremičnin, ID znak parcela 968 938/25, 938/26, 938/27 v skupni izmeri 228 m² iz javnega dobra.

Nepremičnine postanejo po izvzemu iz javnega dobra last Mestne občine Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 465-05-0010/2019

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol

OBRAZLOŽITEV:

Nepremičnine ID znak parcela 968 938/25, 938/26, 938/27 imajo status stavbnega zemljišča znotraj UON.

Upravljalec predmetnih nepremičnin je Mestna občina Velenje, Titov trg 1, Velenje (razvidno iz uradnih evidenc Geodetske uprave RS). Predmetne nepremičnine bi se zamenjale za zemljišča, ki v naravi predstavljajo kategorizirano lokalno cesto z oznako JP 950773 Odcep Jerič. Zemljišča niso več v funkciji javnega dobra, s katero bi se zagotavljal dostop v korist vsakogar, zato je smiselno, da se predmetne nepremičnine izvzamejo iz javnega dobra in namenijo razpolaganju v pravnem prometu.

Predmetne nepremičnine bodo po izvzemu iz javnega dobra postale last Mestne občine Velenje, ki bo tudi upravljalec teh nepremičnin.

V Velenju, 19. 2. 2020

Pripravila:
Marina Krmpotič, svetovalka III, I.r.

mag. Branka Gradišnik, I.r.
vodja Urada za urejanje prostora

Anton Brodnik, I. r.
vodja Urada komunalne dejavnosti

ŽUPAN:

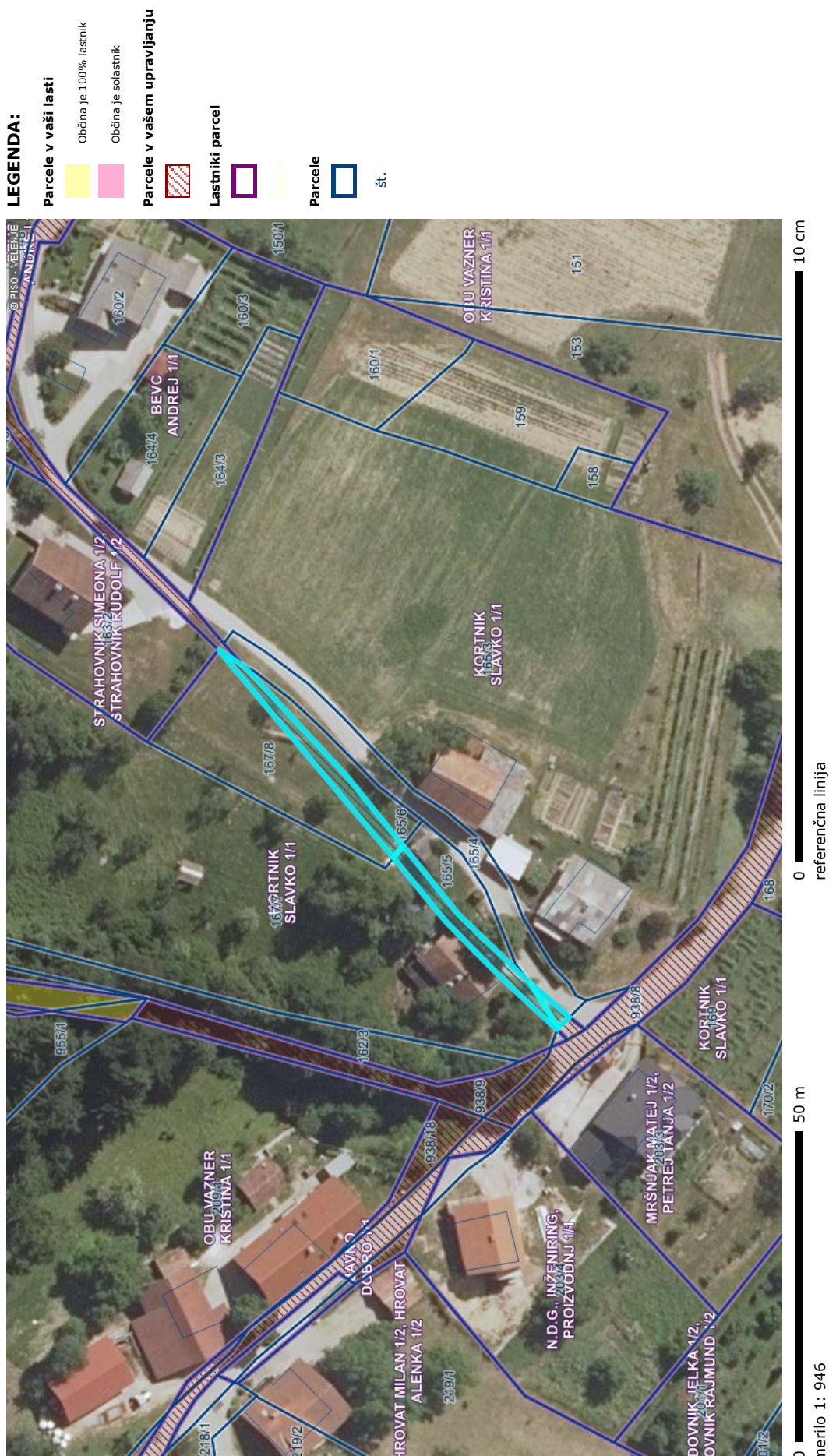
Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, I.r.



Nepremičnine > Parcele: Lastništvo



<http://www.geoprostor.net/pliso>; čas izpisa: 5. februar 2020 11:12:49; uporabnik: marina.krmpotic@velenje.si

© PISO - MESTNA OBČINA VELENJE

POROČILO
o dodeljenih sredstvih de minimis za spodbujanje podjetništva
v letu 2019

Mestna občina Velenje je na podlagi Odloka o spodbujanju podjetništva v MO Velenje, Odloka o proračunu MO Velenje za leto 2019 in Mnenja o shemi de minimis pomoči pridobljenega na Ministrstvu za finance (št. priglasitve: M001-5884268-2015), objavila Javni razpis za dodelitev sredstev za spodbujanje podjetništva v Mestni občini Velenje za leto 2019. Namen razpisa je bil spodbuditi zagon podjetij in zmanjšanje brezposelnosti na našem območju.

Razpis je bil objavljen na spletni strani Mestne občine Velenje, dne 12. 4. 2019 ter v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 24/19 in je bil odprt do 20. 5. 2019. Finančna sredstva so bila zagotovljena v proračunu občine za leto 2019, na proračunski postavki 40514026 - Spodbujanje podjetništva, v višini 100.000 evrov.

Razpisana so bila sredstva: za sofinanciranje naložb v gospodarstvo, za sofinanciranje stroškov zagona inkubiranih in inovativnih podjetij ter za sofinanciranje promocijskih aktivnosti podjetij.

Upravičenci do razpisanih sredstev so bili samostojni podjetniki posamezniki in mikro, mala in srednje velika podjetja, ki so organizirana kot gospodarska družba, s sedežem oziroma lokacijo poslovne enote na območju MOV in so izvajali naložbo ali projekt na območju MOV. Prav tako so bili upravičenci tudi subjekti, ki nimajo sedeža v MOV, vendar so izvajali naložbo na območju MOV.

Posebni pogoji, ki so jih morali izpolnjevati prijavitelji: finančna konstrukcija projekta je morala biti zaprta, upravičeni so bili stroški storitev od tretjih oseb po tržnih pogojih (tretja oseba ni smela biti lastniško povezana s podjetjem – upravičencem), projekti so morali biti zaključeni najkasneje do oddaje zahtevka za sofinanciranje. Sredstva so se odobrila za stroške projektov, nastalih od 1. 1. 2019 do 15. 11. 2019. Pogoj pri zagonu inkubiranih in inovativnih podjetij je bila tudi starost podjetja do treh let in vključenost v SAŠA inkubator, d. o. o., Velenje.

Upravičeni stroški pri sofinanciranju naložbe v gospodarstvo so bili: projektna in investicijska dokumentacija za gradnjo poslovnih prostorov, komunalni prispevek, nakup, gradnja ali prenova poslovnih prostorov, nakup strojev in opreme, ki je namenjena za opravljanje dejavnosti za katero je podjetje registrirano in katero tudi dejansko opravlja, celovita obnova obstoječe proizvodnje, razvoj novih produktov ali storitev, nakup patenta, licenc, nepatentiranega tehničnega znanja, ki imajo uradno potrdilo ali certifikat s strani pooblaščenih institucij. Višina sofinanciranja je bila do 50 % upravičenih stroškov. Najvišji možni znesek za sofinanciranje naložbe je bil 10.000,00 evrov, najnižji pa 1.000,00 evrov.

Upravičeni stroški pri sofinanciranju zagona inkubiranih in inovativnih podjetij so bili: ustanovitev podjetja, izdelava poslovnega načrta za nov poslovni program, promocija (stroški najema, postavitev in delovanja stojnice na sejmu ali razstavi doma ali v tujini, stroški oglaševanja in izdelave promocijskih materialov, ipd.), najem opreme za realizacijo novega poslovnega programa, testiranje in dodatno usposabljanje za realizacijo novega poslovnega programa, materialne investicije v povezavi z novim poslovnim programom, nematerialne investicije v povezavi z novim poslovnim programom (pridobivanje posebnih certifikatov in standardov, zaščito lastnih oziroma nakup patentov, nakup licenc, know-howa ali nepatentiranega tehničnega znanja, ki imajo uradno potrdilo ali certifikat s strani pooblaščenih institucij). Višina sofinanciranja je bila do 80 % upravičenih stroškov. Najvišji možni znesek za sofinanciranje je bil 5.000,00 evrov, najnižji pa 500,00 evrov. Vsakemu podjetju, ki so mu bila odobrena sredstva za projekt, je bil dodeljen stalni mentor s strani SAŠA inkubatorja d. o. o., ki je spremljal izvedbo prijavljenega projekta.

Upravičeni stroški pri sofinanciranju promocije: najem, postavitev in delovanja stojnice na sejmu ali razstavi doma ali v tujini, izdelava promocijskih materialov in oglaševanja (stroški priprave in tiska promocijskega gradiva, stroški izdelave in tehnične prenove spletne strani, stroški promocijskih medijskih objav). Višina sofinanciranja do 50 % upravičenih stroškov. Najvišji možni znesek za sofinanciranje je bil 2.000,00 evrov, najnižji pa 500,00 evrov.

Prijavitelji so lahko oddali le eno vlogo. Upravičenec za iste upravičene stroške naložbe oz. projekta, ki je bil predmet sofinanciranja, ni smel pridobiti drugih javnih sredstev. Najvišji možni znesek sofinanciranja se je lahko glede na vsebino in število prijav tudi sorazmerno znižal.



Na razpis je prispelo skupaj 47 vlog. Od tega 6 vlog ni izpolnjevalo razpisnih pogojev, 2 vlogi sta bili vloženi prepozno. Vse vloge, ki so ustrezale pogojem razpisa, so bile pregledane in izveden je bil postopek ocenjevanja vlog na osnovi meril, ki so bila sestavni del razpisne dokumentacije.

Pozitivno je bilo rešenih 24 vlog, 15 vlog je bilo zavrnjenih, ker so bila razpoložljiva sredstva porabljena za projekte, ki so dosegli višje število točk (predvsem iz merila, ker v preteklih letih še niso prejeli občinskih sredstev za podjetništvo).

Vsi upravičenci do subvencije so morali zaključiti projekt in poslati končno poročilo z opisom izvedbe projekta in zahtevanimi dokazili (račune, dokazila o plačilih, ipd.) najkasneje do 20. 11. 2019.

Vseh izvedenih projektov je bilo v višini 201.917,10 evrov (brez DDV). Za te projekte je Mestna občina Velenje izplačala 100.999,34 evrov nepovratnih sredstev 23 upravičencem za spodbujanje podjetništva. Sredstva so se dodelila kot nepovratna sredstva, v obliki subvencij oz. dotacij, skladno s pravili o dodeljevanju pomoči de minimis, ki se dodeljujejo na podlagi Uredbe Komisije EU. Skupni znesek pomoči na podlagi pravila de minimis: dodeljen enotnemu podjetju (upravičencu) ne sme presegati zgornje meje 200.000 evrov v obdobju zadnjih treh proračunskih let, ne glede na obliko ali namen pomoči ter ne glede na to, ali se pomoč dodeli iz sredstev države, občine ali Unije.

V naložbe v gospodarstvo je investiralo 8 podjetij, skupna vrednost naložb je znašala 137.107,10 evrov, od tega je bilo 57.037,76 evrov občinskih sredstev in na tej osnovi so se upravičenci zavezali, da bodo ustvarili v dveh letih 15 novih delovnih mest.

Tabela: Prejemniki in realizacija izplačanih sredstev za spodbujanje podjetništva v letu 2019

NAMEN: naložbe v gospodarstvo		nove		dodeljena
Naziv vlagatelja		zaposlitve	vred.projekta	sredstva
1.	Elpa, d. o. o.	2	17.086,28 €	8.543,14 €
2.	Vimosa, d. o. o.	3	39.972,66 €	10.000,00 €
3.	M-Živic, d. o. o.	3	16.880,00 €	8.440,00 €
4.	Elektro Jezernik, d. o. o.	0	4.682,79 €	2.341,40 €
5.	Amibit, energetski sistemi, d. o. o.	5	15.000,00 €	7.500,00 €
6.	Aja-lina, d. o. o.	2	7.884,13 €	3.942,07 €
7.	Mikes, d. o. o.	0	18.221,69 €	7.783,73 €
8.	Voila Beatty, Jan Jevšovar, s. p.	0	17.379,55 €	8.487,42 €
Skupaj			137.107,10 €	57.037,76 €

NAMEN - zagona inkubiranih in inovativnih podjetij			dodeljena
Naziv vlagatelja		vred.projekta	sredstva
1.	Autotech, inženirske dejavnosti, d. o. o.	5.763,68 €	4.610,94 €
2.	RSLabs, d. o. o.	6.615,34 €	4.630,74 €
3.	Evergreen, Eva Štraser, s. p.	6.000,00 €	4.800,00 €
4.	Datagrad, d. o. o.	6.396,00 €	5.000,00 €
5.	Blue hill – gojenje sivke, Maze Vikotrija, s. p.	6.377,00 €	3.262,26 €
6.	Clubforce one plus, Igor Vinojčić, s. p.	5.800,00 €	4.640,00 €
7.	K-arh, notranje oblikovanjem, Katra Črep, s. p.	4.051,79 €	4.051,79 €
8.	Komikane, Anja Lampret, s. p.	4.988,19 €	3.865,85 €
SKUPAJ		45.992,00	34.861,58 €

NAMEN - sofinanciranje promocijskih aktivnosti			dodeljena
Naziv vlagatelja		vred.projekta	sredstva
1.	Klimatiziran.si, d. o. o.	4.100,00 €	2.000,00 €



2.	Vučina Saša, s. p.	1.800,00 €	900,00 €
3.	Sebastjan Kurmanšek, s. p.	1.964,00 €	982,00 €
4.	OPA:ART, Bojan Pavšek, s. p.	3.058,00 €	1.490,00 €
5.	Jernej –priprava in dostava jedi, Šporin Jernej, s. p.	1.030,00 €	500,00 €
6.	Plomos, d. o. o.	2.456,00 €	1.228,00 €
7.	Šili testenine, Šilc Gregor, s. p.	4.410,00 €	2.000,00 €
SKUPAJ		18.818,00 €	9.100,00 €

Vsi upravičenci projekta niso izvedli v celoti. Ena upravičenka je spremenila status in ni bila več upravičena do izplačila subvencije. V skladu z Odlokom o spodbujanju podjetništva v Mestni občini Velenje v naslednjih letih do sredstev ne bodo upravičeni prijavitelji, ki so bili v preteklih letih upravičeni do sredstev za spodbujanje podjetništva in niso oddali poročila ali je bila na podlagi nadzora ugotovljena nenamenska poraba sredstev.

Številka: 414-03-0001/2019

Datum: 10. 2. 2020

Pripravila:
Metka ŠPINDLER, ekon., l. r.
Svetovalka za malo gospodarstvo

Alenka REDNJAK, dipl.ekon.(UN), l. r.
Vodja Urada za razvoj in investicij



POROČILO O IZVEDBI JAVNEGA RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE PROGRAMOV IN PROJEKTOV NA PODROČJU TURIZMA V MOV ZA LETO 2019

I.

Mestna občina Velenje je v Uradnem listu RS, št. 82/2018, dne 21. decembra 2018 objavila Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma, ki jih je v letu 2019 sofinancirala Mestna občina Velenje. Javni razpis je bil objavljen od 21. decembra do 28. januarja 2019, vsa razpisna dokumentacija je bila na voljo v sprejemni pisarni Mestne občine Velenje in na spletni strani www.velenje.si (priložnosti / javne objave).

Za sodelovanje na javnem razpisu so morali prijavitelji izpolnjevati naslednje pogoje:

- ima sedež na območju Mestne občine Velenje,
- ima skladno z veljavno zakonodajo, urejeno vso potrebno dokumentacijo,
- ima zagotovljene pravne, organizacijske, materialne, prostorske, kadrovske in druge pogoje za realizacijo prijavljenih programov in projektov,
- je v preteklem letu sodeloval na najmanj treh prireditvah v organizaciji Mestne občine Velenje ali Turistične zveze Velenje ali Zavoda za turizem ŠD.

Za izvedbo javnega razpisa je bilo v proračunu načrtovanih 19.000 €:

- za razpisno področje A: 16.000 €,
- za razpisno področje B: 3.000 €.

II.

Člani komisije so vsako prijavo ovrednotili glede na sprejeta merila za ocenjevanje in vrednotenje. Rezultati ocenjevanja, odobreni zneski in izplačila v letu 2019 so bili sledeči:

Razpisno področje A:

zap.št.	društvo	program in projekti	doseženo št. točk	odobren znesek 2019	izplačano 2019
1	REVIVAS - DRUŠTVO ZA OŽIVITEV IN PROMOCIJO VASI ŠKALE	Program; Škalska pravljica.	96 t	2.851,20 €	2.851,20 €
2	TURISTIČNO DRUŠTVO VELENJE	Program; Velenje – mesto cvetja.	82,5 t	2.430,00 €	2.301,75 €
3	TURISTIČNO DRUŠTVO VINSKA GORA	Program; Mlinarska nedelja.	100 t	2.970,00 €	2.910,60 €
4	TURISTIČNO DRUŠTVO ŠENILJ PRI VELENJU	Program; Blagoslov konj.	76 t	2.257,20 €	2.138,40 €
5	TURISTIČNO DRUŠTVO ŠALEK	Program; Starotrški dan v Šaleku	96 t	2.851,20 €	2.851,20 €
6	DRUŠTVO ZELIŠČARJEV VELENJE	Program; Letni časi na Grilovi domačiji.	88 t	2.613,60 €	2.613,60 €
SKUPAJ			538,5 t	15.973,20 €	15.666,75 €



Razpisno področje B:

zap.št.	društvo	doseženo št. točk	odobren znesek 2019	izplačano 2019
1	TURISTIČNO DRUŠTVO VINSKA GORA - PODMLADEK	100 t	1.034,00 €	982,30 €
2	TURISTIČNO DRUŠTVO ŠALEK - PODMLADEK	90 t	930,60 €	930,60 €
3	REVIVAS - DRUŠTVO ZA OŽIVITEV IN PROMOCIJO VASI ŠKALE (PODMLADEK)	100 t	1.034,00 €	1.034,00 €
SKUPAJ		290 t	2.998,60 €	2.946,90 €

Strokovna komisija je prijavitelje ocenila na osnovi sprejetih meril, ki so bila ovrednotena s točkami. Vrednost točke je bila izračunana tako, da so bila razpoložljiva sredstva deljena s skupnim številom točk. Odobren znesek pri posameznem prijavitelju pomeni zmnožek doseženega števila točk posameznega prijavitelja in vrednosti točke.

III.

Na »Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v MOV za leto 2019«, je prispelo 9 prijav.

Vsi projekti, ki so bili sprejeti v sofinanciranje, so bili realizirani.

Številka: 403-04-0056/2018

Datum: 10. 2. 2020

Pripravila:
Urška GABERŠEK, l.r.
višja svetovalka

Alenka REDNJAK, l.r.
vodja Urada za razvoj in investicije



POROČILO O URESNIČEVANJU UKREPOV PROJEKTA SLOVENIA GREEN ZA LETO 2019

I.

Velenje je v letu 2019 zelo uspešno uresničevalo zastavljene ukrepe projekta Zelena shema slovenskega turizma – Slovenia Green, h kateremu je pristopilo v maju 2016 s pridobitvijo bronastega znaka. Konec septembra 2019 je znak Slovenia Green Destination Bronze potekel in za obnovo znaka je bilo potrebno ponovno ocenjevanje. S strani mednarodnega partnerja smo prejeli končni rezultat procesa obnove znaka, ki smo ga uspešno zaključili in pridobili nov znak Slovenia Green Destination Silver.

Zelena shema slovenskega turizma (ZSST) – Slovenia Green poteka pod okriljem Slovenske turistične organizacije. ZSST je celovito zasnovan sistem za pospeševanje razvoja trajnostnega turizma v Sloveniji na vseh treh stebrih trajnostnega razvoja: okoljskem, družbenem in ekonomskem, ki je namenjen tako destinacijam kot tudi posameznim turističnim ponudnikom.

Ocenjevalna komisija je v poročilu o ocenjevanju Velenja zapisala: »Destinacija se je odlično odrezala v kategorijah Destinacijski management in Kultura & tradicija. Na področju destinacijskega managementa lahko rezultat še malce izboljšate s sprejemom etičnega kodeksa v turizmu. Visoki oceni ste pridobili tudi v kategorijah Narava & pokrajina ter Družbena klima. Svetujemo vam, da bolj sistematično spodbujate turistično podjetništvo v destinaciji, obenem pa začnete spremljati tudi preostale zahtevane ekonomske kazalnike. Največ prostora za napredek je v kategoriji Okolje & podnebje, saj destinacija ne izvaja aktivnosti povezanih z merjenjem ogljičnega odtisa obiskovalcev in le delno s podnebnimi spremembami. Prav tako nima določenih kvantitativnih ciljev zmanjševanja količine trdih odpadkov. Vloga destinacije na področju Poslovanja turističnih podjetij naj se v prihodnjih treh letih okrepi. Napredek je poleg kazalnikov v delu Indicator report odvisen predvsem od organizacije različnih delavnic namenjenih specifično turističnemu sektorju.

V kategoriji Destinacijski management ste prejeli oceno krepko višjo od 8.1. To pomeni, da bi bili v primeru vsaj enega certificiranega ponudnika nastanitve v destinaciji, zlahka zlati. Ker takega ponudnika za zdaj v destinaciji ni, ste prejeli znak Slovenia Green Silver.«

II.

Zelena shema je Velenju vodilo za trajnostni razvoj. Na podlagi prejetih ocen so ukrepi za izboljšave smiselno integrirani v akcijski načrt ter umeščeni v Strategijo razvoja in trženja turizma v MOV 2017 – 2021 in bodo izvedeni do leta 2021.

Tabela 16 - operativni cilji in ukrepi razvojne prioritete Ljudje in okolje

OPERATIVNI CILJ	UKREPI
A.1 Koordinacija delovanja deležnikov turistične destinacije Velenje	A.1.1 Vzpostavitev in delovanje operativne delovne skupine turistične destinacije Velenje (SGD) Predviden čas izvedbe: junij 2017 - december 2021 Dejanski čas izvedbe: september 2017 – december 2021 Nosilec: Mestna občina Velenje (v nadaljevanju MOV) Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, predstavniki operativnih delovnih podskupin, deležniki
A.3 Razvoj kadrov in organizacij	A.3.1 Izobraževanje in usposabljanje (SGD) Čas izvedbe: (najmanj) dvakrat letno od 2017 do 2021 Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline in MOV Sodelujoči: turistično gospodarstvo, turistični deležniki, zunanji izvajalci. A.3.3 Krepitev turistične konkurenčnosti in kakovosti (SGD) A.3.3.1 Spodbujanje (in sofinanciranje) pridobivanja znakov kakovosti za turistične ponudnike, ki jih priznava Zelena shema slovenskega turizma (SGD) A.3.3.2 Povečevanje deleža lokalno pridelane hrane v turistični verigi vrednosti (SGD) A.3.3.3 Integracija lokalnih produktov, znanja in podjetij v turistično verigo vrednosti (SGD) A.3.3.4 Nadgrajevanje koncepta dostopnega turizma (SGD)



A.3.3.5 Merjenje ekonomskih učinkov turizma (SGD)	
A.4 Razvojno sodelovanje	A.4.1 Spodbujanje turističnega podjetništva Čas izvedbe: enkrat letno od 2017 do 2021 Nosilec: MOV (nosilec aktivnosti je SAŠA inkubator d. o. o., ki je regionalni podjetniški inkubator in pokriva območje Savinjsko-šaleške regije ter ustvarja podporno okolje za razvoj podjetništva v SAŠA regiji). Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, Šolski center Velenje, Pristop Šoštanj, občina, obstoječi in potencialni turistični podjetniki. A.4.2 Uvajanje uravnotežene delitvene ekonomije Čas izvedbe: enkrat letno od 2017 do 2021 Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline Sodelujoči: Šolski center Velenje, Pristop Šoštanj, obstoječi in potencialni turistični podjetniki Priporočljivi sodelujoči: SAŠA inkubator

Tabela 1 - operativni cilji in ukrepi razvojne prioritete Turistična infrastruktura

OPERATIVNI CILJ	UKREPI
C.3 Trajnostna mobilnost in celostna prometna strategija	C.3.1 Strategija mehke mobilnosti (SGD) Čas izvedbe: december 2017 (realizirano). Nosilec: MOV Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, širši deležniki
	C.3.2 Izboljšanje javno prometnih povezav (SGD) Čas izvedbe: december 2018 (zaradi večletnih projektov v teku je realen predviden čas izvedbe do leta 2021). Nosilec: MOV Sodelujoči: Zavod za turizem Šaleške doline, ponudniki transportnih storitev (javni, zasebni)
	C.3.3 Strategija merjenja in minimiziranja ogljičnega odtisa (SGD) Nosilec: Zavod za turizem Šaleške doline Sodelujoči: Erico Velenje Inštitut za ekološke raziskave, d.o.o., turistični ponudniki Priporočeni sodelujoči: Kssena

III.

V okviru projekta so bili do konca leta 2019 izvedeni naslednji ukrepi:

Ukrep A.1.1: Vzpostavitev in delovanje operativne delovne skupine turistične destinacije Velenje

Operativna delovna skupina (ODS), ki je odgovorna za uresničevanje strategije razvoja turizma v Velenju deluje od septembra 2017 aktivno deluje. Skupino sestavljajo predstavniki javnega, zasebnega in nevladnega sektorja (MOV, Zavod za turizem ŠD, Gorenje Gostinstvo, d.o.o., Muzej premogovništva Slovenije, Turistično društvo Velenje, Kamp Jezero).

Ukrep A.3.1: Izobraževanje in usposabljanje

Programi izobraževanja in usposabljanja za turistične deležnike se izvajajo kontinuirano. Na podlagi analize stanja so bila predlagana naslednja izobraževanja: izobraževanje s področja varovanja okolja in prilagajanja na podnebne spremembe (SGD), organizacija trajnostnih dogodkov (SGD), izobraževanje zelenih koordinatorjev in zelenih ekip (SGD), uvajanje uravnotežene delitvene ekonomije, merjenje, minimiziranje in kompenzacija ogljičnega odtisa (SGD), usposabljanje za pravilno javljanje podatkov o gostih pristojnim službam.

Organizacija trajnostnih dogodkov:

- **Pikin Festival** – je trajnostno in družbeno-odgovorno naravnani festival (september 2019 glavna tema Pika se po mestu potika; letos tudi prireditve z manj odpadki z ločenim zbiranjem odpadkov – beleženje in zmanjševanje, material za ustvarjalne delavnice je v večini v ponovni uporabi, ima humanitarno noto) <http://www.pikinfestival.si/>;
- **Evropski teden mobilnosti** - Dan brez avtomobila (september 2019) <https://www.velenje.si/dogodki/2019/09/17/9453-Dan-brez-avtomobila-Evropski-teden-mobilnosti>
- **Promenada okusov** (kulinarična tržnica lokalnih gostinskih ponudnikov, junij in september 2019) <https://www.velenje.si/e-obcina/koledar-dogodkov/2019/06/14/8847-Promenada-okusov;>



<https://www.velenje.si/sporocila-za-javnost/2019/09/9834-Pikina-promenada-okusov-ze-deveto-kulinaricno-razvajanje-v-Velenju>

- **Veselo v poletje** – predstavitev turistične ponudbe Slovenije in lokalnih dobrot (junij 2019) <https://www.tz-velenje.si/blog/veselo-v-poletje-2019/>
- **Spremljevalni programi na mestni tržnici** (7 dogodkov od aprila do oktobra 2019) <https://www.tz-velenje.si/>
- **Sprejem turističnih delavcev ob svetovnem dnevu turizma** – župan Mestne občine Velenje vsako leto ob svetovnem dnevu turizma organizira sprejem za turistične delavce na katerem se jim zahvali za opravljeno delo in izkoristi nagovor za ozaveščanje o aktualnih temah.

Izobraževanja zelenega koordinatorja in članov ekipe: Konferenca GREEN&OUTDOOR (april 2019), Zeleni dan in študijska pot Turizem in podnebne spremembe (april 2019), Turizem z učinkom (junij 2019), Akcijski načrt SGD Good Place - kako in zakaj, na kaj moramo biti pozorni, predstavitev novega zelenega DNK (junij 2019), Modri nasveti za zeleni turizem (organizacija MO Velenje, RTZ SAŠKA in TZ Velenje) – predavanje s tematikami: "Naj vam vreme ne zagode - prilagodite se podnebnim spremembam / Kako pripraviti okolju prijazno prireditev / Povezujem se, torej sem! Razpršeni hotel na našem podeželju, je to mogoče? (junij 2019), Predstavitev izdelkov Evegreen (<http://socialnaekonomija.si/clan/evogreen-domen-straser-s-p-eko-piknik/>) (junij 2019), Strokovna ekskurzija TZ Velenje – Primer dobre prakse kako sodelujejo TD Šmartno ob Paki z ostalimi turističnimi ponudniki v kraju (oktober 2019), Dvig kakovosti zaposlitev v turizmu za zagotavljanje 5-zvezdičnih doživetij – MGRT (september 2019), Nacionalna konferenca Dovolj za vse – Umanotera (oktober 2019), Zaključno srečanje Konzorcija SGD z dogodkom »Morje Načrtov« (november 2019).

Izvedli smo izobraževanja:

- Seminar ČAS JE ZA UKREPE – OD CILJEV DO UKREPOV REGIJSKE CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE (marec 2019)
- Konferenca REGIJSKI IZZIVI DNEVNE MOBILNOSTI (maj 2019)
- Predavanje Modri nasveti za zeleni turizem - UMANOTERA (junij 2019)
- Praktično izobraževanje na terenu za dijake Šole za storitvene dejavnosti ŠCV (junij 2019)
- Ekskurzija Ogled dobrih turističnih praks Gorenjske (oktober 2019)
- Po nove ideje v Vulkanland – Strokovna ekskurzija ZTŠD (marec 2019).

Usposabljanje za pravilno javljanje podatkov o gostih pristojnim službam:

Prehod na nov sistem eTurizem za poročanje podatkov o gostih in prenočitvah (iz knjige gostov) za namen vodenja evidence gostov, spremljanja obračuna in plačila turistične takse ter za statistične namene je v preteklih dveh letu povzročil kar nekaj težav. Namreč pri vpogledu v eTurizem občine nismo prejele potrebnih podatkov za obračun takse. Rešitev problema je bila za MOV izvedena preko podjetja Cadis, ki je uredilo vmesnik in nam posredovalo vse potrebne podatke in nas tudi sproti seznanjalo s težavami ter nas povabilo na usposabljanje v mesecu maju. Izkazalo se je, da je bilo leto 2018 prehodno leto v katerem so se pojavljale različne težave in napake s katerimi smo se soočali vsi partnerji projekta eTurizem. Izvajalce nastanitvene dejavnosti smo sproti obveščali o novostih in napakah vezanih na pravilno javljanje podatkov o gostih pristojnim službam. Za lažje delo v prihodnosti smo 10. aprila 2019 izvedli za ponudnike namestitvenih kapacitet iz Šaleške doline izobraževanje z naslovom »Pravilno poročanje o gostih in prenočitvah«.

Ukrep A.3.3: Krepitev turistične konkurenčnosti in kakovosti

Za dvig trajnostnega poslovanja ter posledično dvig konkurenčnosti in kakovosti turizma v Velenju je bil poleg predvidenih izvedenih ukrepov za spodbujanje trajnostnega delovanja preoblikovan »Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov s področja turizma v Mestni občini Velenje« z dodatnimi točkami za trajnostno izvedbo projektov (področje A možnost pridobitve 2 točk z trajnostno izvedbo projekta, področje B možnost pridobitve 3. točk za trajnostno izvedbo projekta).

A.3.3.2 Povečevanje deleža lokalno pridelane hrane v turistični verigi vrednosti (SGD)

V okviru projekta Čarobnost podeželja Šaleške doline pod okriljem Zavoda za turizem Šaleške doline je bilo povezanih preko 30 ponudnikov na podeželju, ki sodelujejo med sabo.

Primer sodelovanja:

- Lavender Hill Eco resort ponuja gostom: vino vinogradnikov Šmartna ob Paki, pivo Šaleške kraft pivovarne Skubeer brewing, uporablja mila Blue Hill, salame TK Karničnik.
- Ribiška koča Velenje: delno zelenjavo kupuje pri Kmetiji Imperl.



- Eko kmetija Potočnik Poprask v svoji trgovini prodaja tudi vino vinogradnikov iz Šmartnega ob Paki in žgane pijače Kmetije Pr' Krajn'k (Loko Lokoviško pivo).
- v TIC-u Velenje so na voljo novi spominki z lokalnimi dobrotami: Šili testenine, vino vinogradnikov iz Šmartnega ob Paki, marmelade in keksi Eko Potočnik Poprask, piva Skubeer breewing, izdelki iz sivke Blue Hill, izdelki kmetije Pr' Krajn'k (Loko loko), medene izdelki Čebelarstva Čanč.

A.3.3.3 Integracija lokalnih produktov, znanja in podjetij v turistično verigo vrednosti (SGD)

Novi lokalni produkti, znanje in podjetja se vključujejo v turistično verigo preko Zavoda za turizem ŠD, najprej s predstavitvijo na spletni strani <http://www.velenje-tourism.si/>, vključitvijo v prodajo v TIC Velenje (spominki, storitve, doživetja) z namenom razvoja celovitih turističnih proizvodov.

Primeri integracije iz leta 2019:

- V okviru projekta Čarobnost podeželja Šaleške doline nosilec Zavod za turizem Šaleške doline) so bili pripravljeni 4 zeleni integralni programi za različne ciljne skupine gostov na podeželju - aktivno (kolesarjenje), doživljajsko (družine), relax (dostopni turizem in seniorji), timsko in kulinarčno (manjše skupine) <https://www.visitsaleska.si/sl/dozivetja/podezelsko/>.
- V TIC-u Velenje so bili oblikovani in vključeni v prodajo novi spominki z lokalnimi dobrotami: Šili testenine, vino vinogradnikov Šmartna ob Paki, marmelade in kekse Eko Potočnik Poprask, piva Skubeer breewing, izdelke iz sivke Blue Hill, izdelke kmetije Pr' Krajn'k (Loko loko), medene izdelke Čebelarstva Čanč (fizično na lokaciji Vile Bianca).

A.3.3.4 Nadgrajevanje koncepta dostopnega turizma (SGD)

Izvedene so bile naslednje aktivnosti:

V okviru projekta Čarobnost podeželja Šaleške doline katerega nosilec je Zavod za turizem Šaleške doline, so bili oblikovani 4 zeleni integralni programi za različne ciljne skupine gostov na podeželju, od tega je 1 program namenjen predstavnikom dostopnega turizma. V okviru projekta je bil izdan nov katalog, ki predstavlja ponudnike na podeželju. V katalogu je posebej označeno tudi, ali lahko do ponudnika dostopajo invalidne osebe na vozičkih <https://www.visitsaleska.si/sl/products/termalno-razvajanje-s-potepi-po-carobnem-podezelju/>
<https://www.visitsaleska.si/app/uploads/2019/09/Katalog-Carobnost-SLO.pdf> (str. 2).

SAŠA inkubator kot partner projekta Castle sodeluje pri razvoju poslovnih modelov za oblikovalce audio opisa in podnaslavljanje, ki slabovidnim in slušno prizadetim osebam ponujajo enake možnosti za uživanje v umetnosti. Ob zaključku projekta je bil izveden dogodek z naslovom Prednosti dostopne kulture.

A.3.3.5 Merjenje ekonomskih učinkov turizma (SGD)

Ekonomske učinke turizma merimo s pridobivanjem podatkov iz različnih virov in sicer iz AJPES-a, SURS-a, iz spletnega portala eTurizem, iz lastnega vira preko spremljanja turistične takse, pridobivanja podatkov od muzejev in javnih zavodov ter anketiranja obiskovalcev:

AJPES:

Podatek	2016	2017	2018	2019
Prihodki s področja turizma v EUR	24.125.561,00	25.469.353,00	26.553.908	/

Opomba: Za leto 2019 bodo podatki znani v mesecu juniju.

SURS:

Podatek	2016	2017	2018	2019
Delovno aktivno prebivalstvo na področju turizma v MOV	713	712	685	/

Opomba: Za leto 2019 bodo podatki znani v mesecu juniju.

V letu 2018 je skladno s strategijo Statističnega urada RS o ravnanju glede varstva podatkov, iz katerih bi bilo mogoče ugotoviti istovetnost osebe ali poslovnega subjekta, je bilo nekaj podatkov zakritih; to pomeni, da je bila namesto podatka vpisana črka „z“ in s tem je bilo prikrito število zaposlenih (v dejavnosti kjer je bilo povprečno število zaposlenih okoli 60). kar pomeni, da je število zaposlenih realno višje kot je prikazano v



tabeli. Zaupnost podatkov je opredeljena v Zakonu o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in št. 9/01).

E-Turizem:

Prihodi in nočitve v letu	Domači gostje	Tuji gostje	Skupno število gostov	Nočitve domačih gostov	Nočitve tujih gostov	Skupno število nočitev	Povprečna doba bivanja
2019	2.918	9.414	12.332	4.994	23.532	28.526	2,31

Opomba: Zaradi novega sistema poročanja in obdelave podatkov SURS-a objavljamo samo aktualne podatke pridobljene iz E-Turizma.

MOV – lasten vir:

Podatek	2016	2017	2018	2019
Prihodki – Turistična taksa v EUR	19.546,97	22.674,17	29.305,25	27.104,24

Opomba: Turistična taksa je nižja zaradi tega, ker dva ponudnika obračunane takse nista nakazala občini. Ponudnika sta bila pozvana k plačilu takse v skupni vrednosti preko 3.000 EUR.

Podatki muzejev in javnih zavodov:

Podatek o obisku	2016	2017	2018	2019
Muzej Velenje	27.633	46.799	41.674	51.287
Muzej premogovništva Slovenije	18.877	24.356	21.731	20.691
Vila Bianca	12.620	13.622	15.439	11.522
Pikin festival	100.000	75.000	80.000	100.000
Velenjska plaža	70.000	100.000	72.000	103.000
Lokalno vodenje	1.500	2.100	952	2.218
Vzorčno mesto	0	0	8.960	10.000

Opomba: Obisk Velenjske plaže in Pikinega festivala je zabeležen na podlagi približne ocene obiska. Razlogi za manjše število obiskovalcev Muzeja premogovništva Slovenije je, da je oblikoval individualno nišno ponudbo za poslovne goste in s tem pridobil manjše število obiskovalcev z višjo kupno močjo in višjim prihodkom s katerim dosega zastavljene cilje.

Rezultati anketiranja obiskovalcev v letu 2019 (2410 anketirancev, junij – avgust 2019, Velenjska plaža):

- 97% jih je prispelo od doma, ostali z druge lokacije.
- 25% je domačinov iz Šaleške doline, iz oddaljenosti do 25 km je dodatnih 23%, iz radija več kot 50 km 40%, tujcev je 12 %.
- 58% jih je prvič obiskalo Velenje.
- 35% jih je dnevno porabilo pod 25 evrov, 57 % od 25 do 50 evrov, 8 % nad 50 evrov (podatek se nanaša na dneve goste).
- 12% jih je prespalo v Šaleški dolini.
- 6% jih uporablja kolo, 5% javni prevoz, 5% jih je prišlo peš, ostali osebni avto in druge prevoze.
- V povprečju so zelo zadovoljni z obiskom destinacije (ocena 4.61 od 5).
- Obiskovalci so med prvim tremi aktivnostmi najpogostejše našli kopanje, aktivnosti ob in na jezeru ter ogled mesta/gradu/muzeja.
- 29,1 % obiskovalcev je s ponudbo Velenja zadovoljnih, 52,2 % obiskovalcev predlaga pestrejšo ponudbo ob Velenjskem jezeru, 9,5 % obiskovalcev bi si želeli boljše gostinsko ponudbo



(pestrejšo ponudbo zdrave hrane, več gostinskih lokalov ter cenovno dostopnejšo ponudbo), 6 % obiskovalcev si želi ureditev okolja, (predvsem v smeri jasnejše razdelitve ali ukinitve pasje plaže, čistejšega okolja, ureditvi trave, moteč jim je vonj po premogu, prisotnost labodov in podobno) in 1,3 % obiskovalcev si želi jasnejšega in natančnejšega informiranja glede pravil in primerne obnašanja na plaži. 1,8 % odgovorov smo zabeležili pod drugo in jih ni možno smiselno povzeti.

Ukrep A.4.1: Spodbujanje turističnega podjetništva

Za spodbujanje podjetništva je bilo v letu 2019 za 24 projektov namenjenih 101 tisoč evrov in tako omogočenih 15 novih delovnih mest. Na osnovi Odloka o spodbujanju podjetništva v Mestni občini Velenje, Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2019 in Mnenja o shemi de minimis pomoči, pridobljenega na Ministrstvu za finance Republike Slovenije, smo namreč aprila 2019 objavili Javni razpis za dodelitev sredstev za spodbujanje podjetništva v Mestni občini Velenje za leto 2019 v skupnem znesku 100 tisoč evrov. Namen razpisa je bil spodbuditi zagon podjetij in zmanjšanje brezposelnosti na našem območju. Razpisana so bila sredstva za sofinanciranje naložb v gospodarstvo (50 tisoč evrov), sofinanciranje stroškov zagona inkubiranih in inovativnih podjetij (40 tisoč evrov) in sofinanciranje promocijskih aktivnosti podjetij (10 tisoč evrov).

Že tretje leto zapored je bilo namenjeno 20 tisoč evrov za izvajanje podjetniškega svetovanja in informiranja za občanke in občane ter potencialne in obstoječe samostojne podjetnike, obrtnike ter gospodarske družbe iz mestne občine Velenje, ki niso člani Območne obrtne zbornice Velenje. Poleg brezplačnih storitev pri postopkih točke VEM so vodene dodatne aktivnosti za pospeševanje in podporo podjetništva ter gospodarstva. Svetovanje se izvaja dvakrat tedensko na sedežu zbornice (Stari trg 2, Velenje) <https://www.velenje.si/sporocila-za-javnost/y2020/m01/10015-Sprejem-za-velenjske-gospodarstvenike-podjetnike-in-obrtnike>.

V letu 2019 so bili financirani naslednji projekti, ki pozitivno vplivajo na razvoj turizma v MOV:

NAMEN B spodbujanje mladih podjetij do 2 let	NAZIV PROJEKTA
Evegreen posredništvo, Domen Štraser s.p.	Izdelava spletne trgovine naravi prijaznih izdelkov.
NAMEN C sofinanciranje promocije	NAZIV PROJEKTA
Jernej Šporin s.p.	Razvoj in izdelava spletne strani https://www.ribiski-dom-velenje.si/page/kontakt-in-lokacija/
ŠILI TESTENINE, izdelava testenin in peciva, Gregor Šilc s. p.	Promocija spletnih strani, brošura http://silitestenine.si/
Plomos, trženje, mobilne aplikacije, spletna trgovina, izobraževanje, šport in rekreacija, d.o.o.	Promocija in zagon projekta Cute cake by Eva

A.4.1.1 Organizacija podjetniškega dogodka s primeri dobrih turističnih podjetniških praks in izobraževanji:

- 28. februar 2019 / Kako pridobiti EU sredstva
- 4. april 2019 / Podjetniški trampolin 2019;
- 24. september 2019 / Teami za prihodnost

To in še več dogodkov na <http://www.startupvelenje.si/sl-si/dogodki>.

A.4.1.2 Razvojni pozivi, spodbude in/ali dogodki (npr. regijski Sejalec/Snovalec ali start-up vikend), katerih namen je generiranje in preverjanje idej za nadgradnjo turistične ponudbe in reševanje izzivov poslovanja turističnih ponudnikov, vključno z možnostmi za vzpostavitev kooperativ.

V okviru Podjetniškega centra - Saša Inkubator, d.o.o. so potekali različni dogodki, za razvoj podjetniških idej in za spodbujanje podjetništva:

- 24. januar 2019 / Turistični Hackathon SAŠA regije <http://www.startupvelenje.si/sl-si/dogodek/153/turisticni-hackathon-sa-a-regije>.
- 26.-28. september 2019 / Turistični Heckathon Go Green&Rock <https://www.velenje.si/obvestila-za-obcane/2019/10/9876-Pretekli-konec-tedna-v-znamenju-Svetovnega-dneva-turizma-Turisticni-hackathon-na-temo-trajnostnega-turizma-Go-green-and-rock-in-tourism>.



Ukrep A.4.2: Uvajanje uravnotežene delitvene ekonomije**Izvedeni ukrepi v letu 2019:**

- V sklopu projekta Čarobnost podeželja Šaleške doline«, ki poteka pod okriljem Zavoda za turizem Šaleške doline so se v letu 2019 izvajale številne aktivnosti za nadgradnjo obstoječe turistične ponudbe in aktivnim s poudarkom na uravnoteženi delitveni ekonomiji (<https://www.visitsaleska.si/sl/paketi-dozivetij/>).
- Zavod za turizem Šaleške doline je izvedel Poročni sejem v Vili Bianca (9. marec 2019), kjer se je predstavilo 28 ponudnikov.
- Zavod za turizem Šaleške doline sodeluje pri programu Doživetje treh dolin, ki je atraktiven turistični program in celovito povezuje turistične ponudnike Savinjske, Šaleške in Koroške regije (<http://www.venenje-tourism.si/dozivetja/11746>).

Ukrep C.3.1: Strategija mehke mobilnosti

Strategija mehke mobilnosti Mestne občine Velenje je del Celostne prometne strategije, ki je bila sprejeta v letu 2017 <http://www.venenje.si/files/default/0-MOV/Datoteke/2017/CPS/CPS%20MOV%20Publikacija%20www.pdf>.

Izvedeni ukrepi v letu 2019:

- Spremljanje kazalcev na področju (trajnostne) mobilnosti;
- Sistem vključevanja javnosti preko rednih sporočil za javnost s strani MO Velenje (e-sporočila, spletna stran, družabna obsežja, mediji);
- Vzpostavitev kolesarskih povezav v okviru operacije Mestno kolesarsko omrežje <https://www.venenje.si/sporocila-za-javnost/2019/11/9945-Dokoncali-vzpostavitev-kolesarskih-povezav-v-okviru-operacije-Mestno-kolesarsko-omrežje-vzhod>;
- Pričetek nadgradnje celotnega avtomatiziranega sistema za izposajo koles BICY – menjava zastarele informacijsko tehnologijo in opremo zamenjala sodobna, ki bo omogočala izboljšano uporabniško izkušnjo in nadzor (2019 -2020) <https://www.venenje.si/sporocila-za-javnost/y2019/m11/9934-Nadgrajujemo-sistem-Bicy>.

Ukrep C.3.2: Izboljšanje javno prometnih povezav

Ena od identificiranih težav na področju razvoja turizma v Velenju je njegova dostopnost oz. povezanost s preostalimi deli Slovenije (in širše). Za izboljšanje dostopnosti z javnim prometom predvsem med vikendi je treba odpreti dialog s ponudniki transportnih storitev. V izvajanju sta projekta Smart COMmuting in Chestnut, preko katerih bo pripravljena regijska Celostna prometna strategija in vzpostavljen stik s prevozniki.

Izvedeni ukrepi v letu 2019:

- Vzpostavitev kolesarskega avtobusa - Štrekna bus, ki poleti povezuje Velenje, Mislinjsko in Dravsko dolino ter Labot (Lavamünd) na avstrijski strani <http://www.venenje-tourism.si/dozivetja/strekna-bus>

IV.

Projekti v izvajanju, ki pomembno vplivajo na izvedbo ukrepov, omogočajo boljše pogoje za razvoj turizma in podpirajo trajnostno delovanje:

EU projekti

- ECCR (2016-2019) - izkoriščanje kulturne dediščine reformacije;
- AgriGo4Cities (2017-2019) - urbano vrtičkarstvo;
- CHESTNUT (2016-2019) - celostno prometno načrtovanje funkcionalnih urbanih središč;
- eGUTS (2016-2019) - okolju prijaznim in varnim prometnim sistemom;
- Smart COM (2017-2020) - izdelava regionalnih celostnih prometnih strategij;
- BOOSTEE-CE (2017-2020) - energetska učinkovitost javne infrastrukture;
- eCENTRAL (2017-2020) - energetska učinkovitost javnih objektov;
- HICAPS (2017-2020) - revitalizacija in vrednotenje grajskih parkov;
- RUINS (2017-2020) - vrednotenje in varovanje arheološke dediščine (Trajnostna ponovna uporaba, ohranjanje in sodobno upravljanje zgodovinskih ruševin v srednji Evropi). Celovit načrt upravljanja arheoloških ostankov gradu Šalek;
- PlastiCircle (2017-2021)- izboljšanje verige odpadne embalaže (krožno gospodarstvo).



CELOSTNE TERITORIALNE NALOŽBE – CTN

- Revitalizacija starotrškega jedra (2018 – 2019) - prenova in ožvitev starega mestnega jedra;
- Prireditveni prostor z odrom (2018 – 2019) - projekt revitalizacije prostora ob Velenjskem jezeru;

Več informacij o aktualnih projektih MOV: <http://www.velenje.si/uprava-organi-obcine/10063>.

Številka: 333-01-0001/2019

Datum: 31. 1. 2020

Pripravila:

Urška GABERŠEK, l.r.

višja svetovalka

Alenka REDNJAK, l.r.

vodja Urada za razvoj in investicije



POROČILO O DODELJENIH DRŽAVNIH POMOČEH V KMETIJSTVU V LETU 2019

Svet MO Velenje je leta 2015 sprejel nov Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Velenje za programsko obdobje 2015-2020 (v nadaljevanju: pravilnik), ki je bil pripravljen na podlagi uredb Komisije ES, in potrjen s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: MKGP) ter Ministrstva za finance (v nadaljevanju: MF). V njem so natančno opredeljeni ukrepi, cilji, predmeti pomoči, upravičenci, splošni in posebni pogoji upravičenosti, upravičeni stroški in finančne določbe, skratka pogoji, pod katerimi vlagatelji lahko prejmejo sredstva.

Dovoljeni ukrepi:

Vrste pomoči	Ukrepi:
Državne pomoči po skupinskih izjemah v kmetijstvu (na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014)	UKREP 1: Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo (14. člen); UKREP 2: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij (28. člen);
De minimis pomoči (na podlagi Uredbe Komisije (EU) št. 1407/2013)	UKREP 3: Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji – <i>de minimis</i> ; UKREP 4: Pomoč za izobraževanje in usposabljanje na področju nekmetijskih dejavnosti na kmetiji ter predelave in trženja; UKREP 5: Pomoč za gozdarstvo
Ostali ukrepi občine	UKREP 6: Podpora delovanju društev s področja kmetijstva in razvoja podeželja.

Preglednica dodeljenih DP za posamezen ukrep v obdobju 2015 -2018 (v EUR)

	Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo	Pomoč za plačilo zavarovalnih premij	Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji – <i>de minimis</i>	Pomoč za izobraževanje in usposabljanje na področju nekmetijskih dejavnosti na kmetiji ter predelave in trženja	Pomoč za gozdarstvo	Podpora delovanju društev s področja kmetijstva in razvoja podeželja	Skupaj
2015	32.004,82	1.859,66	2.041,12	-	2.900,29	7.819,28	46.625,18
2016	28.071,73	2.189,10	2.124,95	-	2.106,85	6.281,80	40.774,46
2017	57.328,33	3.007,91	2.100,00	-	2.536,22	8.916,11	73.888,56
2018	46.523,51	2.022,22	642,78	75,00	4.058,50	9.200,41	62.522,40

Komisija za kmetijstvo (imenovana s strani župana, skladno s pravilnikom) je za leto **2019**, glede na višino proračunskih sredstev, v začetku februarja objavila javni razpis, skladen z veljavno zakonodajo.

Upravičenci do razpisanih sredstev so bil:

- pravne in fizične osebe, ki ustrezajo kriterijem za mikro podjetja, dejavna v primarni kmetijski proizvodnji, vpisana v register kmetijskih gospodarstev, imajo sedež ter del obdelovalnih kmetijskih površin v občini in opravljajo dejavnost primarne kmetijske proizvodnje na najmanj 1 ha obdelovalnih kmetijskih površin;
- pravne in fizične osebe, ki ustrezajo kriterijem za mikro podjetja v primerih ukrepov za pomoči *de minimis*, in imajo sedež na kmetijskem gospodarstvu;
- registrirana stanovska in interesna združenja, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju občine.



Skupaj smo v letu **2019** izplačali **71.922,11 EUR**, kar predstavlja **93,73 %** vseh razpisanih sredstev, nerazdeljenih je ostalo 4.807,36 EUR. Vloge vseh vlagateljev so bile odobrene, razlog, da vsa sredstva niso bila porabljena, pa je, da so nekateri vlagatelji investicije oziroma načrtovane aktivnosti (društva) izvedli v manjšem obsegu.

Pri ukrepu 1, »**Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo**«, je bilo največ sredstev izplačanih za nakup priklopne mehanizacije (kosilnice, obračalniki, mulčerji, tovarne prikolice), sledijo posodobitve gospodarskih objektov (menjava kritine na gospodarskih poslopih), nakup opreme za hleve, rastlinjakov,... Najvišji znesek izplačane pomoči je znašal 2.975,00 EUR, kar pomeni da je investicija znašala 7.000,00 EUR (ta znesek je, skladno z razpisom, določen kot zgornja meja upravičenih stroškov) ali več. Upravičencev, ki so prejeli ta znesek, je bilo 8.

Sredstva, namenjena **pomoči za plačilo zavarovalnih premij (ukrep 2)**, so bila izplačana za sofinanciranje zavarovanja živine pred nevarnostjo pogina zaradi bolezni, ter sofinanciranje zavarovanja posevkov pred slabimi vremenskimi razmerami, ki jih je mogoče enačiti z naravnimi nesrečami.

Pri ukrepu 3, »**Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji – de minimis**«, so bila sredstva izplačana za naložbe v dopolnilne dejavnosti na kmetijah, natančneje za ureditev dela dvorišče ob lesno-predelovalnem obratu.

Pri ukrepu 5, »**Pomoč za gozdarstvo**«, so bila sredstva izplačana za naložbe v stroje (cepilnik drv, vitel) in manjšo opremo (motorne žage, zaščitna oprema) za kvalitetnejše in varnejše delo v gozdu.

Sredstva, namenjena društvom in združenjem s področja kmetijstva, gozdarstva in prehrane, so bila preko ukrepa 6, »**Podpora delovanju društev s področja kmetijstva in razvoja podeželja**«, izplačana za sofinanciranje dejavnosti društev, in sicer predvsem za izvedbo strokovnih izobraževanj, ekskurzij, izdajo strokovne literature.

Preglednica dodeljenih DP v letu 2019, za posamezen ukrep

Ukrep	Število upravičencev	Višina sofinanciranja	Skupna višina izplačanih sredstev (v EUR)
Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo	28	42,5 %	51.675,98
Pomoč za plačilo zavarovalnih premij	3	10,00 EUR/GVŽ* oziroma 10 % zavarovalne premije za posevke	1.798,64
Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji – <i>de minimis</i>	1	40,5 %	2.835,00
Pomoč za gozdarstvo	5	40,5 %	6.223,56
Podpora delovanju društev s področja kmetijstva in razvoja podeželja	12	60,5 %	9.388,92
Skupaj	57		71.922,11

*GVŽ = glava velike živali

V skladu z veljavnim Zakonom o spremljanju državnih pomoči je MO Velenje februarja 2020 na MKGP poslala poročilo o dodeljenih državnih pomočeh, kamor spadajo ukrepi Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo in Pomoči za plačilo zavarovalnih premij.



Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh po pravilu de minimis, kamor spadajo ukrepi Pomoč za naložbe v predelavo in trženje kmetijskih in živilskih proizvodov ter naložbe v nekmetijsko dejavnost na kmetiji, Pomoč za izobraževanje in usposabljanje na področju nekmetijskih dejavnosti na kmetiji ter predelave in trženja, ter Pomoč za gozdarstvo, je bilo na Ministrstvo za finance poslano po odobritvi sredstev upravičencem, maja 2019.

Številka: 320-01-0001/2019

Datum: 14. 2. 2020

Pripravila
Mojca Kodrič, l.r.
višja svetovalka II

mag. Branka Gradišnik, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora



**PROGRAM
OBNOVE IN VZDRŽEVANJA JAVNE RAZSVETLJAVE V LETU 2020**

VSEBINA:

1. Obseg predvidenih investicij in investicijskega vzdrževanja z natančno navedbo posameznih objektov javne razsvetljave, stroškovno oceno, cenikom in pričakovanimi rezultati na področju zmanjšanja porabe električne energije
2. Obseg predvidenega rednega vzdrževanja s stroškovno oceno
3. Ostalo po pogodbi

1. Obseg predvidenih investicij in investicijskega vzdrževanja z natančno navedbo posameznih objektov javne razsvetljave, stroškovno oceno, cenikom in pričakovanimi rezultati na področju zmanjšanja porabe električne energije

1.1. Barvanje drogov javne razsvetljave

V letu 2020 ni predvideno barvanje drogov

1.2. Obnova prižigališč javne razsvetljave

V letu 2020 ni predvidenih sanacij prižigališč.

1.3. Sanacija obstoječih drogov JR

V letu 2020 ni predvidena sanacija obstoječih drogov.

1.4. Zamenjava (modernizacija) razsvetljave

V letu 2020 se predvidi dobava in montaža 15 novih svetilk (zamenjava obstoječih) in sicer;

	LOKACIJE	SVETILKE	Tip svetilke
1	Jenkova	5	Plain I M 70 AB - 8020lm
2	Pred tunelom (Šalek)	10	Plain I L 100 AB - 12050lm

V sklopu omenjenih del v točkah od 1.1.- 1.4 je potrebno upoštevati stroške izvedbe zapor prometa.

2. Obseg predvidenega rednega vzdrževanja s stroškovno oceno

Obseg ter strošek rednega vzdrževanja ocenjujemo na isto raven, kot v letu 2019.

3. Ostalo po pogodbi

Koncesionar bo tudi v letu 2020 izpolnjeval obveznosti skladno s koncesijsko pogodbo ter dokumentom »Tehnični opis izvajanja GJS« .. Vzdrževalna dela se bodo še naprej izvajala z nominiranim lokalnim podizvajalcem Elektro Jezernik d.o.o..

Do sedaj ni bilo večjih pritožb uporabnikov. Morebitne pritožbe v letu 2020 bomo obravnavali skupaj s predstavniki občine.

Velenje, februar 2020

Poročilo pripravil:

Miha Nedoh, l.r.

Odgovorna oseba koncesionarja:

David Šket, l.r.



POROČILO O IZVEDBI JAVNEGA RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE KULTURNIH PROGRAMOV IN PROJEKTOV V MESTNI OBČINI VELENJE ZA LETO 2019

I.

Mestna občina Velenje je na spletni strani Mestne občine Velenje 20. decembra 2018, objavila »Javni razpis za izbiro kulturnih programov in projektov, ki jih bo v letu 2019 sofinancirala Mestna občina Velenje«. Javni razpis je trajal od 20. decembra 2018 do 21. januarja 2019, vsa razpisna dokumentacija pa je bila na voljo na spletni strani www.velenje.si.

Razpisanih je bilo pet področij:

- A - kulturni programi,
- B - kulturni projekti,
- C - projekti s področja založništva,
- D - delovanje zveze kulturnih društev in
- E - projekti medkulturnega dialoga.

Na razpisno področje A so se lahko prijavila društva, ki so s svojim programom izkazovala kakovost in izvirnost, imajo sedež v Mestni občini Velenje in so včlanjena v Zvezo kulturnih društev Šaleške doline.

Na razpisni področji B in C so se lahko prijavile:

- pravne osebe, ki imajo sedež v Mestni občini Velenje (razen javni zavodi in ustanove s področja kulture, ki jih financira Mestna občina Velenje);
- fizične osebe, ki imajo stalno prebivališče v Mestni občini Velenje in ustvarjajo v MOV,
- posamezniki, ki imajo status samostojnega ustvarjalca na področju kulture, imajo stalno prebivališče v Mestni občini Velenje in ustvarjajo v MOV;
- društva, ki imajo sedež v Mestni občini Velenje (društva, ki so včlanjena v Zvezo kulturnih društev Šaleške doline, so se lahko prijavile le s projektom, ki ne sodi v njihovo redno dejavnost).

Na razpisni področji B in C so se lahko prijavile tudi pravne in fizične osebe ter posamezniki s statusom samostojnega ustvarjalca na področju kulture, ki nimajo stalnega prebivališča v Mestni občini Velenje, če so prijavili projekt, ki se snovno-motivno dotika Mestne občine Velenje in je bil izveden v Mestni občini Velenje.

Na razpisno področje D so se lahko prijavile zveze kulturnih društev s sedežem v Mestni občini Velenje.

Na razpisno področje E so se lahko prijavila narodnostna kulturna društva s sedežem v Mestni občini Velenje, ki so včlanjena v Zvezo kulturnih društev Šaleške doline najmanj 5 (pet) let.

Za izvedbo javnega razpisa so bila v proračunu zagotovljena sredstva v **skupni višini 93.850 €**:

- za razpisno področje A – sofinanciranje kulturnih programov:	35.000 €,
- za razpisno področje B – sofinanciranje kulturnih projektov:	35.000 €,
- za razpisno področje C – sofinanciranje kulturnih projektov s področja založništva:	15.000 €,
- za razpisno področje D – delovanje zveze kulturnih društev:	4.850 €,
- za razpisno področje E – projekti medkulturnega dialoga:	4.000 €.

II.

Na razpisno področje A je prispelo 27 prijav. Vsi programi so se uvrstili v sofinanciranje.

Člani komisije so vsako prijavo za razpisno področje A – kulturni programi ovrednotili glede na sprejeta merila za ocenjevanje in vrednotenje prijav. Rezultati ocenjevanja so bili sledeči:

	Naziv	TOČKE SKUPAJ	ZNESEK
1	BOŠNJAŠKO MLADINSKO KULTURNO DRUŠTVO	127	1.495,62
2	DRUŠTVO PIHALNI ORKESTER PREMGOVNIKA VELENJE	195	2.296,43



3	DRUŠTVO UPOKOJENCEV VELENJE	110	1.295,42
4	DRUŠTVO VELENJSKI RAZISKOVALNI STUDIO (VENERA)	76	895,02
5	DRUŠTVO ŠALEŠKIH LIKOVNIKOV	138	1.625,16
6	KUD DUDOVO DREVO VELENJE	118	1.389,63
7	KULTURNO DRUŠTVO "MEDŽIMURJE" VELENJE	167	1.966,68
8	KULTURNO DRUŠTVO "PAKA FILM" - KINO VIDEO KLUB VELENJE	62	730,14
9	KULTURNO DRUŠTVO GLEDALIŠČE VELENJE	120	1.413,18
10	KULTURNO DRUŠTVO GRAŠKA GORA	105	1.236,54
11	KULTURNO DRUŠTVO IVAN CANKAR PLEŠIVEC	67	789,03
12	KULTURNO DRUŠTVO MEŠANI PEVSKI ZBOR GORENJE VELENJE	193	2.272,88
13	KULTURNO DRUŠTVO PAŠKI KOZJAK	79	930,34
14	KULTURNO DRUŠTVO RUDARSKI OKTET VELENJE	127	1.495,62
15	KULTURNO DRUŠTVO ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI OKTET	92	1.083,44
16	KULTURNO DRUŠTVO ŠKALE	85	1.001,00
17	KULTURNO PROSVETNO DRUŠTVO VINSKA GORA	65	765,47
18	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO "LIPA" KONOVO	72	847,91
19	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO FORTIS	72	847,91
20	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO KONCENTRAT	100	1.177,65
21	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO KVARTET SVIT	82	965,67
22	KULTURNO-PROSVETNO DRUŠTVO FRANC SCHREINER ŠENTILJ	103	1.212,98
23	SRBSKO DRUŠTVO DR. MLADEN STOJANOVIĆ	72	847,91
24	SRBSKO KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO VELENJE	110	1.295,42
25	ŠALEŠKI AKADEMSKI PEVSKI ZBOR	170	2.002,01
26	ŠALEŠKO FOLKLORNO DRUŠTVO KOLEDA VELENJE	127	1.495,62
27	ŠALEŠKO LITERARNO DRUŠTVO - HOTENJA	138	1.625,16
		SKUPAJ	34.999,84

Strokovna komisija je prijavitelje ocenila na osnovi sprejetih meril, ki so bila ovrednotena s točkami. Vrednost točke je izračunana tako, da so razpoložljiva sredstva deljena s skupnim številom točk ($35.000 : 2.972 = 11,7765$).

Odobren znesek pri posameznem prijavitelju pomeni zmnožek doseženega števila točk posameznega prijavitelja in vrednosti točke.

Programe je realiziralo vseh 27 prijavljenih kulturnih društev.

III.

Na razpisno področje B je prispelo 44 prijav. Dve prijavi nista bili oddani v skladu z razpisnimi pogoji, zato nista bili obravnavani. V postopek ocenjevanja se je uvrstilo 42 prijav. Pet prijav smo zavrnil, ker niso prejele zadostnega števila točk, v sofinanciranje pa je bilo sprejetih 37 prijav.

Člani komisije so vsako prijavo za razpisno področje B – kulturni projekti ovrednotili glede na sprejeta merila za ocenjevanje in vrednotenje prijav. Rezultati ocenjevanja so bili sledeči:

	PRIJAVITELJ	NASLOV PROJEKTA	TOČKE	ZNESEK
1	ŠALEŠKO FOLKLORNO DRUŠTVO KOLEDA VELENJE	GOSTOVANJE V ARGENTINO	0	0



2	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO KREATIVNIH IDEJ MAGNOLIJA	KO SE NAS DOTAKNE UMETNOST	70	586,54
3	DRUŠTVO ZA RAZVOJ IN PROMOCIJO KULTURE JUPITER	Sound Arson	72	603,3
4	ČINELA, gostinstvo in organizacija prireditelj, d.o.o.	6. tradicionalno srečanje big bandov	166	1390,96
5	KULTURNO DRUŠTVO NASEDLEGA KITA	Kitov kulturno umetniški bazar	70	586,54
6	DRUŠTVO Universe	Mešalnica24	72	603,3
7	FOTOGRAF ALJOŠA VIDETIČ	Razstava fotografij v izložbi Viola Beauty na Cankarjevi ulici v Velenju	70	586,54
8	KULTURNO DRUŠTVO JAZZ VELENJE	9. Mozaik festival Velenje	276	2312,69
9	KULTURNO DRUŠTVO ZA UVELJAVITEV MLADIH NEUVELJAVLJENIH SLOVENSKE SKUPIN - KUNST	Nastop skupine INMATE na EMI 2019	70	586,54
10	DRUŠTVO ŠALEŠKIH LIKOVNIKOV	Oblo + oglato	70	530
11	FIZIČNA OSEBA	Mihael Hrustelj Solo turneja Tajvan 2019	0	0
12	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Sovini alter koncerti	0	0
13	FIZIČNA OSEBA	CAPROTECT - "zaščita capoeira" brazilske plesno borilne veščine oz. prakse	0	0
14	ŠPORTNO IZOBRAŽEVALNO KULTURNO DRUŠTVO PIPOCA	My (pole) dance DNA - (pole) dance performance (plesna predstava)	162	850
15	KULTURNO-PROSVETNO DRUŠTVO FRANC SCHREINER ŠENTILJ	Ohranjanje slovenskega jezika v glasbeni umetnosti	71	594,92
16	KLUB ARHITEKTOV SAŠA REGIJE	II. SKUPINSKA RAZSTAVA - KRAJINA / ARHITEKTURA / DETAJL	70	586,54
17	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO KONCENTRAT	Keramične delavnice Pomlad, Poletje	74	620,06
18	KULTURNO DRUŠTVO GLEDALIŠČE VELENJE	Nedeljski abonma	168	1407,72
	PRIJAVITELJ	NASLOV PROJEKTA	TOČKE	ZNESEK
19	KLEMEN ZUPANC - SAMOZAPOSLAN V KULTURI, SLIKAR	Eksperimentalna slikarska praksa v letu 2019	71	594,92
20	Studio Mozaik Tomo Čonkaš s. p.	ODSEVI ŽIVLJENJA - Videti življenje Velenja 1.	77	645,19
21	DRUŠTVO VELENJSKI RAZISKOVALNI STUDIO (VENERA)	DAN NAŠE IN VAŠE MLADOSTI	164	1374,2
22	DRUŠTVO PIHALNI ORKESTER PREMGOVNIKA VELENJE	Uvod v 100 letnico Pihalnega orkestra Premogovnika Velenje	282	2000
23	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	V iskanju ekstremov - ciklus stand up komedije	78	653,57
24	SRBSKO DRUŠTVO DR. MLADEN STOJANOVIČ	Mladenovi dnevi kulture v Velenju - Mladenovi dani kulture u Velenju	78	653,57



25	KULTURNO DRUŠTVO "MEDŽIMURJE" VELENJE	7. Međimursko proščenje v Veleju	75	628,44
26	PLESNI STUDIO "N", NINA MAVEC KRENKER S.P.	SKRIVNOSTI DREVES - plesna predstava	170	1424,47
27	MOJA MALENKOST DEKORACIJA IN ORGANIZACIJA PRIREDITEV JANJA STOPAR S.P.	Zgodbe iz predpasnika	168	500
28	OPA:ART OBLIKOVANJE VIZUALNIH KOMUNIKACIJ, BOJAN PAVŠEK S.P.	Poglej vame!	70	586,54
29	KULTURNO DRUŠTVO ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI OKTET	Uroš Kuzman na žaru	273	1500
30	TEA KOVŠE - SAMOZAPOSLENA V KULTURI, DRAMATURGINJA, REŽISERKA IN ANIMATORKA LUTK	KONTAKNI PLES Z LUTKO	75	628,44
31	FIZIČNA OSEBA	Pesniški maraton "Pesmi za Piko"	0	0
32	KULTURNO DRUŠTVO PAŠKI KOZJAK	/	0	0
33	GLAN, oblikovanje, Ana Glinšek s.p.	Odsev notranjosti	70	586,54
34	ALJA KROFL - SAMOZAPOSLENA V KULTURI, SLIKARKA, PEDAGOGINJA IN SCENOGRAFINJA	UTERA - senzorični objekt	279	2000
35	ŠALEŠKI AKADEMSKI PEVSKI ZBOR	Koncert ob 20. obletnici zbora	170	1424,47
36	SKLADATELJ STANISLAV ŠPEGEL	Multimedijski projekt LISTAVCI	276	2312,69
37	DRUŠTVO PRODUCENTOV ELEKTRONSKE GLASBE COGO	Serija kulturno-izobraževalnih večerov INSIGHTS	73	611,68
38	KULTURNO DRUŠTVO RUDARSKI OKTET VELENJE	Rudarski oktet 40 let	164	1200
39	Zavod za umetnost in kulturo MURAKON	MURAKON na obisku	73	611,68
	PRIJAVITELJ	NASLOV PROJEKTA	TOČKE	ZNESEK
40	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO "LIPA" KONOVO	13. Srečanje harmonikarskih skupin	72	603,3
41	FIZIČNA OSEBA	FAMILIA KRALJIČ - VELENJE, ALI NAJLEPŠE	0	0
42	ANDRAGOŠKO DRUŠTVO-UNIVERZA ZA III. ŽIVLJENJSKO OBDOBJE VELENJE	PRIPOVEDI V ŠALEŠKI DOLINI	170	1424,47
43	FIZIČNA OSEBA	VITEZI-MENIHI-COPRNICE	70	586,54
44	SRBSKO KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO VELENJE	Drugi letni koncert SKUD Velenje	72	603,3
				34999,66

Strokovna komisija je projekte glede na povprečno število pridobljenih točk rangirala v tri razrede kompleksnosti, in sicer:

1. razred kompleksnosti = od 90,1 % vseh možnih točk (v 1. razredu kompleksnosti je količnik za izračun 3);
2. razred kompleksnosti = od 80,1 % do 90 % vseh možnih točk (v 2. razredu kompleksnosti je količnik za izračun 2);



3. razred kompleksnosti = do 80 % vseh možnih točk (v 3. razredu kompleksnosti je količnik za izračun 1).

V merilih za ocenjevanje in vrednotenje projektov, ki so bila sestavni del razpisne dokumentacije, je bilo opredeljeno, da bodo iz nadaljnje obravnave izločeni projekti:

- pri katerih bo pričakovana višina sofinanciranja projekta s strani MOV presegala 50 % celotne vrednosti projekta,
- ki bodo v skupnem seštevku po vseh merilih dosegli manj kot 70 % točk.

Od 37 projektov, ki so bili sprejeti v sofinanciranje, en projekt iz upravičenih razlogov ni bil realiziran (Klub arhitektov SAŠA regije). Za sofinanciranje kulturnih projektov je MOV namenila 34.468 €.

IV.

Na razpisno področje C je prispelo 16 prijav in vsa so bila sprejeta v sofinanciranje.

Člani komisije so vsako prijavo za razpisno področje C – kulturni projekti s področja založništva ovrednotili glede na sprejeta merila za ocenjevanje in vrednotenje prijav.

Rezultati ocenjevanja so bili sledeči:

	PRIJAVITELJ	NASLOV PROJEKTA	TOČKE	SREDSTVA
1	DRUŠTVO ZA RAZVOJ IN PROMOCIJO KULTURE JUPITER	Snogg - Ritual of the Sun	72	702,88
2	KULTURNO DRUŠTVO ZA UVELJAVITEV MLADIH NEUVELJAVLJENIH SLOVENSКИH SKUPIN - KUNSt	Akustični album	73	712,65
	PRIJAVITELJ	NASLOV PROJEKTA	TOČKE	SREDSTVA
3	DRUŠTVO ZA RAZVOJ IN PROMOCIJO KULTURE-ŠPIL	Vinilna prošča zasedbe Krvava Rosa	162	1100
4	FIZIČNA OSEBA	Mrigo & Ghet 60 skladb za 60 let Velenja	78	761,46
5	FIZIČNA OSEBA	Mihael Hrustelj novi album	273	1500
6	FIZIČNA OSEBA	Čas nežnosti	276	2000
7	KULTURNO DRUŠTVO RUDARSKI OKTET VELENJE	SANJE SO VEČNE	166	500
8	DAFTIS TOLMAČENJE, INŽENIRING IN SVETOVANJE, DARJA FIŠER, S.P.	DAFKO išče svoj JAZ	70	683,35
9	ŠALEŠKI AKADEMSKI PEVSKI ZBOR	izdaja zgoščenke ob 20. obletnici delovanja	273	550
10	FIZIČNA OSEBA	Zgibanka: Spomenik Nestlu Žganku	70	350
11	OPA:ART OBLIKOVANJE VIZUALNIH KOMUNIKACIJ, BOJAN PAVŠEK S.P.	75.000 BESED - o Šaleški dolini podolgem in počez	77	751,69
12	ZAVOD KROG izobraževanje, razvoj, dobrotelost	Moja pot	71	693,13



13	DRUŠTVO PRODUCENTOV ELEKTRONSKE GLASBE COGO	Cogo Records - Mednarodna asociacija glasbenih umetnikov	70	683,35
14	FIZIČNA OSEBA	ZELENA PISMENOST: IZDAJA IN PROMOCIJA SLIKANICE MOJE PRVO ZELENO BERILO IZ ZBIRKE ZELENA NIT	75	732,17
15	FIZIČNA OSEBA	Svetloba in sence	273	1600
16	KRAJEVNA SKUPNOST VINSKA GORA	MLINČEK, rojstvo in razvoj VRTCA Vinska Gora	172	1679,13
				14999,81

Strokovna komisija je projekte glede na povprečno število pridobljenih točk rangirala v tri razrede kompleksnosti, in sicer:

4. razred kompleksnosti = od 90,1 % vseh možnih točk (v 1. razredu kompleksnosti je količnik za izračun 3);
5. razred kompleksnosti = od 80,1 % do 90 % vseh možnih točk (v 2. razredu kompleksnosti je količnik za izračun 2);
6. razred kompleksnosti = do 80 % vseh možnih točk (v 3. razredu kompleksnosti je količnik za izračun 1).

V merilih za ocenjevanje in vrednotenje projektov s področja založništva, ki so bila sestavni del razpisne dokumentacije, je bilo opredeljeno, da bodo iz nadaljnje obravnave izločeni projekti:

- pri katerih bo pričakovana višina sofinanciranja projekta s strani MOV presegala 50 % celotne vrednosti projekta,
- ki bodo v skupnem seštevku po vseh merilih dosegli manj kot 70 % točk.

Od 16 projektov, sprejetih v sofinanciranje, dva projekta iz upravičenih razlogov nista bila realizirana (DAFTIS in fizična oseba). Za sofinanciranje projektov s področja založništva je MOV namenila 14.134,9 €.

V.

Na razpisno področje D je prispela ena prijava – prijava Zveze kulturnih društev Šaleške doline, ki je bila sprejeta v sofinanciranje v višini 4.850 €.

VI.

Na razpisno področje E sta prispeli dve prijavi – prijava Bošnjaškega mladinskega kulturnega društva in Kulturnega društva Medžimurje Velenje. Obe prijavi sta bili sprejeti v sofinanciranje, in sicer vsaka v višini 2.000 €.

	Prijavitelj	Znesek	Naziv projekta
1	BOŠNJAŠKO MLADINSKO KULTURNO DRUŠTVO	2.000,00	5. OTROŠKI FOLKLORNI FESTIVAL »ŠIRI, ŠIRI, VEZENI PEŠKIRI«
2	KULTURNO DRUŠTVO MEDŽIMURJE	2.000,00	Kulinarika in izvirna glasba etničnih skupnosti Šaleške doline

VII.

Na »Javni razpis za izbiro kulturnih programov in projektov, ki jih bo v letu 2019 sofinancirala Mestna občina Velenje«, je za vseh pet razpisnih področij prispelo 90 prijav. Dve prijavi nista bili oddani v skladu z razpisnimi pogoji, zato nista bili obravnavani, pet prijav pa smo zavrnili, ker niso prejele zadostnega števila točk.

V sofinanciranje se je uvrstilo 83 prijav, in sicer:

- 27 programov kulturnih društev,
- 37 kulturnih projektov,
- 16 projektov s področja založništva,
- 1 program zveze kulturnih društev in
- 2 projekta medkulturnega dialoga.



Od programov in projektov, ki so bili sprejeti v sofinanciranje, iz upravičenih razlogov niso bili realizirani trije projekti:

- 1 kulturni projekt in
- 2 projekta s področja založništva.

Za izvedbo vseh kulturnih programov in projektov je Mestna občina Velenje v preteklem letu namenila 92.452,7 €, in sicer za izvedbo programov kulturnih društev 34.999,66 €, za izvedbo kulturnih projektov 34.468,14, za izvedbo projektov s področja založništva 14.134,90 €, za delovanje zveze kulturnih društev 4.850 € in za projekte medkulturnega dialoga 4.000 €.

Številka: 660-04-0002/2018

Datum: 10. 2. 2020

Pripravila:

Darja PLAZNIK, l.r.

višja svetovalka za kulturo in mladino

Drago MARTINŠEK, l.r.

vodja Urada za družbene dejavnosti



POROČILO O IZVEDBI JAVNEGA RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE MLADINSKIH PROJEKTHNIH AKTIVNOSTI V MESTNI OBČINI VELENJE ZA LETO 2019

I.

Mestna občina Velenje je v Uradnem listu RS, št. 13/2019, dne 28. februarja 2019 objavila »Javni razpis za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti, ki jih bo v letu 2019 sofinancirala Mestna občina Velenje«. Javni razpis je trajal od 28. februarja 2019 do 1. aprila 2019, vsa razpisna dokumentacija pa je bila na voljo v aplikaciji na spletni strani www.velenje.si.

Upravičene osebe za sodelovanje na javnem razpisu so bile:

- organizacije članice Mladinskega sveta Velenje in
- posamezniki s stalnim prebivališčem v Mestni občini Velenje, ki se partnersko povezujejo s članicami Mladinskega sveta Velenje.

Članice mladinskega sveta lokalne skupnosti so lahko prijavile največ dva projekta, posamezna fizična oseba pa en projekt.

Za izvedbo javnega razpisa je bilo predvidenih 18.000 €.

II.

Člani komisije so vsako prijavo ovrednotili glede na sprejeta merila za ocenjevanje in vrednotenje.

Rezultati ocenjevanja so bili sledeči:

	Naziv	Naziv projekta	Točke	Odobrena sredstva
1	Darjan Jeličič, samozaposleni v kulturi	11. Velenje Streetball Wimpy memorial	69	849,85
2	POČITNIŠKO DRUŠTVO KAŽIPOT VELENJE	PATRIOTIZEM, PLURALIZEM in MULTIKULTURALIZEM, VELENJE, ŠEŠLJAN, ESSLINGEN IN SARAJEVO 2019	60	709
3	DRUŠTVO PRODUCENTOV ELEKTRONSKE GLASBE COGO	Sklop tematskih mladinskih glasbenih večerov – RGB Series 2019	67	825,22
4	DRUŠTVO PRODUCENTOV ELEKTRONSKE GLASBE COGO	Glasbene delavnice za DJ-e in producente	285	1390
5	KULTURNO UMETNIŠKO DRUŠTVO KONCENTRAT	Ustvarjalne delavnice - Velenje Book Bum	74	700
6	ZDRUŽENJE SLOVENSKIH KATOLIŠKIH SKAVTINJ IN SKAVTOV - podružnica Velenje 1	Popotnik	63	775,95
7	ZDRUŽENJE SLOVENSKIH KATOLIŠKIH SKAVTINJ IN SKAVTOV - podružnica Velenje 1	Fon na stran	61	751,32
8	DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE	Zaporedje urbanih dogodkov	73	850
9	DRUŠTVO ZA RAZVOJ IN PROMOCIJO SUBKULTURE ŽELEZNI AKTIVIZEM	Ciklus metal koncertov	69	849,85
	Naziv	Naziv projekta	Točke	Odobrena sredstva



10	DRUŠTVO ZA RAZVOJ IN PROMOCIJO SUBKULTURE ŽELEZNI AKTIVIZEM	Mosh Till You Drop V (uradni METALDAYS predfestivalski dogodek)	70	862,17
11	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO IN RAZVOJ ELEKTRONIKE UNIVERSE	Delavnica produkcije alternativne elektronske glasbe	78	960,7
12	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Delavnica zaposlitvene pismenosti in projektnega dela	69	750
13	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Improliga	168	950
14	DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE	Zimovanja tabornikov RJZ: MČ in GG zimovanja	170	1000
15	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO IN RAZVOJ ELEKTRONIKE UNIVERSE	Kreativno izdelovanje projekcij, skulptur in risb	78	960,7
16	DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE	Iskanje zmajčka	70	862,17
17	DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE	Pejt na skejt	182	1470
18	FIZIČNA OSEBA	Tabornik za 24 ur	67	825,22
19	DRUŠTVO TABORNIKOV RODU 'LILJSKI GRIČ' PESJE	IZZIV ORANŽNE LILJE	68	837,53
20	DRUŠTVO TABORNIKOV RODU 'LILJSKI GRIČ' PESJE	Jesensko rajanje	67	820
				17.999,68

Strokovna komisija je prijavitelje ocenila na osnovi sprejetih meril, ki so ovrednotena s točkami. Vrednost točke je bila izračunana tako, da so bila razpoložljiva sredstva deljena s skupnim številom točk. Odobren znesek pri posameznem prijavitelju pomeni zmnožek doseženega števila točk posameznega prijavitelja in vrednosti točke.

V merilih za ocenjevanje in vrednotenje projektov, ki so bila sestavni del razpisne dokumentacije, je bilo opredeljeno, da bodo iz nadaljnje obravnave izločeni projekti, ki bodo v skupnem seštevku po vseh merilih dosegli manj kot 50 % točk.

III.

Na javni razpis za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti, ki jih bo v letu 2019 sofinancirala Mestna občina Velenje, je prispelo 20 prijav in v postopek ocenjevanja so se uvrstile vse prijave.

Od 20 projektov, ki so bili sprejeti v sofinanciranje, so bili vsi realizirani oz. en projekt je bil delno realiziran, tako da je bilo tudi izplačilo delno.

Za izvedbo mladinskih projektnih aktivnosti je Mestna občina Velenje v preteklem letu namenila 17.645,91 €.

Številka: 660-04-0001/2019

Datum: 7. 2. 2020

Pripravila:

Darja PLAZNIK, l.r.

višja svetovalka za kulturo in mladino

Drago MARTINŠEK, l.r.

vodja Urada za družbene dejavnosti



POROČILO O IZVEDBI JAVNEGA RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE PROJEKTOV MLADIH ZA DOSEGO CILJEV IZ LOKALNEGA PROGRAMA RAZVOJA DELOVANJA MLADIH V MESTNI OBČINI VELENJE ZA LETO 2019

I.

Mestna občina Velenje je v Uradnem listu RS, št. 13/2019, dne 28. februarja 2019 objavila »Javni razpis za sofinanciranje in financiranje projektov mladih za doseg ciljev iz Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje v letu 2019«. Javni razpis je trajal od 28. februarja 2019 do 1. aprila 2019, vsa razpisna dokumentacija pa je bila na voljo v aplikaciji na spletni strani www.velenje.si.

Na javni razpis so se lahko prijavile pravne in fizične osebe s stalnim prebivališčem v Mestni občini Velenje.

Za izvedbo javnega razpisa je bilo v proračunu planiranih 45.000 €. V skladu z lokalnim programom so se izbrani projekti (so)financirali v maksimalnih višinah 1.000 €, 2.000 € ali 4.000 €.

Sredstva v višini 45.000 € so se razdelila v treh razpisnih sklopih, in sicer:

SKLOP A: od skupne vrednosti javnega razpisa je bilo 16.000 € namenjenih za projekte v razpisnem sklopu A, ki jih je Mestna občina Velenje sofinancirala v višini 4.000 €;

SKLOP B: od skupne vrednosti javnega razpisa je bilo 14.000 € namenjenih za projekte v razpisnem sklopu B, ki jih je Mestna občina Velenje sofinancirala v višini 2.000 €;

SKLOP C: od skupne vrednosti javnega razpisa je bilo 15.000 € namenjenih za projekte v razpisnem sklopu C, ki jih je Mestna občina Velenje sofinancirala v višini 1.000 €.

V letu 2019 je bilo predvideno, da bo (so)financiranih okvirno 26 projektov za sledenje ciljem:

SKLOP A: sofinanciranje štirih (4) projektov, katerih najvišji možni znesek financiranja ne sme presegati 4.000 €,

SKLOP B: sofinanciranje sedmih (7) projektov, katerih najvišji možni znesek financiranja ne sme presegati 2.000 €,

SKLOP C: sofinanciranje petnajstih (15) projektov, katerih najvišji možni znesek financiranja ne sme presegati 1.000 €.

Na osnovi vrednotenja se je pripravil seznam projektov, uvrščenih od najvišjega do najnižjega števila točk. Projekti so se sofinancirali ali financirali po vrstnem redu do porabe sredstev.

II.

Člani komisije so vsako prijavo ovrednotili glede na sprejeta merila za ocenjevanje in vrednotenje. Rezultati ocenjevanja so bili sledeči:

	Prijavitelj	Naziv projekta	Doseženo število točk	Doseženo mesto	ODOBRENI ZNESEK
	SKLOP A				
1	DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE	Nazaj v naravo s taborjenji RJZ v Ribnem in Kalu pri Koritnici	95	1	4.000
2	GLASBENO DRUŠTVO OVERLOAD	OVERLAKE 2019 Brezplačen Plesno glasbeni dogodek na Velenjski plaži	94	2	4.000
3	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	Veliki koncert na letnem kinu	93	3	4.000
	Prijavitelj	Naziv projekta	Doseženo število točk	Doseženo mesto	ODOBRENI ZNESEK



4	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Park S5 dogaja	92	4	4.000
5	DRUŠTVO ZA PROMOCIJO IN RAZVOJ ELEKTRONIKE UNIVERSE	Psychill/Psybient na Letnem kinu	88	5	0
6	DRUŠTVO ZA RAZVOJ IN PROMOCIJO SUBKULTURE ŽELEZNI AKTIVIZEM	VRATOLOM19	86	6	0
				SKUPAJ A	16.000
	SKLOP B				
1	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Poletne športne igre	96	1	1.800
2	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	PLAYS: Za družbe brez iger in igralce brez družbe	95	2	2.000
3	DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE	4. Titov Skate Session	93	3	1.994
4	DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE	Vodniška šola: iskrivo spoznavanje možnih poti za taborniškega prostovoljca	92	4	2.000
5	KULTURNO DRUŠTVO NASEDLEGA KITA	9. FESTIVAL NASEDLEGA KITA	91	5	2.000
6	DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE	Napumpaj dušo	91	5	2.000
7	DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE	Titov promocijski video za Velenje	90	7	2.000
8	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Cikel stand-up nastopov	83	8	0
9	Zavod eMCe plac, Zavod mladine Šaleške doline	eMCe plac ozavešča	82	9	0
10	DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE	Mini Ramp	80	10	0
11	POČITNIŠKO DRUŠTVO KAŽIPOT VELENJE	NOMOREWAR.EU PRAZNUJMO POMEMBNE OBLETNICE s PRIJATELJI 100/60/50/45/2/1	79	11	0
				SKUPAJ B	13.794
	SKLOP C				
1	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	CURLING ZA MLADE	97	1	1.000
2	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Velenje PLAYS	95	2	1.000
	Prijavitelj	Naziv projekta	Doseženo število točk	Doseženo mesto	ODOBRENI ZNESEK



3	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	FOTO DELAVNICE	94	3	1.000
4	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	Reuse - Ne kupuj, izdeluj!	93	4	1.000
5	DRUŠTVO TABORNIKOV RODU 'LILIJSKI GRIČ' PESJE	Nihče ni premlad, ko gre zares!	93	5	1.000
6	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	Omame svet	92	6	1.000
7	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	Cikel galerijskih razstav RUM – Razstave Umetnikov Mlajše generacije	92	7	1.000
8	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	Mladi in družbeno aktualne teme	91	8	1.000
9	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	Avenija grafitov	91	9	1.000
10	DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE	Orientacijska tekmovanja RJZ	90	10	1.000
11	ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB	Šaleški študentski pohodi	87	11	1.000
12	Zavod za izobraževanje in usposabljanje USPEŠEN.SI	Organizacija hitrih zmenkov iskalcev zaposlitve z delodajalci.	87	12	1.000
13	Društvo za razvoj človeških virov in socialnih programov NOVUS	Poslovni bonton za mlade	86	13	1.000
14	Društvo za razvoj človeških virov in socialnih programov NOVUS	Predstavitev poklicev	86	14	1.000
15	ŽUPNIJA SV. MARTIN VELENJE	Animiranje otrok na poletnem oratoriju 2019	85	15	1.000
16	Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline	Disko večeri	82	16	0
17	Zavod za izobraževanje in usposabljanje USPEŠEN.SI	Računalniški tečaj (Microsoft Office programi)	77	17	0
				SKUPAJ C	15.000
				SKUPAJ A+B+C =	44.794

III.

Mestna občina Velenje je razpisala aktivnosti, povezane s projekti iz lokalnega programa razvoja delovanja mladih, v zneskih, kot je razvidno iz spodnje tabele. V tabeli smo prikazali, katere cilje iz strategije so prijavitelji uresničili in pri posameznih ciljih navedli prijavitelja ter projekt, ki je bil izveden in sofinanciran z namenom izpolnitve določenega cilja.



SKLOP A - SOFINANCIRANJE DO 4.000 €

	1. (MEDNARODNA) MOBILNOST MLADIH	
1	A.1.1	mednarodne kolonije in tabori
2	A.1.2.	izmenjave dobrih praks med pobratenimi mesti
3	A.1.3.	izmenjave med šolami v Velenju, Sloveniji in Evropi
4	A.1.4.	mednarodne izmenjave za mlade z manj priložnostmi
	2. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE	
5	A.2.1	počitniški izobraževalni tabori - DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE: Nazaj v naravo s taborjenji RJZ v Ribnem in Kalu pri Koritnici
	3. ZAPOSLOVANJE IN PODJETNIŠTVO	
6	A.3.1	delovni počitniški tabori
7	A.3.2.	organizacija lokalnega zaposlitvenega sejma
8	A.3.3.	start-up vikendi (od ideje do izvedbe in zagona ideje)
	4. MLADI IN DRUŽBA	
9	A.4.1	mladinske delovne brigade
10	A.4.2.	medgeneracijski projekti (mladi za in z upokojenci)
11	A.4.3.	projektni tedni mladih na tematiko aktivnega državljanstva, socialnega vključevanja, dobrodelnosti
	5. UMETNOST, KULTURA IN DEDIŠČINA	
12	A.5.1	koncert na Velenjskem gradu
13	A.5.2.	mladinski festival - ŠALEŠKI ŠTUDENTSKE KLUB: Park s5 dogaja
14	A.5.3.	velik koncert ob jezeru - Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline: Koncert na Letnem kinu - GLASBENO DRUŠTVO OVERLOAD: OVERLAKE 2019
15	A.5.4.	galerija na drevesu
16	A.5.5.	sklop alternativnih koncertov
17	A.5.6.	sklop dogodkov ob praznovanju meseca mladosti
	6. ŠPORT IN PROSTI ČAS	
18	A.6.1	urbani gladiator Velenje
19	A.6.2.	sklop alternativnih koncertov
20	A.6.3.	tematske in sprehajalne poti po Velenju in okolici – predlog za kratke in dolge izlete (označene, zbrane, zemljevidi, ...)
	7. VKLJUČEVANJE MLADIH S POSEBNIMI POTREBAMI IN Z MANJ PRILOŽNOSTMI	
21	A.7.1	renovacija stanovanj socialno ogroženih družin

SKLOP B - SOFINANCIRANJE DO 2.000 €

	1. (MEDNARODNA) MOBILNOST MLADIH	
22	B.1.1	organizirani mladinski izleti v tujino
23	B.1.2.	gledališke igre v tujem jeziku
24	B.1.3.	šole v naravi v tujini
25	B.1.4.	več šolskih izletov in ekskurzij v tujino
26	B.1.5.	zaključni šolski izleti v tujino
	2. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE	
27	B.2.1	gostujoča predavanja profesionalcev v okviru formalnega izobraževanja
28	B.2.2.	izobraževanje izvedeno v naravi (učilnica v naravi) - DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE: Vodniška šola: iskrivo spoznavanje možnih poti za taborniškega prostovoljca
29	B.2.3.	tečajji za delo z mladimi s posebnimi potrebami (slepimi in slabovidnimi, gluhi in naglušni, dislektiki,...)
30	B.2.4.	več praktičnega pouka v osnovni in srednji šoli
	3. ZAPOSLOVANJE IN PODJETNIŠTVO	
31	B.3.1	podjetniški tečajji in delavnice (uporabna znanja za zagon podjetij in njihovo poslovanje)



32	B.3.2.	predstavitve poklicev
33	B.3.3.	program pivovarne in pivnice v Velenju
4. MLADI IN DRUŽBA		
34	B.4.1	sajenje dreves na zapuščenih področjih
35	B.4.2.	dobrodelni mladinski projekti
5. UMETNOST, KULTURA IN DEDIŠČINA		
36	B.5.1	plesni dogodek na prostem
37	B.5.2.	sklop stand-up večerov
38	B.5.3.	projekti ohranjanja kulturne dediščine - šeg, navad in običajev
39	B.5.4.	sklop fotografskih razstav lokalnih mladih fotografov
40	B.5.5.	poulična umetnost (ples, glasba, razstave,...)
41	B.5.6.	delavnice uporabnih obrti (šivanje, vitražna tehnika, ...)
42	B.5.7.	sklop tematskih mladinskih glasbenih večerov
43	B.5.8.	dogodki in projekti na temo Velenje nekoč
44	B.5.9.	umetniški projekti in inštalacije v okolici jezer - KULTURNO DRUŠTVO NASEDLEGA KITA: 9. FESTIVAL NASEDLEGA KITA
45	B.5.10.	viteški večeri na Velenjskem gradu
46	B.5.11.	sklop kulturno-umetniških dogodkov v Stari pekarni ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB: PLAYS: Za družbe brez iger in igralce brez družbe
6. ŠPORT IN PROSTI ČAS		
47	B.6.1.	sklop dogodkov na skate parku - DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE: 4. Titov Skate Session - DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE: Napumpaj dušo - DRUŠTVO URBANIH ŠPORTOV DUŠA VELENJE: Titov promocijski video za Velenje
48	B.6.2.	poletne športne igre (tekmovanje) na TRC Jezero - ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB: Poletne športne igre
49	B.6.3.	color run and party
50	B.6.4.	obnova trim steze nad bazenom
51	B.6.5.	oživitev velenjske plaže ob večerih
52	B.6.6.	triatlon Velenje
53	B.6.7.	mladinsko založništvo
54	B.6.8.	sklop potpisnih predavanj in fotografskih popotniških razstav
55	B.6.9.	Alternativna in interaktivna vodenja za mlade po Velenju in okolici
7. VKLJUČEVANJE MLADIH S POSEBNIMI POTREBAMI IN Z MANJ PRILOŽNOSTMI		
56	B.7.1	dnevni tabori in delavnice
57	B.7.2.	terapije s pomočjo živali (psi, konji)
58	B.7.3.	dostopni turizem za mlade s posebnimi potrebami
59	B.7.4.	učenje slovenskega jezika za mlade priseljence
60	B.7.5.	tečaj znakovnega jezika
61	B.7.6.	pomoč pri učenju – tutorstvo (mladi za mlade)
62	B.7.7.	ulično mladinsko delo z mladimi z manj priložnostmi

SKLOP C - SOFINANCIRANJE DO 1.000 €

1. (MEDNARODNA) MOBILNOST MLADIH		
63	C.1.1	informiranje in svetovanje o možnostih mednarodne mobilnosti
64	C.1.2.	druženja z mladimi, ki so študirali, delali in potovali v tujini
65	C.1.3.	finančna pomoč pri šolanju v tujini
66	C.1.4.	razširitev učenja tujih jezikov (francoščina, španščina, ruščina, italijanščina ...)
67	C.1.5.	opravljanje prakse v tujini
68	C.1.6.	usposabljanje za bodoče delovno mesto v tujini
69	C.1.7.	mednarodno Velenje (predstavitve vseh natalitet, ki živijo v Velenju)
70	C.1.8.	PostCrossing oz. Pen Pal (dopisovanje pisem in kartic med novimi prijatelji po celem svetu)
2. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE		
71	C.2.1	informativni dnevi že v 8. razredu



72	C.2.2.	predstavitev poklicev - Društvo za razvoj človeških virov in socialnih programov NOVUS: Predstavitev poklicev
73	C.2.3.	usposabljanje mladih na področju prve pomoči - DRUŠTVO TABORNIKOV RODU 'LILIJSKI GRIČ' PESJE: Nihče ni premlad, ko gre zares!
74	C.2.4.	izobraževanje o bontonu - Društvo za razvoj človeških virov in socialnih programov NOVUS: Poslovni bonton za mlade
75	C.2.5.	tržnica znanja in veščin (mreža mladih, ki bi izvajali pomoč pri izobraževanju oz. inštrukcijah) - Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline: Reuse - Ne kupuj, izdeluj!
76	C.2.6.	čajanka v tujem jeziku
77	C.2.7.	kuharski tečaj
78	C.2.8.	tečaj grafičnega oblikovanja
79	C.2.9.	fotografski in multimedijiški tečaj - ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB: FOTO DELAVNICE
80	C.2.10.	grafitarske delavnice - Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline: Avenija grafitov
81	C.2.11.	računalniški tečaj (Microsoft office programi)
82	C.2.12.	tečaji za življenje (kuhanje, likanje, pranje in likanje, plačevanje položnic, urejanje dokumentov,...)
83	C.2.13.	interaktivna spletna stran za dijake (predavanja, testi, seminarske naloge,...)
84	C.2.14.	izobraževanje za profesorje o različni uporabi izobraževalnih (neformalnih) metod
3. ZAPOSLOVANJE IN PODJETNIŠTVO		
85	C.3.1	en teden spoznavanja poklica namesto pouka
86	C.3.2.	podjetniški večeri z uspešnimi podjetniki, ki delijo izkušnje in motivirajo mlade za začetek poslovne poti
87	C.3.3.	podjetniški krožki na osnovnih in srednjih šolah
88	C.3.4.	organizacija hitrih zmenkov iskalcev zaposlitve z delodajalci - Zavod za izobraževanje in usposabljanje USPEŠEN.SI: Organizacija hitrih zmenkov iskalcev zaposlitve z delodajalci
4. MLADI IN DRUŽBA		
89	C.4.1	kreativni koši po mestu z motivacijskimi napisi
90	C.4.2.	posvojimo del reke Pako in skrbimo zanj
91	C.4.3.	sklop čistilnih akcij
92	C.4.4.	mladinski parlament (arena mladih)
5. UMETNOST, KULTURA IN DEDIŠČINA		
93	C.5.1	sklop galerijskih razstav lokalnih mladih umetnikov - Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline: Cikel galerijskih razstav RUM – Razstave Umetnikov Mlajše generacije
94	C.5.2.	gledališče na prostem
95	C.5.3.	kino predstave na Letnem kinu
96	C.5.4.	glasbena šola
6. ŠPORT IN PROSTI ČAS		
97	C.6.1	lan party
98	C.6.2.	tekmovalništvo v drugačnih urbanih športih v mestu (npr.: veslanje po reki Paki, tek z polnimi nakupovalnimi vrečkami čez ovire,...)
99	C.6.3.	disco večeri
100	C.6.4.	tekmovalništvo o parkour-u
101	C.6.5.	kotički za sproščanje v naravi - ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB: Šaleški študentski pohodi
102	C.6.6.	tekmovalništvo v mini golfu
103	C.6.7.	večeri družabnih iger - ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB: Velenje PLAYS
104	C.6.8.	predstavitev in turnirji nepoznatih športov (baseball, curling, hokej na travi, cricket, nogomet na mivki,...) - ŠALEŠKI ŠTUDENTSKI KLUB: CURLING ZA MLADE



105	C.6.9.	sklop orientacijskih tekmovanj - DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ VELENJE: Orientacijska tekmovanja RJZ
106	C.6.10.	sklop pogovorov o aktualnih družbenih temah - Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline: Mladi in družbeno aktualne teme
107	C.6.11.	mladinska modna revija
108	C.6.12.	sklop dogodkov in projektov na vodnem mestu
7. VKLJUČEVANJE MLADIH S POSEBNIMI POTREBAMI IN Z MANJ PRILOŽNOSTMI		
109	C.7.1	organizacija tekmovanja za amaterje in osebe s posebnimi potrebami
110	C.7.2.	delavnice osveščanja mladih kako pomagati sovrstnikom s posebnimi potrebami
111	C.7.3.	spremljanje mladih s posebnimi potrebami na koncertih (počitniško in študentsko delo)
112	C.7.4.	botrstvo na lokalnem nivoju
113	C.7.5.	organizacija dobrodelnega projekta
114	C.7.6.	projekt Moj veliki brat, moja velika sestra (skrb starejših mladih za mlajše mlade s posebnimi potrebami in za otroke) - ŽUPNIJA SV. MARTIN VELENJE: Animiranje otrok na poletnem oratoriju 2019
115	C.7.7.	debatni in družabni večeri za mlade s posebnimi potrebami na najrazličnejše tematike - Zavod eMČe plac, Zavod mladine Šaleške doline: Omame svet

IV.

Na »Javni razpis za sofinanciranje in financiranje projektov mladih za dosego ciljev iz Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje v letu 2019« je prispelo 34 prijav, ki so jih posredovale upravičene osebe.

V postopek ocenjevanja so se uvrstile vse prijave.

V sofinanciranje je bilo sprejetih 26 projektov, in sicer:

- iz sklopa A: 4 projekti,
- iz sklopa B: 7 projektov in
- iz sklopa C: 15 projektov.

En projekt iz upravičenih razlogov ni bil realiziran. Za izvedbo projektov je Mestna občina Velenje namenila sredstva v višini 43.794 €.

Številka: 660-04-0001/2018

Datum: 7. 2. 2020

Pripravila:

Darja PLAZNIK, l.r.

višja svetovalka za kulturo in mladino

Drago MARTINŠEK, l.r.

vodja Urada za družbene dejavnosti



POROČILO O IZVEDBI JAVNEGA RAZPISA ZA SOFINANCIRANJE IZVAJANJA LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V MESTNI OBČINI VELENJE IZ PRORAČUNA MESTNE OBČINE VELENJE ZA LETO 2019

I.

Mestna občina Velenje je v Uradnem listu RS, št. 72/2018, dne 16. november 2018 objavila »Javni razpis za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna mestne občine Velenje za leto 2019«. Javni razpis je trajal od 16. novembra 2018 do 14. decembra 2018, vsa razpisna dokumentacija pa je bila na voljo v sprejemni pisarni Mestne občine Velenje in na spletni strani www.velenje.si (javne objave).

Predmet javnega razpisa so bile naslednje vsebine ter razvojne in strokovne naloge v športu:

1. Vsebine ter razvojne in strokovne naloge, na katere so se lahko prijavili izvajalci letnega programa športa v Mestni občini Velenje:
 - interesna športna vzgoja otrok, mladine in študentov;
 - športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami;
 - športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport;
 - kakovostni šport;
 - vrhunski šport;
 - športna rekreacija;
 - šport invalidov;
 - organizacija športnih prireditev;
 - delovanje zvez in društev, ustanovljenih na območju Mestne občine Velenje.
2. Vsebine ter razvojne in strokovne naloge, na katere so se lahko prijavile občinske športne zveze:
 - usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov;
 - mednarodna in medobčinska dejavnost v športu;
 - priznanja športnikom, športnim delavcem in športnim organizacijam;
 - spodbujanje vrhunskega športa;
 - opismenjevanje predšolskih in šoloobveznih otrok v smučanju.
3. Nadpovprečni športni dosežki športnih društev.

Za izvedbo javnega razpisa je Mestna občina Velenje v proračunu načrtovala 701.100 €, in sicer:

- za sofinanciranje programov pod točko 1: 321.000 €,
- za sofinanciranje programov pod točko 2: 80.500 €,
- za sofinanciranje programov pod točko 3: 300.000 €.

II.

Na razpis se je prijavilo 46 klubov in društev, Športna zveza Velenje in Rdeča dvorana ŠRZ (skupaj 48). Klubi, ki so morali dopolniti vloge (takih je bilo 34), so dopolnitve posredovali v predpisanem roku. Ocenitev je bila izvedena v skladu s Pravilnikom o sofinanciranju izvajanja letnega programa športa v MO Velenje.

Eno društvo je posredovalo nepopolno dopolnitev vloge, zato je bila vloga s sklepom župana zavržena.

Komisija je opravila strokovni pregled popolnih prijav ter pripravila predlog izbora izvajalcev in delitve razpoložljivih proračunskih sredstev za izvajanje letnega programa športa. Obseg sofinanciranja je definiran s številom točk. Po sprejetju proračuna MOV za tekoče leto, določi župan ali po pooblastilu komisija za šport, vrednost točk za posamezne vsebine in naloge iz 4. člena pravilnika. Vrednost točke se določi v sorazmernem deležu glede na skupno število točk in glede na, s strani Sveta Mestne občine Velenje, potrjen LPŠ, ki opredeljuje višino namenskih sredstev proračuna za izvajanje posameznih vsebin ter razvojnih in strokovnih nalog v športu.

Izvajalce posameznih programov športa je komisija izbrala na podlagi pravilnika in sprejetega letnega programa športa.



Rezultati ocenjevanja so bili sledeči:

	Prijavitelj	Znesek v €
1	NOGOMETNI KLUB RUDAR VELENJE	18.402,25
2	DRUŠTVO INVALID KONOVO	4.857,38
3	KARATE KLUB TIGER	4.354,13
4	PLAVALNI KLUB VELENJE	40.359,95
5	ŠPORTNO DRUŠTVO PESJE	1.863,82
6	ROKOMETNI KLUB GORENJE	22.977,00
7	KLUB JADRALNIH PADALCEV SKY	1.200,70
8	GOLF KLUB VELENJE	3.052,94
9	DRUŠTVO ZA REKREACIJO SBK VIHARNIK	989,26
10	DRUŠTVO UPOKOJENCEV VELENJE	681,68
11	KLUB TAJškega BOKSA	2.187,68
12	KOŠARKARSKI KLUB VELENJE	1.324,06
13	ATLETSKI KLUB VELENJE	23.070,68
14	KOŠARKARSKI KLUB AMAZONKE	1.021,34
15	PLANINSKO DRUŠTVO ŠKALE HRASTOVEC	1.621,88
16	MALI ŠPORTNIK TJAŠA HUDARIN S.P.	1.545,58
17	KLUB SINHRONEGA PLAVANJA RUSLKA	2.337,64
18	DRUŠTVO ŠALEŠKI ALPINISTIČNI ODSEK	7.264,16
19	SMUČARSKO SKAKLNI KLUB VELENJE	7.297,32
20	BALINARSKO ŠPORTNO DRUŠTVO SKUPINE PREMGOVNIK	1.013,99
21	ŠPORTNO DRUŠTVO SKUPINE PREMGOVNIK	360,33
22	TAEKWON-DO IN KICKBOXS KLUB SKALA	7.099,02
23	ŠPORTNO DRUŠTVO ZOO STATION	849,35
24	KLUB VODNIH ŠPORTOV	719,30
25	NAMIZNOTENIŠKI KLUB TEMPO	1.184,53
26	SMUČARSKI KLUB VELENJE	6.540,69
27	PROFESOR ŠPORTNE VZGOJE GREGOR VEGAN S.P.	2.782,05
28	ODBOJKARSKO DRUŠTVO VELENJE	1.577,54
29	ŠPORTNO DRUŠTVO X-SPORTS	891,48
30	ŠPORTNO KULTURNO DRUŠTVO BUSHIN	3.660,49
31	JUDO KLUB VELENJE	8.902,19
32	KARATE KLUB VELENJE	10.901,83
33	SABLJAŠKI KLUB RUDOLF CVETKO	2.916,29
34	KLUB DESKANJA NA SNEGU DESKA	8.938,30
35	ANDARGOŠKO DRUŠTVO UNIVERZA ZA III. ŽIVLJENSJKO OBDOBJE	717,34
36	AVTO MOTO TURING KLUB VELENJE	1.744,80
37	PLANINSKO DRUŠTVO VINSKA GORA	1.284,93
38	ŠALEŠKI TENIŠKI KLUB	8.509,54
39	KONJENIŠKI KLUB VELENJE	9.755,89
40	STRELSKO DRUŠTVO MROŽ	4.379,55



41	ŽENSKI ROKOMETNI KLUB VELENJE	7.380,10
42	DRUŠTVO TABORNIKOV ROD JEZERSKI ZMAJ	2.451,50
43	HOKEJSKI KLUB VELENJE	1.547,13
44	NOGOMETNO DRUŠTVO ŠKALE	1.228,33
45	PLANINSKO DRUŠTVO VELENJE	3.417,27
46	ŠPORTNA ZVEZA VELENJE	83.099,75
47	RDEČA DVORANA VELENJE	9.737,04

III.

Za sofinanciranje programov pod točko 2, v višini 61.500 € se je prijavila edina športna zveza v Velenju, to je Športna zveza Velenje. Z rebalansom smo Športni zveze Velenje zagotovili dodatnih 7.000 € in sicer za sofinanciranje udeležbe mladih velenjskih športnikov na mednarodnih igrah šolarjev (zimske mednarodne igre šolarjev v Lake Placidu ZDA in poletne mednarodne igre šolarjev v Ufi, Rusija).

IV.

Lani smo devetič v okviru javnega razpisa razpisali tudi sredstva za nadpovprečne športne dosežke v višini 300.000 €. MO Velenje lahko športno društvo nagradi za nadpovprečne športne doseže posameznikov in ekip, dosežene v preteklem letu. Kriteriji za nagrajevanje in višina nagrade se določi v vsakokratnem javnem razpisu, dodeljena sredstva pa so namenjena za sofinanciranje izvedbe programa društva. Iz naslova Nadpovprečni športni dosežki je v okviru lanskega razpisa sredstva prejelo 21 klubov in društev.

Izvajalce posameznih programov športa je komisija izbrala na podlagi pravilnika, sprejetega letnega programa športa in javnega razpisa.

	Prijavitelj	Znesek v €
1	NOGOMETNI KLUB RUDAR VELENJE	111.165,25
2	ROKOMETNI KLUB GORENJE VELENJE	111.973,73
3	ŽENSKI ROKOMETNI KLUB VELENJE	15.361,02
4	KONJENIŠKI KLUB VELENJE	2.484,85
5	JUDO KLUB VELENJE	776,52
6	SABLJAŠKI KLUB RUDOLF CVETKO	1.708,33
7	KLUB DESKANJA NA SNegu DESKA	5.901,50
8	KARATE KLUB VELENJE	776,52
9	GOLF KLUB VELENJE	465,91
10	DRUŠTVO ZA REKERACIJO SBK VIHARNIK	1.863,64
11	KARATE KLUB TIGER	776,52
12	ATLETSKI KLUB VELENJE	16.850,38
13	PLAVALNI KLUB VELENJE	17.937,50
14	KLUB SINHRONEGA PLAVANJA RUSALKA	1.242,42
15	DRUŠTVO ŠALEŠKI ALPINISTIČNI ODSEK	3.416,67
16	SMUČARSKO SKAKALNI KLUB VELENJE	2.795,45
17	TAEKWON-DO IN KICKBOKS KLUB SKALA	310,61
18	SMUČARSKI KLUB VELENJE	621,21
19	ŠALEŠKI TENIŠKI KLUB	155,30
20	STRELSKO DRUŠTVO MROŽ	1.863,64
21	HOKEJSKI KLUB VELENJE	1.555,03



V.

Na »Javni razpis za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna mestne občine Velenje za leto 2019« je torej skupaj prispelo 48 prijav. 34 prijaviteljev je oddalo nepopolne prijave – pisno smo jih pozvali, da v roku osmih dni prijave dopolnijo. Vsi so dopolnitve posredovali v predpisanem roku, razen enega društva.

Za izvedbo javnega razpisa je Mestna občina Velenje v proračunu načrtovala 701.100 €, z rebalansom je bilo za sofinanciranje programov pod točko 2 zagotovljenih dodatnih 7.000 €.

Za sofinanciranje programov pod točko 1 je bilo skupaj izplačanih 321.000€; za sofinanciranje programov pod točko 2 je bilo izplačanih 87.500 €, za sofinanciranje programov pod točko 3 je bilo izplačanih skupaj 300.000 €.

Številka: 650-01-0001/2019

Datum: 5. 2. 2020

Pripravila:

Simona POGORELČNIK, l.r.

višja svetovalka za šolstvo in šport

Drago MARTINŠEK, l.r.

vodja Urada za družbene dejavnosti



POROČILO**O IZVEDBI JAVNEGA RAZPISA ZA IZBIRO LETNIH PROGRAMOV VETERANSKIH IN ČASTNIŠKIH ORGANIZACIJ TER PROJEKTOV GASILSKIH ORGANIZACIJ V MESTNI OBČINI VELENJE, KI JIH JE MESTNA OBČINA VELENJE V LETU 2019 SOFINANCIRALA IZ PRORAČUNA**

Zaradi lažjega in preglednejšega sofinanciranja društvenih aktivnosti (Zakon o lokalni samoupravi v poglavju o nalogah občine v 21. členu opredeljuje, da občina pospešuje vzgojno izobraževalno, informacijsko dokumentacijsko, društveno in drugo dejavnost na svojem območju. S tem je dovoljena poraba proračunskih sredstev za sofinanciranje različnih društev, tudi veteranskih, častniških in gasilskih) smo v letu 2012 sprejeli Pravilnik o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 20/2012). Z njim smo določili natančen postopek dodeljevanja sredstev prejemnikom, seveda v skladu s postopki, določenimi v Pravilniku o postopkih za izvrševanje proračuna RS, ki v posebnem poglavju Postopek za dodelitev sredstev v členih od 217 do 231, natančno določa vsa opravila za dodelitev sredstev. Opredeljuje imenovanje komisije, pripravo razpisa in razpisne dokumentacije, roke za prijavo na razpis, način odpiranja vlog in vrednotenje le-teh glede na sprejeta merila, pripravo pogodbe in možnost pritožbe.

Na tak način smo do 2016 leta sofinancirali letne programe veteranskih in častniških organizacij ter po en gasilski projekt na gasilsko organizacijo. Kasneje smo glede na izkušnje in spremenjene razmere spremenili pravilnik in lahko po novem sofinanciramo dodaten projekt posamezne gasilske organizacije. Razpisno področje 1 so bili letni programi veteranskih in častniških organizacij, razpisno področje 2 pa projekti gasilskih organizacij.

Na razpisno področje 1, letni programi veteranskih in častniških organizacij, za katerega je bilo predvidenih 7.000,00 EUR sredstev, so prispele 3 vloge:

- Policijsko veteransko društvo Sever za celjsko območje,
- Območno združenje veteranov vojne za Slovenijo Velenje,
- Območno združenje slovenskih častnikov Velenje.

Na razpisno področje 2, letni projekti gasilskih organizacij (vsaka organizacija največ dve vlogi), za katerega je bilo predvidenih 4.000,00 EUR sredstev, je prispelo 11 vlog:

- Prostovoljno gasilsko društvo Velenje,
- Gasilska zveza šaleške doline (3 vloge),
- Prostovoljno gasilsko društvo Bevče,
- Prostovoljno gasilsko društvo Pesje,
- Prostovoljno gasilsko društvo Šalek,
- Prostovoljno gasilsko društvo Šentilj (2 vloge),
- Prostovoljno gasilsko društvo Vinska Gora (2 vloge).

Komisija je ugotovila, da je pravočasno do 30. 4. 2019 do 10. ure prispelo 14 vlog. 10 vlog je bilo popolnih, vloge Prostovoljnega gasilskega društva (PGD) Velenje, vse tri vloge Gasilske zveze Šaleške doline in vloga PGD Šalek pa nepopolne. Pri vlogi Prostovoljnega gasilskega društva (PGD) Velenje je manjkalo finančno poročilo in sklep o višini članarine, pri vlogah Gasilske zveze Šaleške doline parafiran vzorec pogodbe in pri vlogi Prostovoljnega gasilskega društva (PGD) Šalek finančno poročilo.

Vlogi GASILSKE ZVEZE ŠALEŠKE DOLINE (18.4.2019 9:25) se ne ugotovi glede na določbe drugega odstavka 5. člena Pravilnika o sofinanciranju letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 20/2012 in 22/2016), ki določa, da lahko posamezna gasilska organizacija letno prijavi dva projekta. Ker je Gasilska zveza Šaleške doline prijavila tri projekte, se tretja vloga ni odprla. Komisija je županu predlagala, da se ta projekt ne sofinancira.

Komisija je ocenila vse vloge in sicer glede na točkovnik:

Vlagatelj letnega programa	Vsebina letnega programa	Število članov	Sodelovanje v akcijah MOV	Delež lastnih sredstev	SKUPAJ
PVD SEVER	18/27	3/10	5/5	10/10	36/52
OZVVS VELENJE	21/27	10/10	5/5	10/10	46/52



OZSČ VELENJE	21/27	10/10	5/5	10/10	46/52
				SKUPAJ VSEH TOČK	128

IZRAČUN: 7000/SKUPNO ŠTEVILO TOČK = VREDNOST 1 TOČKE – 7000/128=54,68
1 TOČKA= 54,68

Vlagatelj letnega programa	Število točk	Izračunan znesek
PVD SEVER	36	1.968,48
OZVVS VELENJE	46	2.515,28
OZSČ VELENJE	46	2.515,28
	SKUPAJ:	6.999,04

Vlagatelj projekta	Vsebina projekta	Število članov	Sodelovanje v akcijah MOV	Delež lastnih sredstev	Pomen projekta za mladino	Pomen projekta za starejše	SKUPAJ
PGD Vinska Gora 1	3/15	6 /10	3 /5	10 /10	5/10	0/10	27/50
PGD Vinska Gora 2	6/15	6/10	3 /5	10/10	0/10	5/10	30/50
GZ Šaleške doline 1	9/15	3/10	3/5	10/10	/010	5/10	30 /50
GZ Šaleške doline 2	9 /15	3/10	3/5	10 /10	5/10	/10	30/50
PGD Velenje	9 /15	10/10	5/5	5/10	10/10	/10	39/50
PGD Bevče	9/15	10/10	3/5	10/10	/10	10/10	42/50
PGD Pesje	9/15	6/10	3/5	10/10	/10	5/10	33/50
PGD Šalek	9/15	6/10	3 /5	5/10	/10	10/10	33/50
PGD Šentilj 1	9/15	10/10	3/5	10/10	/10	5/10	37/50
PGD Šentilj 2	6/15	10/10	3/5	10/10	/10	5/10	34/50
						SKUPAJ VSEH TOČK	335

IZRAČUN: 4000/SKUPNO ŠTEVILO TOČK = VREDNOST 1 TOČKE - 4000/335 = 11,94
1 TOČKA= 11,94



Vlagatelj gasilskega projekta	Število točk	Izračunan znesek
PGD Vinska Gora 1	27	322,38
PGD Vinska Gora 2	30	358,20
GZ Šaleške doline 1	30	358,20
GZ Šaleške doline 2	30	358,20
PGD Velenje	39	465,66
PGD Bevče	42	501,48
PGD Pesje	33	394,02
PGD Šalek	33	394,02
PGD Šentilj	37	441,78
PGD Šentilj	34	405,96
	SKUPAJ:	3999,9

Komisija predlaga naslednje prejemnike sredstev:

Za razpisno področje 1:

1. **Policijsko veteransko društvo Sever za celjsko območje je doseglo 36 točk – 1.968,48 EUR** za letni program društva.
2. **Območno združenje veteranov vojne za Slovenijo Velenje je doseglo 46 točk – 2.515,28 EUR** za letni program združenja.
3. **Območno združenje slovenskih častnikov Velenje je doseglo 46 točk - 2.515,28 EUR** za letni program združenja.

Za razpisno področje 2:

1. **Prostovoljno gasilsko društvo Vinska Gora je doseglo 27 točk – 322,38 EUR** za družabne sobe za sprostitev in wifi točke.
2. **Prostovoljno gasilsko društvo Vinska Gora je doseglo 30 točk – 358,20 EUR** za projekt izvedbe gasilske veselice.
3. **Gasilska zveza Šaleške doline je dosegla 30 točk – 358,20 EUR** za projekt izvedbe tekmovanj Gasilske zveze.
4. **Gasilska zveza Šaleške doline je dosegla 30 točk – 358,20 EUR** za projekt letošnjih srečanj gasilk in veteranov Gasilske zveze.
5. **Prostovoljno gasilsko društvo Velenje je doseglo 39 točk – 465,66 EUR** za projekt tekmovanja pionirjev za pokal mesta Velenje.
6. **Prostovoljno gasilsko društvo Bevče je doseglo 42 točk – 501,48 EUR** za projekt izvedbe memorialnega tekmovanja.
7. **Prostovoljno gasilsko društvo Pesje je doseglo 33 točk – 394,02 EUR** za projekt izvedbe tekmovanja za pokal KS.
8. **Prostovoljno gasilsko društvo Šalek je doseglo 33 točk – 394,02 EUR** za projekt izvedbe tekmovanja starejših gasilcev za memorial Rafaela Gorška.



9. **Prostovoljno gasilsko društvo Šentilj je doseglo 37 točk – 441,78 EUR** za projekt prevzema gasilskega vozila in veselice.
10. **Prostovoljno gasilsko društvo Šentilj je doseglo 34 točk – 405,96 EUR** za projekt strokovne ekskurzije.

Prijaviteljem so bili izdani sklepi, po končanem postopku pa so bile z njimi sklenjene pogodbe o sofinanciranju. Med letom so prejemniki sredstev za gasilske projekte po izvedenih projektih pošiljali poročila o izvedbi projektov, ki so bila osnova za izplačilo. Projekti so bili izvedeni v celoti. Prejemniki sredstev za letne programe pa bodo poročila poslali v začetku leta 2020.

Številka: 403-04-0058/2018

Datum: 11. 2. 2020

Pripravil:

Andrej RUPREHT, l.r.

Vodja urada za razvoj in investicije
Alenka REDNJAK dipl.ekon.(UN), l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: OSNUTEK**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 268. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/2017) ter na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/2016 – UPB in št. 17/19) na svoji _ seji, dne _____ sprejel naslednji

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah****Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje****1. člen**

S tem odlokom se sprejmejo Spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje (Odlok je objavljen v Uradnih vestnikih občine Velenje, št. 2/88, 8/92, 1/93 in v Uradnem vestniku MOV, št. 5/95, 4/01, 26/06, 17/12, 23/12, 18/15; v nadaljevanju kratko: Odlok), ki jih je izdelalo podjetje Umarh, d. o. o., Ulica 5. prekmurske 7, 2250 Ptuj, številka projekta: 32/18.

2. člen

Spremeni se besedilo 2. opombe k naslovu 7. člena Odloka, ki se na novo glasi:
»² Skladno z Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18).«

3. člen

V tabeli 14. člena Odloka se spremenijo naslednji sklopi, ki se na novo glasijo:

»S33

Varstveni režim:	Objekt je varovan, kot del naselbinske kulturne dediščine, Velenje – Trško jedro (EŠD 13267). Vse navedbe v nadaljevanju so zelene urbanistične omejitve, ki pa so možne samo ob predhodni pridobitvi kulturnovarstvenih pogojev in kulturnovarstvenega soglasja. V smislu preseganja podanih urbanističnih parametrov so dopustna samo tista odstopanja, ki izhajajo iz zahtev skrbnika kulturne dediščine.
Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:	Zaradi slabega stanja, je potrebno objekt v celoti porušiti ob predhodni izdelavi tehničnega posnetka obstoječega objekta in pod pogoji skrbnika kulturne dediščine (glej tudi N27) obvezno nadomestiti z novim objektom. Gre za prostorsko izjemno pomembno vstopno območje na stari trg, kjer se varuje njegova morfološka zasnova, oblika streh, gabariti, meje in silhuete naselja, zato mora nadomestni objekt v oblikovanju slediti odstranjenemu objektu. Pred začetkom rušitve je treba izdelati tehnični posnetek zunanje arhitekturne podobe objekta. Ob izvedbi garažne hiše skupaj z objekti S34, N13 (oz. brez N13 v kolikor ne bo izveden), N14, N28 in N15 je možna izvedba kleti.
Horizontalen gabarit:	Obvezno se ohranjajo obstoječi gabariti.
Vertikalen gabarit:	Obvezno se ohranjajo obstoječi gabariti.
Etažnost:	K+P+1+M.
Namembnost:	Stanovanjsko poslovni objekt, ob rekonstrukciji lahko postane poslovni objekt.
Oblikovanje:	Rekonstrukcija zunanosti v celoti pod pogoji skrbnika kulturne dediščine.

S34

Varstveni režim:	Objekt je varovan kot kulturna dediščina Velenje – Hiša Stari trg 25 (EŠD 16473), kot del naselbinske kulturne dediščine, Velenje – Trško jedro (EŠD 13267). Vse navedbe v nadaljevanju so zelene urbanistične omejitve, ki pa so možne samo ob predhodni pridobitvi kulturnovarstvenih pogojev in kulturnovarstvenega soglasja. V smislu preseganja podanih urbanističnih parametrov so dopustna samo tista odstopanja, ki izhajajo iz zahtev skrbnika kulturne dediščine.
Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:	Dopustna so vsa rekonstrukcijska dela pod pogoji skrbnika kulturne dediščine. Porušitev brez postavitve nadomestnega objekta ni možna. Ob



Horizontalen gabarit:	izvedbi garažne hiše skupaj z objekti N27 (S33), N13 (oz. brez N13 v kolikor ne bo izveden), N14, N28 in N15 je možna izvedba kleti.
Vertikalen gabarit:	Obvezno se ohranjajo obstoječi gabariti.
Etažnost:	Obvezno se ohranjajo obstoječi gabariti.
Namembnost:	K+P+1+M.
Oblikovanje:	Stanovanjsko poslovni objekt, ob rekonstrukciji lahko postane poslovni, stanovanjski ali stanovanjski in poslovni objekt.
	Rekonstrukcija v celoti pod pogoji skrbnika kulturne dediščine.

S44

Varstveni režim:	Obstoječi objekt je od vodnega zemljišča kanaliziranega vodotoka II. reda odmaknjen manj kot 5 m. Vse navedbe v nadaljevanju so želene urbanistične omejitve, ki pa so možne samo ob predhodni pridobitvi pogojev in soglasja upravljavca vodotoka.
Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:	Dopustna so vsa rekonstrukcijska dela. Dopustne so dozidave in nadzidave. Porušitev je dopustna, nadomestna gradnja ni dopustna.
Horizontalen gabarit:	Priporoča se ohranjanje obstoječih gabaritov.
Vertikalen gabarit:	Obvezno se ohranjanje obstoječih gabaritov, dopustna je širitev objekta proti jugovzhodu.
Etažnost:	P+M, ob nadzidavi je možno P+1+M.
Namembnost:	Stanovanjski objekt, ob prenovi je možna namembnost poslovno stanovanjska ali poslovna.
Oblikovanje:	Ob prenovi upoštevati kvalitetne značilnosti okoliških objektov, prav takšna naj bo tudi uporaba materialov.

S55

Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:	Dopustna so vsa prenovitvena dela, dozidava in nadzidava nista možni.
Horizontalen gabarit:	Obvezno se ohranjajo obstoječi gabariti.
Vertikalen gabarit:	Obvezno se ohranjajo obstoječi gabariti.
Etažnost:	P+1+M.
Namembnost:	Župnišče.
Oblikovanje:	Ob prenovi upoštevati kvalitetne značilnosti obstoječega objekta.

S57

Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:	Dopustna so vsa rekonstrukcijska dela. Dopustne so dozidave krajšega trakta v obstoječi širini v smeri proti severu in vzhodu tako, da ne onemogočajo obstoječega in načrtovanega parkirišča, maksimalno do južne linije toleranc kleti garažne hiše z oznako T3 ter ob upoštevanju maksimalnih višinskih gabaritov obstoječega objekta. Nadzidava ni dopustna. Porušitev je možna, nadomestna gradnja ni dopustna. Na severni strani je dopustna izvedba odprtega gostinskega vrta med predvidenimi parkirišči, ki naj se oblikuje skladno z arhitekturo osnovnega objekta.
Horizontalen gabarit:	Glej možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje!
Vertikalen gabarit:	Obvezno se ohranjajo obstoječi gabariti.
Etažnost:	P+1+M.
Namembnost:	Poslovni objekt.«

4. člen

(1) V tabeli 15. člena Odloka se spremenijo naslednji sklopi, ki se na novo glasijo:

»N4

Horizontalen gabarit:	Maksimalno 14 m x 9,3 m.
Vertikalen gabarit:	Venec ne sme presegati venca stavbe S3.
Etažnost:	P+1+M.
Namembnost:	Poslovni objekt.
Faznost:	Pogoj za gradnjo novega objekta je porušitev obstoječega objekta S5.
Oblikovanje:	Upoštevati kvalitetne značilnosti okoliških objektov, oblikovanje naj bo zadržano in nevtrarno.



N5

Posebnosti:	Pomemben je odmik v smeri proti sosednjim objektom, ki mora biti usklajen z vsemi predpisi (požarna varnost, promet varnost in urejenost, zdravstvene oz. higienske zahteve idr.).
Horizontalen gabarit:	Maksimalno 14 m x 9,3 m.
Vertikalen gabarit:	Venec ne sme presegati venca stavbe S3.
Etažnost:	P+1+M.
Namembnost:	Poslovni objekt.
Oblikovanje:	Upoštevati kvalitetne značilnosti okoliških objektov, oblikovanje naj bo zadržano in nevtrarno.

N8

Posebnosti:	Nadhod nad regionalno cesto je tehnološki objekt s specifičnim oblikovanjem, tehnologijo in etažnostjo. Objekt mora biti čim bolj transparenten, tudi streha. Oblikovanje in uporaba materialov naj sledi ideji gibanja in transparence. Glej tudi opis objekta S20 in N7. Dopustna je lokacija nadhoda na vzhodni strani objekta N7 (tolerance objekta nadhoda) v kolikor je takšna izvedba zaradi objektivnih razlogov boljša (investicija, prometna varnost, celostna zasnova trga ob pekarni, boljša preglednost idr.). Nadhod za pešce se mora nad voziščem regionalne ceste predvideti na minimalni višini 5,50 m nad voziščem.
-------------	---

N14

Posebnosti:	Ob izvedbi garažne hiše skupaj z objekti S34, N27 (S33), N28 in N15 je možna izvedba kleti.
Horizontalen gabarit:	Vsadek - velikost manjša glede na geodetsko izmero obstoječih objektov - prilagajanje terenu, zagotovljen mora biti stik z obstoječimi objekti oz. novimi (objekti v nizu).
Vertikalen gabarit:	Venec ne sme presegati venca stavbe S33.
Etažnost:	K+P+1+M.
Namembnost:	Poslovni objekt.
Faznost:	Glej posebnosti!
Oblikovanje:	Upoštevati kvalitetne značilnosti okoliških objektov, oblikovanje naj bo zadržano in nevtrarno.

N15

Posebnosti:	Ob izvedbi garažne hiše skupaj z objekti S34, N27 (S33), N14 in N28 (oz. brez N28 v kolikor ne bo izveden kot objekt) je možna izvedba kleti.
Horizontalen gabarit:	Vsadek - velikost manjša glede na geodetsko izmero obstoječih objektov - prilagajanje terenu, zagotovljen mora biti stik z obstoječimi oz. novimi objekti (objekti v nizu). Možna je manjša širina objekta vendar samo navznoter torej tako, da se poveča velikost notranjega atrija, linija objektov v nizu pa se navzven ohranja – v tem primeru bo objekt lomljen. Gradbena linija zunanje (južne) fasade mora biti povezana z objektom N28.
Vertikalen gabarit:	Venec ne sme presegati venca stavbe S33.
Etažnost:	K+P+1+M.
Namembnost:	Poslovni objekt.
Faznost:	Glej posebnosti!
Oblikovanje:	Upoštevati kvalitetne značilnosti okoliških objektov, oblikovanje naj bo zadržano in nevtrarno.

N16

Horizontalen gabarit:	Vsadek - velikost manjša glede na geodetsko izmero obstoječih objektov - prilagajanje terenu, zagotovljen mora biti stik z obstoječimi oz. novimi objekti (objekti v nizu). Možna je manjša širina objekta vendar samo navznoter torej tako, da se poveča velikost notranjega atrija, linija objektov v nizu pa se navzven ohranja – v tem primeru bo objekt lomljen.
Vertikalen gabarit:	Venec ne sme presegati venca stavbe S33.
Etažnost:	P+1+M.
Namembnost:	Poslovni objekt.
Faznost:	Pogoj za gradnjo novega objekta je porušitev obstoječega objekta S39.
Oblikovanje:	Upoštevati kvalitetne značilnosti okoliških objektov, oblikovanje naj bo zadržano in nevtrarno.



N27

Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:

Objekt je novogradnja, ki nadomešča objekt S33. Načrtovan mora biti pod pogoji skrbnika kulturne dediščine, z enakim višinskim gabaritom in etažno strukturiranostjo kot odstranjen objekt S33. Gre za prostorsko izjemno pomembno vstopno območje na stari trg, kjer se varuje njegova morfološka zasnova, oblika streh, gabariti, meje in silhuete naselja, zato mora nadomestni objekt v oblikovanju slediti odstranjenemu objektu. Načrtovan je nekoliko ožji objekt od odstranjenega S33, kar predstavlja kompromisno rešitev - občina bo s tem ob novi dvosmerni cesti omogoči ureditev dodatnih 9 parkiršč za prebivalce starega mestnega jedra, kar predstavlja nadomestni ukrep, ker se v jedru promet ukinja. Ob izvedbi garažne hiše skupaj z objekti S34, N14, N28 in N15 je možna izvedba kleti.

Horizontalen gabarit:

Objekt se izvede manjših gabaritov kot je obstoječ S33, nadomestni objekt mora v oblikovanju in pojavnosti slediti odstranjenemu objektu.

Vertikalen gabarit:

Obvezno se ohranjajo gabariti obstoječega objekta S33.

Etažnost:

K+P+1+M.

Namembnost:

Stanovanjsko poslovni objekt ali poslovni objekt.

Oblikovanje:

Rekonstrukcija zunanosti v celoti pod pogoji skrbnika kulturne dediščine.

N28

Posebnosti:

Ob izvedbi garažne hiše skupaj z objekti S34, N27(S33) in N15 je možna izvedba kleti.

Horizontalen gabarit:

Vsadek - velikost manjša glede na geodetsko izmero obstoječih objektov - prilagajanje terenu, zagotovljen mora biti stik z obstoječimi objekti oz. novimi (objekti v nizu). Možna je manjša širina objekta vendar samo navznoter torej tako, da se poveča velikost notranjega atrija, linija objektov v nizu pa se navzven ohranja (zunanja gradbena linija je obvezna a je lahko simbolična – npr. kot zid z vrati).

Vertikalen gabarit:

Venec ne sme presegati venca stavbe S33.

Etažnost:

K+P+1+M.

Namembnost:

Poslovni objekt.

Faznost:

Glej posebnosti!

Oblikovanje:

Upoštevati kvalitete značilnosti okoliških objektov, oblikovanje naj bo zadržano in nevtrarno.

N29

Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:

Objekt je novogradnja, ki nadomešča spomeniško zaščiten S22, ki je izgubil dediščinske lastnosti, je v slabem stanju in je zato namenjen rušitvi. Načrtovan mora biti kot rekonstrukcija mase in zunanje arhitekturne podobe odstranjenega objekta na podlagi tehničnega posnetka obstoječega objekta S22 pod pogoji skrbnika kulturne dediščine.

Horizontalen gabarit:

Ohranjajo se gabariti obstoječega objekta S22, z dopustnimi manjšimi odstopanji.

Vertikalen gabarit:

Ohranjajo se gabariti obstoječega objekta S22 a so dopustne tolerance v smislu zagotavljanja zadostnih zakonsko predpisanih višin v objektu.

Etažnost:

P+1+M.

Namembnost:

Poslovni objekt.

Oblikovanje:

Rekonstrukcija zunanosti v celoti pod pogoji skrbnika kulturne dediščine (glej tudi S22).

T1

Posebnosti:

V teren vkopana garažna hiša. Višina objekta je določena z višinsko razliko med koto pritličja in koto izohipse do katere objekt tlorisno sega a ne sme presegati 7,5 m. Etažnost znotraj tako določene bruto višine je poljubna, streha je ravna in obvezno ozelenjena skladno z zahtevami skrbnika gozda. Klet ni dovoljena.

Horizontalen gabarit:

Maksimalno 30 m x 15 m, v gozd lahko posega največ 15 m.

Vertikalen gabarit:

Glej posebnosti!

Etažnost:

Glej posebnosti!

Namembnost:

Poslovni objekt / garažna hiša.

Faznost:

Postavitev objekta je možna zgolj izjemoma, kot toleranca, v kolikor postavitev objekta N9 ni možna in ob ustreznih geomehanskih pogojih.



Oblikovanje: Garažna hiša, je tehnološki objekt, s specifičnim oblikovanjem, tehnologijo in etažnostjo. Objekt mora biti čim bolj transparenten in lahkoten. Oblikovanje in uporaba materialov naj sledi ideji gibanja in transparence.«

(2) V tabeli 15. člena Odloka se brišeta sklopa N13 in N19.

(3) V tabeli 15. člena Odloka se za sklopom N29 doda nov sklop N30, ki se glasi:

»N30

Možnosti spreminjanja glede na obstoječe stanje:	Objekt je novogradnja, ki nadomešča spomeniško zaščiten objekt S13. Načrtovan mora biti kot rekonstrukcija mase in zunanje arhitekturne podobe odstranjenega objekta na podlagi tehničnega posnetka obstoječega objekta S213 pod pogoji skrbnika kulturne dediščine.
Horizontalen gabarit:	Ohranjajo se gabariti obstoječega objekta S13, z dopustnimi manjšimi odstopanji.
Vertikalen gabarit:	Ohranjajo se gabariti obstoječega objekta S13 a so dopustne tolerance v smislu zagotavljanja zadostnih zakonsko predpisanih višin v objektu.
Etažnost:	P+1+M.
Namembnost:	Poslovni objekt.
Oblikovanje:	Rekonstrukcija zunanosti v celoti pod pogoji skrbnika kulturne dediščine (glej tudi S13).«

5. člen

Spremeni se besedilo 21. člena Odloka, ki se na novo glasi:

»Celotno območje ob regionalni cesti se, ne glede na lastništvo in morfološko enoto, ureja kot zelena / vegetacijska vizualna in protihrupna zaščita v smeri proti cesti, ki ločuje staro naselje in novi del mesta in hkrati tudi ponazarjajo nekdanji prehod naselja v odprti kmetijski prostor. Ob tem je potrebno upoštevati zahteve, ki izhajajo iz zagotavljanja varnega prometa. Obstoječo vegetacijo je potrebno ohraniti, jo ustrezno dopolniti, po potrebi nadomestiti in vzdrževati. Območje se delno nameni parkirnim površinam, ki morajo biti izdatno ozelenjene in ki naj bodo oblikovni presežek na način, ki omogoča dvojno rabo: ali zgolj parkiranje ali pa so parkirne površine, kadar na njih niso avtomobili tudi sicer zanimive in uporabne. Ob načrtovanju parkirišč na južni strani regionalne ceste in severno od linije trških objektov se linija dreves, grmovnic in žive meje ohrani oz. po potrebi izvede na novo kot zelena cezura.«

6. člen

Spremeni se besedilo 23. člena Odloka, ki se na novo glasi:

»Glavni trg se preko širokega stopnišča poveže s površino, ki obkroža cerkev. Župnišče se umakne v bližino cerkve ali pa ostane na obstoječi lokaciji in hkrati prostor okoli cerkve in glavni trg poveže v celoto. Prostor med cerkvijo in novim, nadomestnim župniščem se oblikuje kot manjši trg, primerno urejen glede na pomen prostora tako, da odigra vlogo trga pred sakralnim objektom in hkrati vlogo kvalitetnega prostora prehajanja in druženja. Nujna preureditev prometa omogoči ustreznejši dovoz do cerkve in manjše parkirišče ob njenem vhodu ter dovoz do zalednih stanovanjskih hiš in novega župnišča ter varnejši dostop za pešce. Obstoječi oporni zid okoli cerkve se obnovi in v poteku nekoliko spremeni zato, da se ob cesti omogoči ureditev pločnika oz. površine za pešce. Na mestu obstoječega, zaradi strmine in ožine neuporabnega dovoza, se oblikuje stopnišče, ki se preko ceste navezuje na center starega naselja pa tudi na pot na grad. Pod cerkvijo se na severni strani, na nivoju ceste oblikuje večja parkirna površina. Na njeni južni strani oz. ob severnem robu opornega zidu cerkve se izvede klančina za invalide. Okoli cerkve tako nastane velika odprta površina, ki poudarja pomen in lokacijo sakralnega objekta, poveča njegovo dominantnost a hkrati vizualno in funkcionalno bolj poveže cerkev in njeno prenovljeno neposredno okolico z naseljem in zaledjem.«

7. člen

Spremeni se besedilo 24. člena Odloka, ki se na novo glasi:

»Navzven se prostor navezuje na ostale ureditve (trg med novim in starim, glavna ulica), navznoter se ureja tako, da se sicer podreja funkciji objekta vendar se »obdela« kot kvaliteten dvoriščni prostor. Glede na to, da na območju primanjkuje parkirišč, je možno delno reševanje tega problema v notranjem dvorišču, kar je manj zelena rešitev. Boljša rešitev pa je možnost ureditve kvalitetnega bivalnega ali celo poslovno bivalnega atrija v funkciji dejavnosti, ki bo v objektu, parkiranje pa se umesti v kletno etažo Majerholdove hiše (N27) oz. celotnega niza objektov ob njen (S34, N14, N15, N28) ali garažno hišo (N9). Navzven se območje navezuje na glavni trg.«



8. člen

Spremeni se besedilo prvega odstavka 24. člena Odloka, ki se na novo glasi:

»Urejanje parkirišč mora biti presežek zgolj tehničnih rešitev (glej zahteva za posamezna območja v poglavju Krajinsko arhitekturne in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev vključno s pogoji in usmeritvami za projektiranje in gradnjo). Zasnova mora biti tako, da omogočajo čim manjšo porabo površin ob zagotavljanju ustreznega števila parkirnih mest (število mest pogojuje število stanovanj oz. vrsta in obseg dejavnosti) in prijetno bivanje/delo v starem jedru. Načeloma morajo biti čim bolj ozelenjena, oblikovno členjena z različnimi materiali in urejena tako, da je zagotovljeno čim bolj kvalitetno ravnanje s padavinskimi vodami (propustnost).«

9. člen

Spremeni se besedilo 48. člena Odloka, ki se na novo glasi:

»V območju urejanja so naslednje enote kulturne dediščine:

- Velenje - Trško jedro, EŠD 13267, registrirana kulturna dediščina, naselbinska dediščina;
- Velenje - Grad Velenje, EŠD 797, vplivno območje, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 32, EŠD 16475 (S27), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 26, EŠD 16474 (S26), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 24, EŠD 16472 (S24), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 22, EŠD 16470 (S19), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stan' trg 18, EŠD 16466 (S18), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 16, EŠD 16465 (S16), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina,
- Velenje Hiša Stari trg 12, EŠD 16461 (S11) registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 2, EŠD 16468 (S3), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 11, EŠD 16460 (S13), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 13, EŠD 16464 (S14), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 19, EŠD 16467 (S37), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 21, EŠD 16467 (S37), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Stari trg 23, EŠD 16469 (S36), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Ljubljanska 6, EŠD 16458 (S43), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Hiša Ljubljanska 8, EŠD 16459 (S45), registrirana kulturna dediščina, profana stavbna dediščina;
- Velenje Cerkev Karmelske Matere božje, E ŠD 3427, kulturni spomenik, sakralna stavbna dediščina;

Objekti in območja kulturne dediščine so razvidni iz prikaza stanja prostora, ki je obvezna priloga tega akta, in drugih uradnih evidenc.

Za kulturni spomenik velja režim, določen z aktom o razglasitvi.

Za registrirano kulturno dediščino navedeno v prvem odstavku tega člena velja, da posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco, ki so nosilci teh vrednot, niso dovoljeni. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za registrirano kulturno dediščino, veljajo prostorski izvedbeni pogoji, določeni v tem členu. Za registrirano kulturno dediščino veljajo dodatno še prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljujejo varstveni režimi za posamezne tipe kulturne dediščine in so navedeni v tem členu.

Za registrirano stavbno dediščino se ohranjajo varovane vrednote, kot so:

- tlorisna in višinska zasnova (gabariti),
- gradivo (gradbeni material) in konstrukcijska zasnova,
- oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli),
- funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora, sestavine in pritikline, stavbno pohištvo in notranja oprema,
- komunikacijska in infrastrukturne navezava na okolico,
- pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih cerkvah, gradovih, znamenjih itd.),
- celovitost kulturne dediščine v prostoru (prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine),
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

Za registrirano naselbinsko dediščino se ohranjajo varovane vrednote, kot so:



- naselbinska zasnova (parcelacije, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov),
- odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote),
- prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.),
- prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.),
- naravne in druge meje rasti ter robovi naselja,
- podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina),
- odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega),
- stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.),
- oprema in uporaba javnih odprtih prostorov,
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

V vplivnih območjih kulturne dediščine velja, da morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju kulturne dediščine. Ohranja se prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost kulturne dediščine, zaradi katere je bilo vplivno območje določeno.

Kulturna dediščina se med gradnjo varuje pred poškodovanjem in uničenjem.

Za vsak poseg v enoto dediščine je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje po predpisih s področja varstva kulturne dediščine.

Za izvedbo predhodne arheološke raziskave je treba pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline. Obseg in faznost predhodnih arheoloških raziskav določi pristojna območna enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije z izdajo kulturnovarstvenih pogojev.

Ob vseh posegih v zemeljske plasti je obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojen organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče.

Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno pristojni osebi Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela, in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.

Na celotnem območju naselbinske dediščine so prepovedani posegi v prostor ali načini izvajanja dejavnosti, ki bi prizadeli varovane vrednote območja ter prepoznavne značilnosti in materialno substanco. Kakršnikoli posegi znotraj tega območja so dopustni le s predhodno pridobitvijo kulturnovarstvenih pogojev in soglasja.

Če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD_1). Investitor mora v tem primeru za arheološke raziskave in odstranitev arheološke ostaline pridobiti tudi posebno kulturnovarstveno soglasje pri Ministrstvu kulturo.«

10. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne Občine Velenje.

Številka: 350-03-0005/2017-300

Datum:

župan Mestne Občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol



Obrazložitev:**1. PRAVNA PODLAGA:**

Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu Staro Velenje je v 268. členu Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/2017). Ta člen v svojem tretjem odstavku dopušča spremembe in dopolnitve obstoječih prostorskih aktov, ki ostajajo v veljavi tudi po sprejetju občinskega prostorskega načrta.

Svet občine Velenje je leta 1988 sprejel osnovni Odlok o zazidalnem načrtu Staro Velenje (v nadaljevanju kratko: Odlok o ZN). V naslednjih letih je sledilo osem sprememb in dopolnitev osnovnega Odloka (Uradni vestnik MOV, št. 8/92, 1/93, 5/95, 4/01, 26/06, 17/12, 23/12 in 18/15). Pravna podlaga za ponovne spremembe in dopolnitve Odloka so v zgoraj navedenem členu ZUreP-2 in v 24. členu Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV št. 1/16-UPB in št. 17/19).

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA Z OCENO SEDANJEGA STANJA:

(1) Pobudo za spremembe in dopolnitve obstoječega Odloka o ZN je podala Mestna občina Velenje zaradi dopustnosti manjših odstopanj trase nove povezovalne ceste, ki poteka preko glavnega trga starega mestnega jedra Starega Velenja, saj se bo trasa nove dvosmerne cestne povezave prilagodila lastništvu posameznih parcel na glavnem trgu in že izdelanemu izvedbenemu projektu. Nekoliko spremenjena trasa nove dvopasovne ceste delno posega v lokacijo predvidenih objektov z oznako N14, N15, N16, N27 in N28, ki se morajo v gabaritih tlorisov objektov spremeniti v tekstualnem in grafičnem delu Odloka o ZN.

Posledično so tako v spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN predvidene manjše spremembe pogojev za posege v objekte št. S33, S44, S55, S57, N4, N5, N8, N14, N15, N16, N27, N28, N29, T1 in N30. Spremeni in dopolni se besedilo 21., 23., 24. in 48. člena odloka o ZN, v katerem se nekoliko spreminjajo pogoji za varstvo kulturne dediščine.

V spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN so skladno z že pridobljenimi gradbenimi dovoljenji v grafičnih prilogah prikazane rešitve nadomestnega objekta Stari trg 11 in nova ureditev osrednjega trga ob porušitvi stare pekarnice. Prav tako so v spremembah in dopolnitvah Odloka o ZN načrtovana dodatna parkirišča ob predvidenih objektih na območju Starega Velenja.

(2) Predvidene spremembe in dopolnitve Odloka o ZN delno spreminjajo podrobnejšo namensko rabo zemljišč na obravnavanem območju ZN.

(3) Postopek za spremembe in dopolnitve Odloka o ZN se je začel s sprejetjem Sklepa o začetku postopka priprave obstoječega prostorskega akta, ki ga je sprejel župan Mestne občine Velenje, dne 14. 3. 2018 (Uradni vestnik MOV, št. 3/18). Javna razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o ZN je potekala od 22. 11. 2019 do 23. 12. 2019. V času javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o ZN je Urad za urejanje prostora MOV dne 11. 12. 2019 organiziral javno obravnavo predlaganih sprememb in dopolnitev Odloka o ZN.

3. NAČELA

Spremembe in dopolnitve Odloka o ZN so izdelane na podlagi pobude Mestne občine Velenje zaradi prilagoditve prostorskega akta projektom, za katere so pridobljena gradbena dovoljenja in izvedbena dokumentacija, prav tako pa se ZN prilagaja novi prostorski zakonodaji in spremenjenemu Zakonu o varstvu kulturne dediščine.



4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Sredstva za izdelavo Sprememb in dopolnitev ZN je zagotovila Mestna občina Velenje iz proračunskih sredstev za leto 2018 in 2019.

Glede na to, da spremembe in dopolnitve Odloka o ZN le delno posegajo v podrobnejšo namensko rabo zemljišč na obravnavanem območju, večjih posledic za pogoje in merila urejanja prostora na tem območju ni pričakovati.

Velenje, 18. 2. 2020

Pripravila:

*Marko VUČINA, univ. dipl. inž. arh., l.r.
podsekretar*

*mag. Branka GRADIŠNIK, univ. dipl. inž. arh., l.r.
vodja Urada za urejanje prostora*

*mag. Iztok MORI, l.r.
direktor občinske uprave*

»ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016-UPB in št. 17/2019) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestna občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: PREDLOG**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 20., 20. a, 20. b, 20. c, 20. č, 20. d, 20. e in 20. f člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/1996, 44/2000, 78/2003, 72/2005, 25/2008, 98/2009 - ZIUZGK, 36/2010, 94/2010 - ZIU, 62/2010 - ZUPJS, 40/2011 - ZUPJS-A, 40/2012 - ZUJF, 14/2015 - ZUUJFO in 55/2017) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) na svoji _____seji, dne _____ sprejel naslednji

PRAVILNIK
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje

1. člen

V Pravilniku o sprejemu otrok v Vrtec Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 11/16 – uradno prečiščeno besedilo in 1/18; v nadaljevanju: pravilnik), se 13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»13. člen
(kriteriji za odločanje)

	KRITERIJ	ŠTEVILO TOČK	POTREBNA DOKAZILA Starši jih priložijo pri oddaji vpisne dokumentacije.
1.	Prebivališče (upošteva se ena izmed variant):		
	a) Otrok in starši imajo stalno prebivališče na območju MO Velenje (velja tudi v primeru enostarševske družine).	20	Potrdilo o stalnem prebivališču v MO Velenje (oba starša in otrok)
	b) Otrok ima skupaj z enim od staršev stalno prebivališče na območju MO Velenje.	15	Potrdilo o stalnem prebivališču v MO Velenje (en starš in otrok)
	c) Otrok tujcev ima skupaj z enim od staršev stalno prebivališče na območju MO Velenje.	5	Potrdilo o stalnem prebivališču v MO Velenje
2.	Zaposlitev (upošteva se ena izmed variant):		
	a) Oba starša sta zaposlena ali zavarovana iz naslova kmetijstva ali imata status rednega študenta (velja tudi v primeru enostarševske družine).	10	Potrdilo delodajalca o zaposlitvi ali potrdilo o opravljanju dejavnosti, ki ne sme biti starejše od 30 dni/ potrdilo o rednem šolanju/ izpis iz AJPEŠ-a v primeru samostojnega podjetništva
	b) Eden od staršev je zaposlen ali zavarovan iz naslova kmetijstva ali ima status rednega študenta.	5	
3.	Otrok je bil v preteklem letu na listi zavrženih (ni bil sprejet v nobeno izmed enot).	4	Podatke ima vrtec.
4.	Družina ima v ta vrtec že vključenega enega ali več otrok, za vsakega vključenega otroka prejme 4 točke.	4 ali več	Podatke ima vrtec.
5.	Družina ima več otrok (za vsakega predšolskega otroka 2 točki, za vsakega šoloobveznega otroka 1 točka).	2 ali več	Kopija rojstnega lista
6.	Starši v razpisanem šolskem letu hkrati vpisujejo v Vrtec Velenje več hkrati rojenih otrok (dvojčki, trojčki, ...; za vsakega otroka 2 točki).	4 ali več	Kopija rojstnega lista

Pod točki kriterijev 1. in 2. enostarševske družine priložijo še: kopijo dokazila o preživnini, prejemanju pokojnine ali dokazila o vložitvi zahtevka o dodelitvi otroka in določitvi višine preživnine.

Če obstaja dvom o resničnosti posameznih dejstev in okoliščin, navedenih v vlogi za sprejem otrok, je komisija dolžna preveriti njihovo resničnost.

Točkuje se tako, da se pri vsakem kriteriju, ki je izpolnjen, dodeli pripadajoče število točk.

V primeru, da ima več otrok enako število točk, ima prednost tisti, ki je v okviru kriterijev pod zaporedno številko 3. dosegel višje število točk, po dodatnem kriteriju pa še dosežek višjega števila točk iz kriterija pod zaporedno številko 5. V kolikor ima kljub upoštevanju omenjenih kriterijev več otrok enako število točk, ima prednost starejši otrok.«

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 640-01-0005/2017-530

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Peter DERMOL

Obrazložitev

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravna podlaga za sprejem predlaganih sprememb in dopolnitev pravilnika je v 20., 20. a, 20. b člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/1996, 44/2000, 78/2003, 72/2005, 25/2008, 98/2009 - ZIUZGK, 36/2010, 94/2010 - ZIU, 62/2010 - ZUPJS, 40/2011 - ZUPJS-A, 40/2012 - ZUJF, 14/2015 - ZUUJFO in 55/2017), ki določajo vpis in sprejem otrok, postopek odločanja komisije in prednostni vrstni red.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA IN OCENA SEDANJEGA STANJA:

Pri 13. členu se spreminjajo kriteriji, število točk in potrebna dokazila.

Pri 1. kriteriju (prebivališče) se točka a) razdeli na dva dela in s tem tudi število točk, ter se zapiše tako, da loči po točkah otroke, ki živijo z obema staršema oz. imajo stalno prebivališče na območju MO Velenje, k temu se doda tudi enostarševske družine (s tem postane po novem kriterij 1. a z 20 točkami in dodanim besedilom pri potrebnih dokazilih »oba starša in otrok«), ter tiste otroke, ki živijo oz. imajo stalno prebivališče na območju MO Velenje samo z enim od staršev (s tem postane po novem kriterij 1. b s 15 točkami in dodanim besedilom pri potrebnih dokazilih »en starš in otrok«). Pri še veljavnem 1. b kriteriju se za otroke tujcev, ki imajo skupaj z enim od staršev začasno prebivališče na območju MO Velenje, spremeni število točk iz 20 na 5 (spremeni se besedna zveza »začasno prebivališče« v besedno zvezo »stalno prebivališče« in s tem postane po novem kriterij 1. c). Pri potrebnih dokazilih se pri otrocih tujcev besedna zveza »začasno prebivališče« spremeni v besedno zvezo »stalno prebivališče«.

Pri 2. kriteriju se doda k že obstoječemu tekstu, ki se označi kot 2. a, še tekst 2. b in sicer za primere, ko je zaposlen ali zavarovan iz naslova kmetijstva ali ima status rednega študenta samo eden izmed staršev in se točkuje s 5 točkami. Pri tem kriteriju se dodajo potrebna dokazila: poleg že obstoječega potrdila delodajalca o zaposlitvi ali potrdilo o opravljanju dejavnosti, se doda za tem besedilo še naslednje: »ki ne sme biti starejše od 30 dni«, ter poleg že obstoječega potrdila o rednem šolanju še: »izpis iz AJPEŠ-a v primeru samostojnega podjetništva«. Dokazila so dodana zaradi dosedanje prakse v vrtcu, ko so starši prinašali stara potrdila. Tudi pri tem kriteriju se upošteva le ena izmed variant in je ta tekst dodan pri besedi zaposlitev.

Pri 3. kriteriju za družine, ki nimajo stalnega prebivališča v MO Velenje, vendar je vsaj eden od staršev zaposlen v MO Velenje, se spremeni število točk iz 5 na 0, oziroma se ta možnost več ne navaja med kriteriji. Tako se preštevilčijo kriteriji, ki sledijo za tem kriterijem in sicer postane kriterij 4. po novem 3., kriterij 5. po novem 4. in kriterij 6. po novem 5. Doda se nov 6. kriterij in sicer za starše, ki v razpisnem šolskem letu hkrati vpisujejo v Vrtec Velenje več hkrati rojenih otrok (dvojčki, trojčki, ...) in za to prejmejo 2 točki na otroka. Kot potrebno dokazilo se doda kopija rojstnega lista. To je dodano v izogib primeru, da bi imeli v vrtcu prostor samo za enega otroka od hkrati več rojenih otrok, za ostalega oz. ostale otroke pa ne.

Na koncu tabele s kriteriji, številom točk in potrebnimi dokazili se doda tekst, da pod točki kriterijev 1. in 2. enostarševske družine priložijo še: kopijo dokazila o preživnini, prejemanju pokojnine ali dokazila o vložitvi zahtevka o dodelitvi otroka in določitvi višine preživnine. V predzadnjem stavku tega člena se preštevilčijo kriteriji pod zaporedno številko iz 4. v 3., kadar ima več otrok enako število točk in če imajo otroci še po tem enako število točk, se upošteva dodatni kriterij za višje število točk, ki se preštevilči iz kriterija pod zaporedno številko 6. v 5.

S temi spremembami in dopolnitvami se pri vpisu otrok v Vrtec Velenje zagotavlja prednost občanom Mestne občine Velenje, torej za primere, ko vpis presega kapaciteto prostih mest v Vrtcu Velenje. Mestna občina Velenje je do sedaj zagotavljala dovolj prostih mest v Vrtcu Velenje za vse otroke, katerih starši so izkazali interes za vključitev svojih otrok v Vrtec Velenje in si bo tudi v prihodnje prizadevala zagotavljati takšen ali še večji nivo kapacitet in ostalih pogojev za kvalitetno izvajanje predšolske vzgoje v lokalni skupnosti. V kolikor pa Mestna občina Velenje v prihodnje, ob konstantnem naraščanju števila otrok v Vrtcu Velenje (leta 2009

vpisanih 1170 otrok v 66 oddelkih, februarja 2020 vpisanih 1435 otrok v 86 oddelkih), ne bo uspela zagotoviti dovolj proračunskih sredstev za investicijsko vzdrževanje in novogradnje vrtcev, ter po zakonsko določenih prostorskih normativih primernih in ustreznih prostorov za izvajanje dejavnosti predšolske vzgoje, si s to spremembo in dopolnitvijo kriterijev oziroma točkovanj pri vpisu otrok v Vrtec Velenje v pravilniku omogoča, da prvenstveno zagotavlja prosta mesta za otroke in njihove starše, s stalnim prebivališčem v Mestni občini Velenje, kar je tudi njena primarna naloga.

3. NAČELA:

Spremembe in dopolnitve navedenih členov Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje predlagamo na podlagi 20., 20. a in 20. b člena Zakona o vrtcih. Kriteriji, točkovanja in potrebna dokazila se spreminjajo pri vpisu otrok v Vrtec Velenje zaradi večje preglednosti. Ostala določila Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje ostanejo nespremenjena.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Predlagani akt ne povzroča dodatnih stroškov iz proračuna Mestne občine Velenje.

V Velenju, 17. 2. 2020

Pripravili:

*Nataša DOLER, dipl. vzg., l.r.
ravnateljica Vrtca Velenje*

*Dragica KAUZAR, univ. dipl. soc., l.r.
višja svetovalka I. za varstvo
in vzgojo predšolskih otrok*

*Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti*

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in št. 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta pravilnik sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Bojan KONTIČ

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Poročilo
o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov/projektov/prireditev,
ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje
za leto 2019

Dvoletni Javni razpis za sofinanciranje programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leti 2018 in 2019 je bil objavljen 21. 3. 2018 na spletni strani Mestne občine Velenje. Razpis za leto 2019 je bil odprt do 31. 12. 2019.

Za razpis je bilo s sprejetim proračunom za leto 2019 (Uradni vestnik MOV 28/2017 in 8/2018) načrtovanih 120.000 evrov.

Vse vloge, ki so prispele na razpis, je komisija, ki jo je v ta namen imenoval župan, obravnavala mesečno – do 15. v mesecu v preteklem mesecu prispele vloge. Odpiranj je bilo v letu 2019 dvanajst (januar–december). Prijavitelje oziroma njihove programe/projekte/prireditve je omenjena komisija vrednotila v razponu od 0 do 100 točk, in sicer na podlagi kriterijev in meril, ki so bila objavljena v razpisu. Vrednost točke je 10 evrov, torej je najvišji znesek sofinanciranja lahko znašal 1.000 evrov; razen, če je komisija ocenila, da gre za program/projekt/prireditev, ki naj jo Mestna občina Velenje podpre v večji meri. V takem primeru je komisija predlagala županu, da za sofinanciranje programov/projektov/prireditev sprejme poseben sklep, ki omogoča sofinanciranje višje od 1.000 evrov. V letu 2019 je bilo takšnih programov/projektov/prireditev 27.

Vseh prijavljenih programov/projektov/prireditev je bilo 129. Od 129 prijaviteljev 2 prijavitelja nista pridobila sofinanciranja, ker prijava ni ustrezala pogojem razpisa, 4 prijavitelji so se financiranju po odobritvi sredstev odpovedali. Povprečen znesek sofinanciranja je v letu 2019 znašal 831,43 evra. Najvišji znesek sofinanciranja je bil 10.000 evrov.

Vsak prijavitelj se lahko v tekočem letu na razpis prijavi z največ dvema vlogama. V letu 2019 je bilo takšnih prijaviteljev 27; med vsemi prijavitelji je bilo 11 fizičnih oseb.

Poraba sredstev za sofinanciranje po mesecih:

Mesec	Število prispelih vlog	Sredstva sofinanciranja v EUR
JANUAR	6	2.448,00
FEBRUAR	7	3.312,00
MAREC	14	22.644,00
APRIL	7	7.660,00
MAJ	15	9.566,00
JUNIJ	12	15.060,00
JULIJ	19	11.410,00
AVGUST	11	6.440,00
SEPTEMBER	12	7.996,00
OKTOBER	9	4.310,00
NOVEMBER	14	9.870,00
DECEMBER	3	1.550,00
SKUPAJ		102.266,00



Skupaj je bilo v letu 2019 razdeljenih 102.266 evrov, s tem, da obveznosti do prijaviteljev, katerim so sredstva za sofinanciranje programov/projektov/prireditve odobrena v 2019 in, ki do 30. 11. 2019 niso oddali poročila, zapadejo v leto 2020. Do 31. 12. 2019 je bilo tako nakazanih 93.975,95 evra.

Okvirna višina sredstev javnega razpisa za leto 2020 je 120.000 evrov, v letu 2021 pa v okviru razpoložljivih sredstev proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021.

Številka: 403-04-0012/2018

Datum: 19. 2. 2020

Pripravila:

Alma Glotić, l.r.

svetovalka v Kabinetu župana

mag. Saša Sevcnikar, l.r.

vodja Kabineta župana

Priloga:

- preglednica sofinanciranj v letu 2019.



		JANUAR	
1	1	Sofinanciranje projekta FUTSAL VELENJE 2019 (za mlade in stare)	460.00 €
2	2	Sofinanciranje priprav društva v Vili Rosa	288.00 €
3	3	Sofinanciranje mladinskega filma z naslovom: Ali je moja družina sploh moja prava družina?	500.00 €
4	4	Sofinanciranje koncerta V pomlad s Smehom 2019	550.00 €
5	5	Sofinanciranje izdaje pesniške zbirke Strasti in predstavitev pesniške zbirke Strasti v Knjižnici Velenje	400.00 €
6	6	Sofinanciranje projekta 28. Hotenja - glasna in udarna	250.00 €
			2,448.00 €
		FEBRUAR	
7	1	Sofinanciranje pripravljanih vaj Društva trubačev Slovenije v Vili Rosa v Portorožu	432.00 €
8	2	Sofinanciranje projekta Zimska šola osteoporoze	640.00 €
9	3	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Svetovne igre specialne olimpijade	630.00 €
10	4	Sofinanciranje priložnostnih srečanj članov DU Vinska Gora v letu 2019	330.00 €
11	5	Sofinanciranje koncerta Društva upokojencev Vinska Gora s promocijo zgoščenke	350.00 €
12	6	Sofinanciranje projekta Korzika - Gr. 20	300.00 €
13	7	Sofinanciranje strelske tekme za pokal XIV. divizije	630.00 €
			3,312.00 €
		MAREC	
14	1	Sofinanciranje priprav Kulturnega društva Rudarski oktet Velenje v Vili Rosa v Portorožu	288.00 €
15	2	Sofinanciranje izdaje zgoščenke ŠE BOM PEL s promocijo in pogostitvijo	390.00 €
16	3	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve CAPO FEST - 2. mednarodni spektakel brazilsko plesne borilne veščine Capoeire	330.00 €
17	4	Sofinanciranje udeležbe na Evropskem prvenstvu v hitrostnem sestavljanju Rubikove kocke 2018 - WCA European Championship 2018	250.00 €
18	5	Sofinanciranje 32. VIP CUP VELENJE 2019	3,800.00 €
19	6	Sofinanciranje jesenskih počitnic otrok iz Mladinskega doma Maribor (enote Velenje) v Vili Rosa	576.00 €
20	7	Sofinanciranje medgeneracijskega sodelovanja mladine PGD Velenje	1,500.00 €
21	8	Sofinanciranje projekta Bojan Glavač VELENJSKE ZGODBE 2	500.00 €
22	9	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve MIGAJMO NA PLAŽI (brezplačna vodena vadba na plaži Velenjskega jezera)	510.00 €
23	10	Sofinanciranje organizirane vadbe za osebe s posebnimi potrebami	1,000.00 €
24	11	Sofinanciranje smučarske tekme generacij ob 50-letnici Smučarskega kluba Velenje	1,000.00 €
25	12	Sofinanciranje izdaje knjige "100 let Bolnišnice Topolšica"	10,000.00 €
26	13	Sofinanciranje tradicionalnega srečanja bivših internirank, političnih zapornic in ukradenih otrok nekdanjih naci-fašističnih taborišč in zaporov ter njihov svojcev in prijateljev v Portorožu	1,500.00 €
27	14	Sofinanciranje Mihael Hrustelj Solo turneje Tajvan/Hong Kong 2019	1,000.00 €
			22,644.00 €
		APRIL	
28	1	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve 9. Cviklov memorial	900.00 €
29	2	Sofinanciranje praznovanja 20-letnice delovanja društva, volilna skupščina, materinski dan Društva upokojencev državnih in občinskih organov občin Šoštanj, Šmartno ob Paki in Mestne občine Velenje	430.00 €
30	3	Sofinanciranje prireditve športnih tekmovanj in praznovanje daneva državnosti v Društvu upokojencev Šalek	320.00 €
31	4	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Veselo v poletje	550.00 €
32	5	Sofinanciranje srečanja zlato in diamantno poročencev in upokojencev Šaleške PZDU	5,000.00 €
33	6	Sofinanciranje družinskega medgeneracijskega srečanja Društva upokojencev Škale	460.00 €
			7,660.00 €
		MAJ	
34	1	Sofinanciranje Tekmovanja za pokal Slovenije v visečem keglanju	500.00 €
35	2	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Podoknica Nedeljskega dnevnika	800.00 €
36	3	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve 8. blagoslov motornih koles	320.00 €
37	4	Sofinanciranje tekme za Pokal Slovenija in Slovenija Eqwin Masters pokal (v preskakovanju ovir)	1,000.00 €
38	5	Sofinanciranje šole v naravi otrok iz CVIU	576.00 €
39	6	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Dan odprtih vrat srbske kulture v Velenju	540.00 €
40	7	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Kresna noč	500.00 €
41	8	Sofinanciranje nakupa posebne promocijske skakalne opreme za boljše rezultate in večjo prepoznavnost kluba v Sloveniji ob 60 letnici mesta Velenje	840.00 €
42	9	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Kurentovanje 2019	750.00 €
43	10	Sofinanciranje srečanja orientalskih skupin	340.00 €
44	11	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Slovenska pesem nas povezuje	800.00 €
45	12	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Kolesarski maraton Velenje-Srebrenica 2019	700.00 €
46	13	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Šola ilustracije in karikature za otroke "Od inspiracije do ilustracije"	400.00 €
47	14	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Mednarodno tekmovanje modelov čolnov na daljinsko vodenje - Velenje 2019	1,100.00 €
48	15	Imbra League East	400.00 €
		Sofinanciranje dobrodelnega dogodka "Misli hrabro"	400.00 €
			9,566.00 €
		JUNIJ	
49	1	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve EUROMUSIC 2019 Vienne (F/38200) srečanje glasbenikov pobratenih mest Vienne -Isere	2,500.00 €
50	2	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Povorka ob 13. juliju 2019	350.00 €
51	3	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Pasji dnevi v Velenju 2019	490.00 €
52	4	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Pogled VAME - otvoritev kozmetičnega salona ter Galerije lepote (izložba s pogledom na Cankarjevo ulico)	480.00 €
53	5	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Finale svetovnega plesnega tekmovanja Dancestar 2019	480.00 €
54	6	Sofinanciranje udeležbe na mednarodnem plesnem tekmovanju InterDance fest Sarajevo	580.00 €
55	7	Sofinanciranje mednarodnega turnirja VELENJE OPEN 2019	400.00 €
56	8	Sofinanciranje predavanja Pozitivna psihologija - Sanela Banović, dr. med.	530.00 €
57	9	Sofinanciranje praznovanja 70-letnica Planinskega društva Velenje	1,200.00 €
58	10	Sofinanciranje koncerta 45 let skupine AVE	7,000.00 €
59	11	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve Specialno jadranje 2019	580.00 €
60	12	Sofinanciranje programa/projekta/prireditve 8. nočni tek Velenje	470.00 €
			15,060.00 €
		JULIJ	
61	1	Sofinanciranje nakupa računalnika za izvedbo projektov društva	550.00 €
62	2	Sofinanciranje tekmovanja za pokal KS Šentilj in obeležitev praznika MO Velenje	360.00 €



63	3	Sofinanciranje tekmovanja v šahu za pokal KS Šentilj in obeležitev praznika MO Velenje	250.00 €
64	4	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Aktivni za močne kosti	1,000.00 €
65	5	Sofinanciranje udeležbe skupine Čaga Boys in članov Društva Trubačev Slovenije na Festivalu Guča 2019	2,300.00 €
66	6	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Sodelovanje na 5. odprtem evropskem prvenstvu za osebe z Downovim sindromom v plavanju	1,000.00 €
67	7	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Tabor mladih ribičev RD-Velenje	400.00 €
68	8	Sofinanciranje srečanja ribiških dručin - Ljubno, Mozirje, Šempeter, Velenje	400.00 €
69	9	Sofinanciranje govedorejske razstave Najboljše s kmetij Šaleške doline	500.00 €
70	10	Sofinanciranje praznovanja 25. obletnice obstoja navijaške skupine Gorenje Šaleški graščaki	190.00 €
71	11	Sofinanciranje nakupa navijaških rekvizitov navijaške skupine Gorenje Šaleški graščaki	160.00 €
72	12	Sofinanciranje zaključka motoristične sezone 2019 s športnimi igrami Moto kluba Lepena	250.00 €
73	13	Sofinanciranje programa/projekta/priditve 4. Skazin dobrodelni tek Otroci otroku	500.00 €
74	14	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Dnevi medgeneracijskega sožitja	500.00 €
75	15	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Likovna kolonija Moje mesto, rad te imam...!	470.00 €
76	16	Sofinanciranje izdelave CGP Karate kluba Velenje ob 50-letnici kluba	1,500.00 €
77	17	Sofinanciranje udeležbe na rally dirkah za državno prvenstvo Slovenije	280.00 €
78	18	Sofinanciranje udeležbe na dogodku A FEEL AND TASTE OF SLOVENIA v okviru Slovenskega dneva košarke v Miamiu	410.00 €
79	19	Sofinanciranje udeležbe na GLOBAL INVENTION FORUMU 2019 na Cipru	390.00 €
			11,410.00 €
		AVGUST	
80	1	Sofinanciranje vseslovenskega srečanja skupin Šola zdravja	500.00 €
81	2	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Jadranska atletska srečanja	500.00 €
82	3	Sofinanciranje srečanja otrok s posebnimi potrebami	1,000.00 €
83	4	Sofinanciranje športno-družabnega srečanja pri Gasilskem domu Škale	180.00 €
84	5	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Paddle the lake 2019	1,000.00 €
85	6	Sofinanciranje humanitarnega projekta zbiranja in distribucije hrane socialno ogroženim	310.00 €
86	7	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Rožnati oktober - zaupaj svojim rokam	480.00 €
87	8	Sofinanciranje delovne akcije Društva brigadirjev Velenje ob 60-letnici Velenja	1,450.00 €
88	9	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Vila Eksena & Superjunaki show	280.00 €
89	10	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Dinozaver Tiko	240.00 €
90	11	Sofinanciranje programa/projekta/priditve 5. mednarodno tekmovanje Društva harfistov	500.00 €
			6,440.00 €
		SEPTEMBER	
91	1	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Ženske/Women	420.00 €
92	2	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Koncert ob prazniku MO Velenje - Ansambla Saša Avsenika	3,000.00 €
93	3	Sofinanciranje nakupa računalnika za delovanje društva in strokovnega izobraževanja	240.00 €
94	4	Sofinanciranje medobčinskega tekmovanja ob 60-letnici MO Velenje in DU Šalek	250.00 €
95	5	Sofinanciranje proslave ob krajevnem prazniku	1,056.00 €
96	6	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Od potice do baklave	580.00 €
97	6	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Počitnice pri Metici	500.00 €
98	7	Sofinanciranje srečanja upokoencev	370.00 €
99	8	Sofinanciranje projekta starejši za starejše	320.00 €
100	9	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Stand up s harmoniko	310.00 €
101	10	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Moja domovina	530.00 €
102	11	Sofinanciranje izdaje kompleta pesmarice in USB nosilca Učne pesmi za pouk Glasbene umetnosti v osnovnih šolah	420.00 €
			7,996.00 €
		OKTOBER	
103	1	Sofinanciranje šahovskega tekmovanja ob 60. letnici Velenja	150.00 €
104	2	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Lipe prijateljstva in Parki miru - PRAZNUJMO POMEMBNE OBLETNICE S PRIJATELJI 100/60/50/45/5	300.00 €
105	3	Sofinanciranje programa/projekta/priditve 1. HEKATON V VDC "Prihodnost Varstveno delovnega centra SAŠA"	280.00 €
106	4	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Memorial Janeza Blažiča	280.00 €
107	5	Sofinanciranje udeležbe na mladinskem svetovnem prvenstvu v karateju	300.00 €
108	6	Sofinanciranje izvedbe in promocije celovečernega filma Korporacija	1,000.00 €
109	7	Sofinanciranje programa/projekta/priditve 12. Zimski VIP CUP Velenje	500.00 €
110	8	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Dokumentarno snemanje koncerta StoP Slovenski tolkalni projekt ob 20. letnici v Velenju	1,500.00 €
			4,310.00 €
		NOVEMBER	
111	1	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Ozaveščanje občanov MO Velenje o varnem in zdravem načinu življenja	240.00 €
112	2	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Mednarodni turnir ZLATA JESEN 2019	400.00 €
113	3	Sofinanciranje obletnice Krčme na Noč čarovnic	670.00 €
114	4	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Predstavitev sekcije izdelovalk rož iz krep papirja	390.00 €
115	5	Sofinanciranje osebnega kombiniranega vozila za prevoz slepih in slabovidnih oseb	2,000.00 €
116	6	Sofinanciranje programa/projekta/priditve 2. tradicionalne srbske kmečke igre	280.00 €
117	7	Sofinanciranje prireditve ob državnem prazniku dnevu Rudolfa Maistra v Velenju	250.00 €
118	8	Sofinanciranje prednovoletnih aktivnosti za otroke Društva Revivas Velenje	250.00 €
119	9	Sofinanciranje otroške predstave Elzino kraljestvo	200.00 €
120	10	Sofinanciranje programa/projekta/priditve 34. AMTK RALLY VELENJE 2019	3,000.00 €
121	11	Sofinanciranje udeležbe na tekmovanjih v Sloveniji in tujini - RUMBA	600.00 €
122	12	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Velenje v vrtincu mavrice znanja - umetniška mapping projekcija zgodovine Velenja	450.00 €
123	13	Sofinanciranje tekmovalke Veronike Mohorič za udeležbo na evropskem mladinskem prvenstvu v judu, svetovnem mladinskem prvenstvu in univerzijadi	640.00 €
124	14	Sofinanciranje nakupa judo vadbenih blazin za vadbo predšolske in šolske mladine	500.00 €
			9,870.00 €
		DECEMBER	
125	1	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Dogodki na Plaži MiaMia	1,000.00 €
126	2	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Božična pravljica	200.00 €
127	3	Sofinanciranje programa/projekta/priditve Pole dance kids (Pole dance otroci)	350.00 €
			1,550.00 €
		skupaj	102,266.00 €



VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV TER ODGOVORI UPRAVE MESTNE OBČINE VELENJE

10. februar 2020

Zap. št. 51

Članica sveta SUZANA KAVAŠ je podala naslednje vprašanje:

Na 8. seji Sveta Mestne občine Velenje, ki je bila v torek, 4. februarja 2020, ob 8.00 uri, smo bili seznanjeni s POROČILOM LETNEGA IN ZIMSKEGA VZDRŽEVANJA TER OBNOVE CEST V MESTNI OBČINI VELENJE ZA LETO 2019, ki ga je predstavil direktor g. Janez Herodež, spec. manag. Iz poročila je razvidno, da je koncesionar v mesecu novembru s koncedentom (Mestno občino Velenje) podpisal aneks.

Glede na to, da mi ni poznano, da bi na občinskih sejah obravnavali kakršnokoli spremembo v zvezi s koncesionarjem, bi prosila za obrazložitev aneksa, ki ga je Mestna občina Velenje-koncedent podpisala v mesecu novembru 2019 z privatno družbo PUP Velenje-koncesionar.

ODGOVOR:

Mestna občina Velenje je s koncesionarjem za vzdrževanje cest v novembru 2019 podpisala aneks h koncesijski pogodbi, s katerim je koncesionarju v vzdrževanje predala nove, dodatne prometne površine (ceste ...). Aneks se je sklenil na podlagi 6. člena osnovne pogodbe, ki definira območje javne službe. Na 7. seji Sveta Mestne občine Velenje (decembra 2019) ste sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji cest v Mestni občini Velenje, s katerimi je občina kategorizirala nove javne površine (ceste,...), ki jih mora potem tudi vzdrževati, skladno z zakonodajo. Ker so se dodatno kategorizirale občinske javne ceste, smo jih skladno s koncesijsko pogodbo dolžni predati v vzdrževanje koncesionarju, za to pa smo morali skleniti aneks h koncesijski pogodbi.

Zanima me ali JE oziroma ali je BILA Mestna občina Velenje solastnica ali lastnica katerekoli družbe z omejeno odgovornostjo v Republiki Sloveniji?

ODGOVOR:

S Poročilom o izvajanju kapitalskih naložb ste svetnice in svetniki vsako leto seznanjeni, saj ga objavimo v gradivu za junijsko sejo Sveta Mestne občine Velenje. Iz tega poročila so razvidni lastniški deleži družb z omejeno odgovornostjo, ki so v lasti oziroma v solasti Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti in v Uradu za javne finance in splošne zadeve.

2. februar 2020

Zap. št. 50

Članica sveta IVA LILJA je podala naslednje vprašanje:

Kako je s parkirnimi dovolilnicami v primeru, da dobiš nadomestno vozilo?

ODGOVOR:

V primeru, da dobi imetnik abonmaja nadomestno vozilo, se mora s prometnim dovoljenjem nadomestnega vozila zglasti v pisarni modrih con v Mestni občini Velenje. Tam mu bodo

brezplačno izdali začasno dovolilnico za parkiranje.

Odgovor so pripravili v Uradu za komunalne dejavnosti.

30. januar 2020

Zap. št. 49

Član sveta SEBASTJAN APAT je podal naslednje vprašanje:

V zdravstveno informacijskem biro (zibiltlen) z dne 30. januar 2020 sem zasledil tudi naslednjo novico z naslovom »V Gorenju v preventivne ukrepe ob epidemiji virusa na Kitajskem – V Gorenju ob epidemiji novega koronavirusa na Kitajskem, od koder je njegov lastnik, Hisens s sedežem v mestu Qingdao, ki je sicer precej oddaljeno od Wuhanu, od koder virus izvira, so uvedli nekatere preventivne ukrepe. Kot so včeraj povedali v Gorenju, je pred časom 15 od skupaj približno 50 Kitajcev, ki so zaposleni v Velenju, odpotovalo domov na Kitajsko na praznovanje novega leta. V prihodnjih dneh se bodo vrnili v Velenje, ravnanje pa bodo morali po navodilih – po prihodu v Slovenijo bodo morali ostati na svojih domovih in spremljati svoje zdravstveno stanje. Če se bodo v tednu, dveh pojavili kakršnikoli simptomi, se bodo morali javiti pristojni zdravstveni ustanovi, sicer pa se bodo lahko v 14 dneh vrnili nazaj v službo. Vir: STA, 29.1.20«.

Mediji dnevno poročajo o tem, da se ta grozeča nevarnost za zdravje ljudi širi. O tem so opravili izredno razpravo tudi v Evropskem parlamentu, skupaj s pozivi k ukrepanju (<https://www.reuters.com/article/us-china-health-global-economy-idUSKBN1ZS38E>). Razmere so resne. Posledice čutijo tudi v gospodarstvu.

V zvezi z navedenim sprašujem naslednje:

1. Ali ste na Mestni občini Velenje seznanjeni s temi preventivnimi ukrepi v Gorenju ob epidemiji virusa na Kitajskem in poročanjem glede tega? Ali ste v stikih s pristojnimi organi glede preventivnih ukrepov? Ali boste o tem seznanili občanke in občane Velenja? Ali pripravljate kakšne preventivne ukrepe ob morebitnem pojavu simptomov na območju Velenja in kakšne?

ODGOVOR:

Glede ukrepov, ki so jih na podlagi preventive sprejeli v podjetju Gorenje, smo izvedeli iz medijev. V Zdravstvenem domu Velenje nam zagotavljajo, da so na zdravstveno obravnavo pacientov s sumom na okužbo z novim koronavirusom pripravljeni v skladu z navodili, ki so jih prejeli iz Nacionalnega inštituta za varovanje zdravja in Ministrstva za zdravje Republike Slovenije. Izvedli so vse zadolžitve in uvedli vse ukrepe, prav tako pa so preko medijev poskrbeli za obveščanje občank in občanov Mestne občine Velenje ter širše javnosti. Uprava Mestne občine Velenje ne more sama ukrepati, saj imamo zato ustrezne institucije, ki nam zagotavljajo, da v tem trenutku v Sloveniji ni razloga za preplah.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

22. januar 2020

Zap. št. 48

Član sveta JOŽE HRIBAR je podal naslednje vprašanje:

1. Pet let je že od tega, odkar so gasilci PGD Vinska Gora prvič predstavili novo gasilsko vozilo znamke Iveco. Pridobitve so se zelo razveselili, saj so upravičeno pričakovali, da jim bo v veliko pomoč pri gašenju požarov, predvsem gozdnih. Poleg tega vse skupaj ni bilo tako poceni, saj je občina Velenje, kot je razvidno iz Obvestila o oddaji naročila male vrednosti iz leta 2014, za nakup podvozja za omenjeno vozilo odštela 62.952 evrov z DDV vred. Na vozilu naj ne bi delovale zavore, popravilo le-teh pa naj bi stalo okoli 3500 €, kar ni veliko, ampak zadeva kljub temu stoji. Moram še omeniti da so poleg občine, za nakup vozila donirali tudi občani iz svojih žepov in se zaradi



nedeljujočega vozila počutijo prevarane. Zanima me na kakšen način so kupili to vozilo, zakaj ne popravijo teh zavor in kdo je odgovoren za to, ter če bo občina zoper odgovornega sprožila kakšen postopek, ker je očitno bilo neracionalno zapravljenih veliko proračunskih sredstev.

ODGOVOR:

PGD Vinska Gora je preko javnega razpisa kupila podvozje tipa IVECO DAILY 4*4. Izbrani ponudnik je bilo podjetje Iveco Benussi. Kasneje se je na to podvozje izdelala gasilska nadgradnja, za gasilsko vozilo za gašenje gozdnih požarov z oznako GVGP-2, nadgradnjo je izdelalo podjetje WEBO. Popolnoma izdelano vozilo je društvo prevzelo septembra leta 2015.

Takoj po prevzemu so se pokazale težave z zavorami, ki jih je društvo poskušalo rešiti z dobaviteljem podvozja, podjetjem Iveco Benussi. V daljšem časovnem obdobju dobavitelj ni izpolnil tistega, kar je v postopku obljubljal, zato je PGD Vinska Gora vložila tožbo zoper dobavitelja podvozja.

Društvo je dobilo tožbo na prvi stopnji, prav tako na višji stopnji (toženec se je pritožil na odločitev prve stopnje), s tem da je višje sodišče naložilo nižjemu ponovno določanje višine odškodnine. Sodni postopki pač trajajo dolgo časa, v tem primeru je šlo za večkratno podajanje mnenja sodnega izvedenca. Trenutno ponovno dopolnjuje svoje mnenje.

Navedbe, da je šlo za neracionalno porabljanje proračunskih sredstev ne držijo, saj je bilo podvozje kupljeno preko javnega razpisa. Prav tako ne drži, da se lahko zavore popravijo za 3500 evrov. Gre namreč, kar je dokazal sodni izvedenec, za napako proizvajalca vozil tega tipa. In če kdo, so verjetno gasilci Vinske Gore najbolj jezni, da jim vozilo stoji v garaži in da imajo zelo visoke sodne in potne stroške. Žal jim je tudi, da se okoli širijo neresnice o stanju vozila.

Odgovor so pripravili v Uradu za razvoj in investicije.

17. december 2019

Zap. št. 47

Član sveta dr. FRANC ŽERDIN je podal naslednjo vprašanje:

1. Ker se mi je že šest krat, ko sem se na razpravo pri strateško pomembnih točkah dnevnega reda na sejah Sveta MOV dobro pripravil (proračunske seje, strateško pomembne zadeve, razprava o Gorenju, OPN, strategija razvoja turizma, energetika,...) zgodilo, da sem bil zaradi prekoračitve časa prekinjen ali odstranjen z govorniškega odra, predlagam dopolnitev/spremembo poslovnika v 33.členu (drugi in tretji odstavek). Pri točkah, ki so za MOV strateškega pomena, omejitev obrazložitve mnenja, glasu, razprave omejitve ne sme biti 5 minut, ker je tako skopo odmerjen čas za vse, ki želimo konstruktivno razpravljati, (za to pa se je potrebno temeljito pripraviti) prekratek. Tako omejena razprava ne more prispevati h kvalitetnemu oblikovanju vsebine dokumenta in je zato nesmiselna.

V primeru, da bo na tako kratki časovni omejitvi razprave ostalo, se v razpravo, obrazložitve,..., v prihodnje ne bom več vključeval.

ODGOVOR:

Predsedujoči seje vodi v skladu s Poslovnikom Sveta Mestne občine Velenje, ki poleg osnovne razprave svetnika omogoča tudi do dve repliki po tri minute (skupaj 11 minut razprave). Vašo pobudo bomo obravnavali pri pripravi sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestne občine Velenje.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.





