

GLASILO

Sveta Mestne občine Velenje

21. september 2021

Številka: 22



Spoštovani,

na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 17/2019)
in

22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 7/2017)

sklicujem

20. sejo Sveta Mestne občine Velenje,
v torek, 5. oktobra 2021, ob 8. uri

v sejni dvorani Mestne občine Velenje

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.





Predlog dnevnega reda 20. seje, ki bo potekala v torek, 5. oktobra 2021, ob 8. uri:

1. Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Velenje _____ 4
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave _____
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021 _____ priloga
4. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021 _____ 14
5. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021 _____ 26
6. Predlog Pravilnika o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim _____ 19
7. Osnutek Odloka o poimenovanju ulic z imenoma Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana _____ 14

V vednost:

- Odgovori na pobude in vprašanja svetnic in svetnikov Mestne občine Velenje _____ 31



PREDLOG

ZAPISNIK 19. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v Domu kulture Velenje, dne 29. 6. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 11.40.

Sejo je vodil župan Peter DERMOL.

Opravičila sta se naslednja člana sveta: Darinka MRAVLJAK in Bojan ŠKARJA.

Župan Peter DERMOL je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 28 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 19. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 20, Prilogo 1 in gradivo, ki je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Velenje
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Grafično prilogo k Osnutku Odloka o spremembi meje med Občino Polzela in Mestno občino Velenje
- AMANDMA k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
- Čistopis Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarно-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 19. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 18. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predstavitev Območnega razvojnega programa Savinjsko-šaleške regije za obdobje 2021-2027
4. Poročilo o delu Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije za leto 2020
5. Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Muzej Velenje
6. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana SRZ Velenje
7. Predlog Sklepa o potrditvi skupne liste kandidatov Razvojnega sveta Savinjske regije za 2021-2027
8. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2021

9. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2021/2022

10. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2021/2022 in 2022/2023

11. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1395/18, 1395/19)

12. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcela 967 441/4, 441/7)

13. Letni plan dela lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave MOV za leto 2021

14. Predlog Sklepa o Soglasju k spremembi Koncesijske pogodbe št. POG-1110/2017 za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje, z dne 29. 9. 2017

15. Predlog Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje

16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

17. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje

18. Osnutek Odloka o spremembi meje med Občino Polzela in Mestno občino Velenje

19. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje

20. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2020

Župan Peter DERMOL je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:

- 16. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

- 17. točka – Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 16. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 17. točka - Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje.



Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 19. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Potrditev zapisnika 18. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predstavitve Območnega razvojnega programa Savinjsko-šaleške regije za obdobje 2021-2027
4. Poročilo o delu Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije za leto 2020
5. Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Muzej Velenje
6. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana SRZ Velenje
7. Predlog Sklepa o potrditvi skupne liste kandidatov Razvojnega sveta Savinjske regije za 2021-2027
8. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2021
9. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2021/2022
10. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2021/2022 in 2022/2023
11. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1395/18, 1395/19)
12. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcela 967 441/4, 441/7)
13. Letni plan dela lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave MOV za leto 2021
14. Predlog Sklepa o Soglasju k spremembi Koncesijske pogodbe št. POG-1110/2017 za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje, z dne 29. 9. 2017
15. Predlog Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
17. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje
18. Osnutek Odloka o spremembi meje med Občino Polzela in Mestno občino Velenje
19. Uradno prečiščeno besedilo Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje
20. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2020

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 18. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 18. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta Bojan VOH: Lastniki grobov na pokopališču Šmartno pri cerkvi sv. Martina v Velenju sprašujejo, ali so še predvideni prekopi grobov ter ureditev dela pokopališča v spominski park, kot je bilo nekoč že predvideno. Govorilo se je celo o možnosti ponovnih pokopov na tem pokopališču. Infrastruktura okoli pokopališča in cerkve se je uredila, zato se krajani in lastniki grobov sprašujejo, ali je sedaj na vrsti ureditev samega pokopališča, zato prosijo za odgovor o projektni rešitvi in časovnici izvedbe ureditve pokopališča. Ohranitev sedanjega stanja bi bila najslabša rešitev, saj je pokopališče slabo vzdrževano, trava nepokošena, poti slabo urejene, nekaterih grobov ne vzdržuje nihče in so zapuščeni, posamezna spominska obeležja ogrožajo varnost obiskovalcev pokopališča.

Odgovor Antona BRODNICA: To pokopališče je bilo dejavno do leta 1968, ko se je nato začelo pokopavati na pokopališču v Podkraju. Za zapiralni čas pokopališča Šmartno je bilo določenih 30 let, torej do leta 1998, in v tem času naj bi se tudi izvršili prekopi vseh posmrtnih ostankov na novo pokopališče v Podkraju. Ker veliko svojcev v tem času tega ni storilo, so se takrat na MOV odločili, da bi leta 2000 sofinancirali izdelavo ureditvenega načrta za to območje pokopališča. Predvidena je bila ureditev spominskega parka, ponova oživitve pokopališča pa ni bila predvidena in tudi danes ni predvidena. MOV je sicer v preteklih letih skušala pridobiti zemljišče opuščene pokopališča brezplačno v last, župnija sv. Martina pa ni bila za to in je zemljišče pokopališča še vedno v njeni lasti. Dejal je, da so si močno prizadevali za to, tudi s pomočjo krajevne skupnosti. Imeli so predvideno investicijo za 1.200.000 EUR, ki pa jih ne morejo vlagati v zemljišče, ki ni občinsko, zato se je uredila samo infrastruktura, ki jo bodo v letošnjem letu nadaljevali. Dogovorili pa so se, da parkirišča uredi župnišče samo, javna razsvetljava pa je priključena na mestno tokovino in tam lahko vsi brezplačno parkirajo. So se pa na občini obvezali, da bodo opuščeno pokopališče urejali skozi proračunska sredstva, zato imajo tudi pogodbo za letošnje leto in kosijo, urejajo grmovnice in podobno in se ne more strinjati, da je slabo urejeno. Skrbeli bodo še naprej, da bo spodobno urejeno skozi celo leto, saj



so prejšnja leta pokopališče urejali samo za 1. november, ker pokopališče ni občinsko, lastnik je župnišče in je tudi zanj odgovorno. Skupaj z župniščem so sicer porazili tudi visoka drevesa ter porušili staro kapelo, tako da pokopališče ni nevarno za obiskovalce.

Član sveta dr. Franc ŽERDIN: Postavil je vprašanje, kako potekajo razgovori na Ministrstvu za infrastrukturo v zvezi z oddanimi pripombami na strategijo Deloitte za izstop iz premoga. V sporočilo za javnost, ki ga je 17. 6. 2021 posredovala MOV, je možno prebrati, da v razgovorih s strani ministrstva sodelujejo udeleženci izredne seje Sveta MOV, ki so takrat na seji obljubljali SAŠA regiji fantastično prihodnost. Občutek ima, da ne gre za pogajanja, pač pa za vztrajanje omenjenih ljudi na stališčih, ki s pravičnim prehodom nimajo nič skupnega in tudi, da pogajalci z MOV niso uspešni, niti niso bili slišani pri uveljavitvi številnih pripomb, ki so jih sprejeli na izredni seji Sveta MOV. Sprašuje tudi, ali se je stališče Občine Šoštanj glede letnice prehoda, ki naj bi se zgodil v letu 2033, spremenilo. Če se ni, pomeni, da glede letnice prehoda še vedno nismo poenoteni niti v Šaleški dolini, kar vsekakor ni dobro. Postavil je vprašanje, zakaj do poenotenja ni prišlo oziroma ne pride. Zanima ga, ali je razlog v neizpolnjenih pričakovanjih Občine Šoštanj do HSE, TEŠa in PVja glede danih obljub z njihove strani, ali pa so morda razlogi druge.

Odgovor župana Petra DERMOLA: 15. 4. so dali pripombe na strategijo in ko so ugotovili, da te niso bile upoštevane, se je delovna skupina znotraj SAŠA regije sestala in so na njegovo pobudo poslali Ministrstvu za infrastrukturo zahtevo po sestanku in tudi izrazili nezadovoljstvo glede tega, da pripombe niso bile upoštevane. Sestanek se je 16. 6. tudi zgodil in je potekal na Ministrstvu za infrastrukturo. Takrat so jasno zavzeli stališča, da se pripombe v čim večji možni meri vključijo in upoštevajo, še zlasti tiste, ki so vezane na to, da bo država pomagala zagotoviti dovolj finančnih virov, da bo sodelovala pri nadomestnem toplotnem ogrevanju in da bo zagotovljenih vsaj 5000 delovnih mest. Na tem sestanku niso dosegli nobenega napredka, z izjemo tega, da so s predstavniki ministrstva dosegli to, da so sklicali sestanek z Evropsko komisijo in da so sklicali operativni sestanek. 18. 6. je najprej gostil župane Šaleške doline in Zasavja in so se tudi poenotili glede skupnega nastopa, na naslednjem srečanju pa bodo vse skupaj tudi formalizirali. Interesanten pa je bil tudi prenos primerov iz Zasavja, torej kaj se je dogajalo v tistem okolju in kakšne negativne posledice so se zgodile. Istega dne pa je nato potekal tudi sestanek z Evropsko komisijo in Ministrstvom za infrastrukturo. Ugotovljeno je bilo, da je letnica izstopa iz premoga pogoj za to, da lahko črpajo sredstva, potrjeno pa je bilo tudi, da se Evropska komisija do letnice izstopa ne opredeljuje, ampak je to naloga in dolžnost države. Ponovno so poudarili, da je potrebno strategijo pripravljati od spodaj navzgor in da morajo imeti ključni deležniki možnost sodelovanja in dajanja pripomb, kar pa se v njihovem primeru ni zgodilo, ker pripombe niso bile upoštevane. 22. 6. je nato potekal še sestanek na ministrstvu z gospo Tino Seršen, kjer so ponovno podali jasne zahteve, kaj želijo, da je v sami strategiji, nekaj malega se je tam že korigiralo, so pa izrazili željo po korigiranju in po tem, da se jim nato da strategija v pregled. Do danes odziva ni bilo, tako da ne vedo, ali so bile te pripombe upoštevane. V teh dneh so sicer opravili kar nekaj sestankov, tako s sindikati kot z ostalimi deležniki, odločajo se, kako naprej. Ena izmed možnosti je izstop iz te delovne skupine. Glede Občine Šoštanj je dejal, da ne zna presoditi, zakaj je ta sprejela takšen sklep glede letnice izstopa 2033 pod določenimi pogoji, predvsem vezano na sam ventilatorski zrak. Sam takega sklepa nikoli ne bi dal na Svet MOV, predvsem

zato, ker se mu zdi zelo pomembno, da se tu pogojuje delovna mesta, nadomestni toplotni vir in zadostne finančne vire. Če sama strategija ne bo dajala strokovne podlage in zaupanja, da bo država bdela nad temi stvarmi, potem se tudi nimamo možnosti kasneje prijavljati na razne projekte in črpati finančnih sredstev. Vse je torej nedorečeno. Že večkrat so nad tem izrazili žalost in razočaranje, vsekakor pa ne bodo obupali in bodo vztrajali dalje.

Član sveta dr. Franc ŽERDIN je dejal, da je zadovoljen z odgovorom, ni pa zadovoljen s potekom pogajanj, tudi zato ne, ker se nič ne govori o časovnici, torej do kdaj je potrebno oblikovati neka stališča. Prihaja do neverodostojnega obnašanja s strani Ministrstva za okolje in prostor, ker po njegovem vedenju in znanju bi se morali ti razgovori nanašati tudi na določila Energetskega zakona RS. Ta pred ukinitvijo pomembnega energetskega vira, s pomočjo katerega danes v državi pridobimo 1/3 električne energije, zahteva izdelavo Energetskega koncepta Slovenije.

Energetski koncept Slovenije (EKS) opredeljuje podrobneje 23. člen Energetskega zakona:

- EKS je osnovni razvojni dokument, ki predstavlja nacionalni energetski program;
- na predlog Vlade RS ga z resolucijo sprejme Državni zbor RS in ne Vlada RS
- Z Energetskim konceptom Slovenije se na podlagi projekcij gospodarskega, okoljskega in družbenega razvoja države ter na podlagi sprejetih mednarodnih obvez določijo cilji zanesljive, trajnostne in konkurenčne oskrbe z energijo za obdobje prihodnjih 20 let in okvirno za 40 let.

Predlagal je glasovanje o sklepu, da se pogajalci MOV umaknejo s pogajanj z omenjenimi pogajalci, ker na teh razgovorih očitno izgubljajo čas. O razlogih za umik naj se seznanijo Vlado RS z zahtevo, da v skupino imenuje politike in strokovnjake, ki bodo v interesu državljanov RS upoštevali tudi veljavna določila Energetskega zakona RS. Predlagal je, da o nastali situaciji ponovno razpravlja na septembrski seji Sveta MOV in na sejo povabi člane projektne skupine.

Župan Peter DERMOL je dejal, da se strinja s predlogi. O tem že razmišljajo, tudi o tem, da se ta točka uvrsti na naslednjo sejo Sveta MOV. Tudi Državni svet RS je sprejel sklep in podprl njihova prizadevanja z vključitvijo ključnih pripomb znotraj strategije, do stališč se je opredelila tudi Gospodarska zbornica Slovenije. O teh stvareh bodo seveda tudi v prihodnje obveščali javnost.

Članica sveta Veronika JUVAN: Na območju Konovega oziroma Debrce stoji objekt nekdanjega Društva ljubiteljev malih čistokrvnih pasemskih živali, danes pa je to zapuščena bajta, v katero vlamljajo, tam se zbirajo osebe, ki uporabljajo prepovedane droge, pijančujejo itd. Ko je bila izvedena čistilna akcija, katere se je udeležila tudi sama, so tam nabrali več smeti kot kjerkoli drugje. Zanima jo, kdo je lastnik tega zemljišča in če se da tam kaj urediti. Verjetno je zaradi drog, pretepopov in podobnega tam pogosto posredovala tudi policija, vendar se nič ni uredilo.

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: Nepremičnina je v lasti treh občin, MOV, Občine Šmartno ob Paki ter Občine Šoštanj. Objekt se nahaja na območju okoljske infrastrukture in je skladno s prostorskim aktom predviden za rušenje, predvidoma še v tem letu. Vlagatelju, ki je vpisan v register kmetijskih gospodarstev,



je bilo za celoten sklop zemljišč na tem območju pred kratkim izdano dovoljenje za urejanje, košnjo in vzdrževanje tega območja. Bodo pa vsekakor uporabo tega območja še naprej pozorno spremljali.

Član sveta Matej JENKO: Najprej je dejal, da se strinja s pripombami gospoda Žerdina. Vsi vedo, da je to že dolga leta politično vprašanje.

Župan Peter DERMOL je svetnika Jenka opozoril, naj se osredotoči na točko.

Član sveta Matej JENKO je nato nadaljeval in dejal, da želi v zvezi z obiski župana v gospodarskih družbah postaviti vprašanje, kakšne vtise ima župan o stanju gospodarstva v Velenju in kakšne plane ima z obiski za naprej. Zanima ga tudi, zakaj v Svetu MOV ne nadaljujejo s predstavitvami podjetij, kar se je že precej redno izvajalo. Meni, da je to velika škoda, tako za svetnike kot za podjetja. V sredstvih javnega obveščanja lahko tudi zasledijo, da župan včasih obišče kakšen gospodarski objekt, vendar tudi o tem na sejah ne govorijo. Meni, da bi svetnike moral župan o tem podrobneje seznaniti, predvsem pa bi bilo smiselno, da bi po vsakem obisku župan o tem poročal tudi na Odboru za gospodarstvo in podal je predlog, da bi ga predsednica odbora od sedaj naprej vabila. Pred kratkim je bil župan s svojo delegacijo na obisku v podjetju Hisense (Gorenje). Kolikor ve, redno zahaja tudi k podjetniku v bar ob Velenjskem jezeru. Nekaj informacij so lahko dobili preko sredstev javnega obveščanja, zanima pa ga, kaj se je župan pogovarjal, kakšen je bil njegov namen obiska, kakšne plane imajo podjetja za razvoj in kaj podjetja pričakujejo od MOV. Predvsem ga zanima, kaj se je dogovoril oziroma kakšne obljube je dal.

Odgovor župana Petra DERMOLA: Predstavitev podjetij ni, ker so sedaj pravzaprav na vsaki seji imeli točko, ko razpravljajo o območnem razvojnem načrtu, ki je tako ali drugače povezan z razvojem našega mesta in z razvojem podjetništva. Za obiske posameznih podjetij pa se je odločil sam, ker se mu zdi to dobra poteza, da se seznani z aktualnimi dogodki, stanjem v posameznih družbah in seveda zato, da preverijo, če lahko kot lokalna skupnost kje kaj postorijo. Dejal je, da on ni tajnica gospoda Jenka, da bi mu poročal o vsem, kar počne, so pa zato obvestila za javnost, ki jih dajejo ven ravno s tem namenom, da se javnost seznani s tem, kje so bili in kaj so bile ključne teme razgovorov. Če jih zanimajo podrobnejše informacije, pa lahko vedno postavijo vprašanje, na katerega jim bodo odgovorili. Danes pa gospodu Jenku ne morejo odgovoriti na vsa vprašanja, ki jih je zastavil, ker je bilo opravljenih okoli 15 obiskov in ne more danes povedati vsega za vsako posamezno podjetje. Glede Gorenja je dejal, da je bil sestanek zelo korekten, že lani so se dogovorili, da se bodo na vsak kvartal srečali. Potekal je pogovor o medsebojnem sodelovanju z lokalno skupnostjo, večino časa pa so govorili o vseh ukrepih, ki jih je potrebno izvajati zaradi korone. Izkoristili so tudi priložnost in podpisali pogodbo o odkupu zemljišča, kjer bodo verjetno v naslednjem letu izvedli projekt park državnosti. So jim pa sicer v podjetju predstavili njihovo vizijo, njihovo letno rast, na lokaciji v Velenju želijo tudi zaposliti veliko ljudi, kadra pa v tem trenutku tukaj ni, zato so odprli oddelek v Ljubljani. O vsem tem so javnost obvestili preko sredstev javnega obveščanja, je pa bilo sporočilo za javnost pred tem usklajeno z vodstvom Hisense, ker je bil takšen tudi dogovor na samem sestanku.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da nikoli ni rekel, da je župan njegova tajnica, so mu pa dolžni kot svetniku odgovoriti na njegova vprašanja in če ima željo, da dobi strokovne odgovore, so mu jih dolžni dati. Hvaležen je sicer upravi Gorenja, da je po 2 letih sprejela župana in predstavnike MOV, meni, da je to v veliki meri tudi zasluga gospe Karle Sitar. Pred slabima 2 letoma so gostili v Svetu MOV dr. Lan Lina in še vedno meni, da je ta zelo korektno predstavil vizijo podjetja in ta vizija se tudi na nek način izvaja. Marsikdo od prisotnih je takrat vehementno opletal z besedami, kar se mu ne zdi najbolje, ampak sedaj je, kar je. Če koga zanima, kaj je bilo takrat, si lahko pogleda v komentarjih na spetni strani neodvisni-velenje.com. Takrat je Lan Lin dal tudi obljubo, da bo Hisense investiral 2 milijona EUR sredstev za projekte prestrukturiranja, če jih bo investirala tudi MOV. Zanima ga, ali so se kaj pogovarjali tudi o tem in ali ponudba še drži. Meni, da 4 milijone EUR zagonskega kapitala pomeni zelo veliko za razvoj malih oziroma novih gospodarskih subjektov v Velenju, zato ga zanima, ali so se kaj pogovarjali tudi o tem.

Župan Peter DERMOL je dejal, da če bi gospod Jenko že takoj postavil vprašanje tako, kot ga je postavil sedaj, bi mu tudi na tem mestu lahko dali odgovor. Mu bo pa vodja Urada za gospodarski razvoj in prestrukturiranje, ki se ji zahvaljuje, ker je organizirala sestanek s Hisense, podala tudi odgovor, kakšna komunikacija je bila na to temo v preteklosti, lahko pa pove, da tisto, kar je bilo obljubljeno, kasneje ni bilo realizirano. Dejal je še, da je svetniku dolžen odgovarjati na vprašanja, ki so skladna s poslovníkom in s statutom.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev Območnega razvojnega programa Savinjsko-šaleške regije za obdobje 2021-2027

Program je predstavila mag. Biljana ŠKARJA.

Župan Peter DERMOL je dejal, da se vidi, kaj vse je treba postoriti, da lahko v finančni perspektivi sploh izpolnjuješ osnovni pogoj za črpanje sredstev za posamezne projekte, zato je vsem deležnikom, ki so tako ali drugače sodelovali, izrazil zahvalo.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da je zelo zanimivo, da gre za projekt, ki bo odločal o usodi Šaleške doline, odziva s strani svetnikov in svetnic pa ni. Že na Odboru za gospodarstvo je povedal, da mu je žal, da nihče ni prepoznal kot dobrega projekta Florida, ki ga je dal leta nazaj. To je projekt, ki ima celovit koncept za razvoj Šaleške doline. Gre tudi za to, da imamo že ogromno stvari prilagojenih za starostnike, vendar pa ta koncept očitno ni bil prepoznan, nihče ga ni nič vprašal glede tega. Meni, da temu, kar so danes slišali, manjka splošen koncept, kam se bo Velenje orientiralo, kam želi Šaleška dolina iti, ko se bo PV zaprl in TEŠ ugasnila. Sprašuje se, ali bo postalo spalno naselje. Dejal je, da Velenje 30 let propada. Sicer imamo lepo šminko, kup enih nagrad, po BDPju pa smo padli v lanskem letu pod slovensko povprečje. To se mu zdi kar tako vse po malo. Sicer so nekateri projekti, ki so umeščeni, dobri, nekateri pa so za lase privlečeni. Manjka koncept, tega ni. Če se bo 2 milijardi EUR zasukalo in če bi jih konceptualno postavili v prostor, da bi si naredili prihodnost, potem je to treba narediti res z eno vizijo, usmerjenim razvojem. Ponovil je, da



imamo ogromno strateških prednosti pred ostalimi, 3 letališča, 3 bolnice, imamo 3 jezera, ki bodo vedno lepša. Imamo torej kup prednosti, ki bi jih morali znati izkoristiti, on pa v tem programu tega ne vidi.

Župan Peter DERMOL je dejal, da lahko vsak spiše in pošlje projektni predlog. S strani gospoda Jenka razen bluzenja za govorniškimi odrom ni bilo do danes ničesar. Gospod Jenko njih šola, kako se piše projekte, sam pa nikoli ne pripravi enega samega predloga ali projekta v pisni obliki. Pri predstavljenem projektu pa je sodelovalo ogromno strokovnjakov iz celotne SAŠA regije, ki pa za gospoda Jenka očitno niso dovolj dobri, glede BDPja pa je dejal, da nanj lokalna skupnost nima vpliva.

Član sveta Matej JENKO je županu odvrnil, da bluzi včasih on. Sam nikoli ni dal tako nespoštljive izjave in to je nesprijemljivo. Nato je dejal, da se zbirajo ideje, te so bile dovolj za začetek in njegova ideja je bila na mestu že pred par leti, ko pa jo je predstavil, so se mu smejali. Nihče tega ni resno vzel ali kaj dodatno vprašal. Tudi to je zanj nespoštljivo.

Župan Peter DERMOL je svetniku Jenku odvrnil, da je bil očitno s svojim predlogom premalo prepričljiv. Nikogar v SAŠA regiji s tem projektom ni prepričal. Lahko pa to poda v pisni obliki in bodo strokovni organi SAŠA regije to obravnavali. Če ga bodo prepoznali kot dober projekt, ne vidi nobene ovire, da ga ne bi vključili.

Član sveta Matej JENKO je županu odvrnil, da je on oblast, oni vladajo v Velenju, sam pa je opozicija in je dal kot opozicija predlog, oni pa pripravljajo in so nosilci.

Župan Peter DERMOL je ponovil, da niso tajnica svetnika Jenka. Če ima predlog, ga naj da na papir in ga bodo obravnavali, to je njihova naloga, ne pa da poslušajo, kaj posameznik v Velenju reče, oni pa potem to spišejo in obravnavajo.

Članica sveta Breda KOLAR je dejala, da so pripravljavci opravili veliko delo, dobro delo. Predvsem jo veseli to, da so posvetili pozornost tudi dnevnim centrom, torej starejšim. Prosila je, če bi lahko kaj več povedali o teh dnevnihi centrih. Dejala je še, da verjame, da ima vsak od njih kup idej, ampak to je le ideja, dokler jih imamo v glavi. Ko pa ideje spraviš na papir in jih udejanjiš, potem pa ideje postanejo uporabne in šele takrat lahko govorimo o tem, da smo nekaj naredili. Prosila je, da torej malo manj kritizirajo.

Mag. Biljana ŠKARJA je dejala, da je to dinamičen dokument. Seveda ga je potrebno sprejeti, ker ima svojo časovnico, vendar je kljub temu dinamičen dokument. Projekt gospoda Jenka je tudi ena izmed prioritet in ga bodo z veseljem vključili. Sama priprava razvojnega projekta ima sicer predpisan okvir, obrazec je bil na njihovi spletni strani in bi lahko projekt gospod Jenko oddal, vendar pa še nič ni zamujeno, sedaj ga bodo vključili. Glede dnevnih centrov je dejala, da projekta na pamet ne pozna, lahko pa poda natančnejši odgovor naknadno. Gre sicer za projekt Občine Nazarje, ki želi vzpostaviti dnevni center za starejše. Je pa prišlo iz tega naslova kar dosti pobud za projekte. Gre pa seveda pri tem za nek seznam želja, kar pa ne pomeni, da bo to financirano. Oni so to evidentirali in če bo kakšna možnost za pridobivanje sredstev, jih imajo vedno na razpolago in opredeljene v dokumentu. Dodala je še, da bo gospe Kolar več informacij poslala naknadno.

Član sveta Matej JENKO je dejal, da če bodo prepoznali njegov projekt, sicer bi ga lahko že prej in bi ga lahko povabili, tako kot so vse ostale, bo seveda z veseljem povedal, kakšne vire in sredstva potrebujejo, da se ta zadeva lahko razvija naprej in bo z veseljem sodeloval.

Svetnice in svetniki so se seznanili s programom.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Razvojne agencije Savinjsko-saleške regije za leto 2020

Poročilo je podala mag. Biljana ŠKARJA.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Muzej Velenje

Obrazložitev predloga je podala Aleksandra VASILJEVIČ.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju direktorja javnega zavoda Muzej Velenje.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, 2 sta bila proti.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana ŠRZ Velenje

Obrazložitev predloga je podala Aleksandra VASILJEVIČ.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Rdeča dvorana ŠRZ Velenje.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.



K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o potrditvi skupne liste kandidatov Razvojnega sveta Savinjske regije za 2021-2027***

Obrazložitev predloga je podala Aleksandra VASILJEVIČ.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi skupne liste kandidatov Razvojnega sveta Savinjske regije za 2021-2027.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2021***

Obrazložitev predloga je podala Aleksandra VASILJEVIČ.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Član sveta Matej JENKO je čestital vsem nagrajencem in jim zaželel še naprej uspešno delo.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2021/2022***

Obrazložitev predloga je podal Marko PRITRŽNIK.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

9. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi nižjega normativa v enoti Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2021/2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2021/2022 in 2022/2023***

Obrazložitev predloga je podal Marko PRITRŽNIK.

Član sveta Matej JENKO je postavil vprašanje, kaj to pomeni dolgoročno in ali obstajajo tudi kakšne druge opcije, koliko sredstev to potegne za sabo in ali jih je smiselno uporabiti, če je nakazano, da gre za dolgoročno zadevo.

Župan Peter DERMOL je dejal, da to vprašanje ni bilo skladno s poslovníkom.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

10. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2021/2022 in 2022/2023.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1395/18, 1395/19)***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

11. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1395/18, 1395/19).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.



K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin
v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID
znak parcela 967 441/4, 441/7)***

Obrazložitev predloga je podala mag. Branka GRADIŠNIK.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

12. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 967 Kavče iz javnega dobra (ID znak parcela 967 441/4, 441/7).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA***Letni plan dela lokalne gospodarske
javne službe posodobitve in vzdrževanja
infrastrukture javne razsvetljave MOV za leto
2021***

Letni plan dela je predstavil David ŠKET.

Članica sveta Veronika JUVAN je postavila vprašanje, kako je v planu 2021 z razsvetljavo pri Kolodvorski ulici. Na to razsvetljavo je opozarjala že večkrat. Težava je tudi z razsvetljavo pri podjetju Skaza, rečeno ji je bilo namreč v preteklosti, da bi se naj to izvajalo v 2021. Zanima jo tudi, kako je z razsvetljavo v Paki.

Član sveta Matej JENKO je postavil vprašanje, ali imajo kakšen nadzor nad delovanjem razsvetljave in če ga imajo, na kakšen način ga vršijo. Zanima ga, koliko je bilo intervencij ter ali je jezero že kaj v sklopu koncesije. Zanima ga še, ali so na občini naredili cost benefit v zvezi s to koncesijo, torej ali je bila koncesija smiselno podeljena in je optimalna za nas in za njih.

Član sveta Franc KOS je dejal, da bi moral koncesionar pri projektiranju razsvetljave sodelovati s tistimi, ki sadijo drevje. Pol luči v Velenju je namreč drevje že preraslo, torej je treba projektirati tako, da bo luč služila svojemu namenu. Meni tudi, da včasih gori preveč luči, ni namreč potrebno. Prav tako so bili včasih takšni kandelabri, da so bili ob pločniku in so svetili na pločnik in na cesto, sedaj pa so taki, da stojijo na pločniku in zmanjšajo pločnik, prav tako pa so nevarni za kakšnega kolesarja ali pešca, ki se lahko zaleti vanj, ker jih ne vidi.

Članica sveta Breda KOLAR je dejala, da so bili prihranki iz koncesije, kot so lahko slišali, v tem času veliki. Ugotovijo tudi lahko, da zadostijo okoljskemu vidiku in manjšemu ogljičnemu odtisu. Sama meni, da je bila koncesija smiselna in upa, da bo podoben sistem še naprej. Postavila je vprašanje, kako so prišli do podatka o številu dreves, namreč 10.700. Zanima jo tudi to, kar je omenil že gospod Kos, namreč da so luči zakrite z

drevesi. Tudi ona predlaga, da so takrat zraven strokovnjaki, ko se načrtuje, da bo osvetlitev čim bolj optimalna. Apelirala pa je na vse odločevalce, da dajo prednost drevesom, da se jih torej ne ogroža in ne podira. Na koncu je koncesionarju čestitala za opravljeno delo. Meni, da je bila odločitev za koncesijo prava.

Članica sveta Brigita TRETJAK je postavila vprašanje, kako je z razsvetljavo v Škalah. Pogovori o tem so pred časom že potekali, vendar razsvetljave še vedno ni. Zanima jo, kdaj je torej ta razsvetljava v planu.

David ŠKET je dejal, da glede razsvetljave, ki ni v lasti občine, tako je recimo z razsvetljavo ob jezeru, v letošnjem letu nima kake informacije, da bi se kaj spremenilo. Razsvetljava je v lasti Premogovnika Velenje, zato oni tega trenutno ne morejo urediti. Podobno je tudi pri Skazi. Glede ostalih projektov je dejal, da bi bilo najboljšo, da se te projekte spiše in da se pogleda, kje so. Velik del javne razsvetljave, ki je v planu, zajema skoraj celotno ostalo razsvetljavo, ki še ni bila zamenjana. Edina zadeva, ki ni v tem sklopu, je Šaleška cesta, kjer je dobrih 200 svetilk in je predvidena ta razsvetljava v okviru neke druge investicije. Verjame, da so tudi omenjene ulice v večjem delu zajete. Glede samega projektiranja je dejal, da se to dela skladno z evropsko zakonodajo. Vse mora biti osvetljeno skladno s standardi. Lahko se seveda zgodi, da drevje naredi svoje in v teh primerih predlaga, da se na to opozori pristojne, lahko tudi njih, da preverijo, kakšna je situacija in da potem to tudi uredijo, vsi novi projekti pa so skladni z zakonodajo in z idejami arhitektov. Glede intervencij je dejal, da podatkov trenutno nima, lahko pa jih poda naknadno. Glavne okvare, ki se dogajajo, so napake na omrežju, torej ne težave na svetilkah, ampak je problem omrežje, kabli pod zemljo, ki so stari in prihaja do prekinitev. Do podatka o drevesih so prišli v skladu z evropskim pravilnikom, da nekako 1 drevo predstavlja 21kg CO2 letno. V 1. fazi je okoli 225 ton in na tej osnovi so prišli do teh podatkov o drevesih. Potem pa je tu še ekološki prihranek, ki ga niso nikjer opredeljevali in ga je občina posredno deležna. Gre za 20 EUR na tono CO2, ki se jih privarčuje. Tu gre za prihranek okoli 6.700 EUR na letni ravni. Dejalo je, da se s finančnega vidika občini koncesija splača, ker ima občina sedaj manjšo potrošnjo električne energije. Meni tudi, da samo postavitve in vzdrževanje opravijo kvalitetno in dobro.

Članica sveta Veronika JUVAN je dejala, da če je prav razumela, torej ne vedno nič glede novih projektov svetilk. Ne razume torej, zakaj je pred 2 letoma dobila odgovor, da se bo razsvetljava pri Kolodvorski in v Paki delala v letu 2021.

Članica sveta Breda KOLAR je dejala, da v Velenju obstajajo določeni predeli, ki so predvsem v zimskem času zatemnjeni in svetilk ni. O tem se je z gospodom Brodnikom že pogovarjala. Gre za področje Goriške ceste 1-5, kjer je tudi nasad borov in v tem delu bi bilo potrebno urediti razsvetljavo. Ker pa zasledujejo tudi to politiko, da se naj ne bi odstranjevalo dreves, ki so za mesto koristna, jo zanima, kako je z možnostjo ureditve razsvetljave na neke druge, alternativne vire el. energije. Ljudje, ki tam živijo, imajo v zimskem času težave, ker je tam zelo temno. Glede dreves pa je poudarila, da gre torej samo za prihranek v smislu CO2, ne pa za vse ostale koristi, ki jih imamo ljudje in okolje od dreves.

Član sveta Matej JENKO je ponovno postavil vprašanje, kako je z nadzorom nad delovanjem razsvetljave, prav tako ga zanima, kako pogoste so intervencije, dežurstva. Zanima ga tudi, ali



se jim koncesija izplača. Enako sprašuje tudi občino. Postavil je še vprašanje, ali kaj razmišljajo o tem, da bi se ugašalo razsvetljavo, ko ni prometa in ljudi. Zdi se mu, da je svetlobno onesnaževanje problematično, prav tako se lahko na ta način nekaj privarčuje.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je dejal, da sta se z gospodom kakšni 2 leti nazaj pogovarjala o svetilkah na Goriški ulici, kjer je nov blok. Zanima ga, ali je to v njihovi pristojnosti. Svetilke namreč ne delajo, en stebriček pa je utrzan in je zunaj kabel.

Župan Peter DERMOL je dejal, da je bila koncesijska pogodba podpisana leta 2017. Svetniki so jo takrat tudi obravnavali in potrdili. Prav je, da se tega zavedajo, ko postavljajo vprašanja. Gospod Šket na vse nima odgovora ta trenutek. Kar bo možno, bodo odgovorili naknadno.

David ŠKET je glede prihranka el. energije dejal, da se je leta 2016 oziroma 2017 začelo s segmentom, ki je najbolj potraten. Seveda gredo tehnologije naprej, tudi v podjetju temu sledijo. V 2. fazi, ko so predvideli 655 svetilk, bo to 2. največji prihranek el. energije. Lahko bi se šlo tudi v pametno razsvetljavo, ampak bi bili prihranki bistveno manjši. Prvotna investicija se je največ pokrila s prihranki, govora je o skoraj 40% prihrankih, v 2. fazi govorijo o prihrankih el. energije okoli 30%. Ko bo pa zadeva zrela za naslednjo fazo, pa bo govora o samem pametnem upravljanju razsvetljave. Tudi danes lahko upravljajo razsvetljavo z določeno senzoriko, ni pa ta odvisna od prometa, vremena ipd. Treba je namreč vedeti, da so na tem segmentu prihranki spet manjši. Gredo torej v segment, kjer želijo zadeve optimizirati z največjim prihrankom, vse nadaljne faze, ki bodo pametne, pa se ne bodo pokrile več samo iz prihrankov, ker je strošek investicije zelo velik, prihranki so manjši in je potrebna velika soudeležba občine, države ali EU. Eu sicer veliko dela v tej smeri in prihajajo določene investicije, na razpise zanje se bodo z občino prijavljali in se bo lahko pridobilo določena evropska sredstva za pametno upravljanje razsvetljave, torej po prometu, po vremenu, po zasedenosti ipd. Glede okvar razsvetljave je dejal, da je veliko kanalov, preko katerih lahko okvare prijavijo. Svetilke se redno pregledujejo, je pa 3.700 svetilk in lahko tudi kakšno spregledajo in tudi ne gredo vedno na vsa območja. Imajo interventno številko, kamor lahko kadarkoli pokličejo, lahko prijavijo preko email naslova in tudi preko portala prijavinapako.si. Tam so vse luči, ki so v njihovem upravljanju in preprosto kliknejo na točko, prijavijo napako in to bo posredovano vzdrževalcem. Dejal je še, da po teh 655 svetilkah ostane zgolj še majhen del svetilk, ki jih je potrebno zamenjati, nato pa v naslednjih fazah sledijo finese, na primer pametna razsvetljava.

Anton BRODNIK je dejal, da so v letošnjem letu pripravili analizo, koliko je še potrebnih na področju Velenja in okolice. Takih točk je okoli 17. Dejal je, da so Škale predvidene v letošnjem letu, projektno dokumentacijo imajo, problem pa je zemljišče, ker jim lastniki zemljišč ne dajo dovoljenja. Razsvetljavo bodo naredili le tam, kjer bodo imeli soglasje lastnikov. Za Kolodvorsko se pripravlja projektna dokumentacija, v letošnjem letu ni v planu, je pa planirana za leto 2022. Kup je še črnih odsekov, kjer gre za eno, dve svetilki, generalno gledano pa so skoraj vse že postorili. Glede dreves je dejal, da pri postavitvi nove razsvetljave nobeno drevo ni ovira. Javna razsvetljava je stara 25-30 let, problem je na Rudarski cesti, kjer so platane na nekaterih mestih prerasle svetilke. To bodo uredili s koncesionarjem za obrezovanje drevja. Glede PVja je dejal, da je polovica razsvetljave občinske, polovica pa premogovniške. Sicer pogovori potekajo, ampak zaenkrat je to še premogovniško območje in tja ne morejo

posegati in jim še niso dali brezplačne uporabe.

Svetnice in svetniki so seznanili z letnim planom.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o Soglasju k spremembi Koncesijske pogodbe št. POG-1110/2017 za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje, z dne 29. 9. 2017

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da so na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin podrobno seznanjeni z vsebino in razlogi za spremembe koncesijske pogodbe. Niso imeli nobenih pripomb, ker pridobijo občani, pridobi MOV in tudi koncesionar. To je model, ki je vreden, da ga podprejo. Dejala je, da bo kot svetnica glasovala za.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da načeloma s samim aneksom nima težav, je pa vseeno dal v razmislek, da je škoda, da ni aneks pripravljen na tak način, da bi upošteval tudi to, kar je omenil prej, torej da je pripravljena nova razsvetljava na tak način, da omogoča nadgraditev s senzorji, ki tečejo k pametnemu mestu. Ko se dela sprememba, je to namreč zanemarljiv strošek, če pa je treba dol jemati in na novo urejevati te stvari, je pa to bistveno večji strošek. Predlagal je, če je možno, da se ta stvar dopolni, ker se mu dolgoročno to zdi smiselno.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o Soglasju k spremembi Koncesijske pogodbe št. POG-1110/2017 za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje, z dne 29. 9. 2017.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl. Če bi to informacijo imeli že prej, bi ga podprl že zadnjič.



Prisotnih je bilo 24 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga in amandmaja je podal **Anton BRODNIK**.

Sledila je razprava o amandmaju k predlogu.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, kako so prišli do 1 ure, namreč v vseh drugih conah je 20 minut. Meni, da mešajo hruška in jabolka. Če pa je namen ta, da lahko Velenjčani pridejo in se v 1 uri skupajo, potem pa se mu zdi smiselno.

Župan Peter DERMOL je dejal, da je ravno to bil razlog, da so dali 1 uro, ker niso želeli preveč omejevati Velenjčank in Velenjčanov. Ravno to razmišljanje, kot ga je omenil gospod Jenko, je torej privedlo do te odločitve. Tako lahko občani pridejo tja za 1 uro na kavo, ali pa se skupajo.

Član sveta **Matej JENKO** je opozoril na kontradiktornost, saj gremo k trajnostnemu razvoju in mobilnosti in bi bilo potem morda bolje, da bi se tudi Velenjčani tja vozili s kolesom, skirojem ali avtobusom.

Župan Peter DERMOL je dejal, da je tudi to res in zato vse to tudi nudijo na voljo občankam in občanom. Po enem letu bodo videli, kakšen je odziv in lahko potem spet to spremenijo. To je dinamičen proces in se sproti prilagajajo razvoju in aktivnostim tam. Prepričan pa je, da bodo kmalu imeli ta odlok znova na mizi in bodo verjetno morali te zadeve še širiti.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da tudi njega moti, da je ta začetna ura brezplačna, ker vsepovsod po Sloveniji je potrebno takoj plačati in to velja za vse. Prav tako imamo na voljo zastonj avtobus, na voljo so zastonj kolesa. Poleg tega je to menda najboljša plaža v Sloveniji in je 1 uro zastonj, v Portorožu pa ni najboljša, pa moraš takoj plačat.

Župan Peter DERMOL je dejal, da se tudi s tem strinja, vendar obstaja bojazen, da bodo domačini parkirali povsod okoli, na primer pred Merkurjem, v poslovni coni, ob cesti, in bodo imeli več težav. Zato so se odločili za ta mehkejši prehod, bo pa praksa pokazala, kako in kaj.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da podpira to 1 uro, ker

nimajo vsi na voljo brezplačnih avtobusov in koles. Vsi niso doma v centru mesta. Njej, ki je iz vasi, prav pride ta 1 ura in kot domačinka podpira, da se poskrbi za vse, ki so tu doma, nimajo pa na voljo avtobusa na 15 minut, izposoje koles itd.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o AMANDMAJU k Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 2 sta bila proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje z vključenim amandmajem.

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o dopolnitvi Odloka o krajevnih skupnostih in mestnih četrtih v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembi meje med Občino Polzela in Mestno občino Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 23 članov sveta.

18. SKLEP



Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembi meje med Občino Polzela in Mestno občino Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan Peter DERMOL predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 23 članov sveta.

19. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembi meje med Občino Polzela in Mestno občino Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 23 članov sveta.

20. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembi meje med Občino Polzela in Mestno občino Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA***Uradno prečiščeno besedilo Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podala Amra KADRIĆ.

Prisotnih je bilo 23 članov sveta.

21. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Uradno prečiščenega besedila Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA***Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2020***

Poročilo je predstavil Jan SKOK.

Članica sveta Aleksandra VASILJEVIĆ je dejala, da je zgodba, ki jo ustvarjajo v SAŠA inkubatorju, zares neverjetna. Ekipa mladih in nadobudnih strokovnjakov pomaga tako mlajšim generacijam kot tudi podjetjem in mladim podjetnikom, da svojo idejo razvijejo v pravo smer. Zares vse učijo, da razmišljajo izven okvirjev. Čestitala jim je za vse podvige in tudi za njihovo hitro prilagoditev na korona razmere. Tudi v času korone so namreč svoje delo opravili izjemno. Tudi Podjetniški trampolin, ki je potekal prejšnji mesec, je dokaz tega, da so izjemno sposobni. V imenu svetniške skupine SD jim je zaželela še mnogo uspehov.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Župan Peter DERMOL je podal informacijo, da bodo verjetno v jesenskem delu pričeli z objavo glasil v elektronski obliki na spletni strani. Tako bo 3 mesece, nato pa predlaga, da z novim letom preidejo zgolj na elektronsko gradivo, da si olajšajo delo in da prispevajo k okolju. Na koncu je svetnici Veroniki Juvan čestital za rojstni dan.

Seja se je zaključila ob 11.40.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 63. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13, 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 71/17 - ZIPRS1819, 13/18, 75/19 - ZIPRS2021, 36/20 - ZIUJP, 61/20 - ZDLGPE, 89/20, 195/20 - odl. US, 203/20 - ZIUPOPdve, 174/20 - ZIPRS2122, 15/21 - ZDUOP) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) na svoji ____ seji, dne ____ sprejel naslednji

SKLEP

o seznanitvi s poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021

1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 4100-0003/2021-211

Datum:

župan Mestne občine Velenje

Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021 je objavljeno v gradivu Glasilo Sveta Mestne občine Velenje, št. 21/2021 z dne 30. 7. 2021.

V Velenju, 30. 7. 2021

Pripravila:

Judita ZAGER, l.r.

vodja Službe za finance in proračun

Amra KADRIĆ, l.r.

vodja Urada za javne finance in splošne zadeve

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje

Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: OSNUTEK

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 20. in 21. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19), na svoji ____ seji dne ____ sprejel naslednji

ODLOK

o poimenovanju ulic z imenoma Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana

1. člen

Na območju Mestne občine Velenje se imenujeta dve ulici:

1. Cesta Jožeta Ervina Prislana,

cesta poteka od Šaleške ceste, s pričetkom na križišču Šaleške ceste z Goriško cesto in poteka do Efenkove ceste, kjer se zaključuje,

2. Ulica svežih idej,

ulica poteka od Ceste Simona Blatnika skozi poslovno cono Stara vas in se zaključuje pri Koroški cesti.

2. člen

Na območju Ulice svežih idej so določene hišne številke Cesta Simona Blatnika 16, 18, 20, 20a in 22, ki se preimenujejo in preštevilčijo.

3. člen

Natančen prikaz poteka novih ulic je razviden iz kartografskega prikaza v merilu 1:2.000 oziroma 1:3.000 in je sestavni del tega odloka. Hrani se v arhivu Mestne občine Velenje.

4. člen

Geodetska uprava Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Velenje in Upravna enota Velenje sta dolžni izvesti vse spremembe na podlagi tega odloka v registru prostorskih enot, evidenci hišnih števil, fizični označitvi stavb in registru prebivalstva v 30 dneh po uveljavitvi tega odloka.

5. člen

Mestna občina Velenje zagotovi finančna sredstva za izvedbo s tem odlokom določenih sprememb, za napisne table ulic in hišnih števil. Fizične osebe, ki imajo na območju sprememb prijavljeno stalno ali začasno prebivališče ter pravne osebe zasebnega ali javnega prava, ki imajo na teh območjih sedež, zagotovijo sredstva za kritje stroškov zamenjave osebnih dokumentov oziroma listin v zvezi s poslovanjem.

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 0310-0001/2021

Datum:

župan Mestne občine Velenje

Peter DERMOL



OBRAZLOŽITEV:**1. PRAVNA PODLAGA:**

Pravno podlago za sprejem predlaganega odloka predstavljata:

- Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08, v nadaljevanju: ZDOIONUS), ki v 20. členu določa, da mora vsaka ulica imeti svoje ime, ki se določi po zemljepisnem imenu, imenu dogodka ali datumu, povezanem z zgodovino, ali po osebi, ki je bistveno prispevala k razvoju naselja ali je pomembna v širšem družbenem okolju ali po kulturnem izročilu. Ime ulice se lahko določi po umrli osebi v skladu s predpisom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Poleg takega imena lahko ime ulice vsebuje tudi oznako »ulica, cesta, pot, trg, ploščad, naselje« in podobno. V 21. členu je določen postopek vzpostavitve uličnega sistema in imenovanje ulic, ki se zaključijo z odlokom občine ter

- 24. člen Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19), določa, da občinski svet sprejema statut občine, odloke in druge splošne akte ter poslovnik občinskega sveta.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA IN OCENA SEDANJEGA STANJA:

Ugotovljeno je bilo, da je potrebno imenovanje novih ulic zaradi novonastalih razmer v prostoru ter zaradi lažje orientacije v prostoru Mestne občine Velenje, kot je to v primeru ureditve območja poslovne cone Stara vas in ceste med Efenkovo in Šaleško cesto.

V 1. členu odloka se imenujeta dve ulici, ki do sedaj nista imeli imena. Cesta Jožeta Ervina Prislanu nima nobene hišne številke, zato v skladu s tretjim odstavkom 3. člena ZDOIONUS ni potrebno predhodno posvetovanje z osebami z območja, na katerega se spremembe nanašajo, če tam ni udeleženi oseb.

Na Ulici svežih idej so obstoječe hišne številke, zato se je opravilo predhodno posvetovanje.

Na podlagi drugega odstavka 18. člena ZDOIONUS geodetska uprava evidentira spremembe podatkov o območjih in imenih naselij v registru prostorskih enot.

3. OBRAZLOŽITEV NOVIH POIMENOVANJ:

Cesta med Efenkovo cesto in Šaleško cesto se poimenuje po Jožetu Ervinu Prislanu.

Jože Ervin Prislan je bil poveljnik Območnega štaba teritorialne obrambe Velenje in aktiven v času osamosvojitvene vojne. Od leta 1991 je bil poveljnik 89. območnega štaba teritorialne obrambe in poveljnik 82. brigade Slovenske vojske, do leta 2000 je delal v sanitetni službi GSSV. Leta 2001 je postal samostojni pomočnik Vojaške zdravstvene službe Slovenske vojske. Dosegel je naziv častnik Slovenske vojske, čin polkovnik. V času osamosvojitvene vojne se je upravljal premeščanju orožja teritorialne obrambe pod nadzor JLA, organiziral je selitev orožja in pomembne opreme v tajna skladišča na različnih skrivnih lokacijah, organiziral akcijo za blokado desanta ob preletu helikopterja JLA iz smeri Paški Kozjak–Uršlja gora (28. 6. 1991), predal helikopter Gazela Slovenski vojski idr.

Bil je tudi aktiven na športnem področju: pobudnik za ustanovitev plavalnega kluba Velenje (prvi trener, predsednik, član predsedstva Športne zveze Velenje ...). Za svoje delo je prejel več priznanj in državnih odlikovanj. Imel je velik posluš za

razvoj Šaleka, zato je sodeloval v številnih aktivnostih v kraju. Jože Ervin Prislan je umrl 11. maja 2002.

Izbira imena je povezana tudi s krajevno pripadnostjo osebe, saj je Jože Ervin Prislan živel v Šaleku. Zemljišče, kjer poteka danes povezovalna cesta, je nekoč pripadalo njegovim staršem.

Poimenovanje ceste po Jožetu Ervinu Prislanu sovпада s 30. obletnico slovenske osamosvojitve (1991–2021), v kateri je na območju Šaleške doline odigral pomembno vlogo. Hkrati je poimenovanje tudi krajevno ustrezno. V Velenju še nimamo ulice, ki bi zaznamovala osebo, aktivno v času samostojne Slovenije ali ob njenem nastanku.

Potek: Cesta se odcepi levo od Šaleške ceste (smer Celje – Slovenj Gradec) in poteka prečno na strugo reke Pake do križišča z Efenkovo cesto, kjer se konča.

Ulica med Cesto Simona Blatnika in Koroško cesto na območju Poslovne cone Stara vas se poimenuje Ulica svežih idej.

Območje nove ulice predstavlja novo poslovno oz. gospodarsko cono v Velenju. Izhodišče komisije je bilo, da naj bo ime ulice močno povezano z dejavnostjo, zgodovino ali živim ljudskim poimenovanjem območja. S tem želimo poudariti identiteto območja in hkrati omogočiti lažjo orientacijo v prostoru.

Ime Ulica svežih idej se navezuje tako na dejavnost območja kot tudi na potrebo po novih in kreativnih rešitvah, ki so v podjetništvu ter napredku nekega kraja nujne. Prav tako je ime povezano s procesom prestrukturiranja območja, v katerega smo trenutno zelo vpeti in je trenutno glavni izziv prihodnjih let ter nadaljnjega razvoja Velenja.

»Sveže ideje« zaznamujejo mladost in usmerjenost mesta Velenja, kjer že od nekdaj stremimo k novostim, razvoju, drugačnosti in svežini, kar pogosto vodi do dobrih praks, po katerih se rada zgledujejo številna druga mesta oz. občine. V Velenju smo vedno odprti tudi do novih rešitev, smo inovativni ter vedno znova iščemo izzive, ki vodijo v kakovostnejše življenje.

Potek: Ulica poteka od Ceste Simona Blatnika skozi poslovno cono Stara vas in se zaključuje pri Koroški cesti.

4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC:

Mestna občina Velenje zagotovi finančna sredstva za izvedbo s tem odlokom določenih sprememb hišnih tabel in napisnih označevalnih tabel z imenom ulic.

Polnoletne osebe in poslovni subjekti, ki imajo na območju sprememb stalno ali začasno bivališče oziroma sedež, zagotovijo finančna sredstva za kritje stroškov zamenjave osebnih dokumentov oziroma poslovnih dokumentov/listin.

Izračun stroškov za realizacijo akta temelji na oceni stroškov postavitve hišnih in uličnih označevalnih tabel:

TABLE	CENA V EUR / KOS	ŠTEVILO	SKUPAJ V EUR
hišne	20	5	100
ulične	200	3	600
SKUPAJ:			700



5. ZAKLJUČNO STALIŠČE KOMISIJE ZA POIMENOVANJE ULIC

Komisija za poimenovanje ulic (v nadaljevanju: komisija) je na svoji 6. redni seji obravnavala osnutek akta in predlaga županu, da ga uvrsti kot točko na dnevni red v sprejem svetu MO Velenje.

Osnutek akta bo v primeru sprejema, v skladu s 16. členom ZDOIONUS, obravnavan kot predlog skupaj z grafičnimi prilogami prikazov ulic.

Predhodno posvetovanje je potekalo na lokalno običajen način: na sedežu Mestne občine Velenje, Titov trg 1, Velenje, od 14. do 29. 6. 2021, z objavo na spletni strani Mestne občine Velenje ter objavo o posvetovanju v tedniku Naš čas. Mnenja je bilo možno oddati tudi elektronsko.

V roku, določenem za oddajo pobud in mnenj, komisija ni prejela nobenega mnenja ali pobude.

Komisija je skladno z določili ZDOIONUD pridobila soglasje in mnenje Geodetske uprave Republike Slovenije ter Komisije za standardizacijo zemljepisnih imen k poimenovanjem ulic.

V Velenju, 6. 9. 2021

pripravila Komisija za poimenovanje ulic
mag. Iztok Mori, l.r
direktor občinske uprave

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta odlok sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.





Legenda

- Novo poimenovana ulica
- Obstoječe ulice





Legenda

- Novo poimenovana ulica
- Obstoječe ulice



Predlagatelj: ŽUPAN**Faza: PREDLOG**

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), Resolucije o nacionalnem stanovanjskem programu 2015–2025 (Uradni list RS, št. 92/15), 154. člena Stanovanjskega zakona (SZ-1, Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US, 27/17 in 59/19, 203/20 – ZIUPOPDVE, 189/20 – ZFRO, 90/21), 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16-UPB in 17/19), na svoji ____ seji dne _____ sprejel

PRAVILNIK o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

(1) Ta pravilnik ureja dodeljevanje namenskih najemnih stanovanj v najem mladim in mladim družinam v Mestni občini Velenje (v nadaljnjem besedilu: MOV) in določa:

- pogoje za upravičenost do dodelitve stanovanja v najem,
- postopek dodeljevanja najemnih stanovanj,
- čas trajanja najemnega razmerja,
- površinski normativ,
- najemnino in ostale stroške uporabe najemnega stanovanja,
- prenehanje najemnega razmerja in
- uporabnike stanovanja.

(2) Stanovanja, ki se oddajajo v najem na podlagi tega pravilnika, so v lasti MOV in se opredelijo v vsakokratnem razpisu.

(3) Za urejanje pravic in obveznosti lastnika oziroma MOV in najemnika, ki niso urejena s tem pravilnikom, se uporablja zakonodaja, ki ureja stanovanjska najemna razmerja.

(4) V tem pravilniku uporabljeni izrazi, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

2. člen

(namen)

Namen tega pravilnika je dajanje podpore mladim, ki so šele vstopili na trg dela in so finančno šibki - pri procesu osamosvajanja in reševanju svojega stanovanjskega vprašanja v obliki dostopa do najema stanovanja ter posredno pri vzpostavitvi pogojev za oblikovanje lastne družine. Dolgoročni cilj je zagotoviti kar najbolj stimulatívne pogoje mladim za delo in bivanje v MOV.

3. člen

(opredelitev izrazov)

(1) Mladi po tem pravilniku so odrasle osebe, ki so na dan objave javnega razpisa stare vsaj 18 let in v letu objave javnega razpisa manj kot 30 let (v nadaljnjem besedilu: stari med 18. in 29. letom).

(2) Kot ožji družinski član se po tem pravilniku šteje otrok, posvojenec, pastorek oziroma otrok zunajzakonskega partnerja, oseba, za katero obstaja zakonska dolžnost preživljanja, zakonec ali zunajzakonski partner najemnika ali partner v registrirani istospolni partnerski skupnosti.

(3) Najemna stanovanja po tem pravilniku se lahko dodelijo v najem mladim prosilcem (v nadaljnjem besedilu: prosilci), ki izpolnjujejo pogoje v skladu s tem pravilnikom, na podlagi javnega razpisa.

(4) Najemna stanovanja se lahko dodelijo trem skupinam:

1. mladim posameznikom,
2. mladim parom in
3. mladim družinam,

MOV v javnem razpisu opredeli, za katero skupino/skupine razpisuje stanovanja.



4. člen

(splošni pogoji)

- (1) Za najemna stanovanja lahko zaprosijo v času javnega razpisa prosilci, ki so zaposleni, samozaposleni ter vsi tisti, ki lahko z dohodninsko odločbo izkažejo, da so v preteklem koledarskem letu prejeli dohodke iz drugega civilnega razmerja, kot npr. avtorski honorarji, podjetne pogodbe.
- (2) Poleg prosilcev iz prvega odstavka lahko kandidirajo tudi prosilci, ki so se šele v letu javnega razpisa zaposlili, samozaposlili ali prejemajo za svoje delo redne dohodke iz drugega civilnega razmerja, za kar morajo nedvoumno izkazati svoje dohodke v letu javnega razpisa.
- (3) Prosilec mora izkazati minimalni mesečni dohodek v višini 76 % neto minimalne plače v Republiki Sloveniji za zadnje tri mesece pred mesecem oddaje vloge.

I. POGOJI ZA UPRAVIČENOST DO DODELITVE NAJEMNEGA STANOVANJA V NAJEM

5. člen

(pogoji za upravičenost do dodelitve najemnega stanovanja v najem)

Pogoji, ki jih mora izpolnjevati prosilec za dodelitev najemnega stanovanja v najem - so, poleg splošnih pogojev iz prejšnjega člena tega pravilnika, še:

- da je star med 18. in 29. letom,
- da je državljan Republike Slovenije,
- da ima stalno prebivališče v MOV,
- prosilec in ožji družinski člani, ki skupaj z njim kandidirajo na javnem razpisu, ne smejo presegati dohodkovnega in premoženjskega cenzusa, ki je predpisan za udeležence po veljavnem pravilniku, ki ureja dodeljevanje neprofitnih stanovanj v najem,
- ne glede na prejšnjo alinejo prosilec izpolnjuje pogoje tudi, če presega premoženjski cenzus z lastno nepremičnino, ki pa je iz objektivnih razlogov ne more uporabljati za stalno bivanje,
- da izpolnjuje morebitne druge pogoje, ki jih mora MOV v posameznem javnem razpisu posebej utemeljiti v skladu s predhodnim soglasjem urada občinske uprave MOV, zadolženega za področje mladine.

II. POSTOPEK DODELJEVANJA NAJEMNIH STANOVANJ

6. člen

(javni razpis)

- (1) Za oddajo stanovanj v najem mora MOV objaviti razpis na spletni strani MOV, lahko pa tudi v sredstvih javnega obveščanja.
- (2) V javnem razpisu se določi število stanovanj za posamezno skupino (skupina 1 – mladi posamezniki; skupina 2 – mladi pari; skupina 3 – mlade družine). V posameznem razpisu se lahko določi tudi samo ena skupina, ob upoštevanju strukture razpisanih stanovanj.

7. člen

(vsebina javnega razpisa)

Razpis za oddajo stanovanj v najem mora določati zlasti:

- (1) pogoje, ki jih morajo izpolnjevati upravičenci do dodelitve najemnega stanovanja v najem,
- (2) podatke, ki jih morajo udeleženci razpisa navesti v vlogi,
- (3) dokumentacijo, ki jo morajo udeleženci razpisa priložiti vlogi,
- (4) okvirno število stanovanj za posamezne skupine v skladu s tem pravilnikom,
- (5) okvirni rok, v katerem bodo najemna stanovanja, ki so predmet razpisa, na razpolago za oddajo v najem,
- (6) rok za oddajo vlog in okvirni rok za objavo izidov razpisa,
- (7) okvirno višino najemnine za povprečno stanovanje, ki je predmet razpisa.

8. člen

(razpisna dokumentacija)

- (1) Izpolnjevanje pogojev iz 5. člena tega pravilnika se dokazuje po:
- prvi alineji z osebnim dokumentom,



– drugi in tretji alineji s potrdilom o državljanstvu, s potrdilom o stalnem prebivališču in številu članov gospodinjstva, ki jih vsak prosilec lahko pridobi na upravni enoti, sicer jih MOV pridobi po uradni dolžnosti na podlagi izjave prosilca in polnoletnih članov gospodinjstva,

– četrti alineji z dohodninsko odločbo za preteklo koledarsko leto in/ali drugimi dokazili o rednih neto prihodkih za preteklo koledarsko leto prosilca in ožjih družinskih članov, ki bodo v najemni pogodbi vpisani kot uporabniki stanovanja. V primeru, da je prišlo do zaposlitve, samozaposlitve oziroma prejemanja rednih neto dohodkov šele v letu javnega razpisa, pa izjavo in nedvoumno dokazilo o prejetih prejemkih v letu razpisa.

(2) Vlogi za dodelitev stanovanja v najem morajo prosilec in polnoletni člani gospodinjstva priložiti naslednje listine:

– izjavo o morebitnih neobdavčljivih dohodkih in prejemkih ter nazivih njihovih izplačevalcev, za koledarsko leto pred razpisom,

– dokazila o vseh izplačanih neto plačah v letu razpisa, če v preteklem koledarskem letu pred razpisom ni imel dohodkov iz delovnega razmerja,

– izjavo o premoženjskem stanju, skladno s pravilnikom, ki ureja dodeljevanje neprofitnih stanovanj v najem.

(3) Prosilec in polnoletni člani gospodinjstva lahko MOV s pooblastilom dovolijo pridobivanje, vpogled, prepis, izpis ali kopiranje njihovih osebnih podatkov iz uradnih evidenc in zbirk osebnih podatkov pri vseh upravljavcih zbirk osebnih podatkov, ki štejejo za davčno tajnost, ter občutljivih osebnih podatkov. V tem primeru morajo vlogi priložiti pisne izjave, ki veljajo za osebno oziroma pisno privolitev na podlagi določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, zakona, ki ureja splošni upravni postopek in zakona, ki ureja davčni postopek.

(4) Dohodki gospodinjstva se upoštevajo v obsegu in na način, določenima v zakonu, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev.

(5) Na zahtevo MOV upravljavci zbirk podatkov brezplačno posredujejo vse podatke o obdavčljivih in neobdavčljivih dohodkih in prejemkih za preteklo koledarsko leto pred letom razpisa za prosilca in polnoletne člane gospodinjstva, navedene v vlogi za dodelitev najemnega stanovanja.

(6) MOV lahko od prosilca zahteva dodatna dokazila o izpolnjevanju pogojev za najem stanovanja in preveri pravilnost in resničnost dokazil, ki jih predloži prosilec. Če se ugotovi, da je prosilec ali njegov ožji družinski član, ki skupaj z njim kandidira na razpisu, dal nepravilne in/ali neresnične podatke, se prosilčeva vloga zavrne z upravnim aktom.

9. člen

(razpisni postopek in določitev seznama upravičencev)

(1) MOV na podlagi določb tega pravilnika in razpisnih pogojev, po proučitvi utemeljenosti vlog na podlagi prejetih listin, oblikuje sezname prosilcev, ki izpolnjujejo pogoje za dodelitev najemnih stanovanj, po posameznih skupinah.

(2) MOV določi udeležencem razpisa, katerih vloge so nepopolne, rok za dopolnitev vloge.

(3) Vloge, ki jih udeleženci razpisa ne dopolnijo v predpisanem roku, se zavržejo s sklepom.

(4) Za odločanje v postopku dodeljevanja najemnih stanovanj na podlagi tega pravilnika se uporabljajo določila zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

(5) MOV izda odločbo o uvrstitvi oziroma ne uvrstitvi na seznam prosilcev po posameznih skupinah, ki izpolnjujejo pogoje za dodelitev stanovanj v najem.

(6) V primerih, ko kandidira na javnem razpisu več prosilcev v isti skupini, kot je razpisanih stanovanj, se stanovanje dodeli tistemu, ki je na podlagi meril iz razpisa dosegel največje število točk.

10. člen

(pravno varstvo)

(1) Zoper odločitev MOV je dopustna pritožba na župana. Odločitev o pritožbi je dokončna.

(2) Sproženi upravni spori ne zadržijo objave seznama upravičencev, ki jim bodo zagotovljena stanovanja v najem in s tem tudi sklepanja najemnih pogodb.

11. člen

(zavrnitev stanovanja)

(1) Kolikor upravičenec zavrne ponujeno stanovanje, se ga takoj črta iz seznama in se stanovanje ponudi po vrstnem redu naslednjemu upravičencu, s katerim se nato sklene najemna pogodba.



III. ČAS TRAJANJA NAJEMNEGA RAZMERJA

12. člen

(čas trajanja najemnega razmerja)

- (1) Najemno pogodbo z uspelim prosilcem sklone MOV za določen čas 5 let. Najemna pogodba se lahko sklone v obliki notarskega zapisa z neposredno izvršljivostjo glede najemnikovih obveznosti ter izpraznitve in izselitve iz predmeta najema. V skladu s predpisi lahko najemnik podaljša najemno razmerje (tudi po dopolnitvi 30. leta starosti), vendar največ še za 5 let.
- (2) Stroške notarskega zapisa najemne pogodbe z neposredno izvršljivostjo plača najemnik.
- (3) Najemnik je dolžan zase in za vse uporabnike najemnega stanovanja urediti stalno prebivališče na naslovu stanovanja skladno s predpisi, ki urejajo prijavo prebivališča, a ne dlje od 30 dni od sklenitve najemne pogodbe.

IV. POVRŠINSKI NORMATIVI

13. člen

(površinski normativi)

- (1) Pri dodeljevanju najemnih stanovanj mladim se določijo naslednji površinski normativi:

Število članov gospodinjstva	Površina stanovanja
1-člansko	od 20 m ² do 45 m ²
2-člansko	nad 30 m ² do 55 m ²
3-člansko	nad 50 m ² do 70 m ²
4-člansko	nad 60 m ² do 82 m ²

- (2) Za vsakega nadaljnjega člana gospodinjstva se površine spodnjega in gornjega razreda povečajo za 7 m².
- (3) MOV lahko izjemoma odda v najem tudi manjše ali večje stanovanje, če se prosilec s tem strinja, pri čemer se presežek v površini nad normativom zaračuna kot prosto oblikovana tržna najemnina.
- (4) Za invalida oziroma družino z invalidnim članom, ki mu je otežkočeno ali preprečeno normalno gibanje, se površine spodnjega in gornjega razreda iz prvega oziroma drugega odstavka tega člena povečajo za 10 m².

V. NAJEMNINA IN OSTALI STROŠKI UPORABE NAJEMNEGA STANOVANJA

14. člen

(najemnina)

Najemnina za najemna stanovanja se določi v skladu z veljavno zakonodajo za oblikovanje neprofitnih najemnin ter vsakokratnim sklepom MOV o določitvi višine najemnine.

15. člen

(obveznosti najemnika)

Najemnik je poleg najemnine dolžan plačevati obratovalne in ostale stroške skladno z veljavno zakonodajo in najemno pogodbo.

16. člen

(preveritev pogojev za upravičenost do namenskega najemnega stanovanja)

- (1) Najemnik je dolžan enkrat letno na poziv lastnika predložiti dokazila o izpolnjevanju dohodkovnih in premoženjskih pogojev za uporabo najemnega stanovanja, ki jih opredeljuje ta pravilnik, zase in za vse uporabnike stanovanja. Obveznost najemnika se opredeli v najemni pogodbi.
- (2) Podatke o premoženju in denarnih prejemkih za preteklo koledarsko leto pred preverjanjem izpolnjevanja pogojev za uporabo najemnega stanovanja pridobi MOV iz uradnih evidenc in drugih zbirk osebnih podatkov upravljavcev zbirk podatkov v skladu z določbami 8. člena tega pravilnika. Najemnik mora na zahtevo MOV predložiti vse zahtevane izjave in dokazila zase in za uporabnike v roku 30 dni od prejema zahteve.



(3) MOV odloči o morebitni neupravičenosti najemnika do nadaljevanja najemnega razmerja v 30 dneh po prejemu vseh dokazil iz prejšnjega odstavka z odločbo v upravnem postopku.

(4) Če najemnik ne predloži vseh dokazil v roku ali če lastnik v postopku preverjanja ugotovi, da najemnik skupaj z uporabniki presega dohodkovni in/ali premoženjski pogoj, lastnik odpove najemno razmerje s 60 dnevni odpovedni rokom.

(5) Zoper odločbo je dopustna pritožba na župana.

VI. PRENEHANJE NAJEMNEGA RAZMERJA

17. člen

(prenehanje najemnega razmerja)

(1) Najemno razmerje za najem stanovanja preneha s potekom časa, za katerega je sklenjeno. Najemnik mora najmanj 30 dni pred potekom tega časa pridobiti od lastnika odobritev podaljšanja najemne pogodbe s sklenitvijo aneksa k najemni pogodbi, sicer mora izprazniti stanovanje oseb in stvari v pogodbenem roku.

(2) Najemno razmerje se ne more prenašati na ožje družinske člane.

(3) V primeru iz četrtega odstavka 16. člena tega pravilnika, najemno razmerje preneha s potekom 90 dnevnega odpovednega roka.

18. člen

(odpoved najemnega razmerja)

(1) Najemno pogodbo lahko najemnik predčasno odpove, če o tem pisno obvesti MOV, s 60 dnevni odpovedni rokom.

(2) Najemno pogodbo lahko MOV odpove v primeru iz četrtega odstavka 16. člena tega pravilnika ter iz krivdnih odpovednih razlogov, določenih v zakonu, ki ureja stanovanjska najemna razmerja ter iz ostalih odpovednih razlogov in po postopkih, določenih v najemni pogodbi.

19. člen

(vrnitev stanovanja)

Najemnik je dolžan, v primeru prenehanja najemnega razmerja, zapisniško izročiti strokovni službi MOV, oseb in stvari izpraznjeno ter prebeljeno stanovanje v stanju, v kakršnem ga je prevzel, pri čemer se upoštevajo spremembe, nastale pri normalni uporabi stanovanja, in tiste, ki jih je najemnik opravil v soglasju z lastnikom, v nasprotnem primeru je za nastalo škodo odškodninsko odgovoren.

VII. UPORABNIKI STANOVANJA

20. člen

(uporabniki stanovanja)

Poleg najemnika lahko v stanovanju bivajo samo njegovi ožji družinski člani, ki so kot uporabniki navedeni v najemni pogodbi.

21. člen

(vloga za bivanje uporabnika)

Vlogo za bivanje uporabnika v najemnem stanovanju lahko poda samo najemnik stanovanja. Vlogi je potrebno priložiti dokazila o sorodstvenem razmerju oziroma dokazilo o zakonski dolžnosti preživljanja konkretne osebe.

VIII. KONČNA DOLOČBA

22. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 3520-0013-2021

Velenje, dne

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL



Obrazložitev:**1. PRAVNA PODLAGA**

Pravno podlago za sprejem Pravilnika o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim opredeljuje 21. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), Resolucija o nacionalnem stanovanjskem programu 2015–2025 (Uradni list RS, št. 92/15), 154. člen Stanovanjskega zakona (SZ-1, Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US, 27/17 in 59/19, 203/20 – ZIUPOPDVE, 189/20 – ZFRO, 90/21).

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA Z OCENO SEDANJEGA STANJA

Mestna občina Velenje je skupaj s predstavniki mladih iz tega okolja ugotovila, da mladi zelo težko pridejo do neprofitnih stanovanj. Po obstoječi zakonodaji ni mogoče dati odločilne prednosti mladim in tako neprofitna stanovanja pridobijo zgolj starejši občani, po navadi tisti z daljšo delovno dobo.

Cilj sprejema predlaganega pravilnika je opredeliti postopek dodeljevanja neprofitnih stanovanj mladim, mlajšim od 30 let. Na podlagi predlaganega pravilnika bo lahko Mestna občina Velenje pripravljala za mlade prilagojene razpise za neprofitna stanovanja. Tako bodo tovrstni razpisi namenski, za mlade, zgolj za njih se bo predvidelo določeno število neprofitnih stanovanj.

3. NAČELA, KRATKA VSEBINA

V predlaganem pravilniku je urejeno dodeljevanje namenskih najemnih stanovanj v najem mladim. Pravilnik določa pogoje in merila za oddajo v najem, postopek oddaje, urejanje najemnega razmerja, določitev višine najemnine in prehodne določbe.

V točki I. Splošne določbe je opredeljeno za katera stanovanja se ta pravilnik uporablja in način oddaje v najem.

V točki II. Pogoji za upravičenost do dodelitve najemnega stanovanja v najem so opredeljeni pogoji za dodelitev takšnega stanovanja – potrebna starost, državljanstvo RS, stalno bivanje v MOV, dohodkovni in premoženjski cenzus.

V točki III. Postopek dodeljevanja najemnih stanovanj – potreben predhodni javni razpis, v katerem se določi tudi ciljna skupina. Določen je postopek razpisa, postopek izbora najemnikov in zavrnitev primerne stanovanja.

V točki IV. Čas trajanja najemnega razmerja je omejen na 5 let z možnostjo podaljšanja še za največ 5 let.

V točki V. So določeni površinski normativi, ki se uporabljajo pri dodeljevanju najemnih stanovanj mladim.

V točki VI. Je določena najemnina za najemna stanovanja, ki se določi v skladu z veljavno zakonodajo za oblikovanje neprofitnih najemnin. Občina permanentno preverja pogoje za upravičenost do najema namenskega najemnega stanovanja.

V točki VII. So določeni odpovedni roki najemnega razmerja in način vrnitve stanovanja.

V točki VIII. Stanovanje lahko uporablja zgolj najemnik in pa njegovi ožji družinski člani, katere je po zakonu dolžan preživljati.

V točki IX. Končna določba določa pričetek veljavnosti predlaganega pravilnika.



4. OCENA FINANČNIH TER DRUGIH POSLEDIC

Finančnih in drugih posledic novi pravilnik predvidoma ne prinaša. Stanovanja namenjena mladim, se bodo izvzela iz obstoječega stanovanjskega fonda neprofitnih stanovanj v lasti Mestne občine Velenje.

V Velenju, 13. 9. 2021

Vodja urada za premoženje in investicije
Alenka REDNJAK, l.r.

Pripravili:

Alenka REDNJAK, l.r.

Zdenka GRADIŠNIK, l.r.

Gašper HOSTNIK, l.r.

Marko PRITRŽNIK, l.r.

Vid STROPNIK, l.r.

Nermin JUKAN, l.r.

Aleksandra FORŠTNER, l.r.

ŽUPAN

Na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta pravilnik sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l. r.



Predlagatelj: ŽUPAN

Faza: PREDLOG

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 24. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20), 2. in 3. člena Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 01/16-Uradno prečiščeno besedilo, 17/19) na svoji _____ seji dne _____ sprejel

SKLEP

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021

1. člen

V Sklepu o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 22/20; v nadaljevanju: sklep) se spremeni 2. odstavek 3. člena tako, da se glasi:

»Sredstva namenjena za nakup nepremičnega premoženja se za leto 2021 načrtujejo v orientacijski vrednosti. 2.245.252,00 EUR.«

2. člen

Ta sklep začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 460-02-0001/2020

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

Pravna podlaga:

Skladno s 24. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20, v nadaljevanju: ZSPDSLS-1), se načrt ravnanja, ki ga sprejme svet samoupravne lokalne skupnosti, na predlog župana, sestoji iz načrta pridobivanja nepremičnega premoženja in načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Tako ZSPDSLS-1 v 24. členu in hkrati 7. člen Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18; v nadaljevanju: USPDSLS) določata, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem vsebuje:

- načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in
- načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Glede na to, da je odlok o proračunu Mestne občine Velenje v fazi sprejemanja, je potrebno izpostaviti, da je v predlogu proračuna za proračunsko leto 2021 predlagano, da občinski svet sprejme letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti nad 100.000,00 EUR ter letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, župan pa letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti do 100.000,00 EUR.

Razlogi za sprejem načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem:

Načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem je akt strateškega pomena, saj je skladno s 26. členom ZSPDSLS-1 mogoče začeti postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samo, če je nepremično premoženje vključeno v letni načrt razpolaganja z nepremičninami samoupravne lokalne skupnosti, prav tako pa je odplačni način pridobitve lastninske pravice na nepremičninah v breme proračunskih sredstev mogoč samo na podlagi sprejetega letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja.

V skladu s 4. odstavkom 29. člena ZSPDSLS o pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem odloči in takšen pravni posel tudi sklene župan (ali funkcionar oziroma javni uslužbenec, zaposlen v občinski upravi, ki ju za to pooblasti župan), pri čemer pa je potrebno upoštevati, da je pogoj za pridobivanje oziroma razpolaganje, vključenost posameznega stvarnega premoženja v letni načrt pridobivanja oziroma razpolaganja s stvarnim premoženjem občine.

Ocena sedanjega stanja:

Občinski svet sprejema na predlog župana letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine. Skladno s prvim odstavkom 27. člena ZSPDSLS-1 lahko občinski svet med letom dopolni letni načrt ravnanja (pridobivanja in razpolaganja) z nepremičnim premoženjem, in sicer zaradi spremenjenih prostorskih potreb in spremenjenih drugih potreb upravljavcev stvarnega premoženja, ki jih ob pripravi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem z nepremičnim premoženjem ni bilo mogoče določiti ali pa zaradi okoliščin na trgu, ki narekujejo hiter odziv. V Odloku o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021 je določeno, da občinski svet sprejema letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti nad 100.000,00 EUR, župan pa letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za nepremičnine v posamični vrednosti do 100.000,00 EUR.

Vsak začetni mesec tekočega proračunskega leta, najpozneje pa ob sprejetju zaključnega računa občinskega proračuna, pa župan občinskemu svetu v vednost predloži poročilo o realizaciji letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za preteklo proračunsko leto.

Cilji in načela načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem:

S sprejemom letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2021 se zagotavljajo temeljna načela ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, zlasti pa načelo transparentnosti oziroma preglednosti, saj je dolžnost upravljavca premoženja, da postopke ravnanja z nepremičnim premoženjem vodi na tak način, da je pri tem zagotovljena preglednost vodenja samih postopkov, kot tudi preglednost sprejemanja odločitev. S sprejemom predlaganega načrta pa se zasleduje tudi načelo javnosti, saj je ravnanje z nepremičnim premoženjem občine javno, razen v primerih, ko poseben zakon določa drugače.

Hkrati je sprejem letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem načrta ključna faza v izvedbi vseh nadaljnjih postopkov prodaje.



Ocena finančnih in drugih posledic:

Ocenjeni obseg prodaje vseh vrst nepremičnin so načrtovani v navedenih višinah:

Odhodki za nakup zemljišč s stavbami v letu 2021 se s tem letnim načrtom načrtujejo v višini 650.480,00 EUR.

Uvrstitev nepremičnin v Prilogo 2:

V Prilogi 2: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za leto 2021 se pod naslov:

- 2021 – Zemljišča s stavbami:

- pod zaporedno številko 1: se vključijo nepremičnine, ki se nahajajo ob velenjski plaži in v naravi predstavljajo Kamp jezero.

V Velenju, dne 13. 9. 2021

Pripravila:

Brigita FELICIJAN, dipl. upr. org., l.r.
Višja svetovalka I

mag. Branka GRADIŠNIK, l.r.
vodja Urada za urejanje prostora

ŽUPAN

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo, 17/19) predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.



PRILOGA 2: Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja občine za leto 2021

2021 - Zemljišča s stavbami				
Zap.št.	Šifra in katastrska občina	Okvirni opis predmeta nakupa (parcelna številka, naslov, vrsta rabe, velikost, številka stavbe, številka dela stavbe)	Ekonomska utemeljenost načrtovanega pridobivanja	Orientacijska vrednost v €
1.	964 Velenje	parc. št. 937, velikosti 22.259 m ² , št. stavbe 439, prehrambeno gostinski obrat, neto površine 152 m ² , št. stavbe 440, naslov Cesta Simona Blatnika 27, prehrambeno gostinski obrat, neto površine 151 m ² , št. stavbe 4976, pomožni kmetijski del stavbe, neto površine 67 m ² , parc. št. 922/12, zelenica površine 358 m ² , parc. št. 922/10, dvorišče in zelenica velikosti 2.476, parc. št. 922/11, površine 126 m ² , parc. št. 3557/2, površine 31 m ² in parc. št. 3557/3, površine 193 m ²	MOV predmetne nepremičnine potrebuje za razvoj turizma ob jezeru.	650.480,00
SKUPAJ				650.480,00





DOF in DKP: GURS - maj 2013

Grafična priloga - Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah
Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021

Urad za urejanje prostora MOV,
september 2021

Merilo 1:5000



ODGOVORI

UPRAVE MESTNE OBČINE VELENJE NA VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV

pisni odgovori

15. september 2021

Zap. št. 105

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednje vprašanje:

Prosim, da nam v odgovoru glasilu sveta MOV posredujete poročilo o obisku vlade. Zanima me, katere teme so bile vse odprte in kaj ste se pogovarjali oz. kaj ste se dogovorili. Ker ste mi večkrat v odgovoru že zapisali in mi posredovali le sporočilo za javnost naj vam omenim, da me sporočilo ne zanima, saj ni enako kot natančno poročilo.

ODGOVOR:

Uprava Mestne občine Velenje ni dolžna dajati poročila glede obiskov. V sporočilu za javnost so predstavljene teme pogovorov. Zapisnikov o pogovorih obiskov ne vodimo.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

6. september 2021

Zap. št. 104

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednje vprašanje:

Prosim za informacijo kakšne koristi/stroški se predvidevajo z razvojem 5-zvezdičnih turističnih produktov Šaleške doline.

Koliko so znašali stroški za projekt do današnjega dne in koliko stroškov se pričakuje do končne realizacije projekta (torej do trenutka, ko bo projekt pokrtil samega sebe). Kdaj se predvideva, da bo projekt zaključen in kakšni so želeni pričakovani rezultati.

Prosim za podrobnejšo predstavitev projekta in hkrati za enostavno analizo, ki potrjuje upravičenost projekta v prostoru (cost/benefit).

Zanima me tudi v kolikem času lahko pričakujemo da bo projekt prinesen nova delovna mesta? Koliko?

ODGOVOR:

Zavod za turizem Šaleške doline je kot nosilec ene od 35 vodilnih destinacij v Sloveniji v novembru 2019 s prijavo projekta Šaleška dolina 4.0 kandidiral na prvem prijavnem roku za »Javni razpis za dvig kompetenc vodilnih turističnih destinacij in razvoj turistične ponudbe v vodilnih turističnih destinacijah v letih 2020 in 2021, ki ga je v oktobru 2019 objavilo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo« in ga kasneje preoblikovalo v »Javni razpis za preoblikovanje turistične ponudbe v vodilnih turističnih destinacijah v letih 2020 in 2021 zaradi epidemije COVID-2019«. Namen razpisa je spodbujanje razvoja turistične ponudbe, spodbujanje digitalnega inoviranja slovenske kulturne dediščine in krepitev kompetenc zaposlenih na področju turizma v vodilnih destinacijah v Sloveniji.

29. januarja 2020 je Zavod za turizem Šaleške doline pridobil pisni sklep Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo o odobritvi operacije Šaleška dolina 4.0., ki je v višini 90% upravičenih stroškov oz. 258.255,00 EUR (brez DDV) sofinancirana preko zgoraj omenjenega javnega razpisa. Celotna planirana proračunska vrednost operacije znaša 286.950,00 EUR (brez DDV) oz. 331.718,94 EUR (z DDV). Na projektu sta zaposleni dve osebi.

V okviru operacije se izvaja več aktivnosti na področju razvoja

turističnih produktov in unikatnih turističnih doživetij, digitalnega inoviranja lokalne nepremičnine kulturne dediščine in izboljšanja znanj, veščin in kompetenc zaposlenih ter ostalih deležnikov na področju turizma gastronomije in ostalih sorodnih panogah. Na podlagi zgodb Šaleške doline, se razvija šest tematskih turističnih produktov (premogovništvo, usnjarstvo, polpretekla zgodovina, skriti zakladi, jamarstvo in dobro počutje). V zaključni fazi je digitalno inoviranje dveh enot kulturne dediščine v Mestni občini Velenje in ena enota v Občini Šoštanj ter vključitev digitalizacije v nove produkte, ki bodo omogočali izvirno turistično izkušnjo. Za digitalizacijo in kreativni razvoj omenjenih 5-zvezdičnih produktov je bilo v juliju objavljeno javno naročilo v predvideni vrednosti 150.208,00 EUR, od tega 40.000 € za razvoj produktov in 110.208 € za digitalizacijo. Kot ekonomsko najugodnejši ponudnik je bil izbran ARCTUR Računalniški inženiring d.o.o., Kromberg, Industrijska cesta 1 a, 5000 Nova Gorica za končno ponudbeno ceno 183.000,00 EUR z DDV, ki dela na projektu skupaj s podizvajalci, strokovnjaki ustreznih področij. Celoten projekt bo zaključen predvidoma aprila 2022, del odprtega postopa pa v oktobru 2021.

V Šaleški dolini sledimo skupni viziji Slovenije kot zelene globalne butične destinacije za 5-zvezdična doživetja. Osnovo vizije predstavljajo visoko kakovostna, raznolika, avtentična, zelena doživetja, z lokalnim karakterjem, izredno dodelanim pristopom in storitvijo ter z močno izraženo izkustveno in osebno noto. Edinstvena doživetja Slovenije sledijo opredeljenemu konceptu, izpolnjujejo 10 sklopov kriterijev 5-zvezdičnosti in z vključitvijo v izbrano zbirko, ki se trži pod znamko kakovosti Slovenia Unique Experiences (SUE) podpirajo zgodbo zelene butične Slovenije in znamke I feel Slovenia. V luči večje osredotočenosti na okrevanje in ponovno rast slovenskega turizma bodo kakovostni turistični produkti, ki temeljijo na identiteti Šaleške doline, s podporo STO in močnim komunikacijskim načrtom, privabili zahtevne goste z višjo kupno močjo, ki bodo pri nas doživeli ekskluzivno in edinstveno izkušnjo.

Zavod za turizem je eden redkih v Sloveniji, ki je že razvil 5-zvezdični produkt in pridobil zanj znak SUE - Velenje Underground. Kljub koronakrizi smo na to edinstveno doživetje uspeli privabiti več kot 300 obiskovalcev z višjo kupno močjo (od dec. 2019), ravno v naslednjem tednu (takoj po ponovnem odprtju Muzeja Premogovništva) gostimo 25 tujih turistov. Verjamemo, da bodo tudi trije novi produkti imeli za destinacijo veliko prednosti, je pa zaradi omenjene situacije še preuranjeno napovedovati konkretne ekonomske koristi.

Gospoda Jenka prijazno vabimo v Zavod za turizem Šaleške doline, kjer smo mu na voljo glede podrobnosti projekta.

Odgovor so pripravili sodelavci Zavoda za turizem Šaleške doline.

2. september 2021

Zap. št. 103

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednje vprašanje:

Pred leti je MO Velenje po slovenskih medijih in drugih sredstvih javnega obveščanja na veliko razglašala, da bo v kratkem na velenjskem jezeru stal hotel na vodi. V ta namen je bilo namenjenih tudi veliko sredstev, tako za svetovalce, lobiste, za pripravo dokumentacije projekta, potovanja, promocijo in še kaj.

Verjetno projekt na MOV vodite pod posebno postavko, saj se financira iz občinskega proračuna. Zanima me v kakšni fazi je danes ta projekt in koliko sredstev in za katere stvari (tako finančnih kot človeških resursov) se je do danes porabilo. Prosim, da se odgovor zapiše v Glasilo sveta MOV.

ODGOVOR:



Z angleškim predstavnikom investitorjev in podjetjem Public Affairs Ltd, je Mestna občina Velenje v mesecu aprilu 2018 zgolj podpisala tripartitni sporazum o sodelovanju pri razvoju te poslovne priložnosti. Avtor projekta, ki je bil takrat izdelan le na nivoju idejne zasnove, je Greg Dubiel (naročnik je bil angleški predstavnik). Mestna občina Velenje za projekt ni porabila, niti ni namenila finančnih sredstev.

Odgovor so pripravili v Uradu za urejanje prostora.

30. avgust 2021

Zap. št. 102

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednje vprašanje:

Kot mestnega svetnika me zanima, koliko so znašali vsi stroški v zvezi s propadlim projektom »planet generacij«, ki ga je želela MOV skupaj z LUV narediti v prostorih društva upokojencev Velenje (za katere smo vsi starejši velenjčani vedeli, da pripadajo njim, pa si jih je MOV želela prisvojiti).

Kakšni so bili stroški

- za pripravo projekta (stroški za pripravo dokumentacije, za idejni načrt, arhitekturo,...

ODGOVOR:

Navedenega lastništva si Mestna občina Velenje nikoli ni želela prisvojiti, vendar je bilo dejstvo, da smo bili kot lastnik vpisani v zemljiško knjigo in dejansko pravno formalni lastnik. V tem času je bila zaključena tožba na sodišču, kjer je sodišče odločilo in razdelilo okolico in samo stavbo navedene nepremičnine.

Projekt Planet generacij ni propadel, saj z društvom upokojencev še vedno sodelujemo in iščemo sredstva za podoben projekt z malo drugačnim imenom, katerega nosilec bo Društvo upokojencev Velenje. V letu 2017 in 2018 je Mestna občina Velenje skupaj za obnovo navedene stavbe namenila 21.104 evrov.

Odgovor so pripravili v Uradu za družbene dejavnosti.

- sodni stroški in glede na to, da vem, da si na MOV zaračunate (in obračunate) tudi stroške strokovnega dela zaposlenih vas prosim, da vračunate tudi stroške in ure, ki so jih strokovni delavci imeli s upravnimi in pravnimi postopki.

ODGOVOR:

Mestno občino Velenje je v pravdni zadevi, ki se je vodila pred Okrožnim sodiščem v Celju na podlagi tožbe Društva upokojencev Velenje zaradi priznanja lastninske pravice na objektu Kidričeva 15 in zemljišču okoli objekta zastopalo občinsko odvetništvo. Na podlagi izida pravde, je Mestna občina Velenje morala tožeci stranki Društvu upokojencev Velenje povrniti stroške v višini 4.961,09. Kljub temu, da je Mestna občina Velenje v konkretni pravdi uspela v manjšem delu, ji stroški, ki jih je uveljavljala kot zastopana po občinskem odvetništvu, niso bili priznani skladno s pravili zakona pravnem postopku.

Odgovor so pripravili v pravni službi.

29. avgust 2021

Zap. št. 101

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednje vprašanje:

Glede na to, da smo dobili poročilo o izvrševanju proračuna MOV vas v zvezi s tem kot mestni svetnik sprašujem, kam so knjižene postavke (oz. pod katerimi postavkami lahko te zneske identificiram), ki so vodene kot izjeme, kot jih imenujete.

Prosim, da mi posredujete ali omogočite vpogled v njih, tudi vse

pogodbe, ki so vodene kot izjeme, saj so le te del proračuna.

Prav tako prosim, da mi posredujete omenjeni pravilnik.

ODGOVOR:

Predmetno javno naročilo je uvrščeno na seznam Socialnih in drugih posebnih storitev, za katere na MOV sledi ureditvi zakonodaje (veljavni Zakona o javnem naročanju, ZJN-3) in takšna naročila zaradi svoje specifičnosti oddaja v skladu s Pravilniku o javnih naročilih manjših vrednosti po evidenčnem postopku. Pri naročanju storitev iz Seznama posebnih in socialnih storitev ZJN-3 določa, da je še posebnega pomena zagotavljanje kakovosti, dostopnosti, razpoložljivosti in celovitosti storitev, zagotavljanje posebnih potreb različnih skupin uporabnikov, sodelovanje in krepitev vloge uporabnikov storitve ter inovativnost, zaradi česar daje vsem javnim naročnikom možnost, da ta javna naročila vodijo po najenostavnejšem postopku oziroma jih zgolj evidentirajo.

Za ta naročila v proračunu ni posebne postavke, ampak se takšna naročila knjižijo skozi celoten proračun glede na namen porabe po programski klasifikaciji. Ta naročila se sicer izvajajo le izjemoma, kadar se izkaže potreba po takšnem naročilu in kadar so izpolnjeni normativni pogoji. Veljavni Pravilnik o naročilih manjših vrednosti je objavljen na spletni strani www.velenje.si med odgovori na svetniška vprašanja.

Odgovor so pripravili v Uradu za javne finance in splošne zadeve.

27. avgust 2021

Zap. št. 100

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

Vse od končanja »prenove« bivše Name, sedanjega centra Nova je mogoče opazovati in videvati strokovne napake, ki jih je investitor zagrešil pri gradnji. Govorim o vgradnji slabega materiala (rjavenje konstrukcije, oblog, odpadanja oblog,...), pogostega kvarjenja dvigala, zamakanja v prostore, neurejeno prezračevanje in klimatizacija in tudi druge napake. V zadnjem času po oživitvi lokala nad knjižnico pa smo spet doživeli katastrofo v Knjižnici Velenje, ko je zaradi slabe in nekvalitetne izvedbe prišlo do izliva fekalij najprej po stropu, nato pa tudi v same prostore knjižnice Velenje, zaradi katere je bila knjižnica več dni zaprta.

1. Zanima me, ali je MO Velenje za te napake kdaj koli uveljavljala garancijo oz. povračilo stroškov zaradi slabe izvedbe oz. napak.

Naslednja stvar pa me zanima v zvezi z informacijami, ki krožijo po medijih, da g. Ročnik preko tujine odkupuje od DUTB (ki mu je zasegla premoženje) center Novo nazaj. Zanima me kako bo MO Velenje zaščitila svojo investicijo oz. nepremičnino pred tem, da nima nadzora nad večinskim deležem.

Žal je očitno, da MO Velenje do sedaj nima nadzora nad tem, kaj se dogaja s centrom Nova, saj ne zmore uveljavljati zahtev po sprotnem vzdrževanju, servisiranju in obnavljanju skupnih delov, ima do sedaj večinski delež v lasti DUTB.

Prav je, da MO Velenje vzdržuje skupno last centra Nova, ni pa prav, da plača obnovo le MO Velenje, če ne dobi soglasja večine lastnikov.

Zanima me ali bo MO Velenje povečala svoj delež v centru Nova nad 50%, da bo lahko sprejemala odločitve, ki bodo v širšo korist mesta, občanov in okolja.

Prosim da v pisnem odgovoru, ki naj bo objavljen v glasilu sveta MOV, zapišete tudi:

ODGOVOR:

Vso nastalo škodo smo uveljavljali preko upravljalca, oziroma preko zavarovalnic. Knjižnica Velenje je julija 2017 od takratnega upravitelja zahtevala oceno stanja objekta, oz. njegovih posameznih delov (streha, dvigalo s pripadajočim jaškom,



zunanje stopnišče, ogrevanje/hlajenje, notranji kanalizacijski in vodovodni kanali, fasada, zunanji stropovi ...); seznam nujnih vzdrževalnih/obnovitvenih del, ki jih je potrebno opraviti takoj in oceno stroška, ter seznam nujnih vzdrževalnih/obnovitvenih del, ki jih je potrebno opraviti v letu 2018 in v naslednjih letih, ter oceno stroškov za ta dela. Zadnje nastalo škodo v poletih mesecih bomo prav tako uveljavljali.

Odgovor pripravili v Knjižnici Velenje.

2. kako boste reševali to težavo, da stroške, ki jih je po zakonu potrebno deliti med vse lastnike, ne bo pokrivala MO Velenje

ODGOVOR:

Materialni strošek, ki bremeni v deležu lastništva MO Velenje, bomo terjali od Zavarovalnice. Moralne škode in izpad delovanja Knjižnice (ki se vendarle ne ukvarja s tržno dejavnostjo) za pet dni, pa ne bo mogoče izterjati po tej poti.

Odgovor pripravili v Knjižnici Velenje.

3. ali ima MOV interes da pride do večinskega deleža ter kako boste prišli do njega.

ODGOVOR:

DUTB prodaja stavbo v celoti in ne po deležih. Možno je kupiti le celoto, za kar pa je izhodiščna cena za Mestno občino Velenje trenutno previsoka. V mesecu aprilu 2021 smo oddali nezavezujočo ponudbo v znesku 1.300.000 eur brez ddv, vendar jo je DUTB zavrnil, ker je bila veliko nižja od izhodiščne.

Naše mnenje je, da je izhodiščna vrednost, ki jo je postavil DUTB previsoka, glede na slabo stanje stavbe zaradi nevzdrževanja. Stavbo smo si ogledali, tudi vse prostore s skupnimi inštalacijami.

Odgovor so pripravili v Uradu ta premoženje in investicije.

26. avgust 2021

Zap. št. 99

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednja vprašanja:

Kolikor vem je MO Velenje odkupila Vilo Herberstein, zato me zanima kaj se po odkupu dogaja z njo.

Zanimajo me:

- vzroki, zakaj je MO Velenje kupila vilo, kakšni so bili skupni stroški nakupa

ODGOVOR:

Celovit odgovor na to vprašanje ste že prejeli dne 15. maj 2020 in je objavljen na spletni strani www.velenje.si (rubrika Vprašanja in pobude svetnikov).

- plani, ki jih ima MO Velenje z vilo, kakšen je program, kaj se bo dogajalo z vilo,

ODGOVOR:

Stavba se bo dala v podnajem izbranemu gostincu na javnem razpisu.

- kdo so odgovorni za vilo (oseba/urad), ki upravljajo z njo,

ODGOVOR:

S stavbo upravlja Urad za premoženje in investicije.

- kakšni so planirani stroški sprotnega in investicijskega vzdrževanja, amortizacije,

ODGOVOR:

Stavbo smo od Gorenja Gostinstvo prevzeli s 1. 7. 2021. Do tega datuma s stavbo nismo imeli nobenih stroškov. Pripravljamo pregled in oceno potrebnih vlaganj.

- ali je inventar še v vili, kaj se je zgodilo z zalogami.

ODGOVOR:

Ves inventar in zaloge so v lasti Gorenja Gostinstvo. Za inventar se dogovarjamo z Gorenjem Gostinstvo za odkup.

Odgovor so pripravili v Uradu za premoženje in investicije.

26. avgust 2021

Zap. št. 98

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednjo pobudo:

Prosim da za sejo (v gradivu) pripravite spodnje odgovore oz. poročilo kaj se dogaja na področju prestrukturiranja premogovniških regij. Predvsem me zanima katere projekte imate evidentirane med t.i. perspektivnimi (zanimajo me kratki opisi vseh teh projektov).

Zanima me tudi ali se je skupina, ki vodi prestrukturiranje opredelila do moje ideje oz. predloga izpred več let, ki sem jo kolegu svetniku Žerdinu na zadnji seji ponovno predložil, da mesto Velenje postane mesto upokojeencev, da se Velenje v enem delu prestrukturiranja orientira na upokojeence in postane raj za upokojeence Evrope.

ODGOVOR:

Nacionalna strategija izstopa iz premoga in prestrukturiranje premogovnih regij

Z MZI usklajevali še nekaj naših ključnih predlogov, vsi niso bili upoštevani (npr. 5.000 delovnih mest, dvig vrednosti kazalnikov itd), smo pa v strategijo uspeli umestiti preobrazbo toplotnega ogrevanja kot naš prioritetni projekt, da je potrebno pripraviti in sprejeti dva zakona, to sta Zakon o zapiranju Premogovnika velenje in Zakon o prestrukturiranju SAŠA regije. Nacionalna strategija miruje, še ni šla v obravnavo na Vlado RS.

Zakon o prestrukturiranju SAŠA regije

V Mestni občini Velenje smo pripravili izhodišča za Zakon o prestrukturiranju SAŠA regije ter jih predstavili resornemu ministrstvu. Bistvo izhodišč temelji na štirih stebrih:

- določitvi posebnega statusa premogovnim regijam, ki prinaša več možnosti pri kandidiranju na EU razpise ter je podlaga za davčne olajšave investitorjem v našo regijo;
- na določitvi letnega systemskega vira financiranja preobrazbe regije;
- na ukrepih, programih in projektih, ki jih regija potrebuje, tudi decentralizacije;
- na soodločanju regije pri izvajanju ukrepov, financiranju, spremljanju kazalnikov, spremljanju tveganj, evalvacije.

Sklad za pravičen prehod

Akcijska načrta, pripravljena s strani družbe Deloitte (po naročilu in za račun MZI), sta bila predana Službi vlade RS za kohezijsko politiko (SVRK), ki pripravlja vse podlage za črpanje sredstev iz Sklada za pravičen prehod (SPP). Mestna občina velenje aktivno sodeluje v vseh razpravah s SVRK, prav tako smo na našo pobudo izvedli neformalno srečanje, kjer smo imeli možnost predstaviti naše videnje črpanje sredstev iz SPP. Izvedlo se je več online delavnic, na katerih bili prisotni tudi predstavniki MGRT, MOP, MIZŠ, MJU, RA SAŠA, RRA Zasavje, predstavniki gospodarke zbornice (Slovenije, Savinjsko-Šaleške, Zasavske) in občin.



- SVRK, kot urgan upravljanja, programira celotno kohezijsko politiko. Do danes je znano in usklajeno z nami:
- SVRK bo SPP umestil v operativni program, kjer bo predstavljal posebno področje.
- Dostop do sredstev SPP imata samo regiji Zasavje in Savinjsko-šaleška regija. To je dokončna odločitev.
- Podlaga za črpanje sredstev je s strani Evropske komisije potrjen Območni načrt za pravičen prehod za obe premogovni regiji ločeno. To pripravlja SVRK, na podlagi akcijskih načrtov. Rok je konec leta 2021.
- Predvidenih je 6 posredniških organov, vsako ministrstvo za svoj resor, ki bodo zadolžena za pripravo in objavo pozivov in razpisov.
- Razvoja agencija SAŠA regije bo vključena v proces vsebinske priprave razpisov, kjer bo sodelovala o ukrepih, merilih, pogojih, kar je ključno za regijo.
- Prvi razpisi bodo, po besedah SVRK, naslednje leto poleti.
- Črpanje sredstev bo potekalo preko javnih razpisov, javnih pozivov in preko neposredno potrjenih operacij (izjeme).
- Upravičenci za prejem sredstev : gospodarski subjekti (npr. MSP, izjemoma tudi podjetja, ki niso MSP) ter javni subjekti, med njimi tudi občine, ki izvajajo operacije na območjih, opredeljenih v Območnih načrtih za pravični prehod (ONPP)

Mednarodna konferenca pozdravljena prihodnost

V celotni Evropi poteka zelena transformacija. Kaj predvideva Evropska komisija, kje vse so sredstva za prestrukturiranje, kakšna je agenda zelene Evrope, kako so se izziva lotile nemške premogovne regije, kakšen model energetske učinkovitosti imajo v Ukrajini, kakšna skupna stališča imamo do Zakona o prestrukturiranju in Zakona o zapiranju PV, bomo izvedeli na mednarodni konferenci 21. in 22. septembra 2021. Cilj konference je dobiti globlji vpogled v tuje dobre prakse pravičnega prehoda ter se na teh praksah tudi učiti.

Projekti, vključeni v Akcijski načrt za SAŠA regijo (Deloitte)

• Zelena preobrazba daljniskega ogrevanja Šaleške doline

Zagotavljanje stabilne in trajnostne oskrbe s toploto je eden bistvenih stebrov pravičnega prehoda v brezogljično družbo. Sistem daljniskega ogrevanja Šaleške doline trenutno temelji na viru toplote iz Termoelektrarne Šoštanj, kot osnovni energent pa se uporablja lignit iz Premogovnika Velenje. V prihajajočem desetletju je tako nujno potrebno preiti na obnovljive in trajnostne vire energije. Tehnologije za izkoriščanje teh virov obstajajo in so dostopne, vendar so potrebna visoka vlaganja tako v smislu novih znanj kot finančnih sredstev. V kolikor želimo zagotoviti cenovno dostopno, varno in trajnostno oskrbo s toploto, potrebujemo ustrezno sofinanciranje projekta. Bistveni poudarki, pri prehodu na trajnostne zelene tehnologije za pripravo toplote so:

- Zmanjšanje oziroma izničenje izpustov toplogrednih plinov.
- Zanesljiva oskrba s toploto za več kot 40.000 prebivalcev.
- Varen in neodvisen vir energije.
- Dostopne cene za preprečevanje energetske revščine.
- Brez novih negativnih vplivov na okolje.

• Projekt "Industrijsko - tehnološki inkubator SAŠA, akronim: SAŠA TechHub i4.0

Mestna občina Velenje bo s projektnimi partnerji postavila novo, inovativno razvojno podjetniško okolje, ki bo na dolgi

rok zagotavljalo nastajanje novih tehnoloških podjetij in novih delovnih mest z višjo dodano vrednostjo ter prestrukturiranje gospodarstva iz tradicionalnih gospodarskih panog v gospodarske panoge z višjimi dodanimi vrednostmi. V Poslovni coni Stara vas bi radi postavili 5.000 m² velik Industrijski inkubator, s katerim bi zadržali hitro rastoča tehnološka podjetja v regiji in privabili še nekatera nova podjetja iz okolice.

V nadaljevanju projekta je predvidena postavitev razvojno-prototipnega proizvodnega prostora za industrijo 4.0, ki bi ga podprli s programom, specializiranimi delavnicami, mentorji in povezovanjem industrijskih korporacij z zagonskimi podjetji. Industrija je željna novih tehnologij, zato vidijo priložnost v povezovanju s korporacijami, kar že sedaj uresničujejo preko programa Future 4.0.

Izjemnega pomena je tudi vzpostavitev regijskega sklada tveganega kapitala, ki bo podjetjem omogočal financiranje. Želja je, da financiranje omogočimo iz evropskih sredstev, sicer pa bi oblikovali manjši sklad z zasebnimi vlagatelji. Obenem je v sklopu projekta predvidena prostorska širitev SAŠA inkubatorja še v tri občine SAŠA regije.

• Poslovna cona Pesje

Degradirano industrijsko območje (velikosti 7 do 10 ha, ki se nahaja neposredno ob trasi nove hitre ceste), ki ga je v preteklosti in deloma še danes uporabljal Premogovnik Velenje za svojo dejavnost, bomo revitalizirali in ga namenili za razvoj novih gospodarskih dejavnosti.

V obravnavani coni se nahajajo nekateri obstoječi industrijski objekti Premogovnika Velenje, ki so namenjeni transportu premoga do Termoelektrarne Šoštanj. Po prenehanju odkopavanja premoga so ti objekti v celoti nepotrebni in predvideni za porušitev ter v manjši meri za obnovo v smislu ohranitve dela rudarske infrastrukture. Za pripravo lokacije je potrebno odstraniti določene objekte in izvesti določene premestitve tehnoloških povezav transporta premoga.

Območje bo nudilo prostor in osnovno infrastrukturo za izgradnjo poslovnih objektov. Vanj bomo prek razpisov za prodajo zemljišč usmerjali predvsem dejavnosti, kot so raziskovalne in inovacijske dejavnosti na področju novih tehnologij ter OVE in SPTE (soprodukcija toplotne energije), dejavnosti s področja krožnega gospodarstva. Na območje bi usmerjali tudi inkubirana podjetja ter spodbujali pre zaposlovanje danes zaposlenih v premogovništvu, energetiki in povezanih dejavnostih, pri katerih bo zaradi prestrukturiranja prišlo do izgube delovnih mest.

• Center prihodnosti Stara elektrarna

Objekt Stare elektrarne, ki zaradi dotrajanosti in nevzdrževanja že nekaj časa kazi izgled mesta, želimo čim prej revitalizirati in spremeniti v industrijsko-izobraževalni park. Želimo si, da bi ta objekt – nekoč generator električne energije – postal generator odlično izobraženih človeških virov, zelo uspešnih inovacij na področju gospodarstva in varovanja okolja.

Inovacijski ekosistem bo predstavljal podporno in vključujoče okolje, ki sloni na sodelovanju podjetij z dobavitelji, kupci, konkurenco, univerzami, znanstveno-raziskovalnimi organizacijami, inštituti in drugimi javnimi in zasebnimi organizacijami. Center prihodnosti bo pomagal pri prestrukturiranju številnih delovnih mest ob zapiranju premogovnika, ustvarjanju novih delovnih mest in nove prihodnosti vseh, ki bodo v sistemu prestrukturiranja.

V Centru prihodnosti v Stari elektrarni bi ustanovili organizacije za naslednja področja: Akademijo za prekvalifikacije, Kompetenčni center za pridobivanje novih neformalnih kompetenc za 21. stoletje; Vzorčno mesto/Pattern.City -



medpredmetno izobraževanje osnovnošolcev preko igre s pomočjo interaktivnih tehnologij in VAR EON ekosistem - izobraževanje in usposabljanje z in za uporabo vmesnikov razširjenih resničnosti XR, ki bo hkrati v podporo vsem ostalim dejavnostim v Centru prihodnosti. Ponujal bo akademijo za VAR razvijalce za industrijo in kreativce, usposabljanje delovne sile in izobraževalcev, razvojni laboratorij in testno/demo okolje za tehnologije razširjenih resničnosti (VR – navidezna resničnost, AR – oplemenitena resničnost ...).

• Zlati grič - zelena soseska

Zelena soseska Zlati grič (cca 60.000 m²) bo zgrajena po principih trajnostne gradnje, kjer se bo med načrtovanjem, gradnjo in obratovanjem zasledovalo načela skrbnega ravnanja z okoljem in ohranjanja naravnih virov, hkrati pa bo sama gradnja in uporaba ekonomična. Ideja je, da naredimo energetske pozitivne soseske, ki bo slonela na novih, okolju prijaznejših in trajnostnih rešitvah na področju pridobivanja/zagotavljanja elektrike in toplote. Energetske pozitivne soseske zahtevajo interakcijo in integracijo med stavbami, prebivalci oz. uporabniki ter regionalnim sistemom za energijo, mobilnost in IKT ter integrativni pristop, ki vključuje tehnološko, prostorsko, regulativno, finančno, pravno, socialno in ekonomsko perspektivo. Idealno je, če se energetske pozitivne soseske razvija v odprtem inovacijskem okviru, ki jo vodi mesto v sodelovanju z industrijo in vlagatelji, raziskovalnimi ustanovami in energetskimi agencijami, kar zasledujemo tudi v naši prijavi z izbiro partnerjev. Kvaliteta bivanja nam je zelo pomembna, zato bomo znotraj soseske nagovarjali trajnostne oblike mobilnosti, rabo energije iz obnovljivih virov energije ter povezovanje prebivalcev v energetske skupnosti, s čimer bomo zasledovali ključne cilje zimskega energetskega svežnja in zagotovili potrošniku usmerjen prehod na uporabo čiste energije, ki bo vodila k zmanjšanju izpustov CO₂. Soseska nam bo služila tudi kot t. i. Living Lab, tj. uporabniško usmerjen in odprt inovacijski sistem, ki deluje v teritorialnem kontekstu (v teoriji je to lahko mesto ali regija, v našem primeru soseska) in omogoča preizkušanje in potrjevanje tehnoloških ali servisnih rešitev v realnem okolju

• Vodikove tehnologije v brez-emisijskem transportu in razogledanju energije

Cilj projekta je vzpostavitev storitve mestnega in medmestnega javnega prevoza z brez-emisijskimi vozili v širšem kontekstu razvoja in realizacije dolgoročno vzdržnega sistema za proizvodnjo in uporabo vodika kot alternativnega vektorja energetske tranzicije v Savinjsko-šaleški regiji in Republiki Sloveniji.

Projekt je namenjen izvedbi naložb v infrastrukturo za aplikacijo vodikovih tehnologij na širšem območju Savinjsko-šaleške regije in je v osnovi osredotočen na vzpostavitev zaključenega cikla proizvodnje in aplikacije s primarno (izhodiščno) uporabo vodika kot pogonskega sredstva v javnem (brez-emisijskem) prevozu potnikov. Projekt je sestavljen iz treh ključnih elementov: posodobitev in razširitev obstoječe infrastrukture za proizvodnjo in hranjenje vodika; izgradnja vodikove polnilnice za vozila na gorivne celice (VGC) in nakup VGC kategorije M3 za prevoz oseb v javnem transportu. S projektom zasledujemo cilje krepitve zelene Evrope.

Vaš predlog, da mesto Velenje postane mesto upokojujencev, ni bil podan v pisni strukturirani obliki ter razdelan po posameznih segmentih, zato se do njega nismo opredelili.

Odgovor so pripravili v Uradu za gospodarski razvoj in prestrukturiranje.

24. avgust 2021

Zap. št. 97

Član sveta MATEJ JENKO je podal naslednjo pobudo:

Predlagam, da za svetnike MO Velenje pred sejo pripravi ogled trase avtoceste proti Koroški, da se lahko svetniki v živo seznanimo s potekom gradnje, roki, težavami.

ODGOVOR:

Hvala za pobudo.

Odgovor so pripravili v Kabinetu župana.

21. julij 2021

Zap. št. 96

Član sveta Matej JENKO je podal naslednja vprašanja:

Najprej je podal izjavo, da nikoli ni podal kakršnekoli prijave na inšpekcijo, niti ne pozna nikogar, ki bi zoper ZD Velenje podal prijavo na inšpekcijo. To izjavo je podal zato, ker je bilo na prejšnji seji insinuirano oziroma mu je bila izrečena grožnja, da bi se za to moral opravičiti, kasneje pa je tudi slišal govorico, da bi naj njemu zaupanja vredna oseba oziroma da naj bi njej sam direktor ZD Velenje gospod Štehanik izjavil, da je dejansko on (Jenko) podal prijavo zoper ZD Velenje, zato je izjavil, da kdor širi to informacijo, ta kleveta in laže. Nato je podal vprašanje, in sicer je direktorja občinske uprave ter župana vprašal, kakšne pristojnosti imajo direktorji ustanov, organizacij, podjetij, ali pa vodje uradov, zavodov, kjer ima MOV večinski delež, ali pa je ustanoviteljica. Zanima ga, do kakšnih vrednosti imajo ti suverenost pri odločanju glede financ oziroma da lahko to počnejo brez soglasja MOV oziroma Sveta MOV. Zanima ga, kdaj in do kakšne višine lahko o tem samostojno odločata direktor občinske uprave oziroma župan ter kje in kako je to določeno. Gre za npr. vprašanje višine najemanja kreditov, sprejemanja in dajanja ponudb, zagotavljanje garancij.

ODGOVOR:

Zakoniti zastopniki javnih zavodov, ustanov, organizacij, podjetij, katerih ustanoviteljica ali večinska lastnica je MO Velenje (v nadaljevanju: zavod), imajo toliko pristojnosti kolikor jim dovoljuje zakon, ki ureja področje delovanja posameznega zavoda oziroma krovni Zakon o zavodih. Podrobneje so pristojnosti zakonitih zastopnikov zavodov, opredeljeni v ustanovitvenih aktih posameznega zavoda, torej odlokih o ustanovitvah, statutih in družbenih pogodbah, ki jih sprejme oziroma z njimi soglašata Svet MO Velenje.

Glede porabe finančnih sredstev zakoniti zastopniki na podlagi potreb zavoda pripravijo finančni načrt za posamezno leto, ki ga skladno z ustanovitvenim aktom najprej obravnava oziroma sprejme organ nadzora posameznega zavoda, nato pa ga, skladno z Zakonom o izvrševanju proračuna RS, posreduje v soglasje ustanovitelju. Svet MO Velenje se seznani z vsemi letnimi poročili zavodov.

Kadar gre za kratkoročno/dolgoročno zadolževanje zavodov mora biti postopek skladen z določbami Zakona o javnih financah, Zakona o financiranju občin, ustanovitvenim aktom posameznega zavoda ter Odlokom o proračunu MO Velenje, ki se nanaša na leto zadolžitve.

Pristojnosti župana, podžupana, direktorja občinske uprave so določene v Zakonu o lokalni samoupravi ter Statutu MO Velenje. Pristojnosti in omejitve glede samostojnega odločanja o porabi finančnih sredstev občine morajo biti skladne z določbami Zakona o javnih financah, Zakona o financiranju občin ter Odlokom o proračunu MO Velenje, ki se nanaša na posamezno leto ter področno zakonodajo.

Prosil je, če mu lahko posredujejo, kateri zakoni zapadejo pod to oziroma kompletni odgovor, da si lahko preberejo te zadeve. Verjetno se spomnijo, da so za Knjižnico Velenje v Svetu MOV potrdili sklepe,



da so lahko najeli kredit za avtomobil, ki ga potrebujejo, zato ga zanima, ali direktor ZD Velenje brez soglasja Sveta MOV lahko sam ponudi koncesijo zunanjim izvajalcem, na primer za medicino dela ali za fizioterapijo. Zanima ga tudi, ali lahko direktor ZD Velenje ponudi 250.000 EUR za vodenje medicine dela, ne da bi bil o tem seznanjen mestni svet. Poleg odgovora župana in direktorja občinske uprave, ki je prijatelj direktorja ZD Velenje, ga zanima tudi odgovor kolegice Irene Poljanšek Sivka, ki je predstavnica v svetu zavoda, kaj je na tem oziroma koliko so seznanjeni s takšnimi stvarmi. Vsaj s koncesijami za fizioterapijo bi morali biti seznanjeni, saj so pred nekaj meseci svetniki že dobili gradivo za sejo, in sicer da bi se iz ZD Velenje izločila fizioterapija, tako da bi se koncesije, ki jih ima ZD Velenje, vrnilo in bi jih nato Svet MOV podelil privatniku, vendar pa je bila ta točka pred sejo umaknjena, verjetno zaradi njegovih vprašanj. Da se ta točka umakne, je tudi sam svetoval človeku, ki bi naj to točko predstavil v mestnem svetu, saj je bilo po njegovem mnenju kup indicev, da gre za korupcijo. Že vnaprej se je zahvalil za odgovore, za prihodnjič pa je najavil, da bo morda vprašal kaj na temo privatizacije območja Velenjskega jezera, v katerega je MOV investirala 90 milijonov EUR.

ODGOVOR:

Koncesijo za opravljanje javne zdravstvene službe na primarni ravni zdravstvene dejavnosti podeli občina s soglasjem ministrstva, pristojnega za zdravje, po postopku, ki je opredeljen v Zakonu o zdravstveni dejavnosti ter Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu. Pred objavo javnega razpisa, pa je potrebno sprejeti odlok o podelitvi koncesije, ki ga sprejme mestni svet.

8. julij 2021

Zap. št. 95

Član sveta ANDREJ KMETIČ je podal naslednjo pobudo:

Na predlog motoristov iz Velenja, med katere sodim tudi sam, dajem pobudo, da se naredi pas ob parkirnem prostoru, ki bo rezerviran samo za motoriste.

Namreč motorji so parkirani tam, kjer je pač prostor. Ob cesti, ob sprehajalnih poteh itd. Če bo parkirni prostor urejen, bo veliko lepše videt vse na svojem mestu.

ODGOVOR:

Pred zapornico parkirišča na Velenjski plaži smo že uredili 10 parkirnih mest za motorje.

Odgovor so pripravili v Uradu za premoženje in investicije.

19. junij 2021

Zap. št. 94

Član sveta ANDREJ KMETIČ je podal naslednjo pobudo:

Kot stanovalec, občan in svetnik v MO Velenje, dajem pisno pobudo, da se namestijo ograje in vrata na ekološke otoke okoli goriške ulice in še marsikje po Velenju. Namreč v naše ekološke otoke ponoči vozijo kosovne odpadke neznanci. Da bi se v prihodnje izognili temu nesramnemu in neodgovornemu ravnanju, predlagam te ograje in vrata na ključ, da ne bodo mogli več odpadke metati vsepovprek tisti, ki ne stanujejo v tem okolišu.

ODGOVOR:

V podjetju Pup Saubermacher na podlagi izkušenj ocenjujejo, da tudi veriga oz. ograja ne bo odvrnila povzročiteljev odpadkov, da le-te odložijo ob zbiralnico oz. odjemno mesto.

Koncesionar povzročitelje odpadkov redno obvešča, na položnicah, v javnih občilih (lokalni radio, časopis), kam z odpadki. Prav tako z občinsko komunalno inšpekcijo opravljajo preglede vsebine zabojnikov in iščejo povzročitelje, ki so odložili kosovne in gradbene odpadke v zbiralnice, ki so namenjene le iztočeni, stisnjeni embalaži. Ločeno zbiranje odpadkov na

izvoru je zakonska obveza vsakega posameznika.

V teh dneh pripravljamo projekt podzemnih zbiralnic odpadkov, ki verjamemo, da bo rešil marsikatero težavo na področju smetenja okoli obstoječih zbiralnic.

Odgovor so pripravili v podjetju Pup Saubermacher.





