GLASILO
Sveta Mestne občine Velenje

2. marec 2021 Številka: 17

Spoštovani,

na podlagi 26. člena Statuta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 17/2019)
in

22. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
(Uradni vestnik MO Velenje, št. 3/2016 - uradno prečiščeno besedilo in št. 7/2017)

sklicujem

16. sejo Sveta Mestne občine Velenje,
v torek, 16. marca 2021, ob 8. uri

v veliki dvorani Doma kulture Velenje.

MESTNA OBČINA VELENJE
SVET MESTNE OBČINE VELENJE
1
VELENJE

župan
Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlog dnevnega reda 16. seje, ki bo potekala v torek, 16. marca 2021, ob 8. uri:

1. Potrditev zapisnika 15. seje Sveta Mestne občine Velenje ____ 4
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave ____ na seji
3. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Mladinski center Velenje ____ 76
4. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje ____ 77
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Osnovna šola Šalek Velenje ____ 78
6. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k podaljšanju mandata direktorja javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline od 3. 11. 2020 do 31. 12. 2020 ____ 79
7. Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do sosežiga alternativnih (sekundarnih) goriv v Termoelektrarni Šoštanj ____ po elektronski pošti
8. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 402-1302-141 CTN Avtobusna postajališča in nadstreški za e-kolesa v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024 ____ po elektronski pošti
9. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k sklenitvi pogodbe o izvajanju socialno varstvene storitve "pomoč družini na domu" v Mestni občini Velenje z novim izvajalcem ____ 18
10. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve "pomoč družini na domu" v Mestni občini Velenje ____ 16
11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje ____ 20
12. Odlok o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje – uradno prečiščeno besedilo ____ 32
13. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2020 ____ 64
14. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Velenje za leto 2020 ____ 73
15. Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2020 ____ 74
16. Poročilo o delu Skupne uprave SAŠA regije za leto 2020 ____ 80
17. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje ____ 75

V vednost:

- Odgovori na svetniška vprašanja in pobude ____ 90

Na spletni strani Mestne občine Velenje www.velenje.si bi objavili:
- Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2020"
- Poročilo letnega in zimskega vzdrževanja ter obnov cest v Mestni občini Velenje za leto 2020
- Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev v MO Velenje od 1. 9. 2019 do 31. 8. 2020
- Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020
- Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov za leto 2020
- Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti za leto 2020
- Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov strategije mladih za leto 2020
- Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter Poročilo o poslovanju na podračunu za dobrodelne namene v letu 2020
- Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in/ali projektov na področju socialnega in zdravstvenega varstva za leto 2020
- Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v MOV za leto 2020
- Poročilo o izvedbi ukrepov Slovenia Green 2020
- Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2020

PREDLOG

ZAPISNIK 15. SEJE
Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v Domu kulture Velenje, dne 26. 1. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 12.25.

Sejo je vodil **župan Peter DERMOL**.

Opravičila se je naslednja članica sveta: Breda KOLAR.

Župan Peter DERMOL je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Župan Peter DERMOL je svetnice in svetnike seznanil z imenovanjem nove podžupanje Aleksandre VASILJEVIĆ.

Člani sveta so za 15. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 16 in Prilogo 1;
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami;
- Razširitev dnevnega reda 15. seje sveta;
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb;
- Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje;
- Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje;
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe;
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe;
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor;
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja;
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin;
- Zapisnik seje Nadzornega odbora.

Za 15. sejo je bil predlagan naslednji **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 14. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev osnutkov pokrajinske zakonodaje (zakona o ustanovitvi pokrajin, zakona o pokrajinah, zakona o financiranju pokrajin)
3. Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje
4. Predstavitev projektov za prestrukturiranje premogovnih regij – Center prihodnosti (Stara elektrarna)
5. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
6. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb
7. Predlog Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON d. o. o.
8. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021
9. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

Župan Peter DERMOL je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 7. točko uvrsti Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb;
- 8. točko uvrsti Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje;
- 11. točko uvrsti Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 7. točko uvrsti Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 8. točko uvrsti Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 11. točko uvrsti Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan Peter DERMOL je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:

- 13. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje;
- 14. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje;
- 15. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 13. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 14. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 15. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 15. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem DNEVNEM REDU:

1. Potrditev zapisnika 14. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev osnutkov pokrajinske zakonodaje (zakona o ustanovitvi pokrajin, zakona o pokrajinah, zakona o financiranju pokrajin)
3. Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje
4. Predstavitev projektov za prestrukturiranje premogovnih regij – Center prihodnosti (Stara elektrarna)
5. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
6. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb
8. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje
9. Predlog Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON d. o. o.
10. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021
11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje
12. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 14. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 14. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev osnutkov pokrajinske zakonodaje (zakona o ustanovitvi pokrajin, zakona o pokrajinah, zakona o financiranju pokrajin)

Župan Peter DERMOL je najprej pozdravil vse goste in se jim zahvalil, ker so se udeležili seje. Dejal je, da je MOV verjetno ena izmed prvih občin, ki bo pokrajinsko zakonodajo obravnavala. Čestital je vsem pobudnikom, ki so se lotili tega, da se pripravi pokrajinska zakonodaja in da končno enkrat pridejo do predloga in se bo Slovenija začela decentralizirati, saj je to eden izmed najbolj perečih problemov, s katerim se danes soočamo, zato je prav, da obravnavajo pokrajinsko zakonodajo in da imajo danes priložnost, da povedo, kaj si o samem predlogu mislijo, ter dajo predloge.

Osnutke pokrajinske zakonodaje je predstavil predsednik Državnega sveta Republike Slovenije Alojz KOVŠCA s sodelavci.

Alojz KOVŠCA je dejal, da imamo pokrajine v ustavi že od samega začetka. Odgovor na vprašanje, zakaj do njih ni prišlo, je bolj patetičnega značaja in nanj ne bi odgovarjal. Razlog, da so se lotili ustanavljanja pokrajin prav zdaj, pa je, da je predsednik Republike Slovenije Državnemu svetu RS naložil nalogo koordinatorja, ki bi zbral dovolj politične modrosti, dovolj strokovnega kadra, da se lahko ponovno pristopi k ustanovitvi pokrajin. Predsednik se je posvetoval tudi s posameznimi političnimi strankami in vodstva strank so mu odgovorila, da je to zelo tvegano početje, da dosedanji poskusi niso bili uspešni in da morda ni primeren trenutek. Pobudo je nato predsednik naslovil na državni svet, je pa pobuda prišla in Združenja občin Slovenije in iz Skupnosti občin Slovenije. Lokalna samouprava je torej sama ugotovila, da sedanji sistem onemogoča razvoj lokalne samouprave. Tako je nastala strokovna skupina pod vodstvom dr. Boštjana Brezovnika, ki je pro bono opravila svoje delo, pripravila je model členitve na pokrajine in tudi model za prenos pristojnosti iz države na raven pokrajin. Obstoječa upravna ureditev je postala cokla razvoja. Največji problem je v velikem številu občin, nekatere med njimi imajo zelo omejene ekonomske možnosti in sodelovanje med občinami ima nekaj šibkih členov. Pri vseh projektih, ki zadevajo več občin hkrati, pridemo do problema financiranja, ko posamezne občine niso sposobne iti v korak z drugimi in niso sposobne finančnih bremen skupnih občin. Pokrajine dajejo skupinam občin pravno subjektiviteto, ki tem občinam daje večji razvojni potencial, ker so materialna sredstva in kadrovski potenciali zbrani na enem mestu. Drugo, kar pokrajine preprečujejo, pa je redundanca strokovnih služb. Pri pokrajinah se bodo posamezne občinske službe združevale na nivoju pokrajin, tako da bodo občinam ostale tiste primarne naloge, za katere pa bodo zagotovljena sredstva in jih bodo občine lahko bolje opravljale. Nekateri pravijo, da imamo v Sloveniji preveliko število občin. Sam se s tem ne strinja. Lokalna samouprava je ravnala izjemno racionalno in učinkovito in vsak evro, ki je prišel v občinski proračun, je bil večkratno oplemeniten. Lokalna samouprava v obliki samo občin pa se je na žalost izpela in je prišla do meja svojih zmožnosti in ta situacija mora biti nekako presežena, zato pokrajine. Strokovna skupina je pri tem uporabila kar nekaj metod, recimo število prebivalcev, metode ugotavljanja dosedanje povezanosti, in je tako pripravila model členitve na 10 pokrajin ter z dvema mestnima pokrajinama. Svetnice in svetnike je opozoril na to, da se jim zdi izjemno pomembno, da mesto Ljubljana in mesto Maribor ostaneta samostojni pokrajini brez obrobja, ker se namreč pojavlja zelo močna centripetalna ekonomska sila v teh mestnih občinah, ki preti, da bo posrkala vso ekonomsko in tudi kulturno in športno dejavnost iz okolja v same občine. Če se proces decentralizacije v Sloveniji z regionalizacijo ne ustavi, bomo kmalu v situaciji, da bo večina Slovencev zaposlena v ljubljanski regiji in bo večina gospodarskih dogodkov in tokov koncentriranih na ljubljansko regijo in zgodilo se bo najprej kadrovsko siromašenje na periferiji, ekonomsko se že, in prišli bomo do nerešljivih problemov, s katerimi se se bodo soočale lokalne samouprave na periferiji, in sicer v smislu staranja prebivalstva, pomanjkanja kadrov, pomanjkanja gospodarske iniciative, s tem pa tudi pomanjkanja sredstev za normalno življenje in funkcioniranje lokalne samouprave. Model, ki ga je pripravila strokovna skupina, je t.i. idealni model, v državnem svetu pa se zavedajo, da nikogar v lokalni samoupravi ne želijo, ne morejo in tudi ne bodo silili, da je del neke regije. Praviloma je ideja o regionalizaciji prišla od lokalne samouprave, zato mora biti lokalna samouprava tudi tista, ki bo imela zadnjo besedo. Dokler ne dosežejo soglasja lokalne samouprave, bodo v državnem svetu vedno znova poizkušali in bodo na koncu, ko ga dosežejo, to soglasje odnesli k političnim odločevalcem, ki bodo imeli zadnjo besedo pri ustanovitvi pokrajin. Sam proces pa je osmišljen kot 10 letni proces postopnega prenosa iz država na pokrajine in tudi iz občin na pokrajine, kar bo omogočalo normalen prehod. Svetnice in svetnike je pozval, da v teh razpravah sodelujejo proaktivno, saj gre za največji proces reorganizacije države od njenega nastanka naprej. Časa za to imajo dovolj, se ne mudi, zato predlaga, da dobro premislijo in se dogovorijo, ko bodo usklajeni, pa gredo pred odločevalce.

Dr. Boštjan BREZOVNIK je dejal, da gre za res obsežen in dolgotrajen proces. Strokovna skupina je bila zelo aktivna, sodelovalo je preko 60 vrhunskih strokovnjakov. Znotraj skupine so sledili, kot že rečeno, t.i. idealnemu modelu, pri tem pa so se zavezali k spoštovanju normativov in standardov Sveta Evrope, ki za 2. raven lokalne samouprave predlaga okvirni obseg preko 100.000 prebivalcev. Ta obseg jim je bilo merilo, da so lahko pripravili koncept teritorialnih členitev z 10 območji in dvema mestnima občinama. Pri tem so izhajali iz stališča ustrezne upravne in fiskalne decentralizacije in predlagali tudi ustrezen obseg oziroma prenos pristojnosti iz državne na pokrajinsko raven. Pri tem so naredili celoten pregled slovenske zakonodaje. Koncept ustanovitve je zastavljen postopno, torej da bi ob vzpostavitvi vzpostavili ustrezen upravni sistem s pokrajinskimi upravami, na katere bi v prvi vrsti prišli zaposleni v upravnih enotah, potem pa bi se sistem dograjeval in nadgrajeval na način, da bi ob prenosu nalog tudi prezaposlili kadre v pokrajinske uprave. Končni cilj je prenos pristojnosti po preko 150 zakonih, kar bi v finančnem obsegu po pavšalni oceni obsegalo med 1,2 in 1,5 milijard EUR sredstev, ki bi se prenesla v pristojnosti pokrajin. Tudi strokovna skupina se zaveda, da je potrebno ob tem poslušati želje in voljo lokalnih skupnosti ter slediti naravnim tokovom medsebojnega sodelovanja in povezovanja.

Franjo NARALOČNIK je dejal, da je ustanovitev pokrajin nujna zaradi decentralizacije in skladnejšega razvoja vseh delov naše države. Prizadevati si morajo za pozitivni pristop k pokrajinski zakonodaji, kjer bo javna razprava razkrila prednosti odločanja na regionalnem nivoju in bo posledično dobro sprejeta. Skozi točno določene in dorečene naloge, ki bodo osmislile funkcijo pokrajin, morajo zagotoviti finančne vire za njihovo avtonomno delovanje. Občine ter gospodarski in negospodarski sektor se je bil v preteklosti zaradi izpada te druge ravni lokalne

samouprave prisiljen sam povezovati. Tako je nastala SAŠA regija, prostor, v katerem so se rodile skupne javne službe ter gospodarska in druga združenja, ki odlično opravljajo svoje funkcije in nas povezujejo. Pri tem je izpostavljena MOV kot največji partner, ki pa je znala prisluhniti tudi drugim občinam. Pred njimi je obširen sveženj pokrajinske zakonodaje, zato se je zahvalil delovni skupini za pripravo gradiva, gotovo pa je v gradivu še veliko tem, ki jih morajo dokončno oblikovati pred končno potrditvijo. Njihova naloga bo predvsem povezovanje Savinjske in Šaleške doline, iskanje konsenza in zastopanje interesov, iskanje rešitev v pogovoru z delovno skupino ter prenos informacij na občine. Veseli ga, da začenjajo z obravnavo te zakonodaje na seji MOV.

Andreja KATIČ je dejala, da se že od svojega pripravništva ukvarja s pokrajinsko zakonodajo. Razlog je tudi v tem, da mora zakon o ustanovitvi pokrajin državni zbor sprejeti z dvotretjinsko večino prisotnih. Pozdravlja to, da se je ponovno pristopilo k zakonodaji, ki ureja uvedbo pokrajin, delajo pa iste napake, kot so jih delali v preteklosti. Dokler ljudje ne bodo videli, kaj pozitivnega jim prinašajo pokrajine, do takrat pokrajin ne bo, ker bo volji ljudstva sledila tudi volja politike. Več se zopet ukvarjajo s členitvijo Slovenije, vsak pogleda svoj kraj ter ali bo sedež bodoče pokrajine ali ne, premalo pa se ukvarjajo z nalogami in s financiranjem. Državnemu svetu je predlagala, da začnejo drugače in najprej naredijo poglobljeno razpravo na občinskih svetih in tudi širših področnih skupinah, kjer bi se ukvarjali z nalogami, torej katere so tiste, ki bi se prenesle iz države na pokrajine, katere so izvirno pokrajinske naloge in seveda katere se bodo prenesle iz občin na pokrajine, pri tem pa glede financiranja ne sledijo slabi praksi, ki je povzeta tudi v tej zakonodaji, kot pri občinah. Vedo, kakšne bitke so bili predstavniki občin, da občine dobijo primerno financiranje, in še danes večina občin za izvajanje obveznih nalog ne dobi potrebnih sredstev iz državnega proračuna. Predlagala je, da pogledajo, kakšna bi bila ena pilotna pokrajina. Obrazložitev zakonodaje, ki so jo pripravili strokovnjaki, je kvalitetno pripravljena, odraz tega, kar se je skozi zgodovino že naredilo v Sloveniji, sami predlogi zakonov pa temu ne sledijo. Predvidevajo neko postopno ustanovitev, v praksi pa volja v državnem zboru temu ne sledi in imeli bi ustanovljene pokrajine z nekim posebnim statusom Maribora in Ljubljane, kjer bi kar obstoječi organi prevzeli tudi naloge pokrajinskega glavarja. Glede nalog pa ne vemo, kdaj bi se potem prenesle tudi te, ker zakon predvideva, da bo s posebnimi zakoni potem država prenesla tudi naloge na pokrajine. Zagotovo bi bilo potrebno, da je s strani predlagateljev večji poudarek na tem, da se svetnice in svetnike povpraša, katere so tiste naloge, ki jih vidijo, da bi se lahko upravljale na pokrajinskem nivoju, in katere so tiste, ki bi se lahko iz občin prenesle na pokrajine. Marsikatera občina žal ne zmore opravljati vseh nalog. Pokrajine so nujne za nadaljni razvoj in v sklopu tega je potreba razprava na terenu, kaj so tiste naloge. Glede financiranja pa si ne predstavlja, kako bo potem, brez da bi imele pokrajine določen nek izvirni avtonomni vir, zagotovljena tudi izgradnja pokrajinskih cest, pokrajinskih bolnišnic, pokrajinskih izobraževalnih ustanov itd., če vemo, kakšnen problem je že danes pridobiti v državnem proračunu sofinanciranje kakšnega regijskega projekta, kaj šele zagotoviti potrebna finančna sredstva v občinskih proračunih. Pripravljalcem je čestitala, predlagala pa je, da naslovijo na člane občinskih svetov vprašanje, katere naloge naj pokrajine opravljajo, kako naj se zagotovijo viri za izvajanje nalog, kakšna naj bo delitev davkov iz države na pokrajine in na občine in šele v zadnji fazi potem, kako velike naj bodo te pokrajine.

Dr. Boštjan BREZOVNIK je dejal, da so tokrat v strokovni skupini šli po nekoliko drugačni poti kot v preteklosti, predvsem zato, ker so morali najprej pripraviti celovito zasnovo teritorijev. Pri tem so sledili uspešnim praksam zlasti zahodnoevropskih držav. Razlog, da so se najprej odločili za teritorialno členitev, je ravno v zamejitvi prostora, pri čemer je potrebno najprej vzpostaviti koncept približno enako velikih pokrajin, da lahko potem na njih prenesejo popolnoma enake pristojnosti in zagotovijo stabilen vir financiranja. V strokovni skupini so pripravili pregled vseh pristojnosti in nalog, ki bi se lahko prenesle v pristojnost pokrajine in v priročniku so vse te naloge opisane, naloge pa so razdeljene tudi po nosilcih odločanja, torej ali gre za pokrajinski svet, predsednika pokrajine oziroma za pokrajinsko upravo, ter seveda tudi nadzorni odbor pokrajine. Celotni pregled pristojnosti in nalog pokrajin je bil pripravljen v oktobru 2019, nato pa je stekla tudi strokovna razprava o pristojnostih in nalogah, o čemer so bile občine obveščene. Žal v polletnem obdobju, ko je tekla ta javna razprava, od nobene občine niso dobili nobene pripombe ali predloga. V okviru strokovne skupine so se nato lotili tudi postopkov določitve terminskega načrta v smislu tega, katere naloge bi se lahko v posameznem obdobju prenesle v pristojnost pokrajin. Dokončno bo ta terminski načrt pripravljen ob končnem predlogu pokrajinske zakonodaje. Kolegica je izpostavila tudi pomembno vprašanje financiranja pokrajin, torej da ne bi sledili konceptu financiranja občin iz leta 2006, ki temelji na stroškovnem modelu. Ravno zato je strokovna skupina predlagala, da se uvede t.i. prihodkovni model, kar pomeni, da se ob vsakem prenosu nalog najprej pripravi predhodna ocena finančnih posledic, ki mora biti sestavni del zakona, s katerim se bodo naloge prenesle. Na tej podlagi se potem ustrezno oceni, kolikšni bi bili finančni stroški prenosa nalog v pristojnost pokrajin in hkrati vse ostale posledice, ko gre za prenos. Hkrati so v zakonu postavili dva temeljna vira financiranja pokrajin, in sicer delež dohodnine, ki bi se delil med občine in med pokrajine, ter davek od dohodkov pravnih oseb. Seveda pa to ne izključuje, da bi se ob morebitnem pomanjkanju finančnih sredstev določili dodatni finančni viri od drugih davkov. Glede posameznega statusa dveh mestnih občin pa je dejal, da so tu sledili nekaterim drugim evropskim državam, ki uvajajo dvojni status, recimo koncept dvojnega statusa Dunaja. V teh mestih se ne uvaja druga raven lokalne samouprave, ampak se vse pristojnosti in naloge, ki jih imajo pokrajinski organi, prenesejo v pristojnost mestnih organov. Res je, da se razprava vedno koncentrira na vprašanje teritorija in sedežev, vendar je to žal potrebno vzeti kot realnost in verjame, da bo tudi danes tekla razprava pretežno o ustreznem teritorialnem konceptu in povezavah. Pri zastavljenem konceptu so sledili predlogu zamejitve teritorija na 100.000 prebivalcev ter ustrezno medsebojno povezovanje.

Alojz KOVŠCA je dejal, da so se koncepta pokrajin lotili z vidika teritorialne členitve iz več razlogov. Prvi je ta, da je potrebno najti nek model, iz katerega se potem da izračunati fiskalno moč glede na vire osnovnih sredstev za pokrajine. Če ne bi imeli nekega modela členitve, bi težko izračunali, koliko posamezen fiskalni vir pokrajini prinese in kakšna je dejanska ekonomska moč pokrajine. Teritorialna členitev je pomembna tudi zaradi samega prenosa pristojnosti. Najprej so sicer poskušali začeti z nalogami, vendar so prišli do tega, da nalog ni mogoče opredeliti, če pokrajine niso približno enakovredne. Nekje je bilo torej treba začeti in začeli so s teritorialno členitvijo. Temu se niso mogli izogniti. Glede pristojnosti je dejal, da ni možno pričakovati, da bi bile hkrati vse državne pristojnosti, ki so namenjene pokrajinam, prenešene na pokrajine, ker bi to predstavljalo velik šok. Tudi finančno bi bilo to veliko breme

za državo in lokalno skupnost. Dejal je tudi, da po ustavi pilotna pokrajina ni mogoča, ker bi to pripeljalo do neenakosti. Pragmatično gledano pa sta lahko mestni občini že ob samem nastanku dva pilotna projekta, ker pri teh občinah se enostavno eni organi prelevijo v druge in so lahko nek razvojni primer, kako ustanavljati pokrajine.

Župan Peter DERMOL je dejal, da je tudi sam v preteklosti sodeloval na razpravah glede pokrajinske zakonodaje. Na eni pred leti v Kranju se je prvič tudi pojavila informacija, da bi se naj Koroška in SAŠA regija povezali. Temu je takrat skupaj z županom Bojanom Kontičem nasprotoval. Načelen dogovor je bil, da bodo vse mestne občine imele sedež pokrajin, danes pa ugotavljamo, da je MOV edina, ki največ izgubi, saj bi bil sedež pokrajine po tem predlogu v Slovenj Gradcu, kar pa težko sprejmejo in na to ne pristajajo. Druga težava pa je povezana s postopno regionalizacijo, kar pomeni, da se lahko v določeni fazi postopek ustavi in imamo na koncu pokrajine le na papirju. Vsekakor pa je dobro, da imajo na mizi predlog, ki ga je potrebno nadgraditi. Verjame, da lahko z dobro voljo poiščejo ustrezne rešitve, ki bodo zadovoljile vse, tudi javnost.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da se strinja z županom. Ne zdi se mu prav, da bi bil sedež pokrajine v mestu, ki je trikrat manjše od Velenja. Predlagal je, da dajo tudi Celju status kot Ljubljani in Mariboru in naj bo Velenje sedež te Savinjsko-šaleške regije. Gledal je tudi grb Koroško-šaleške regije. Meni, da je skropucalo. Knežji kamen, našo regijo pa predstavlja zvezda celjskega grba.

Član sveta **Dimitrij AMON** je dejal, da se bodo danes res vrteli okoli teritorialnega koncepta. Potrebno pa je imeti pred očmi, da je svet Evrope dal samo smernice, torej 100.000 prebivalcev. Meni, da v SAŠA regiji ne bodo spokojno pristali na to teritorialno konceptiranje. V imenu svetniške skupine SD je poudaril, da pozdravljajo ustanovitev pokrajin. S strani pokojnega župana Bojana Kontiča je bil v državni zbor že vložen predlog za ustanovitev pokrajin. Veseli jih, da je v to »kislo jabolko« zagrizel ravno državni svet, ki se jim zdi primeren v tej fazi priprave, saj je zelo pisan in če kje, lahko tu dosežemo dogovor pred državnim zborom. Vsekakor pa se v svetniški skupini SD ne morejo strinjati s Koroško-šaleško pokrajino. Mnenja so, da se mora pokrajina ustanoviti s soglasjem in dogovorom znotraj novonastale regije, kar pa v tem primeru to ni. Pogrešali so komunikacijo pri pripravi te zakonodaje, ki jo danes obravnavajo, pozdravljajo pa današnjo predstavitev. Tudi v Zgornji Savinjski pogrešajo to komunikacijo, saj v Koroško-šaleški pokrajini Zgornja Savinjska ni niti omenjena, glede na to da se teritorialno dotika te naše pokrajine. Nato je izpostavil aktivnosti znotraj SAŠA regije in skupno občinsko upravo, ki so jo izvedli pred kratkim in je dobila soglasje vseh desetih svetov občin neuradne SAŠA regije. Poleg tega so veliko naporov namenili ustanavljanju še več skupnih področij dela na področju gospodarstva, sociale, izobraževanja itd. Pri nas regija deluje, kljub temu da ni fromalno ustanovljena, zato ne moremo pristajati na drugačno regijo, ki bi lahko te skupne napore tudi izničila. Specifičnost pogojev na našem območu je priznala tudi EU, ki je SAŠA premogovno regijo prepoznala kot teritorialno zaokroženo celoto s specifičnimi pogoji, kjer bo potrebno v prihodnje vse napore usmeriti v prestrukturiranje gospodarstva in odpravo posledic pridobivanja premoga in el. energije, za kar so v evropskem proračunu predvidena izdatna sredstva. Na področju Šaleške doline imamo zaradi posledic rudarjenja veliko uničenih zemljišč, ki jih je zalila voda. Pojavlja se pomanjkanje razpoložljivih zemljišč zlasti za gradnjo večjih proizvodnih objektov. Zato bomo v prihodnje nujno potrebovali povezovanje z Zgornjo Savinjsko dolino, kjer je teh razpoložljivih zemljišč več. Ustvarjene pa imamo že tudi dobre gospodarske povezave, v prihodnje pa bi te povezave s povezovanjem v skupno pokrajino le še nadgradili. Sprašujejo se, kaj bi pomenila ustanovitev Koroško-šaleške pokrajine za Šaleško dolino iz naslova evropskih sredstev za prestrukturiranje premogovnih regij. Zanima jih tudi, ali se bodo pristojnosti državnih služb in ministrstev selile na pokrajine. Socialni demokrati si res želijo decentralizacije Slovenije, vendar s pogovorom in dogovorom na način, da bodo v njem zaznali vse potrebe, ki jih imajo prebivalci posamezne regije, ter da bodo spoštovani vsi napori, ki so že bili usmerjeni v skupne projekte. Na osnovi predstavljenih argumentov trdi, da je potrebno na območju predlagane Koroško-šaleške pokrajine dopustiti oblikovanje dveh manjših pokrajin, ker bomo le tako lahko dosegli zadovoljiv razvoj v največji možni meri in v zadovoljstvo prebivalcev celotnega območja. Očitno so bili ti argumenti prepoznani že leta 1995 ob ustanovtivi dveh mestnih občin, in sicer Velenja in Slovenj Gradca. Že takrat je bilo ocenjeno, da so razlike obeh delov prevelike in problematika tako različna, da nasilno združevanje ne bi bilo smiselno in ne bi dalo zadovoljivega razvoja.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je po njegovem mnenju število občin, ki jih imamo, bistveno preveliko. Zanima ga, ali je že dovolj dobro dorečena vloga teh občin, torej kaj se bo sedaj v občinah v resnici dogajalo, zlasti v manjših občinah, ki so se pa kljub temu nekje našle v tem prostoru. Umetna delitev na 100.000 prebivalcev se mu zdi zelo sporna kot izhodišče in nelogična. Sam bi veliko bolj poudarjal geografsko povezanost. Med Koroško in Šaleško dolino je kot nekakšna bariera tudi Paški Kozjak, ki nas loči že po govorici in ostalih zadevah od Koroške in ne vidi nobene logične povezave s Koroško, čeprav jo ima rad in mu je simpatična. V SAŠA regiji je 61.800 prebivalcev v letu 2020, kar je kar veliko manj kot 100.000. Njemu bi bilo veliko bolj logično povezovati se z Braslovčami in Polzelo, torej ob bodoči 3. razvojni osi, kot pa iti v nasprotno smer. Glede prestrukturiranja SAŠA regije je dejal, da so jo delali v Javnem zavodu CRTi SAŠA. Kar nekaj javnih zavodov v tej regiji že deluje. Težave imajo predvsem na tistih področjih, ki jih država ni dovolj kvalitetno dorekla v zvezi z regijami, drugače pa občine v SAŠA regiji zelo dobro sodelujejo med seboj. Ugotavljajo, da so lepo zastavili bodoči razvoj SAŠA regije na več področjih. Ko pa so delali analizo zaposljivosti, torej od kod ljudje prihajajo v Šaleško dolino v službo, so ugotovili, da je veliko več ljudi povezanih z Braslovčami in Polzelo, na drugo stran pa zelo malo. Dejal je, da morajo biti pri postavljanju meril strpni in se dogovarjati, kaj točno pomenijo. Kar avtomatično vleči skupaj neke umetne tvorbe pa se mu ne zdi popolnoma nič smiselno.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da mu najprej pride na misel ob teh razpravah o pokrajinah vprašanje, zakaj, kaj je cilj. Meni, da je cilj združiti in najti skupne interese ljudi v nekem delu Slovenije, da bodo lažje sodelovali in delali. Kako spodbuditi sodelovanje v teh pokrajinah? Prva stvar, ki bi jo lahko naredili, je decentralizacija. Tu ni potrebno čakati. Naj razdelijo ministrstva po Sloveniji, to je prvi ukrep, ki ga lahko naredijo kadarkoli, če je politična volja. Če je ni, potem smo v zagati, ker potem tudi pokrajin ne bo. Umetno deljenje na 100.000 prebivalcev se mu ne zdi smiselno. Govorili so o Dunaju, Varšavi, tu govorimo o eni Sloveniji. Skuša si osmisliti te stvari, pa s tem modelom ne pride do konca. Res je sicer, da še nihče ni, ampak vseeno. Dejstvo je, da trčimo velikokrat v politične interese, v ego politike, enako je tu pri nas v Koroško-šaleški pokrajini. Njega konec koncev ne moti, kako se imenuje, pomembno je, kaj bodo lahko skupaj dosegli. Cilj je biti uspešnejši, ponuditi kvalitetnejše življenje.

V Velenju imamo težavo. Kolega Amon je omenjal stranko SD. Lahko pove, da Velenje že 30 let propada. Velenje je bilo prvo po gospodarstvu, po BDPju v Sloveniji, danes smo padli pod slovensko povprečje. Propadlo je ogromno gospodarskih gigantov. Velenje propada. Dejal je, da je financiranje zelo pomembno, ampak pomembni so kriteriji. Če bi danes imeli 3. razvojno os, se ne bi pogovarjali o problemu Koroško-šaleške regije, ker bi bilo to enotno, ker bi bili povezani, vendar tega ni. Meni, da bi bil cilj najprej decentralizacija države, šele potem, glede na to, kako bodo ljudje videli skupne interese, bo pravi čas za ustvarjanje pokrajin. Sprašuje pa se po drugi strani, ali bomo Korošce prepustili Avstriji. Že tako so danes vezani na Avstrijo. Tako imajo vsaj neko perspektivo. Predlagal je, da se naredi kot neka simulacija modela pokrajine, kako bo stvar živela, če že po ustavi ni mogoče narediti pilotne pokrajine.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da je za uspešnejši razvoj Sovenije nujno izvesti že načrtovano regionalizacijo in decentralizacijo. Predlagani osnutek je dober poskus, vendar se z nekaterimi stvarmi, ki so zapisane, absolutno ne more strinjati. Pokrajine naj bi bil formirane na področju z najmanj 100.000 prebivalci. Poudarila je, da je to le priporočilo in ne obveza. Meni, da je potrebno upoštevati specifične pogoje in dejansko življenje na terenu, še posebej na ozemlju tako barvite države, kot je Slovenija, pa če tudi bodo zaradi tega pokrajine potem nekoliko manjše. Združevanje Koroške, Šaleške doline in Zgornje Savinjske doline v enovito pokrajino razen števila prebivalcev ne zadosti drugim kriterijem, saj življenje na terenu kaže drugačno sliko. Dejstvo je, da Koroška in Šaleška dolina v zgodovini nikoli nista bili pomembno povezani. Koroška je vedno gravitirala bolj na sever proti Avstriji, Šaleška dolina pa je bila vedno bolj povezana na jug in na zahod, s Spodnjo Savinjsko dolino in Zgornjo Savinjsko dolino. Eno od priporočil je tudi, da naj ime pokrajine vsebuje imena posameznih področij. V danem predlogu je Zgornja Savinjska dolina v imenu pokrajine povsem pozabljena. Meni, da je to nesprejemljivo. Poudarila je, da so prebivalci Šaleške in Zgornje Savinjske doline v preteklem obdobju prepoznali vrsto skupnih interesov in stičnih točk in oblikovali neformalno SAŠA regijo. Ustanovili smo vrsto skupnih institucij, SAŠA razvojna agencija, SAŠA inkubator, skupna občinska uprava SAŠA regije, Klub podjetnikov SAŠA regije... Dejstvo, ki ga morajo pri pripravi tega zakona upoštevati, je tudi, da so bile leta 1995 ob reorganizaciji lokalne samouprave ustanovljene mestne občine, ki naj bi sčasoma prevzele tudi določene naloge na širšem območju in naj bi v naslednji fazi decentralizacije na področju upravljanja prevzele vlogo sedeža bodočih pokrajin na način, da se na širšem območju okoli mestnih občin ustanovijo pokrajine. Že takrat je bilo ugotovljeno, da imata področji Šaleške doline in Koroške prevelike razlike in tako specifične pogoje, da je smiselno oblikovati mestno občino tudi v Slovenj Gradcu, čeprav po številu prebivalcev spada med manjše kraje. Nasprotno pa je v obstoječem predlogu, kljub večjemu številu prebivalcev, MOV edina mestna občina, ki je bila ustanovljena leta 1995, na območju katere ni predviden sedež bodoče pokrajine in s tem se absolutno ne morejo strinjati. S tem predlogom se ne strinjajo niti župani koroških občin niti občin SAŠA regije. Specifičnost tega področja je priznana tudi na nivoju EU, ki je SAŠA regijo prepoznala kot teritorialno zaokroženo enoto s teritorialno specifičnimi pogoji, kjer bo v prihodnosti potrebno vse sile vlagati v prestrukturiranje, za kar so v evropskem proračunu predvidena tudi dodatna sredstva. Na področju Šaleške doline imamo zaradi rudarjenja uničenih veliko zemljišč, kaže se pomanjkanje zemljišč za gradnjo večjih proizvodnih objektov in tudi to je razlog, da se bomo v prihodnje še bolj povezovali z Zgornjo Savinjsko dolino in morda tudi Spodnjo Savinjsko dolino, kamor bo potrebno locirati večje proizvodne objekte. Meni, da je potrebno na območju predlagane Koroško-šaleške pokrajine dopustiti oblikovanje dveh manjših pokrajin, ker bomo le tako dosegli ustrezen razvoj in zadovoljstvo prebivalstva. Očitno so bili ti argumenti v letu 1995 ob ustanovitvi dveh mestnih občin že prepoznani in je bilo ocenjeno, da so razlike prevelike in nasilno združevanje ne bi bilo smiselno in ne bi prineslo zadovoljivega razvoja celotne pokrajine.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da ima težnja po ustanovitvi pokrajin že zelo dolgo brado. Stara je ravno toliko kot samostojna Slovenija. Kmalu po osamosvojitvi je bila to ena izmed prvih želja, torej decentralizacija in težnja po skladnejšem razvoju vseh predelov Slovenije. Z ustanovitvijo pokrajin so želeli zaradi teritorialno male Slovenije prestaviti sedeže ministrstev v območja, ki naj bi jih predstavljala. To se ni zgodilo. Vedno bolj smo priča centralizaciji, vse poti vodijo v Ljubljano. Kljub velikim željam in lobiranjem, niso uspeli zbrati dovolj volje in poslancev, ki bi spremembe pokrajinske zakonodaje potrdili, ali spremenili ustavo v tem delu, ki govori o ustanavljanju pokrajin. Potrebno je dvotretjinsko soglasje. Dogovor pa je bil, da se morajo ustanoviti vse pokrajine naenkrat. Nikoli se tudi niso uspeli poenotiti, koliko pokrajin bi imeli. Še najdlje smo prišli tu, ko smo želeli ustanoviti SAŠA regijo z upravnim središčem v Velenju. Nekdanji župan Bojan Kontič je dvakrat poskusil v državnem zboru, pa je vedno zmanjkalo nekaj glasov, da bi lahko ta regija zaživela. Dosegli so dogovor med lokalnimi skupnostmi o sodelovanju na različnih področjih skupnega dela. Ustanovili so veliko skupnih organov. Tudi sedaj pa smo prišli do vprašanja, kakšne pristojnosti bodo imele pokrajine, katere pristojnosti bodo prenesene iz države in katere iz lokalnih skupnosti ter kako bo potekalo financiranje. Šele ko bo to urejeno, lahko pričnemo reševati teritorialna področja in ustanavljati pokrajine. Postaviti je treba jasne kriterije, ki se jih bodo tudi držali, da se ne bo izjalovilo tako, kot se je pri ustanavljanju občin. Tudi tam je bilo lepo definirano, koliko prebivalcev, katere ustanove, koliko industrije itd., ampak vladajoča politika se tega ni držala. Prišli smo iz 66 občin na sedanjih 212, ko ima najmanjša občina komaj nekaj več kot 500 prebivalcev in nima finančnih pogojev za svoj obstoj in razvoj, zato je potrebno trezno razmisliti in postaviti pogoje, kje in kdaj se lahko pokrajine ustanovijo. Takšni kriteriji morajo biti teritorialno zaključena celota, želja po medsebojnem sodelovanju med lokalnimi skupnostmi, industrijska razvitost, možnost nadaljnega razvoja pokrajine, predvsem pa finančna vzdržnost. Šele nato pride ustanovitev pokrajine. Vsekakor pozdravlja iniciativo Državnega sveta RS, ki je pristopil k pripravi pokrajinske zakonodaje in pripravil osnutek, potrebno pa se mu zdi nekoliko spremeniti vrstni red, in sicer naloge pokrajin, financiranje pokrajin in šele nato ustanovitev pokrajin. Ker pa bo ustanovitev dolgotrajen proces, je predlagal, da državni svet prevzame pobudo, da se takoj pristopi k selitvi posameznih služb iz Ljubljane v druga mesta v Sloveniji. Glede sedanjega predloga ustanovitve pokrajin pa je postavil vprašanja, ali so bile lokalne skupnosti vključene pri pripravi ter katerim kriterijem osnutka sedanja Savinjsko-šaleška pokrajina ne ustreza oziroma jih ne izpolnjuje, razen števila prebivalstva 100.000. Če že ustanavljajo Koroško-šaleško pokrajino, pa ne ve, kje so izgubili Zgornjo Savinjsko dolino, s katero že sedaj tvorimo SAŠA regijo. Zanima ga tudi, kam se bodo prišteli prebivalci Zgornje Savinjske doline, ali h Koroščem ali k Šalečanom. Po vseh parametrih je Šaleška dolina vodilna v tej novi pokrajini, zato meni, da bi moralo biti središče pokrajine nesporno v Velenju. Velenje je tudi nekako enako oddaljeno od vseh krajev regije. Že teritorialno je torej nekakšno središče, medtem ko je Slovenj Gradec kar precej oddaljen od Luč ali Solčave. Zanima ga tudi, kako se

bodo porazdelila sredstva po pokrajini, recimo za cestno ali komunalno infrastrukturo, saj nimamo poznanih kriterijev za to, torej ali po teritorialni velikosti, po številu prebivalcev, ali po sedanji razvitosti na primer infrastrukture.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da pozdravlja osnutek zakonodaje, saj je dejstvo, da imamo že od leta 2006 spremembo ustave glede pokrajin. S tem je bila postavljena tudi ustavna podlaga za izvedbo decentralizacije in posledično tudi enakomeren razvoj vseh delov Slovenije. Spomnil je na leto 2008, ko smo imeli posvetovalni referendum. Na tej podlagi je bil tudi pripravljen paket pokrajinske zakonodaje. Meni, in tudi v svetniški skupini SDS so takega mnenja, da je bil tak pristop, torej da je bil celoten paket zgrajen in da se sistemsko reši, pravilen in tudi takšen, kot je sedaj, se mu zdi, da gre v pravo smer. Izpostavil je še, da takrat predlog pokrajinske zakonodaje ni bil izglasovan in upa, da bo sedaj dvotretjinska večina dosežena, ker smo na neki prelomnici in je nujno potrebno narediti korak naprej. Čas je pravi, da pristopijo k temu. Pri ustanovitvi pokrajin niso problem le formalni okvirji in določitev tehničnih pogojev delovanja. Bistven je prenos sredstev, nalog in kadrov. Tudi sam ima pomisleke, da bi bili Savinjska in Koroška skupaj. Potrebno je upoštevati tudi zgodovinske razloge in geografsko zaokroženost. Meni, da tako Savinjsko-šaleška kot Koroška izpolnjujeta pogoje, da bi postali pokrajini kot takšni. S tem bi se v vseh občinah nesporno izboljšala kvaliteta življenja. S tem bi se tudi zgradilo zaupanje v sam državni sistem. Potrebno pa je pogledati tudi to, da bo potrebno kar veliko zakonov spremeniti, na primer glede policijskih uprav, ki niso usklajene s predlogom pokrajin, prav tako se postavlja vprašanje, kako je z volitvami v državni zbor. Vsekakor pa pozdravlja to razpravo in si želi, da res pristopijo k temu in da pokrajine tudi res zaživijo.

Alojz KOVŠCA je odgovoril, da se strokovna skupina z grbi in insignijami ni ukvarjala. Tisto, kar je prišlo v javnost v zvezi z grbi, je menda prišlo iz nekega društva geografov ali heraldikov, strokovna skupina se o tem ni opredeljevala, niti s tem ni bila seznanjena, ko je prišlo v javnost. Glede sedeža je v Zakonu o ustanovitvi pokrajin v 9. členu zapisano, da je predviden sedež pokrajine v Slovenj Gradcu, sedež pokrajinskega sveta v Velenju, sedež sveta občin pa na Ravnah na Koroškem. To je bil predlog. Ves čas razprave pa je nek pridih mnenja, da državni svet in strokovna skupina vsiljujeta predlagano rešitev. To ni res. Ta rešitev je model, ki naj bi se približal največ kriterijem za enakovredno močne pokrajine z enakimi razvojnimi sposobnostmi in tako pokrajine ne bodo izrazito neenakopravne med seboj. Ni pa nobenega problema, če Koroška in SAŠA regija obstajata kot samostojni pokrajini, če je taka volja lokalne samouprave. Že na začetku je izpostavil, da ima državni svet nalogo koordinirati voljo lokalnih skupnosti ter upoštevati tudi strokovne kriterije in tako priti do rešitve, ki bo dobra za vse. Bili so tudi očitki s strani svetnikov, da se pogreša komunikacija strokovne skupine z lokalnimi skupinami, vendar to ni res, saj je strokovna skupina komunicirala, občine so bile pozvane pri pripravi osnutka, vendar odzivov niso dobili. Glede črpanja evropskih sredstev v pokrajinah pa ne vidi nobenega problema, da ta sredstva ne bi mogla biti počrpana. Glede selitve oziroma dislokacije ministrstev je odgovoril, da to ne pomeni decentralizacije, ker če je ministrstvo v Ljubljani ali kjerkoli drugje, se sprejemajo odločitve o celotni Sloveniji na nivoju tega ministrstva. Decentralizacija dejansko pomeni, da ima lokalna samouprava več možnosti vplivanja na te odločitve. Z nastankom pokrajin se odločanje prenese na nivo, kjer odloča svet pokrajine, ki ga sestavljajo in neposredno volijo v pokrajini. V pokrajini imamo tudi svet občin, ki ima tudi možnost veta na vse te odločitve, ki jih sprejema svet pokrajine. Če bi ministrstva preselili na različna mesta po Sloveniji, pokrajin pa nimamo, na ministrstva še vedno nimamo nobenega vpliva. Smisel decentralizacije je prenašanje odločanja na raven bližje lokalni samoupravi, ne pa da se samo spremeni naslov ministrstva. To ni rešitev. Glede vloge občin v pokrajinah je odgovoril, da ta ostaja enaka, kot je bila sedaj. Na regijo se prenaša del kompetenc in razpolaganje s kompetencami iz državnega nivoja, iz občinskega nivoja na pokrajine pa gre del gospodarskih javnih služb skladno z dogovorom v sami pokrajini. Glede kriterija 100.000 prebivalcev je dejal, da število prebivalcev ni temeljni kriterij za delitev na pokrajine, ampak čim večja enakovrednost pokrajin in čim večja povezanost znotraj posameznih pokrajin. Nasprotovanje Koroško-šaleški pokrajini jemlje zelo resno in z velikim razumevanjem. Meni, da tudi rešitev z dvema pokrajinama ne bi bila katastrofa za ta projekt in bi se jo dalo popolnoma enostavno realizirati. Zadnjo besedo bodo imele lokalne skupnosti. Rečeno je bilo tudi nekaj o političnih interesih in egih. Ko so se na Skupnosti občin Slovenije in na Zvezi občin Slovenije pogovarjali o pokrajinah, je prišel do zanimivega spoznanja. Ko so bili vsi župani skupaj, so zagovarjali neke modele, ob posamičnih pogovorih pa so nekateri izražali bojazen, da bi njihova občina bila zaradi nadvladovanja druge občine v slabšem položaju. Treba se bo vsesti na lokalnem nivoju, si naliti čistega vina in se dogovoriti o načinu sodelovanja. Večino tega bo sicer regulirano z zakoni, vendar nek dogovor o medsebojnem sodelovanju se lahko doseže le na lokalnem nivoju, ne more pa se ga izsiliti od nekod drugod. Postavljeno je bilo tudi vprašanje vrstnega reda ustanavljanja pokrajin. Dejal je, da nalog ne moreš definirati, če ne veš, kako močna je najšibkejša pokrajina. Ni moč prenesti vseh kompetenc, dokler ne veš, kaj in v kakšnem času lahko to sprejme najšibkejša pokrajina. To bo odvisno od lokalne odločitve in od tega, kako se bodo teritorialno organizirali. Ta postopek prenašanja pristojnosti pa bo moral biti tak, da mu bodo lahko sledile vse pokrajine. Problem bo nastal, če vse pokrajine ne bodo mogle izvrševati vseh nalog, kot bi jih druge močnejše. Enako velja za financiranje. Glede na število pokrajin in glede na značilnosti teh pokrajin bo treba zelo pametno definirati finančne vire za te pokrajine, ker ni vseeno, če imamo 8 ali 14 pokrajin. Ni vseeno, kateri izvirni prihodki pokrajin bodo utemeljeni z zakonom. Ko bodo približno poznali sliko teh pokrajin, se bo lahko začelo resno razmišljati o tem, kako tem pokrajinam zagotoviti enakovredno financiranje, da ne bomo spet imeli velikih razlik pri razvojnih možnostih. Vprašanje je bilo tudi, katerim kriterijem ne ustreza Savinjsko-šaleška regija. To vprašanje vidi kot projekcijo nezadovoljstva s tem, da se formira Koroško-šaleška pokrajina. Po njegovem mnenju obe, torej Koroška in Savinjsko-šaleška regija ustrezata temu, da bi bili samostojni. Res je, da bosta imeli manj prebivalcev in manjši gospodarski potencial, ampak s pravilnim načinom organiziranja in financiranja, se te zadeve da urediti. Opozoril pa je, da so pokrajine ustavne kategorije in ko bo zakon sprejet, ne bo možno pokrajine obravnavati neenakovredno. Odnos ministrstev in financiranje bo moralo biti enakovredno, ker se bodo morale vse pokrajine strinjati z obsegom in načinom financiranja. Dejal je, da se bodo Zgornjesavinjčani prištevali v tisto pokrajino, v kateri bodo živeli, glede delitve sredstev po pokrajinah in kriterijev pa je dejal, da ne bo šlo za delitev sredstev. Šlo bo za primarne finančne vire za pokrajine, pri participaciji pri sredstvih, ki bodo na voljo ministrstvom, pa bodo pokrajine enakovredno tekmovale. Glede pripombe, da policijska organizacija in volilne enote niso v skladu s pokrajinami, je dejal, da je ravno to srž problema. Državna uprava je razdeljena oziroma regionalizirana kakor se je komu zdelo primerno in potrebno. De facto imamo neko regionalno ureditev državne uprave, ampak se ena ne pokriva z drugo in to prinaša ogromno problemov pri funkcioniranju države in lokalnih

skupnosti. Zakon o ustanovitvi pokrajin predvideva, da se bo tudi ta državni aparat sčasoma moral prilagoditi novonastalim pokrajinam.

Župan Peter DERMOL je dejal, da smo energetsko zelo močni in če smo imeli v preteklosti kar nekaj delovnih mest, so se v zadnjem obdobju delovna mesta v energetskih družbah zmanjševala, hkrati pa so se marsikatere podporne službe selile v Ljubljano na HSE in tam so se odpirala nova delovna mesta. Podobna zgodba je z Gorenjem. Vsi akterji se potem zagovarjajo, da so v Ljubljani vse institucije, ministrstva, in do njih lažje dostopajo. Zato si tako želijo, da bi se ta ministrstva razpršila, ker bi potem mogoče tudi delovna mesta znotraj posameznih območij ostajala.

Alojz KOVŠCA je dejal, da se z ustanovitvijo pokrajin odločanje o rabi prostora, o izgradnji infrastrukture, o sredstvih za razvoj gospodarstva prenese na pokrajine. V tistem trenutku se bodo tudi sedeži gospodarskih družb preselili nazaj, ker se o njih ne bo več odločalo v Ljubljani, soglasij ne bodo več dobivali na ministrstvu, ampak v pokrajini in to je prava decentralizacija, torej da imajo lokalne skupnosti v pokrajinah možnost odločati o vseh aspektih gospodarskega razvoja, rabe prostora in tudi o politiki zaposlovanja. To je razlog, zakaj se pokrajine sploh ustanavljajo. Meni, da če dobimo pokrajine, bo pred ideološkimi delitvami prevladala interesna delitev. Skupni interesi ne glede na barvo. Tu bolj zaupa županom in svetom županov in svetom pokrajin kot pa državnemu zboru. To lahko iskreno in odkrito pove.

Dr. Boštjan BREZOVNIK je glede vloge občin v pokrajinah dejal, da bodo v prvi fazi zagotovo občine ohranile vse pristojnosti, ki jih imajo, bo pa v nadaljnem razvoju potrebno opraviti presojo nalog, ki jih danes izvajajo občine in bi jih bilo smiselno prenesti na pokrajine. To pa je smiselno delati šele potem, ko bomo imeli zasnovan celovit koncept pokrajin. Smernica 100.000 prebivalcev ni bila edini kriterij, ki so ga upoštevali, ampak so upoštevali tudi sedanjih 20 upravnih sistemov, ki jih imamo v Sloveniji, hkrati pa je bila pripravljena tudi celovita študija o funkcionalnih regijah v Sloveniji, kjer se je preučevala t.i. dejanska decentralizacija in to je bil nek kriterij za teritorialno členitev po pokrajinah. Ta smernica 100.000 prebivalcev ni edini kriterij. Skušali so upoštevati tudi druga merila, vendar je bilo že na začetku rečeno, da bodo upoštevali tudi predloge in pripombe občin. Kot vodja strokovne skupine bo to tudi aktivno zagovarjal. Zato je ta razprava na občinskih svetih izredno pomembna. Tako lahko pridejo kasneje do modela, ki bo zadovoljujoč za vse. Če bodo podprli koncept samostojne Šaleško-savinjske pokrajine, pa bi bilo smiselno razmisliti o predlogu, ki ga je podal svetnik Žerdin, in sicer da bi se tej pokrajini pridružile še nekatere druge občine, ki so sedaj predvidene za Savinjsko pokrajino, in se poskuša doseči večja kapaciteta prebivalstva pokrajine.

Alojz KOVŠCA je dejal, da lahko svetnice in svetniki ter tudi zainteresirana javnost na email naslov pokrajine@ds-rs.si posredujejo vsa vprašanja in pobude v zvezi z ustanovitvijo pokrajin. Pozval je vse, da to izkoristijo, ker bodo vprašanja in predloge z veseljem pregledali, upoštevali in nanje odgovorili.

Svetnice in svetniki so se seznanili z osnutki pokrajinske zakonodaje.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje

Obrazložitev predloga je podala **Andreja KATIČ.**

Župan Peter DERMOL je dejal, da bi bilo prav, da se opredelijo glede 3. odstavka 3. člena. Dr. Franc Žerdin je podal predlog, da bi se imele možnost priključiti posamezne občine, ki so nam geografsko »prijaznejše«, na primer Braslovče, Polzela, Prebold. Predlagal je, da bi na koncu stavka, kjer imajo naštete občine Zgornje Savinjske doline, naredili vejico in dopisali »z možnostjo, da se pokrajini priključijo tudi posamezne občine iz Spodnje Savinjske doline glede na izkazani interes.« Lahko tudi v kakšni drugačni formulaciji. Dejal je, da je ta sklep že bil v usklajevanju tudi z župani Zgornje Savinjske doline, kjer bodo šli z identičnim sklepom na sejo sveta.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ve, kam pes taco moli. Govorijo o tem, da želi Velenje imeti politično moč, vpliv, in ta vpliv bolj vidi v Zgornji Savinjski dolini kot pa na Koroškem. Strinja se, da je dobro, če imaš vpliv, noče pa biti zaprt. Občutek ima, da se spet zapiramo v lastno entiteto, kjer bomo spet vegetirali. Dejstvo je, da že 30 let propadamo.

Župan Peter DERMOL je svetnika Jenka opozoril, naj se osredotoči na predlog sklepa.

Član sveta **Matej JENKO** je vprašal župana, ali mu bo dovolil, da oblikuje misel, ali pa ga bo ves čas prekinjal. To je zadnje čase stalna praksa. Meni, da bi bilo zelo dobro povabiti Korošce zraven, ker je tudi naš interes odpiranje v Avstrijo, v Evropo. Rečeno je bilo, da s Korošci nimamo nič. Povsod po Sloveniji nas imajo po naglasu za Korošce. Govori o sodelovanju, povezovanju, kaj lahko s Korošci dobimo zraven. Dobimo lahko odprt prehod v Avstijo, večje sodelovanje z Avstrijo. To ni zanemarljivo. Tam je tudi bolnica, v katero Velenjčani hodimo bolj kot v Celje. Imamo slovenjgraško Pohorje, kamor hodimo smučat. Imamo potencial, kjer lahko razvijamo turizem. Meni, da bi se bilo smiselno povezovati s Koroško in iskati skupne interese. Dejal je, da se mu zdi predlog, ki ga je pripravila gospa Andreja Katič, zelo dober in ga bo podprl. S tem, da se Koroška a priori izključuje, pa se ne strinja.

Župan Peter DERMOL je dejal, da ne razume točno, kaj je predlog svetnika Jenka.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da govori o tem, da se Koroško vključi v povezovanje. Torej ne, da smo proti, ampak dovolimo tudi sodelovanje s Koroško in da ustanovimo skupno regijo.

Župan Peter DERMOL je dejal, da govorijo o predlogu, ki je danes na mizi, torej da je sedež pokrajine v Slovenj Gradcu. Morda se svetnik s tem strinja, on se ne, bodo pa svetnice in svetniki podali svoje mnenje. Zagotovo pa so z dikcijo v 3. členu omogočili in dali možnost, da se tudi ostale občine, ki izkazujejo interes, priključijo tej regiji.

Franjo NARALOČNIK se je zahvalil za pripravo tega sklepa o

stališčih občin. Najprej o tem odloča MOV, kar se mu zdi prav, ker je tudi najmočnejša. Meni, da so v današnji razpravi zelo dobro povzeli, kaj si želijo. Ta sklep je bil prenešen tudi županom Zgornje Savinjske doline in ga bodo v zelo podobni obliki sprejemali. Všeč mu je tudi dopolnitev v 3. členu, ki odpira poti v vse smeri, torej tudi proti Koroški. Želi si, da ta sklep podprejo.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da predlog sklepa pozdravlja. Morda v obrazložitvi manjka, da so imeli že dvakrat v državnem zboru ta paket šestih zakonov, vendar žal ni bilo doseženega soglasja. Upa, da bo sedaj ta dvotretjinska večina dosežena. Strinja se tudi z dodatkom v 3. členu in da se pustijo odprta vrata tudi proti Koroški. Osredotočajo se pač na ta predlog sklepa, ki ga imajo danes pred seboj in ga bo podprl.

Župan Peter DERMOL je predlagal, da se doda odstavek v obrazložitvi, da je v preteklosti že bila podana pobuda in da ni bilo zadostne podpore poslancev.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev projektov za prestrukturiranje premogovnih regij – Center prihodnosti (Stara elektrarna)

Župan Peter DERMOL je svetnice in svetnike seznanil, da aktivnosti na področju prestrukturiranja tečejo, glavnina pa je sedaj vezana na pripravo strategije, ki je že bila predstavljena na seji sveta. V mesecu decembru so prijavljali projekte. V zadnjem obdobju pa je bilo sicer največ časa namenjenega EON centru, ki ga bodo danes tudi predstavili.

Projekt so predstavili **direktorica Andragoškega zavoda Ljudska univerza Velenje Brigita KROPUŠEK RANZINGER ter sodelavca Erik KAPFER in Miha COJHTER.**

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je projekt zelo temeljito prebral. Je zelo kompleksen in vsestranski. Ustvarjalcem je čestital, saj so izdelali čudovito nalogo. Brez razvoja in inovacij ne vidi nobene perspektive za Velenje in Slovenijo. Tu je treba stvari nadgrajevati in slediti novitetam. Ker so v preteklosti en projekt obnove stare elektrarne že napravili in je bila namembnost veliko ožje opredeljena, kot je sedanja, je predlagal, da bi se izdelal pred odločitvijo za sam potek projekta neke vrste elaborat, s katerim bi ugotovili, kaj je ceneje, torej ali objekt podreti in zgraditi v enakih gabaritih novega ali pa ga pustiti v obliki, kot je in znotraj postavljati neko novo zadevo. Po njegovi oceni bi nujno morali napraviti tak elaborat in potem sprejeti na seji sveta odločitev glede tega objekta.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je škoda, da projekta niso prej dobili. Predstavitev je bila hitra in ne ve, kdo je kaj razumel. Sam projekt bo prebral, ko ga bodo dobili, ker ga zanima. Dejal je, da bo investicija 111 milijonov EUR. Zanima ga, koliko ljudi bo delalo na tem projektu, koliko novih zaposlitev bo ustvarjenih do 2027, koliko se pričakuje, da bo vsako leto novih zaposlitev iz tega projekta, katera industrija bo tista, ki bo glavna v Velenju. Zanima ga, ali so upoštevali, da je Velenje staro mesto in da bo vedno bolj staro. V Velenju je veliko starih ljudi, mladi pa se izseljujejo. Prav tako ga zanima, kakšni so sploh cilji, predvsem pa ga zanima, kako bodo vrednotili in ocenjevali cel projekt, kakšni so kriteriji in merila. Te stvari bi želel videti. Morda so to zapisali, vendar niso dobili gradiva. Projekt je velik in je predlagal upravi, da v prihodnje pred predstavitvijo dobijo gradivo vsaj teden prej.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** se je zahvalila za predstavitev, je pa res zelo malo razumela. Ne zato, ker bi bilo slabo predstavljeno, ampak zato, ker je njeno poznavanje te materije zelo šibko. Občuduje pa njihovo poznavanje in znanje ter pripravljenost za to, da bo ta center res center prihodnosti. Bližji pa so ji bili cilji in meni, da so vse aktivnosti peljane k temu, da bodo nove zaposlitve, nove tehnologije, da bo moderno in v skladu s trendi sodobne družbe. Za naše mesto je ustanovitev tega centra privilegij, ker je MOV prepoznala njegovo vrednost, podpirajo pa ga vse pomembnejše izobraževalne ustanove v naši državi. Pomen tega projekta je morda večji, kot je zapisano z besedami. Digitalna pismenost je ena izmed ključnih kompetenc v izobraževanju. Interaktivne vsebine se močno prepletajo s pedagoškim procesom in tukaj bo narejen en velik premik naprej. Ta center bo ponujal priložnosti, ki bodo odpirale vrata v svet. To je naša prihodnosti in vložek MOV v ta projekt je ena boljših potez.

Brigita KROPUŠEK RANZINGER je dejala, da EON center ni EON center SAŠA, ampak bo to center za celo Srednjo Evropo, torej vse od Avstrije pa dol do Kosova. Ta portal omogoča vse to, kar vidijo v filmih o Jamesu Bondu, ko odpirajo v zraku načrte, jih razstavljajo, torej vse poteka virtualno. Zelo veliko izobraževalnih vsebin je že pripravljenih tako in sama je zelo ponosna, da jim je uspell priti zraven. To podjetje ima tudi velik dobičkonosni potencial, predvsem pa so to zgodbo podprle vse tiste ključne organizacije, ki v naši državi sodelujejo pri izobraževanju. Je pa to naša prihodnost, hočemo ali nočemo. Zahvalila se je za vprašanja svetnika Jenka, je pa to tako kompleksen projekt, da jih bo v prihodnje, ko bodo ta projekt prebrali, povabila v Vzorčno mesto, kjer jim bodo lahko odgovorili na vprašanja.

Župan Peter DERMOL se je zahvalil za pripravo tega projekta. Ve, da je bilo veliko neprespanih noči. Projekt je v prihodnosti še odprt za različne vsebine, veliko pa je odvisno tudi od tega, kam bosta šli tehnologija in družbena miselnost in temu se bo potrebno v sklopu tega centra prilagajati. Ni pa ga strah, da tega ne bi zmogli. Poudaril je, da ta projekt še ni potrjen, tega se je potrebno zavedati. Bil je prijavljen v sklopu strategije za prestrukturiranje, meni pa, da ima ta projekt velik potencial in veliko možnosti, da bo na koncu izbran za pridobitev nepovratnih sredstev.

Svetnice in svetniki so se seznanili s projektom.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da jo skrbijo maske, ne toliko samo nošenje, ampak predvsem skrb, kaj se zgodi z maskami za enkratno uporabo, ko jih završemo. Doma jih odvržemo v mešane odpadke, v podjetjih so namenski zabojniki za odlaganje. Zanima jo, kaj pa v trgovskih centrih, na občini, v šolah, v vrtcih. Zanima jo, kaj se zgodi z maskami, najverjetneje se ne reciklirajo. Želi si, da bi bila naša občina med prvimi, ki bi našla rešitev za te odpadne maske in da bi bila zgled drugim občinam.

Odgovor **Antona BRODNIKA:** Ministrstvo za okolje in prostor ter NIJZ sta pripravila priporočila za posebno ravnanje z določenimi vrstami odpadkov, torej maske, rokavice, robčki in podobno. Za to vrsto odpadkov je obvezno upoštevati poseben postopek ravnanja. Osebne odpadke kot so maske, robčki itd. je potrebno odložiti v plastično vrečko za odpadke in jo tesno zavezati. Teh odpadkov se ne sme tlačiti, po tem, ko se jih odloži v vrečo, pa se jih ne dotikamo več. To vrečo je potrebno nato namestiti v drugo plastično vrečo za odpadke in tudi to tesno zavezati. Vrečo nato postavimo nekam, kjer je ločena od ostalih odpadkov in stran od otrok in živali. To vrečo nato ločeno hranimo vsaj 72 ur, nato pa se jo odloži v zabojnik za mešane komunalne odpadke. Druge gospodinjske odpadke pa odlagamo kot običajno. O tem načinu ravnanja so bili občani obveščeni tudi s strani koncesionarja. Je pa res, da nevestni občani mečejo te maske vsepovsod.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA.**

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA.**

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON, d. o. o.

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI.**

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON, d. o. o.

Za predlog je glasovalo 28 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK.**

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK.**

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da je tematika glede novorojenčkov zanj zelo aktualna, saj je drugič postal očka. Ta predlog bo z največjim veseljem podprl. Prepričan je, da bo to povečanje naletelo na dober odziv pri starših. Podoben sklep so sprejemali leta 2013, ko so povečali pomoč za 50%, tokrat je povečanje za 100% in je to dobra obtežitev socialni košarici, ki jo imamo v Velenju. Res s tem zneskom ne bomo med občinami, ki ponujajo največ, vsekakor pa bomo krepko v zgornji polovici. Res pa je, da ne moremo biti v Velenju v vsem najboljši in si moramo pustiti nekaj manevrskega prostora za prihodnje povečave. Med podatki so razvidni tudi deleži črpanja te pomoči in nekje do 10% staršev te pomoči ne izkoristi. Lahko, da je vzrok neinformiranost, morda kje drugje. Podal je predlog, da se takrat, ko bodo pisali voščila staršem novorojenčkov, zraven priloži vloga.

Župan Peter DERMOL je dejal, da je v vsakem primeru dobro, da javnost ve, kaj naša lokalna skupnost ponuja.

Drago MARTINŠEK je dejal, da prehajajo na e-voge, torej na elektronsko oddajo vlog. V tej vlogi, ki jo upravičenec oddaja, mora dati tudi soglasje, da mu lahko župan čestita. Tako je zaradi varstva osebnih podatkov.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK.**

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da predlog podpira. Ocenjeni strošek za eno tako polnilnico je nekaj več kot 11.000 EUR. Tu so še stroški vzdrževanja, vzpostavitev ene polnilnice pa načeloma zahteva dve parkirni mesti. To je znesek, ki ga mora tisti, ki bi šel v to, ustvariti, da bi lahko celotno investicijo pokril. Postavil je vprašanje, glede na izkušnje z vzpostavitvijo polnilnice, ali so ti stroški postavitve realni in če so, ga skrbi, kako bodo to lahko sfinancirali oziroma ali bo ta ideja na koncu dneva izvedljiva.

Anton BRODNIK je dejal, da so, ko so se začeli pogovori z interesenti, v začetni fazi ti razmišljali, da bi dala MOV na razpolago brezplačna parkirna mesta. To pa seveda za občino ni sprejemljivo. To jim je bilo predočeno. Prav tako dejstvo, da gre za največ 5-letno obdobje. Bodoči najemnik se bo moral sam soočiti s to investicijo in to bi s temi stroški lahko opravil.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK.**

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK.**

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 12.25.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol

Predlagatelj: ŽUPAN *Faza: PREDLOG*

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 41.b, 43., 50. in 99. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19 in 189/20 – ZFRO), Odloka o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 17/12), Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 14/19) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o izdaji soglasja k sklenitvi pogodbe o izvajanju socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje z novim izvajalcem

1. člen

Svet Mestne občine Velenje izdaja soglasje k sklenitvi pogodbe o izvajanju socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje z novim izvajalcem. Socialno varstveno storitev »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje z 31. 3. 2021 preneha izvajati Center za socialno delo Savinjsko-Šaleška in jo s 1. 4. 2021 prične izvajati Dom za varstvo odraslih Velenje.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 1221-0008/2021-590

Datum:

župan Mestne občine Velenje

Peter DERMOL

Obrazložitev:

1. PRAVNA PODLAGA:

Pravno podlago za sprejem predlaganega sklepa predstavljajo:

- 41 b, 43., 50 in 99. člen Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 - uradno prečiščeno besedilo, 23/07, 41/07, 5/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 - ZSVarPre, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/11 - ZSVarPre-A, 57/12, 39/16, 15/17 - DZ, 29/17, 52/16 - ZPPreb-1, 21/18 - ZNOrg, 54/17, 31/18 - ZOA-A, 46/19, 28/19, 189/20 - ZFRO),

- Odlok o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 17/12),

- Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 14/19) in

- 24. člen Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19).

V skladu z 41.b členom Zakona o socialnem varstvu lahko storitve, ki so določene kot javna služba, opravljajo v okviru mreže javne službe pod enakimi pogoji javni socialno varstveni zavodi ter druge pravne in fizične osebe, ki pridobijo koncesijo na javnem razpisu. 43. člen pa določa, da občina zagotavlja mrežo javne služba za pomoč družini na domu. 50. člen določa, da Dom za starejše opravlja institucionalno varstvo starejših ter pomoč posamezniku in družini na domu. 99. člen pa določa, da se ta dejavnost financira iz proračuna občine.

V skladu s 4. členom Odloka o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje, Mestna občina Velenje zagotavlja mrežo javne službe pomoč družini na domu.

V skladu z 11. členom Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje javno službo opravljajo javni socialno varstveni zavodi na podlagi neposredno sklenjene pogodbe ali druge fizične in pravne osebe, ki pridobijo koncesijo.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:

Socialno varstveno storitev pomoč družini na domu kot socialno oskrbo na domu za vse uporabnike storitve v Šaleški dolini od leta 1992 dalje izvaja Center za socialno delo Velenje, ki se je 1. 10. 2018 na podlagi reorganizacije preimenoval v Center za socialno delo Savinjsko-Šaleška, enota Velenje.

Že leta 2013 je država sprejela usmeritev, da naj izvajanje socialno varstvene storitve prevzamejo domovi za starejše, ki so ustanovljeni za zagotavljanje celostne zdravstvene in socialne oskrbe starejših in invalidnih oseb. Domovi za starejše izpolnjujejo zakonske pogoje za izvajanje predmetne dejavnosti, zato v primeru prenosa dejavnosti razpis koncesije ni potreben.

Decembra 2018 smo bili z dopisom Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti opozorjeni na določene postopke ob morebitni zamenjavi izvajalca.

V maju 2019 smo bil na sestanku s strani Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška, enota Velenje seznanjeni o nameri odpovedi izvajanja storitve v začetku leta 2020.

Zaradi pojava epidemije COVID-19 smo bili 14. 8. 2020 s strani izvajalca obveščeni, da bo najprimernejši datum za prenos storitve 1. 1. 2021, ki pa je bil kasneje, prav tako zaradi razmaha epidemije, preložen na dokončni in nepreklicni datum prenehanja izvajanja storitve pomoč družini na domu z dnem 31. 3. 2021.

41. b člen Zakona o socialnem varstvu določa, da storitve, ki jih zakon opredeljuje kot javno službo, lahko opravljajo v okviru mreže javne službe pod enakimi pogoji javni socialno varstveni zavodi, zato predlagamo, da izvajanje javne službe pomoč družini na domu prevzame javni socialno varstveni zavod Dom za varstvo odraslih Velenje.

Zaradi dobrih referenc za opravljanje te storitve in izraženega interesa izvajanja, predlagamo, da od 1. 4. 2021 izvajanje storitve pomoč družini na domu, izvaja javni socialno varstveni zavod Dom za varstvo odraslih Velenje. Dom za varstvo

odraslih Velenje to storitev od leta 2011 dalje že izvaja za Občino Mislinja.

Delovnopravni status zaposlenih pri Centru za socialno delo Savinjsko-Šaleška in zagotavljanje kadrovske zmogljivosti v javnem socialno varstvenem zavodu Dom za varstvo odraslih Velenje bosta uredila oba zavoda.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC:

Sprejem predlaganega sklepa ne predstavlja dodatnih finančnih posledic za občinski proračun. V proračunu MO Velenje je za leto 2021 za izvajanje socialno varstvene storitve pomoč družini na domu zagotovljenih 300.000 evrov.

Velenje, dne 12. 2. 2021

Pripravila:
Ines Gričar Ločnikar, univ. dipl. inž., l. r.

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN ***Faza: PREDLOG***

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 41.b, 43., 50. in 99. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19 in 189/20 – ZFRO), Odloka o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 17/12), Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 14/19) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) na svoji _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP
o izdaji soglasja k sklenitvi pogodbe o izvajanju socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje z novim izvajalcem

1. člen

Svet Mestne občine Velenje izdaja soglasje k sklenitvi pogodbe o izvajanju socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje z novim izvajalcem. Socialno varstveno storitev »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje z 31. 3. 2021 preneha izvajati Center za socialno delo Savinjsko-Šaleška in jo s 1. 4. 2021 prične izvajati Dom za varstvo odraslih Velenje.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 1221-0008/2021-590 župan Mestne občine Velenje
Datum: **Peter DERMOL**

Obrazložitev:
1. PRAVNA PODLAGA:
Pravno podlago za sprejem predlaganega sklepa predstavljajo:
- *41 b, 43., 50 in 99. člen Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 - uradno prečiščeno besedilo, 23/07, 41/07, 5/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 - ZSVarPre, 62/10 - ZUPJS, 40/11 - ZUPJS-A, 40/11 - ZSVarPre-A, 57/12, 39/16, 15/17 - DZ, 29/17, 52/16 - ZPPreb-1, 21/18 - ZNOrg, 54/17, 31/18 - ZOA-A, 46/19, 28/19, 189/20 - ZFRO),*
- *Odlok o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 17/12),*
- *Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 14/19) in*
- *24. člen Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MOV, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19).*

V skladu z 41.b členom Zakona o socialnem varstvu lahko storitve, ki so določene kot javna služba, opravljajo v okviru mreže javne službe pod enakimi pogoji javni socialno varstveni zavodi ter druge pravne in fizične osebe, ki pridobijo koncesijo na javnem razpisu. 43. člen pa določa, da občina zagotavlja mrežo javne služba za pomoč družini na domu. 50. člen določa, da Dom za starejše opravlja institucionalno varstvo starejših ter pomoč posamezniku in družini na domu. 99. člen pa določa, da se ta dejavnost financira iz proračuna občine.

V skladu s 4. členom Odloka o organiziranju in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Velenje, Mestna občina Velenje zagotavlja mrežo javne službe pomoč družini na domu.

V skladu z 11. členom Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje javno službo opravljajo javni socialno varstveni zavodi na podlagi neposredno sklenjene pogodbe ali druge fizične in pravne osebe, ki pridobijo koncesijo.

2. RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA SO:
Socialno varstveno storitev pomoč družini na domu kot socialno oskrbo na domu za vse uporabnike storitve v Šaleški dolini od leta 1992 dalje izvaja Center za socialno delo Velenje, ki se je 1. 10. 2018 na podlagi reorganizacije preimenoval v Center za socialno delo Savinjsko-Šaleška, enota Velenje.

Že leta 2013 je država sprejela usmeritev, da naj izvajanje socialno varstvene storitve prevzamejo domovi za starejše, ki so ustanovljeni za zagotavljanje celostne zdravstvene in socialne oskrbe starejših in invalidnih oseb. Domovi za starejše izpolnjujejo zakonske pogoje za izvajanje predmetne dejavnosti, zato v primeru prenosa dejavnosti razpis koncesije ni potreben.

Decembra 2018 smo bili z dopisom Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti opozorjeni na določene postopke ob morebitni zamenjavi izvajalca.

V maju 2019 smo bil na sestanku s strani Centra za socialno delo Savinjsko-Šaleška, enota Velenje seznanjeni o nameri odpovedi izvajanja storitve v začetku leta 2020.

Zaradi pojava epidemije COVID-19 smo bili 14. 8. 2020 s strani izvajalca obveščeni, da bo najprimernejši datum za prenos storitve 1. 1. 2021, ki pa je bil kasneje, prav tako zaradi razmaha epidemije, preložen na dokončni in nepreklicni datum prenehanja izvajanja storitve pomoč družini na domu z dnem 31. 3. 2021.

41. b člen Zakona o socialnem varstvu določa, da storitve, ki jih zakon opredeljuje kot javno službo, lahko opravljajo v okviru mreže javne službe pod enakimi pogoji javni socialno varstveni zavodi, zato predlagamo, da izvajanje javne službe pomoč družini na domu prevzame javni socialno varstveni zavod Dom za varstvo odraslih Velenje.

Zaradi dobrih referenc za opravljanje te storitve in izraženega interesa izvajanja, predlagamo, da od 1. 4. 2021 izvajanje storitve pomoč družini na domu, izvaja javni socialno varstveni zavod Dom za varstvo odraslih Velenje. Dom za varstvo odraslih Velenje to storitev od leta 2011 dalje že izvaja za Občino Mislinja.

Delovnopravni status zaposlenih pri Centru za socialno delo Savinjsko-Šaleška in zagotavljanje kadrovske zmogljivosti v javnem socialno varstvenem zavodu Dom za varstvo odraslih Velenje bosta uredila oba zavoda.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC:
Sprejem predlaganega sklepa ne predstavlja dodatnih finančnih posledic za občinski proračun. V proračunu MO Velenje je za leto 2021 za izvajanje socialno varstvene storitve pomoč družini na domu zagotovljenih 300.000 evrov.

Velenje, dne 12. 2. 2021

Pripravila:
Ines Gričar Ločnikar, univ. dipl. inž., l.r.

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:
Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l. r.

Predlagatelj: ŽUPAN ***Faza: PREDLOG***

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 27. člena Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 - ZNOrg), 8., 12. in 18. člena Odloka o mladinskem delu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 13/07 in 4/15), 3. Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje - Mladi za Vele'je spet premikamo meje 2021 – 2025 (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 22/20), Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/16 – uradno prečiščeno besedilo in 14/19) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) na svoji ____. seji, dne _____ sprejel

PRAVILNIK
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

1. člen

V Pravilniku o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 12/16 – uradno prečiščeno besedilo in 14/19, v nadaljevanju: pravilnik), se v 13. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Mladinske projektne aktivnosti se vrednotijo na osnovi naslednjih meril:
a) celostna predstavitev projekta, ustvarjalnost in kakovost projekta,
b) predviden doseg projekta,
c) finančna konstrukcija projekta,
d) izvedba projekta,
e) dodana vrednost projekta in
f) partnerstva v projektu.

	Merila za ocenjevanje in vrednotenje	**Število točk**
A	celostna predstavitev projekta, ustvarjalnost in kakovost projekta	do 40 točk
B	predviden doseg projekta	do 10 točk
C	finančna konstrukcija projekta	do 25 točk
D	izvedba projekta	do 8 točk
E	dodana vrednost projekta	do 12 točk
F	partnerstva v projektu	do 5 točk

A) Celostna predstavitev projekta, ustvarjalnost in kakovost predloženega projekta bo ocenjena na naslednji način:
- jasnost postavljenih ciljev do 10 točk
- reference na področju mladinskega dela izvajalca projekta do 10 točk
- celostna predstavitev projekta in odstopanje od ustaljenih okvirov do 20 točk

Jasnost postavljenih ciljev bo ovrednotena na naslednji način:

- zelo dobro	10
- dobro	5
- slabo	0

Reference na dvoletni ravni prijavitelja ali fizičnih oseb, odgovornih za izvedbo prijavljenega projekta, bodo ovrednotene na naslednji način:

- deset ali več izvedenih projektov	10
- pet do devet izvedenih projektov	6
- eden do štirje izvedeni projekti	3
- nobenih izvedenih projektov	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu A, je **40**.

B) Predviden doseg projekta bo ocenjen na naslednji način (ocenjuje se en parameter):

1. za prireditve

- nad 100 obiskovalcev 10 točk
- od 51 do 100 obiskovalcev 8 točk
- od 21 do 50 obiskovalcev 5 točk
- do 20 obiskovalcev 3 točke

2. za nosilce zvoka

- nad 100 izvodov 10 točk
- od 81 do vključno 100 izvodov 8 točk
- od 51 do 80 izvodov 5 točk
- do 50 izvodov 3 točke

3. za tiskane publikacije

- nad 300 izvodov 10 točk
- od 201 do vključno 300 izvodov 8 točk
- od 101 do vključno 200 izvodov 5 točk
- do 100 izvodov 3 točke

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu B, je **10**.

C) Finančna konstrukcija projekta bo ocenjena na naslednji način:

- projekt ima jasno opredeljene vire financiranja do 5 točk
- projekt ima jasno opredeljene stroške in njihovo namembnost do 10 točk
- pričakovana višina sofinanciranja projekta s strani MOV do 10 točk

Opredelitev virov financiranja bo ovrednotena na naslednji način:

- zelo dobro	5
- dobro	2
- slabo	0

Opredelitev stroškov in njihove namembnosti bo ovrednotena na naslednji način:

- zelo dobro	10
- dobro	5
- slabo	0

Pričakovana višina sofinanciranja projekta s strani MOV bo ovrednotena na naslednji način:

Delež pričakovanega sofinanciranja MOV		**Število točk**
od	**do**	
	10%	10
11%	20%	5
21%	30%	3
31%	60%	1
več kot 60%		0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu C, je **25**.

D) Prostorski doseg projekta na občinskem, regijskem, državnem ali mednarodnem nivoju (opis) bo ocenjen na naslednji način:

- mednarodna prireditev 8 točk
- državna prireditev 5 točk
- občinska ali regijska prireditev (lokalno omejena) 2 točki

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu D, je **8**.

E) Dodana vrednost projekta bo ocenjena na naslednji način:
- varnost sodelujočih v projektu do 5 točk
- število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta do 4 točke
- dodana vrednost projekta do 3 točke

Število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta bo ovrednoteno na naslednji način:

-	nad 10 sodelujočih	4
-	do 10 sodelujočih	3
-	do 5 sodelujočih	2
-	do 2 sodelujoča	1
-	ni sodelujočih	0

Dodana vrednost projekta bo ovrednotena na naslednji način:

-	dodana vrednost je zelo dobro opredeljena	3
-	dodana vrednost je dobro opredeljena	1
-	dodana vrednost ni opredeljena	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu E, je **12**.

F) Partnerstva v projektu bodo ocenjena na naslednji način:
- tri in več partnerjev 5 točk
- en ali dva partnerja 3 točke
- brez partnerjev 0 točk

Iz partnerstev je izvzeto sodelovanje z Mestno občino Velenje. Z vsemi partnerji mora biti podpisan dogovor o partnerstvu, kjer se opisno in finančno opredeli, kaj bo partner doprinesel k projektu. Če dogovora o partnerstvu ni, se partnerja ne upošteva pri ocenjevanju. Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu F, je **5.«**

Šesti odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»Strokovna komisija ima pravico, da v primeru večjega kvalitetnega odstopanja projektov rangira projekte v razrede kompleksnosti.«

2. člen

V 14. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Projekti iz lokalnega programa se vrednotijo na osnovi naslednjih meril:
a) celostna predstavitev projekta in jasnost postavljenih ciljev,
b) reference prijavitelja,
c) predviden doseg projekta,
d) finančna konstrukcija projekta,
e) dodana vrednost projekta,
f) število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri projektu,
g) partnerstva v projektu,
h) promocija, učinki in trajnost projekta.

	Merila za ocenjevanje in vrednotenje	**Število točk**
A	celostna predstavitev projekta in jasnost postavljenih ciljev	do 20 točk
B	reference prijavitelja	do 5 točk
C	predviden doseg projekta	do 10 točk
D	finančna konstrukcija projekta	do 30 točk
E	dodana vrednost projekta	do 10 točk
F	število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri projektu	do 10 točk
G	partnerstva v projektu	do 6 točk

H	promocija, učinki in trajnost projekta	do 9 točk

A) Celostna predstavitev projekta in jasnost postavljenih ciljev bosta ovrednotena na naslednji način:
- celostna predstavitev projekta in odstopanje od ustaljenih okvirov do 10 točk
- jasnost postavljenih ciljev do 10 točk

Jasnost postavljenih ciljev se bo ovrednotila na naslednji način:

- zelo dobro	10
- dobro	5
- slabo	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu A, je **20**.

B) Reference na dvoletni ravni prijavitelja ali fizičnih oseb, odgovornih za izvedbo prijavljenega projekta, bodo ovrednotene na naslednji način:

- deset ali več izvedenih projektov	5
- pet do devet izvedenih projektov	3
- eden do štirje izvedeni projekti	1
- nobenih izvedenih projektov	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu B, je **5**.

C) Predviden doseg projekta bo ocenjen na naslednji način:
- več kot 100 obiskovalcev 10 točk
- od 51 do 100 obiskovalcev 8 točk
- od 21 do 50 obiskovalcev 5 točk
- do 20 obiskovalcev 2 točki

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu C, je **10**.

D) Finančna konstrukcija projekta bo ocenjena na naslednji način:
- projekt ima jasno opredeljene vire financiranja do 5 točk
- projekt ima jasno opredeljene stroške in njihovo namembnost do 10 točk
- realnost finančne konstrukcije do 15 točk

Opredelitev virov financiranja bo ovrednotena na naslednji način:

- zelo dobro	5
- dobro	2
- slabo	0

Opredelitev stroškov in njihove namembnosti bo ovrednotena na naslednji način:

- zelo dobro	10
- dobro	5
- slabo	0

Realnost finančne konstrukcije bo ovrednotena na naslednji način:

- priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti od 76 % sofinanciranja projekta	15
- priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti od 51 do 75 % sofinanciranja projekta	10
- priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti od 25 do 50 % sofinanciranja projekta	5
- predračuni oz. ustrezni dokumenti niso priloženi	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu D, je **30**.

E) Dodana vrednost projekta bo ovrednotena na naslednji način:

- dodana vrednost je zelo dobro opredeljena	10
- dodana vrednost je dobro opredeljena	5
- dodana vrednost ni opredeljena	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu E, je **10**.

F) Število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta bo ovrednoteno na naslednji način:

- nad 10 sodelujočih	10
- do 10 sodelujočih	6
- do 5 sodelujočih	3
- do 2 sodelujoča	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu F, je **10**.

G) Partnerstva v projektu bodo ocenjena na naslednji način:

- tri in več partnerjev 6 točk
- en ali dva partnerja 3 točke
- brez partnerjev 0 točk

Iz partnerstev je izvzeto sodelovanje z Mestno občino Velenje. Z vsemi partnerji mora biti podpisan dogovor o partnerstvu, kjer se opredeli (opisno in finančno), kaj bo partner doprinesel k projektu. Če dogovora o partnerstvu ni, se partnerja ne upošteva pri ocenjevanju. Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu G, je **6.**

H) Promocija, učinki in trajnost projekta:

- zelo dobro	9 točk
- dobro	5 točk
- slabo	0 točk

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu H, je **9.«**

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»V skladu z lokalnim programom se izbrani projekti (so)financirajo v maksimalnih višinah 500 evrov, 1.000 evrov, 2.000 evrov ali 4.000 evrov. Na osnovi vrednotenja se pripravi seznam projektov, razvrščenih od najvišjega do najnižjega števila točk. Projekti se (so)financirajo po vrstnem redu do porabe sredstev. V primeru, da kateri od odobrenih projektov ni realiziran, se (so)financira naslednji projekt iz seznama. Kadar razpisana sredstva iz posameznega sklopa ne bodo razdeljena zaradi pomanjkanja posameznih projektov, se jih lahko prenese v drug sklop za sofinanciranje drugih projektov.«

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 0070-0003/2021
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

OBRAZLOŽITEV:

1. PRAVNA PODLAGA

Pravna podlaga za sprejem Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (v nadaljevanju: pravilnik) sta Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 - ZNOrg) in Odlok o mladinskem delu v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik Mestne občine Velenje, št. 13/07 in 4/15, v nadaljevanju: Odlok). Namen in cilj slednjega je celovito urediti položaj mladih v Mestni občini Velenje z zagotavljanjem pogojev za njihovo sodelovanje pri odločanju o za mlade pomembnih odločitvah, poimenovanju in sofinanciranju organizacij mladih,

zagotavljanju javnega interesa pri dejavnostih za mlade ter izboljšanje sodelovanja med formalnimi in neformalnimi oblikami združevanja mladih. 8. člen Odloka določa, da komisija za mladinska vprašanja pripravi in Svetu Mestne občine Velenje predlaga pravilnik o sofinanciranju mladinskih projektnih aktivnosti.
Pravna podlaga za sprejem pravilnika je tudi Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 - ZNOrg), ki v 27. členu opredeljuje uresničevanje javnega interesa na lokalni ravni. Samoupravna lokalna skupnost izvaja mladinsko politiko na lokalni ravni skladno z lastnimi interesi, potrebami, zmožnostmi in okoliščinami. Za sofinanciranje programov v mladinskem sektorju na lokalni ravni se smiselno uporabljajo določbe tega zakona.

2. OCENA SEDANJEGA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM AKTA:
Za izvedbo dveh javnih razpisov s področja mladinskega sektorja v Mestni občini Velenje smo sprejeli Pravilnik o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje. V tem pravilniku so natančno opredeljene splošne določbe, postopek izvedbe javnih razpisov in vsebinske določbe za izvajanje obeh javnih razpisov - javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti in javnega razpisa za (so)financiranje projektov, opredeljenih v lokalnem programu.
Pravna podlaga za izvedbo javnega razpisa za (so)financiranje projektov, opredeljenih v lokalnem programu, je tudi lokalni program mladih. Ker je bil sprejet nov lokalni program mladih, je potrebno pravilnik uskladiti z novimi določbami programa.
V pravilniku so upoštevani tudi predlogi popravkov meril, ki so jih predlagali predstavniki mladinskih društev in mladinskih delavcev na osnovi prijav na razpise v preteklih letih.

3. CILJ
Osnovni cilj sprememb in dopolnitev pravilnika je uskladitev pravilnika s sprejetim 3. Lokalnim programom razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje - Mladi za Vele'je spet premikamo meje 2021 – 2025, ki ga je Svet Mestne občine Velenje sprejel na svoji 14. seji dne 22. 12. 2020, ter s predlogi predstavnikov mladih za posodobitev meril.

4. KRATKA VSEBINA AKTA
Sprejetje novega lokalnega programa mladih vpliva na višino razpisanih sredstev za izvedbo javnega razpisa za (so)financiranje projektov, opredeljenih v lokalnem programu, ter na način izvedbe razpisa in vrednotenje projektov.

5. FINANČNE POSLEDICE
Sprejem sprememb in dopolnitev pravilnika ne bo imel dodatnih finančnih posledic za proračun Mestne občine Velenje. V proračunu za leto 2021 so za izvedbo javnega razpisa za (so)financiranje projektov, opredeljenih v lokalnem programu, že predvidena sredstva v višini 55.000 evrov.

6. ČLENI, KI SE SPREMINJAJO:

Tretji odstavek 13. člena:
Mladinske projektne aktivnosti se vrednotijo na osnovi naslednjih meril:
a) inovativnost celostna predstavitev projekta*, ustvarjalnost in kakovost projekta,*
b) predviden doseg projekta,
c) finančna konstrukcija projekta,
d) izvedba projekta,
e) predviden način izvedbe dodana vrednost *projekta in*
f) partnerstva v projektu.

	Merila za ocenjevanje in vrednotenje	***Število točk***
A	*inovativnost* celostna predstavitev*, ustvarjalnost in kakovost projekta*	*do 50* 40 *točk*
B	*predviden doseg projekta*	*do 10 točk*
C	*finančna konstrukcija projekta*	*do 15* 25 *točk*
D	*izvedba projekta*	*do 8 točk*
E	*predviden način izvedbe* dodana vrednost *projekta*	*do 12 točk*
F	*partnerstva v projektu*	*do 5 točk*

Najvišje število točk, ki jih lahko dobi posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu, je 100.

A) Inovativnost* Celostna predstavitev projekta*, ustvarjalnost in kakovost predloženega projekta bo ocenjena na naslednji način:

- jasnost postavljenih ciljev	*do 10 točk*
- reference na področju mladinskega dela izvajalca projekta	*do 10 točk*
- inovativnost celostna predstavitev projekta *in odstopanje od ustaljenih okvirov*	*do 30* 20 *točk*

Jasnost postavljenih ciljev bo ovrednotena na naslednji način:

- *zelo dobro*	*10*
- *dobro*	*5*
- *slabo*	*0*

Reference na dvoletni ravni prijavitelja ali fizičnih oseb, odgovornih za izvedbo prijavljenega projekta, bodo ovrednotene na naslednji način:

- *deset ali več izvedenih projektov*	*10*
- *pet do devet izvedenih projektov*	*6*
- *eden do štirje izvedeni projekti*	*3*
- *nobenih izvedenih projektov*	*0*

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu A, je **50*** **40**.

B) Predviden doseg projekta bo ocenjen na naslednji način (ocenjuje se en parameter):

1. za prireditve

- do 20 obiskovalcev	*2 točki*
- od 21 do 50 obiskovalcev	*5 točk*
- od 51 do 100 obiskovalcev	*8 točk*
- od 101 do 200 obiskovalcev	*10 točk*
- nad 100 obiskovalcev	10 točk
- od 51 do 100 obiskovalcev	8 točk
- od 21 do 50 obiskovalcev	5 točk
- do 20 obiskovalcev	3 točke

2. za nosilce zvoka

- do 50 izvodov	*3 točke*
- od 51 do vključno 100 izvodov	*5 točk*
- nad 100 izvodov	*10 točk*
- nad 100 izvodov	10 točk
- od 81 do vključno 100 izvodov	8 točk
- od 51 do 80 izvodov	5 točk
- do 50 izvodov	3 točke

3. za tiskane publikacije

- do 200 izvodov	*3 točke*
- od 201 do vključno 300 izvodov	*5 točk*
- nad 300 izvodov	*10 točk*
- nad 300 izvodov	10 točk
- od 201 do vključno 300 izvodov	8 točk
- od 101 do vključno 200 izvodov	5 točk
- do 100 izvodov	3 točke

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu B, je **10**.*

C) Finančna konstrukcija projekta bo ocenjena na naslednji način:

- projekt ima jasno opredeljene vire financiranja	*do 5 točk*
- projekt ima jasno opredeljene stroške in njihovo namembnost	*do 6* 10 *točk*
- pričakovana višina sofinanciranja projekta s strani MOV	*do 4 točke* 10 točk

Opredelitev virov financiranja bo ovrednotena na naslednji način:

- *zelo dobro*	*5*
- *dobro*	*3* 2
- *slabo*	*0*

Opredelitev stroškov in njihove namembnosti bo ovrednotena na naslednji način:

- *zelo dobro*	*6* 10
- *dobro*	*3* 5
- *slabo*	*0*

Pričakovana višina sofinanciranja projekta s strani MOV bo ovrednotena na naslednji način:

Delež pričakovanega sofinanciranja MOV		***Število točk***
od	***do***	
	10%	*4*
11%	*30%*	*3*
31%	*60%*	*2*
več kot 60%		*0*

Delež pričakovanega sofinanciranja MOV		**Število točk**
od	**do**	
	10%	10
11%	20%	5
21%	30%	3
31%	60%	1
več kot 60%		0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu C, je ***15*** **25**.

D) Izvedba mladinske projektne aktivnosti **Prostorski doseg projekta *na občinskem, regijskem, državnem ali mednarodnem nivoju (opis) bo ocenjena* ocenjen *na naslednji način:***

- občinska ali regijska prireditev (lokalno omejena) 4 točke
- državna prireditev 6 točk
- mednarodna prireditev 8 točk

- mednarodna prireditev 8 točk
- državna prireditev 5 točk
- občinska ali regijska prireditev (lokalno omejena) 2 točki

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu D, je ***8***.

E) Izvedba **Dodana vrednost *projekta bo ocenjena na naslednji način:***

- način izvedbe projekta (razstava, projekcija, katalog ...) do 3 točke
- število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta do 4 točke
- varnost sodelujočih v projektu do 5 točk

- varnost sodelujočih v projektu do 5 točk
- število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta do 4 točke
- dodana vrednost projekta do 3 točke

Število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta bo ovrednoteno na naslednji način:

- *do 2 sodelujoča*	*0*
- *do 5 sodelujočih*	*2*
- *do 10 sodelujočih*	*3*

- *nad 10 sodelujočih*	*4*

- nad 10 sodelujočih	4
- do 10 sodelujočih	3
- do 5 sodelujočih	2
- do 2 sodelujoča	1
- ni sodelujočih	0

Način izvedbe Dodana vrednost *projekta bo ovrednotena na naslednji način:*

- *en način (samo razstava ali projekcija …)*	*1*
- *kombinacija različnih načinov (razstava, projekcija, katalog ...)*	*3*

- dodana vrednost je zelo dobro opredeljena	3
- dodana vrednost je dobro opredeljena	1
- dodana vrednost ni opredeljena	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu F E*, je **12**.*

F) Partnerstva v projektu bodo ocenjena na naslednji način:

- brez partnerjev 0 točk
- en partner 1 točka
- dva do štirje partnerji 3 točke
- pet in več partnerjev 5 točk

- tri in več partnerjev 5 točk
- en ali dva partnerja 3 točke
- brez partnerjev 0 točk

Iz partnerstev je izvzeto sodelovanje z Mestno občino Velenje. Z vsemi partnerji mora biti podpisan dogovor o partnerstvu, kjer se opisno in finančno opredeli, kaj bo partner doprinesel k projektu. Če dogovora o partnerstvu ni, se partnerja ne upošteva pri ocenjevanju. Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu G F*, je **5.***

Šesti odstavek 13. člena:

Strokovna komisija ima pravico, da v primeru večjega/manjšega števila prijav kot je na razpolago sredstev večjega kvalitetnega odstopanja projektov, rangira *prijave* projekte *glede na povprečno število pridobljenih točk* v razrede kompleksnosti.

Tretji odstavek 14. člena:

Projekti iz lokalnega programa se vrednotijo na osnovi naslednjih meril:

i) *inovativnost* celostna predstavitev projekta *in jasnost postavljenih ciljev,*
j) *reference prijavitelja,*
k) *predviden doseg projekta,*
l) *finančna konstrukcija projekta,*
m) *predviden način izvedbe* dodana vrednost *projekta,*
n) *število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri projektu,*
o) *partnerstva v projektu,*
p) *prepoznavnost, vidnost in razširjanje projekta* promocija, učinki in trajnost projekta.

	Merila za ocenjevanje in vrednotenje	***Število točk***
A	*inovativnost* celostna predstavitev projekta *in jasnost postavljenih ciljev*	*do 20 točk*
B	*reference prijavitelja*	*do 5 točk*
C	*predviden doseg projekta*	*do 10 točk*
D	*finančna konstrukcija projekta*	*do 30 točk*
E	*predviden način izvedbe* dodana vrednost *projekta*	*do 10 točk*
F	*število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri projektu*	*do 10 točk*
G	*partnerstva v projektu*	*do 6 točk*

H	*prepoznavnost, vidnost in razširjanje projekta* promocija, učinki in trajnost projekta	*do 9 točk*

Najvišje število točk, ki jih lahko dobi posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu, je 100.

A) Inovativnost* Celostna predstavitev projekta *in jasnost postavljenih ciljev bo ovrednotena na naslednji način:

- inovativnost celostna predstavitev projekta *in odstopanje od ustaljenih okvirov* *do 10 točk*
- jasnost postavljenih ciljev *do 10 točk*

Jasnost postavljenih ciljev se bo ovrednotila na naslednji način:

- *zelo dobro*	*10*
- *dobro*	*5*
- *slabo*	*0*

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu A, je **20**.*

***B)** Reference na dvoletni ravni prijavitelja ali fizičnih oseb, odgovornih za izvedbo prijavljenega projekta, bodo ovrednotene na naslednji način:*

- *deset ali več izvedenih projektov*	*5*
- *pet do devet izvedenih projektov*	*3*
- *eden do štirje izvedeni projekti*	*1*
- *nobenih izvedenih projektov*	*0*

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu B, je **5**.*

C) Predviden doseg projekta bo ocenjen na naslednji način:

- do 20 obiskovalcev 2 točki
- od 21 do 50 obiskovalcev 5 točk
- od 51 do 100 obiskovalcev 8 točk
- od 101 do 200 obiskovalcev 10 točk

- več kot 100 obiskovalcev 10 točk
- od 51 do 100 obiskovalcev 8 točk
- od 21 do 50 obiskovalcev 5 točk
- do 20 obiskovalcev 2 točki

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu C, je **10**.*

D) Finančna konstrukcija projekta bo ocenjena na naslednji način:

- projekt ima jasno opredeljene vire financiranja *do 5 točk*
- projekt ima jasno opredeljene stroške in njihovo namembnost *do 10 točk*
- realnost finančne konstrukcije *do 15 točk*

Opredelitev virov financiranja bo ovrednotena na naslednji način:

- *zelo dobro*	*5*
- *dobro*	*2*
- *slabo*	*0*

Opredelitev stroškov in njihove namembnosti bo ovrednotena na naslednji način:

- *zelo dobro*	*10*
- *dobro*	*5*
- *slabo*	*0*

Realnost finančne konstrukcije bo ovrednotena na naslednji način:

- *priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti od 86 % sofinanciranja projekta*	*15*
- *priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti do 51 - 85 % sofinanciranja projekta*	*10*
- *priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti do 31 - 50 % sofinanciranja projekta*	*7*

- *priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti do 30 % sofinanciranja projekta*	*5*
- *predračuni oz. ustrezni dokumenti niso priloženi*	*0*
- priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti od 76 % sofinanciranja projekta	15
- priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti od 51 do 75 % sofinanciranja projekta	10
- priloženi predračuni oz. dokazila in obrazložitve v vrednosti od 25 do 50 % sofinanciranja projekta	5
- predračuni oz. ustrezni dokumenti niso priloženi	0

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu D, je **30**.*

E) Način izvedbe* Dodana vrednost *projekta bo ovrednoten* ovrednotena *na naslednji način:

- *en način (samo razstava ali projekcija …)*	*5*
- *kombinacija različnih načinov (razstava, projekcija, katalog ...)*	*10*

- dodana vrednost je zelo dobro opredeljena	10
- dodana vrednost je dobro opredeljena	5
- dodana vrednost ni opredeljena	0

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu D E*, je **10**.*

***F) Število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta bo ovrednoteno na naslednji način**:*

- *do 2 sodelujoča*	*0*
- *do 5 sodelujočih*	*3*
- *do 10 sodelujočih*	*6*
- *nad 10 sodelujočih*	*10*

- nad 10 sodelujočih	10
- do 10 sodelujočih	6
- do 5 sodelujočih	3
- do 2 sodelujoča	0

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu F, je **10**.*

G) Partnerstva v projektu bodo ocenjena na naslednji način:

- brez partnerjev 0 točk
- en partner 1 točka
- dva do štirje partnerji 3 točke
- pet in več partnerjev 6 točk

- tri in več partnerjev 6 točk
- en ali dva partnerja 3 točke
- brez partnerjev 0 točk

*Iz partnerstev je izvzeto sodelovanje z Mestno občino Velenje. Z vsemi partnerji mora biti podpisan dogovor o partnerstvu, kjer se opredeli (opisno in finančno), kaj bo partner doprinesel k projektu. Če dogovora o partnerstvu ni, se partnerja ne upošteva pri ocenjevanju. Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu G, je **6.***

H) Prepoznavnost, vidnost in razširjanje* Promocija, učinki in trajnost *projekta:

- zelo dobro	*9 točk*
- dobro	*5 toče*
- slabo	*0 točk*

*Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezni prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu H, je **9.***

Peti odstavek 14. člena:
V skladu z lokalnim programom se izbrani projekti (so)financirajo v maksimalnih višinah 1.000 €, 2.000 € ali 4.000 € 500 evrov, 1.000 evrov, 2.000 evrov ali 4.000 evrov*. Na osnovi vrednotenja se pripravi seznam projektov, razvrščenih od najvišjega do najnižjega števila točk. Projekti se (so)financirajo po vrstnem redu do porabe sredstev. V primeru, da kateri od odobrenih projektov ni realiziran, se (so)financira naslednji projekt iz seznama.* Kadar razpisana sredstva iz posameznega sklopa ne bodo razdeljena zaradi pomanjkanja posameznih projektov, se jih lahko prenese v drug sklop za sofinanciranje drugih projektov.

Velenje, 22. 2. 2021

Pripravila:
Darja Plaznik, univ. dipl. ped. in soc. kult., l.r.
višja svetovalka za kulturo in mladino

Drago Martinšek, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

ŽUPAN:
Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 – uradno prečiščeno besedilo in 17/19), predlagam svetu Mestne občine Velenje, da ta pravilnik sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj: ŽUPAN ***Faza: PREDLOG***

Na podlagi 109. člena Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik Mo Velenje, št. 3/16 - uradno prečiščeno besedilo in št. 7/17) je Svet Mestne občine Velenje na ____ seji dne _____ potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje, ki obsega:

- *Odlok o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 7/93, z dne 12. 6. 1993),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 4/94, z dne 20. 6. 1994),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 4/97, z dne 15. 4. 1997),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 4/99, z dne 23. 4. 1999),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 9/99, z dne 6. 10. 1999),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/01, z dne 28. 3. 2001),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/01, z dne 28. 3. 2001),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 21/04, z dne 22. 12. 2004),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 26/06, z dne 10. 6. 2006),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 8/08, z dne 22. 5. 2008),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 8/09, z dne 22. 4. 2009),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 14/09, z dne 23. 6. 2009),*
- *Popravek Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 15/11, z dne 7. 7. 2011),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 6/12, z dne 13. 4. 2012),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 17/12, z dne 3. 10. 2012),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 20/12, z dne 14. 12. 2012),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 22/16, z dne 30. 11. 2016),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 26/17, z dne 28. 11. 2017),*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 7/19, z dne 10. 4. 2019)*
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/21, z dne 27. 1. 2021),*

ODLOK
o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

uradno prečiščeno besedilo (UPB1)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejme Ureditveni načrt za centralne predele mesta Velenje (UN), številka projekta 791/93- UN, z naslednjo vsebino:

A. URBANISTIČNI DEL

Tekstualni del:

1. Splošno

2. Usklajenost UN s planskimi dokumenti
3. Razlaga urbanistične zasnove
4. Opis prostorske ureditve po področjih
5. Etapnost izvajanja načrta
6. Soglasja

Grafične priloge:

Sestavni del odloka so grafične priloge projekta Digitalizacija ureditvenega načrta za centralne predele mesta Velenje, številka projekta: 6640, ki ga je izdelal Projektivni biro Velenje, Prešernova cesta 8, 3320 Velenje, novembra 2020:

List št.1 ŠIRŠI PRIKAZ OBMOČJA UREDITVENEGA NAČRTA	M 1:5000
List št. 2 IZRIS IZ PROSTORSKIH SESTAVIN DRUŽBENEGA PLANA MOV	M 1:10 000
List št. 3 OBSTOJEČE STANJE Z MEJO UN IN OBMOČJI UREJANJA	M 1:2000
List št. 4 VALORIZACIJA OBSTOJEČIH OBJEKTOV	M 1:2000
List št. 5a UREDITVENA SITUACIJA – JUŽNI DEL	M 1:1000
List št. 5b UREDITVENA SITUACIJA – SEVERNI DEL	M 1:1000
List št. 6a KOTIRANA SITUACIJA - JUŽNI DEL	M-1:1000
List št. 6b KOTIRANA SITUACIJA – SEVERNI DEL	M 1:1000
List št. 7 NAMEMBNOST OBJEKTOV	M 1:2000
List št. 8 PRIPADAJOČA ZEMLJIŠČA OBJEKTOV	M 1:2000
List št. 9 UREDITEV ZELENIH POVRŠIN – obstoječe stanje	M 1:2000
List št. 10 ETAPNOST IZVAJANJA NAČRTA	M 1:2000
List št. 11 SHEMA PROMETNE UREDITVE	M 1:2000
List št. 12a ZBIRNA KARTA KOMUNALNIH VODOV – JUŽNI DEL	M 1:1000
List št. 12b ZBIRNA KARTA KOMUNALNIH VODOV – SEVERNI DEL	M 1:1000
List št. 13 VODOVODNO OMREŽJE	M 1:2000
List št. 14 KANALIZACIJSKO OMREŽJE	M 1:2000
List št. 15 TOPLOVODNO OMREŽJE	M 1:2000

List št. 16
ELEKTRO OMREŽJE M 1:2000

List št. 17
TELEKOMUNIKACIJSKO OMREŽJE M 1:2000

1a. člen

Severozahodni del območja S4/16 (območje mizarstva Branka Meha) se ureja po projektu št. 1525/98-UN-P, ki ga je izdelal Zavod za urbanizem Velenje marca 1999. Projekt je sestavni del odloka.

A. TEKSTUALNI DEL

Splošno
Izhodišča
Zazidalno urbanistična zasnova z zunanjo ureditvijo
Okvirna določitev velikosti urejanja
Pogoji komunalnega urejanja
Prometni režim
Zasaditev

B. GRAFIČNI DEL

list št. 1:
Širši prikaz obravnavanega območja M 1:5000
list št. 2.1:
Izris iz UN – ureditvena situacija M 1:1000
list št. 2.2:
Izris iz UN – komunalni vodi M 1:1000
list št. 2.3:
Izris iz UN – prometna situacija M 1:1000
list št. 4:
Valorizacija obstoječih objektov M 1:2000
list št. 3:
Obstoječe stanje M 1:1000
list št. 3.1:
Geodetski načrt obravnavane parcele M 1:500
list št. 3.2:
Vris predvidenega objekta v geodetski načrt obstoječega stanja M 1:500
list št. 4:
Ureditvena situacija M 1:1000
list št. 4.1:
Kotirana situacija M 1:1000
list št. 5:
Zasaditev M 1:1000
list št. 6:
Zbirna karta komunalnih vodov M 1:1000
list št. 7:
Funkcionalna zemljišča M 1:1000

1b. člen

Območje urejanja M4/5a (območje obstoječega avtobusnega postajališča Velenje in območja Rdeče dvorane s parkiriščem) se ureja po projektu z naslovom. Ureditveni načrt za centralne predele mesta Velenje - spremembe in dopolnitve, številka projekta: Ap 336/2008-UN, ki ga je izdelalo ARHENA, projektivno podjetje, arhitekt Marijan KAC, s. p., Efenkova cesta 61, Velenje, oktobra 2008.

1c. člen

JZ del območja urejanja S4/15 se ureja po projektu z naslovom Spremembe in dopolnitve Ureditvenega načrta za centralne predele mesta Velenje za gradnjo večstanovanjskega objekta ob Paki, številka

projekta; AREA ARS/6/2008-OPPN-P, ki ga je izdelala AREA ARS, d. o. o., Velenje, aprila 2009. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del odloka.

1d. člen

Del območja urejanja S4/12, z oznako S4/12a se ureja po projektu z naslovom Spremembe in dopolnitve Ureditvenega načrta za centralne predele mesta Velenje, za del območja S4/12; številka projekta: P 112361, ki ga je izdelal Protim Ržišnik Perc, d. o. o., Poslovna cona A2, Šenčur, februarja 2011. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.
Severni del območja urejanja S4/12a se ureja po projektu z naslovom Spremembe in dopolnitve Ureditvenega načrta za centralne predele mesta Velenje, za severni del območja S4/12a z oznako S4/12a-1; številka projekta: 16/2020, ki ga je izdelal DOMINO Inženiring, d. o. o., Cesta talcev 37/a, Velenje, novembra 2020. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del odloka.

1e. člen

Osrednji del območja urejanja C4/2 in C4/3 (parkirišče in promenada od Tomšičeve ceste, Trga mladosti do Cankarjeve ceste) je predviden za celovito revitalizacijo. Celovita prenova promenade predvideva izgradnjo dvoetažnega garažnega objekta s komercialnim programom in preureditvijo območja mestne promenade. Območje se revitalizira s preoblikovanjem površin, tlakov, povezovalnih poti, izgradnjo novega mostu ter preoblikovanjem dela struge reke Pake. Območje se bo uredilo skladno s projektom z naslovom »Velenje center«, idejna zasnova, številka projekta 272-11, ki ga je izdelalo projektantsko podjetje Enota, d.o.o., Poljanska cesta 6, Ljubljana v oktobru 2012. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.

1f. člen

Območje urejanje C4/1, ki obravnava območje Osnovne šole Mihe Pintarja Toleda (MPT) in območje centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje (CVIU) se ureja po projektu z naslovom PSP za območje urejanja C4/1 (MPT, CVIU in VDC); Posebne strokovne podlage; številka projekta: 29/2016-PSP, ki ga je izdelal Arhitekt Gregor Gojević, s. p., Jerihova cesta 32, 3320 Velenje; maja 2016. Projekt ureja območje dozidave objektov CVIU in območje MPT, s celovito prenovo športnih igrišč v območju osnovne šole. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.
Območje Varstveno delovnega centra Ježek – Velenje (VDC) in njegova prizidava se ureja po projektu z naslovom Posebne strokovne podlage za spremembe in dopolnitve občinskega odloka o Ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje; številka projekta: 34-SP/2018, ki ga je izdelal ŽIHER projekt, d. o. o., Opekarska cesta 1a, 2270 Ormož; decembra 2018. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.

1g. člen

Del območja urejanja C4/2, ki obravnava območje Osnovne šole Gustava Šiliha v Velenju, se ureja po projektu z naslovom Telovadnica OŠ Gustav Šilih in zunanja ureditev celote; Posebne strokovne podlage; številka projekta: 47/2017-PSP, ki ga je izdelal Arhitekt Gregor Gojević, s. p., Jerihova cesta 32, 3320 Velenje; maja 2017. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.

1h. člen

Na delu območja urejanja C4/2, objekt Kidričeva cesta 9/a, Velenje, s pripadajočo zunanjo ureditvijo, je dopustna rekonstrukcija obstoječega gostinskega lokala s pripadajočimi prostori, sprememba namembnosti objekta in dozidava obstoječega objekta. Dovoljena je celovita prenova parkovne površine v sklopu nove namembnosti obstoječega in dozidanega objekta. Objekt s pripadajočo zunanjo ureditvijo se ureja po projektu z naslovom Večgeneracijski center Planet generacij; Posebne strokovne podlage; številka projekta: 48/2017-PSP, ki ga je izdelal Arhitekt Gregor Gojević, s. p., Jerihova cesta 32, 3320 Velenje; junija 2017. Projekt z vsemi prilogami je sestavni del tega odloka.

1i. člen

Na delu območja urejanja C4/3, na lokaciji predvidenega objekta št. 2 (na parcelah št. 2545 in 2546, k. o. 964 Velenje) je predvidena gradnja nove Mestne tržnice Velenje s pripadajočo zunanjo ureditvijo. Objekt s pripadajočo zunanjo ureditvijo se bo gradil po projektni dokumentaciji z naslovom Mestna tržnica Velenje (DGD), številka projekta: AP500-18-01, ki ga je izdelala ARHENA, d. o. o.; Efenkova cesta 61, 3320 Velenje; septembra 2018.

1j. člen

Na delu območja urejanja C4/2 (na parcelah 2593/1, 2594, 2595 in 2600/1, vse k. o. 965-Velenje), na zelenici med Osnovno šolo Gustava Šiliha in Osnovno šolo Antona Aškerca je dopustna izgradnja kolesarskega poligona (pumptracka), skladno s projektom Kolesarski poligon – Pumptrack Velenje, projekt za izvedbo (PZI), št. projekta: 03-2018, ki ga je izdelal PREREZ iP, d. o. o., Tenetiše 28, 1270 Litija; junija 2018.

1k. člen

Na območju urejanja C4/3 se območje Titovega trga skupaj z zelenico ob spomeniku maršala Tita ureja po izvedbenem projektu Ureditev zelenice ob spomeniku maršala Tita, številka projekta: 6651, ki jo je izdelal Projektivni biro Velenje, d. d., Prešernova cesta 8, Velenje, januarja 2020. Projekt za izvedbo (PZI) je sestavni del tega odloka.

1l. člen

V primeru urbanističnih, arhitekturnih zasnov, ki jih določajo projekti in strokovne podlage navedene v 1a., 1b., 1c., 1d., 1e., 1f., 1g., 1h., 1i., 1j., in 1k. členu odloka je potrebno za nove ali spremenjene rešitve izdelati strokovne podlage in nanje pridobiti mnenja nosilcev urejanja prostora in soglasje Mestne občine Velenje.

II. OBMOČJE OBRAVNAVE

2. člen

Meja obravnavanega UN je razvidna iz grafičnih prilog (list št. 3) iz 1. člena tega odloka.

Obodna meja območij urejanja centralnih predelov mesta Velenje

3. člen

Od izhodiščne točke v križišču Foitove ceste, Partizanske ceste in Ceste talcev teče meja po južnem robu Foitove ceste do križišča s Šaleško cesto, kjer prečka cesto in obkroži območje urejanja M4/5, območje Rdeče dvorane s parkirišči, kjer poteka po zahodnem robu dovozne ceste do Šaleške in nadalje po njenem južnem robu do križišča s Kidričevo. Po vzhodnem robu Kidričeve poteka do križišča s Šlandrovo cesto pri domu za varstvo ostarelih občanov. Tu se meja obrne proti severu in nato proti zahodu, po vzhodnem oziroma severnem robu Šlandrove in nato po parcelnih mejah do parcele št. 1965/2, kjer se priključi južnemu robu Stanetove ceste. Po južnem robu poteka meja do Ceste na jezero, nato po njenem vzhodnem robu do Kidričeve ceste in ob Kidričevi do višine prvega individualnega objekta nasproti parka, kjer meja prečka Kidričevo in od parcele št. 630/4 vodi vzdolž Kidričeve do križišča s Koroško cesto. Po zahodnem robu Koroške vodi meja do začetka križišča s Tomšičevo, ki ga obravnava zazidalni načrt kompleksa ob železniški progi in se po zaključku križišča, pred železniškim tirom, vrne na zahodni rob Ceste talcev. Od tu vodi meja po zahodnem robu Ceste talcev vse do začetne točke v križišču s Foitovo cesto in Partizansko cesto.

Območje urejanja

4. člen

Območje centralnih predelov mesta Velenje, ki ga ureja ta ureditveni načrt, sestavljajo naslednja območja urejanja:

Oznaka območja urejanja	Prevladujoča namembnost	Površina območja v ha
C4/1	centralna – javna	2,81
C4/2	centralna – javna	12,76
C4/3	centralna – javna	14,26
R4/7	rekreacijska	9,06
S4/11	stanovanjska	4,38
S4/12	stanovanjska	8,51
S4/13	stanovanjska	4,41

S4/14	stanovanjska	9,28
S4/15	stanovanjska	5,03
S4/16	stanovanjska	8,60
M4/5a	prometno-servisna, poslovna, trgovska, gostinska in prireditvena	3,15

Obravnavano območje z navedenimi območji meri 82,24 ha.

III. URBANISTIČNA ZASNOVA IN ORGANIZACIJA DEJAVNOSTI

Urbanistični koncept urejanja prostora

5. člen

Za osnovo kontinuitete razvoja mesta se sprejme začetni koncept »modernega« mesta, ki ga je s svojimi projekti leta 1957 zastavil arh. J. Trenz. Vsi posegi v prostor morajo upoštevati in razvijati specifično identiteto »modernega mesta v parku«. Poudariti in varovati je hierarhijo mestnih dominant in strogo spoštovati osnove gradbene linije ter druga načela urejanja po načrtu iz člena 1 tega odloka.

Organizacija dejavnosti

6. člen

Obravnavano območje sestavlja enajst (11) območji urejanja, kot jih določajo prostorske sestavine planskih aktov občine. S pretežno centralnimi dejavnostmi so tri območja urejanja z oznakami C4/1, C4/2 in C4/3, s pretežno stanovanjskimi funkcijami je šest območji urejanja z oznakami S4/11, S4/12, S4/13, S4/14, S4/15 in S4/16, območje urejanja z oznako M4/5 je območje mestotvornih in prometnih funkcij, območje z oznako R4/7 pa je namenjeno rekreacijskim dejavnostim.

Javni program oziroma centralne dejavnosti je koncentrirati v tistih delih mesta, kjer ta že obstaja, ter ob Kidričevi, Rudarski, Foitovi in Cesti talcev in tako ustvarjati jasnejšo hierarhijo mestnih območij.

Območje urejanja C4/1 je namenjeno pretežno izobraževalni dejavnosti. Območje C4/2 je pretežno namenjeno izobraževalnim dejavnostim, zdravstvu, poslovni, trgovski, gostinski in stanovanjski namembnosti. Območje C4/3 je pretežno namenjeno predvsem upravni, kulturni, trgovski, poslovni, gostinski in stanovanjski namembnosti.

V vseh treh območjih je dovoljen razvoj tistih dejavnosti, ki ne poslabšujejo pogojev bivanja v območjih urejanja.
Območja s pretežno stanovanjsko namembnostjo so skoncentrirana v zahodnem delu mesta. Razen v območju urejanja S4/13 so v drugih petih območjih določene in omejene možnosti dopolnilne stanovanjske gradnje.

Skupno število predvidenih in obstoječih stanovanj na celotnem obravnavanem območju UN ne sme presegati gostote prebivalstva 150 prebivalcev/ha.

IV. PREDVIDENI OBJEKTI IN NAPRAVE TER DOLOČANJE DRUGIH POSEGOV V PROSTOR

Visoke gradnje

7. člen

V obravnavanem območju UN je predvidena novogradnja 35 objektov različnih namembnosti. Namembnost obstoječih in predvidenih objektov je razvidna iz grafične priloge (list št. 7) iz 1. člena tega odloka.

Predvidene novogradnje v območjih urejanja C4/2, C4/3, S4/15 in S4/16 – južni del.

8. člen

Objekt št. 1 (C4/3)

Etažnost: klet s 30-50 parkirnimi mesti + pritličje + pet etaž (K+P+5). Dopustna je tudi nižja etažnost.

Površina: BTP 324 m^2, BEP 2200 m^2;
Tlorisne mere: 18,0 x 18,0 m;
Uvoz v garažo z rampo, možna je povezava s prehodom v podhod.
Dopustna je stanovanjska ali mešana namembnost objekta ob predhodni izdelavi strokovnih podlag na katere si mora investitor pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.

Objekt št. 2 (C4/3) – Mestna tržnica Velenja

V centru mesta Velenje se na mestu nekdaj stoječe mestne tržnice predvidi gradnja nove Mestne tržnice Velenja. Obsegala bo večjo nadstrešnico, ki bo pokrivala osrednji del tržnice namenjen prodaji izdelkov in pridelkov. Prodajni prostori stalnih prodajalcev in servisni prostori bodo umeščeni v manjšem objektu, ki sledi potezam nadstrešnice na vzhodni in severni strani. Del tržnice bo izveden kot krajinska ureditev v kombinaciji zelenih površin in betonskih površin za uporabo meščanov.
Celotno območje nove Mestne tržnice Velenja je predvideno kot odprt pokrit prostor s prodajnimi prostori za redne abonente in večjim pokritim prostorom za postavitev miz za občasne prodajalce.
Posamezni deli Mestne tržnice Velenja imajo sebi lastno funkcionalno zasnovo.

Prodajni objekt:
Prodajni objekt je zasnovan kot več ločenih kubusov povezanih z enovito streho, ki med kubusi ustvarja pokrit prostor. V okviru objekta so predvideni prodajni prostori (kioski), sanitarije, skladiščni prostori ter informacijski center (pisarna).
Tlorisne mere objekta: 33,40 m x 6,40 m + 6,40 m x 33,00 m (tolerance ± 1,00 m);
Višina: 3,50 m (tolerance ± 0,50 m);
Etažnost: pritličje;
Bruto površina objekta: 425,00 m^2 (tolerance: skladno s tolerancami tlorisnih mer),

Nadstrešnica:
Nadstrešnica je predvidena kot »ravna« streha z vitkimi podpornimi stebri, ki pokriva osrednji prodajni prostor tržnice. Nadstrešnica s svojim tlorisno zasnovo (porezan JZ vogal) poudarja glavno peš os iz Cankarjeve ceste proti Velenjski promenadi.
Tlorisne mere objekta: 27,40 m x 36,50 m – zunanje mere (tolerance ± 1,00 m);
Višina: 6,00 m (tolerance ± 1,00 m);
Etažnost: pritličje;
Bruto površina 702,00 m^2 (tolerance: skladne s tolerancami tlorisnih mer).

Krajinska ureditev:
Ob predvideni nadstrešnici je predvidena ureditev »zelenega otoka«, ki ga tvori betonska urbana oprema (klopi), ki tvorijo nekakšno mestno tribuno, ki se odpira proti Cankarjevi cesti na jugu in proti novemu objektu na severu in severovzhodu.
Tlorisne mere: 12,00 m x 18,00 m – zunanje mere (tolerance ± 0,50 m);
Višina: 0,80 m (tolerance ± 0,50 m);
Bruto površina: 196,00 m^2 (tolerance: skladne s tolerancami tlorisnih mer).

Ostale utrjene površine:
Tlakovanje zunanjih površin se delno izvede v betonu (delno brušen, delno štokan) delno pa se površine zatravijo in zasadijo (parkovna ureditev).

V primeru odstopanj oziroma drugačnih projektnih rešitev od arhitekturne zasnove iz 1/i. člena je potrebno na projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.

V bližini Mestne tržnice potekajo obstoječi NN in SN električni podzemni vodi v kabelski kanalizaciji, kar je potrebno upoštevati kot omejitveni faktor v smislu varovalnega pasu, ki znaša minimalno 1 m od skrajnih vodov v obeh smereh. Posegi v varovalnem pasu niso dopustni.

Objekt št. 3 (C4/3)

Objekt vzgoje in izobraževanja – dozidava VVZ;
Etažnost : pritličje – dozidava + nadstropje (dopustna etaža);
Površina: BTP 270 m^2; BEP 540 m^2;
Tlorisne mere: 21,0 x 10,0 m + 9,0 x 7,0 m;
Objekt – dozidava se mora glede arhitekturnega oblikovanja prilagoditi obstoječemu objektu!

Objekt št. 4 (C4/3)

Podzemna garaža – vkopana.
Etažnost: kletna etaža;
Površina: BTP 640 m^2; BEP 640 m^2;
Tlorisne mere: 32,0 x 24,0 m;
Na nivoju pritličja je dopustna ureditev dodatnih parkirišč.

Objekt št. 5 (C4/2) – Večgeneracijski center

Dozidava in rekonstrukcija obstoječega gostinskega objekta in sprememba namembnosti v objekt Večgeneracijskega centra – Planeta generacij.
Etažnost: pritličje;
Tlorisne mere – dozidava: 9,75 x 8,40 m;
Tlorisne mere – nadstrešek: 9,75 x 5,00 m;
Tlorisne tolerance: +/- 1,00 m
Vsi ostali urbanistični in arhitekturni pogoji so določeni v projektu iz 1h. člena tega odloka.

Objekt št. 6 (C4/2)

Podzemna garaža – vkopana.
Etažnost: kletna etaža;
Površina: BTP 1260 m^2; BEP 1260 m^2;
Tlorisne mere: 36,0m x 35,0 m. Streha predvidene garaže mora biti zazelenjena in urejena kot parkovna površina.

Objekt št. 7 (C4/2)

Nova telovadnica Osnovne šole Gustava Šiliha s spremljajočimi prostori in pripadajočo zunanjo ureditvijo.
Etažnost: klet + pritličje + nadstropje;
Površina: BTP 650 m^2; BEP 1500 m^2;
Tlorisne mere: 28,0 x 22,0 m;
Vsi ostali urbanistični in arhitekturni pogoji so določeni v posebnih strokovnih podlagah iz 1g. člena tega odloka.

Objekt št. 8 (S4/16)

Stanovanja in poslovna namembnost v pritličju.
Etažnost: klet + pritličje + 1 etaže in 2. del: klet + pritličje + 4 etaža;
Površina: BTP 500 m^2; BEP 2170 m^2;
Tlorisne mere: 21,0 x 21,0 m in 15,0 x 15,0 m.

Objekt št. 9 (S4/16)

Stanovanjski stolpič – nadomestna gradnja.
Etažnost: pritličje + 4 etaže.
Površina: BTP 225 m^2; BEP 1125 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 15,0 m.

Objekt št. 10 (S4/16)

Stanovanjski stolpič – nadomestna gradnja.
Etažnost: pritličje + 4 etaže.
Površina: BTP 225 m^2; BEP 1125 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 15,0 m.

Objekt št. 11 (S4/16)

Stanovanjski stolpič.
Etažnost: klet + pritličje + 6 etaž.
Površina: BTP 169 m^2; BEP 1352 m^2;
Tlorisne mere: 13,0 x 13,0 m.

Objekt št. 12 (S4/16)

Vkopana garaža s parkiriščem v pritličju.
Etažnost : vkopana klet + parkirišče v pritlični etaži;
Površina: BTP 1450 m^2; BEP 2900 m^2;
Tlorisne mere: 44,0 x 33,0 m.

Objekt št. 13 (S4/16)

Stanovanjski stolpič.
Etažnost: klet + pritličje + 4 etaže;
Površina: BTP 224 m^2; BEP 1344 m^2;
Tlorisne mere: 16,0 x 14,0 m.

Objekt št. 14 (S4/16)

Stanovanjski stolpič.
Etažnost: klet + pritličje + 4 etaže;
Površina: BTP 195 m^2; BEP 1170 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 13,0 m.

Objekt št. 15 (S4/15)

Stanovanjski stolpič.
Etažnost: pritličje + 4 etaže;
Površina: BTP 225 m^2; BEP 1115 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 15,0 m.

Objekt št. 16 (S4/15)

Stanovanjski blok.
Etažnost: klet + pritličje + 4 etaže;
Površina: BTP 900 m^2; BEP 5400 m^2;
Tlorisne mere: 60,0 x 15,0 m;
V kletni etaži je dopustna izvedba vkopane garaže.

Objekt št. 17 (S4/15)

Stanovanjski stolpič.
Etažnost: klet + pritličje + 4 etaže;
Površina: BTP 225 m^2; BEP 1350 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 15,0 m;
V pritličju so dopustne nemoteče poslovne dejavnosti.

Objekt št. 18 (S4/15)

Stanovanjski stolpič ali poslovni objekt.
Etažnost: klet + pritličje + 5 etaž;
Površina: BTP 324 m^2; BEP 2260 m^2;
Tlorisne mere: 18,0 x 18,0 m;
V pritličju so dopustne nemoteče poslovne dejavnosti.

Objekt št. 19 (S4/13)

Garažna hiša – dve posamezni lameli garaž.
Etažnost: pritličje + 1 etaža.
Površina: BTP 420 m^2; BEP 630 m^2 ali 840 m^2;
Tlorisne mere: 35,0 x 18,0 m;
Dopustna je izvedba le enoetažnih garaž (pritličje).

Objekt št. 20 (S4/13)

Garažna hiša – dvoetažna garaža v celoti vkopana.
Etažnost: dvoetažna vkopana garaža (K1 + K2);

Površina: BTP 2080 m^2; BEP 4160 m^2;
Tlorisne mere: 52,0 x 40,0 m;
Streha garažne hiše mora biti obvezno zazelenjena (parkovna ureditev).

Objekt št. 21 (S4/14)

Stanovanjski blok z garažo v kletni etaži.
Etažnost: klet + pritličje + 3 etaže;
Površina: BTP 528 m^2; BEP 2640 m^2;
Tlorisne mere: 44,0 x 12,0 m;
Dopustna je povezava garaže z garažo objekta št. 22. Dopustna je širitev podzemne garaže izven gabaritov objekta do maksimalne širine 18,00 m.

Objekt št. 22 (S4/14)

Stanovanjski stolpič z garažo v kletni etaži.
Etažnost: klet + pritličje + 2 etaži.
Površina: BTP 216 m^2; BEP 864 m^2;
Tlorisne mere: 18,0 x 12,0 m;
Dopustna je povezava garaže z garažo objekta št. 21. Dopustna je širitev podzemne garaže izven gabaritov objekta do maksimalne širine 18,0 m.

Objekt št. 23 (C4/1) – dozidava CVIU Velenje

Dozidava in rekonstrukcija objektov Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje (CVIU).
Etažnost: pritličje;
Površina: BEP 690 m^2; BEP 690 m^2;
Tlorisne mere: 55,0 x 11,0 m in 9,00 x 8,00 m;
Celotna zasnova predvidenega objekta in pripadajoče zunanje ureditve je razvidna iz projekta iz prvega odstavka 1f. člena tega odloka.

Objekt št. 24 (C4/1) – dozidava VDC Velenje

Dozidava objekta Varstveno delovnega centra Ježek – Velenje (VDC).
Etažnost: klet + pritličje + 1 etaži + pohodna terasa;
Površina: BEP 278 m^2; BEP 834 m^2;
Tlorisne mere: 16,82 x 16,52 m;
Celotna zasnova predvidenega objekta in pripadajoče zunanje ureditve je razvidna iz projekta iz drugega odstavka 1f. člena tega odloka.

Objekt št. 25 (S4/12)

Garažna hiša – dve posamezni lameli garaž (10 garaž).
Etažnost: pritličje;
Površina: BTP 180 m^2; BEP 180 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 6,0 m x 2;
Dopustna je izvedba le enoetažnih garaž (pritličje).

Objekt št. 26 (S4/12)

Garažna hiša – dve posamezni lameli garaž (12 garaž).
Etažnost: pritličje;
Površina: BTP 240 m^2; BEP 240 m^2;
Tlorisne mere: 20,0 x 6,0 m x 2;
Dopustna je izvedba le enoetažnih garaž (pritličje).

Objekt št. 27 (S4/12)

Garažna hiša – dve posamezni lameli garaž (10 garaž).
Etažnost: pritličje;
Površina: BTP 180 m^2; BEP 180 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 6,0 m x 2;
Dopustna je izvedba le enoetažnih garaž (pritličje).

Objekti št. 28 - 34 (S4/12)

Individualni stanovanjski objekti.
Etažnost: klet + pritličje + etaža (mansarda);
Površina: BTP 120 m^2; BEP 360 m^2;
Tlorisne mere: 12,0 x 10,0 m;
Maksimalni tlorisni gabarit stanovanjskih objektov je 12,50 x 14,00 m. Znotraj tega gabarita je dopusten poljuben tloris objekta. Dopustno je dodajanje in odvzemanje volumnov na osnovni podolgovati tloris (na primer v obliki črke L).
Celotna zasnova predvidenih objektov in pripadajoče zunanje ureditve je razvidna iz projekta iz drugega odstavka 1d. člena tega odloka.

Objekt št. 35 (S4/12) – dozidava VVZ

Dozidava vzgojno varstvenega zavoda (VVZ).
Etažnost: pritličje;
Površina: BTP 90 m^2; BEP 90 m^2;
Tlorisne mere: 15,0 x 6,0 m;
Dozidava se mora arhitekturno prilagoditi obstoječemu objektu VVZ.

Kompleks Osnovne šole Gustava Šiliha v Velenju

9. člen

Na delu območja urejanja C4/2 – kompleks Osnovne šole Gustava Šiliha v Velenju, je dopustna porušitev obstoječe telovadnice osnovne šole s pripadajočimi prostori ter gradnja nove telovadnice s pripadajočimi spremljevalnimi prostori. Dopustna je celovita prenova in rekonstrukcija obstoječega objekta osnovne šole. Dopustna je celovita preureditev zunanje ureditve okrog osnovne šole z ureditvijo športnih in parkovnih površin ter dovozov in dostopov do nove telovadnice. Območje se ureja skladno s projektom iz 1g. člena tega odloka.

Preureditev električnih NN vodov in SN kabli
V bližini predvidenega objekta potekata dva napajalna kabla Al 4x150 mm2 iz bližnje TP. Oba kabla se predvidoma nahajata v območju gradnje. Po zakoličbi se na dolžini, kjer se bodo izvajala zemeljska dela zaradi gradnje objekta, ročno izkopljeta in vkopljeta po novi trasi toliko stran, da ju gradnja ne bo ovirala. V primeru, da je zaradi prestavitve napajalni kabel za šolo prekratek za novo traso, se kabel na eni strani prereže in podaljša z ustrezno dolgim koncem preko dveh kabelskih spojk.
V smeri proti cesti potekata dva SN kabla. Preko njiju se bo postavila panelna ograja na stebrih. Pred izvedbo del je potrebno kabla zakoličiti in pri razvrstitvi stebrov ograje paziti, da bosta sosednja stebra v točkovnem temelju postavljena vsaj 1 m na vsako stran od skrajnih linij SN kabla. Po potrebi se dogovoru s pristojno službo Elektro Celja d. d., SN kabli na tem mestu obcevijo.
Pri načrtovanju in gradnji predvidenega objekta je potrebno upoštevati veljavne tipizacije elektro distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde ter pridobiti upravno dokumentacijo.

Večgeneracijski center Velenje

9a. člen

Na delu območja urejanja C4/2 – obstoječi gostinski lokal z gostinskim vrtom, objekt Kidričeva cesta 9/a v Velenju (parceli št. 2562/4 in 2562/12, k. o. Velenje), je dopustna celovita rekonstrukcija obstoječega objekta s pripadajočimi prostori, dozidava obstoječega objekta (na lokaciji obstoječega gostinskega vrta) in prenova pripadajoče zunanje ureditve s parkovno površino na parceli št. 2562/12, k. o. Velenje. Dopustna je sprememba namembnosti obstoječega objekta s pripadajočimi prostori v Večgeneracijski center. Ožje območje se ureja skladno s projektom (PSP) iz 1h. člena tega odloka.

Preko območja zunanje ureditve poteka NN podzemni kabel. V primeru gradbenih del na območju kabla je potrebno tega ročno izkopati, obceviti s stigmaflex cevjo 110 mm in nad njim položiti opozorilni trak. Po končani ureditvi mora biti kabel vkopan na globini 0,80 – 0,90 m. Pred pričetkom del v njegovi bližini je potrebno kabel NN kabel zakoličiti in zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini NN vodov. Podatke o zakoličbi in nadzoru je potrebno vpisati v gradbeni dnevnik.
Obstoječa PMO je v hodniku objekta Kidričeva 13, Velenje, kjer se nahaja merilno mesto. Za predvidene posege se na predvideva povečanje obstoječe priključne moči.
Pri načrtovanju in gradnji predvidenega objekta je potrebno upoštevati veljavne tipizacije elektro distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde ter pridobiti upravno dokumentacijo.

Območje individualne stanovanjske gradnje S4/12 z oznako S4/12a

9b. člen

Na zemljišču parcelna št. 1962/1, k.o. Velenje, kateremu se je s spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin družbenega plana Mestne občine Velenje v letu 2010 (v nadaljevanju besedila kratko: SD PSDP) spremenila namenska raba zemljišča, iz gozda s posebnim namenom v stavbno zemljišče, namenjeno stanovanjski gradnji, je dopustna gradnja osmih prostostoječih enodružinskih stanovanjskih hiš.

Območje predvidene stanovanjske pozidave se deli na severni in južni del, pri čemer so na obeh delih predvideni po štirje objekti. V severnem delu je dopustno namestitev le treh stanovanjskih objektov ob predhodni izdelavi strokovnih podpag za severni del območja in pridobitvijo soglasja Mestne občine Velenje.

Pred pričetkom gradenj na območju se gozd na zemljišču parc. št. 1962/1, k.o. Velenje, odstrani skladno s smernicami Zavoda za gozdove Slovenije, ki so bile podane k SD PSDP.

Vrste dopustnih gradenj

Na celotnem ureditvenem območju je dovoljena gradnja nove in vzdrževanje ter rekonstrukcije obstoječe komunalne, energetske, prometne in druge gospodarske infrastrukture in urejanje zelenih in utrjenih površin. Poleg tega so dovoljene tudi:

- postavitve pomožnih infrastrukturnih objektov, potrebnih za funkcioniranje predvidene prostorske ureditve,
- postavitve nadstreškov za zaščito zbirnih mest za komunalne odpadke,
- postavitve urbane opreme (otroško igrišče),
- gradnje škarp ter podpornih zidov do višine 1,5 m.

Poleg gradnje novih objektov so na zemljišču parc. št. 1962/1, k.o. Velenje dovoljene tudi:

- rušitve objektov,
- vzdrževanje, rekonstrukcije in dozidave obstoječih objektov,
- postavitve ograj do višine 1,8 m,
- gradnje in postavitve naprav, ki omogočajo izrabo obnovljivih virov energije (sončni zbiralniki, sončne celice, ipd., ki naj bodo postavljeni zadržano, z upoštevanjem vpliva na podobo naselja),
- postavitve podzemnih zbiralnikov za kapnico,
- postavitve pomožnih objektov za lastne potrebe (steklenjak, vrtna uta oziroma senčnica, bazen, ipd.),
- postavitve nadstreškov za avtomobile.

Pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje objektov

- Pri umestitvi objektov je potrebno upoštevati najmanj 6,00 m odmik od roba novo predvidenega pločnika (ob Stanetovi cesti) ter najmanj 5,00 m od novo predvidene interne ceste na južnem delu območja.
- Ob zahodnem robu zemljišča parc. št. 1962/1, k.o. Velenje, se po celotni dolžini predvidi zeleni pas, v širini minimalno 4,00 m, ki se ga zasadi z avtohtonimi drevesnimi vrstami in grmovnicami.
- Maksimalni tlorisni gabarit objektov je 12,50 x 14,00 m (tolerance ± 1,00 m). Znotraj tega gabarita je dopusten poljuben tloris objekta. Dopustno je dodajanje in odvzemanje volumnov na osnovi podolgovatega tlorisa (npr. tloris v obliki črke L).
- Objekti morajo biti od mej sosednjih zemljišč odmaknjeni najmanj 4,00 m. Manjši odmik je dopusten za gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov (min. 1,00 m) ter pritličnih delov objektov (kot so garaže, nadstreški za avtomobile,…) in sicer s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča ter ob upoštevanju gradbenih mej ter predpisov s področja varstva pred požarom.
- Dozidave ne smejo presegati 40% bruto etažne površine osnovnih objektov.
- Pozidanost posameznega zemljišča za gradnjo ne sme presegati 50%.
- Osnovne strehe objektov so simetrične dvokapnice z naklonom strešin od 30º - 35º (enak naklon streh kot pri obstoječih individualnih stanovanjskih objektih na območju urejanja S4/12). Na delih objektov (do 1/2 površine strehe) je dovoljena kombinirana streha; simetrična dvokapna in ravna ali enokapna streha. Dovoljena je izvedba frčad (max. 1/2 dolžine strehe). Glede oblikovanja streh predvidenih objektov si mora na projekt DGD investitor pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.
- V severnemu delu območja z oznako S4/12a-1 so osnovne strehe objektov simetrične dvokapnice z naklonom strešin od 30º - 35º (enak naklon streh kot pri obstoječih individualnih stanovanjskih objektih na območju urejanja S4/12). Na delih objektov (do 2/3 površine strehe)

je dovoljena kombinirana streha; simetrična dvokapnica in ravna ali enokapna streha. Dovoljena je izvedba frčad (max. 1/2 dolžine strehe). Glede oblikovanja streh predvidenih objektov si mora na projekt DGD investitor pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.
- Slemena objektov naj bodo vzporedna z daljšo stranico objekta, na severnem delu območja naj bodo postavljena vzporedno s Stanetovo cesto, na južnem delu območja pa pravokotno na Kersnikovo cesto.
- Maksimalna etažnost objektov je do (vkopana)K+P+1(ali mansarda), objekti naj se po višini prilagodijo obstoječim objektom v okolici.

Pogoji za urejanje okolice objektov in komunalno urejanje zemljišč
- Za potrebe predvidenih objektov je potrebno zgraditi priključke na prometno, komunalno (vodovod in kanalizacija) in energetsko infrastrukturo. Glede na potrebe posameznih objektov je možno urediti tudi priključke na obstoječe telekomunikacijsko omrežje.
- Dostop do objektov na severni strani območja se uredi direktno iz Stanetove ceste, dostop do objektov v južnem delu območja pa preko novo urejenega priključka iz Šlandrove ceste preko zemljišč parc. št. 1963/2 in 1962/4, k.o. Velenje.
- Na posameznem zemljišču za gradnjo objekta je potrebno zagotoviti najmanj 2 parkirni mesti na bivalno enoto.
- Kjer višinskih razlik ni možno premostiti z blagimi in ozelenjenimi brežinami je dopustna gradnja podpornih zidov, ki morajo biti arhitekturno oblikovani oz. zazelenjeni.
- Na južnem delu območja, na zemljišču parcelna št. 1963/2, k.o. Velenje, se predvidi zbirno mesto za odvoz odpadkov.
- Priključki na obstoječo komunalno opremo se izvedejo skladno s smernicami posameznih upravljavcev ter skladno z rešitvami iz strokovnih podlag, ki so sestavni del projekta iz prvega odstavka 1.d člena tega odloka.
- V primeru izrabe alternativnih virov energije priključitev na toplovod ni obvezna.
- Na zemljišču parcelna št. 1962/4, k.o. Velenje je obvezna ureditev parkovnih površin.

Dopustna odstopanja
- Prikaz umestitve objektov na ureditveni situaciji je informativen. Objekti naj se ob upoštevanju predpisanih odmikov locirajo najbolj ugodno glede na dostopnost, nagib terena, orientacijo ter organizacijo nepozidanega prostora in sicer tako, da se ohrani čim večji del uporabne zelene površine.
- Gabarit objekta lahko presega maksimalni tlorisni gabarit v globini do +2,00 m ter v obsegu do 40% dolžine posamezne fasade objekta (dopustna je gradnja izzidkov, balkonov in teras), pri čemer je potrebno upoštevati določene gradbene meje, dopusten faktor pozidanosti ter predpisane odmike od parcelnih mej.
- Pri projektiranju in gradnji infrastrukture so ob soglasju upravljavca in lastnika zemljišča po katerem je predvidena nova trasa posameznega voda dovoljena odstopanja od rešitev prikazanih v strokovnih podlagah.

Vsi ostali urbanistični in arhitekturni pogoji za gradnjo predvidenih objektov in ureditev njihove okolice, vključno s pogoji za priključitev na obstoječo komunalno infrastrukturo so natančneje opisani v projektu iz 1d. člena tega odloka.

9c. člen

(Se črta)

9d. člen

(Se črta)

9e. člen

(Se črta)

Dozidave in nadzidave

10. člen

Dozidave in nadzidave so dovoljene le izjemoma oziroma na objektih, kot je to razvidno iz grafičnih prilog, list št. 5 a in 5 b, načrta iz 1. člena tega odloka. Objekt je mogoče nadzidati največ z eno etažo,

ki ne sme presegati tlorisnega gabarita obstoječega objekta. Dozidava ne sme presegati višine osnovnega objekta.

Dovoljene so dozidave in spremembe stropno-strešne konstrukcije enodružinskih hiš v območjih urejanja S4/12 in S4/13.

Možne so dozidave oz. nadzidave vseh objektov, ki so ocenjeni kot arhitekturno ali urbanistično manj primerni v smislu mestotvornosti. Pri oceni se upošteva valorizacija objektov, podana v grafični prilogi št. 4 iz 1. iz člena tega odloka. Dozidave oz. nadzidave so možne le pod pogojem, da se s posegom izboljšuje arhitekturna podoba objekta v smislu 28. člena tega odloka, in da ne ovira ostalih predvidenih objektov in ureditev iz tega odloka.
Dovoljena je manjša dozidava in izvedba zimskega vrta na vzhodni strani objekta Titov trg 3 (Restavracija Klub), s tem da dozidava ne sme neposredno posegati v območje peš cone vzhodno od obravnavanega objekta.

Dovoljena je dopolnilna delna zasteklitev pritličja obstoječega poslovnega objekta Rudarska cesta 6. Pri tem posegu se mora ohraniti arhitekturna podoba in karakter obstoječega objekta.

Dopustna je obnova, rekonstrukcija, nadzidava in dozidava obstoječega vrtca »Vrtiljak«, Cesta talcev 20 v Velenju, zaradi povečanja kapacitet obstoječega objekta vrtca.

Dopustna je obnova, rekonstrukcija in dozidava obstoječega upravnega objekta Mestne občine Velenje, Titov trg 1, Velenje, zaradi izvedbe oziroma obnove vhoda v objekt v pritlični etaži ter obnova vhodne avle s sejno dvorano.

V območju urejanja C4/1 je dopustna prostorska ločitev objektov CVIU in VDC, gradnja prizidka k CVIU na zahodni strani, gradnja prizidka k VDC, ureditev zelenih površin na vzhodni strani VDC, ureditev parkovnih površin na južni strani CVIU, rekonstrukcija in dozidava ali odstranitev in novogradnja obstoječe telovadnice MPT in združitev velikega športnega igrišča za potrebe CVIU ter MPT, skladno s projektom iz 1f. člena tega odloka
Dovoljena je dozidava oz. izvedba zimskega vrta v pritličnem delu (na SZ strani) poslovno stanovanjskega objekta Kersnikova cesta 13. Pri tem posegu se mora ohraniti arhitekturna podoba in karakter obstoječega objekta. Dozidava ne sme posegati v območje dovozne ceste na zahodni strani obravnavanega objekta.

Dopustne so dozidave zunanjih panoramskih dvigal pri poslovnih, trgovskih in poslovno-stanovanjskih objektih.

Za vse dozidave in nadzidave si morajo investitorji na projekt pridobiti soglasje pristojnega urada Mestne občine Velenje.

Dopustne so obnove, rekonstrukcije, dozidave in nadzidave obstoječega objekta Zdravstvenega doma Velenje zaradi razširitve prostorov in dejavnosti obstoječega objekta.

Postavitev nadstrešnic nad parkiriščih

10a. člen

V območjih urejanja S4/11, S4/12, S4/13 in S4/14 (severni del UN) je dopustna postavitev nadstrešnic za avtomobile nad obstoječimi parkirišči, predvidenimi parkirišči in na lokacijah predvidenih garažnih hiš. Nadstrešnice morajo biti zasnovane skladno z projektom z naslovom »Prekritje parkirnih površin – petorčki Velenje«, ki ga je izdelal Arhitekturni biro Gutman d.o.o. Velenje, v oktobru 2009 in je na vpogled na pristojnem uradu Mestne občine Velenje. Projekt je bil izbran kot najustreznejši prispeli projekt na vabljenem arhitekturnem natečaju Mestne občine Velenje, v letu 2009.

Za postavitev nadstrešnic si morajo investitorji predhodno pridobiti soglasje pristojnega urada Mestne občine Velenje.

Nizke gradnje, območja prometnic

11. člen

Cesta talcev
Predvidena je porušitev več objektov vzhodno od obstoječe Ceste talcev, ukinitev manipulacijskega železniškega tira, razširitev v tri pasovno cesto, razširitev mostu čez reko Pako, rekonstrukcija priključkov cest, ureditev avtobusnih pristajališč, kolesarskih stez in hodnikov za pešce.

Kidričeva od križišča s Tomšičevo do križišča s Koroško cesto
Predvideno je nadaljevanje širitve v tri pasovno cesto, rekonstrukcija priključkov cest, ureditev mirujočega prometa vzdolž ceste, kolesarskih stez in hodnikov za pešce.

Šaleška cesta
Koridor Šaleške ceste je varovan vključno z območjem urejanja M4/5. Predviden je nov, širši podhod pod Šaleško cesto; obstoječemu se po izgradnji spremeni namembnost. Predviden je nadhod iz nakupovalnega centra Merkator do parterja objekta Rudarska cesta 2a-d.
Priključno mesto v območje C4/3 se uredi z novim pasom za zavijanje. Uredijo se kolesarske steze in peš poti.

Foitova cesta
Predviden je nadhod ali podhod iz območja urejanja S4/16 v Staro Velenje. Uredijo se kolesarske steze in pešpoti.

Prešernova cesta
Predvidena je rekonstrukcija Prešernove ceste z ureditvijo novih parkirnih mest, peš poti in kolesarskih stez ob njej.

Tomšičeva cesta
Predvidena je rekonstrukcija križišč in ureditev novega priključka na Zidanškovo, ureditev kolesarskih stez, peš poti in prehodov za pešce.

Jenkova cesta
Predvidena je rekonstrukcija ceste, križišč in ureditev priključkov v območje C4/2 in S4/14.

Rudarska cesta
Predvidena je rekonstrukcija ceste, priključkov na parkirišča, ureditev kolesarskih in peš poti.

Druge ceste
Predvidena je širitev Stritarjeve, Šlandrove, Jurčičeve, povezava Šlandrove s Kidričevo cesto, Kersnikove, Šercerjeve, Bračičeve, celotna rekonstrukcija Kersnikove, ter nekaterih drugih dovoznih in dostopnih cest v posamezna območja urejanja tako, da bo omogočen dvosmerni ali enosmerni promet, z obojestranskimi ali enostranskimi hodniki za pešce.

Ulice in trgi, javne tlakovane površine in zelene površine ali parki

12. člen

Titov trg
Predvidena je prenova Titovega trga v prvotni zasnovi skupaj s celovito prenovo zelenice okrog spomenika J. B. Tita. Za ureditev zelenice ob Titovem trgu se upošteva izvedbeni projekt »Ureditev zelenice ob spomeniku maršala Tita«, številka projekta 6651, ki jo je izdelal Projektivni biro Velenje, januarja 2020, ki je sestavni del tega odloka.
V območju predvidene ureditve zelenice okolice obstoječega spomenika J. B. Tita potekajo obstoječi NN podzemni električni vodi, katere je potrebno upoštevati kot omejitveni faktor v smislu varovalnega pasu, ki znaša minimalno 1m od skrajnih vodnikov v obeh smereh.
Obstoječe elektro energetske vode je potrebno pred pričetkom del prestaviti izven območja ureditve in jih izvesti v novo kabelsko kanalizacijo, za kar je potrebno izdelati ustrezno projektno dokumentacijo.

Trg mladosti
Nova ureditev območja bivšega parkirišča pred Zdravstvenim domom Velenje, promenade od Tomšičeve ceste na severu do Cankarjeve ceste na jugu, je skladna s projektom iz 1e. člena tega odloka. V sklopu revitalizacije tega dela centra Velenja je zgrajen dvoetažna parkirna hiša s

komercialnim programom in preureditvijo območja mestne promenade. Parkirna hiša ima kapaciteto 150 parkirnih mest, obenem pa vsebuje tudi lokale za različne namene in sanitarne prostore.
Uvoz v parkirno hišo je izveden iz Tomšičeve ceste na severni strani območja.
Široka pot promenade je transformirana v zavito in ožjo pot, ki vodi od programa do programa ter se samo na teh mestih nekoliko razširi. Ob teh razširitvah so nameščene klopi in drevesa in je s tem urejen prostor za ustavljanje in kvalitetne nastavke za izvedbo dodatnih programskih prostorov. Topografija terena ob poteh je nekoliko poudarjena, s čimer je dodatno razbita iluzija poti, po kateri je potrebno čim hitreje priti od parkirišča do najožjega mestnega središča.
Novi most čez reko Pako leži na stičišču parkovne ureditve in promenade, ki je najpomembnejša točka obeh programskih poti. Ves prostor je skladno s tem tudi oblikovan. Širok bivši most je nadomestila ozka brv, ki je del prenovljene promenade, ki ni več široka cesta. Ob tem ozka brv pušča prostor ureditvi ob reki Paki. Ta omogoča spust k vodi ob mostu na obeh bregovih reke Pake. Tako dobljeni anfiteater na bregovih reke ima novi most kot kuliso, z mostu pa je dogajanje spodaj dobro vidno. Prostor omogoča izvedbo prireditev v samem središču mesta, v ostalem času pa je namenjen zadrževanju mladih in ostalih občanov.
Na širšem območju Promenade (Trga mladosti, park ob Gimnaziji, prostor ob Paki) se ohranjajo vsa drevesa starejša od 20 let, vsa mlajša pa so presajena.

Struga, brežine in območja ob reki Paki
Vzdolž reke Pake je predvidena ureditev kolesarskih stez, obnova obstoječih in ureditev novih hodnikov za pešce. Celotno območje bo parkovno zasajeno.
Ureditev struge in brežin je dovoljena le na osnovi predhodno izdelanih idejnih projektov z rešitvami, ki funkcionalno in estetsko dopolnijo obrežni prostor in katere je potrebno javno preveriti.

Športno rekreacijski park ob šolah
Predvidena je izgradnja športno rekreacijskega parka na delno pozidani zelenici med Osnovno šolo Antona Aškerca in šolskim kompleksom Šolskega centra Velenje z Osnovno šolo Gustava Šiliha. Dopustna je izgradnja vseh vrst športnih igrišč (košarka, rokomet, odbojka, balinanje, tenis, ostali športno vadbeni objekti, itd.) s spremljajočimi servisnimi objekti (garderobni objekt z gostinskim lokalom, skladišča za športno opremo, sanitarnimi prostori, itd.). Na območju je predvidena tudi izgradnja pripadajoče zunanje ureditve (dovozna cesta, utrjene površine, parkirišča ter celovita zasaditev obravnavanega območja). Na obravnavanem območju je dopustna izgradnja otroškega igrišča.
Za morebitno izgradnjo predvidenega kompleksa, je potrebno predhodno izdelati posebne strokovne podlage oziroma lokacijski preizkus, v katerem bodo podani vsi urbanistični, arhitekturni in krajinski pogoji za ureditev predvidenega območja s celotno pripadajočo zunanjo ureditvijo in predvideno komunalno infrastrukturo. Za posebne strokovne podlage (lokacijski preizkus) si mora investitor izgradnje pridobiti predhodno soglasje Mestne občine Velenje.
Na območju športno rekreacijskega parka je dopustna izgradnja kolesarskega poligona (pumptrack), ki je športni objekt odprtega tipa, namenjen kolesarjem za prosto uporabo. Uporablja se lahko kot vadbeni prostor in po potrebi tudi kot tekmovalni poligon. Kolesarski poligon bo izveden na podlagi projektne dokumentacije iz 1/j. člena tega odloka.
V območju izgradnje kolesarskega poligona ni obstoječih elektro energetskih vodov in naprav. Za priključitev kolesarskega poligona se predvideva 17 kW priključne moči, kar ustreza omejevalcu toka 3 x 25 A. Energija za napajanje kolesarskega poligona je na razpolago v prostostoječi priključni merilni omarici PS-PMO 4 na parceli št. 2598/2, k. o. 964 Velenje. Za poligon je s strani Elektro Celje, d. d. že bilo izdano soglasje za priključitev, št. 1140242, z dne 17. 9. 2018, ki ostaja v veljavi.

Sončni (mestni) park
Dovoljene so funkcionalne in programske dopolnitve, zunanje ureditve, prenova poti in dovoznih cest, prenova zelenic, rekonstrukcije obstoječih in izgradnja dodatnih parkirišč ob cestah na robovih parka ter dopolnilne gradnje obstoječega kotalkališča in ostalih površin v parku s pripadajočimi objekti in napravami, vključno s streho oziroma začasnim (montažnim) nadstreškom nad kotalkališčem. Dovoljena je postavitev začasnih ali vadbenih objektov na območju Sončnega parka ter postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov, skladno z zakonskimi določili o razvrščanju objektov glede na namembnost.
Za vse posege v prostor na območju urejanja R4/7, je potrebno predhodno izdelati posebne strokovne podlage (lokacijski preizkus), za katere si mora investitor pridobiti soglasje Mestne občine Velenje ter kulturnovarstvene pogoje in mnenje pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Prireditveni prostori
Na območju UN so za javne prireditve namenjeni naslednji prireditveni prostori:
- Titov trg (C4/3);
- Cankarjeva cesta (C4/3);
- Atrij KSC (C4/3);

- Promenada med Trgom mladosti in Cankarjevo cesto (C4/2, C4/3);
- Park pred Gimnazijo Velenje (C4/2);
- Trg mladosti (C4/2);
- Športne površine ob šolah (C4/1, C4/2);
- Sončni park (R4/7);
- Območje Rdeče dvorane z okolico (C4/5a);
- Atrij pred objektom Kersnikova 2 v Velenje (S4/12).

Spremembe namembnosti

13. člen

Spremembe namembnosti obstoječih objektov oziroma posameznih prostorov, ki dopolnjujejo centralne funkcije mesta so praviloma dovoljene ob upoštevanju usmeritev določenih v grafični prilogi (list št.7), iz 1. člena tega odloka in ob upoštevanju naslednjih pogojev:
- nova namembnost mora biti kompatibilna z namembnostjo sosednjih objektov v območju urejanja;
- nova namembnost ne sme poslabšati pogojev bivanja v bivalnem in delovnem okolju;
- zagotovljeni morajo biti dostopi, dostava in parkirna mesta v primerni bližini, v velikosti oziroma številu, kot to določajo veljavni predpisi za posamezno dejavnost;
- z vnašanjem nove namembnosti se ne sme spreminjati arhitekturnih kvalitet objekta; zagotoviti je treba skladnost arhitekture in namembnosti;
- sprememba namembnosti garaž v stanovanjskih blokih ni dopustna.

Dovoljena je sprememba namembnosti prostorov v objektu Prešernova cesta 8 v Velenju v poslovne, proizvodne, trgovske, upravne in stanovanjske namene. V pritličju objekta je dopustna sprememba namembnosti obstoječih prostorov v poslovne namene za proizvodni program induktivnih senzorjev. V ta namen je potrebno omogočiti dostavo do predvidenih prostorov, ki ne bo moteča za bivalne pogoje na ožjem in širšem območju obravnavanega objekta.

Pri spremembi namembnosti obstoječih objektov ali njihovih delov na območju UN, si morajo investitorji pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.

Kioski ter začasni objekti in naprave

14/a. člen

Postavitev novih kioskov v obravnavanem območju ureditvenega načrta ni dopustno, razen na območju Cankarjeve ulice in Trgu mladosti. V primeru postavitve novih prodajnih kioskov na območju Cankarjeve ulice in Trgu mladosti je za postavitev le teh, potrebno predhodno izdelati posebne strokovne podlage, ki bodo opredelile tlorisne in višinske gabarite predvidenih objektov, zunanjo ureditev ter oblikovne značilnosti predvidenih kioskov. Na posebne strokovne podlage mora izdati soglasje Mestna občina Velenje, kot lastnik zemljišča na Cankarjevi cesti. Dovoljena je sprememba namembnosti dejavnosti obstoječih kioskov na območju ureditvenega načrta v skladu z določili veljavnih predpisov za tovrstno prodajo in v kolikor taka dejavnost ni v nasprotju z določili tega odloka.

Vse kioske, ki so na prostorih, kjer so predvideni novi objekti in ureditve, je potrebno odstraniti iz območja obravnave.

Začasne objekte in naprave, namenjene sezonski turistični ponudbi in prireditvam je dovoljeno postavljati na javnih, utrjenih površinah v območjih centralnih dejavnosti.

Na območju ureditvenega načrta je, ne glede na določila za posamezno območje urejanja, dopustna postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov za potrebe razširjene gostinske in trgovske ponudbe. Za postavitev vseh enostavnih in nezahtevnih objektov si mora investitor pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.

Zasteklitev obstoječih balkonov

14/b. člen

Na celotnem območju ureditvenega načrta je na večstanovanjskih objektih dopustno zastekljevanje obstoječih balkonov le pod naslednjimi pogoji:

- za vsak večstanovanjski objekt mora biti za vse balkone izdelan enoten projekt zasteklitve balkonov, tako da bo zasteklitev vseh balkonov enotna za celoten objekt,
- izbira materialov in oblikovanje zasteklitev balkonov se mora prilagoditi oblikovno arhitekturnih značilnostim posameznega večstanovanjskega objekta,
- zaželena je izdelava enotnega projekta za zasteklitev balkonov v celotnem območju urejanja z enotnimi materiali,
- vse zastekljene balkone, ki niso v skladu z enotnim projektom zasteklitve balkonov, je potrebno prilagoditi enotni rešitvi, če pa to ni mogoče, pa odstraniti neustrezno zasteklitev in nadomestiti z novo enotno oblikovano zasteklitvijo,
- za enoten projekt zasteklitve balkonov v večstanovanjskem objektu, si morajo lastniki stanovanj in upravljavec objekta pridobiti soglasje pristojnega urada Mestne občine Velenje,
- zasteklitev balkonov, ki ni v skladu s potrjenim projektom za zasteklitev za posamezen objekt ni dopustna.

Nameščanje zunanjih senčil, rolet in brisolejev

14/c. člen

Za vsak večstanovanjski objekt je dopustna dodatna namestitev senčil, rolet ali brisolejev na fasadi (oknih) obstoječega objekta le pod naslednjimi pogoji:

- za vsak večstanovanjski objekt je dopustna namestitev le enega tipa rolet, senčil ali brisolejev,
- izbrani tip mora biti enoten za celoten objekt,
- izbrani tip senčil, rolet ali brisolejev mora biti skladen z oblikovno – arhitekturnimi značilnostmi posameznega objekta,
- zaželena je izbira enotnega tipa senčil, rolet ali brisolejev za celotno območje urejanja,
- za izbrani tip senčil, rolet ali brisolejev si morajo lastniki in upravljavec objekta pridobiti soglasje pristojnega urada Mestne občine Velenje,
- senčila, rolete ali brisoleji, ki so bili nameščeni naknadno in niso v skladu z izbranim tipom za posamezen večstanovanjski objekt je potrebno nadomestiti z ustreznimi (enotnimi za celoten objekt).

Vzdrževanje stavb, infrastrukturnih objektov in naprav ter nepozidanih površin

14/d. člen

Na vseh objektih, napravah in nepozidanih površinah je dovoljeno opravljati tekoča vzdrževalna dela in spremembe tlorisov v notranjosti objektov oziroma rekonstrukcije, pri katerih se ohranjajo funkcionalno-tehnične rešitve in arhitektonsko-ambientalne značilnosti obstoječih objektov. Pri večjih rekonstrukcijah obstoječih objektov si mora investitor pridobiti soglasje pristojnega urada Mestne občine Velenje.

Prenova, vzdrževanje in barvanje fasad

14/e. člen

Na celotnem območju UN, ki je varovano kot naselbinska dediščina, je pogojno dopustna prenova fasad na vseh objektih na območju UN. Dopustna je dodatna toplotna zaščita objektov, prenova fasadnega ometa, prenova balkonskih ograj, izvedba novih balkonskih ograj, ostala vzdrževalna dela na fasadah objektov, ter barvanje fasad. Vsa ta vzdrževalna dela so dopustna le ob predhodno pridobljenih kulturnovarstvenih pogojih in soglasju oz. mnenju pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine ter soglasjem Mestne občine Velenje.
Nameščanje klimatskih naprav in njihovih zunanjih komponent na fasadah objektov ni dovoljeno. Dovoljena je postavitev le teh na strehah objektov ali pa na balkonih in znotraj balkonskih lož večstanovanjskih objektov, ki so lahko nameščene do višine balkonskih ograj (skrite za balkonsko ograjo).
Spreminjanje volumnov stavb ter odstranitev, zakrivanje ali spreminjanje izvirne vizualne podobe posameznih modernističnih fasadnih detajlov in drugih arhitekturnih kvalitet na objektih ter v njihovi okolici s kulturnovarstvenega vidika ni dopustno.

V. REŠITVE PROMETNEGA, VODOVODNEGA, KANALIZACIJSKEGA IN ENERGATSKEGA OMREŽJA TER OMREŽJA ZVEZ

Cestno omrežje

15. člen

Shema prometne ureditve na območju ureditvenega načrta je razvidna iz grafične priloge (list št. 11) iz 1. člena tega odloka. Predvidene so rekonstrukcije obstoječih cest, peš poti in kolesarskih stez skladno z zakonskimi in podzakonskimi določili, ki predpisujejo tehnične karakteristike cestne infrastrukture.

Rekonstrukcija Kidričeve ceste
Od križišča s Tomšičevo in Efenkovo cesto, do vključno prvega križišča s Koroško cesto bo Kidričeva razširjena za en pas, ki bo omogočal levo zavijanje v priključkih cest.

Normalni profil ceste:
- vozišče 3 x 3,0 m = 9 m,
- obojestranska kolesarska steza 2 x 1,6 m,
- enostranski in obojestranski hodnik za pešce (2 x) 1,6 m (na posameznih odsekih tudi več).

Med križišči s Koroško cesto, prvim in drugim priključkom oziroma s cesto na Jezero, bo Kidričeva rekonstruirana z zavijalnimi pasovi, novim priključnim mestom Koroške in avtobusnim postajališčem.

Normalni profil ceste:
- vozišče 2 x 3,0 m = 6,0 m,
- obojestranska kolesarska steza 2 x 1,6 m,
- obojestranski hodnik za pešce 1 x 1,6 m in hodnik širine 4 m vzporedno, v parku.

Rekonstrukcija Ceste talcev
Predvidena je razširitev v tri pasovno cesto, izravnava dela trase ter ureditev avtobusnega postajališča ob prestavljenem delu trase. V celoti bo rekonstruirano križišče s Tomšičevo cesto. V celoti je predvidena rekonstrukcija obstoječega križišča s Šterbenkovo cesto.

Normalni profil ceste:
- vozišče 3 x 3,0 m = 9,0 m,
- obojestranska kolesarska steza 2 x 1,6 (kjer so prostorske možnosti, bo izveden obojestranski hodnik za pešce).

Rekonstrukcija Prešernove ceste

Predvidena je dvopasovna cesta po stari trasi. Razširi se priključek na Kidričevo in uredijo kolesarske steze, objekta št. 9.

Normalni profil ceste:
- vozišče 2 x 2,75 m = 5,5 m,
- obojestranski hodnik za pešce 2 x 2,0 m,
- obojestranska kolesarska steza (delno) 2 x 1,6 m,
- bočna parkirišča ob delu ceste.

Rekonstrukcija ceste preko Trga mladosti

Predvidena dvopasovna cesta poteka po stari trasi (bivša Prežihova cesta). Ob objektih se uredijo parkirišča. Parkirišče na Trgu mladosti se ohrani in delno razširi oziroma preuredi.
Normalni profil ceste:
- vozišče 2 x 3,0 m = 6,0 m,
- obojestranski hodnik za pešce od 2,0 do 4,0 m,
- bočna parkirišča ob delu ceste.

Rekonstrukcija Tomšičeve ceste

Predvidena je rekonstrukcija križišč, nov priključek na Zidanškovo, ureditev kolesarskih stez in novih prehodov za pešce.

Normalni profil ceste:
- vozišče 2 x 3,0 m = 6,0 m,
- obojestranska steza 2 x 1,6 m,
- obojestranski hodnik za pešce 2 x 1,6m.

Rekonstrukcija Zidanškove ceste

Na novo urejena dvopasovna cesta bo imela le en izvoz na Tomšičevo cesto. Vzdolž celotne ceste se uredijo parkirišča pravokotno na os ceste.

Normalni profil ceste:
- vozišče 2 x 2,75 m = 5,5 m,
- obojestransko parkirišče 2 x 4,60 m = 9,20 m,
- enostranski hodnik za pešce 2,0 m.
-

Rekonstrukcija Šlandrove ceste, Jurčičeve ceste in povezave Šlandrove s Kidričevo cesto.

Cesta se v celoti razširi tako, da bo po njej potekal dvosmerni promet.

Normalni profil ceste:
- vozišče 2 x 2,75 m = 5,5 m,
- enostranski ali obojestranski hodnik za pešce 1,6 m.

Rekonstrukcija Jurčičeve ceste

Zidanškova in Kidričeva se povežejo s cesto za dvosmerni promet.
Normalni profil ceste:
- vozišče 2 x 2,75 m = 5,50 m,
- enostranski hodnik za pešce 1,60 m.

Druge ceste

Predvidena je ureditev več novih dovoznih cest in rekonstrukcija obstoječih v posameznih območjih urejanja, s čimer se izboljšujejo pogoji pridobivanja, servisiranja in zagotavlja večja varnost vseh udeležencev v prometu.

16. člen

Pri vseh novogradnjah je potrebno zagotoviti priključek na javno cestno omrežje, pri vseh prizidkih pa je potrebno preveriti, če so obstoječi priključki na javno prometno omrežje ustrezno izvedeni in zagotovljeni. Vsi novi hišni cestni priključki morajo biti izvedeni praviloma pravokotno na javno cestišče in pregledni.

Mirujoči promet

17. člen

Situacija obstoječih in predvidenih parkirnih mest, predvidenih garažnih objektov in dovozov do njih je razvidna iz grafične priloge (list št. 11) iz 1. člena tega odloka.
Na osnovi podrobnejšega lokacijskega preizkusa (strokovnih podlag) so dopustna povečanja ali delne spremembe zasnove parkirišč po tem ureditvenem načrtu in s katerim se ne posega v prometni koncept in se bistveno ne zmanjšujejo zelene površine.
V primeru spremembe zasnove parkirišč si mora investitor na lokacijski preizkus (strokovne podlage) pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.
Pri načrtovanju parkirišč se upoštevajo, poleg veljavnih predpisov, smiselno tudi načela oblikovanja iz 28. člena tega odloka.
Parkirišča morajo biti osvetljena.
Na celotnem območju ureditvenega načrta je prepovedano nameščanje cestnih zapor, zapornic, verig in drugih ovir za zapiranje parkirišč ali dovozov do njih. Dopustne so izjeme le v upravičenih primerih, vendar si mora v tem primeru lastnik zemljišča oz. upravljavec objekta za tak poseg v prostor pridobiti soglasje Mestne občine Velenje.

Kolesarske steze

18. člen

Kolesarske steze bodo obkrožale obravnavano območje ob primarnem cestnem okviru Šaleška – Kidričeva – Cesta talcev – Foitova cesta. V smeri vzhod – zahod bodo kolesarske steze potekale po Tomšičevi cesti ter ob reki Paki.
Na vseh ostalih površinah bo kolesarski promet potekal po cestah za motorni promet. Širina kolesarskih stez je praviloma 2 x 1,6 m.

Površine za pešce

19. člen

Ob vseh primarnih in sekundarnih cestah se ohranijo obstoječi ali so predvideni novi hodniki za pešce. Posamezne pešpoti vodijo izven koridorjev cest v območjih parkovnih ureditev ali z namenom povečanja mobilnosti pešcev oziroma lažje dostopnosti.
Minimalne širine hodnikov za pešce so 1,6 m ali 0,8 m. Varovalni pas poti ob cesti je 0,5 m, zadrževalni pas ob hišah pa 0,75 m.
strmina klancev ne sme presegati 8 % naklona oziroma 4 % za invalide, na razdalji največ 10 m.
Pri prečkanjih pešpoti s cesto morajo biti cestni robniki pogreznjeni tako, da se omogoča normalen prehod invalidom.
Kjer to dopuščajo prostorske možnosti je načrtovati čakalne otoke.

20. člen

Pešcem so namenjeni tudi posamezni objekti:
- predviden nadhod preko Šaleške ceste (pri NC Merkator);
- predviden nadhod preko Foitove ceste (do Starega Velenja);
- podhod pod Šaleško cesto;
- most preko reke Pake (Promenada);
- most preko reke Pake (pri O. Š. Gustava Šiliha);
- trije obstoječi mostovi preko reke Pake (mešan promet).

Vodovodno in hidrantno omrežje

21. člen

Oskrba s pitno vodo je predvidena s priključki na obstoječo sekundarno vodovodno omrežje.
Na celotnem območju je predvidena razširitev hidrantnega omrežja. Vsi hidranti bodo nadzemni, razvrščeni v maksimalnem razmaku 150 m tako, da so dostopni z gasilnimi vozili in da je možno gašenje sočasno vsaj iz dveh hidrantov.

Kanalizacija

22. člen

Vsi objekti v obravnavanem območju se priključujejo na kolektor, ki je priključen na centralno čistilno napravo.
Predvidena je sanacija kanalizacijskega omrežja z izločitvijo živih in drenažnih vod iz sistema. Pred razbremenilniki bodo izvedeni zadrževalni objekti, ki bodo ob velikih nalivih preprečevali vdore onesnažene vode v Pako.

Nov meteorni kanal bo zajemal vode z območja Šaleške ceste in jih dovajal v Pako. Tudi z drugih območij bodo odvajane površinske vode v obstoječe in predvidene odvodnike v reko Pako.

Vse novogradnje bodo preko ustreznega predhodno zgrajenega sekundarnega kanalizacijskega sistema, priključene na obstoječi sistem. Vse garaže morajo biti opremljene z lovilci olj.

Elektro omrežje

23. člen

Predvideni sta dve transformatorski postaji, moči 630 kVa, ki bosta vzankani v obstoječo srednjenapetostno omrežje mesta. Iz prve, v območju urejanja C4/2, bodo napajani predvideni objekti št. 15, 16, 17 in 18, ki so razvidni iz grafičnih prilog (lista št. 5a in 5b) projekta iz 1. člena tega odloka.

Drugi predvideni objekti bodo napajani z ustreznimi nizkonapetostnimi priključki iz obstoječih transformatorskih postaj.

Toplovodno omrežje

24. člen

Vsi objekti na območju UN se priključujejo na sistem daljinskega ogrevanja mesta.
Na območju urejanja C4/2 bo omrežje rekonstruirano v dvocevni sistem.
Priključevanje predvidenih objektov na območju urejanja S4/12 je mogoče le z rekonstrukcijo obstoječega režima z navezavo na omrežje dnevnega sistema.
Za priključitev več novih objektov je potrebno zgraditi novo toplotno postajo.

PTT omrežje

25. člen

Območje je napajano preko glavnega in distribucijskega omrežja iz PTT centra, kjer je glavna avtomatska telefonska centrala. Distribucijsko omrežje je v pretežni meri izvedeno kot kabelska kanalizacija, dovolj dimenzionirana za nova priključevanja. Pri širitvi kapacitet bodo praviloma koriščena obstoječa kabelska kanalizacija.

Kabelska televizija

26. člen

Kabelsko razdelilni sistem pokriva celotno obravnavano območje z možnostjo priključkov vseh objektov, obstoječih in predvidenih.

Na vseh objektih, ki imajo izveden priključek na kabelsko razdelilni sistem ali imajo možnost za priključitev nanj, ni dopustna montaža satelitskih anten na zunanjosti oziroma fasadi objekta.

Postavitev baznih postaj mobilne telefonije

26.a člen

Na obstoječih in predvidenih objektih, ki so etažnosti višje od P+4 je dovoljena postavitev baznih postaj mobilne telefonije (antene, tehnična oprema, ipd.) ob predhodnem soglasju pristojnega urada Mestne občine Velenje. Postavitev baznih postaj mobilne telefonije je dopustna tudi na upravni stavbi Mestne občine Velenje.

Plinovod

27. člen

Preko območij urejanja C4/3, S4/16 in M4/5 poteka plinovod. Priključki na plinovod so dovoljeni ob pogojih upravljavca plinovoda. V varstvenem pasu plinovoda ni dovoljena gradnja objektov brez soglasja upravljavca plinovoda.

VI. MERILA IN POGOJI ZA ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE IN UREJANJE ZELENIH POVRŠIN

Arhitekturno oblikovanje

28. člen

Arhitekturno oblikovanje mora potekati v kontekstu oblikovanja mesta kot celote. Pri tem je upoštevati izhodišča podana v grafični prilogi, list št. 4 projekta iz 1. člena tega odloka.
Poleg teh načel je upoštevati še naslednje pogoje:

- upoštevati je kulturno – historično oziroma samosvojo arhitekturno izročilo obravnavanega prostora; vnašanje tradicionalnih elementov meščanske, trške ali vaške arhitekture ni dopustno;
- ni dopustno vnašanje tujih načrtovalskih vzorcev in podrejati arhitekture zahtevam gradbene industrije;
- poudarek je na oblikovanju samostojnih objektov in ne na večkrat arhitekturno prezahtevnih dozidavah in nadzidavah;

- pri prenovi objektov je upoštevati načela varstva objektov kulturne dediščine iz členov 36 in 37 tega odloka;
- pri oblikovanju fasad je uveljavljati pomen oziroma vsebino stavbe; stanovanjske zgradbe naj bodo arhitekturno umirjenejše v odnosu do javnih;
- zagotoviti je humane bivalne pogoje; načrtovati večja stanovanja s primerno orientacijo prostorov in zadostno osončenje;
- v javne in stanovanjske objekte morajo biti omogočeni dostopi invalidom.

Oplesk fasad objektov na območju ureditvenega načrta mora biti izveden v izvirnih barvah in z izvirnimi na pogled primerljivimi materiali. Odstopanja so možna le ob pisnem soglasju Mestne občine Velenje, ki preveri skladnost videza morebitne drugačne barvne kombinacije fasade z upoštevanjem celotnega predela mesta.

29. člen

Enaka oblikovalska načela se uporabljajo pri oblikovanju in razmeščanju parkirnih prostorov, pešpoti, ramp, stopnišč, trgov, ploščadi, urbane opreme (klopi, koši za odpadke, oglasni panoji, stebriči, pergole), ograje okoli pritličnih stanovanj, objektov komunalne infrastrukture (smetarniki, vidni objekti vročevoda, jaški, iztoki v reko Pako) in drugih elementov, ki sooblikujejo podobo mesta.
Za celotno območje obravnave je izdelali idejni projekt s katalogom urbane opreme, ki bo obvezen za oblikovanje in razmestitev posameznih ureditev naštetih v prejšnjem odstavku.

Namestitev novih stalnih nepremičnih oglaševalnih mest na javnih površinah in na zemljiščih v zasebni lasti, je mogoče le ob predhodnem soglasju Mestne občine Velenje. Ni dovoljeno veliko oglaševanje in namestitev napisov (nad 3,00 m^2) na fasadah obstoječih objektov. Manjše oglaševalne table in napisi na fasadah obstoječih in predvidenih objektov so dopustni le ob predhodni pridobitvi soglasja Urada za okolje in prostor Mestne občine Velenje. Določila tega odloka ne veljajo za novoletno okrasitev objektov in okolice ter kratkotrajne okrasitve in oglaševanje ob večjih prireditvah.

Izjemoma so dopustne tudi drugačne urbanistične ureditve okolice obstoječih in predvidenih objektov (parkirišča, dovozi, pešpoti, kolesarske poti, ploščadi, dvorišča, zasaditve, itd.) ob predhodni izdelavi posebnih strokovnih podlag za obravnavano območje in ob soglasju pristojnega urada Mestne občine Velenje.

Oblikovanje in urejanje zelenih površin

30. člen

Ureditev zelenih površin obsega vzdrževanje, dopolnitev in sanacijo obstoječih zelenic ter oblikovanje in ureditev novih zelenic ob predvidenih posegih v prostor.

Na celotnem območju UN je potrebno varovati zelene površine in obstoječo visoko vegetacijo (drevesa in velike grmovnice) skladno s predvidenimi posegi v prostor, ki jih določa ta odlok. Obvezno je varovanje vse drevnine, absolutno pa vseh dreves, starejših od 20 let. Nove ureditve površin se morajo podrejati kvalitetni vegetaciji in ne obratno. Odstranitev dreves je dopustna samo izjemoma. Podiranje dreves zaradi novih ureditev, brez predhodne analize možnosti njihove ohranitve ni dopustno. Kakršnokoli poseganje v območje koreninskega sistema dreves brez predhodno izdelanega ustreznega načrta njihovega varovanja ni dopustno.

30. a člen

(Se črta)

31. člen

Glavne mestne ceste, Šaleška in Foitova se poudarijo z dvojnimi drevoredi (dopolnitev obstoječih), Kidričeva in Cesta talcev pa z enojnimi. Na posebej izpostavljenih mestih ob Cesti talcev se drevored dopolni z dodatno zasaditvijo z grmovnicami.

Ob reki Paki je, z dopolnitvijo obstoječih ureditev in zasaditve, zagotoviti čim več javnih zelenih oziroma parkovnih površin. Potrebno je ohraniti vsa drevesa starejša od 20 let, vsa mlajša pa po potrebi presaditi. Dopustno je odstranitev samo tistih starejših dreves, ki so v tako slabem zdravstvenem stanju, da jih tudi z vsemi sodobni načini drevesne kirurgije ni mogoče ohraniti.

Osnovni koncept objektov v zelenju, z razpršeno razporeditvijo, se naj obnovi v območjih urejanja S4/12 in S4/14.

Dopolnilne ureditve in zasaditve so načrtovane v območjih urejanja S4/13, S4/11, S4/15 in S4/16, kjer so predvidene posamezne novogradnje. V teh območjih se prilagajajo oblikovanju objektov in zunanjih površin; ob zelenicah s skupinami drevja se načrtujejo tudi vrste drevja ob oblikovanju odprtih površin. Močneje se ozeleni oziroma dopolni obstoječa ureditev izpostavljenega območja urejanja M4/5 ob vstopu v mesto.

V jugovzhodnem delu območja urejanja C4/3 je vegetacija zasnovana kot element oblikovanja javnih površin, na območju Titovega trga, kje je razporeditev in zasaditev najbolj značilna, pa je potrebno le redno vzdrževanja.

32. člen

Izbor nove vegetacije mora ustrezati fitocenološki situaciji območja, predvidenemu namenu in dopolnjevati obstoječa vegetacijo. Prevladujejo naj okrasne in funkcionalne drevesne vrste, ki se že danes pojavljajo (javor, lipa, hrast, cigarar, oreškar, smreka, bor). Raba neustreznih drevesnih in grmovnih vrst ni dopustna.
V čim večji meri je ohraniti obstoječo kvalitetno vegetacijo. Posamezno obstoječe drevje se lahko ohrani tudi v prometnih otokih ali znotraj tlakovanih površin. Starejša, večja drevesa je potrebno ustrezno vzdrževati, poškodovana drevesa pa zamenjati z novimi.

33. člen

Oprema zelenic in prostih površin naj bo enotna, oblikovno kvalitetna in funkcionalna tako, da dodatno prispeva k identiteti mesta.

34. člen

Vsi posegi v zelenice (nove zasaditve, odstranitev starih dreves), ki se ne štejejo za redno vzdrževanje in niso zajeti kot sestavni del izvedbenega akta, morajo biti usklajeni z usmeritvami tega odloka, kar se potrjuje z urbanističnim mnenjem pristojne službe za urejanje prostora občine.
Izdelati je projekt urbane opreme in opreme zelenic, na osnovi katere se na celotnem območju obravnave poenoti oblikovanje javnega, odprtega mestnega prostora.

VII. DRUGI POGOJI ZA IZVAJANJE UREDITVENEGA NAČRTA

Pogoji za varstvo okolja in zmanjševanje njegove ogroženosti

35. člen

Vsi posegi v prostor morajo izboljševati pogoje bivanja; odpravljati morajo negativne vplive obstoječih ureditev in delovati preventivno za bodoče posege.

Upoštevati je še naslednje pogoje:
- novi objekti morajo biti odmaknjeni od obstoječih sosednjih objektov najmanj toliko, da so zagotovljeni higienski – zdravstveni in požarno – varstveni pogoji,
- načrtovati večja stanovanja s primerno orientacijo prostorov in zadostnim osončenjem;
- v javne in stanovanjske objekte morajo biti omogočeni dostopi invalidom;
- novi objekti ne smejo imeti motilnih vplivov na okoliške objekte oziroma bivalne in delovne pogoje v njih;
- poseg se mora izvajati enotno; enkratno, izjemoma v etapah tako, da so uporabniki okoliških površin čim manj moteni;
- vse obstoječe in predvidene objekte priključiti na mestni sistem centralnega ogrevanja;
- redno meriti onesnaženost zraka in javnost sprotno obveščati o rezultatih;
- v 150 do 200 m pasu Pake je načrtovati ločen sistem kanalizacije, ki mora biti speljana v čistilno napravo;
- določiti z meritvami hrupa območja, kjer ta presega s predpisi določeno mejo, in zagotoviti ustrezne protihrupne zaščite z zasaditvami oziroma, kjer to ni v nasprotju z arhitekturnim oblikovanjem prostora, s protihrupnimi zidovi ali z obnovo fasadnih elementov;
- za vse obstoječe stanovanjske in druge objekte in za dopolnilno gradnjo je zagotoviti oziroma omogočiti organiziran odvoz odpadkov. Zbiranje odpadkov se rešuje po posameznih objektov, glede na odgovarjajoče število uporabnikov, s tipskimi smetnjaki v posebnih prostorih –

smetarnicah v objektih ali pa zagrajenih prostorih na dvorišču, ob upoštevanju pogojev ustreznih občinskih predpisov o ravnanju s komunalnimi odpadki, ob upoštevanju navodil o dimenzioniranju in sanitarnoetičnih pogojih ter upoštevanju drugih pogojev tega odloka;
- v objektih se ne sme načrtovati dejavnosti, ki bi kakorkoli vplivala na varovanje oz. ogrožala varnost in premoženje ljudi; posegi morajo biti usklajeni s predpisi o varnosti in sanitarno – tehničnimi predpisi.

Pogoji za varovanje kulturne in oblikovane naravne dediščine

36. člen

Obravnavano območje v mestu Velenje se zaradi svoje specifičnosti v slovenskem prostoru varuje kot posebna kulturna dediščina. V območju urejanja so kot objekti in območja varovani po predpisih s področja varstva kulturne dediščine varujejo naslednji objekti in območje:

EŠD	Ime	Pravni režim varstva
440	Velenje – Mestno jedro	naselbinska dediščina
4367	Velenje – Fischerjeva grobnica	kulturni spomenik
10909	Velenje – Sončni park	vrtnoarhitekturna dediščina
14292	Stanovanjski blok Šaleška 20	stavbna dediščina
14428	Velenje – Doprsni kip Mihi Pintarju-Toledi	memorialna dediščina
14429	Velenje – Osrednji spomenik NOB	memorialna dediščina
14430	Velenje – Spomenik Josipu Brozu-Titu	memorialna dediščina
14431	Velenje – Spomenik boju jugoslovanskih in italijanskih partizanov	memorialna dediščina
18559	Velenje - Občina	stavbna dediščina
18560	Velenje – Kulturni dom	kulturni spomenik
18561	Velenje – Stavba Rudarska 6	stavbna dediščina
27942	Velenje - Galerija	stavbna dediščina

Za izvedbo posegov v objekte ali območje kulturne dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in mnenje oz. soglasje pristojne enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije. Kulturnovarstvene pogoje in soglasje oz. mnenje je potrebno pridobiti tudi za izvedbo vzdrževalnih del na objektih v območju kulturne dediščine. Odstranitev objektov ali delov objektov kulturne dediščine niso dopustni, razen pod pogoji kot jih določajo predpisi s področja varstva kulturne dediščine.

V območju naselbinske dediščine velja pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje varovanih vrednot kot so:
- naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov naselja);
- odnosi med posameznimi stavbami in odnos med stavbami ter odprtim prostorom (lega, gostota objektov,
  razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in
  nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne enote);
- prostorsko pomembnejše naravne sestavine znotraj naselja ali njegovega dela (drevesa, vodotoki);
- prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti);
- naravne in druge meje rasti ter robovi naselja ali njegovega dela;
- podoba naselja ali njegovega dela v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike streših, kritina);
- odnosi med naseljem ali med njegovim delom in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega);
- stavbno tkivo (prevladujoči stavbni tip, namembnost in kapaciteta objektov, ulične fasade;
- oprema in uporaba javnih odprtih prostorov in
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

V območju vrtnoarhitekturne dediščine velja pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje varovanih vrednot kot so:
- zasnova (oblika, struktura, velikost, poteze);
- grajene ali oblikovane sestavine (grajena struktura, vrtna oprema, likovni elementi);
- naravne sestavine (rastline, vodni motivi, relief);
- podoba v širšem prostoru oziroma odnos dediščine z okolico (ohranjanje prepoznavne podobe);
- rastišče z ustreznimi ekološkimi razmerami, ki so potrebne za razvoj in obstoj rastlin in
- vsebinska, funkcionalna, likovna in prostorska povezanost med sestavinami prostorske kompozicije in stavbami ter površinami, pomembnimi za delovanje celote.

Za memorialno dediščino velja pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje varovanih vrednot:
- avtentičnost lokacije;
- fizične pojavnosti objekta in
- vsebinski, simbolni in prostorski odnos med dediščino in okolico ter vedutami.

Za vsak poseg v enoto kulturne dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje oz. mnenje po predpisih s področja varstva kulturne dediščine.

37. člen

Na osnovi valorizacije objektov, kot je razvidna iz grafične priloge list št. 4, projekta iz 1. člena tega odloka, sta določena dva varstvena režima za objekte s posebno urbanistično in arhitekturno kvaliteto.

Prvi varstveni režim
Varuje se celoten objekt (volumen, fasada, namembnost). Dovoljeno je le vzdrževanje in obnova objekta ter posodobitev notranje opreme oziroma rekonstrukcije objekta. Izjemoma je dovoljena nadzidava objekta gimnazije ob upoštevanju pogojev iz 28. člena odloka.

Drugi varstveni režim
Varuje se gabarit objekta, likovni izraz fasade in osnovni arhitekturni videz. Poleg vzdrževanja objekta so dovoljene manjše adaptacije, dozidave in nadzidave, ki ne spreminjajo obstoječi arhitekturni izraz in predstavljajo manj kot 30 % povečanje neto površin. Dovoljene so manjše spremembe namembnosti, skladne z arhitekturnim sporočilom objekta.
Varstveni režimi, ki veljajo za objekte in območja kulturne dediščine so določeni v prejšnjem členu tega odloka.

Pri gradnji in drugih posegih v zemeljske plasti je potrebno upoštevati ukrepe za varstvo arheoloških ostalin. Velja tudi ukrep, da mora lastnik zemljišča (investitor) in odgovorni vodja del o dinamiki gradbenih del obvestiti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del.
Kulturna dediščina se med gradnjo varuje pred poškodovanjem in uničenjem.

Protipožarna zaščita, intervencija in evakuacija

38. člen

Poleg javnih predpisov je upoštevati še naslednje pogoje:
- dodatno naj se izvaja načrtovana zasnova prosto stoječih objektov v zelenju, kar zmanjšuje nevarnost prenosa požara na sosednje objekte, ob potresih oziroma porušitvah pa zagotavlja varstvene pasove med posameznimi objekti;
- zagotoviti je dostop interventnih vozil iz treh strani objekta, če je mogoče tudi iz vseh štirih;
- ceste, interventne poti in dostopi morajo biti načrtovani in izvedeni v širini najmanj 3,5 m, za vozila 10 t osnovnega pritiska;
- požarno vodo je zagotavljati iz obstoječega in predvidenega hidrantnega omrežja, ter po potrebi iz reke Pake;
- vsi objekti morajo imeti dovolj zunanjega prostora za morebitno evakuacijo ljudii iz objektov;
- upoštevati je razdaljo, čas prihoda in število najbližje gasilne enote.

Zaklanjanje

39. člen

Zaklonišča osnovne zaščite se na obravnavanem območju gradijo v novih objektih, namenjenih za šole, vrtce in zdravstvene zavode oziroma pri večjih adaptacijah le – teh, ter pri objektih, ki so določeni kot objekti posebnega pomena za obrambo in zaščito.
Pri drugih novih objektih je obvezna ojačitev nad kletjo, tako da bi zdržala rušenje objekta nanjo.
Zaklonišča se praviloma gradijo kot dvonamenski objekti tako, da ni ogrižena njihova zaščitna funkcija.

Vodnogospodarsko urejanje

40. člen

Rekonstrukcijo regulacije reke Pake je mogoče izvesti le na osnovi predhodno izdelane idejne dokumentacije h kateri je pridobiti soglasje pristojne službe za urejanje in varstvo voda in službe za

urejanje prostora občine Velenje. Pri tem se smiselno upoštevajo načela oblikovanja iz členov 28, 29 in 30 tega odloka.
Rekonstrukcije so dovoljene le po načelu sonaravnega urejanja brežin vodotokov.
V Pako je speljana obstoječa meteorna kanalizacija in vsi predvideni odvodniki.
Skozi mesto teče še potok Trebušnica preko Foitove ceste, ob Kraigherjevi, preko Prešernove in mimo Jenkove ceste v reko Pako pod mostom na Jenkovi. Na obravnavanem območju je potok v celoti pokrit. Vanj se bodo speljali tudi vsi v bodočnosti načrtovani meteorni kanali obravnavanega območja. Dovoljeni so rekonstrukcijski posegi v pokrito strugo.

Merila in pogoji za določanje zemljiških parcel

41. člen

(Se črta)

41/a člen

Funkcionalna zemljišča na obravnavanih območjih se določajo na podlagi lokacijske dokumentacije v upravnem postopku ob upoštevanju meril in pogojev določenih z veljavnimi predpisi ter 41/b in 41/c člena tega odloka.

41/b člen

Postavitev novega objekta na parcelo ter določitev gradbenih parcel mora biti usklajena z obstoječo tipologijo parcelacije in lege stavbe na parceli.

Velikost gradbene parcele in funkcionalnega zemljišča mora biti določena glede na namembnost objekta, medsebojne razdalje objektov ter ostalih lastnosti razpoložljivega prostora.

Funkcionalna zemljišča obstoječih objektov se morajo določiti na osnovi obstoječega stanja upoštevajoč lastništvo in naslednja merila za določitev funkcionalnih zemljišč:
- okrog zgradb, ki presegajo etažno višino P+4 se dodeli pas širine 2,5 m za vzdrževalna dela, pri čemer se ne upoštevajo odkloni od glavnih gabaritov, kjer je dodeljeni pas lahko tudi manjši;
- okrog ostalih objektov se dodeli pas širine 1,5 m za vzdrževalna dela;
- če gostota zazidave to dopušča, se v sklop funkcionalnega zemljišča zagotovi 1,5 parkirnih mest na stanovanjsko enoto, pri čemer ni dovoljeno posegati v javne funkcionalne površine ali površine, ki so namenjene ozelenitvi, otroškim igriščem in zagotovitvi mirnega bivalnega okolja;
- funkcionalno zemljišče ne more biti določeno na območju javnih komunalnih koridorjev;
- pri objektih, kjer potekajo izhodi iz posameznih stanovanjskih enot neposredno v parter, je možno dodeliti pas funkcionalnega zemljišča širine 3,5 m ob steni, kjer so ti izhodi urejeni;
- stanovanjskemu objektu pripadajo vsaj minimalne površine, namenjene rekreaciji oziroma mirnemu zadrževanju ljudi na prostem;
- potrebe funkcionalne površine se lahko uredijo tudi v obliki skupnih funkcionalnih površin za več objektov;
- funkcionalne površine se objektom ne morejo dodeljevati na račun javnih površin, potrebnih za nemoteno funkcioniranje posameznih mestnih enot oziroma mesta kot celote;
- na lokacijah, kjer so s tem načrtom predvidene novogradnje oziroma kakršnikoli drugi posegi v prostor, se funkcionalno zemljišče obstoječim objektom dodeli na način, ki ne bo omejeval predvidenih posegov v prostor;
- začasnim objektom se funkcionalno zemljišče dodeli samo za čas dovoljene uporabe objekta;
- zaradi specifičnih urbanistično – arhitektonskih razmer v posameznem delu obravnavanega območja se lahko funkcionalno zemljišče določi tudi na drugačen način, ob upoštevanju ostalih urbanističnih kriterijev, vendar le ob soglasju Mestne občine Velenje.

Javne zelene površine, peš cone javna parkirišča in ceste morajo imeti svojo funkcionalno površino, s katero razpolaga mesto.

Funkcionalna zemljišča cest, poti in dovozov morajo zajeti celotno cestišče (uvozni del, pločnike, kolesarske steze, bankine). Upoštevati je potrebno tudi pomembne vode komunalnih naprav in zagotoviti njihovo dostopnost za vzdrževalne posege.

Določitev gradbenih parcel in funkcionalnih zemljišč je obvezna osnova za njen prenos na teren. Dopustne so minimalne tolerance (do ± 1,00 m) na osnovi sporazuma med mejaši oziroma lastniki sosednjih parcel.«

41/c člen

Določitev funkcionalnih površin se opravi na podlagi izdelane lokacijske dokumentacije, ki jo lahko izdela le pooblaščeno podjetje za izdelavo urbanistične dokumentacije.

Lokacijska dokumentacija za določitev funkcionalnih zemljišč mora obvezno vsebovati soglasje Mestne občine Velenje.

Pristojni občinski urad izda soglasje na podlagi veljavnih predpisov in mnenja komisije za določitev funkcionalnih zemljišč, ki jo imenuje župan.

Komisija pripravi predlog (načrt gradbenih parcel) za določitev funkcionalnih zemljišč za obstoječe objekte na obravnavanem območju centralnih predelov mesta Velenje.

Za novograjene objekte se gradbena parcela in funkcionalno zemljišče določi v lokacijski dokumentaciji, ki mora obvezno vsebovati soglasje Mestne občine Velenje.

VIII. ETAPNOST IZVAJANJA NAČRTA IN TOLERANCE

Etapnost

42. člen

Urejanje centralnih predelov, novogradnje in rekonstrukcija, je regulacijski proces, katerega potek je le delno napovedljiv, oziroma je odvisen od investicijskih možnosti mesta in posameznih investitorjev ter lastnikov zemljišč.
Prednostno je urediti cestno in komunalno infrastrukturo. Ostale ureditve se usklajujejo v sklopu posameznega območja urejanja: Ob gradnji objektov se zagotavljajo tudi zunanje ureditve in parkirni prostori.
Okvirna etapnost oziroma etapni sklopi so razvidni iz grafične priloge (list št. 10) projekta iz 1. člena tega odloka.

43. člen

Novogradnje objektov in drugi načrtovani posegi na pretežno nepozidanih zemljiščih brez večjih posegov v obstoječo lastniško razmerje in infrastrukturno omrežje:
- novogradnja objektov z zaporedno številko 1, 2, 3, 6, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 37 iz 8. člena tega odloka;
- obnova Titovega trga;
- ureditev športnega parka med OŠ Gustava Šiliha in OŠ Antona Aškerca;
- ureditev športnih igrišč in parka ob OŠ Mihe Pintarja Toleda;
- ureditev struge reke Pake in parkovnih območij ob Paki;
- rekonstrukcija Stritarjeve, Šlandrove in Kidričeve ceste s preureditvijo peš poti;
- izgradnja nadhoda preko Foitove ceste;
- ureditev javnih parkirišč ob stavbi sodišča.

44. člen

Novogradnje oziroma nadomestne gradnje objektov in drugi načrtovani posegi na pretežno pozidanih površinah:
- novogradnje objektov z zaporedno številko 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 17 iz 8. člena tega odloka
- rekonstrukcija Prešernove ceste s preureditvijo obstoječih parkirišč;
- rekonstrukcija Šaleške ceste s priključki v območje C4/2;
- ureditev parkirišč na Zidanškovi cesti.
-

45. člen

Novogradnje in drugi posegi v prostor na območju prestavitve železniškega tira, v območju postavitve železniškega tira, v območju urejanja S4/15:
- novogradnje objektov št. 16, in 18 iz 8. člena tega odloka;
- rekonstrukcija dela Ceste talcev s pripadajočimi ureditvami.

46. člen

Novogradnje in drugi posegi v prostor na zgrajenih zemljiščih pretežno privatnih lastnikov:
- objekti št. 13, 14, 29 – 36 iz 8. člena tega odloka;

- rekonstrukcija dela Ceste talcev s pripadajočimi ureditvami;

razširitev dejavnosti mizarstva Branka MEHA v območju urejanja S4/16.

Tolerance

47. člen

Situacija objektov in njihove tlorisne dimenzije so razvidne iz grafičnih prilog (list št. 6a in 6b) in iz grafičnih prilog projektov iz 1a., 1b., 1c., 1d., 1e., 1f., 1g., 1h., 1i., 1j. in 1k. člena tega odloka.

Tlorisne dimenzije objektov (horizontalni gabariti pritličja) in razdalje med posameznimi objekti s toleranco največ ± 2,00 m so dopustne za vse predvidene objekte na območju. Izjemoma so možne tudi večje ali manjše tolerance, vendar le ob predhodnem soglasju Mestne občine Velenje oziroma skladno s 1l. členom tega odloka.

Največji dovoljeni vertikalni gabariti ter višina kapi in slemena s toleranco ± 2,0 m so določeni s številom etaž oz. obstoječimi objekti v nizu.
Tolerance BTP in BEP so dopustne v skladu s tolerancami tlorisnih dimenzij predvidenih objektov.

Pri projektiranju in izvedbi infrastrukturnega omrežja so dovoljene smiselne in utemeljene tolerance v poteku tras in njihovem dimenzioniranju ob pogojih in soglasju upravljavca posameznega omrežja.

Na celotnem območju UN do so pustne manjše spremembe veljavnega odloka o UN, ki se nanašajo na ureditve zunanjih površin ob objektih, ureditev parkov, javnih površin, ureditve brežin, obnove cest, parkirišč in ostale javne komunalne infrastrukture, zasaditev, namestitve javne ulične opreme in enostavnih ter nezahtevnih objektov in zasnove predvidenih objektov, ki ne spreminjajo namenske rabe zemljišč in namembnosti posameznih objektov in zunanjih površin. V teh primerih je potrebno predhodno izdelati strokovne podlage in zanje pridobiti smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora in soglasje Mestne občine Velenje.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

48. člen

S sprejetjem tega odloka prenehajo veljati določila odlokov o prostorskih izvedbenih aktih:
- Zazidalni načrt zahodnega dela Velenje (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 1/66);
- Sprememba zazidalnega načrta ZN 1 (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. (7/66) in
- Dopolnitve zazidalnega načrta Šolski center Velenje (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 4/76), kot jih določa Odlok o ugotovitvi skladnosti zazidalnih načrtov in odloka o urbanističnem redu s sprejetim srednjeročnim družbenim planom občine Velenje za obdobje 1986 do 1990 (objavljen v uradnem vestniku občine Velenje, št. 10/86) ter določila odlokov o prostorskih izvedbenih aktih:
- Zazidalni načrt »Mlin« (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 3/89);
- Zazidalni načrt »Ob parku« (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 7/86 in sprememba v št. 13/89)
- ureditveni načrt »Kare zdravstveni dom« (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 7/87);
- Lokacijski načrt za rekonstrukcijo Kidričeve ceste od Tomšičeve do križišča s Kajuhovo cesto (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 6/89 in dopolnitev v št. 15/90);
- Začasni prostorski ureditveni pogoji za del območja urejanja C4/2, morfološke enote 3A2/1, 3C/1, 3C/2 in 8/1 ter del območja urejanja C4/3, morfološka enota 4A3/2, v Velenju (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 14/92) in
- Začasni prostorski ureditveni pogoji za del območja urejanja S4/13, morfološke enote 5C in 4A2/1 in del območja urejanja C4/3, morfološka enota 5E, v Velenju (objavljen v Uradnem vestniku občine Velenje, št. 4/93).

49. člen

Površine v območju urejanja s tem odlokom se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni s tem ureditvenim načrtom.
Do pričetka gradnje predvidenih objektov in ureditev ostaja namembnost zemljišč nespremenjena.

50. člen

(Se črta)

51. člen

Poleg določil tega odloka je pri načrtovanju objektov, pripadajočih zunanjih ureditev in ostalih posegih v prostor, potrebno upoštevati vse pogoje iz soglasij in mnenj nosilcev urejanja prostora, ki so sestavni del projektov iz 1., 1a., 1b., 1c., 1d., 1e., 1f., 1g., 1h., 1i., 1j. in 1k. člena tega odloka.

52. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe Republike Slovenije in Mestne občine Velenje.

53. člen

Ureditven načrt je stalno na vpogled na Uradu za urejanje prostora Mestne občine Velenje in na Upravni enoti Velenje.

54. člen

Ta odlok prične veljati z dnem objave v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 4/99), vsebuje naslednjo končno določbo:

6. člen

Ta odlok začne veljati s sprejemom na seji Sveta Mestne občine Velenje in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 4/99), vsebuje naslednji končni določbi:

13. člen

S sprejetjem tega odloka prenehajo veljati grafične priloge in posebna določila za obravnavano območje S 4/16 iz 3. člena tega odloka iz projekta št. 791/93-UN.

14. člen

Ta odlok prične veljati z dnem objave v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 9/99), vsebuje naslednjo končno določbo:

2. člen

Ta odlok prične veljati dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/01), vsebuje naslednjo končno določbo:

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje za območja urejanja C 4/1, C 4/2, C4/3, C4/11, S 4/12, S 4/13, S 4/14, S 4/15, S 4/16, M 4/5 in R 4/7 (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/01), vsebuje naslednjo končno določbo:

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 21/04), vsebuje naslednjo končno določbo:

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi (8) dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 26/06), vsebuje naslednjo končno določbo:

4. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 8/08), vsebuje naslednjo končno določbo:

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi (8) dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 8/09), vsebuje naslednjo končno določbo:

10. člen

Ta odlok začne veljati osmi (8) dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 14/09), vsebuje naslednjo končno določbo:

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi (8) dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 6/12), vsebuje naslednjo končno določbo:

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 17/12), vsebuje naslednjo končno določbo:

22.člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 20/12), vsebuje naslednjo končno določbo:

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 22/16), vsebuje naslednjo končno določbo:

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 26/17), vsebuje naslednjo končno določbo:

12. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 7/19), vsebuje naslednjo končno določbo:

12. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/21), vsebuje naslednjo končno določbo:

44. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 350-03-0002/2017-300
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
POLICIJA
Policijska uprava Celje
Policijska postaja Velenje

Žarova cesta 4, 3320 Velenje

T: 03 898 61 00
E: pp_velenje.puce@policija.si
www.policija.si

MESTNA OBČINA VELENJE

Številka: 0101-3/2021/3 (3A692-01)
Datum: 22.2.2021

ZADEVA: INFORMACIJA O VARNOSTNIH RAZMERAH NA OBMOČJU POLICIJSKE POSTAJE VELENJE IN OBČINE VELENJE V LETU 2020

Seznanjamo vas o varnostnih razmerah na območju Policijske postaje Velenje in Mestne občine Velenje za leto 2020. Predstavljena so področja kriminalitete, javnega reda in miru, varnost cestnega prometa ter področje tujske problematike.

Delo policistov na območju MO Velenje je v letu 2020 zaznamovala epidemija COVID-19 in v zvezi s tem povezane kršitve Zakona o nalezljivih boleznih, oziroma odlokov Vlade, sprejetih na tej podlagi. Na področju kaznivih dejanj smo obravnavali nekoliko več kaznivih dejanj kot v zadnjem pet letnem povprečju, vendar ne gre za bistveno odstopanje. Na področju prometne varnosti smo beležili eno najbolj varnih let v nekaj zadnjih letih, saj se je število prometnih nesreč zmanjšalo, zmanjšalo se je število telesno poškodovanih, hkrati pa v letu 2020 na cestah MO Velenje nismo beležili smrtnih žrtev.

1. OPRAVLJENE NALOGE S PODROČJA KRIMINALITETE NA OBMOČJU CELOTNE PP VELENJE

Policisti PP Velenje smo v letu 2020 na celotnem območju, ki ga pokriva policijska postaja, to je območje MO Velenje, Občine Šoštanj in Občine Šmartno ob Paki obravnavali 1.042 kaznivih dejanj, od tega je bilo 622 preiskanih, oziroma 59,7%.

S področja splošne kriminalitete smo obravnavali 936 kaznivih dejanj, 106 kaznivih dejanj s področja gospodarske kriminalitete.
16 kaznivih dejanj je bilo s področja mladoletniške kriminalitete, obravnavali smo tudi 5 kaznivih dejanj hude telesne poškodbe in 39 kaznivih dejanj lahke telesne poškodbe.

Materialna škoda povzročena s kaznivimi dejanj je v letu 2020 znašala 2.428.400,00 EUR. Za kazniva dejanja smo ovadili 390 oseb, s kaznivimi dejanji pa je bilo oškodovanih 818 oseb.

Med ovadenimi osebami je 82,1% moških, po državljanstvu je bilo med ovadenimi 84,1% državljanov R Slovenije, 13,6 % državljanov tretjih držav (izven EU) in 2,3 % državljanov EU.

Pregled števila kaznivih dejanj po letih

Enota dosjeja	Število kaznivih dejanj									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PP Velenje	1.332	1.259	1.116	1.109	915	903	903	942	1.032	1.042

Poleg omenjenih kaznivih dejanj smo v letu 2020 obravnavali 95 primerov, v katerih se je z zbiranjem obvestil ugotovilo, da ne gre za kaznivo dejanje in smo primere zaključili s poročilom na okrožno državno tožilstvo. Prav tako smo obravnavali 260 kaznivih dejanj katera se preganjajo na predlog oškodovanca, vendar so oškodovanci od predloga za pregon odstopili.

S področja splošne kriminalitete smo obravnavali največ kaznivih dejanj tatvin 222 in velikih tatvin 188. S tega področja smo obravnavali še 87 kaznivih dejanj grožnja, 61 kaznivih dejanj goljufija, 39 kaznivih dejanj lahka telesna poškodba in 54 kaznivih dejanj nasilje v družini.

Kazniva dejanja splošne kriminalitete [najpogostejših 10]

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj					Delež preiskanih kaznivih dejanj [v %]				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Tatvina	**252**	**235**	**222**	**305**	**222**	**40,9**	**43,8**	**38,3**	**25,6**	**45,0**
Velika tatvina	**174**	**149**	**98**	**140**	**188**	**17,8**	**16,1**	**18,4**	**33,6**	**38,3**
Grožnja	**29**	**46**	**51**	**70**	**87**	**82,8**	**95,7**	**86,3**	**92,9**	**82,8**
Goljufija	**55**	**55**	**68**	**59**	**61**	**85,5**	**78,2**	**77,9**	**83,1**	**68,9**
Nasilje v družini	**46**	**38**	**61**	**50**	**54**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Poškodovanje tuje stvari	**31**	**27**	**56**	**42**	**49**	**45,2**	**29,6**	**32,1**	**33,3**	**34,7**
Zatajitev	**29**	**40**	**19**	**41**	**43**	**44,8**	**52,5**	**31,6**	**26,8**	**60,5**
Lahka telesna poškodba	**25**	**36**	**23**	**50**	**39**	**72,0**	**94,4**	**100,0**	**88,0**	**92,3**
Zanemarjanje mladoletne osebe in surovo ravnanje	**10**	**20**	**11**	**20**	**32**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu	**11**	**35**	**33**	**33**	**26**	**90,9**	**94,3**	**100,0**	**100,0**	**88,5**
Druga kazniva dejanja	**120**	**125**	**96**	**85**	**135**	**87,5**	**71,2**	**83,3**	**82,4**	**76,3**
Skupaj	782	806	738	895	936	53,8	56,7	58,5	53,7	61,6

V letu 2020 je bilo na območju PP Velenje odtujenih 7 različnih motornih vozil. Od tega smo do sedaj našli 2 vozili in ju vrnili lastnikoma.

S področja zlorab drog smo obravnavali 30 kaznivih dejanj, preiskava preostalih zaznanih kaznivih dejanja pa še poteka. Tudi v letu 2020 smo s področja drog zasegli največ konoplje – marihuane in sicer točnih podatkov o skupni teži še nimamo, 144,4 gramov amfetamina, 4,7 grama in 85 tablet ekstazija, 31 kosov LSD-ja, 2,4 grama in 10 mililitrov heroina in 11 gramov ostale droge.

Kazniva dejanja zoper zakonsko zvezo, družino in otroke

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj					Delež preiskanih kaznivih dejanj [v %]				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Odvzem mladoletne osebe	**11**	**12**	**5**	**4**	**7**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**71,4**
Nasilje v družini	**46**	**38**	**61**	**50**	**54**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Zanemarjanje mladoletne osebe in surovo ravnanje	**10**	**20**	**11**	**20**	**32**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**
Neplačevanje preživnine	**4**	**7**	**3**	**2**		**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**0,0**
Skupaj	71	77	80	76	93	100,0	100,0	100,0	100,0	97,8

S področja kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo, družino in otroke smo obravnavali 93 kaznivih dejanj, kar je največ glede na petletno povprečje. V 47 primerih smo storilcem teh dejanj, za zaščito žrtev, izrekli ukrep prepovedi približevanja (nekoliko manj, kot v prejšnjih letih)

Gibanja oz. nihanja posameznih naštetih kaznivih dejanj in delež preiskanih kaznivih dejanj za petletno časovno obdobje je razviden iz zgornjih tabel.

1.1. OPRAVLJENE NALOGE S PODROČJA KRIMINALITETE NA OBMOČJU MO VELENJE

Na območju MO Velenje smo v letu 2020 obravnavali 826 kaznivih dejanj, kar je nekoliko več kot v predhodnih letih (2018 in 2019). Največ kaznivih dejanj smo, tako kot vedno do sedaj, obravnavali s področja kaznivih dejanj zoper premoženje in sicer 485. Tako smo obravnavali 187 kaznivih dejanj tatvina, 148 kaznivih dejanj velika tatvina, dve kaznivi dejanji rop, 40 kaznivih dejanj zatajitve, 45 kaznivih dejanj goljufije, in 6 kaznivih dejanj izsiljevanja. S področja premoženjske kriminalitete smo na območju Velenja obravnavali tudi 40 kaznivih dejanj poškodovanja tuje stvari.

Na področju kaznivih dejanj zoper človekovo zdravje smo obravnavali 28 kaznivih dejanj od tega 24 kaznivih dejanj neupravičene proizvodnje in prometa s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog.

Na področju kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo, družino in otroke smo obravnavali nekaj več kaznivih dejanj kot v preteklih letih in sicer 80, od tega smo obravnavali 43 kaznivih dejanj nasilja v družini in 32 kaznivih dejanj zanemarjanja mladoletne osebe in surovo ravnanje.

Na področju kaznivih dejanj zoper gospodarstvo smo obravnavali skupno 43 kaznivih dejanj, od tega 6 kaznivih dejanj poslovne goljufije, 14 kaznivih dejanj ponarejanja denarja in 20 kaznivih dejanj uporabe ponarejenega negotovinskega plačilnega sredstva (kar je več kot v predhodnih letih).

Preiskanost kaznivih dejanj na območju MO Velenje znaša 62,1 %, kar je več kot je preiskanost vseh obravnavanih kaznivih dejanj na PP Velenje in toliko, kot je preiskanost na območju Policijske uprave Celje.

2. OPRAVLJENE NALOGE S PODROČJA JAVNEGA REDA NA OBMOČJU CELOTNE PP VELENJE

V letu 2020 je bilo skupaj obravnavanih 1718 kršitev predpisov o javnem redu, kar pomeni občutno več kot leta 2019, ko smo obravnavali 718 kršitev. Naveden porast je beležen izključno na podlagi kršitev Zakona o nalezljivih boleznih, saj smo med 1718 kršitvami javnega reda, obravnavali 1051 teh kršitev.

Število kršitev predpisov o javnem redu

Enota, ki je kršitev obravnavala	Število kršitev									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PP Velenje	**823**	**794**	**732**	**754**	**590**	**650**	**717**	**652**	**718**	**1718**

Število kršitev Zakona o varstvu javnega reda in miru

Enota, ki je kršitev obravnavala	Število kršitev									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PP Velenje	**637**	**631**	**561**	**536**	**413**	**435**	**417**	**399**	**377**	**385**

Število kršitev drugih predpisov o javnem redu [najpogostejših 10]

Predpis	Število kršitev									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zakon o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami	37	21	59	89	58	60	77	60	92	***89***
Zakon o prijavi prebivališča	22	22	30	42	20	30	95	45	76	***40***
Zakon o osebni izkaznici	9	5	13	5	19	9	14	37	45	***52***
Zakon o orožju	8	3	12	22	22	12	8	8	31	***19***
Zakon o zaščiti živali	26	29	19	11	17	25	25	15	27	***17***
Zakon o nalogah in pooblastilih policije			4	11		6	9	23	20	***9***
Zakon o zasebnem varovanju			1	5	7	13	5	24	11	***17***
Zakon o javnih zbiranjih	14	22	9	19	25	36	27	18	11	***4***
Zakon o omejevanju uporabe tobačnih in povezanih izdelkov	2			1		2	3	2	9	***9***
Zakon o gostinstvu	16	3	5	5	1	15	16	2	4	***2***
Odloki lokalnih skupnosti								2	2	***4***
Zakon o nalezljivih boleznih										***1051***
Drugi predpisi	52	58	19	8	8	7	21	19	12	***12***
Skupaj	**186**	**163**	**171**	**218**	**177**	**215**	**300**	**253**	**328**	**1333**

S področja ostalih predpisov smo največ ukrepov poleg Zakona o nalezljivih boleznih izvedli na področju zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami, saj smo zaznali 89 prekrškov, večji porast beležimo tudi na področju Zakona o zasebnem varovanju ter Zakona o osebni izkaznici.

Večina kršiteljev v letu 2020 je bila državljanov Slovenije, 23% je bilo tujcev tretjih držav in 0,6% državljanov EU.

Na področju splošnih nalog smo v dogodkih obravnavali 12 delovnih nesreč, 15 požarov, 7 samomorov. Padec dogodkov smo beležili pri samomorih, saj smo jih v letu 2019 obravnavali 15, ter pri delovnih nesrečah, ki jih je bilo leto prej 23. Izvedli smo 4 iskalne akcije, pri čemer so bile vse osebe, ki so bile pogrešane v letu 2020, najdene.

Izvedenih je bilo 820 intervencij, 26 privedb z odredbo pristojnih organov, 21 oseb pa smo v postopkih o prekrških s področja javnega reda in miru pridržali.

2.1. OPRAVLJENE NALOGE S PODROČJA JAVNEGA REDA NA OBMOČJU *MO VELENJE*

V MO Velenje smo obravnavali 1467 kršitev s področja javnega reda, v letu 2019 smo jih obravnavali 565. Pri tem smo beležili največ prekrškov s področja Zakona o nalezljivih boleznih in sicer 902 prekrška. Beležili smo 330 kršitev Zakona o varstvu javnega reda in miru, 78 kršitev Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami, 37 kršitev Zakona o prijavi prebivališča, 15 kršitev Zakona o orožju, 9 kršitev Zakona o zaščiti živali, ter ostalih predpisov v manjšem deležu.

V MO Velenje smo obravnavali 69 dogodkov, v letu 2019 smo obravnavali 108 dogodkov. Med dogodki smo obravnavali največ zadev povezanih z najdenimi predmeti – 21, delovnimi nesrečami – 6, požari – 12, samomori - 3, nekaj dogodkov nenadnih smrti ter drugih dogodkov.

3. OPRAVLJENE NALOGE S PODROČJA CESTNEGA PROMETA NA OBMOČJU CELOTNE PP VELENJE

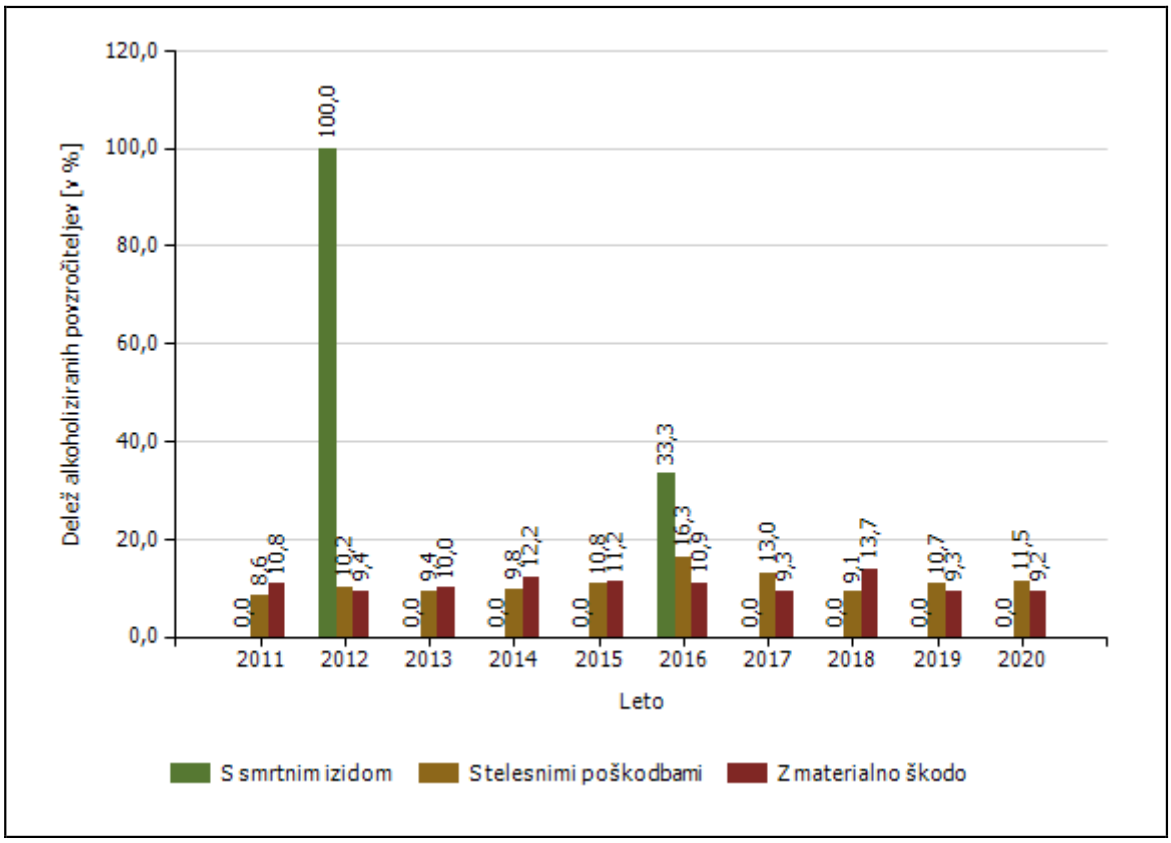
Na področju prometne varnosti smo redno spremljali stanje prometne varnosti in izdelovali mesečne analize in upoštevali trimesečne prognoze stanja, na podlagi česar smo tudi načrtovali delo na področju varnosti udeležencev v cestnem prometu. Prav tako smo s pomočjo spletne aplikacije "pobude občanov" spremljali želje občanov, jih upoštevali ter o njih redno obveščali tudi Medobčinsko redarstvo. Večina predlaganih kontrol je bila na nam poznanih lokacijah, kjer je policija že izvajala kontrola, nekaj pa je bilo lokacij, ki pa so bile povečini vezane na želje posameznih občanov o umiritvi prometa v bližini njihovih bivališč. Policisti PP Velenje smo v letu 2020 izvedli več poostrenih nadzorov, ki so bili načrtovani s strani enote, policijske uprave ali generalne policijske uprave. Usmerjeni so bili v tiste dejavnike, ki so po ugotovitvah periodičnih analiz najbolj vplivali na prometno varnost. Nekaj teh nadzorov je bilo tudi evropsko usklajenih.

Prometne nesreče [enota storitve]

Vrsta prometne nesreče	Število prometnih nesreč									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
S smrtnim izidom	1	1	2	1	1	3		1	2	
S telesnimi poškodbami	171	188	171	146	149	142	165	126	119	106
Z materialno škodo	197	231	164	131	115	117	108	132	158	137
Vse nesreče	369	420	337	278	265	262	273	259	279	243

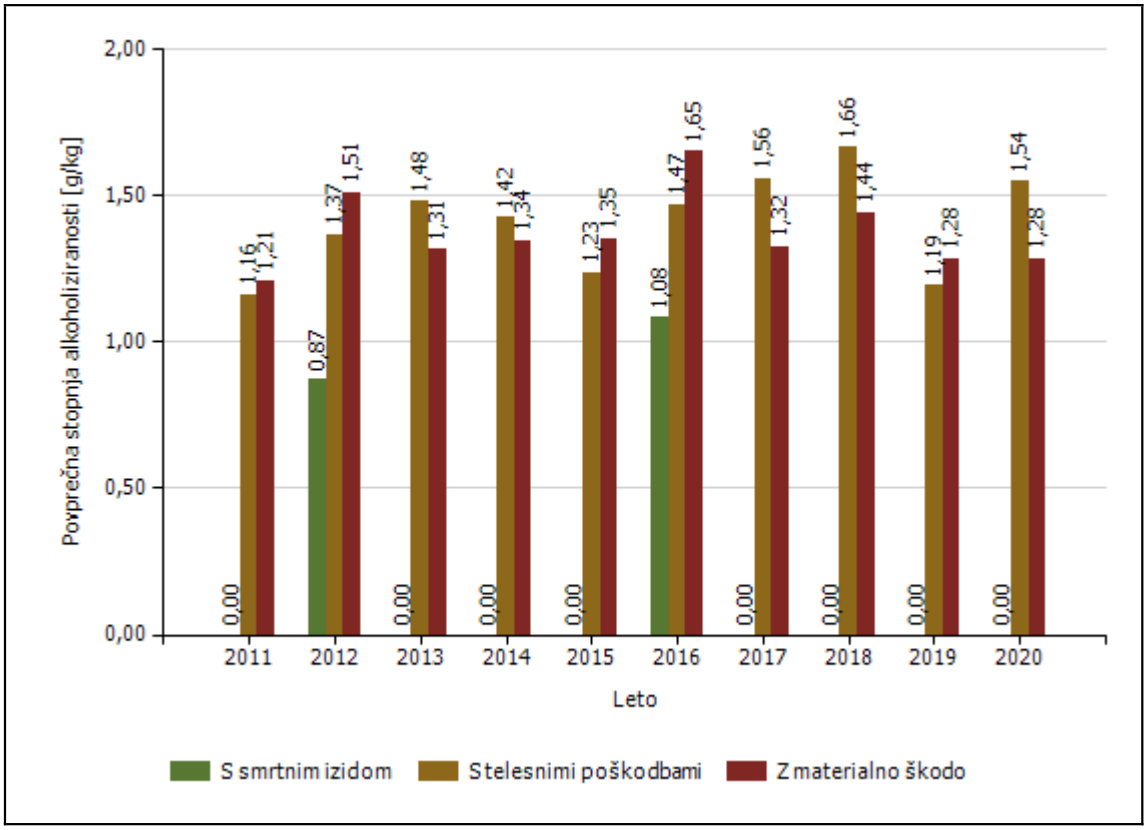
V letu 2020 se je prometna varnost na območju PP Velenje, v primerjavi s preteklimi leti bistveno izboljšala, saj nismo beležili smrtni žrtev, prav tako smo beležili najmanjše število telesno poškodovanih osebe v prometnih nesrečah v primerjavi z obdobjem zadnjih 10 let, hkrati je bilo tudi v preteklem letu manj prometnih nesreč z materialno škodo kot v letih poprej.
Najpogostejši vzrok za povzročitev prometne nesreče v letu 2020 je bil nepravilen premik z vozilom in sicer v 69 primerih, 54 prometnih nesreč se je zgodilo zaradi neprilagojene hitrosti, 37 zaradi neustrezne varnostne razdalje, 34 zaradi neupoštevanja pravil prednosti in 33 zaradi nepravilne strani in smeri vožnje.

Delež alkoholiziranih povzročiteljev prometnih nesreč [enota storitve]



Delež povzročiteljev prometnih nesreč pod vplivom alkohola je bil v letu 2020 9,2% pri prometnih nesrečah z materialno škodo in 11.5% pri prometnih nesrečah s telesnimi poškodbami, kar je v povprečju s preteklimi leti. Povprečna stopnja alkohola je bila pri prometnih z materialno škodo 1,28 g/kg, pri prometnih nesrečah s telesnimi poškodbami 1,54 g/kg. Povprečna stopnja je prav tako v povprečju s preteklimi leti.

Povprečna stopnja alkoholiziranosti povzročiteljev prometnih nesreč [enota storitve]



Število kršitev, ugotovljenih pri nadzoru cestnega prometa, po enotah

Enota, ki je kršitev obravnavala	Število kršitev									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PP Velenje	5.287	4.633	4.392	4.118	3.895	4.320	5.441	5.277	5.678	5.559
Skupaj	**5.287**	**4.633**	**4.392**	**4.118**	**3.895**	**4.320**	**5.441**	**5.277**	**5.678**	**5.559**

Število kršitev, ugotovljenih pri nadzoru cestnega prometa [po zakonih]

Zakon	Število kršitev								
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zakon o pravilih cestnega prometa	4.168	3.966	3.835	3.518	3.727	4.880	4.608	5.151	4.982
Zakon o motornih vozilih	280	274	160	271	495	431	541	418	424
Zakon o voznikih	178	150	116	101	91	110	95	88	86
Zakon o cestah	4			3	3	4	21	5	42
Zakon o obveznih zavarovanjih v prometu	3	1	4	1	4	10	8	9	19
Zakon o del. času in obv. počitkih mob. del. ter o zapis. opremi v cestnih prev.		1	3	1		6	3	7	6
Drugi zakoni							1		
Skupaj	**4.633**	**4.392**	**4.118**	**3.895**	**4.320**	**5.441**	**5.277**	**5.678**	**5.559**

Pri ugotavljanju kršitev s področja cestnega prometa je bilo v letu 2020 ugotovljenih 197 voznikov, ki so vozili pod vplivom alkohola, 5 voznikov je preizkus odklonilo. Poleg navedenega so policisti odredili 4 strokovne preglede zaradi suma vožnje pod vplivom alkohola, pri čemer je bil en pozitiven v 4 primerih pa so udeleženci odklonili sodelovanje, prav tako je bilo odrejenih 9 strokovnih pregledov zaradi suma vožnje pod vplivom prepovedanih drog, vendar so bili vsi s strani udeležencev odklonjeni. Zaradi kršitev cestno prometnih predpisov so bili 3 vozniki pridržanih, 66 voznikom je bilo odvzeto vozniško dovoljenje in z obdolžilnim predlogom poslano na sodišče za prekrške. 35 vozil je bilo začasno zaseženih, saj vozniki niso izpolnjevali pogojev za njihovo vožnjo v cestnem prometu.

3.1. OPRAVLJENE NALOGE S PODROČJA CESTNEGA PROMETA NA OBMOČJU *MO VELENJE*

Na območju MO Velenje se je zgodilo 190 prometnih nesreč, kar je najmanj v obdobju zadnjih desetih let. Prav tako je število poškodovanih oseb v prometnih nesrečah najmanjši v obdobju zadnjih desetih let in sicer so se na območju MO Velenje v letu 2020 v prometnih nesrečah 104 osebe telesno poškodovanih od tega je devet oseb utrpelo hude telesne poškodbe.

V prometnih nesrečah je bilo 16 povzročiteljev pod vplivom alkohola, kar pomeni 11,8%, povprečna stopnja alkoholiziranosti je znašala 1,38 g/kg alkohola v izdihanem zraku.

Po vzroku se je največ nesreč zgodilo zaradi; 59 prometnih nesreč zaradi nepravilnega premika z vozilom, 40 zaradi neprilagojene hitrosti, 27 zaradi neupoštevanja pravil prednost, 21 zaradi nepravilne smeri in strani vožnje in 19 zaradi neustrezne varnostne razdalje. Vsi vzroki za nastanek prometne nesreče so v rahlem padcu glede na leta poprej, kar se kaže tudi v samem številu povzročenih prometnih nesreč.

4. NADZOR DRŽAVNE MEJE IN IZVAJANJE PREDPISOV O TUJCIH

Po področju prebivanja tujcev v R. Sloveniji, smo po načrtu dela za Policijsko postajo Velenje za leto 2020 ter usmeritvah Generalne policijske uprave ter Policijske uprave Celje, konstantno izvajali načrtovane naloge. V vseh postopkih, kjer so bili udeleženi tujci, smo preverjali zakonitost njihovega prebivanja oziroma zadrževanja v R. Sloveniji. Izvajali smo naloge preprečevanja in odkrivanja kršitev določb Zakona o tujcih, Zakona o prijavi prebivališča, Zakona o zaposlovanju in delu tujcev ter druge zakonodaje, ki se nanaša na zakonito prebivanje tujcev v naši državi. Preverjali smo okoliščine nezakonitega prebivanja v povezavi s prekoračenim dovoljenim časom zadrževanja tujcev na območju R. Slovenije, morebitne zlorabe pravice vstopa in zadrževanja v R. Sloveniji če bi bilo njihovo bivanje povezano z drugim namenom. Preverjali smo tudi morebitne zlorabe dovoljenj za prebivanje, delovnih dovoljenj ter drugih oblik nezakonitega prebivanja.

Na določenih naslovih, kjer je za prebivanje prijavljeno večje število tujcev, smo ponovili nadzore ter ugotovili, da v večini tam prijavljeni tujci ne prebivajo na teh naslovih, ker so na delu v drugih državah EU. Ugotovitvam ustrezno smo obveščali upravno enoto, ki je stvarno pristojna glede prijave prebivališč oseb. V več primerih različnih preverjanj tujcev na določenih naslovih, ki imajo sicer izdajana dovoljenja za prebivanje v R. Sloveniji, smo ugotavljali, da so na teh naslovih le njihovi družinski člani z izdanimi dovoljenji za prebivanje na podlagi združitve družine, med tem ko se ti tujci nahajajo na delu v drugih državah in se na naslov prebivališča vračajo le občasno. To je opazno predvsem na območju Šoštanja in Velenja, v večini pa gre za državljane Kosova. Njihovi otroci so vključeni v vzgojno izobraževalne institucije, žene oz. partnerke pa v večini niso zaposlene. V veliki meri se slabo integrirajo v skupnost.

Podjetja Hisense, ki je prevzelo podjetje Gorenje d.o.o., je koncem leta 2020 dodatno zaposlovalo delovno silo. Zaradi pomanjkanja delovnega kadra na domačem trgu, je iz teh razlogov zaposlilo, oz. je v postopku zaposlitve več tujih državljanov, predvsem iz Bosne in Hercegovine. Ti tujci so si uredili prebivališča na območju Velenja ter okolice vključno z Žalcem, Celjem in drugimi kraji. Zaenkrat še ni podatkov, da bi te okoliščine negativno vplivale na varnostne vidike.

Izvajali smo aktivnosti glede operativne problematike, povezane z organiziranim vsiljivim beračenjem, vsiljivo prodajo stvari, ki so jo izvajali tuji državljani ter dejavnostjo nedovoljenega pobiranja prostovoljnih prispevkov. To vrsto problematike smo občasno zaznali v bližini trgovskih centrov.

Število ugotovljenih kršitev določb Zakona o tujcih po številu glede na predhodno obdobje bistveno ne odstopa. Nedvomno je bil tudi na tem področju vpliv ukrepov za zajezitev bolezni Covid-19, saj je bilo bistveno manj frekvence ter gibanja tujcev na tem območju.

V letu 2020 je bilo na območju Policijske postaje Velenje ugotovljenih 48 prekrškov po Zakonu o tujcih (ZTuj-2).

Število kršitev Zakona o tujcih in Zakona o nadzoru državne meje ter drugih predpisov tega področja

Predpis	Število kršitev									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zakon o tujcih	**25**	**14**	**9**	**7**	**23**	**13**	**5**	**19**	**52**	**45**
Zakon o nadzoru državne meje										**1**
Drugi predpisi	**8**				**2**		**2**	**7**	**2**	**2**
Skupaj	**33**	**14**	**9**	**7**	**25**	**13**	**7**	**26**	**54**	**48**

Zaradi nezakonitega prebivanje tujcev v R. Sloveniji smo obravnavali 6 tujcev zaradi nedovoljenega prebivanja in jim izdali odločbe o prostovoljni vrnitvi. V treh primerih je šlo za prekoračen čas dovoljenega bivanja tujcev v državi, saj se ti tujci zaradi ukrepov za zaustavitev epidemije niso mogli vrniti v svojo državo.

Državljanstvo	Število kršitev							
	2011	2012	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Kosovo					**1**			**3**
Kitajska							**1**	**2**
Bosna in Hercegovina	**2**	**2**	**1**	**3**		**2**	**5**	**1**
Druge države	**11**	**3**	**3**		**1**	**1**		
Skupaj	**13**	**5**	**4**	**3**	**2**	**3**	**6**	**6**

Ugotovili smo 40 prekrškov po Zakonu o prijavi prebivališče (ZPPreb-1). V 8 primerih so bili kršitelji državljani R. Slovenije, v 32 primerih pa so bili kršitelji tuji državljani. Največ kršiteljev po državljanstvu je bilo državljanov Bosne in Hercegovine, in sicer 12, 6 krat državljani Severne Makedonije, 5 krat državljani Srbije, ostalo pa so bili posamezni tuji državljani drugih držav.

Predpis	Število kršitev									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zakon o prijavi prebivališča	22	22	30	42	20	30	95	45	76	***40***

V letu 2020 smo zaradi ugotovljenih kršitev, za katere nismo stvarno pristojni za obravnavo, upravni enoti predlagali postopke razveljavitev dovoljenj za prebivanje za 25 tujih državljanov. V 35 primerih smo prav tako upravni enoti predlagali uvedbe postopkov ugotavljanja dejanskega prebivanja tujcev na določenih naslovih.

Boštjan Debelak, l.r.
komandir policijske postaje
višji policijski inšpektor II

Poročilo

o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Velenje za leto 2020

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu opravlja naloge določene v 22. členu Zakona o varnosti v cestnem prometu.

Naloge Sveta za preventivo in vzgojo (SPV) v cestnem prometu je vplivati na boljšo prometno vzgojo in izobrazbo v cestnem prometu, usmerjati prometno vzgojo in preventivno dejavnost, predlagati ukrepe za izboljšanje varnosti cestnega prometa ter usklajevati dela organov in organizacij, ki se ukvarjajo s prometno vzgojo in izobraževanji, pomembnimi za varnost cestnega prometa.

SPV je sestavljen iz predstavnikov organov lokalne skupnosti ter drugih organov, organizacij in institucij z območja lokalne skupnosti, (civilne družbe, policije, medobčinske inšpekcije, redarske, službe šole vožnje, upravljalcev cest, vrtcev, šol in drugih).

Uskladili in sprejeli smo letni Program - vsebinski načrt dela SPV in ga dograjevali na podlagi predlogov Agencije za varnost v cestnem prometu RS, ocene varnosti v cestnem prometu na osnovi poročila PP Velenje in predlogov članic in članov SPV, Medobčinskega redarstva, ZŠAM, vrtcev, šol, posameznih institucij, občank, občanov in strokovnjakov Urada za komunalne dejavnosti Mestne občine Velenje ter izvajalcev vzdrževalnih del in opravil.

Strateški cilji:

- izboljšati izobraževanje in usposabljanje udeležencev v cestnem prometu,
- izboljšati uveljavljanje cestno prometnih predpisov,
- povečati varnost cestne infrastrukture,
- izboljšati storitve v sili in po poškodbah,
- zaščititi ranljive udeležence v cestnem prometu (pešci, kolesarji).

Postopoma delujemo v smeri »ničelne vizije«.

V letu 2020 se je delo SPV MO Velenje žal, tako kot tudi drugje po Sloveniji, začasno prekinilo zaradi ukrepov vlade za zajezitev širjenja koronavirusa. Prekiniti smo morali vse preventivne akcije na terenu. Prenehali smo tudi izvajati preventivne akcije v vrtcih, šolah, KS in MČ.

Kljub temu smo po vseh svojih močeh, kolikor nam je dopuščalo, poskusili ostati aktivni in delovati v skladu s cilji, ki smo si jih zadali. Tako smo izvedli nekaj preventivnih akcij.

1. ZADNJI ŠOLSKI DAN

Da bi zaščitili ranljive skupine v cestnem prometu, vsako leto povečamo nadzor in nudimo pomoč v okolici šol in na šolskih poteh ob začetku ter zaključku šolskega leta, predvsem pri učencih zadnjih razredov osnovnih šol in srednješolcih. Razigranost, pričakovanje počitnic, napetost ob zaključevanju ocen – vse to so razlogi za zmanjšano pozornost, napačno presojo cestnih razmer in različnih prometnih situacij ter manj preudarno ravnanje otrok.

Varovanje otrok je potekalo v skladu z izdelanim načrtom ocene "Varnih poti" v okolici šol in šolskih poti.

Nosilci nalog so bili: Policijska postaja Velenje, redarstvo Mestne občine Velenje, Zveza šoferjev in avtomehanikov Velenje, velenjske osnovne šole in Šolski center Velenje.

Koordinator projekta je bil SPV.

2. ZAČETEK POUKA - PRVI ŠOLSKI DAN

V mesecu avgustu 2020 smo s strokovni sodelavci (PP Velenje, PUP Velenje, Urad za komunalne dejavnosti Mestne občine Velenje, ravnatelji OŠ in cestni inšpektor) pregledali vse šolske poti, okolico vrtcev in šol ter avtobusna postajališča.

Vse šolske poti, še posebej neposredno okolico šol, smo opremili z dodatnimi opozorili, ki so opozarjala na začetek novega šolskega leta, na prve šolske dni (plakati, letaki z napisi "VOZITE PREVIDNO in ŠOLSKA POT" ter dodatni prometni znaki – otroci na cesti).

Na novo so bile prebarvane vse talne oznake pri vrtcih, šolah in šolskih poteh.

Razdelila smo različna gradiva, ki so namenjena staršem in otrokom prvih razredov osnovnih šol, brošuro »Moji prvi koraki v prometu«, pobarvanke in letake. Otroci prvih razredov so dobili rumene rutice. Obveščanje javnosti je potekalo tudi preko medijev (Radio Velenje, VTV v oddajah Dobro jutro, tednik Naš čas). Na osnovi ocene cestnih razmer v mestni občini Velenje so PP Velenje, redarska služba in člani ZŠAM Velenje opravljali dodaten nadzor na križiščih, pomembnih prehodih za pešce, še posebej v okolici šol in na šolskih poteh. Pomagali so otrokom na cestnih prehodih, se z njimi pogovarjali in jim svetovali ter jih opozarjali na morebitna nepravilna dejanja. Prav tako so opozarjali na pripetost z varnostnim pasom. Tudi občinski redarji so prve dni pri svojem delu skušali vplivati na voznike, da so spoštovali predpise, otroke in starše opozarjali na ravnanja, ki ogrožajo njihovo varnost. Poostrili so nadzor nad parkiranjem in opravljali meritve hitrosti.

Naša ocena je, da je bila naloga dobro opravljena, saj v tem času nismo beležili nesreč, v katere bi bili udeleženi otroci.

Sodelujoči: SPV, PP Velenje, Medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja, osnovne šole v Mestni občini Velenje, Urad za komunalne dejavnosti Mestne občine Velenje in člani ZŠAM Velenje.

3.KOLESARSKI IZPITI ZA PETOŠOLCE OSNOVNIH ŠOL

Kolesarske izpite za vse učence petih razredov velenjskih osnovnih, žal zaradi ukrepov in zapiranja šol nismo mogli izvesti v terminih kot smo planirali.

Na seji smo se dogovorili in odločili, da ne smemo dopustiti, da bi bili petošolci zaradi epidemije prikrajšani opravljanja kolesarskega izpita, zato so se dogovorili, da jih izvedemo takoj, ko se bodo učenci vrnili v šole. Izvedli smo jih v sodelovanju z šolami, PP Velenje in ZŠAM Velenje. Načrt so pripravili šolski mentorji prometne vzgoje skupaj z ravnatelji, PP Velenje in ZŠAM.

V letu 2020 je kolesarske izpite opravilo 346 učencev petih razredov osnovnih šol.

Preventivne akcije, ki zaradi že omenjenih ukrepov nismo mogli izvajati so naslednje :

- TEHNIČNI DAN ZA DEVETOŠOLCE OSNOVNIH ŠOL
- ZA VEČJO VARNOST MLADIH V SREDNJI ŠOLAH
- PROJEKTA POSAVČEK IN KOLESARČEK
- BODI VIDEN PREVIDEN
- OBNOVIMO IN PREVERIMO SVOJE ZNANJE O PROMETU VOZNIK – VOZNICA
- PREGLEDI IN PRIPRAVA VOZIL NA ZIMSKO VOŽNJO NA ŠOLSKEM CENTRU VELENJE

- SVETOVNI DAN SPOMINA NA ŽRTVE V PROMETNIH NESREČAH.

4. FINANČNO POROČILO

SPV MOV je za delovanje preventivnih dejavnosti v letu 2020 porabil sredstva v višini 15.697 evrov.

Sredstva so bila porabljena za uresničevanje sprejetega letnega programa na področju preventive in vzgoje v cestnem prometu: nakup rumenih rutic za prvošolce, odsevnih teles (kresničke, telovniki, trakovi, odsevne kape), barvice za nagrado likovnih del, izvedbo kolesarskih izpitov petošolcev, varovanje otrok ob prvem in zadnjem šolskem dnevu in pristopa k certifikacijski shemi »VIZIJA NIČ«.

ZAKLJUČEK

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Velenje se je pri svojem delu tesno povezoval tako z vladnimi kot nevladnimi organizacijami. Sodelovali smo z vodstvi MČ in KS, ŠPZDU - zvezo in društvi upokojencev v naši občini, PP Velenje, ZŠAM Velenje, redarsko službo, vrtci, osnovnimi šolami, Šolskim centrom Velenje, Mestno občino Velenje, Sosvetom za izboljšanje varnosti občanov Mestne občine Velenje, PUP Velenje, in številnimi posamezniki.

Še posebej je naše delo povezano z vsemi odgovornimi nosilci za izvajanje vzgojno-izobraževalnih programov v naši občini. Naše delo je potekalo tudi v sodelovanju z Agencijo za varnost v cestnem prometu Republike Slovenije.

O našem delu in načrtovanih aktivnostih so poročali Radio Velenje, Naš čas, VTV Velenje in Služba za odnose z javnostmi Mestne občine Velenje.

Zelo ponosni smo na vse sodelujoče pri uresničevanju prograna Varnosti v cestnem prometu Mestne občine Velenje.

Na AVP RS smo za leto 2019 poslali predloge priznanj za posameznike, ki so prispevali k večji varnosti v cestnem prometu SPV MO Velenje.

Priznanje so prejeli: Marko Prevolčič – bronasti znak AVP, Boštjan Hribar – srebrni znak AVP in Sonja Glažer – zlati znak AVP.

Velenje, 22. 2. 2021

Predsednik SPV Mestne občine Velenje
Matjaž Pečovnik, l.r.

POROČILO

o delu Medočinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2020

V Medobčinski LAS Velenje smo v letu 2020 izvajali preventivne programe, predvsem v začetku leta, ko še ni bila razglašena epidemija, v živo, potem pa tudi na daljavo in sicer za predšolske otroke in starše skozi družinsko rekreacijo v Vrtcu Velenje, ter preko MZPM Velenje z brezplačnimi srečanji Šole za starše „Otroci so naše največje bogastvo" in jih s tem seznanjali z različnimi temami o premagovanju razvojnih težav pri otrocih in mladostnikih. Nadaljevali smo tudi z izvajanjem zelo odmevnega in sprejetega preventivnega programa Treningi starševstva – Neverjetna leta, ki se že četrto leto uspešno izvaja v Vrtcu Velenje. Od začetka leta 2020 se ta program po novem izvaja pod okriljem Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov ZD Velenje kot brezplačna storitev, financirana s strani ZZZS, seveda s prekinitvijo v času epidemije in počitnic, od jeseni dalje pa na daljavo. ZD Velenje je vzporedno kot partner vključen v projekt Neverjetna leta pod okriljem Ministrstva za zdravje; programi varovanja in krepitve zdravja do leta 2022. Poleg Ljubljane je Velenje edino mesto oz. občina, v kateri se izvajata tako program za starše kot program za učitelje, pri čemer je bila podpora Mestne občine Velenje eden izmed ključnih dejavnikov pri vpeljavi programov. Treningi starševstva – Neverjetna leta so program, namenjen staršem otrok, starih od tri do osem let, ki se jim ob vzgoji porajajo vprašanja oz. dileme ali jih skrbijo otrokove vedenjske težave. Treningi s krepitvijo odnosov med otroki in starši, zmanjševanju vedenjskih težav otrok, vzpodbujanju učnih sposobnosti, ter obvladovanju čustvenih in socialnih veščin, pripomorejo k izboljšanju duševnega zdravja naših družin. Prav tako je program prilagojen tudi za učitelje, ki jim pomaga, še posebno v odnosu z otroki z učnimi težavami in motnjami pozornosti, pri izvajanju pedagoških vsebin. V teh časih, ko smo priča naraščanju duševnih stisk otrok in staršev, so ti programi še kako dobrodošli.

Zaradi dobrih odzivov na izvedbo preventivnega programa NEODVISEN.SI v letu 2019, smo v mesecu februarju 2020 na željo Šolskega centra Velenje izvedli dogodek IZZIVALEC ULICE ZA MLADE še za dijake 3. in 4. letnikov Šolskega centra Velenje, ki tega niso bili deležni v preteklem letu. Za obiskovalce so bili dogodki brezplačni, saj je Mestna občina Velenje pokrila del stroškov izvedbe. Sicer pa je program finančno podprt tudi s strani Ministrstva za zdravje in Zavarovalnice Vzajemna. Bojan Kodelja, vodja programa NEODVISEN.SI, je dijake seznanil kako lahko prepoznajo različne pasti zasvojenosti. Kljub posebnemu letu, ki je bilo zaznamovano z epidemijo Covid-19, smo ob občinskem prazniku v mesecu septembru s posebnimi ukrepi s priporočili NIJZ organizirali v okviru prireditve »Velenje se predstavi« tudi tradicionalni že trinajsti Tek očkov. Udeležba je bila kljub omejitvam zelo velika, udeleženci pa so tekli posamično z distanco, brez skupinskega štarta. Vse udeležence teka smo obdarili z majicami z napisom Ni živl´e´ja brez Vele´ja.

Finančno smo podprli delo v terapevtski skupini zdravljenih alkoholikov Breza v Velenju. Še naprej spodbujamo delovanje Dnevnega centra za zmanjševanje škode zaradi drog Velenje, ki deluje preko Šent-a (Slovenskega združenja za duševno zdravje), Društvo »Projekt Človek« na CSD Velenje, ter »eMCe plac ozavešča«, ki širi osveščanje o negativnih učinkih drog med mladimi.

V preventivnem mesecu novembru smo se v virtualni obliki pridružili 14. nacionalni konferenci ob mesecu preprečevanja zasvojenosti s sloganom Skupaj zmoremo več: opolnomočeni strokovnjaki – opolnomočeni mladostniki.

Tudi v prihodnje bomo v Medobčinski LAS Velenje spremljali razmere na terenu in se poskušali odzivati potrebam ciljnih skupin, jih informirati, osveščati, ter jim v okviru finančnih zmožnosti zagotavljati ustrezne preventivne programe.

Realizacija proračuna na postavki LAS – Program za boj proti drogi: 18.548,78 EUR

- Družinska rekreacija: 794,12 EUR
- Šola za starše: 1.100,00 EUR
- Terapevtska skupina Breza: 2.217,14 EUR
- Treningi starševstva – Neverjetna leta: 10.762,88 EUR (od tega 6.000 EUR za gradiva OŠ)
- Majice Tek očkov: 3.064,64 EUR
- NEODVISEN.SI: 610,00 EUR

Številka: 1872-0001/2021-530
Datum: 17. 2. 2021

Pripravila:
Dragica KAUZAR, univ. dipl. soc., l.r.
višja svetovalka I. za varstvo
in vzgojo predšolskih otrok

Marko Pritržnik, prof., l.r.
predsednik Medobčinske LAS Velenje

Drago MARTINŠEK, univ. dipl. soc., l.r.
vodja Urada za družbene dejavnosti

Predlagatelj: ŽUPAN *Faza: PREDLOG*

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi tretjega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06, 9/17) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) na ____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje

1. člen

Svet Mestne občine Velenje ocenjuje, da je izvajanje Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje ustrezno.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 0611-0011/2021
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

Obrazložitev:

Skladno s 6. členom Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/60, 9/17) je Mestna občina Velenje sprejela Občinski program varnosti. V navedenem zakonu je določeno, da občinski organi najmanj enkrat letno ocenijo izvajanje občinskega programa varnosti. Poročilo je izdelano kot pregled predstavljenih področij v sprejetem Občinskem programu varnosti Mestne občine Velenje in je sestavni del Poročila o delu Skupne občinske uprave SAŠA regije za leto 2020 ter ocene izvajanja občinskega programa varnosti.

V Velenju, 22. 2. 2021

Sonja Glažer, l.r.
vodja Skupne občinske uprave SAŠA regije

ŽUPAN:

Na podlagi 37. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 -uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.

Predlagatelj: *Faza: PREDLOG*
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) ter 7. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center (Uradni vestnik MO Velenje, št. 11/16 - uradno prečiščeno besedilo) na svoji ___. seji, dne _____ sprejel

SKLEP

o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Mladinski center Velenje

1. člen

V svet javnega zavoda Mladinski center Velenje se imenujejo:
- Klemen Arlič,
- Tjaša Oderlap,
- Alma Glotić,
- Alex Radovanović.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 0121-0001/2021
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

Obrazložitev:

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center (Uradni vestnik MO Velenje, št. 11/16 - uradno prečiščeno besedilo) v 7. členu določa, da zavod upravlja svet, ki ima 9 članov. Svet sestavljajo 1 predstavnik delavcev MC, 5 predstavnikov ustanovitelja, ki jih imenuje Mestni svet občine Velenje in 3 predstavniki uporabnikov oz. zainteresirane javnosti.

Statut javnega zavoda Mladinski center Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 7/97 in spremembe) v 11. členu določa, da je svet imenovan za dobo 4 let. Ker sedanjim članom izteče mandat, se je na 37. dopisni seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja začel kandidacijski postopek za imenovanje članov v svet javnega zavoda Mladinski center Velenje. Kandidature so se zbirale do 16. 2. 2021 do 13. ure v glavni pisarni MO Velenje.

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so bile na komisijo vložene naslednje kandidature:

1. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidata Klemna Arliča.

2. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Tjašo Oderlap.

3. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Almo Glotić.

4. Članica sveta Darinka Mravljak je vložila kandidaturo in soglasje za kandidata Alexa Radovanovića.

Velenje, 25. 2. 2021

Pripravila:
Sedina Sarajlić, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

predsednik komisije
Bojan ŠKARJA, l.r.

Predlagatelj: *Faza: PREDLOG*
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 32. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC, 127/06 - ZJZP), 17. člena Zakona o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 - ZUJIK, 92/15), 9. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 2/04, 17/05, 13/06, 3/08 in 22/08) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) na _____ seji, dne _____ sprejel

SKLEP

o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje

1. člen

Svet Mestne občine Velenje daje soglasje k imenovanju Draga Martinška za direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje.

2. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 0121-0001/2021

Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

Obrazložitev:

V skladu z 32. členom Zakona o zavodih, 17. členom Zakona o knjižničarstvu ter na podlagi 9. in 18. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Velenje si mora svet zavoda, ki imenuje direktorja javnega zavoda, pred imenovanjem pridobiti soglasje ustanovitelja ter mnenje strokovnih delavcev knjižnice.

Svet javnega zavoda Knjižnica Velenje je dne 23. 12. 2020 objavil javni razpis za imenovanje direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje (v nadaljevanju besedila: knjižnica).

Na javni razpis za prosto delovno mesto so se v roku prijavili trije kandidati, od tega sta dva kandidata izpolnjevala pogoje.

Svet knjižnice je preučil obe prijavi in se na podlagi načrta vodenja in poslovanja knjižnice ter osebne predstavitve kandidatov odločil, da je najustreznejši kandidat za direktorja Knjižnice Velenje Drago Martinšek.

Z izbiro kandidata se je strinjal tudi Strokovni svet javnega zavoda Knjižnica Velenje in o tem obvestil ustanovitelja MO Velenje z dopisom dne 18. 2. 2021.

Direktor občinske uprave Mestne občine Velenje je dne 23. 2. 2021 podal predlog mnenja o kandidatih za direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje. Pri pregledu dokumentacije, priložene k prijavi na razpis, je bil pozoren predvsem na izkušnje ter na vsebinske sklope, ki sta jih v programu vodenja Knjižnice Velenje izpostavila kandidata.

Kandidata sta k prijavi na razpis priložila zahtevano dokumentacijo, iz katere je razvidna njuna strokovna usposobljenost. V dokumentaciji so opisane tudi delovne izkušnje, ki sta si jih pridobila pri dosedanjem delu. Nepogrešljive izkušnje s področja poznavanja dejavnosti s širšega delovnega področja knjižnice in vodstvene sposobnosti imata oba kandidata, vendar z izkušnjami in vpogledom v delovanje Knjižnice Velenje kot vodja Urada za družbene dejavnosti, v katerega sodijo izobraževanje, otroško varstvo, raziskovalna dejavnost, kultura, mladina, šport, socialna in zdravstvena dejavnost, izstopa kandidat Drago Martinšek.

Njegove delovne izkušnje so bogate: profesionalno je predsedoval občinskemu odboru ZSMS Velenje, kot soustanovitelj Mladinskega servisa Velenje je vodil službo marketinga, poklicno je opravljal funkcijo podžupana Mestne občine Velenje in bil pristojen za vodenje negospodarskih javnih dejavnosti, bil je projektni vodja podjetja Birt d.o.o. za tujino ter direktor podjetja Ksilit d.o.o., zadnjih 10 let pa je vodil Urad za družbene dejavnosti Mestne občine Velenje.

Program vodenja Knjižnice Velenje, ki ga je Drago Martinšek priložil prijavi na razpis, izhaja iz nacionalnega in lokalnega programa kulture ter Strateškega načrta Knjižnice Velenje v letih 2015 – 2020. Zaveda se, da vodenje Knjižnice Velenje zahteva jasno opredeljene odnose z ustanoviteljem, s sodelavci ter z rednimi in potencialnimi uporabniki. Usmeritve za delo v naslednjem mandatnem obdobju so predvsem doseganje naslednjih ciljev: stalna skrb za dvig ravni osnovne dejavnosti, popularizacija obiskovanja knjižnice, dopolnitev in dodatna promocija programov razvoja bralne kulture in vseživljenjskega učenja, povečanje števila in kakovosti književne vzgoje za vse generacije ter avtomatizacija procesov vračanja in izposoje gradiv. Ohranili bodo visok nivo sodelovanja z občinami, javnimi zavodi v dolini in državi. Pri posamičnih projektih bodo sodelovanje razširili še na druge institucije oziroma jih bodo še poglobili. Rezultat vseh prizadevanj bo stabilno finančno poslovanje, še večje zadovoljstvo uporabnikov s ponudbo, strokovno usposobljeni in motivirani sodelavci, učinkovita notranja organizacija in procesi ter urejeno in za uporabnike prijazno okolje v času obiska v knjižnici.

Na podlagi 24. člena Statuta MO Velenje je za izdajo soglasja pristojen Svet Mestne občine Velenje. Na podlagi 38. člena Poslovnika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je po proučitvi vloge, za pripravo predloga sklepa o soglasju pristojna komisija.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 19. seji dne 25. 2. 2021 oblikovala predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje in predlaga Svetu MO Velenje, da ga sprejme.

Velenje, dne 25. 2. 2021

Pripravila:
Sedina Sarajlić, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

predsednik komisije
Bojan ŠKARJA, l.r.

Predlagatelj: *Faza: PREDLOG*
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) in 15. člena Odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 8/97, 6/98, 9/99, 4/01, 20/04, 1/08, 2/10 in 10/18) na _____ seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP
O IMENOVANJU ČLANA V SVET ZAVODA OŠ ŠALEK

1. člen

V Svet zavoda OŠ Šalek Velenje se do izteka mandata sveta imenuje:

- Simona Valoh.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: 0121-0001/2021
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

Obrazložitev:

Odlok o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Mestni občini Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 8/97, 6/98, 9/99, 4/01, 20/04, 1/08, 2/10 in 10/18) v 15. členu določa, da svet osnovne šole šteje enajst (11) članov: tri predstavnike ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev osnovne šole in tri predstavnike staršev. Predstavnike ustanovitelja imenuje Svet MO Velenje izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov iz naselij šolskega okoliša.

Svet MO Velenje je na svoji 15. seji dne 26. 1. 2021 sprejel Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Aleksandri Vasiljević, ki je dne 19. 1. 2021 podala izjavo o odstopu iz Sveta zavoda OŠ Šalek, zaradi nezdružljivosti funkcij.

Kandidacijski postopek za imenovanje člana Sveta zavoda OŠ Šalek se je začel na 36. dopisni seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, dne 27. 1. 2021. Kandidature so se zbirale do 3. 2. 2021 do 13. ure v glavni pisarni MO Velenje.

V postopku zbiranja predlogov kandidatur so bile na komisijo vložene naslednje kandidature:

1. Član sveta Bojan Škarja je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Simono Valoh,

2. Član sveta Matej Jenko je vložil kandidaturo in soglasje za kandidatko Klavdijo Šeruga.

Kandidatura člana sveta Mateja Jenka se v skladu z 42. členom Poslovnika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ne upošteva, saj je bila vložena prepozno, in sicer dne 3. 2. 2021 ob 15.15.

Velenje, 25. 2. 2021

Pripravila:
Sedina Sarajlić, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

predsednik komisije
Bojan ŠKARJA, l.r.

Predlagatelj: *Faza: PREDLOG*
KOMISIJA ZA MANDATNA VPRAŠANJA,
VOLITVE IN IMENOVANJA

Svet Mestne občine Velenje je na podlagi drugega odstavka 32. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC, 127/06 - ZJZP), sedmega odstavka 1. člena ter prvega odstavka 17. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline (Uradni vestnik MO Velenje št. 21/15, Uradni list Občine Šoštanj št. 8/15) in 24. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) na __.seji, dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o izdaji soglasja k podaljšanju mandata direktorja javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline od 3. 11. 2020 do 31. 12. 2020

1. člen

Svet Mestne občine Velenje daje soglasje k podaljšanju mandata direktorja javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline Francija Lenarta od 3. 11. 2020 do 31. 12. 2020.

2. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

3. člen

Sklep se sprejema na zahtevo sodnega registra, ki za vpis direktorice Alenke Kikec potrebuje naknadno soglasje občinskega sveta k podaljšanju mandata Franciju Lenartu od 3. 11. 2020 do 31. 12. 2020, zaradi formalne ureditve verige vpisov direktorjev javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline.

Številka: 0121-0001/2021
Datum:

župan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL

Obrazložitev:

Na podlagi 32. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS - stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 - ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 - ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 - odl. US, 8/96, 31/00 - ZP-L, 36/00 - ZPDZC, 127/06 - ZJZP) direktorja imenuje in razrešuje ustanovitelj, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi za to pooblaščen svet zavoda. Kadar je za imenovanje in razrešitev direktorja javnega zavoda pooblaščen svet zavoda, daje k imenovanju in razrešitvi soglasje ustanovitelj, če z zakonom ni drugače določeno.

Na podlagi 17. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline (Uradni vestnik MO Velenje št. 21/15, Uradni list Občine Šoštanj št. 8/15) direktorja imenuje svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

Svet Zavoda za turizem Šaleške doline (v nadaljevanju: ZTŠD) je dne 26. 10. 2016 s sklepom št. 14/2016 imenoval direktorja ZTŠD Francija Lenarta za obdobje od 2. 11. 2016 do 2. 11. 2020.

Pred iztekom mandata je Svet ZTŠD imenoval novo direktorico Alenko Kikec, ki pa ni mogla nastopiti mandata pred 1. 1. 2021. Iz tega razloga je Svet ZTŠD na svoji 3. korespondenčni seji, ki je potekala 29. in 30. oktobra 2020 s sklepom podaljšal mandat direktorju ZTŠD Franciju Lenartu za obdobje od 3. 11. 2020 do 31. 12. 2020 oziroma najkasneje do nastopa mandata nove direktorice Alenke Kikec.

Alenka Kikec je nastopila štiri letni mandat z dne 1. 1. 2021. Pri urejanju vpisa v sodni register je bila s strani pristojnega sodnega registra pozvana k dopolnitvi, in sicer zahtevajo soglasje ustanoviteljic (Mestne občine Velenje in Občine Šoštanj) k podaljšanju mandata direktorja javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline Francija Lenarta za obdobje od 3. 11. 2020 do 31. 12. 2020.

Na podlagi 1. in 17. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline Mestna občina Velenje daje soglasje k podaljšanju mandata direktorja javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline Francija Lenarta za od 3. 11. 2020 do 31. 12. 2020.

Naknadno izdajo soglasja zahteva sodni register, zaradi formalne ureditve verige vpisov vseh direktorjev javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline.

Velenje, 25. 2. 2021

Pripravila:
Sedina Sarajlić, univ. dipl. prav., l.r.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Na podlagi 32. člena Statuta Mestne občine Velenje (Uradni vestnik MO Velenje, št. 1/16 - uradno prečiščeno besedilo in 17/19) predlagam svetu, da ta sklep sprejme.

predsednik komisije
Bojan ŠKARJA, l.r.

POROČILO
O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE SAŠA REGIJE ZA LETO 2020

S sprejemom novele Zakona o financiranju občin so se z namenom krepitve medobčinskega sodelovanja spremenili pogoji za pridobitev sredstev iz državnega proračuna za sofinanciranje skupnih občinskih uprav, povečalo se je tudi število delovnih področij, s pet na skupno enajst. Občine Savinjske in Šaleške regije so izrazile interes za ustanovitev organa skupne občinske uprave, ki bi izvajal nekatere naloge delovnih področij s ciljem boljše organizacije in izvedbe skupnih občinskih nalog ter pridobitve večjega odstotka sofinanciranja teh nalog s strani države.
Po vseh uspešno opravljenih aktivnostih je tako v preteklem letu začela z delovanjem Skupna občinska uprava SAŠA regije (v nadaljevanju: SOU SAŠA regije), v katero je bilo vključenih 10 občin ustanoviteljic: Občina Gornji Grad, Občina Ljubno ob Savinji, Občina Luče, Občina Mozirje, Občina Nazarje, Občina Rečica ob Savinji, Občina Solčava, Občina Šoštanj, Občina Šmartno ob Paki ter sedežna občina Mestna občina Velenje.

Vse občine ustanoviteljice so sprejele skupni odlok, v katerem so opredeljeni: ime in sedež organa, razmerja do občin soustanoviteljic in druge zadeve, pomembne za delovanje skupne občinske uprave. Na podlagi sprejetega odloka so potem občine ustanoviteljice sklenile dogovore s sedežno občino ustanoviteljico.
Z dogovori so podrobneje opredeljena: področja in naloge, ki jih za občino ustanoviteljico opravlja organ skupne občinske uprave, način financiranja, medsebojne pravice in obveznosti med občino ustanoviteljico in sedežno občino ustanoviteljico, odgovornosti občine ustanoviteljice in zaposlenih v organu skupne občinske uprave in načrtovanje, način dela, poročanje o delu organa skupne občinske uprave.

Potreba po skupnih nalogah se je izkazala na naslednjih delovnih področjih:
- Medobčinska inšpekcija
- Medobčinsko redarstvo
- Pravna služba
- Občinsko odvetništvo
- Proračunsko računovodstvo
- Varstvo okolja
- Urejanje prostora.

Teh sedem delovnih področij je oblikovanih v pet medobčinskih služb.

V preteklem letu je bilo zaposlenih 33 javnih uslužbencev. Ni bilo novih zaposlitev, temveč prerazporeditev nekaterih zaposlenih iz občinskih uprav v SOU SAŠA regije.

Aktivnosti[1] zaposlenih za občine ustanoviteljice, kjer je upoštevana urna postavka

Medobčinska inšpekcija	Medobčinsko redarstvo	Varstvo okolja	Občinsko odvetništvo
207	**423**	**117**	**23**

Aktivnosti in opravljene ure zaposlenih za občine ustanoviteljice, kjer je upoštevana urna postavka

Občina ustanoviteljica	Aktivnosti (inšpekcija, redarstvo, varstvo okolja in odvetništvo)	Št. opravljenih ur (inšpekcija, redarstvo, varstvo okolja in odvetništvo)
Občina Gornji Grad	50	84
Občina Ljubno	31	61
Občina Luče	7	9
Občina Mozirje	177	227

[1] Kot aktivnosti so šteti obiski zaposlenih v občinah ustanoviteljicah in opravila v pisarni za posamezno občino.

Občina Nazarje	59	113
Občina Rečica ob Savinji	56	85
Občina Solčava	9	15
Občina Šmartno ob Paki	88	107
Občina Šoštanj	293	507
Skupna vsota	**770**	**1208**

Služba medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja
Medobčinska inšpekcija
Inšpekcija je v občinah ustanoviteljicah opravljala nadzor nad izvajanjem določb veljavnih občinskih odlokov, veljavne državne zakonodaje in podzakonskih predpisov v obsegu prenosa pristojnosti. Naloge so se opravljale v obliki rednih in izrednih inšpekcijskih pregledov, kontrolnih inšpekcijskih pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti ali pomanjkljivosti, skupnimi pregledi z ostalimi inšpekcijskimi službami.

Inšpekcija za ceste nadzor opravlja na podlagi Zakona o cestah, predpisov in standardov s področja cest ter na osnovi občinskih odlokov. Poleg izvajanja rednega nadzora cest in drugih prometnih površin je inšpekcija za ceste sproti reševala prejete prijave, predloge in pobude.

Redni nadzor je inšpekcija za ceste izvajala predvsem na tistih področjih, ki najbolj vplivajo na varovanje cest in varno odvijanje prometa. Obsegal je predvsem preglede stanja cest, izvajanja del na in ob cestah, preglednosti, stanja zapor, onesnaženja vozišč, posegov v varovalne pasove, stanja in ustreznosti prometne signalizacije, odlaganja materiala v območjih cest … Precej težav se je pojavljalo ob izvajanju del pri rekonstrukcijah posameznih odsekov cest in gradnji kolesarskih poti, predvsem zaradi pomanjkljivo izdelane tehnične dokumentacije, neustrezno postavljenih zapor in zaradi oviranega dostopa občanov do posameznih objektov. Posebna pozornost je bila namenjena prometnim površinam v okolici šol in vrtcev, še posebej v času pred začetkom šolskega leta.

V največji možni meri smo skušali delovati preventivno in tako preprečiti pojave pomanjkljivosti in nevarnosti, ki bi lahko ogrožale varnost prometa in cest. Ugotovljene pomanjkljivosti so zavezanci v večini primerov odpravili v odrejenem roku že na podlagi opozoril.

Preglede smo izvajali samostojno, skupaj s predstavniki lokalnih skupnosti, izvajalci rednega vzdrževanja, predstavniki upravljavca, policijo in republiško inšpekcijo za ceste. Pri obravnavanju določenih zadev smo sodelovali tudi z gradbeno inšpekcijo, inšpekcijo za okolje in kmetijsko inšpekcijo. Inšpekcija za ceste je sodelovala tudi na področjih, ki niso neposredno povezana z nalogami inšpekcijskega nadzora. Predvsem je sodelovala pri pripravi predlogov prometnih rešitev in prometne signalizacije.

Inšpekcija za komunalne zadeve je na območju mestne občine Velenje opravljala redni nadzor na podlagi veljavnih občinskih odlokov in drugih državnih predpisov, ki opredeljujejo nadzor občinskih inšpekcij. V ostalih občinah ustanoviteljicah je bil nadzor opravljen na podlagi pobud občin ustanoviteljic ter na podlagi prejetih prijav.

V lanskem letu se je opravljal redni nadzor zbiralnic za sekundarne surovine, ki so zaradi same lokacije izpostavljene, da vanje občani odlagajo odpadke, ki tja ne sodijo. Inšpekcija za komunalne zadeve je sama ali skupaj z izvajalcem javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki in z usmerjenim nadzorom teh zbiralnic poskušala ugotoviti povzročitelje ter predlagala ukrepe za izboljšanje stanja. Za dve lokaciji smo podali predlog, primernejše mesto. V KS Vinska Gora pri »večnamenskem domu« se je zbiralnica premaknila na pripravljeno lokacijo novo nastajajočega naselja. Če je na voljo v bližini več zbiralnic, se »kritična« ukine in poveča zbiralnica na bližnji, primernejši lokaciji, seveda pa v nekaterih primerih ni možno zagotoviti boljše lokacije, predvsem izven mesta, zaradi pomanjkanja javnih površin oziroma zemljišč v lasti občine.

Predvsem v večstanovanjskih stavbah, ki po podatkih izvajalca gospodarske javne službe ravnanja z odpadki ni dosegalo zadovoljive stopnje ločevanja odpadkov, se je skupaj z izvajalcem javne službe opravljal nadzor; z ukrepi zoper morebitne kršitelje in obvestili upravnikom smo poskušali doseči boljše ravnanje z odpadki.

Število divjih odlagališč je primerljivo s preteklim letom in ni zaznati občutnega povečanja števila lokacij, kjer bi prihajalo do nedovoljenega odlaganja odpadkov. V času prvega vala epidemije je bilo, zaradi začasno zaprtega zbirnega centra za zavezance in kasneje številčno omejenega dostopa, ugotovljeno povečano število nedovoljenega ravnanja z odpadki (odlaganje ob cestah in zbiralnicah sekundarnih surovin). Pri odkritih divjih odlagališčih gre v večini primerov za odlaganje predvsem manjše količine odpadkov (nekaj vreč odpadkov iz gospodinjstev, pikniki, zabave, manjša količina gradbenih odpadkov). K tej problematiki se lahko prišteva tudi smetenje, ko gre za posledice odvržene plastične in papirnate embalaže na lokacijah, ki so zanimive za zbiranje in druženje neodgovornih oseb.

Na območju mestne občine Velenje in v nekaterih drugih občinah se uvajajo in nadaljujejo postopki priključevanja objektov na javni vodovod in javno kanalizacijo, prav tako je bilo obravnavano nekaj prijav glede odvajanja odpadnih vod – izlivi iz obstoječih greznic in MKČN.

Izvedenih je bilo tudi nekaj kontrol, kjer so se s strani občin zaznale nepravilnosti glede vodenja knjige gostov in obračunavanja ter odvajanja turistične in promocijske takse.

Poleg tega je inšpekcija za komunalne zadeve sodelovala v delovnih skupinah na področju ravnanja z odpadki in se vključevala v reševanje problematike, ki ni neposredno povezana z nadzorom inšpekcije za komunalne zadeve.

Na podlagi gradbenega zakona občinska inšpekcija izvaja nadzor nad skladnostjo gradnje enostavnih objektov in izvajanja vzdrževalnih del z določbami občinskih prostorskih aktov.

Pri izvajanju inšpekcijskega nadzora na podlagi gradbenega zakona je razmejitev nadzora med občinsko in državno inšpekcijo že bolj jasna, je pa šele pri inšpekcijskem pregledu mogoče ugotoviti, kdo je pristojen, zato prihaja do odstopanja zadev v obeh smeri. Na območju mestne občine Velenje z republiško gradbeno inšpekcijo dobro sodelujemo (medsebojno obveščanje, usklajevanje in izmenjava podatkov).

Nadzor nad gradnjo enostavnih objektov in izvajanjem vzdrževalnih del izvajamo predvsem na podlagi prijav. Velikokrat pri tem ugotovimo, da so prijave podane izključno zaradi sosedskih sporov in gre za legalne objekte.

V postopkih, kjer so ugotovljene nepravilnosti, je zavezancem poleg ustavitve del odrejena tudi odstranitev zgrajenega objekta in vzpostavitev prvotnega stanja. V teh primerih se običajno zavezanci pritožijo in o pritožbah odločajo župani občin, na območju katerih je izveden poseg. Zato pri pripravi teh odločb sodelujemo tudi s pravno službo. Predvsem so postopki kompleksnejši, kadar gre za solastništvo in v primerih, ko se pojavlja več investitorjev.

Postopki pri nadzoru občinske inšpekcije na podlagi gradbenega zakona so v primerjavi s postopki gradbene inšpekcije zahtevnejši. Gradbena inšpekcija preverja, ali je izdano gradbeno dovoljenje ali pa gre za nelegalen objekt; v primeru izdanega gradbenega dovoljenja preverja tudi, ali je objekt grajen v skladu s projektom. Občinska inšpekcija pa svoje odločitve sprejema le na podlagi skladnosti s prostorskimi akti in se ne more opirati niti na dovoljenje niti na projekta, na podlagi katerega bi lahko sprejela svojo odločitev. Tako je potrebno za vsak primer posebej preveriti skladnost s prostorskimi akti, kar pri objektih, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje in so v pristojnosti gradbene inšpekcije, opravita že projektant in upravna enota v postopku izdaje dovoljenja. V tem smislu prihaja do dodatnih problemov tudi zaradi prepočasnega usklajevanja prostorskih aktov z veljavno gradbeno zakonodajo.

Pogosto so se na inšpekcijo obračali občani tudi z različnimi problemi s področij, ki niso povezana z delom inšpekcije. V teh primerih smo zadeve preverili in jim v okviru svojih znanj in izkušenj dajali pojasnila, jim svetovali in jih skušali ustrezno usmeriti.

Medobčinsko redarstvo

V preteklem letu so občinski redarji opravljali nadzore nad določbami Zakona o pravilih cestnega prometa, Zakona o varstvu javnega reda in miru, Zakona o zaščiti živali in veljavnih občinskih odlokov.

Ob razglasitvi epidemije v mesecu marcu so občinski redarji opravljali nadzor po Odloku o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v RS. Določene naloge so izvajali tudi v jesenskem času, ko je bila ponovno razglašena epidemija in se izvajajo še sedaj:

- Osveščanje, obveščanje, opozarjanje občanov glede zadrževanja na javnih površinah, prepoved uporabe športnih igrišč in igral na otroških igriščih, posedanje po klopeh na javnih površinah ipd.

- Pojavljala so se vprašanja glede upravičenosti poti v druge občine in dajanje povratnih informacij.
- Kontrole glede upoštevanja prepovedi kurjenja v naravi.
- Urejanje prometa pri Zdravstvenem domu Velenje v času organiziranega jemanja brisov.
- 24-urno zunanje varovanje pri Hotelu Paka, vse do prihoda varnostne službe.
- Medsebojno obveščanje in zelo dobro sodelovanje s Policijsko postajo Velenje. Izvedenih nekaj kombiniranih patrulj. Prav tako medsebojno obveščanje z zdravstvenim inšpektoratom.

Poleg teh nalog so občinski redarji opravljali še naslednje aktivnosti:
- Kontrole mirujočega prometa na območju modrih con in kratkotrajnega parkiranja, območij za pešce in območij umirjenega prometa ter v garažnih hišah.
- Kontrole mirujočega prometa po mestu, upoštevajoč postavljeno prometno signalizacijo in problematiko na določenih območjih mesta.
- Redni obhodi Velenjske plaže ter ostalih pešpoti ob jezerih.
- Kontrole vodnikov psov glede uporabe povodcev in odstranjevanja pasjih iztrebkov. Predvsem v spomladanskem času epidemije so se občani obračali na občinske redarje za nudenje pomoči pri iskanju njihovih živali.
- Ob začetku šolskega leta so bili skupaj s policisti, člani SPV in člani ZŠAM prisotni na lokacijah v bližini šolskih ustanov in šolskih poti.
- Kljub omejitvam zaradi razglašene epidemije so bili ob dnevu mrtvih prisotni v Podkraju in Škalah.
- Opravljali so nadzore na podlagi izdanih soglasij in dovoljenj pristojnih uradov Mestne občine Velenje.
- Pri nadzorih so evidentirali poškodovano prometno signalizacijo, uničeno ali nedelujočo javno razsvetljavo in ostalo poškodovano urbano opremo ter o tem obveščali pristojne službe. Odzivali so se na klice na mobilno številko redarstva, ki je bila aktivna v delovnem času redarstva.
- Sodelovanje s policisti Policijske postaje Velenje in postajo prometne policije tekom celega leta. Opravljeni skupni nadzori z namenom preprečevanja vandalizma po mestu in skupni nazori na področju spoštovanja cestnih predpisov.

Pri izvajanju nadzora po Zakonu o pravilih cestnega prometa so bile najpogostejše naslednje kršitve:
- 1098 x neoznačitev časa prihoda na območju časovno omejenega parkiranja;
- 162 x parkiranje v nasprotju z označbami ali izven označb za parkiranje;
- 145 x parkiranje na mestu, kjer je to prepovedano s prometno signalizacijo;
- 80 x parkiranje na prehodih za pešce, pločnikih ali v območjih za pešce;
- 70 x parkiranje na površinah, ki niso namenjene prometu;
- 60 x parkiranje na mestu za invalide;
- 58 x parkiranje na označenih intervencijskih poteh;
- 13 x parkiranje v križišču;
- 12 x ustavljanje in parkiranje na kolesarski stezi, pešpoti ali kolesarskem pasu;
- ostale kršitve, ki so jih občinski redarji ugotovili manj kot deset pri posamezni določbi.

Pri izvajanju nadzora po Zakonu o zaščiti živali je bil kršitelju izdan plačilni nalog, ker ni imel psa na povodcu.

Zaradi kršitve Odloka o splošnem redu v Mestni občini Velenje je bil kršitelju izdan plačilni nalog zaradi opravljanja potrebe na javnem kraju, dva plačilna naloga pa sta bila izdana zaradi kurjenja odpadkov.

Zaradi neupoštevanja odredbe za odstranitev zapuščenega vozila je bilo odstranjenih in uničenih 9 zapuščenih vozil.

Ugotovili smo tudi 4 prekrške, za katere je pristojen drug prekrškovni organ (FURS, Policija), za kar smo podali predloge za uvedbo postopka.

Meritve s stacionarnim radarjem so potekale na Partizanski cesti, Šaleški cesti in Kidričevi cesti. Skupno je bilo ugotovljenih 1777 kršitev.
Ukrepi so bili naslednji:
- 3 x prekoračitev hitrosti nad 50 km/h – podan obdolžilni predlog;
- 28 x prekoračitev hitrosti od 30 do 50 km/h – izdan plačilni nalog;
- 156 x prekoračitev hitrosti od 20 do 30 km/h – izdan plačilni nalog;
- 1590 x prekoračitev hitrosti od 10 do 20 km/h – izdan plačilni nalog.

Najvišja zabeležena hitrost je bila na Partizanski cesti, in sicer 120 km/h.

Statistika vseh prekrškovnih zadev v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2020

Prekrškovne zadeve	Leto 2020
Plačilni nalogi	2121
Poizvedbe pravnim osebam	563
Ugovori	9
Zahteve za sodno varstvo	158
Predlogi za obročno odplačilo globe	0
Sklepi	9
Odločbe	150
Odgovori, pojasnila, dopolnitve	220
Ustavljeni postopki	96
Odstopi zahtev za sodno varstvo na sodišče	26
Odredbe - zapuščena vozila	9
Opozorila	151
Sodne odločitve	14
Predlogi davčne izterjave – globe	372
Predlogi davčne izterjave - stroški prekrškovnega organa	8
Predlogi davčne izterjave - stroški sodišča	8
Preklici davčne izterjave	6
Plačane globe	1697
Plačane globe z izterjavo	490
Plačilo na obvestilo o prekršku	1043

Varstvo okolja

Področje varovanja kakovosti zraka
Aktivnosti na področju spremljanja in varovanja kakovosti zraka so potekale na podlagi državnih in občinskih predpisov. Po veljavnem Odloku o informacijskem sistemu za področje zraka na območju Mestne občine Velenje, Občine Šoštanj in Občine Šmartno ob Paki, s katerim so predpisane aktivnosti za varovanje kvalitete zraka, so se opravljale naloge z namenom zagotavljanja delovanja, vzdrževanja in posodabljanja Ekološkega informacijskega sistema (EIS). Sistem pridobiva podatke o meritvah ekoloških in meteoroloških parametrov s postaj na osmih merilnih lokacijah (Velenje, Pesje, Škale, Graška gora, Šoštanj, Topolšica, Zavodnje, Lokovica-Veliki vrh) in z mobilne postaje v Šoštanju ob Termoelektrarni Šoštanj.

Redno se je spremljalo in nadzorovalo delovanje sistema, opravljale so se analize posebnosti, nepravilnosti in odpravljale pomanjkljivosti, podajali so se predlogi rešitev in posodobitev. Spremljala se je kvaliteta prenosov podatkov iz postaj v sistem in nadalje na splet, rezultati merjenih parametrov v zraku, vodile so se evidence o izmerjenih vrednostih ter obveščanje javnosti in pripravljala redna tedenska in mesečna poročila ter letno poročilo, ki so bila posredovana ali predstavljena naslovnikom in javnosti skladno z določili odloka. Mesečno so na delovnih sestankih, ki se jih udeležujejo sodelujoči pri delu na sistemu, potekale analize kvalitete delovanja sistema in merilnih rezultatov.
Zagotavljala se je stalna pripravljenost in izredno obveščanje v primerih povišanih vrednosti onesnaževal v zraku zaradi zaščite zdravja in okolja. Zaradi tega se je v spomladanskem času opravila opozorilna vaja z zunanjimi sodelujočimi, pred poletjem in poleti je bilo objavljeno obvestilo za javnost z napotki o tem, kako ravnati v primerih morebitnih povišanih vrednosti ozona v zraku.

Javnost je bila o rezultatih izvedenih meritev redno obveščena prek spletnih strani in sredstev javnega obveščanja, informacije o koncentracijah merjenih vrednosti onesnaževal v zraku so bile objavljene in urno osvežene na spletni strani http://okolje.velenje.si/ in na spletni strani Mestne občine Velenje.

V aprilu 2020 je bila umaknjena mobilna merilna postaja za merjenje onesnaževal v zraku, ki je bila konec novembra 2019 umeščena na mestno otroško igrišče ob Šaleško cesto, predvsem z namenom spremljanja vrednosti prašnih delcev PM_{10}. Meritve so se izvajale do konca marca 2020, pripravljeno je bilo poročilo s pregledom posebnosti merilnih rezultatov. Postaja je bila najeta za obdobje 4 mesecev v času hladnejšega dela leta, ko obstaja največja verjetnost za možnost povišanih vrednosti.

Konec leta 2020 so bili ob zamenjavi merilnikov za spremljanje delcev PM_{10} v zraku v stalnih merilnih postajah dodani merilniki za merjenje delcev $PM_{2,5}$. Merilne rezultate spremljamo od januarja 2021.

V letu 2020 so se redno spremljali podatki o vsebnosti prašnih delcev PM_{10} v zraku, ki jih za Velenje objavlja Agencija RS za okolje (ARSO). Meritve se izvajajo v okviru republiške merilne mreže ARSO na lokaciji, kjer v okviru EIS spremljamo ostale merjene parametre. Število preseženih vrednosti je bilo v letu 2020 (kot tudi prejšnja leta) manjše od dovoljenega; meritve še naprej neprekinjeno tečejo.

Izvedene so bile naloge glede pridobivanja podatkov in izdaje odločb za plačilo okoljske takse za Premogovnik Velenje, koordiniranje dela med predstavnikom Energetske svetovalne pisarne (ENSVET), Mestno občino Velenje in sredstvi javnega obveščanja, sodelovanje v delovnih skupinah v okviru Mestne občine Velenje in izven ter povezovanje z ustanovami in posamezniki pri zadevah z delovnega področja.

Področje ravnanja s komunalnimi odpadki
Na nekaterih zbiralnicah na območju mestne občine Velenje se je povečal volumen postavljenih zabojnikov. Spremljali smo učinke vzpostavitve sistema zbiranja embalaže iz plastike in kovin po sistemu od vrat do vrat, za del blokovne gradnje in za individualne objekte na celotnem območju Šaleške doline. Skupaj s koncesionarjem smo uspešno spremljali naloge v okviru obratovanja zaprtega odlagališča Velenje, saj mora upravljavec izvajati nujne naloge tehničnega in okoljskega monitoringa v obdobju 30 let po zaprtju. Pričeli smo z aktivnostmi za načrtovanje podzemnih zbiralnic.

Sledili smo spremembam v predpisih ločenega zbiranja, ki se upoštevajo pri spremembah in dopolnitvah občinskih predpisov ter obveščanju prebivalcev. V preteklem letu smo kot solastniki Regijskega centra za ravnanje z odpadki Celje finančno sodelovali tudi pri obnovi in posodobitvi, ki je bila izvedena zaradi priprave dokumentacije za večje obnove, ki so načrtovane v prihodnjem obdobju.

Področje ravnanja s komunalno in padavinsko odpadno vodo ter pitno vodo
Tako kot leta poprej je bil tudi v preteklem letu za občane, ki živijo v objektih, ki spadajo v razpršeno gradnjo, izveden javni razpis za dodelitev nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav (MKČN) za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje. Sredstva za sofinanciranje MKČN smo lahko dodelili štirim vlagateljem. Kljub promociji ni bilo velikega zanimanja za vgradnjo MKČN.

Mestna občina Velenje ima skupaj z občinama Šoštanj in Šmartno ob Paki v upravljanju tudi centralno čistilno napravo Šaleške doline. V preteklem letu je bilo opravljeno investicijsko vzdrževanje hidromehanske opreme in obnova nekaterih delov betonov tako na mehanskem delu čiščenja kot pri obnovi dela gnilišč. Nabavljena je bila nova kogeneracijska naprava. Obnove in posodobitve so se financirale po delitvenem ključu glede na delež solastništva. Prav tako se je vzdrževala tudi druga hidromehanska oprema.

Pri projektu »Celovita oskrba s pitno vodo v Šaleški dolini«, ki je bil sofinanciran s strani Kohezijskega sklada in pri katerem so sodelovale vse tri občine, imajo zato skupne naloge pri investicijskem vzdrževanju vgrajene opreme v naprave za pripravo pitne vode. V okviru projekta je bilo izdelano poročilo za Ministrstvo za okolje in prostor, ki ga je upravičenec dolžan predložiti pristojnemu ministrstvu vsako leto, še pet let po zaključku operacije.

Trajnostna mobilnost
V okviru projektov CTN Mestno kolesarsko omrežje – center (Kohezijski sklad) in CTN Mestno kolesarsko omrežje – zahod (ESRR) so bila koriščena sredstva na podlagi podpisanih sofinancerskih pogodb z Ministrstvom za infrastrukturo, kjer smo kandidirali na razpis ZMOS in MZI v okviru naložb CTN.

Služba medobčinskega odvetništva in pravna služba

Občinsko odvetništvo

- Predlogi za izvršbe na podlagi izvršilnih naslovov in verodostojnih listin.
- Predlogi za omejitev dedovanja, priglasitve v stečajne postopke in postopke prisilne poravnave.
- Zastopanje občin v ostalih postopkih pred sodišči, priprava tožb, odgovorov na tožbe, delovnopravni spor, delitev stvari v solastnini, sodelovanje v postopkih mediacije in priprava strokovnih podlag za dosego dogovora, vodenje postopkov glede zahtev za določitev pripadajočega zemljišča.
- Sestavljanje prodajnih, najemnih, služnostnih pogodb, aneksov, brezplačnih prenosov namesto razlastitve.
- Sodelovanje pri javnih razpisih, javnih dražbah (prodaje nepremičnin, oddaje nepremičnin v najem).
- Vpisi v zemljiško knjigo.
- Zastopanje občin in ene od krajevnih skupnosti predpravdnih zadevah (nepremičninski spori).
- Strokovna pomoč in svetovanje pri reševanju pravnih vprašanj z delovnega področja vseh uradov, pregledovanje in sestava raznih listin, sodelovanje v delovnih skupinah in komisiji za ravnanje, upravljanje in pridobivanje zemljišč.
- Spremljanje sprememb zakonodaje.
- Prijava terjatev v postopke osebnih stečajev in stečajnih postopkov nad pravnimi osebami ter postopke prisilne poravnave.
- Vlaganje izvršilnih predlogov, prijava terjatev v zapuščinske postopke in zastopanje občin v teh postopkih.
- Vlaganje predlogov za kazenski pregon ter zastopanje občin kot oškodovanke v kazenskih postopkih.
- Sodelovanje v Komisiji za ravnanje, upravljanje in pridobivanje zemljišč.

Pravna služba

- Aktivnosti pri postopku spremembe Odloka o skupni občinski upravi SAŠA regije ob pristopu Občine Prebold.
- Priprava dogovora za občino ustanoviteljico.
- Izvedba javnega natečaja in kadrovskih zadolžitev za zaposlitev občinskih redarjev, premestitev javnih uslužbencev.
- Sprejetje in usvojitev večjih zakonodajnih sprememb na področju javnega naročanja (Zakona o javnem naročanju, Sprememba Zakona o pravnem varstvu na področju javnega naročanja) ter na področju gradbene zakonodaje.
- Izvedba večjega števila javnih naročil po Zakonu o javnem naročanju (za občine ustanoviteljice in zavode).
- Svetovanje glede izvedbe javnih naročil in koncesij ostalim občinam, zavodom ter pomoč pri reševanju javno naročniške problematike.
- Vodenje revizijskih in pred revizijskih postopkov.
- Izvajanje nalog in obveznosti v sistemu elektronske oddaje ponudb e-JN in na Portalu javnih naročil Republike Slovenije.
- Aktivno sodelovanje v projektnih skupinah pri pripravah na investicije iz sheme CTN in druge investicije, priprava investicijskih, nabavnih pogodb in drugih pogodb.
- Sproten pregled pogodb, sprotno reševanje problematike pri izvedbi investicijskih, nabavnih in drugih pogodbah.
- Pomoč skrbnikom pri izvedbi evidenčnih javnih naročil, iskanje sistemskih rešitev za izvedbo posameznih javnih naročil in povezovanje istovrstnih javnih naročil med posameznimi skrbniki, opozarjanje na morebitne kršitve in preprečevanje kršitev pri izvedbi evidenčnih javnih naročil.
- Seznanjanje vseh zaposlenih z zakonodajnimi novostmi na področju javnega naročanja in pomoč pri tolmačenju določb Pravilnika o naročilih manjše vrednosti in ZJN-3 ter spremljajoče zakonodaje.
- Poročanje KPK-ju za osebe, odgovorne za javna naročila, in priprava in sporočanje podatkov o evidenčnih javnih naročilih za preteklo leto.
- Priprava odgovorov in obrazložitev za računsko sodišče, notranjo revizijo in nadzorni odbor.

Medobčinska služba urejanja prostora

- Priprava in izdajanje potrdil o namenski rabi zemljišč.
- Priprava in izdajanje potrdil o predkupni pravici občin.
- Priprava in izdajanje lokacijskih informacij za posege v prostor.
- Priprava in izdajanje vseh vrst soglasij in mnenj (mnenja o skladnosti s prostorskimi akti občin, soglasja za posege v prostor, soglasja za posege v varovalnih pasovih občinskih cest, soglasja za priključitve na občinske ceste, soglasja za zapore cest, soglasja za prekomerno obremenitev s hrupom itd.).

- Priprava in izdajanje projektnih pogojev za posege v prostor.
- Vodenje postopkov in izdaja odločb za postavitev ali odstranitev vertikalne in horizontalne prometne signalizacije.
- Priprava in izdajanje odločb za odmero komunalnega prispevka.
- Vodenje postopkov najemniških razmerij občinskih stanovanj.
- Priprava in urejanje podatkov za odmero NUSZ ter reševanje pritožb v zvezi z njimi.
- Priprava predpogodb, kupoprodajnih pogodb, menjalnih pogodb, služnostnih pogodb itd.
- Vodenje postopkov pri izdelavi strokovnih podlag prostorskih aktov občine.
- Priprava občinskih odlokov posameznih prostorskih aktov občin.
- Vodenje postopkov pri izdelavi prostorskih aktov občin (OPN, OPPN, sprememb in dopolnitev prostorskih aktov občin).
- Svetovanje in pomoč občanom s področja urejanja prostora in varstva okolja.

Medobčinska služba računovodstva

- Priprava letnih poročil za občine, priprava zaključnih računov proračunov za občine, za Ministrstvo za finance in občinske svete.
- Priprava in oddaja premoženjskih bilanc, poročanje o porabi požarne takse, priprava proračunov za leto 2021, priprava in oddaja statistike finančnih računov ….
- Turistična in promocijska taksa - mesečno pošiljanje obvestil zavezancem za plačilo takse o potrebni višini nakazila takse, spremljanje prilivov, pošiljanje opominov po potrebi, kvartalno poročanje.
- Vnos pogodb in spremljanje dejanske realizacije, redno spremljanje likvidnosti in elektronsko plačevanje vseh obveznosti občin.
- Sodelovanje pri izvajanju kohezijskega projekta iz vidika računovodstva in financ.
- Izstavljanje računov in zahtevkov, položnic za najemnino/uporabnino garaž, najemnine in kupnine stanovanj, zakupnino vrtičkov, izstavljanje opominov, izterjava neplačanih računov, ter priprava dokumentacije za tožbe ter za odpis terjatev.
- Spremljanje plačil, knjiženje spornih terjatev, bančnih izpisov, komunalnega prispevka, vodenje evidenc ostalih podračunov javnofinančnih prihodkov.

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI MESTNE OBČINE VELENJE ZA LETO 2020

Mestna občina Velenje ima od leta 2008 sprejet občinski program varnosti (v nadaljevanju: OPV), kot to določa Zakon o občinskem redarstvu. Ocena izvajanja OPV temelji na podlagi letnega poročila o delu policije, letnega poročila Skupne občinske uprave SAŠA regije ter opravljenih nalogah ostalih občinskih organov. Z opravljenimi nalogami želimo pripomoči k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter višji stopnji varnosti javnega prostora v lokalni skupnosti.
Tretji odstavek 6. člena Zakona o občinskem redarstvu določa, da morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje OPV. OPV je sestavljen iz posnetka stanja oz. statističnega prikaza občine, ocene varnostnih razmer, opredelitve varnostnih potreb občine, ciljev občinskega programa varnosti, organiziranosti in načina dela medobčinskega redarstva.

Predstavljena so področja, na katerih so občinski redarji v preteklem letu izvajali aktivnosti.

Ogroženost cestnega prometa v naseljih in izven naselja

Na področju mirujočega prometa je bilo največ kršitev ugotovljenih na območju časovno omejenega parkiranja zaradi neoznačitve časa prihoda, parkiranje na mestih, kjer je to prepovedano s prometno signalizacijo, parkiranje na prehodih za pešce, pločnikih ali v območjih za pešce, parkiranje na površinah, ki niso namenjene prometu, parkiranje na mestih za invalide idr.
V preteklem letu je bila na Zidanškovi cesti uvedena modra cona E, ki velja 24 ur, vse dni v letu. Redno so potekale kontrole mirujočega prometa na območju modrih con in kratkotrajnega parkiranja, na območjih za pešce in območjih umirjenega prometa ter v garažnih hišah.
Izvajale so se kontrole mirujočega prometa tudi drugod po mestu, upoštevajoč postavljeno prometno signalizacijo in problematiko na določenih območjih mesta. Če so občinski redarji pri svojem delu opazili pomanjkljivosti na prometni infrastrukturi, so o tem seznanili inšpekcijo za ceste.
V določenem časovnem obdobju v času epidemije covida-19 je bilo parkiranje na območju vseh modrih con brezplačno.

Od razglasitve epidemije covida-19 so občinski redarji začeli z urejanjem prometa pri Zdravstvenem domu Velenje v času, ko so ljudje prihajali na odvzem brisov. Z njihovo prisotnostjo se je zagotavljala pretočnost celotnega prometa na tem območju.

Ogroženost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin
Občinski redarji so izvajali kontrole v območjih za pešce in območjih umirjenega prometa, v parkih, na otroških in športnih igriščih ter na ostalih pohodnih površinah, namenjenih pešcem. Opravljali so obhode okoliških sprehajalnih poti tudi v času epidemije z namenom opozarjanja občanov na upoštevanje predpisanih ukrepov, hkrati pa tudi z namenom preprečevanja vandalizma. Izvajali so skupne patrulje policistov in redarjev na kolesih z namenom osveščanja in opozarjanja udeležencev v prometu glede upoštevanja prometne signalizacije. Če so bile zaznane nepravilnosti ali poškodbe na teh površinah, je bilo to sporočeno vzdrževalcu rednega vzdrževanja cest, ki je pomanjkljivosti tudi odpravil.

Ogroženost javnih zgradb in objektov naravne in kulture dediščine
Pri ogroženosti javnih zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine se občasno pojavljajo poškodovanja javne razsvetljave in urbane opreme. Če so bile evidentirane poškodbe na javnih objektih ali urbani opremi, je bilo to prijavljeno na Policijsko postajo Velenje, podane so bile tudi kazenske ovadbe zoper neznane storilce. Da bi bilo vandalizma čim manj, občinski redarji opravljajo redne obhode na lokacijah, kjer običajno prihaja do zadrževanja ljudi (garažne hiše, javne sanitarije, parki, igrišča, šole, vrtci, domovi krajevnih skupnosti ipd.).

Ogroženost javnega reda in miru
Občinski redarji so s svojo prisotnostjo na javnih površinah tako v središču mesta kot v širši okolici skušali zagotavljati varno okolje vsem občanom in obiskovalcem. V času epidemije covida-19 so delovne naloge opravljali skladno s sprejetim državnim odlokom, tako da so občane seznanjali in opozarjali glede zadrževanja na javnih površinah, prepovedi uporabe športnih igrišč, igral na igriščih. Hkrati so se na njih obračali občani z mnogimi vprašanji, povezanimi z epidemijo, ukrepi in omejitvami.

Ogroženost na javnih shodih in prireditvah
Glede na situacijo, povezano z epidemijo covida-19 v preteklem letu, ni bilo javnih shodov in prireditev v takih oblikah kot pretekla leta.

Ogroženost okolja
Občinski redarji so pri svojih kontrolah evidentirali odložene odpadke na mestih, ki temu niso namenjena. Predvsem gre za lokacije ob cestah, odmaknjena mesta, nekatere lokacije zbiralnic, javna parkirišča … V preteklem letu je bilo zaznati zelo veliko odvržene embalaže za enkratno uporabo ob parkiriščih, cestah, prav tako je bilo zaznati povečano količino teh odpadkov odloženih ob koših na javnih površinah. V teh primerih so bile obveščene pristojne službe, da so bili odpadki čim hitreje odstranjeni. V času spomladanskega vala epidemije je bila razglašena tudi velika požarna ogroženost v naravnem okolju. Kljub prepovedi sta bila obravnavana dva primera nedovoljenega kurjenja.

Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah
Vplivi negativnih varnostnih razmer v sosednjih občinah niso bili zaznani.

Organiziranost in način dela medobčinskega redarstva
V Skupni občinski upravi SAŠA regije, Službi medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja, opravlja delovne naloge osem občinskih redarjev. V preteklem letu so občinski redarji opravljali naloge v desetih občinah ustanoviteljicah. Poleg občinskih redarjev so naloge s področja redarstva v administraciji opravljali še štirje javni uslužbenci.
V preteklem letu je bilo zaradi razglašene epidemije delo občinskih redarjev delno spremenjeno. V času epidemije so bili vsakodnevno prisotni na lokaciji Zdravstvenega doma Velenje, kjer so skrbeli za pretočnost prometa. Prav tako so izvajali naloge po veljavnem Odloku o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji. Delo je večinoma potekalo v dveh izmenah, občasno tudi v nočnem času. Izvedenih je bilo nekaj skupnih patrulj s policisti, preko celega leta pa je potekalo zelo dobro medsebojno sodelovanje in obveščanje. Na območju mestne občine Velenje so bili občinski redarji prisotni dnevno, v ostalih občinah ustanoviteljicah pa po predhodnem dogovoru in planu nalog za posamezno občino.

Zagotavljanje varnostnih potreb občine temelji na delu policije in na sodelovanju medobčinskega redarstva, ki izvajata naloge po pooblastilu in v skladu z možnostmi ukrepanja na podlagi veljavne zakonodaje. V manjši meri se varnostne potrebe zagotavljajo tudi preko drugih služb (varnostne službe, državne inšpekcije, ukrepi občinske uprave).
Za občane, ki prebivajo na tem območju, je pomembno zavarovanje življenjskega in bivalnega okolja, ki zagotavlja kvalitetno življenje v občini, ki pa je povezano s skrbjo za javno infrastrukturo (javne zgradbe, javne ceste in poti, rekreacijske in druge javne površine) ter zagotavljanjem javnega reda in miru.

Osnovni cilj OPV je zagotoviti zadovoljivo stanje javne varnosti oziroma javnega reda in miru v mestni občini Velenje. Tudi v prihodnje bomo skušali svoje delo usmeriti predvsem v preprečevanje situacij, ki lahko negativno vplivajo na varnost ljudi in premoženja. Posebno pozornost bomo namenili aktivnostim, ki bodo v dobro širši družbeni skupnosti, v javno korist in v zadovoljstvo občanov. Delovanje organa je bilo, po naših ocenah, kljub situaciji – razglašene epidemije – dobro. Če bo mogoče, bomo svojo pozornost namenjali preventivnemu delovanju, obenem pa bomo predvsem pozorni na kršitve, ki lahko ogrožajo ljudi, premoženje in okolje, ter kršitve, s katerimi je lahko ogrožen javni interes.

Številka: 0611-0011/2021
Datum: 22. 2. 2021

Sonja Glažer, l.r.
vodja Skupne občinske uprave SAŠA regije

ODGOVORI

UPRAVE MESTNE OBČINE VELENJE NA VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV

24. januar 2021

Zap. št. 86

Član sveta JOŽE HRIBAR je podal naslednje vprašanje:

22.01 smo dobili obvestilo, da "tekaška proga", pri prireditvenem prostoru, ne obratuje več. Z obratovanjem je začela 16.01., pred tem so jo vsaj teden pripravljali...torej je roko na srce obratovala le par ur. Razlog za neobratovanje naj bi bilo slabo vreme, čeprav se mi zdi ta razlaga malo za lase privlečena. Ker je zunaj idealno vreme ravno za teke na smučeh. Dvomim da je resnični razlog, da je za smučanje potreben negativni covid test.

Ob tem pa me zanima koliko je to zasneževanje in priprava proge stalo, ker razer tistih par ljudi ki je naredilo par krogov, od tega ni čisto prav nobene koristi, razen če je lastnik ideje imel v mislih reklamno potezo. Ker gre očitno z arazmetavanaje denarja občank in občanov, prosim za temeljit odgovor. Tudi z kakšnim imenom odgovornih.

ODGOVOR:

Proga za smučarski tek je pričela z obratovanjem v soboto 16.1.2021. Res je, da smo 22.1.21 objavili obvestilo, da je proga za smučarski tek zaprta, vendar je pisalo »DO NADALJNJEGA ZAPRTA« in s pripisom, da »Takoj, ko se bodo razmere izboljšale bomo progo ponovno uredili za uporabo«. Progo za smučarski tek smo zaprli iz preventivnih razlogov, ker je bilo za cel vikend napovedano deževje in veter, kar bi zaradi zmehčane proge povzročilo preveč škode.

V ponedeljek, 25. 1. 2021, je bila proga ponovno odprta in je obratovala do petka, 29. 1. 2021, do 14.00 ure, ko smo jo ponovno zaprli, da smo lahko na progo navozili še dodatno količino snega, jo utrdili in pripravili za nadaljnjo uporabo in so jo smučarji tekači z veseljem uporabljajo od sobote, 30. 1. 2021, dalje.

Razlog za zaprtje proge ni bila potreba po negativnem covid testu. Proge za smučarski tek ni možno enačiti s smučiščem in ni zahteve za testiranje. Individualna rekreacija na prostem nikoli ni bila prepovedana in ni bila podvržena zahtevi po testiranju.

V individualno rekreacijo spadajo tudi smučarski tek, sankanje in tudi smučanje. Kot upravljalec tekaških prog je ŠRZ Rdeča dvorana preveril možnost uporabe pri pristojnem organu, ki je potrdil, da smučarski tek ni podvržen testiranju. Pa tudi ostale proge za smučarski tek so obratovale (Rogla, Logarska dolina ...).

Na dan pisanja odgovora (5. 2. 2021) je proga obratovala 194 ur in lahko trdimo, da je teklo krepko več kot 1.000 obiskovalcev vseh starosti, od začetnikov do najstarejših. Stroškovnik:

- stroški najema opreme za izdelavo tehničnega snega: 6.000,00 EUR;
- stroški izdelave snega, izdelave proge in vzdrževanje proge v prvem mesecu: 7.000,00 EUR;
- stroški dodatne izdelave snega in popravila proge: 2.000,00 EUR;
- stroški materiala za izdelavo označevanja prog in oznak-obvestil: 987,06 EUR;
- delo študentov (pomoč tekačem) usmerjanje in sprotna popravila…): 1.855,22 EUR;
- čiščenje sanitarij in okolice prog: 312,00 EUR;
- zavarovanje odgovornosti upravljalca: 162,77 EUR.

SKUPAJ: 18.322,05 EUR

Menimo, da je vzpostavitev rekreacijske možnosti na prostem za zdravje naših občank in občanov, zelo koristno in po številu tekačev sodeč, to tudi z veseljem uporabljajo.

Odgovor pripravili v Uradu za družbene dejavnosti in v ŠRZ Rdeča dvorana Velenje.