

## **ZAPISNIK 7. SEJE**

### **Sveta Mestne občine Velenje**

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 26.5. 2015, s pričetkom ob 8.00 uri in zaključkom ob 14.30 uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Župan **Bojan KONTIČ** je otvoril sejo in ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 26 članov in je svet sklepčen.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **Andreja KATIČ, dr. Adnan GLOTIČ, Franc SEVER** in **Franc LENART**.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da bodo preizkusili nov elektronski glasovalni sistem. Na kratko ga je predstavil Davor Repec iz podjetja AVDIO REPEC.

### **Člani sveta so za 7. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 5, Prilogo h glasilu 5/1 ter gradivo, ki je bilo objavljeno na spletni strani Mestne občine Velenje
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članici Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Javnega zavoda Lekarna Velenje
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za pripravo statuta občine, poslovnika sveta in pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik Komisije za prošnje in pritožbe
- Zapisnik Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

### **Za 7. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 6. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja in pobude članov sveta
3. Predlog Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove "Velenjska knjižna fundacija"
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov Častnega razsodišča za presojo skladnosti ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje s Kodeksom ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje
6. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Javnega zavoda Lekarna Velenje
7. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12. 2014
8. Predlog Sklepa o imenovanju govornikov na pogrebih umrlih občank in občanov Mestne občine Velenje za obdobje od 2015 do 2018
9. Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Velenje za programsko obdobje 2015 – 2020
10. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju v Mestni občini Velenje
11. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lipa – vzhod

12. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov nastalih na območju mestne občine Velenje za leto 2014
13. Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju mestne občine Velenje za leto 2015
14. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije ravnanja z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2014
15. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v MOV, OŠ in OŠMOP za l. 2015
16. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2014
17. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2014
18. Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2014
19. Poročilo o delu Območnega združenja Rdeči križ Velenje v letu 2014
20. Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2014
21. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2014
22. Poročilo o delu Javnega zavoda Knjižnica Velenje za leto 2014
23. Poročilo o delu Javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2014
24. Poročilo Javnega zavoda Festival Velenje za leto 2014
25. Poročilo Javnega zavoda Galerija Velenje za leto 2014
26. Poročilo o delu Andragoškega društva Univerze za tretje življenjsko obdobje Velenje za leto 2014
27. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2014
28. Poročilo o delu prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje za leto 2014
29. Odgovori na pobude in vprašanja

Župan **Bojan KONTIČ** je iz dnevnega reda umaknil **9. točko** - Predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Velenje za programsko obdobje 2015 – 2020. Niso še namreč prejeli soglasja kmetijskega ministrstva.

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se dnevni red 7. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 3. točko uvrsti **Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članici Sveta Mestne občine Velenje;**
- 4. točko uvrsti **Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje;**
- 9. točko uvrsti **Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 100-0802-001 Sosvet za izboljšanje varnosti občanov v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018;**
- 10. točko uvrsti **Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 402-1603-044 Sekundarni cevovod Vinska Gora v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018.**

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se o razširitvah glasuje v paketu.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

#### **1. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se o razširitvah glasuje v paketu.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

#### **2. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 7. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 3. točko uvrsti **Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članici Sveta Mestne občine Velenje;**
- 4. točko uvrsti **Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje;**
- 9. točko uvrsti **Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 100-0802-001 Sosvet za izboljšanje varnosti občanov v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018;**
- 10. točko uvrsti **Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 402-1603-044 Sekundarni cevovod Vinska Gora v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

### **3. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 7. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 6. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja in pobude članov sveta
3. Predlog Ugotovitvenega Sklepa o prenehanju mandata članici Sveta Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove "Velenjska knjižna fundacija"
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju članov Častnega razsodišča za presojo skladnosti ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje s Kodeksom ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje
8. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Javnega zavoda Lekarna Velenje
9. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 100-0802-001 Sosvet za izboljšanje varnosti občanov v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018
10. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 402-1603-044 Sekundarni cevovod Vinska Gora v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018
11. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12. 2014
12. Predlog Sklepa o imenovanju govornikov na pogrebih umrlih občank in občanov Mestne občine Velenje za obdobje od 2015 do 2018
13. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju v Mestni občini Velenje
14. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lipa – vzhod
15. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov nastalih na območju mestne občine Velenje za leto 2014
16. Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju mestne občine Velenje za leto 2015
17. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije ravnanja z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2014
18. Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v MOV, OŠ in OŠMOP za l. 2015
19. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2014
20. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2014
21. Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2014
22. Poročilo o delu Območnega združenja Rdeči križ Velenje v letu 2014
23. Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2014
24. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2014
25. Poročilo o delu Javnega zavoda Knjižnica Velenje za leto 2014

26. Poročilo o delu Javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2014
27. Poročilo Javnega zavoda Festival Velenje za leto 2014
28. Poročilo Javnega zavoda Galerija Velenje za leto 2014
29. Poročilo o delu Andragoškega društva Univerze za tretje življenjsko obdobje Velenje za leto 2014
30. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2014
31. Poročilo o delu prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje za leto 2014
32. Odgovori na pobude in vprašanja

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Potrditev zapisnika 6. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

#### **4. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 6. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Vprašanja in pobude članov sveta***

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Postavila je vprašanje, zakaj na spletu še vedno niso dostopni arhivi sej, kljub sprejetju poslovnika na 6. seji sveta.
2. Dejala je, da so na 6. seji opozorili na problematiko investicije Poslovnega centra Standard. Zlasti so opozorili na dejstvo, da je bila 24.3 2015 lastnik prostora še vedno Družba Mercator. Prav tako sprašuje, ali je bil projekt uvrščen v NRP preden je bil objavljen razpis za izvajalca. Sprašuje tudi, ali so pridobljena soglasja etažnih lastnikov. Če za to ne obstaja zakonska obveznost, pa zagotovo obstaja etična.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Postavil je vprašanje glede cestnega odseka Kavče-Podkraj. Zdaj, ko naj bi se dela končno začela, že prihaja do zastojev. Dela so bila predvidena za april, maj in junij, vendar se niso še niti pričela. Sprašuje, kdo naj spregovori s koncesionarjem.
2. Postavil je vprašanje glede tržnice. Meni, da tja ne spadajo redarji z napisom carina in s pištolami za pasom. Sprašuje, kako je s tem.
3. Dejal je, da so v Velenju na zasebnem obisku gostje iz pobratenega mesta Vienne. Želijo se sestati tudi z osebo, ki je zadolžena za mednarodne odnose in sodelovanje s partnerskimi mesti. Rečeno mu je bilo, da ne bo protokolarnega sprejema, ker ga nihče ni želel, kar se mu ne zdi prav. Gre predvsem za to, da se izkažeta neka pozornost in spoštovanje, ki jo tudi oni izkažejo nam. Upa, da se da še kaj storiti okoli tega.

Članica sveta **Marjana KOREN** je podala naslednjo pobudo:

1. Podala je pobudo, da bi se uredila talna prometna signalizacija ali razsvetljava na cesti proti Šoštanju, in sicer pri odcepu za Esotech. Če se pelješ iz Šoštanja proti Velenju, je namreč ta odcep še zlasti ponoči popolnoma neviden.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Postavil je vprašanje, kako je s plačilom novega podžupana, ki bo funkcijo opravljal profesionalno. Na začetku mandata je bilo rečeno, da bodo imeli vsi trije podžupani ceno dveh. Zanima ga, kakšne posledice bo imelo to za proračun.
2. Slišal je, da naj bi šel Toming consulting v stečaj. Zanima ga, kaj to pomeni za Gorico in za vse ostale posle, ki jih ima občina z njimi.
3. Dejal je, da se je ustanovil strateški svet za jezero. To pozdravlja in upa, da bo ta skupina intenzivno delala. Menda pa je Arso določil, da mora biti Paka zaradi poplavnosti speljana v jezero. Zanima ga, kako je s tem, ker to zna biti velik problem.
4. Postavil je vprašanje, kako daleč so kaj stvari glede poslovnih con. Zanima ga, ali je kaj povpraševanja s strani privatnikov in če je, ali so te cone že tako daleč, da bi se lahko začelo delati kaj konkretnega.

Član sveta **Anton DE COSTA** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da se ukinjajo nekateri centri nujne medicinske pomoči. Zanima ga, v kakšnem obsegu bo deloval center nujne medicinske pomoči v Velenju, kakšno področje bo pokrival in ali se nabor uslug zmanjšuje.
2. Dejal je, da Društvo za ureditev zamolčanih grobov v soboto, 13.6. 2015, pripravlja spominsko slovesnost ob 70. obletnici poboja vojakov in civilistov v Hudi jami. Vsem županom okoliških občin je bila poslana prošnja, tudi županu MOV, za pomoč pri slovesnosti, in sicer v obliki denarnih sredstev. Postavil je vprašanje, ali je MOV to prošnjo dobila in koliko sredstev bo donirala.

Član sveta **Franjo BARTOLAC** je podal naslednja vprašanja:

1. Zanimajo ga razlogi, zaradi katerih je prišlo v zadnjem obdobju do podražitve komunalnih storitev. Gre za obdobje zadnjih nekaj let. Zanimajo ga tudi razlogi za uvedbo novih obračunskih postavk. Prav tako ga zanimajo pravne podlage za podražitev vodarine, zlasti osnova za obračun meteornih vod.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je podal naslednji pobudi:

1. Dejal je, da skakalnica na jezeru, ki je bila nedavno postavljena, že pošteno rjavi. Podal je pobudo, da se zbrusi in pobarva.
2. Dobil je odgovor, da so ograje okoli Šaleškega gradu postavljene tako, da jih je praktično potrebno preplezati, vendar temu ni tako, brez problema namreč prideš notri. Če je že ograja, potem naj bo takšna, da služi svojemu namenu.

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednje pobude:

1. Podal je pobudo, da bi se na zelenici med kulturnim domom in DK-jem postavila igrala, saj se tam igra veliko otrok. Naj jih postavi občina ali pa naj se omogoči najemniku, da jih postavi.
2. Dejal je, da je prebral odgovor na njegovo pobudo na prejšnji seji. Meni, da odgovor ni zadovoljiv. Ni zasledil, da bi ta imel namen odpirati obzorja, ni razmišljujoč in ne daje odgovora, ali gre tu za nek potencial. Gre namreč za njegovo pobudo glede starostnikov. Prav tako ni dobil odgovora, ali ta ideja nosi v sebi kakšen drug potencial, zato je predlog, naj si prebere magistrsko nalogo, pravzaprav žaljiv. Predlagal je, da tisti, ki mu je to v odgovoru zapisal, to nalogo vsaj prebere, saj govori o popolnoma drugi stvari in s to idejo nima nič skupnega. Če boste pobudo prebrali še enkrat, boste ugotovili, da je bila predstavljena in zastavljena kot odprta ideja, da poskusimo usmeriti svoj pogled v stvari, ki lahko dolgoročno prinesejo korist Velenju in širši regiji. Predlagal je, da se v dolino privabijo ljudje, ki so pripravljeni za svoj preostanek življenja vsak mesec potrošiti tudi svojo upokojsko plačo v našem okolju. To je le eden izmed možnih predlogov, o katerih bi bilo vredno razmisliti. V tem trenutku je pomembno odgovoriti na vprašanje, ali je vredno razmišljati tudi o tej ideji potencialnega razvoja.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta**

#### **5. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove "Velenjska knjižna fundacija"***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da svetniška skupina SDS tega sklepa ne podpira. Predlagali so Katarino Rošer, ki pa ni bila izglasovana. Sami menijo, da bi ta upravi Ustanove »Velenjska knjižna fundacija« zelo koristila, saj je na Univerzi v Ljubljani diplomirala iz primerjalne književnosti in literarne teorije, preko javnih del pa je bila zaposlena v knjižnici ŠCV in na TIC-u. Poleg tega pogodbeno dela tudi na različnih radijskih postajah, kjer večinoma pokriva področje kulture. Kot odlična poznavalka kulturnega utripa v Velenju, bi lahko dala kvaliteten doprinos h kulturnemu razvoju v MOV. Menijo, da je dobra strokovna podkovanost članov uprave ključnega pomena.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

#### **7. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove "Velenjska knjižna fundacija".

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 5 jih je glasovalo proti, dva sta bila vzdržana.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Župan **Bojan KONTIČ** je prekinil elektronsko glasovanje in prešel na glasovanje z dvigovanjem kartončkov.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

#### **8. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju članov Častnega razsodišča za presojo skladnosti ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje s Kodeksom ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Franjo BARTOLAC** je dejal, da bo svetniška skupina SDS glasovala proti. So namreč mnenja, da je predlog izrazito ideološko obarvan. Sami so se trudili, da bi v razpisnem času našli primerne kandidata, ki bi bil povsem ideološko neobremenjen, vendar ga niso uspeli pravočasno najti.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagala sklep, v katerem je povzela vse predloge, ki jih je dobila. Vsi so imeli določen čas, v katerem so lahko dali predloge in nihče ni bil izključen iz postopka. Prav tako ni bilo enostavno najti ljudi za to komisijo, zato ne dovoli, da se jih označuje kot ideološko obremenjene. V svetniški skupini SDS so imeli možnost najti kandidata in ker ga niso, so zdaj vsi ostali ideološko sporni.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

#### **9. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o imenovanju članov Častnega razsodišča za presojo skladnosti ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje s Kodeksom ravnanja izvoljenih in imenovanih predstavnikov Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 19 članov sveta, 5 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Javnega zavoda Lekarna Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

#### **10. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorice Javnega zavoda Lekarna Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 100-0802-001 Sosvet za izboljšanje varnosti občanov v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

#### **11. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o povečanju vrednosti projekta 100-0802-001 Sosvet za izboljšanje varnosti občanov v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 402-1603-044 Sekundarni cevovod Vinska Gora v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018***

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

#### **12. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o uvrstitvi projekta 402-1603-044 Sekundarni cevovod Vinska Gora v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2015-2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12. 2014***



Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da je ta predlog pohvala delu občine, saj je bilanca stanja v porastu in smo jo v tem letu precej povečali na račun investicij. Pohvala gre celotnemu kolektivu uprave in vsem strokovnjakom v občini za dobro sodelovanje, prav tako pa tudi vsem svetnicam in svetnikom.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

### **13. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12. 2014.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o imenovanju govornikov na pogrebi umrlih občanov in občanov Mestne občine Velenje za obdobje od 2015 do 2018***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Župan **Bojan KONTIČ** se je zahvalil za delo tistim govornikom, ki so to častno funkcijo opravljali v preteklosti.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

### **14. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o imenovanju govornikov na pogrebi umrlih občanov in občanov Mestne občine Velenje za obdobje od 2015 do 2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju v Mestni občini Velenje***

Obrazložitev osnutka je podala **Alenka REDNJAK**.

**Prisotnih je bilo 27 članov sveta.**

### **15. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**16. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju v Mestni občini Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**17. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnem turističnem vodenju v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lipa – vzhod***

Obrazložitev osnutka je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**18. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lipa – vzhod.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**19. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lipa – vzhod prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**20. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Lipa – vzhod.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov nastalih na območju mestne občine Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavila **Bojana STOPINŠEK**.

Članica sveta **Simona TUŠAR** je dejala, da so v 2. točki 3. poglavja navedene količine v obdelavo prevzetih odpadkov iz MOV. Zaskrbnjujoč je podatek o količini v predelavo prevzetih mešanih odpadkov, ki je še vedno zelo visok in tako kaže relativno slabo odzivnost prebivalstva za ločevanje odpadkov. V svetniški skupini menijo, da bi na tem področju lahko naredili veliko več. Zasledila je, da je na tem področju zelo aktiven Vrtec Velenje, medtem ko o ozaveščanju v osnovnih in srednjih šolah ni našla podatkov. Ocenjuje, da bi lahko bili na tem področju inovativnejši.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju mestne občine Velenje za leto 2015***

Obrazložitev predloga sta podala **Bojana STOPINŠEK** in **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se mu zdi pri investicijah, ki se jih izvaja, pomembno to, da je projekt čim bolj celovito osmišljen. Namreč, če se z investicijo, ki bi naj bila končana, pojavljajo vedno nove investicije, se s tem projekt veča in s tem se večata tudi sama investicija v projekt in tudi amortizacija. Amortizacija pa se neposredno kaže tudi na naših položnicah in če so projekti slabo postavljeni, to pomeni, da bomo morali vedno znova dodatno investirati, zato sprašuje, ali se res ni dalo teh stvari predvideti že v samem projektu. Vse te investicije se v končni fazi kažejo na naših položnicah.

**Bojana STOPINŠEK** je dejala, da na položnice ne vpliva le amortizacija, ampak vplivajo predvsem količine in v kolikor se bo z januarjem 2016 vzpostavil red v državi, pričakujejo, da bodo imeli v mehanski biološki obdelavi in tudi v drugih njihovih objektih večje količine, kot so jih imeli v letošnjem letu ob približno enakih stroških, ker se z večanjem količin stroški ne večajo linearno, tako da se lahko cena položnice tudi zmanjša. Glede pomembnosti investicij pa je opozorila na to, da je bil RCERO Celje zaključen v rednem obratovanju leta 2011, dve leti prej je bil s strani izvajalca predan v poskusno obratovanje, slovenska zakonodaja pa se je v 2011 spremenila. Zakonodajo je zelo enostavno spremeniti, temu slediti z vidika financ in tehnologije pa je nekoliko težje. Glede nadgradnje MBO in kompostarne pa je opozorila, da imajo s strani okoljske inšpekcije izdano odločbo, da lahko trenutno na ta način obdelujejo odpadke zato, ker je bil projekt projektiran po takratni zakonodaji, torej 10 let nazaj, z januarjem pa tega odpadka ne bodo smeli več odlagati, kar pomeni, da lahko začnejo voziti delno obdelan mešan komunalni odpadke nekam drugam. Stroški za vzdrževanje takega principa so bili seveda narejeni in bi pomenili kar trikrat večje stroške, kot bo sam pritisk na amortizacijo. Še vedno je bolje investirati in obdelovati odpadke doma kot pa iskati storitev na trgu.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

## **21. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o sprejemu Programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju mestne občine Velenje za leto 2015.

Za predlog so glasovali vsi člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije ravnanja z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2014***

Poročilo je predstavil **Janez HERODEŽ**.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da so Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije ravnanja z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2014 na Odboru za gospodarske javne službe temeljito obravnavali. Ugotovili so, da je izvajanje službe potekalo dobro in nemoteno, težave so se sproti odpravljale, bo pa potrebno še dosti storiti na področju osveščanja občanov, zlasti glede ustreznega ločevanja odpadkov. Tako so podprli predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v MOV, OŠ in OŠMOP za l. 2015

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** se je navezala na oceno gospe Tušar, da se okoljska osveščenost izvaja v vrtcu, manj pa v osnovnih šolah. Verjame, da ta ocena izhaja iz slabšega poznavanja dela v osnovnih šolah. OŠ Šalek je na primer vključena v mednarodni projekt Ekošola kot način življenja že od leta 2003 in večina ostalih osnovnih šol je prav tako vključenih v ta projekt že precej let, prav tako to nadaljuje Šolski center Velenje. Na področju okoljske ozaveščenosti se peljejo številni inovativni projekti.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je postavil vprašanje, ali imajo v bližnji prihodnosti v planu dejansko plačevanje odvoženih odpadkov, torej ne posode v celoti, ampak teže v njej. Zanima ga tudi, zakaj ne poskušajo uvesti vračila embalaže proti plačilu, na primer steklo, pločevinke. Prav tako je bilo njegovi svetniški skupini rečeno, da podjetniki ne ločujejo odpadkov in ločevanje plačujemo ostali uporabniki. Poleg tega so člani v skupini opozorili, da se odvoz določenih odpadkov ne pokriva z zaščitno mrežo in se posledično vse to raznaša po cestah. Obvestili so ga tudi, da se cele vreče odpadkov s Konovega vozi na Selo k blokom. Zanima ga, koliko je v tem resnice. Dejal je, da so številne občine sprejele cilje, da do leta 2020 znižajo količino odpadkov. Kot navajajo v poročilu, mednarodna zveza priporoča zmanjšanje mešanih odpadkov najmanj 50g na osebo do leta 2020. Zanima ga, s kakšnimi ukrepi želijo to doseči v naši občini. Meni, da je tudi v prihodnje potrebno stremeti k čim nižjim stroškom storitev. Ti se lahko precej zmanjšajo pri večjem ločevanju odpadkov. Če bi občani opazili nižje položnice, bi verjetno bilo tudi ločevanje večje. Morda bi bilo smiselno, da bi se že na embalaži po barvah označilo, v katero posodo kaj spada. Pohvalil je obširno in dobro pripravljeno poročilo.

Članica sveta **Simona TUŠAR** je opozorila, da je prej dejala, da ni zasledila podatkov, ne trdi pa nikakor, da se to v osnovnih šolah ne izvaja. Vsekakor pa je v poročilu navedeno, da so v prejšnjih letih količine ločenih odpadkov naraščale, zdaj pa so stagnirale. Meni, da je to zaskrbljujoč podatek in to je potrebno spremeniti. Prav tako je v poročilu navedeno, da so občine v Italiji vključene v program Zero waste in dosegajo odlične rezultate, tako da bi to lahko bila tudi naša motivacija.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je ločevanje odpadkov pri individualnih hišah neprimerno na višjem nivoju kot v blokkih. Zanima ga, ali imajo kakšne primerjave, kje trend ločevanja narašča in kje je v upadu. Prav tako meni, da bi bilo dobro, da bi bilo pedantno ločevanje tudi nagrajeno, kakor to delajo drugod po svetu.

**Janez HERODEŽ** je dejal, da v naslednjih letih ne načrtujejo uvedbe sistema tehtanja odpadkov. Če se bo zakonodaja v Sloveniji spremenila, bodo to uvedli, drugače pa morajo spoštovati veljavno metodologijo. Glede vračila embalaže proti plačilu je dejal, da oni niso lastniki odpadkov. Oni so dolžni embalažo brezplačno oddajati embalažnim shemam, te pa jo nato plasirajo do predelovalca. Njihova naloga je, da jo zberejo in brezplačno oddajo. Tudi tu bi bila potrebna sprememba na nivoju države. Dejal je, da imajo delavci nalogo, da se vsak kosovni odvoz pokrije z mrežo. Če je prišlo do kakšnega odstopanja, bo na to opozoril v podjetju. Glede doseganja ciljev do leta 2020 je dejal, da so na področju občin, kjer izvajajo službo, ti cilji že bili doseženi in preseženi, kar je navedno na strani 47. Ključen je podatek o količini odloženih komunalnih odpadkov v letih 2010-2013, seveda pa morajo na tem delati še naprej. Glede stagnacije ločevanja je tako, da je bil v prvih letih ta napredek izredno velik, ker prej tega ni bilo. Zdaj zadeve pilijo in vsak procent jim veliko pomeni, je pa seveda osveščanje ljudi ključno. Zadeve gredo počasi, stanje pa se zagotovo ne poslabšuje. Glede Zero waste je tako, da oni investirajo v objekte za mehansko biološko obdelavo, smisel Zero waste pa je, da tega več ni. Tisto, kar poberejo, vrnejo takoj nazaj do končnih uporabnikov. Strategija države je, da se ti centri gradijo, Zero waste pa pomeni, da so potem te investicije zamen. So se pa odločili skupaj z občinami, da so sledilci v tem projektu. Glede blokov so odstopanja, ne želi pa poudarjati posameznih lokacij.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da gredo vse razprave v smeri, da se situacija še izboljša in strinja se z vsemi, da je na tem potrebno permanentno delati in na koncu se seveda vse izraža tudi na višini položnic. Če je ločevanje odpadkov dosledno, so tudi položnice lahko nižje. Smo pa v Velenju primer dobre prakse glede na ostale občine pri zbiranju in ločevanju odpadkov.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v MOV, OŠ in OŠMOP za I. 2015***

Obrazložitev predloga sta podala **Janez HERODEŽ** in **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Bojan VOH** je podal pripombe glede novega vozila, in sicer, če je to predvideno za mestno strukturo, potem je potrebno nekoliko lažje vozilo, ker ta težka vozila namreč uničujejo našo infrastrukturo. Če pa je mišjeno za obrobje, pa je zadeva malo drugačna. Poleg tega je opomnil, da na nekaterih področjih še vedno prihaja do velikih količin odpadkov, ki jih niso v stanju pravočasno odpeljati, kljub dobro organizirani pregledni službi. V ekoloških otokih se smeti odlagajo ob kesonih, ki so polni, zato vse to raznašajo okoli veter, živali in tako naprej, zato predlaga, da se kljub zakonskim predpisom postavi v strnjjenih pozidavah kakšen dodaten kontejner ali celo ekološki otok.

Članica sveta **Simona TUŠAR** je dejala, da je navedeno, da bi moral koncesionar kot upravljalec odlagališč v skladu z 61. členom Uredbe o odlagališčih odpadkov že zaključiti vsa zapiralna dela. Po pregledu poslovnega načrta pa so ugotovili, da tudi letošnje leto ni planiranih večjih posegov, ki bi vodili k sanaciji. V svetniški skupini menijo, da bi bilo potrebno oblikovati natančen sanacijski program in pričeti z izvajanjem.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so v svetniški skupini SMC to problematiko obravnavali, obravnavali so jo tudi na Odboru za gospodarske javne službe in na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin. Kljub vsemu pa so po temeljitem premisleku prišli do naslednjega sklepa, ki ga predlagajo tudi ostalim. Svetniška skupina SMC namreč tega predloga ne bo podprla. Družba PUP Saubermacher je v letnem poročilu navedla na 57. strani podatke o izkazu poslovnega izida za obdobje 1.1.-31.12. 2014. Iz tega je razvidno, da je družba z izvajanjem lokalne gjs zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v treh občinah ustvarila 1.727.038 EUR prihodkov, kar znaša malo čez 40% vseh prihodkov družbe. Pri tem so nastali stroški dela v višini 822.572 EUR, kar znaša 62,2% vseh stroškov družbe, odpisi vrednosti v višini 204.309 EUR, kar je skoraj 60% vseh odpisov, ter dobiček v višini 42.450

EUR, kar je malo več kot 22% celotnega dobička družbe. Tako prikazani stroški in prihodki izkazujejo izredno nesorazmernost med izvajanjem gjs in tržnih dejavnosti, saj je pretežni del prihodkov in dobička na strani tržnih dejavnosti, pretežni del stroškov pa na strani gjs. Predstavniki družbe je sicer na odboru in na svetu podal pojasnila, vendar po njihovem mnenju niso dovolj podkrepljena. Niso prepričljivo utemeljila prikazanih nesorazmerij, niti transparentnosti porabe stroškov dela niti sredstev v okviru gjs. Poleg tega je dejal, da je MOV od leta 2012 družbenik PUP Saubermacher, iz javno dostopnih podatkov AJ PES pa je razvidno, da je eden od družbenikov PUP d.d. v letu 2012 izplačal nesorazmerni del dobička, družbenik z lastniškim deležem 36,5% si je namreč izplačal 49,9% dobička. Po pojasnitvah predstavnika naj bi se občine ob vstopu v podjetje z družbeno pogodbo dogovorile, da naj bi bil dobiček ustvarjen iz naslova tržnega deleža predmet delitve med ostale družbenike, dobiček iz naslova upravljanja gospodarske družbe pa dobiček, ki ga družba namenja za investicije. V svetniški skupini SMC dvomijo v transparentnost prikaza delitve prihodkov in stroškov med gjs in tržno dejavnostjo, dvomijo v ustreznost družbene pogodbe in posledično tudi v delitev dobička. Iz poslovnega načrta tudi ni točno razviden status odlagališča nenevarnih odpadkov, ki bi ga družba kot upravljalec morala zapreti že v preteklosti in tako ni razvidno, ali je odlagališče zaprto ali ne. Prav tako ni razvidno, kako bo upravljalec prevzel odgovornost iz naslova zapiranja odlagališča v primeru, da to še ni pravno-formalno zaprto. Predlagal je, da se danes sklep ne sprejme in da se predhodno preverita družbeno pogodba ter razmejitve med tržnim in javnim deležem v družbi. Glede statusa odlagališča pa predlaga, da se predhodno izvede notranji nadzor, ki naj ga izvede nadzorni organ MOV.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da so na Odboru za gospodarske javne službe ta predlog obravnavali. Na vsa vprašanja so dobili odgovore in predlagani načrt tudi 100% potrdili.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da so na odboru res vsi glasovali za. Odgovora glede razmerja med tržnim in javnim pa res niso dobili in je sedaj tudi sam v dilemi, kako bo glasoval, saj je to potrebno razjasniti, še posebej kar se tiče dobička.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

## **22. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v MOV, OŠ in OŠMOP za l. 2015.

Za predlog je glasovalo 17 članov sveta, 7 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

## **K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavil **dr. Uroš ROTNIK**.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je glavna ugotovitev poročila ta, da bi KP v preteklem letu poslovalo pozitivno, če ne bi bilo ponesrečene zgodbe z RCE-jem. Tu je lahko več razlogov, eden je ta, da so položnice višje in tu bodo še potrebna dodatna pojasnila. Drug zaključek poslovanja v letu 2014 pa je zanesljiva in celovita oskrba s toplotno energijo, saj se nam dogaja, da ta izpada in tega ne pomnijo, odkar to toplovodno ogrevanje imamo in tudi to bo potrebno zelo hitro rešiti. S strani HSE-ja in TEŠ-a so zahteve po dvigu cen toplotne energije, kar bi seveda posledično pomenilo tudi dvig cen na položnicah. Tu pogajanja tečejo. Dobro bi bilo tudi spregovoriti o vseh alinejah na položnici in zakonskih osnovah zanje, ker jih je veliko določenih na podlagi sprejete zakonodaje. Sicer pa bo potrebno stroške na KP zmanjševati tudi v prihodnje, če ne želimo, da bi se cena pretirano dvigovala in da obdržimo kvaliteto storitev. V primerjavi z ostalimi občinami imamo še vedno ugodne cene komunalnih storitev. V tem trenutku pripravljajo na KP racionalizacijo poslovanja še naprej, direktor ima nalogo, da v tem mesecu

dokonča sistemizacijo, ki bo zasledovala zmanjševanje števila zaposlenih in računajo, da bi nekje do leta 2017 znižali število zaposlenih na KP od 8 do 10%. V zadnjih štirih letih so poslovanje KP bistveno spremenili in sedaj KP sledi njihovim načrtom in ne obratno. Dejal je, da bo na Svetu MOV tudi predlog, da KP pridobi dodatne naloge. Načrtujejo, da bi upravljanje stanovanj, ki so v lasti MOV, prevzelo KP. Poslovanje KP redno spremljajo in nadzorujejo.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da so v svetniški skupini SD poročilo skrbno preučili in so enotnega mnenja, da ima MOV zgledno komunalno infrastrukturo, seveda pa tega ne bi bilo brez nenehnega novega vlaganja in vzdrževanja. V poročilu je pogrešil projekte, ki so se v preteklosti že izvedli in tiste, ki se bodo še izvedli. Zaradi tega bodo občanke in občani še naprej deležni zanesljive in varne oskrbe s toplotno energijo. Na voljo bomo imeli toplo vodo, kar je bila letos rak rana, ki ji bo potrebno nameniti več pozornosti. Meni da KP dobro opravlja svoje aktivnosti in da je potrebno v tej smeri tudi nadaljevati. Letos se je prvič zgodilo v dolgi zgodovini, da smo ostali v dolini brez toplotnega ogrevanja in temu bo potrebno posvečati več pozornosti. Ko je bil sam direktor TEŠ-a, je bila komunikacija med TEŠ-em, KP-jem in MOV zgledna in sodelovanje je bilo dobro, je pa bilo slišati, da sedaj lokalne skupnosti komunikacije ne želijo vzdrževati in iskati ustreznih rešitev, da bi se težave z oskrbo rešile. Zato direktorja KP-ja sprašuje, ali komunikacija obstaja in kje so težave.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej dejal, da so poročilo obravnavali tudi na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin in nanj niso imeli pripomb in tudi sam jih nima. Veseli ga, da se govori tudi o racionalizaciji, ker to pomeni več za isto ceno. Sam se je navezal na del, ki se nanaša na napravo za ohlajevanje občine in FURS-a. Naložba je bila velika. Zanima ga, zakaj se vse, kar je bilo načrtovano, ni zgodilo. V svetu so prosili za krajšo analizo, ki je bila opravljena na KP in ugotovitev je, da je ta naprava nasedla investicija. Sam ocenjuje, da nas je to stalo približno 1,5 milijona EUR in da nas vsako leto še vedno stane kar precej. Meni, in podobno mislijo tudi na samem svetu, da bi bilo potrebno tukaj nekaj narediti. Menda se krediti iztečejo leta 2017, potem pa nam še vedno ostanejo stroški vzdrževanja, ki so bistveno višji kot sami prihodki. Vse odgovorne je pozval, da se najde primerna rešitev. Ni namen, da bi se zadeva zaprla, treba je le najti primerno rešitev, da ne bomo več delali vsako leto izgub.

**Dr. Uroš ROTNIK** je dejal, da bi bili glede ohlajevalne naprave v plusu, če ne bi bilo kreditov. So nekje okrog nule in tu okrog nule se bodo vrteli, da bo to hlajenje takšno, kot je bilo doslej. Jasno pa je, da si želijo, da bi nanjo bilo povezanih čim več uporabnikov, vendar se lastniki objektov za to ne odločajo in v to jih ne morejo prisiliti. Preteklo bo še nekaj časa, da bodo lahko prišli do pravih rešitev, do leta 2017 pa bodo, žal, iz tega naslova pridelovali izgubo, ker ni druge rešitve. Glede komunikacije med KP-jem in TEŠ-em je dejal, da je KP takoj odreagiralo in so imeli 26.2. prvi sestanek s TEŠ-em glede tega, zakaj ne dobavljajo toplote tako, kot je določeno v pogodbi, kjer je zapisano, da je oskrba s toploto neprekinjena. TEŠ je očitno to pogodbeno razmerje prekršil. Odgovor je bil, da spreminjajo tehnologijo obratovanja blokov. Kljub temu KP zahteva neprekinjeno dobavo toplote. Željo imajo dograditi nov kotel, da bi bila oskrba s toploto neprekinjena in KP je pripravljeno iti v sofinanciranje. Izrazili so tudi željo, da jim TEŠ posreduje vso potrebno tehnično dokumentacijo, da bi lahko pričeli z aktivnostmi na tem področju. Do danes niso nič dobili, kar razumejo tako, da so se odločili, da bodo toplotno energijo neprekinjeno dobavljali z obstoječim postrojenjem. S TEŠ-em so sicer imeli že kar nekaj sestankov, na enem je bilo zraven tudi vodstvo PV-ja in glavno izhodišče za dvig cen je vedno v tem, da želi PV dvigniti ceno premoga za toplotno energijo za 20%. Ker pa je tehnologija v TEŠ-u danes dosti boljša kot v preteklosti in so zato izkoristki večji, so mnenja, da bi lahko z večjimi izkoristki kompenzirali to zvišanje cen premoga in bi lahko cena za toplotno energijo ostala enaka, kot je sedaj.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

Župan **Bojan KONTIČ** je glede predloga Sklepa o sprejemu Poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v MOV, OŠ in OŠMOP za l. 2015 dejal, da je bil sklep sicer sprejet, kar pa ne pomeni, da ne bodo zahtevali od poslovodstva dodatnih pojasnil na vsa vprašanja, ki so bila danes postavljena. Zaprso bode za pisno gradivo in ko ga bodo dobili, se bodo na seji vodij svetniških skupin dogovorili, ali to točko uvrstijo na dnevni red seje občinskega sveta.

**K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2014***

Letno poročilo je predstavil **Jože ZUPANČIČ**.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je ocenil, da je bil zavod v letu 2014 dobro voden, kar je za uporabnike zelo pomembno. Opravljene in realizirane zdravstvene storitve so bile po planu, nekatere so celo presežene, kar pomeni, da so zdravstvene storitve na visokem nivoju. Prisotno je pomanjkanje kadra, zlasti v specialističnih ambulantah, kar pa se uspešno premaguje. Tudi finančno poslovanje zavoda je bilo uspešno. Izkazan je presežek, kar je v teh časih dosežek. Pri investicijskih vlaganjih poleg energetske sanacije najbolj izstopa popravilo reševalnih vozil, kar pomeni, da so ta vozila že stara in zahtevajo ogromno popravil. So pa v planu predvidena 4 nova vozila. Investicijska sredstva so bila smotno porabljena. Glede nujne medicinske pomoči pa bi bilo dobro, da direktor pove še kakšno besedo več.

**Jože ZUPANČIČ** je dejal, da je Slovenija leta 2006 dobila evropska sredstva za izgradnjo mreže urgentnih centrov, ki so mišljeni v bolnišnicah. Zdaj smo leta 2015, izteka se rok in projekt mora biti zaključen, drugače bo potrebno sredstva vračati. Šele letos smo jim tako začeli dajati vsebino. Ministrica je poudarila, da je to zgolj osnutek predloga in bo vse pripombe upoštevala. Tak, kot je, osnutek ni dober in so že poslali pripombe na pravilnik. Obstaja kar nekaj tveganj, če bo tak pravilnik v praksi zaživel. Upa, da bodo vse pripombe dobro premislili in ga ustrezno popravili. Če ga ne bodo, potem za njih ni sprejemljiv, ker bo poslabšal predbolnišnično nujno pomoč.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je tudi občina na ministrstvo poslala svoje mnenje, ki je negativno.

Član sveta **Franjo BARTOLAC** je postavil vprašanje, ali je s pravilnikom o nujni medicinski pomoči opredeljena tudi njena vloga v sistemu zaščite in reševanja.

**Jože ZUPANČIČ** je odgovoril, da so tudi sami to pripombo poslali na ministrstvo. Sedaj imajo namreč to službo krepko vpeto v načrt zaščite in reševanja, pravilnik pa te službe ne omenja in tudi ne tega, ali je izvzeta iz načrta ali ne in to je področje, ki bi ga bilo potrebno doreči. Problem pa je tudi dežurstvo, za katerega se nakazuje, da ne bo zagotavljal zdravnika 24 ur, ampak samo za časovno obdobje, ko je v dežurni ambulanti največ pacientov. Sami so dali predlog, da ostane zdravnik 24 ur. Prav tako so podali predlog, da nujna medicinska pomoč ostane takšna, kot je.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da tudi ministrstvo urgentno potrebuje pomoč za pripravo tega pravilnika. Gospodu Zupančiču se je zahvalil za odgovore in poročilo. Ugotavljajo, da je bilo poslovanje uspešno in pozitivno. Hkrati se je gospodu Zupančiču iskreno zahvalil za sodelovanje v vseh letih, kar je bil direktor. Sodelovanje je bilo dobro in uspešno. Ohranili so javni zavod, ki deluje pozitivno in ni imel večjih težav. Še enkrat se je zahvalil direktorju za vse njegovo delo.

**Jože ZUPANČIČ** se je zahvalil za dobro sodelovanje v preteklih letih in verjame, da bo tako tudi v prihodnje. Prav tako želi vse dobro novemu direktorju ZD Velenje.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2014***

Poročilo je predstavila **Lidija HARTMAN KOLETNIK**.

Članica sveta **Helena IMPERL** je v imenu svetniške skupine DeSUS dejala, da je poročilo obsežno in dobro pripravljeno. Dejala je, da so občine v Šaleški dolini k pomoči na domu pristopile že leta 1992, čeprav je država šele leta 1997 s programom posegla v to dejavnost. To pomeni, da so morale občine preko CSD-ja praktično iz nič organizirati pomoč na domu, brez državnih teoretičnih in praktičnih modelov. Iz poročila je razvidno, da so najštevilčnejši uporabniki te storitve občani, ki so starejši od 80 let. To potrjuje predvideni trend naraščanja števila



oseb, ki jih po novi terminologiji uvrščamo med osebe 4. življenjskega obdobja. Glede na vse večje potrebe po tovrstni pomoči, je socialna zbornica omogočila specialno izobraževanje in pridobitev certifikata za poklic oskrbovalke na domu. Tako se ta storitev izvaja tudi v naši občini, s čimer se zmanjšuje tudi število brezposelnih oseb. Storitve pomoči na domu se po potrebi povezuje tudi s patronažno službo ZD Velenje. Morda bi bilo smiselno, da se v tej povezavi tistim, ki koristijo pomoč na domu, omogočijo tudi fizioterapevtske storitve. Pomemben je tudi podatek, da so socialne oskrbovalke na domu dosegljive vse dni v letu, kar omogoča uvedba dežurstva. Tudi to dokazuje, da smo lahko v Velenju primer dobre prakse.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Poročilo o delu Območnega združenja Rdeči križ Velenje v letu 2014***

Poročilo je predstavila **Darja LIPNIKAR**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2014***

Letno poročilo je predstavila **Nataša DOLER**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, kako je z dolžniki. Zanima ga, kako postopajo v tej kočljivi zadevi. V Vinski Gori pa naj bi se vrtec razširil in ga zanima, kaj je na tem. Poleg tega sprašuje tudi, če imajo kakšne projekcije o tem, koliko bo otrok v prihodnjih letih.

**Nataša DOLER** je dejala, da povečevanje števila otrok rešujejo tako, da so letos pridobili dva velika prostora na OŠ Gustava Šiliha in še številne manjše prostore. Za Vinsko Goro nima nobenih podatkov, glede na število otrok pa zaenkrat tam ni teh potreb. Problem neplačnikov rešujejo tako, da staršem omogočijo obročno odplačevanje, otrok pa nikoli ne zavračajo, niti jim zakon tega ne dovoljuje.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da bo potrebno temeljito analizirati tudi delovanje Vrtca Velenje. Že direktorica je povedala, da je na računu več denarja, kot bi pričakovali, na današnji dan 608.000 EUR, kar je precejšnja vsota in verjetno gre za prepletanje več dejavnikov, ne zgolj za varčevanje. Vesel je, da zavodi dobro poslujejo in da ni finančnih težav, je pa potrebno izpostaviti, da v preteklih letih proračunskim uporabnikom niso zmanjševali sredstev, vključno z vrtcem. Glede na zmanjševanja sredstev, ki so napovedana, pa bodo morali resno analizirati dogajanje v vseh javnih zavodih in zmožnost občinskega proračuna za financiranje teh dejavnosti.

Glede natalitete je težko ugibati, kaj se bo dogajalo v naslednjih letih. V tem trenutku imajo dovolj kapacitet glede na povpraševanje, prav tako zagotavljajo prostore. Nekaj težav je sicer v letošnjem letu bilo s prvim starostnim obdobjem, ko straši otrok niso mogli vpisati v vrtec, ampak šlo je predvsem za to, da jih niso mogli vpisati na lokaciji, na kateri so oni to želeli. Včasih je to pač neizvedljivo. Vsekakor pa je potrebno vedeti, da takšno stanje ni samoumevno. Ta visok standard, ki ga imamo v Velenju, ni samoumeven. Na tem področju ne napoveduje rezov, napoveduje pa skrbno ravnanje s sredstvi proračuna. Bili pa so ugotovljeni določeni presežki na računih javnih zavodov.

**Nataša DOLER** je izpostavila, da so dotrajane sanitarije velik problem, niso pa jih še sanirali, ker čakajo na julij in avgust. Prav tako tega niso mogli storiti v preteklih letih, ker se je tri leta zapored delala sanacija Lučke in v poletnih mesecih nimajo kam dati otrok. Imeli so prostorsko stisko, v letošnjem letu pa imajo možnost za sanacijo. Težave s kanalizacijo zanje predstavljajo resen problem.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da se bo potrebno resno pogovarjati o tem, kako bodo skupaj našli rešitev, če bo do zmanjševanja sredstev prišlo, ker potem ne bo sredstev niti za osnovno delovanje, kaj šele kaj več. Do sedaj so bili uspešni, tudi v kriznem času, ni pa nujno, da bo tako šlo tudi naprej, sicer pa se zaveda vseh težav, ki jih v vrtcu imajo in bodo poskušali te težave odpravljati.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavila **Kristina KOVAČ**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Javnega zavoda Knjižnica Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavil **Vlado VRBIČ**.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je na direktorja apeliral, da v tem letu poskuša prevzeti vsaj del aktivnosti, ki jih je v naši občini nosila Kulturnica. Z njenim zaprtjem je namreč naša občina izgubila močno točko dogajanja na različnih nivojih.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je pohvalila številne inovativne projekte knjižnice, še posebej se je zahvalila direktorju in njegovim sodelavcem pri ustvarjanju slike o pesniku Karlu Destovniku Kajuhu. Izpostavila pa je problem, da v zadnjih letih javni zavodi niso imeli izvedene notranje revizije. Gre za finančni zalogaj, ki ga zavodi sami ne morejo ustvariti. Tu bo morala občina zagotoviti sredstva, saj so te revizije po zakonu dolžni izvesti najmanj enkrat v 5 letih. Predlaga, da se stopi skupaj in se to uredi, da ne bo kakšnih sankcij.

#### **K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2014***

Poročilo je predstavila **Mojca ŽEVART**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo Javnega zavoda Festival Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavila **Barbara POKORNY**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo Javnega zavoda Galerija Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavila **Stanislava PANGERŠIČ**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o delu Andragoškega društva Univerze za tretje življenjsko obdobje Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavila **Marija VRTAČNIK**.

Članica sveta **Marjana KOREN** se je gospe Vrtačnik in njenim sodelavcem zahvalila za delo in trud. Še posebej pa se je zahvalila pihalni godbi univerze, ker je prisotna na številnih prireditvah. Kjerkoli jo rabijo, je na razpolago.

Član sveta **Drago SEME** se je gospe Vrtačnik zahvalil na celotnem področju njenega večletnega medsebojnega sodelovanja. Podal pa je pobudo, da bi se nove elektronske in računalniške tehnologije približale starejšim, recimo raba elektronske banke in podobne stvari.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 31. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o delu prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje za leto 2014***

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

Članica sveta **Simona TUŠAR** se je v imenu svetniške skupine SDS vsem gasilskim društvom zahvalila za njihovo brezmejno pomoč in odzivnost.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 32. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Odgovori na pobude in vprašanja***

Odgovori na vprašanja in pobude bodo podani v pisni obliki.

**Seja se je zaključila ob 14.30 uri.**

**Pripravila:**  
**Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.**

**župan Mestne občine Velenje**  
**Bojan Kontič**