

ZAPISNIK 5. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 18.6. 2019, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 13.20 uri.

Sejo je vodil podžupan **Peter DERMOL**.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **Bojan ŠKARJA, Iva LILIJA, Marjana Marija KOREN in Joviša KRALJEVIĆ.**

Podžupan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 29 članov in je svet sklepčen.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike obvestil, da se je župan MOV Bojan KONTIČ odločil, da bo od 3. 9. 2019 dalje svojo funkcijo opravljal nepoklicno.

Člani sveta so za 5. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 4
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
- Dopolnjen Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 5. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019
5. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018
6. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020
7. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020
8. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2019/2020 in 2020/2021
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje
11. Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje
12. Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje
13. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije
14. Osnutek Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje
15. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup
16. Letno poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2018
17. Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2018
18. Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2018
19. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2018

20. Poročilo o delovanju javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2018
21. Letno poročilo Ustanove Velenjska knjižna fundacija v letu 2018
22. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2018
23. Onesnaževala v zraku - rezultati meritev EIS in obveščanje javnosti v letu 2018

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda umakne točka: **Osnutek Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Velenje.**

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal pobudo, da bi svetnice in svetniki lahko na sejah pri 2. točki dajali tudi pobude in ne samo vprašanja. Včasih namreč dobijo, včasih ne dobijo odgovorov, naslednja seja pa je šele novembra.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da dobijo odgovore v nekaj dneh v pisni obliki na pobude, ki jih podajo.

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo naslednje točke:

- 9. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje** in
- 10. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje.**

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je to vprašal že na odboru, pa ni dobil odgovora, in sicer, ali rabijo tam dvotretjinsko večino ali ne, za spremembo tiste točke, ki so jo imeli.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se 9. točka - **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje** - obravnava po skrajšanem postopku.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se 10. točka - **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje** - obravnava po skrajšanem postopku.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 5. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019
5. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018
6. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020
7. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020
8. Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2019/2020 in 2020/2021

9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje
11. Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje
12. Osnutek Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije
13. Osnutek Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje
14. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup
15. Letno poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2018
16. Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2018
17. Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2018
18. Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2018
19. Poročilo o delovanju javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2018
20. Letno poročilo Ustanove Velenjska knjižna fundacija v letu 2018
21. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2018
22. Onesnaževala v zraku - rezultati meritev EIS in obveščanje javnosti v letu 2018

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 4. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 4. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Matjaž PEČOVNIK**: Na cesti, ki vodi proti naselju Lubela, to je cesta, ki se odcepi levo od glavne ceste proti Škalskim Cirkovcam, sta problem dva nepregledna ovinka. Večkrat je tam že prišlo do bližnjega soočenja z avtomobili. Tisti, ki stanujejo na Lubeli oziroma vsi uporabniki tega cestišča, sprašujejo, če je možna postavitve dveh ogledal.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Dejal je, da so takoj dali na teren koncesionarja skupaj s strokovnimi službami. Ugotovili so, da je upravičeno, da se ogledali postavita. Zahtevali so že, da se delovni nalogi podpišejo in se bo v kratkem ta ogledala tudi postavilo. Seveda ne kar iz danes na jutri, ker je potrebno ogledala še naročiti, bodo pa to uredili.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ**: Postavila je vprašanje, ali držijo navedbe iz javnosti, da bodo v TEŠ termično obdelovali odpadke. Kljub vsem pozitivnim učinkom termične obdelave odpadkov, pa si lokalna skupnost ne sme dovoliti neustreznega ravnanja z odpadki, predvsem pa ne brez predhodne analize vpliva na okolje, ljudi in živali. Zanima jo, ali so kot lokalna skupnost o tej nameri TEŠ seznanjeni.

Odgovor **Petra DERMOLA**: Glede tega vprašanja so se seznanili predvsem iz medijev, uradnega dopisa na to temo niso prejeli, nekaj podatkov pa so zasledili tudi na energetske konferenci, ki se je pred nekaj dnevi odvijala v tem prostoru. Seveda so neformalno kontaktirali vodstvo HSE, da jim posreduje vse relevantne informacije. Pojasnili so jim, da imajo sicer preliminarno študijo narejeno, morajo pa opraviti tudi presojo vplivov na okolje, ki je ključna za nadaljne odločitve tako znotraj energetskih družb kot tudi v Svetu MOV in javnosti, da se opravi razprava na to temo. Dogovorjeni so torej, da ko bo presoja vplivov zaključena, najverjetneje še v letošnjem letu, bodo svetnice in svetnike ter javnost seznanili z izsledki te presoje. Predvideva, da bodo takrat naredili izredno sejo, ali uvrstili točko na redno sejo, povabili pa bodo tudi vse odgovorne, do takrat pa se je težko o čemerkoli pogovarjati. Tema pa je zagotovo resna in pereča, še posebej, ker imajo kar nekaj slabih izkušenj tudi s TEŠ iz preteklosti.

Član sveta **Klemen ARLIČ**: Postavil je vprašanje glede nove prometne signalizacije, natančneje kolesarskih stez na območju ob Sončnem parku. Nanj se je obrnilo nekaj občanov KS Stara vas zaradi zmede glede novih talnih označb na cestišču Stanetove in Aškerčeve ceste v predelu ob Sončnem parku. Pojavljale so se tudi skrbi, da bo cesta sedaj enosmerna. Ker gre za nov način signalizacije, prosi za pojasnitev cestne ureditve in morda nekakšno javno objavo pravilnega načina vožnje za občane.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Gre za noviteto v Velenju. V okviru CTNja so se lotili zarisa kolesarskih stez in pa pridobivanja novih. Kjer kolesarske steze ni mogoče urediti na novo, se kolesarsko stezo zariše na obstoječe cestišče. Tukaj gre za zaris z rdečo črto in pa prekinjeno belo črto, sredinska črta pa se zbriše. To pa ne pomeni, da se vozniki vozijo po sredini, ampak kot običajno, vendar ima kolesar prednost. Širina kolesarskega pasu je 1,25m na vsaki strani in meni, da so s tem zagotovili, da ima kolesar neko psihološko varnost, kolesar ima prednost in voznik mora upoštevati vsa pravila pri prehitevanju ali izogibanju na samem cestišču. Pelje se lahko voznik tudi po sredini, če je prosto, ni torej nepravilno, se je pa potrebno ustrezno umakniti drugim vozilom in pa kolesarjem.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Postavila je vprašanje glede "japonskega parka" na Konovem nad odbojgarskim igriščem. Zanima jo, kdo je lastnik tega zemljišča, ker je tako zanemarjeno, da ga je prav grozljivo pogledati. Priložila je tudi fotografijo in pozvala lastnika, da to zemljišče - park v najkrajšem možnem času uredi, saj resno kazi podobo urejenosti in predstavlja nevarnost za sprehajalce. Prav tako je potrebno urediti odbojgarsko igrišče, ki je večino časa zaprto. Zanima jo, čemu to igrišče služi, če je večino časa zaprto in neurejeno.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: To zemljišče, kjer je t.i. korejski park miru, je v lasti fizične osebe, s 16.5. 2013 pa je v zemljiški knjigi na tej nepremičnini vpisana 99-letna stavbna pravica Počitniškemu društvu Kažipot. Okolje je očitno degradirano in bodo poziv svetnice posredovali tako lastniku te nepremičnine kot tudi koristniku stavbne pravice za ureditev tega območja.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ**: Postavil je vprašanje glede energetske obnove velenjskega bazena. Zanima ga, kako dolgo bo trajala obnova bazena ter kaj lahko Velenčanke in Velenčani oziroma vsi, ki ta bazen uporabljajo, pričakujejo v ponudbi. Prav tako ga zanima, kako je rešena problematika Plavalnega kluba Velenje, ki trenutno bazena ne more uporabljati.

Odgovor **Draga MARTINŠKA**: MOV si prizadeva za celovito energetske sanacije čim večjega števila javnih objektov v lasti MOV. MOV je identificirala dve stavbi, ki sta nujno potrebni energetske obnove in sta lahko v kombinaciji javno-zasebnega partnerstva, in sicer velenjski bazen ter podružnična OŠ Plešivec. Svet MOV je 8.5. 2018 sprejel odlok o javno-zasebnem partnerstvu za ta objekta. Na razpisu je bil izbran ponudnik Resalta d.o.o. Skupna vrednost investicije za oba objekta je 1.183.860 EUR. Na objektu bazena bodo izvedli nov ovoj objekta, torej zamenjava strehe, stavbnega pohištva in fasade. Zamenjali bodo obe strojnici, preuredili bodo fitness prostore. Izvedli so tudi razpis za podaljšanje objekta bazena, najugodnejša pobudba je bila 205.000 EUR, za postavitev montažnih tribun in dodatnega vhoda za gledalce, kar bo potekalo hkrati z energetske sanacije. Ko so pripravljali projekt, so iskali tudi dodatne vire, ki bi zmanjšali njihov vložek v javno-zasebnem partnerstvu. Novembra 2018 so prejeli sklep o sofinanciranju Ministrstva za infrastrukturo RS v višini 373.824 EUR nepovratnih sredstev. Skupna vrednost za oba objekta je torej 1.183.860 EUR, od tega šola 230.000 EUR in bazen 870.000 EUR. Sredstva, ki se jih predvideva s strani MOV, so 85.000 EUR. Sanacija na obeh objektih se je pričela maja letos, dela na šoli morajo biti končana do 1.9. in tudi bodo, ker dela zelo dobro potekajo. Dela na bazenu pa predvidoma do konca septembra 2019. Optimistični so, da bo prenovljeni bazen

odprt z oktobrom letošnjega leta. S Plavalnim klubom Velenje so bili vseskozi v kontaktih. Dogovorili so se, da bodo sofinancirali prevoze, ko se bodo njihovi treningi začeli, saj bodo del treningov opravljali na Ravnah in v Celju.

Član sveta **Matej JENKO**: Dejal je, da poslovni subjekti iz naše Šaleške doline, Gorenje, TEŠ, Terme Topolšica, Premogovnik Velenje, izkazujejo v letu 2018 skupaj 195,145 milijonov EUR poslovnih izgub. Nista pa tu vključeni dve veliki organizaciji, ki se zajedata v občinski proračun, KP Velenje in ZD Velenje, ki imata prav tako zelo veliki izgubi. Za zdravstveni dom v kratkem pričakujejo tudi sanacijski program. Verjetno se sedanjemu direktorju ZD Velenje smeji, saj bi naj bil znan kot krizni manager in kriza je tu. V krizi pa je dovoljeno marsikaj. Ob tem je ponovno opozoril na prodajo parkirnih prostorov v Kranju, ki so ga zaposleni že dvakrat preplačali, in na željeno prodajo medicine dela iz strukture zdravstvenega doma. Tu je še projekt prireditvenega odra, ki je po njegovem mnenju nedorečen. Do danes svetniki niso videli poslovnega načrta, kjer bi lahko izvedeli kaj več o njem. Odločitev zanj je bila povsem politična, brez njemu znanih strokovnih podlag, po katerih je večkrat spraševal, vendar ni dobil odgovora. Ne govori o arhitekturi, govori o celotnem projektu, kakšne koristi bo prinesel in kakšne so potencialne nevarnosti. Investicijo bo potrebno plačati, vzdrževati.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, naj počasi zaključi, ker mu je čas potekel.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so že imeli nekaj takih škodljivih investicij v preteklosti.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnika ponovno opozoril, naj postavi vprašanje, drugače mu bo vzel besedo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se pripravlja tudi projekt avtobusa na vodik in podobne stvari. Sprašuje se, ali smo v Velenju res tako bogati, da si lahko privoščimo take poizkuse. Zanima ga, kaj po mnenju podžupana Petra Dermola te izgube predstavljajajo za razvoj MOV oziroma kako bo to vplivalo na občane MOV.

Odgovor podžupana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da je vprašanje sicer bolj za koga drugega kot za Svet MOV, vendar so svetniku tokrat dovolili, da postavi vprašanje, čeprav so vedeli, da ne bo imelo velike povezave z delom občinske uprave. Glede izgub v posameznih družbah je dejal, da verjetno nihče ne pričakuje, da je župan ali podžupan soodgovoren, ali pa da bi vedel, zakaj je do izgube prišlo. Do tega lahko pride zaradi slabega poslovanja ali pa zaradi slabitev. Če pogledamo naše gospodarske družbe, sploh TEŠ, so v zadnjih letih veliko sredstev slabili, kar se na koncu leta kaže pri poslovnem rezultatu. Obstaja torej več razlogov za izgubo. Danes je težko reči, kako bo to vplivalo na razvoj, ker niti ne veš, iz kakšnih razlogov je ta izguba nastala, in ne poznaš ukrepov, ki so jih, ali pa jih bodo družbe sprejele, da bodo poslovale bolje. Morda že v letošnjem letu poslujejo dobro. Če je temu tako, ne pričakujejo, da bi to kakorkoli vplivalo na razvoj naše lokalne skupnosti. Če podjetje poplačuje dobavitelje, če imajo zaposleni plače skladno s svojimi pogodbami, potem to na razvoj lokalne skupnosti nima vpliva. Težko reče, kako bodo to občutili občani. Kot zaposlenega pa bi ga seveda to skrbelo, saj ni lepo videti teh števil, ampak vpliva na to pa dejansko nimajo. Naloga družb je, da sprejmejo vse mogoče ukrepe, da bodo svoje poslovanje izboljšale.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da Velenje zadnjih 30 let strmo pada po lestvici bruto družbenega prihodka. V lanskem letu smo lahko prebrali, da je Velenje po BDPju padlo že celo pod slovensko povprečje. Po osamosvojitvi smo tudi videli, kako zna politika potisniti glavo v pesek. Vemo, kaj se je dogajalo na primer z M clubom, Vegradom, kako so delavci izgubljali službe. Vemo tudi, kaj so nekateri politiki obljubljali v Velenju. Verjame, da je veliko politikov vedelo, kaj se je dogajalo na primer v TEŠu, PVju in tako dalje. Vse to na škodo Velenja in ljudi. Ponovno je izpostavil prireditveni oder, in sicer leta 2016 je bilo v Delu zapisano, da za oder potrebujejo 4 milijone EUR, v 2018 7,5 milijona EUR, v maju 2019 pa 8,8 milijona EUR.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, da mu je čas potekel.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je zadnja informacija ta, da je MOV iz mehanizma CTN uspelo pridobiti evropsko sofinanciranje projektov v višini dobrih 11 milijonov EUR.

Ker svetnik Matej Jenko ni želel zaključiti z razpravo, mu je podžupan **Peter DERMOL** izrekel 1. opomin.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da lahko po tej razpravi ugotovimo, da sta župan in pa občinska uprava odgovorna za rezultat poslovanja različnih družb. Po tej logiki bi seveda lahko prišli tudi do zaključka, da sta

župan in občinska uprava odgovorna prav za vsakega posameznika. Dejal je, da svetnika Jenka na vsaki seji poslušajo govoriti o prireditvenem odru in drugih projektih. Svetnik Jenko je dobil povabilo na občino, da si lahko pogleda vso dokumentacijo vezano na prireditveni oder in prostor, vendar svetnik Jenko ni prišel. Želel je videti pogodbe s TEŠ, to so mu omogočili, pa ni prišel. Zahteval je, da se obravnava na odboru točka razvoja turizma, povabljeni so bili vsi gostje, ki bi lahko odgovarjali na vprašanja, svetnika ni bilo. Meni, da je dovolj tega, da igrajo njegovega slugo in tajnico, svetnik pa ta sistem izkorišča. Na koncu je zavrnil željo svetnika Mateja Jenka po repliki.

Član sveta **Andrej VRBEC**: Postavil je vprašanje glede križišča, ki je v neposredni bližini Mercator centra tehnike na Kidričevi cesti. Problem je namreč izvoz na Kidričevo cesto, ki je zelo nepregleden. Za rešitev tega problema bi bila smiselna postavitve ogledala v omenjeno križišče. Zanima ga, kaj namerava narediti MOV za rešitev tega problema.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Lastnika cestnega priključka sta Habit in Mercator d.d. Za ustrezno prometno ureditev sta po zakonu odgovorna lastnika. Ker gre za priključek na regionalno cesto, s katero upravlja Direkcija RS za infrastrukturo, je potrebno dobiti tudi njihovo dovoljenje za postavitve ogledala, strošek nabave in postavitve pa bi morali nositi predlagatelji. Pred leti je že bilo postavljeno enako vprašanje. Takrat so lastnikom povedali, da morajo ta strošek nositi sami in pridobiti tudi dokumentacijo direkcije in zadeva se je takrat ustavila. Sedaj pa ponovno postavljajo to vprašanje in je tudi na mestu, vendar občina na državnih cestah ne sme postavljati ogledal.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da predlaga torej, da se jih ponovno pozove, ker meni, da je to zelo mali strošek, ki pa lahko rešuje tudi življenja.

Anton BRODNIK je dejal, da jim bodo poslali pobudo. Prav pa je, da tudi svetnik sam naslovi nanje to prošnjo.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Darinka MRAVLJAK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ponavadi predlagatelji dobro ocenijo, koga predlagajo, in tudi z današnjimi predlogi sam nima težav, da jih ne bi mogel podpreti. Zanima ga, ali je komisija za priznanja obvezana podeliti vse te stvari oziroma kakšne kriterije upoštevajo, glede na to, da so eni dobili recimo 6 glasov in dobijo priznanje, drugi pa 2 glasova in so dobili priznanje. Prosi, da se to malo obrazloži, torej kakšni kriteriji so in ali je potrebno dati vse.

Aleksandra VASILJEVIĆ je dejala, da je v letošnjem letu prišlo veliko pobud, zato so z odlokom tudi glasovali o samih pobudah. Komisija je pristojna za podelitev oziroma ocenjevanje prispelih pobud v zvezi z grbom in pa plaketo MOV. Kriteriji pa se potem upoštevajo po samem glasovanju, torej koliko glasov je posamezen predlagatelj dobil. Njihova komisija je seveda večinsko glasovala za te, ki so dobili največ glasov, in na podlagi tega so tudi sprejeli takšen sklep.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2019.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2018.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrta Velenje za šolsko leto 2019/2020

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Adnan GLOTIĆ** je dejal, da bo svetniška skupina SD predlog podprla. Ocenjujejo, da gre tukaj za racionalno rešitev, ki je tudi v zakonskih okvirjih, in omogoča, da se bodo tem otrokom, ki so prijavljeni v vrtec, lahko pridružili dodatni otroci, če bo to potrebno. To je pač najbolj optimalen in racionalen način in predlog bo podprt. Potrebno je tudi pohvaliti pristojne v občinski upravi in tudi sam Vrtec Velenje, ki se trudi za to prakso, da lahko vsi starši dobijo varstvo za svoje otroke.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se še ni odločil, kako bo glasoval. Nič namreč ni ovrednoteno, koliko nas bo to dodatno stalo. Nobene postavke ni navedene. Zanima ga torej, kaj to pomeni. To sprašuje tudi zato, ker iz tega izhaja, da se število otrok povečuje. Zanima ga, ali so to »naši« otroci, katerih starši že dalj časa živijo tu, ali so to otroci tujcev. Zanimajo ga tudi prošnje, ki so bile zavrnjene, torej koliko je tukaj »naših« otrok in koliko otrok tujcev. To je velik problem v Velenju, da ima nekdo, ki nič ne dela, več kot nekdo, ki dela.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je imel svetnik Letonje obrazložitev glasu, postavil pa je vprašanja.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da danes to gospod podžupan dela že drugič. Ne dovoli jim govoriti. Prej je rekel, da še ne ve, kako se bo odločil in rabi odgovore na vprašanja. Meni, da so zato tu, da to lahko vprašajo. Ne ve, zakaj podžupanu kar adrenalin dvigne, ko gresta on in Jenko gor. Ne ve, kaj se to zadnje čase dogaja.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da njemu ni niti enkrat vzel besede. Pojasnil je samo, da je točka za obrazložitev glasu, ne za postavljanje vprašanj. Ni si on poslovnika in statuta izmislil. To so skupaj sprejemali. Takšna so pravila in on se jih drži.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnika Letonjo opozoril, naj se umiri v klopi.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bodo v Dobri državi ta predlog podprli. Menijo, da je vrtec ena od institucij, ki družijo ljudi v nekem okolju, še posebej v ruralnem. Takšno stvar je zdravo in kvalitetno podpreti, ker omogoča nadaljni razvoj, druženje, povezanost in sodelovanje ljudi, zato bodo predlog podprli.

Članica sveta **Anita LEMEŽ** je dejala, da se jim v Cirkovcah pozna, da so res najmanjša krajevna skupnost v MOV glede na število prebivalcev. Upa, da se bodo demografski podatki obrnili v takšno smer, da jim bo v prihodnje prizanešeno tovrstno odločanje. Tudi v njihovi vasi si vsak starš želi, da ima lahko otroka vpisanega v krajevno vzgojno-izobraževalno ustanovo, zato bo ta predlog podprla.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2019/2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2019/2020 in 2020/2021

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uporabi manjše notranje igralne površine na otroka v Vrtcu Velenje za šolski leti 2019/2020 in 2020/2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.
Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podal **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da podpira omenjeni odlok in z njim tudi vzpostavitev 24-urne dežurne službe ter da bo to dejavnost izvajalo Komunalno podjetje Velenje. S tem bo zagotovljeno, da bo dejavnost izvajal usposobljen izvajalec, ki ima urejene tudi prostore in opremo. Komunalno podjetje bo s tem lahko tudi povečalo svoje prihodke iz naslova tržne dejavnosti, s tem pa tudi zmanjšalo finančno obremenitev občin. Podpira tudi namero, da občina za upravljanje krajevnih pokopališč pooblasti krajevne skupnosti, saj bodo s tem ostale stvari tako, kot so, trenutno pa delujejo dobro. Pozdravlja pa tudi dejstvo, da so pri pripravi odloka sodelovali s predstavniki krajevnih skupnosti.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da temu osnutku odloka ne bo nasprotoval, saj gre za uskladitev z novo zakonodajo, ki je bila sprejeta leta 2016. Ta zakon je nadomestil arhaičen zakon iz leta 1984 in je bil torej res potreben. V 9. členu pri 3. odstavku je predlagal, da bi se namesto izraza »moralna« uporabila kakšna druga

oblika, ki bi izražala recimo pieteto do pokojnika. Druga njegova pripomba pa se je nanašala na globe, in sicer da se v 45. členu popravi, saj govorijo tukaj o denarni kazni, prekrškovna zakonodaja pa govori o globah. Zanima ga še, kako daleč so pogovori glede pridobitve stavbne pravice do župnij Šentilja, Sv. Martina, saj je to treba uskladiti v 10 letih.

Anton BRODNIK je dejal, da bodo predloge preučili s pravno službo. So pa že začeli razgovore intenzivno, župnišče je zelo naklonjeno v tej smeri in je prepričan, da bodo to zaključili že v letošnjem letu.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o pokopališkem redu v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije

Obrazložitev osnutka je podala **Sonja GLAŽER**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je sam vedno naklonjen temu, da se stvari optimizirajo, da se stvari pokrivajo in da se sodeluje med različnimi občinami. Že na odboru pa je postavil par vprašanja, na katera ni dobil dovolj natančnih odgovorov. Gre predvsem za to, da bi rad videl, kaj to prinese konkretno naši občini, torej da se stvari pripravijo na tak način, da bodo točno vedeli, kje bodo koristi, kje so nevarnosti, kaj bo deljeno na eno, kaj na drugo stran, kaj bo imela MOV, kaj Mozirje in druge občine, kakšne koristi bodo imele in ali so sploh pripravljene iti v to. Predvsem pa ga zanima finančno, ali bo to večji finančni zalogaj za MOV ali pa bo strošek manjši. Tega ni bilo videti v obrazložitvi. V fazi pred predlogom torej pričakuje, da bodo predstavljene vse stvari, da bodo lahko kompetentno odločali, torej ali je stvar res smiselna in ugodna za našo občino. Pričakuje torej, da do faze predloga pripravijo stvari, da bodo svetniki točno videli koristi za našo občino, in pa tudi finančno ovrednotenje.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da bodo v svetniški skupini SD osnutek podprli, ker bo s tem tudi MOV pridobila del finančnih sredstev iz državnega proračuna. Koliko točno bo dobila, je odvisno tudi od ostalih občin, torej od tega, za katera področja se bodo odločile. Meni, da je smiselno, da se ustanovijo ti organi in MOV je pripravljena in na vseh področjih, kjer bo sodelovala z drugimi občinami v skupnem organu, bo pridobila dodatna sredstva. Meni, da je razumljivo, da so to dodatna sredstva za MOV iz državnega proračuna in je torej to smiselno.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da bo svetniška skupina DeSUS osnutek podprla, saj država prenaša na lokalne skupnosti vedno več nalog in pristojnosti, zlasti manjše občine pa zahtevnejših lokalnih javni služb finančno in kadrovske ne zmorejo več opraviti same. Zato je bila dana zakonska možnost za združevanje in sodelovanje občin z ustanovitvijo skupnih organov. Interes za povezovanje pa morajo imeti tudi večje mestne občine, saj bo država za delovanje skupnih javnih služb denar zagotavljala le v primeru povezovanja občin. V primeru SAŠA regije gre za sodelovanje 14 občin na 11 skupnih nalogah, kar pomeni, da bi država do leta 2020 za delovanje skupne občinske uprave lahko namenila celo do 55% celotnega zneska teh stroškov. Skupna občinska uprava pa bo poleg financiranja povečala tudi strokovnost pri izvajanju nalog. Iz obrazložitve je razvidno tudi, da se število zaposlenih ne bo zmanjšalo, premeščanje zaposlenih pa bo možno le ob soglasju. Povezovanje občin bo imelo torej številne pozitivne vplive, zato bodo v svetniški skupini osnutek soglasno podprli.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se s predhodnico ne more najbolj strinjati. Na odboru jim je bilo namreč jasno in glasno povedano, da bodo imeli več dela in tudi več stroškov. Tukaj je bilo rečeno, da bo manj in da bodo dobili denar. Lepo je tudi zapisano, da bodo na novo zaposlili ljudi, prav tako danes sploh ne vejo, kakšne bodo finančne posledice, saj je zapisano, da bo to določeno kasneje v dogovoru z občinami. Dejal je, da se je na odboru vzdržal glasovanja in tudi tokrat tega odloka ne bo podprl.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da je pristaš združevanja in racionalizacije, zato v tej fazi odloku ne bo nasprotoval. Se pa pridružuje temu, da potrebujejo več podatkov glede tega, koliko bo to stalo MOV. Zanima ga tudi, koliko občin je ta odlok v fazi osnutka že podprlo. Kolikor on to vidi, pa to vodi k regionalizaciji oziroma k uvedbi pokrajin in se mu zdi, da morajo tudi o tem malo razmišljati. Ta odlok v fazi osnutka pozdravlja in ga vidi kot en korak k uvedbi pokrajin in same regionalizacije.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je zapisano, da se bo v začetku naslednjega leta zaposlilo oziroma premestilo določeno število javnih uslužbencev. Že na prejšnji seji so govorili o številu redarjev in če tu govorijo o številu redarjev, ki verjetno tudi spadajo v to skupino, potem se verjetno vsi strinjajo, da je potrebno zaposliti kakšnega novega redarja. Absolutno bo že samo iz tega vidika ta predlog podprla.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da je vprašanje na koncu, koliko se jih bo odločilo za podpis takega sklepa, in na koncu se bo videlo, kako se bodo področja definirala. Šele takrat bo mogoče narediti konkretno analizo s konkretnimi številkami. Tukaj pa govorijo o tem, da lahko s sofinanciranjem s strani države znižajo urno postavko za do 25% in to je bistvo tega, o čemer danes odločajo. Dejal je, da je to podobno temu, ko nekdo pove nek vic in se mu smejiš takrat, ko ti ga nekdo pove, v drugi fazi se lahko smejiš, ko ti ga razloži, in tretjič, ko ga razumeš.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja s predhodnikom in svetniki bi morali, preden dobijo gradivo na klop, poznati vse tri faze. Trikrat bi se morali smejati, danes pa se smeji le enkrat. Zato je tudi rekel prej, da je treba te stvari do predloga pripraviti. Skrbi ga, da ne bo spet na horuk nekaj narejeno, kar se v Velenju pogosto dogaja. Če se ustvarjajo skupne službe, bi pričakoval premestitve in zmanjšanje na proračunu MOV oziroma dobre utemeljitve, če bo povečanje. Gospe Mravljak ne razume, kaj je želela povedati, sam ni nasprotoval. Ne ve, kaj ga je hotela obtoževati. V Dobri državi temu osnutku ne nasprotujejo, tudi osebno mu ne nasprotuje in ga bo podprl, pričakuje pa, da so še pred pripravo predloga seznanjeni z vsemi možnimi posledicami, negativnimi in pozitivnimi. Pričakoval bi tudi, da so že danes seznanjeni s tem, katere občine so že odločale o tem.

Direktor občinske uprave **mag. Iztok MORI** je dejal, da njihov skupni občinski organ deluje zelo dobro in je tudi zelo priznan na nivoju države. To, kar sedaj sprejemajo, je nadgradnja vsega tega. Zakon je spremenil delovanje področja skupnih občinskih uprav na način, da je potrebno še več združevanja in še več občin, če želijo dobiti potrebno sofinanciranje. Zakon je omogočil sedaj, da dobijo maksimalno 55% sofinanciranja in to je bilo tudi njihovo glavno vodilo, torej da poskušajo potegniti v to še več področij in pa še več občin. Kar se tiče števila zaposlenih se to ne bo spreminjalo, dodatnih zaposlitev na skupnih občinskih organih ne bo, razen tistih, ki bodo tja premeščeni s strani občin. Zaposleni, ki bodo opravljali delo tako kot do sedaj, recimo računovodstvo, pravna služba, bodo ostali na svojem delovnem mestu, le organizacijsko bodo spadali pod skupne občinske uprave. V določenih primerih bodo torej kot Občina Velenje, občinska uprava, nudili pomoč na posameznih področjih še ostalim občinam v Zgornjesavinjski dolini. Občinska uprava pa za te zaposlene dobi sofinanciranje za stroške, to pa je 55% njihovih plač. Torej bodo zmanjšali stroške dela občinske uprave tako, da bodo te zaposlene na nek način premestili na skupne občinske uprave in s strani države dobili 55% sofinanciranje zaposlenih. To je bil glavni namen, poleg vseh ostalih pozitivnih učinkov, ki jih takšno združevanje občin prinese. Optimizirali bodo torej delovanje dela občinskih uprav.

Sonja GLAŽER je dejala, da je bil včeraj osnutek odloka obravnavan na seji Sveta Občine Šmartno ob Paki, kjer so osnutek soglasno sprejeli. Konec meseca bo obravnavan v Občini Šoštanj. Zgornjesavinjske občine bodo obravnavale v začetku julija in v septembru. Tiste občine, ki bodo imele željo, bodo pristopile v skupni občinski organ. Na teh 55%, ki jih država sofinancira, da ta zraven še 20% za pokritje določenih materialnih stroškov. V vsakem primeru občine s takim delovanjem pridobijo. Glede obremenitve je dejala, da sama osebno ve, da bo imela verjetno nekoliko več dela.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da se strinja s tem, kar je povedal direktor. Gre pa tudi za to, da se Velenje kot upravno središče s tem krepí, tudi za kasneje, če bomo kdaj imeli interes, da konkuriramo za regijsko središče. Meni, da je prav, da ta osnutek podprejo. Ne smemo se bati tega, koliko stroškov bo. Morda bo kdo od mladih iz našega okolja v tej skupni občinski upravi dobil kakšno službo, ljudje iz drugih občin, ki bodo prihajali sem zaradi dela, bodo trošili pri nas...Tudi na tak način je potrebno to gledati. Vsekakor pa je stvar podprta tudi s strani države, dobijo denar, zato ne razume pomislekov.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja s tem, kar je rekla gospa Glažerjeva. Strinja se s tem in ni imel pomislekov glede tega, ampak prosi v pisni obliki, da jim predstavijo stvari. Ne gre za strah, treba je poznati

stvari, da se bodo lahko odgovorno odločili. Vedeti je potrebno, kaj to prinaša. Načelno je za, vendar je potrebno priti na sejo s prepričljivimi argumenti.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave SAŠA regije.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da bo svetniška skupina DeSUS osnutek odloka podprla, in sicer zato, ker sta dve dodatni socialno varstveni storitvi obvezni že po zakonu, in pa zato, ker ostalih programov odlok ne oža, ampak širi. Sicer nimajo vsebinskih pripomb, razen pri projektu Kamerat. Ker je med občani veliko vprašanj glede relacij, te pa v odloku niso opredeljene, v svetniški skupini predlagajo, da se k 47. členu odloka v prvem odstavku doda besedilo »na relaciji Šaleške doline«. V vsakem primeru pa bo svetniška skupina DeSUS odlok podprla.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da se s tem odlokom zavezujejo k izvajanju zakonskih obveznosti. Izpostavila je, da se od drugih občin razlikujemo po tem, da izredno dobro sodelujemo z javnimi in zasebnimi zavodi, prostovoljnimi in pa ostalimi organizacijami. Znani smo tudi po prostovoljstvu in solidarnosti, kar pa rojeva nove dopolnilne programe, ki so odgovor na potrebe naših občanov. Dejala je, da bodo socialni demokrati odlok podprli.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da bo osnutek odloka podprla. V 3. členu so navedene socialno varstvene storitve, ki jih sofinancira MOV, in v 5. točki predlaga, da se doda, da *MOV zagotavlja sredstva za sofinanciranje socialno varstvenih storitev iz 1. odstavka...*, ker v nekaterih teh odstavkih je sofinanciranje, v nekaterih pa ne, zato bi bilo to smiselno pogledati. Enako tudi v 4. členu, in sicer tako v 1. kot v 2. odstavku bi bilo smiselno vplesti to sofinanciranje, zato da je jasno, da ni nujno, da je financiranje v celoti, ampak sofinanciranje. V 7. členu pa ji 1. odstavek ni čisto jaseen, in sicer kdo izplačuje občini. Zanima jo, ali izplačuje sama invalidna oseba to storitev družinskega pomočnika iz naslova dodatka za tujo nego in pomoč, ki ga dobiva iz drugega naslova. Poleg tega jo zanima, ali se to izplačuje v celotnem znesku tistega dodatka oziroma ali je možno, da je ta dodatek višji kot je strošek družinskega pomočnika. Ta 1. odstavek bi bilo za pogledati, ker je nerazumljiv.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da v Dobri državi podpirajo ta odlok. Meni, da je potrebno pohvaliti socialno varstvene dejavnosti, ki jih imamo v Velenju. Postavil je vprašanje glede viškov hrane. Podal je pobudo, da se pobiranje teh viškov hrane uredi na tak način, da je institucionalizirano oziroma da bi bil ta projekt sofinanciran s strani občine. Morda bi lahko to opravljali tisti, ki delajo preko javnih del.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je podžupan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem in zakup.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2018

Poročilo je predstavil direktor **mag. Gašper ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da v imenu svetniške skupine in v svojem imenu ugotavlja, da je na vseh dejavnostih KP oskrba dobra, da ni več motenj, za kar jim iskreno čestita. Pozdravlja tudi razvojne projekte. Postavil je vprašanje glede zmanjševanja klora. Škoda se mu zdi, da se o tem ni razmišljalo že takrat, ko se je delala prenova. Všeč mu je tudi pobuda gede alternativnih virov ogrevanja. Osebno meni, da bi tukaj lahko izkoristili vodik. Avtobus na vodik je za njegove pojme eksperiment, ki si ga Velenje ne more privoščiti. Opozoril je, da je direktor dejal, da je izguba nastala izključno na področju ogrevanja, vendar v preglednici 5 na strani 78 so podatki drugačni, zato prosi za pojasnilo. Ponovno je podal pobudo glede odvajanja meteornih vod, kar se zelo pozna na položnicah, ki jih dobivajo občani. Bolje bi bilo, da bi imeli to urejeno tako, da bi lokalno odvajali, torej lokalne ponikalnice. Zanima ga še, ali vse storitve opravijo sami. Če ne, ga zanima, katere in koliko opravljajo podizvajalci.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da stanovalci ne razumejo, zakaj plačujejo izgube vode. Imamo skupni števec in potem še števec za vsako stanovanje. Od skupnega števca do posameznega števca nikjer voda ne odteka

proč, izgube pa se obračunavajo. Zanima ga, od kod so torej te izgube vode. Postavil je vprašanje, ali proti Selu popravlja cesto KP. Če pa kdo drug, potem apelira na občinsko upravo, da jih opozorijo, da se tisti pločnik tam dela že 1 mesec. To je na cesti in ovira promet. Na Kidričevi cesti proti semaforju proti križišču s Tomšičevo pa je že ene 3 mesece postavljen znak na pločniku za oviro na cesti. Meni, da je potrebno to urediti. Najlažje je znak postaviti in nič ne narediti. Govora je bilo prej tudi o ogledalih na Kidričevi cesti. Tam so tisti parkirni prostori ob cesti in moraš zapeljati ven, da vidiš. Če prideš po Jurčičevi na Kidričevo, je tam takšno ogledalo, da nič ne pokaže oziroma kaže, da je avto še daleč. Potrebno je postaviti taka ogledala, da bo realna slika.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da imamo načeloma komunalne storitve v Velenju zgledno urejene. Zmotila pa ga je izjava, da imajo izgubo 385.000 EUR in da to ne vpliva na poslovanje podjetja. Ne ve, kako gre to skupaj. Če imaš izgubo, mogoče prvo leto ne vpliva, ampak kolikor pa kaže, bomo imeli s podražitvijo komunalnih storitev stalno probleme. Tudi sam direktor je rekel, da se s TEŠ ne morejo nič dogovoriti in da bo to potem občina pokrivala. Torej bo izguba še naprej. Tako da to njemu ne drži vode, da ne vpliva na poslovanje. Prav tako ga zanima, kako planirajo glede dogovora s TEŠ glede te povišice. Rečeno je bilo, da se na položnicah to naj ne bi odrazilo. On meni, da se bo, če se ne bodo strinjali s tem, da znižajo toplotno energijo. Podan je bil tudi podatek, da zaslužijo 15% na trgu, kar je po eni strani pohvalno, po drugi pa je KP javno podjetje in se ne more ukvarjati s tržno dejavnostjo. Skrbeti morajo za občane. Zanima pa ga, na kakšen način mislijo povečati to tržno dejavnost in kje. Glede porabe vode je dejal, da je bila pred leti ta zelo velika, okoli 5 milijonov kubikov vode, sedaj smo nekje na 3,5. To je zelo velik izpad dohodka in ga zanima, koliko je tega in če menijo, da se bo v prihodnosti to lahko dvignilo.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da je med razvojnimi projekti zasledil projekt odčitavanja daljinskih merilnikov. To pozdravlja, ker do sedaj je to nalogo opravljalo podjetje iz Ljubljane, gre namreč za merilnike na radiatorjih, in če se je kdo hotel pritožiti, je moral klicariti podjetje v Ljubljani, nato je to podjetje posredovalo stanovanjskemu upravitelju, ki je izračunal, koliko naj bi bila ta poraba, in KP je nato izstavilo račun. Tako imaš potem začaran krog, ko ne veš, komu se lahko pritožiš in vsi se zgovarjajo eden na drugega. Po njegovem mnenju bi to delo moralo opravljati KP Velenje.

Mag. Gašper ŠKARJA je glede klora odgovoril, da so pri gradnjih vseh naprav upoštevali najvišje standarde, tako da so naprave za proizvodnjo pitne vode najmodernejše. Na samem izviru potreb po kloriranju ni, imamo pa zelo razvejan distribucijski sistem in zato te minimalne vsebnosti klora, ki so daleč pod zakonsko dovoljenimi. Klorirajo torej zaradi razvejanega sistema in je to ena dodatna zaščita. Zagotavljajo pa, da je neoporečnost tudi na samih pipah uporabnikov. V letošnjem letu so znižali koncentracijo klora tako nizko, da pri samih uporabnikih klora ni več zaznati. Vse pa budno spremljajo s številnimi meritvami. Pravilna je ugotovitev, da so tudi na drugih energetskih dejavnostih, torej tudi pri plinu in hladu, dosegli negativni poslovni izid, ki pa je žal stalnica že zadnjih nekaj let oziroma kar desetletje. Razloge za to pa že poznajo. Glede odvajanja meteoritnih vod ima vsak uporabnik možnost, da si ta strošek popolnoma izniči. Na njihovi strani je obrazec in tudi navodila, kako to storiti. Potreben pa je nek minimalen vložek v svoj sistem, da se zagotovi, da je to odvodnjavanje speljano na drugačen način in ne v njihove sisteme. Kar se gospodarskih javnih služb tiče vse storitve opravijo sami. Za investicije imajo javne razpise, imajo pa tudi enega večjega pogodbenika za gradbena dela, ki ga prav tako izberejo z javnim razpisom. Glede merilnikov in izgub v posameznih večstanovanjskih hišah je sistem tak, da je glavni merilnik nameščen na vhodu v objekt in tega oni popisujejo, kaj se dogaja znotraj samega objekta, pa je stvar samih lastnikov in na to nimajo vpliva in se zato tudi morebitne izgube bremenijo vsem uporabnikom. So pa vedno pripravljeni priskočiti na pomoč, kako je s temi izgubami. Glede izgube in vpliva na poslovanje se je morda nekoliko nerodno izrazil. Mislil je na samo izvajanje gospodarskih javnih služb. Zaenkrat tu izguba še nima vpliva, imajo poravnane vse obveznosti, težave z likvidnostjo so uspeli zaježiti. Izguba torej ima vpliv na poslovanje, hotel je le opozoriti, da na izvajanje gospodarskih javnih služb ta izguba zaenkrat še nima vpliva. Glede cene toplotne energije je dejal, da se bo v primeru višanja energenta toplotne energije seveda to odrazilo tudi pri uporabnikih, vendar njihovi nameni so usmerjeni k temu, da bi ta ostala vsaj na tem nivoju, ali da bi se celo znižala. Z občinami se trudijo, da bi tudi sistem emisijskih kuponov spremenili na ta način, da to ne bi več bremenilo uporabnikov. Glede tržne dejavnosti je že prej opozoril, da to nikakor ne sme vplivati na poslovanje podjetja. Imajo pa dober strokoven kader in dobro opremo in če lahko s tem ustvarijo še nekaj prihodkov na trgu, se mu to zdi dobro, saj s tem ne dosega dobičkov, ampak znižujejo stroške na posameznih dejavnostih. Seveda pa to ne bo šlo v nedogled, ampak če bodo uspeli zadržati, ali nekoliko povečati trenutni delež, meni, da so na pravi poti. Pravilna je bila tudi ugotovitev, da se je poraba vode v zadnjem desetletju drastično znižala, celo prepolovila. Tem nižjim prihodkom so se skozi leta že prilagajali in zdaj se je ta trend upadanja prodaje vode nekoliko zaježil. V gospodinjstvih in industriji težijo še k dodatnim racionalizacijam, zato jim preostane samo, da se temu prilagajajo. Glede daljinskega odčitavanja merilnikov je dejal, da gre za odčitavanje na vhodih v stavbe. S tem

projektom bi pač dosegli to, da bi lahko z manj ljudmi v krajšem času te merilnike popisali. Gospod Vrbec pa je govoril o števcih v stanovanjih, tu pa je žal zakonodajalec sprejel takšno rešitev, kot je, in oni na to večjega vpliva niso imeli. Se pa strinja s tem, da to pomeni precej nejevolje, nepreglednosti in dodatne stroške za uporabnike.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, koliko je sedaj ta izguba na vodi, glede na tisto izpred 10 let.

Član sveta **Matej JENKO** je podal pobudo, da bi kolikor je mogoče direktno dobili na pipi vodo iz zajetja. Torej da bi se izključilo rezervoarje, kjer se mešajo vode in je potreben klor. Ve, da morajo rezervoarji biti, če zmanjka vode, amak v Mariboru so znali to zelo dobro narediti in meni, da smo sposobni tudi v Velenju narediti kaj takega, torej čim krajša pot od izvira do vodovodne pipe, po možnosti brez mešanja in klora. Okrog hladu ne bo govoril o vzrokih, o tem je že večkrat govoril, tudi kakšna je rešitev. Meni, da bi v času od njegove pobude do danes že lahko delali brez izgubbe, če bi torej takrat šli v nakup toplotne črpalke oziroma sistema, ki bi ohlajeval zgradbo mestne občine. Postavil je vprašanje, kdaj so nazadnje preverili, zakaj je smiselno, da še vedno dajejo delo podizvajalcu pri gradbenih delih, in zakaj ne ustanovijo lastne službe. Prosi, da se pripravi odgovor, da se naredi analiza.

Mag. Gašper ŠKARJA je glede količine vode dejal, da so v zadnjih 10 letih prišli iz 4 milijonov kubikov prodane vode na 3 milijone kubikov. Rekordna prodaja vode pa je znašala 8 milijonov kubikov vode. Največji prihranki so predvsem industrija in Gorenje. Se je pa v zadnjih letih poraba ustalila na teh 3 milijonih in verjamejo, da ne bo bistveno padala. Z izgradnjo 3. razvojne osi in z novimi poslovnimi conami in soseskami pa bo mogoče ta prodaja v prihodnje spet nekoliko rasla. Glede hlajenja je dejal, da skrbno spremljajo trende, imeli so tudi nekaj možnosti priključitve Rdeče dvorane in prostorov Megatela, tako da z večjo porabo bi tudi ta sistem postal vzdržen. Upajo, da bo v prihodnje izvedena kakšna investicija, da dobijo kakšne večjega porabnika hladu. Glede gradbenih del je dejal, da se pred vsakokratnim razpisom pogovarjajo o možnosti lastnih gradbenih ekip, vendar so cene, ki jih pridobijo na javnih razpisih, zelo ugodne in sami s tako nizkimi stroški teh del ne bi mogli izvesti. Prav tako ne potrebujejo teh gradbenih ekip vseskozi, ampak samo ob večjih okvarah. Poleg tega bi morali najprej zagotoviti tudi vso potrebno opremo, izobraziti delavce itd. Meni torej, da je sistem, ki ga imajo sedaj, najbolj racionalen.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu Festivala Velenje za leto 2018***

Poročilo je predstavila direktorica **Barbara POKORNY**.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da je 10% prihodkov Festivala Velenje od vstopnin, kar ni niti za njihove plače in regrese. Meni, da so premalo tržno usmerjeni, verjetno pa je razlog v tem, da jim vsako leto MOV iz proračuna nameni 1.100.000 EUR. Meni, da bi lahko s 1400 prireditvami na leto prodali veliko več vstopnin in bili veliko bolj finančno uspešni ter malo bolj samostojni.

Član sveta **Andrej KMETIČ** je podal pobudo, da se čim več velenjskih glasbenih skupin, tudi tistih neznanih, uvede v festival, da se imajo šanso pokazati, predstaviti in tudi kaj zaslužiti.

Članica sveta **Milena MRAZ** je pohvalila obsežen program Festivala Velenje, še posebej film domačina Ptice jezer. Veseli se 30. rojstnega dne Pike Nogavičke. Veselilo bi jo, če bi se bolj pogosto dotaknili tudi naših junakov, recimo Petra Klepca, Martina Krpana, Kekca. Festival Velenje ima pomembno mesto na področju kulture in ga zelo uspešno zastopa.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ocenjuje, da festival dela intenzivno in dobro. Strinja se s predhodnikom, da bi bilo potrebno narediti kaj več na tržnem deležu. Če se gremo razvijati turizem, pomeni, da je potrebno imeti več prihodkov. Več bi bilo potrebno narediti na oglaševanju in pritegniti več ljudi izven Šaleške doline. Potrebno je organizirati dogodke, ki bodo vlekli ljudi v Velenje, ki bodo prinesli denar, da ne delamo sami zase. Potrebno je ločiti ljubiteljske oziroma amaterske in tržne dogodke. Podal je ponovno pobudo, da se stvari

združujejo. Moti ga, da imamo na področju kulture festival, ki dela eno stvar, zavod za turizem dela drugo, mestna občina ima svojo službo. Ne razume, zakaj je to razpršeno. Želi jim, da zadevo vodijo še naprej uspešno, predvsem pa želi več dogodkov, ki bodo tržno usmerjeni. Če želimo Velenje postaviti na zemljevid turizma, lahko s tem privabimo sem več ljudi.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se strinja, da bi bilo potrebno bolj tržno delovati. Podal je pobudo za dogodke v smislu festivala, ki bi postali tradicionalni. V Radovljici imajo na primer festival čokolade. S tem bi privabili dosti ljudi tudi od drugod, sploh sedaj, ko bomo imeli ta prireditveni prostor.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da jo zelo veseli, ker opravlja festival svoje kulturno poslanstvo na način, da želijo vsem občankam in občanom predstaviti različne žanre kulturnih prireditev. Če bi šli v tržno dejavnost kulturnega dogajanja, je vprašanje, kaj bi se s kulturo v mestu zgodilo. Oporekala pa je tudi kolegu Jenku, ki je rekel, da Festival Velenje ni poznan drugod. To ne bo držalo, ker so njihove lastne produkcije zelo dobro prepoznane tudi v JV Evropi pa tudi višje na severu. Direktorici je izrazila čestitke in pohvale za njihovo delo.

Član sveta **Matej JENKO** je gospe Vasiljević dejal, da ni rekel, da Festival Velenje ni prepoznan, zato jo prosi, da malo bolj previdno posluša.

Barbara POKORNY je dejala, da so javni zavodi ustanovljeni za izvajanje javne službe v javnem interesu. Ob ustanovitvi so si zadali cilj, da bi bilo fino, če bi festival z leti dosegel približno 20% sredstev, ki bi jih dobil od drugje, in ta cilj so že zelo hitro dosegli. Se pa strinja, da bi se nekateri dogodki dali bolje iztržiti, vendar potrebno se je zavedati, da so ljudje hitro nezadovoljni, če objavijo vstopnino. Glede velenjskih skupin je dejala, da jo ta pobuda veseli. Meni, da temu kar dobro sledijo, lahko bi pa vključili še kakšno skupino več, za kar bo še veliko priložnosti, strinja se tudi, da je potrebno poudarjati slovensko identiteto in umetnost. Glede organiziranja tradicionalnih festivalov pa je dejala, da se Festival Velenje prioriteto ukvarja s področjem kulture, druga področja, na primer kulinarika, pa so v domeni zavoda za turizem. Vsekakor pa je pomembno njihovo medsebojno delovanje. Glede oglaševanja meni, da se dobro poslužujejo sodobnih komunikacijskih sredstev, in se ji zdi, da segajo tudi izven meja Velenja. Občasno zakupijo tudi prostore v drugih občinah, zagotovo pa se da stvari vedno narediti še bolje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu Knjižnice Velenje za leto 2018***

Poročilo je predstavil direktor **Vlado VRBIČ**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je kot predsednica sveta zavoda pohvalila Knjižnico Velenje, ker se tam dogaja preko celega leta veliko dogodkov za vse. Knjižnica zelo dobro deluje, izgubo pa si je pridela v lanskem letu tudi zaradi tega, ker je bil z upravljanjem stavbe problem že vrsto let. Lastnik je v stečajnem postopku izgubil, banka je prevzela prostore in ni bila zainteresirana za popravila, so pa bili izredni dogodki, ki jih je bilo potrebno posanirati, in so prinesli negativni rezultat. Torej ni prišlo do minusa zaradi slabega planiranja in slabega finančnega poslovanja.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, ali je knjižnica sedaj last MOV ali DUTB.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je velenjska knjižnica po obsegu delovanja in tudi po kvaliteti v samem slovenskem vrhu. Uspešno delo jim želi še naprej.

Vlado VRBIČ je odgovoril, da je objekt v lasti DUTB in v lasti MOV. MOV ima v lasti okoli 39%, od tega je delež knjižnice nekje 35%, okoli 5% pa je delež festivala. Vzdrževanje je DUTB zaupal Iskri iz Ljubljane, je pa pravica večinskega lastnika, da sam izbira upravnika. Velik problem je v tem, da jim oni pogosto sploh ne povejo za neke težave, potem pa jih doleti račun. V prejšnjem tednu pa so se dobili tudi z MOV, upravnikom in solastnikom in se dogovorili, da tisti predračun za prihodnje leto še bolj podrobno razdelajo, da bodo vedeli, o čem govoriti in kakšen bi bil delež MOV v prihodnje. Ocenjuje, da tam nekje od 70.000 do 80.000 EUR.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu Mladinskega centra Velenje za leto 2018

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je direktorju in vsem zaposlenim čestital za njihovo delo. Človek je lahko kar rahlo šokiran nad količino in samo vsebino aktivnosti, ki jih opravljajo. Zajamejo cel cikel človeškega življenja, od najmlajših, ki jih zaposlijo med prvimi dnevi počitnic, pa vse do prostovoljcev, ki med drugim skrbijo tudi za najstarejše. Meni, da so eden bolj zglednih zavodov v Šaleški dolini.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil delo MC Velenje. Dejal je, da vsako leto znova presenečajo. Količina, ki je bila danes predstavljena, je res ogromna. Dobro pa bi bilo vedeti tudi, koliko je tam zaposlenih, kdo to dejansko pelje. Čestital je tudi za to, da na samem trgu uspejo pridobiti tak odstotek za dejavnosti, ki veliko prispevajo k temu, da mladi dobijo nek vpogled v svet. Upa, da bodo nadaljevali s takim tempom in kvaliteto še naprej.

Marko PRITRŽNIK je dejal, da je bilo povprečno število zaposlenih v letu 2018 15. Trije izmed teh so bili zaposleni preko evropskega socialnega sklada na projektih.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delovanju javnega zavoda Muzej Velenje v letu 2018

Poročilo je predstavila direktorica **Mojca ŽEVART**.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da kot dolgoletna članica sveta zavoda lahko pove, da je vse, kar je direktorica povedala, res. Njihovi načrti so zelo široko naravnani. Muzej Velenje je kulturna, zgodovinska in izobraževalna ustanova. Pohvalila je to, da so vključili vse, da delujejo medgeneracijsko, poučno, predvsem pa da s to ekipo delajo muzejske stvari in da se širijo. Želi jim veliko energije za delovanje še naprej.

Član sveta **Matej JENKO** je direktorici čestital za njihovo delo. Lepo je videti grad in hkrati vedeti, da se tam dogaja toliko zanimivih in kvalitetnih stvari. Lansko leto je podal pobudo za projekt povezovanja slovenskih gradov in ga zanima, ali se je na tem področju kaj premaknilo. Zanima ga, ali je bila ideja prepoznana tudi s strani MOV, da bi postali vodilni partner pri takem projektu. To bi lahko bil dovolj močan turistični program, ki bi vabil ljudi. Dejal je, da se je Galerija F-bunker dobro prijela, moti pa ga, da tam ni urejenih toalet. Wc poleg je, vendar je zaprt. Meni, da je to tako majhen strošek, da bi bilo primerno, da to uredijo v času odprtja galerije. Muzej Velenje ima lepo število obiskovalcev, vendar je poudaril, da ne gre zgolj za obiskovalce, potrebno se je boriti za turiste. Potrebno je narediti več, da jih privabimo. Delovati je potrebno vsaj na dveh področjih turizma. Eno je, da dobimo kontinuiteto, da z majhnimi prihodki vzdržujemo, kar je potrebno vzdrževati. Drugo pa so kvalitetni turisti, ki bodo zapravili več, kot pa jim ponudimo, torej da bodo imeli še več želja kot to, kar vidijo. Podal je pobudo, da se dela v tej smeri. Želi jim veliko uspeha še naprej. Že vnaprej pa se je za letno poročilo zahvalil še Ivu Stropniku in Tatjani Vidmar.

Mojca ŽEVART je odgovorila, da je pobuda povezovanja slovenskih gradov na mestu in se z njo v Muzeju Velenje že kar nekaj časa ukvarjajo in iščejo različne priložnosti za povezovanje. Slovenski gradovi imajo zelo različne statuse in poslanstva in tisti, ki so najbolj obiskani, so tudi sami sebi dovolj, zato partnerje iščejo predvsem med tistimi gradovi, ki imajo podobno dejavnost kot oni, torej da so v njih muzeji. Zelo dobro jim grejo pogovori z gradovi Posavja. Nedavno tega pa je bil na Ptujju posvet o upravljanju slovenskih gradov in tam jih je prijetno presenetilo njihovo poročilo, ki je povedalo, da je Velenjski grad 5. najbolj obiskani grad v Sloveniji, pred njim pa so Ljubljana, Bled, Predjama in Ptuj, tako da meni, da smo lahko veseli in ponosni, saj je jasno, da smo tu v precej neenakopravnem položaju. Če se bo le pokazala priložnost, bodo tudi ob podpori MOV izkoristili, ko bo kakšen primeren razpis za projektno povezovanje. S pripombami glede Galerije F-bunker se strinja, prav tako pa jo hkrati veseli, da je zaživela. Zagotovo bi bili toaletni prostori tam dobrodošli in

verjame, da na MOV o tem razmišljajo. Podhod je namreč v lasti občine, oni samo programsko usmerjajo in vodijo to galerijo s pomočjo zunanjega sodelavca Črta Valenčaka, ob tem pa skrbijo tudi za vzdrževanje prostora in okolice. Stranišč tam še ni, je pa tam prostor, ki je predviden za ureditev le-teh. Glede turistov in obiskovalcev je dejala, da je v Muzeju Velenje gotovo večina obiskovalcev turistov. K njim v večji meri na ogled muzeja prihajajo ljude od drugod. Verjame, da jih znajo povabiti, predvsem pa popestriti njihovo doživljanje Šaleške doline. Stvari se na tem področju kar dobro premikajo. Pred dnevi so recimo sklenili dogovor s Termami Topolšica, s Termami Dobrna, dobro sodelujejo s kampi iz Zgornjesavinjske doline, seveda pa so oni lahko samo eden izmed deležnikov, ki turiste privablja.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Ustanove Velenjska knjižna fundacija v letu 2018

Poročilo je predstavil direktor Ivo STROPNIK.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2018

Poročilo je predstavila Tatjana VIDMAR.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Onesnaževala v zraku - rezultati meritev EIS in obveščanje javnosti v letu 2018

Poročilo je predstavila Sonja GLAŽER.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je na sestanku vodij svetniških skupin podal pobudo, da bi bilo smiselno in da so v TEŠ pripravljene odstopiti merilo napravo, kjer bi se merili tudi PM10 delci. Ta merilna postaja pa bi bila najbolj smotna poleg otroškega igrišča. Eno merilno postajo imamo na travniku med Antona Aškerca in Gustava Šiliha, ampak ta je v prijetnem zelenem okolju, poleg tega ves čas piha zaradi toka Pake, zato meni, da ne dobivamo pravih rezultatov. Meni, da bo ta merilna naprava ob otroškem igrišču koristna tudi za samo mesto, namreč Velenje bi potrebovalo obvoznico. Po Šaleški cesti gre ves promet na Koroško. Še enkrat zato sprašuje, če so v zadnjih 14 dnevih stopili v kak kontakt oziroma ali se kaj premika na tem področju, saj bi to bil tudi še en argument državi za gradnjo obvoznice. Razmišljanje, da je cestna povezava okrog mesta škodljiva za razvoj mesta, vemo danes, da ne drži in smo zaradi tega v Velenju že tudi izgubili kakšno priložnost. Meni, da bi bilo smiselno, da se pritisne na državo glede obvoznice.

Sonja GLAŽER je dejala, da je ta mobilna postaja, ki je sedaj fiksirana pri TEŠ, bila pred leti že v Velenju, vendar gre tu za skupno nalogo treh občin in ima prednost Občina Šmartno ob Paki, ker imajo samo eno merilno napravo, če bi želela to postajo na območju svoje občine. Že pred časom so izrazili željo, da bi jo prestavili v Velenje, vendar jo je takrat Občina Šmartno ob Paki želela na svojem območju. Če pa se bo postaja postavljala na drugo lokacijo, pa gre za večja finančna sredstva, ker to ni mala naprava. Iščejo tudi varianto, da bi najeli kakšno dodatno merilno postajo manjše velikosti in da bi jo postavili na neki lokaciji ob Šaleški cesti.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ima očitno bolj posodobljene podatke. Pred mesecem se je pogovarjal s kompetentnimi osebami v TEŠ. Ta mobilna postaja stoji poleg TEŠ neizkoriščena, zato se je mogoče dogovoriti in bi bilo smiselno, da se to naredi. Bil je opravljen že tudi neformalni ogled. Ljudje, ki se ukvarjajo z meritvami, vejo za to zadevo in bi bilo smiselno, da se jih kontaktira. Otroško igrišče pa se mu zdi primerna lokacija, ker koga pa bodo ščitili, če ne otrok.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je na to temo govoril z direktorjem pred približno tednom dni. Zadeva ni tako enoznačna in enostavna, ampak pobudo pa so sprejeli in jo tudi preučujejo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 13.20 uri.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter DERMOL, l.r.