

ZAPISNIK NADALJEVANJA 27. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 10.4. 2018, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 13. uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Župan **Bojan KONTIČ** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 28 članov in je svet sklepčen.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil dejstvo, da občina še vedno financira te projekte. Postavil je vprašanje, ali ima MOV že pripravljeno, kako bo financirala program ob jezeru, predvsem za prireditveni prostor in oder. Meni, da gre za zelo pomembno investicijo. Zanima ga torej, ali je to v novem programu, ki je že v obdelavi, zajeto.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnostih v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je v imenu vseh treh rodov zahvalil za izdatno finančno pomoč, ki jo taborniki in skavti dobijo preko razpisov in projektov, ki so jih vodstva rodov predstavila in in so bili prepoznani kot dobri.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov mladih za dosego ciljev iz Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da z zadovoljstvom ugotavlja, da v Velenju mladi nimajo težav pri organiziranju svojega pristočasnega življenja, zato daje veliko priznanje Mestni občini Velenje, Uradu za družbene dejavnosti ter tudi vsem svetnicam in svetnikom, ki so skozi odobritev proračuna omogočili takšno dejavnost mladih. Želi si, da bi bilo tako tudi v prihodnje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za zbiranje predlogov za sofinanciranje socialnih in zdravstvenih programov in/ali projektov v mestni občini Velenje v letu 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da je bilo Velenje ta vikend mesto zdravja in prav je, da v Velenju veliko pozornosti namenjajo zdravju in sociali, torej tistim najnujnejšim storitvam, ki jih vsak potrebuje. Še zlasti ga veseli, da so med temi organizacijami vsa tista društva, ki pomembno ozaveščajo javnost o tem, da je potrebno zdravo živeti, in tudi, da je potrebno ljudem pomagati. Veseli ga, da v naši lokalni skupnosti podpiramo takšne programe in prostovoljce, ki aktivno pomagajo ljudem. Želi si, da bi tudi v prihodnje aktivno nadaljevali tovrstno politiko.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v MOV za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Drago KOS** je dejal, da je iz poročila razvidno, da društva invalidov v MOV delajo zelo dobro in vzorno skrbijo za svoje člane. Za to se je potrebno zahvaliti zlasti vsem prostovoljcem. Poudaril je, da ima naša občina naziv invalidom prijazne občine. Ta naziv si upravičeno zasluži, saj na vseh področjih skrbi, da bi invalidom pomagala prebroditi težave. Mi sami pa smo dolžni pristojne organe opozarjati na napake, ki ovirajo življenje invalidov. Prepričan je, da jim bodo v MOV prisluhnili. Zahvalil se je vsem, ki so jim kakorkoli pomagali, še zlasti županu Bojanu Kontiču. Županu je tudi čestital za zlato priznanje, ki ga je prejel od slovenskih društev za boj proti raku.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje življenja starejših v MOV za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago SEME**.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da se je tudi v letu 2017 izvajalo vrsto aktivnosti za izboljšanje življenja starejših. Med njimi je tudi projekt Starejši za starejše, v katerega so se vključevali prostovoljci, ki so se udeleževali humanitarnih dejavnosti. Velenje je tudi sicer znano po svojem prostovoljstvu, ki ga opravljajo člani različnih društev in uresničujejo naloge, kot so na primer pomoč na domu, pomoč v obliki družabnosti, pomoč patronažni službi itd. Veseli ga, da se prostovoljci trudijo tudi pri prevozu in razdeljevanju hrane. Med nami namreč živijo še vedno občani, ki so pomoči potrebni. Izrekel je zahvalo vsem prostovoljcem, ki skrbijo, da so naši občani oskrbovani in niso lačni, zahvala pa gre tudi županu.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da je povprečna starost populacije v porastu, pri čemer Velenje ni nobena izjema. H kakovosti življenja starejših in invalidov je potrebno sistemsko pristopiti, kar so včeraj slišali tudi na okrogli mizi. Velenje ima različne nazive, recimo invalidom prijazno mesto, ki niso sami sebi namen in še naprej se bodo trudili za kakovost življenja starejših in invalidov. Dokaz je bila tudi včerajšnja okrogla miza, kjer so s strani ministrstva dobili potrditev in pohvalo, da v Velenju delamo dobro. Veliko je še arhitektonskih ovir, ki jih moramo urediti, skupaj pa bomo dosegli, da bo mesto še bolj prijazno vsem občankam in občanom.

Član sveta **Matej JENKO** je izrekel veliko pohvalo tako upravi MOV kot tudi svetnikom ter zlasti Dragu Semetu, ki je koordinator z dušo in srcem in takih ljudi je vedno manj. Projekti so mu všeč in jih podpira, v njih tudi sam sodeluje. Dejal je še, da se Velenje stara in na teh programih je potrebno še naprej delati in jih podpirati.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2017

Poročilo je predstavila **Valerija KIDRIČ**.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da so v svetniški skupini DeSUS obravnavali to poročilo. Preglednica za preteklih 12 let kaže, da se je povprečno število uporabnikov podvojilo, kar je dokaz, da se prebivalstvo hitro stara in se torej večja potreba po socialni skrbi za občane, zato je institut pomoči družini na domu zelo pomemben. Iz tabele je razvidno, da je vedno večje povpraševanje po tej dejavnosti, zato se temu primerno povečuje tudi število ur na domu. Glede na različne potrebe uporabnikov center za socialno delo skrbi za ustrezno strokovno izobraževanje socialnih oskrbovalk. Število porabnikov sicer med letom niha in potrebno bi bilo ugotoviti, kdo se tej storitvi odpove zaradi spremembe cene. V kolikor bi tu šlo za odpoved zaradi manjšega osebnega dohodka ali nižje pokojnine, bi bilo potrebno ugotoviti, kako jim to storitev vseeno zagotoviti. Pomembno je tudi dejstvo, da MOV subvencionira določen delež h ekonomski ceni storitve in to za več kot 50%. Skladno z reorganizacijo centrov za socialno delo pa se bodo morda oblikovale še nove vsebine za varno in prijazno bivanje starejših v njihovem domačem okolju.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je bil Center za socialno delo Velenje v zadnjih 2 letih zelo medijsko izpostavljen. Veseli pa ga, da je od ministrstva in drugih odgovornih oseb slišal, da center po njihovem mnenju dela odlično, kar pa on sam že ve. Zanima ga, kako daleč je zadeva z reorganizacijo centrov in kaj ta reorganizacija za delovanje centra v Velenju pomeni.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da se strinja, da center dela dobro. Madež iz zadnji dveh let pripisuje rumenim medijem. Bil pa je vsekakor slab PR, zato je bilo tega toliko. Če bi svet zavoda takoj reagiral, do tega ne bi prišlo, vendar to je sedaj zgodovina, iz katere so se nekaj naučili. Centru želi, da bi v bodoče delal pozitivno, boli pa ga, če so podatki točni. Sam je mnenja, da nek center za socialno delo mora biti v Velenju in ne v Žalcu ali na Koroškem. Zanima ga, kako daleč je ta reorganizacija.

Valerija KIDRIČ je dejala, da je reorganizacija predvidena s 1.10. letošnjega leta. Pomeni pa, da se bo sedanjih 62 centrov za socialno delo konstituiralo v 16 območnih centrov za socialno delo. Dosedanji direktorji centrov za socialno delo bodo z reorganizacijo imeli avtomatsko zagotovljeno delovno mesto pomočnikov direktorjev centrov za socialno delo na posameznih enotah. V vlogi pomočnice direktorja se bo vsekakor zavzemala za občane Velenja, Šoštanja in Šmartnega ob Paki. Sama že vrsto let dela na področju varstva starejših in si bo prizadevala, da storitev pomoč na domu ostane na centru za socialno delo. Žal pa se izvajalci pomoči na domu zavedajo v celotnem slovenskem prostoru, da so vse socialne oskrbovalke zelo veliko v bolniškem staležu, saj gre za eno izmed najtežjih del. Opravljajo hvalevredno delo, ki ga v slovenskem prostoru premalo cenimo. Zagotovila je, da bo Center za socialno delo Velenje deloval naprej tako, kot deluje, prizadevali si bodo vsi zaposleni, da socialno delo še naprej živi. Res pa je, da se združujejo trije centri za socialno delo, Mozirje, Velenje in Žalec. Sedež območnega centra pa bo v Velenju.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2017***

Poročilo je predstavila **mag. Sabina GRM**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja glede urejenosti in zadovoljstva uporabnikov, saj so stvari zgledno urejene in anketa odraža dejansko stanje. Podal je pobudo v zvezi s primerljivostjo cen zdravil med posameznimi lekarnami po Sloveniji, in sicer da bi se ob vsakokratnem poročilu zajel v poročilu tudi recimo en segment zdravil.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je dejala, da je zelo rada član sveta lekarnarice, saj je delo v naših lekarnah zelo strokovno, kar je v veliki meri zaslug direktorice. Lekarna Velenje pa ima vedno dobiček in ta sredstva lahko uporabijo za investicije ali večje adaptacije, če pa teh ni, pa je potrebno ta sredstva nakazati v občinski proračun. Zanima jo, zakaj zakon ne določa, da bi vsaj del teh sredstev ostal v lekarni in bi si jih lahko delavci razdelili po svoje. Tisti, ki se trudijo in skrbno ravnaajo s sredstvi, bi lahko imeli od tega tudi neko osebno korist.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je ta razprava svetnice res nekoliko čudna. Tako kot je zakonsko urejeno, je kar dobro urejeno, saj se ta sredstva porabijo v dobrobit naših občank in občanov. Potrebno pa se je zavedati, da so oni nekako ubranili javno lekarno v Velenju in se zadeva ni razvila na področje koncesij, zato imajo posledično monopol in je zato prav, da presežek namenjajo v proračun. Meni, da kljub temu lekarna odlično dela in ni nikakršnega razloga, da bi to dejavnost dopolnjevali z zasebnim kapitalom. Meni, da je dobro tako, kot je sedaj.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da vsako leto z zanimanjem prisluhne temu poročilu. Pohvalila je lekarno kot tako ter delavce, ki so zelo prijazni in pripravljeni priskočiti na pomoč. Meni pa, da je gospa direktorica sama najboljši PR za lekarno. Glede zdravil oziroma nadomestkov in prehranskih dopolnil, ki bi naj bila škodljiva, pa predlaga, da naredijo na to temo okroglo mizo, kar bi bila tudi zelo dobra reklama za lekarno.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da lekarna dela dobro, boji pa se, če bodo tako razpravljali o deljenju denarja. Tako se z družbenimi sredstvi ne dela. Lekarno je nekdo dug zgradil in ne lekarna. Župan je na to lepo odgovoril. Občini Velenje se pač ni izdala koncesija za privatno lekarno. Če bi se, bi morda občina tam celo več dobila, potrošniki pa bi morda imeli celo nižjo ceno. Želi jim dobro delo še naprej, prav pa je tudi, da se je dejavnost porazdelila po Velenju. Tudi Velenjski promet raste in se je promet v centru tako razbremenil.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da je potrebno natančno povedati, da Lekarna Velenje nima konkurence in ima monopolni položaj. To pa zato, ker občina ni spustila sem nobene privatne lekarnarice. Ustvarja pa lekarna dobiček tako, da tja pridemo bolni ljudje in plačamo nekoliko dražja zdravila, kot bi jih lahko sicer plačevali, zato sam o tem ne bi na glas govoril. Meni pa, da je neka kombinacija javnega in zasebnega vedno v korist potrošnikov, zato ne bi bilo nič slabega, če bi imeli kakšno privatno lekarno.

Mag. Sabina GRM je dejala, da cene zdravil na recept določa ZZS, zato tu nimajo vpliva. Govorijo torej le o tistih zdravilih, ki se izdajajo brez recepta, saj imajo samo tu vpliv. Pred leti je bila v okviru lekarniške zbornice točno določena priporočena višina točke, kar pomeni, da so bile po vsej Sloveniji cene zdravil popolnoma enake. Potem pa je bila lekarniška zbornica ovadena, da delujejo kartelno. Vse to sprejema, je pa mnenja, da bi morali imeti enako dostopnost do zdravil po vsej Sloveniji in za zdravila enako plačevati. Ni ji logično, da je recimo cena aspirina po Sloveniji različna. Glede njihovega zavoda pa je dejala, da je s strani lekarniške zbornice določena metodologija, na kakšen način se izračuna točka, kjer se upošteva vse, od stroškov dela naprej. Oni že dolga leta niso višali točke, čeprav so bili predlogi. Sama je pred leti že pripravila primerjavo najpogosteje izdajanih zdravil v različnih lekarnah. Takrat so imeli najcenejšo košarico, je pa to zgolj naključje, ker je zelo pomembno, v katerem obdobju je neko zdravilo nabavljeno. Proizvajalci namreč višajo ceno zdravil brez recepta. V lanskem letu so želeli svetniki, da to predstavi, zakon o lekarniški dejavnosti pa pravi, da ne smeš blatiti drugega izvajalca lekarniške dejavnosti, zato ni želela izpostaviti drugih podatkov, lahko pa da svojo besedo, da niso med najdražjimi. Ceni, da jim ustanoviteljica da možnost, da so edini na tem področju,

kar pa ne pomeni, da nimajo konkurence. Če malo pogledamo okoli, vedno lahko srečamo Velenjčane v Celju, v Ljubljani, zato konkurenca je, prav tako je konkurenca preko spletnih lekarn, ki se močno krepijo. V spremembi odloka o ustanovitvi imajo določeno, koliko mora ostati lekarni za normalno poslovanje, ostalo pa se razporedi v občinski proračun. Lahko zagotovi, da kljub temu lahko popolnoma normalno delajo in skrbijo za svoj razvoj, vse pa ob podpori ustanoviteljice. Zahvalila se je za pobudo glede prehranskih dopolnil in drugih izdelkov s sumljivim učinkom. Meni, da lahko to uredijo v okviru njihovega zavoda, še bolj smiselno pa bi bilo v okviru lekarniške zbornice.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da ni zagovornik podeljevanja koncesij. Če imamo javni zavod, katerega ustanovitelj je lokalna skupnost, in ta zavod opravlja odlično delo, ne vidi potrebe po tem, da bi podeljevali koncesijo na območju, kjer to ni potrebno. Sredstva, ki pridejo iz lekarne v proračun občine, pa se namenjujejo za ostale dejavnosti v lokalni skupnosti.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu Rdeče dvorane za leto 2017***

Poročilo je predstavil **Marjan KLEPEC**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da tolikokrat pride za govornico zato, ker nima priložnosti kje drugje povedati svojih stvari, poleg tega je potrebno dati ljudem odziv. Zahvalil se je za poročilo in za to, da se stvari odvijajo v pravo smer. Šport in rekreacija sta sestavni del življenja, še zlasti življenja otrok in mladine. Društva, ki so v Velenju, so glavno gonilo različnih aktivnosti v Velenju, zato mu je všeč, da dobro sodelujejo z njimi in da tudi dosegajo z njihovo pomočjo vrhunske dosežke. Podal je ponovno pobudo za nov bazen. Predvsem zaradi rekreativnega plavanja. Mnenja je, da bi morala občina že zdavnaj nadomestiti nekdanji bazen. Zanimivo bi bilo razmisliti, da se na področju jezera nameni del, kjer bi bil bazen, saj si ogromno ljudi ne upa plavati v jezerih. Zanimajo ga tudi prihodki na skakalnici, poleg tega ga zanima njihova ocena doprinosa skakalnice turizmu in gospodarstvu.

Član sveta **Franc SEVER** je postavil vprašanje, ali se finančno izplača, da se tribune peljejo iz Velenja v Planico. Na bazenu pa je delal in tisti bazen je bil tako bogi, da ga je bilo potrebno dvakrat sanirati. Je zagovornik bazena v Velenju, ampak tista jama pa je bila nevarna, zato se je zasula. Podpira, da se naredi bazen na jezeru, kot je bilo na starem jezeru.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da se vsakodnevno nanj obračajo občani z željo, da bi organizirali različne turnirje in dogodke. Marjanu Klepcu in njegovi ekipi se je zahvalil za to, da ti ljudje vedno najdejo z njimi skupno rešitev in do danes ni dobil ene same negativne informacije, da kakšna ideja ne bi bila reaizirana.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je postavil vprašanje, ali res letos atletskega mitinga ne bo. Zanima ga tudi, kaj se je spremenilo v primerjavi z lanskim letom, če je informacija resnična.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da podpira kolega Jenka v njegovem razmišljanju, da je jezerska voda velika specifika. Ljudje lahko preprosto kar izginejo, tudi sam ima osebno izkušnjo s tem. Sam se je naučil plavati v šoštanjskem bazenu, ki pa ga ni več, prav tako ni več velenjskega bazena, kar je velika škoda. Velenje ima potencial in moč, da naredi en dober športni center z zimskim in letnim bazenom. Predlaga torej, da naredijo v Velenju dober center, vendar ne na jezeru. Jezero se lepo razvija, vendar se veliko ljudi jezer boji. Boljša je obstoječa lokacija.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je pomembno dejstvo, da Rdeča dvorana ustvari skoraj 40% lastnih sredstev. Enostavno je namreč objekte zgraditi, vendar veliko težje je to potem vzdrževati. Je zagovornik tega, da je treba imeti športnih objektov toliko, da lahko to vzdržujemo, ogromno teh sredstev pa lahko usmerjajo v športne klube. V naši občini je pripadnost športu velika, kar ga veseli. Poudaril je, da se strinja z debato okoli jezera, in sicer se mu zdi na mestu, da bi oživili projekt bazena. Lokacija pri zimskem bazenu se mu zdi še vedno odlična, ker je dostopna za vse. Nima pa nič proti, če bi bil bazen ob jezeru. Zanima ga, ali je še opcija

za pokrito stezo pod tribunami. Veseli ga tudi, da je skakalnica zopet v pogonu. Na eni strani smo se razbremenili smučarskega centra na Golteh, kljub temu pa se mu zdi, da tudi novi koncesionar odlično opravlja svoje delo. Letos je šlo skoraj 700 otrok skozi šolo smučanja, kar je tudi zasluga občine. Predvidena je tudi nova športna dvorana Gustav Šilih, torej del otrok ne bo več hodil v Rdečo dvorano in bo potrebno zadeve kompenzirati.

Član sveta **Bojan VOH** je pohvalil kotalkališče ter v zimskem času drsališče. Meni, da je to bila izredno pametna usmeritev. Postavil je vprašanje, ali se kaj razmišlja o nabavi novega semaforja na stadionu. Sedanji je namreč predpotopen. Poslovanje letnega bazena v zadnjih letih pred zasutjem pa je bilo izredno slabo. Obiska ni bilo in zato so ga zasuli, ne zato, da bi imeli kam odložiti odpadni material.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so stari letni bazen zasuli zato, ker je bil nevaren, poleg tega je kazil okolico. Tam se je dogajalo marsikaj, od uživanja drog naprej.

Marjan KLEPEC je dejal, da je bil bivši letni bazen kritična točka, kjer se je marsikaj dogajalo. Problematika bazena je v Velenju na tapeti kar nekaj časa. Potrebno bo narediti konkretnjšo razpravo okoli tega. Bazen Velenje obratuje 11 mesecev na leto, tako da lahko vsi rekreativni plavalci bazen uporabljajo celo leto. Da bi bil bazen na tej lokaciji, je zaradi problema statike, drsenja in utesnenosti neprimeren. Tam je potrebno urediti kompletno ponudbo, prostora pa tam ni. Plavalna sezona na našem področju je v najboljšem primeru 100 dni, bazen pa je potrebno vzdrževati. Če govorimo o letnem bazenu, je smiselno, da se to uredi na jezeru. Žal kaže, da atletskega mitinga res letos ne bo. Vse se začne in konča pri denarju. Območje zasutega bazena je predvideno za športno dejavnost. V teku je postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja. Tam bosta BMX proga ter skate park. Zanimanje za to je zelo veliko. 18.4. pa pričakujejo ponudbe na javno naročilo za semafor, tako da bodo to v letošnjem poletju verjetno zaključili.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je prav, da se občasno razvije tudi razprava na področju športa. Strinja se, da mora biti bazen v okviru celovite ponudbe, torej ne le kopanje. Stati mora nekje, kjer bo dopolnjeval ponudbo. Jezero se mu zdi pravo mesto. Zanima ga, kolikšen je bil strošek MOV glede atletskega mitinga, kakšna sredstva so prispevali ter ali je MOV še pripravljena prispevati enaka sredstva. Zanima ga, ali je stvar na lokaciji starega bazena domišljena, torej bmx proga in skate park, glede na to, da teh projektov v mestnem svetu niso dobili predstavljenih. Sam je predlagal dopolnitev otroškega igrišča z nadgradnjo otroškega igrišča za nekoliko starejše otroke. Meni, da skate park in bmx proga ne spadata v sam center mesta in da sta bolj za starejšo populacijo. Okoli tega bi bil potreben nek razmislek.

Marjan KLEPEC je dejal, da skaterjem veliko pomeni pozornost in želijo imeti publiko, zato se je to tudi razvilo v urbanem okoliščini in spada v urbano okolje. Tudi bmx proga ni predvidena kot dirt race proga, ampak za tekmovalni del športa, ki je sedaj tudi olimpijski šport.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 31. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu Zavoda za turizem ŠD za leto 2017***

Poročilo je predstavil **Franci LENART**.

Član sveta **Mihael LETONJE** se je zahvalil za poročilo. Zelo je zadovoljen, da je gospod Lenart po 2 letih končno med njimi, da ga lahko kaj vprašajo. Na turizmu je v Velenju potrebno graditi. Ko se bo enkrat premogovnik zaprl, bo destinacija okoli jezera ena večjih gospodarskih panog v naši dolini. Postavil je vprašanje, kakšno je sodelovanje s strokovnim svetom. Zanima ga, ali imajo veliko poškodb Bicy sistema ter kako sankcionirajo kršitelje. Na Velenjskem jezeru se dogaja veliko prireditev. Tam je tudi nekaj privatnih najemnikov, zato ga zanima, če tudi oni kaj prispevajo k temu ter v kakšni višini. Anketa, ki so jo izvedli, se mu zdi zanimiva. 25% je domačinov iz Šaleške doline, vse ostalo pa so gostje od drugod, kar se mu zdi kar spodbudno. Malo pa je nizka potrošnja, kar bi bilo potrebno spremeniti. V Velenju bo počasi treba ljudi navaditi, da je treba stvari plačati. Rečeno je bilo, da je bilo zadosti prenočitev, sam pa ni tako prepričan v to. Zanima ga, kako je s tem. Tudi na tem področju bo treba kaj več narediti. Po Sloveniji se dogaja veliko raznih festivalov. Podal je pobudo, da se razmišlja kaj v smeri, da bi imeli tudi mi kakšen festival. Pogreša pa v predstavitvi tudi možnosti športnega turizma.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da imamo v Velenju Pikin festival, seveda pa to ne pomeni, da ne moremo imeti še kakšnega več.

Član sveta **Matej JENKO** je Franciju Lenartu čestital, da je uspel prepričati vse deležnike, da ima Velenje turistični potencial. Zanima ga, ali sta poročilo že obravnavala in potrdila svet zavoda in strokovni svet ter kdaj. Vizija razvoja turizma mora biti merljiva in konkretna. Tega ni niti v strategiji niti v današnjem poročilu, ki so ga dobili v gradivu. Ne vidi niti, kateri cilji so bili zastavljeni, kako jih bodo merili, ali so bili doseženi in kakšni so novi cilji. Današnja predstavitev je ponudila bistveno več kot tista v gradivu. Prosi, če lahko današnje verzijo dobijo tudi svetniki. To poročilo je rezultat strategije razvoja turizma, ki so jo v lanskem letu sprejeli svetniki SD, SMC in DeSUS in z njim se nadaljuje medla tradicija bolj nerazvoja turizma v zadnjih 10 letih kot pa v mestih, ki imajo jasno izdelano vizijo in strategijo. Po njegovi oceni Velenje zaenkrat še nima pravih turistov, ima le hitre obiskovalce. Je pa potrebno pohvaliti delo društev, ki so pripravila veliko prireditev, ter novega najemnika avtokampa, zaradi katerega so se nočitve bistveno povečale v Velenju. Je pa vprašanje, kaj bo z njim, saj mu bo MOV onemogočila pogoje dela. Iz poročila ni mogoče razbrati, kaj sploh pričakujemo od zavoda za turizem, niti ni konkretnih merljivih ciljev razvoja turizma, recimo kako se bo po letih dvigovalo število obiskovalcev, število nočitev, novih delovnih mest v turizmu. Poleg tega v poročilu ni nič o megalomanskem projektu na jezeru. Še vedno ne ve, kdo na MOV bo odgovoren, kdo bo vodil te investicije, kdo jih bo nadzoroval, kakšni so stroški, katere prireditve so za ta oder planirane, kakšna je kalkulacija stroškov prihodkov in odhodkov... Podal je tudi pobudo, da se rezervirajo sredstva za nov proračun. Zanima ga, kakšen je proračun za te prireditve, koliko obiskovalcev se pričakuje, kako bo urejena logistika. Zanima ga tudi, ali imajo ločen podatek, koliko tujcev na jezeru v tabeli je sorodnikov naših občanov, ter ali so nočitve dobljene iz turističnih taks ali iz ankete. Zanima ga tudi, zakaj v poročilu ni finančnih izkazov, prav tako kakšen je bil primanjkljaj in zakaj je nastal.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da ni strokovnjakinja na področju turizma. Kot laik lahko oceni delo zavoda kot dobro. Podala je pobudo, da bi se na jezeru na Velenjski plaži povečala ponudba hrane.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da ne more mimo dejstva, da je Velenje industrijsko mesto. Danes lahko pričnemo razvijati turizem, enkrat je potrebno začeti. Še nekaj let nazaj je bilo to zelo nestabilno področje, na katerem turizma ni bilo mogoče razvijati. Sedaj že nekaj let turizem počasi gradimo in če bomo vztrajni in če bomo imeli vizijo in cilje, bomo prišli tja, kamor si želimo. Turizem je lahko na dolgi rok tista panoga, ki lahko nadomešča tudi delovna mesta iz Premogovnika Velenje. Na osnovi danes prikazanih kazalcev je optimist. Nočitvenih kapacitet ne moremo povečevati brezmejno, ker za to nimamo ustrezne infrastrukture. Strinja se, da danes nimamo gostov za več dni, naš cilj pa je, da poizkušamo v naslednjih letih dobiti čim več ljudi, ki bi prišli za dalj časa. Glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je dejal, da vemo, kakšen je odlok, lastništvo območja kampa je na PV in odlok je potrebno spoštovati. Nadomestilo je bilo zaračunano lastniku zemljišča in ne uporabniku. Strinja se z gospodom Letonjo, da je potrebno razvijati tukaj športni turizem. Opozoril je, da naj bi bili medosebni odnosi v zavodu za turizem nekoliko skrhani. To ga bega zlasti zato, ker so ljudje, ki tam delujejo, tisti, ki imajo neposreden kontakt s turisti, z občani. Potrebno si je prizadevati za to, da bodo ti odnosi čim boljši.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da so turizem ljudje in ne birokrati. Turizem je bodoči 3. gospodarski steber in na tem je potrebno delati. Dejaj je, da je kulinarika v turizmu osnova. Na Golteh ni prave kulinarike. Herberstein je majhen glede kapacitet. Če prideta dva avtobusa ljudi, kam jih bodo dali. Zainteresirane subjekte v tej dolini bi morali dobiti skupaj in z njimi narediti strategijo in skupaj sodelovati. Vključiti je potrebno ljudi, ki so z lastnimi sredstvi pripravljeni sodelovati in ne tiste s tujimi sredstvi. Apelira, da se razmisli, kje bi se našlo nekaj več kulinarične ponudbe, da ne bodo gostje razočarani. Nikjer tudi ni zasledil, da predlagajo, da bi se na jezeru naredili leseni bazeni, s čimer bi se povečal obisk turistov, saj imajo nekateri strah pred jezersko vodo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se menda mikrofona ni slišal, ko je on govoril iz odra. Prosil je, da se preveri, ali je bilo posneto.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je posneto za magnetogram, malo pa nagaja zvočna kartica pri prenosu. Po poslovniku ni potrebno zagotoviti prenosa preko interneta, zase in za svoje potrebe pa imajo poskrbljeno, da lahko pripravijo zapisnik seje.

Franci LENART je dejal, da je imel strokovni svet 4 redne seje in 3 korespondenčne seje v lanskem letu. Letno poročilo za 2017 ter plan za 2018 je potrdil svet zavoda, strokovni svet pa se je z njim seznanil. V poletnih mesecih so bile na Bicy sistemu večje poškodbe. Dejstvo je, da jih uporabniki uporabljajo tako kot jih.

Bil je tudi predlog, da bi redarstvo in občinska inšpekcija preverjala uporabo tega sistema. Trudijo se, da zadnjemu imetniku izstavijo račun za poškodbe. Problem je bil pri izterjavi enega, ker je šlo za socialno ogroženega posameznika. V lanskem letu je zavod za turizem namenjal precejšnja sredstva za promocijo dogodkov na Velenjski plaži. Obisk je presegel pričakovanja in je tudi rezultat načrtnega oglaševanja in tudi prenočitve v kampu so v določeni meri odraz teh prizadevanj. S prireditelji in nosilci gostinske ponudbe se srečujejo v poletnih mesecih enkrat na teden, ko se dogovorijo, kaj bodo počeli tisti teden, del promocijskih aktivnosti pa so ti organizatorji participirali v višini 50% in tako bo tudi letos. Dejal je, da zavod ni javna ustanova, ki bi skrbela za povečanje prenočitvenih kapacitet, imajo pa v načrtu, da bi vseeno organizirali dve srečanja na temo razvoja, in sicer eno na temo razvoja objezerskih površin in možnosti širitve prenočitvenih kapacitet, drugo pa na temo razvoja Topolšice kot termalnega zdravilišča in turistične destinacije. Strinja se, da bi bilo dobro, če bi poleg Pikinega festivala znali organizirati še kakšen festival. Pogovarjajo se o Knap festu v letošnjem letu, verjetno v juniju, in bodo videli, ali bo to postal stalni festival. Poleg tega se s festivalskim turizmom ukvarja operativna delovna skupina. Kar se tiče infrastrukture, ta v veliki meri ni področje dela zavoda za turizem, se bodo pa z veseljem udeleževali vseh aktivnosti, na katere bodo povabljeni. Pav tako sodeluje pri predstavitvah in projektnih rešitvah za prireditveni prostor in oder. Imajo že načelno oblikovano stališče do festivalskega dela v sezoni 2019-2020. Meni, da se bo ponudba hrane na jezeru že v letošnjem letu okrepila. Ne znajo pa povedati, koliko tujcev je bilo sorodnikov naših občanov. Primanjkljaj osebnih dohodkov in pokrivanje v višini 1000 EUR iz lastnih sredstev je nastal zaradi napake, ki so jo naredili pri projekciji osebnih dohodkov do konca leta in je bil potem sprejet sklep, da se ta primanjkljaj pokrije na tak način in s tem je bil seznanjen tudi svet zavoda in se je strinjal s tem. Kulinarični turizem je v svetu danes tisti, ki ima prioriteto. Oni se na dva meseca dobivajo z vsemi ponudniki gostinskih storitev. Skupaj se trudijo oblikovati tradicionalno prepoznavno kulinariko. Predvsem si želijo, da bi bila ponudba vezana tudi na temo rudarstva.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da iz poročila ni mogoče dovolj dobro razbrati, kaj sploh pričakujemo od zavoda za turizem, niti ni konkretnih merljivih ciljev. Poleg tega v poročilu ni praktično nič o megalomanskem projektu na jezeru. Še vedno ni dobil zadovoljivih odgovorov, kako se bodo investicije vodile in kdo jih bo nadzoroval, kakšni bodo amortizacijski stroški, stroški vzdrževanja, obratovanja....katere glavne prireditve so predvidene za leto 2018, 2019, 2020 in 2021, kakšna ja kalkulacija stroškov, prihodkov....Vse to so stvari, na katere odgovorov ni dobil. Prosi, da se te odgovore kasneje pripravi v pisni obliki.

Član sveta **Mihael LETONJE** je ponovno vprašal, če sodelujejo s strokovnim svetom oziroma če so jim dali kakšne predloge. Glede nadomestila se ne more strinjati s podžupanom. Zaveda se, da je to prihodek, vendar če želimo mi tam spodbuditi turizem, se da to vse urediti. Tu bo potrebno najti nek kompromis, drugače ne bodo dobili nobenega tja noter. Če bo moral plačati zraven še 25.000 EUR in še najemnino, ne ve, kdo bo to zdržal. Menda se bo turistična taksa zelo povečala. Zanima ga, kaj to pomeni za nas. Dobil je pripombe, da je Restavracija Jezero ob nedeljah ob 17. uri že zaprta. Predlagal je, da se dogovorijo, da ostane odprta dlje, zlasti poleti. Na komisiji za mladinska vprašanja pa je bilo rečeno, da se prireditveni oder zaradi politične situacije sedaj ne bo delal. Skrbi pa ga, da imajo menda neke slabe odnose v zavodu. Dobro bi bilo reči kaj na to temo.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da je gospod Dermol rekel, da je Velenje predvsem industrijsko mesto. Morala se je malo nasmejati. Predlagala je, da bi imeli festival plesa z delavnicami na istem prireditvenem prostoru kot je Pikin festival. V Velenju imamo namreč krasne strokovnjake na tem področju.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je glede nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča to zakonsko urejeno in v občini imajo odlok in v odloku imajo zapisane izjeme. Vsemu, kar ni navedeno pod izjemo, je potrebno izstaviti račun. Premogovnik je nadomestilo plačal od lanskega leta naprej, ko so ugotovili, da se ni plačevalo. Sodelavci so ugotovili, da so še področja, kjer nadomestilo ni bilo zaračunano, zato so jim zaračunali naknadno.

Franci LENART je dejal, da je vloga strokovnega sveta opredeljena v odloku o ustanovitvi. Strokovni svet se sestaja redno, po potrebi tudi korespondenčno. Imeli so tudi eno skupno sejo sveta zavoda in strokovnega sveta. Konstruktivno delujejo med sabo, predebatirajo stvari in jih tudi vključujejo v svoje strateške dokumente. Ne ocenjuje, da bi bili odnosi v zavodu slabi. V lanskem letu je res bil zbor članov, ker je ena od sodelavk tako negativno delovala v zavodu, da so se dobili brez nje, on pa je z njo opravil razgovor. Ta zavod pa ima 7 delavcev, zato lahko pride do stanja, ki je na meji konflikta. V lanskem letu se jih je zaradi porodniških in bolniških zamenjalo 11 ali 12, vsak mesec dobijo novega člana in ga uvajajo, imajo veliko dela, ko so drugi doma, kar pa tudi ne ustreza vsakomur, vendar pa daleč od tega, da bi bili odnosi slabi ali kritični. Povišanje takse pa je treba sprejeti v mestnem svetu. Zakonodaja na tem področju je sprejeta, lokalne skupnosti pa sprejmejo višino takse za svoje področje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 32. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo o izvajanju gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev MOV

Poročilo je predstavil **Boštjan ČOKL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 33. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2017

Poročilo je predstavila **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 34. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodeljenih de minimis pomočeh za spodbujanje podjetništva v MOV v letu 2017

Poročilo je predstavil **Bojan PRELOVŠEK**.

Član sveta **Adnan GLOTIČ** je pohvalil aktivnost spodbujanja, ki je bila tukaj predstavljena. Znesek sredstev, ki so namenjena spodbujanju podjetništva, je z vidika občinskega proračuna majhen, z vidika prejemnikov pa velik in ključen za realizacijo in zagon posla. Glede na predstavljene ideje lahko reče, da je bil razpis namenjen spodbujanju vseh podjetniških idej, tudi tistih manj inovativnih, saj je potencial zmanjševanja brezposelnosti bolj v ospredju.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 35. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o uresničevanju zastavljenih ukrepov projekta Slovenia Green Velenje

Poročilo je predstavila **Urška GABERŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je čestital za bronasto kolajno. Vsako priznanje, nagrada je na nek način pokazatelj, da se nekaj dela v pravi smeri, po drugi strani pa to še ne prinaša dobička in ne dviguje nujno kvalitete storitev ipd. Zato je tu vedno kriterij, s koliko nulami se zapiše uspeh. Zanima ga tudi, kakšna je številka novih delovnih mest. Zanima ga konkretno, katere cilje so imeli postavljene in kako so jih merili. Zanima ga, kako bo Velenje odstopalo v promociji Slovenije, kateri so tisti glavni atributi. Moti ga, da v poročilu ni podatkov, ki so bili omenjeni. Prosi, če lahko te podatke dobi. Meni, da morajo dati podporo gospodarskim subjektom in turističnim subjektom, torej da jim bodo pomagali s konkretnimi stvarmi. Ne da pridobijo certifikat, ampak da pridobijo vse

tiste stvari, s katerimi bodo lahko dobili certifikat. Tu vidi tisto noto, ki je ni dobil predstavljene. V bodoče pričakuje, da bi se na tem delu naredilo precej več.

Urška GABERŠEK je dejala, da so konkretni cilji v poročilu zajeti, njihovo dejansko delo pa je, da že pomagajo strokovno vsem ponudnikom, ki jih je gospod Jenko navajal. Notri je tudi opisan eden izmed ukrepov, in sicer gre za izvedbo projekta Čarobnost podeželja, ki se bo izvajal v letih 2018/2019, kjer bodo ponudniki skupaj ustvarjali zelene produkte namenjene obiskovalcem. S turističnimi društvi so se tudi že dosti pogovarjali in jih spodbujajo, osveščajo in usmerjajo, da bodo začeli drugače organizirati svoje prireditve, bodo pa širili dejavnost tudi drugam, začeli pa so s turističnimi društvi. Slovenia Green je suport vsem ostalim, ki ustvarjajo v turizmu, zato o konkretnem številu delovnih mest ne more govoriti, lahko pa z vsemi realiziranimi ukrepi zagotovo prispevajo k ustvarjanju novih delovnih mest.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se ne more strinjati s tem, da delovnih mest ne morejo meriti. Ta je potrebno na tak ali drugačen način meriti. To je zelo pomemben kriterij, ki se ga ne sme mehko odstaviti. Tu je potrebno biti ciljno usmerjen, enako velja tudi pri turističnih društvih, saj imajo ta pomembno vlogo pri tem projektu. Njihova vloga je, da še bolj tesno povezujejo gospodarske subjekte tistega okolja s samo strategijo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 36. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o poslovanju modrih con v letu 2017***

Poročilo je predstavil **Dejan VALENČAK**.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej želel odgovoriti na očitke od prej, vendar mu je župan vzel besedo in izklopil mikrofona, ker se razprava ni nanašala na točko modrih con. Svetnik Jenko je nato nadaljeval, da je iz poročila razvidno, da poslujejo pozitivno, parkirišča in garažne hiše pa so sicer v svetu zelo profitabilna stvar. Sicer so pozitivni, okoli 1000 EUR je dobička, vendar ga zanima, ali menijo, da so potrebni vsi parkirni prostori, ali imajo kje več stroškov kot prihodkov ter ali so vse garažne hiše uspešne, zlati garaža nad avtobusno postajo, kjer je šlo za direktno financiranje stroškov gospoda Ročnika.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje glede garaže Mercator centra, kjer je stalno polno luž. Enako velika poplava je v garažah pri zdravstvenem domu. Zanima ga, ali bo to sanirala občina ali komunalno podjetje.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da so modre cone sprejemali zato, da bi naredili red in ne zato, da bi služili in rezultat poslovanja gre v tej smeri. Večkrat je res govora o Mercatorju, tu bo treba nekaj narediti, da ne bo voda tam stalno stala, potrebno pa bo razmisliti tudi o širitvi modrih con, tudi v Starem Velenju. Iz poročila je razvidno, da se je poslovalo pozitivno. Meni, da se je sedaj po Velenju to parkirišče prijelo in ni več toliko slabe volje.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je bil namen modrih con urediti mirujoči promet. Cena je 0,40 EUR za uro v centru. Strinja pa se s pripombami, da bo potrebno modro cono širiti, zlasti Staro Velenje in Šalek. Glede kvalitete izvedbe se strinja, da je slaba, tako tam, kjer je to izvajal IGEM, kot tam, kjer RGP in HTZ. Podobna težava se bo verjetno zgodila tudi na Gorici. Kolikor ve, se napake odpravljajo, ali bodo v celoti odpravljene, pa ne ve.

Anton BRODNIK je dejal, da teh stroškov ne poravnava niti občina niti komunalno podjetje, ampak predstavniki IGEM. Montirajo posebne črpalke in kanale tam, kjer se podtalnica dviguje, vendar ta ne deluje vedno na istem mestu. Gospodu Jenku je dejal, da tisto ni garažna hiša gospoda Ročnika, ampak je firma Toming consulting v stečaju. Zastopa jo gospod Grega Bole in z njim imajo podpisano pogodbo za brezplačen najem. V garažni hiši pri zdravstvenem domu so bile tudi napake s strani RGP odpravljene na njihove stroške. Nekaj pa bo popravljeno v spomladanskem času.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so imeli tudi z gospodom Ročnikom in njegovim podjetjem podpisano pogodbo in ravno tako brezplačno.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da je potrebno, če imamo težave s podtalnico, to sanirati. Treba je pač kvalitetno sanirati, da se ne bo stalno popravljalo, kar bo velik strošek za občino.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je v garažni hiši sedaj 30 centov, včasih je bilo zastoj, drugje pa je 40 centov. Ko je bilo zastoj, je tam veliko ljudi parkiralo in smo imeli izven kar veliko prostora. Nato pa se je zvišalo na 30 centov, češ da se bodo ljudje navadili. Sam meni, da je ta razlika med 30 in 40 centov še vedno prenizka, da bi ljudi bolj privlačilo, da bi parkirali v parkirni hiši. Podal je predlog, da spustijo ceno še za kakih 10 centov za recimo pol leta, da bi začeli ljudje malo bolj uporabljati garažno hišo. Bo pa treba res v Velenju počasi preklopiti na miselnost, da je potrebno stvari tudi plačat.

Član sveta **Drago KOS** je dejal, da je enkrat že podal predlog, da bi garažne hiše zaprli z vrati, da se tam ne bi mogli vsi prosto sprehajati. Sedaj imamo rampe, zato pa je prazna. Poleg tega imajo drugje narejeno tako, da greš v garažo in vzameš kartico, ko greš ven, pa plačaš toliko, kolikor si bil notri. Podal je pobudo, da se namestijo takšni parkirni avtomati.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je to sicer res bolje, vendar je povezano z dodatnimi stroški.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 37. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta MOV za leto 2017

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, kaj je z ohlajevalnim sistemom na otroškem igrišču, kakšno je njihovo mnenje okoli tega, ali deluje racionalno ter ali je odplačan.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 38. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško za obdobje od 1.1.2017 do 31.12.2017

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**.

Član sveta **Adnan GLOTIČ** je dejal, da nastopa v vlogi predsednika Sveta zavoda KSSENA. Dejal je, da je svet zavoda s poslovanjem zavoda zadovoljen. V letu 2016 je zavod ravno tako dobro posloval, vendar lahko hitro ugotovimo, da so prihodki zavoda v lanskem letu še bistveno večji, in sicer imajo za 30% več prihodkov, ki večinoma izvirajo iz tržnih dejavnosti in EU sredstev. Prispevek ustanoviteljic zavoda je pravzaprav iz naslova tržne dejavnosti in EU sredstev večkrat presežen. Izpostavil je tudi, da ima zavod zaposlenih 13 ljudi, pretežno mlajših, in zavod tem 13 ljudem zagotavlja vsakodnevni kruh. Direktorju se je zahvalil za do sedaj zelo uspešno vodenje zavoda.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja s tem, kar je rekel gospod Glotič. Lepo je videti tako uspešno podjetje v MOV, ki zagotavlja toliko kvalitetnih delovnih mest in pa tako visok dohodek. Čestita jim in jim želi uspešno delo še naprej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 13. uri.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.

Župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič