

ZAPISNIK 26. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 6. 2. 2018, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 12. uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Opričili so se naslednji člani sveta: **Ajda HIRŠELJ KOŠTRUN, Mihael LETONJE in Andrej KUZMAN.**

Župan **Bojan KONTIČ** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 28 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 26. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 27 in prilogo h Glasilu 27/1
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Odgovore na pobude in vprašanja svetnic in svetnikov
- Popravek Poročila o izvedbi javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2017 sofinancirala iz proračuna
- Realizacijo letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženje Mestne občine Velenje za leto 2017
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 26. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 25. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitve poslovanja in vizije razvoja družbe Premogovnik Velenje, d. o. o.
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje
5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje
6. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov/projektov/prireditvev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017
7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditvev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje
8. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017
9. Predlog Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2018 do vključno 2021
10. Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru poslovanja GŠ Fran Korun Koželjski za leto 2016
11. Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru poslovanja OŠ Šalek za leto 2016
12. Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru razpisa zdravstva in sociale za leto 2016
13. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v MO Velenje iz proračuna MO Velenje za leto 2017
14. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela mestne občine Velenje "Čisto moje Velenje 2017"
15. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2017 sofinancirala iz proračuna
16. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter Poročilo o poslovanju na področju za dobrodelne namene v letu 2017
17. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v Mestni občini Velenje za leto 2017

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 26. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 25. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitve poslovanja in vizije razvoja družbe Premogovnik Velenje, d. o. o.
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje
5. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje
6. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017
7. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje
8. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017
9. Predlog Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2018 do vključno 2021
10. Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru poslovanja GŠ Fran Korun Koželjski za leto 2016
11. Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru poslovanja OŠ Šalek za leto 2016
12. Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru razpisa zdravstva in sociale za leto 2016
13. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v MO Velenje iz proračuna MO Velenje za leto 2017
14. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela mestne občine Velenje "Čisto moje Velenje 2017"
15. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2017 sofinancirala iz proračuna
16. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter Poročilo o poslovanju na področju za dobrodelne namene v letu 2017
17. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v Mestni občini Velenje za leto 2017

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 25. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 25. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitve poslovanja in vizije razvoja družbe Premogovnik Velenje, d. o. o.

Predstavitve je pripravil generalni direktor Premogovnika Velenje **mag. Ludvik GOLOB**.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da je zadovoljen s tem, kako v PV-ju pristopajo h kadrovske politiki. ŠCV in PV že leta izjemno dobro sodelujeta na področju kadrov, saj premogovništvo in rudarstvo na prvi pogled nikoli ni bilo zanimivo in je vedno bilo potrebno izvajati določene ukrepe, da so dobili ustrezne kadre. Danes ni kaj dosti drugače. Veliko je danes slišati o vajeniškem sistemu, kjer gre za sistem, ki v Nemčiji ves čas normalno teče, prav tako v Avstriji in drugih zahodnih tržno usmerjenih državah. Tudi mi smo ga nekoč imeli in ga danes s težavo ponovno uvajamo. Ta sistem pomeni, da delodajalec vzgaja kader, ki ga potrebuje, za to pa mora tudi nekaj vložiti. PV je, kar se tega tiče, izjemen primer vajeniškega sistema. Imaj svojo službo, ki se ukvarja z mladimi dijaki, ki delajo varno v majhnih skupinah pod zemljo. Izjemno se trudijo, da so ti dijaki usposobljeni in so takoj po končanem šolanju primerni, da začnejo delati. To je lahko model za vse druge delodajalce, ki ne vedo, kaj je vajeniški sistem. Ljudi je manj, gospodarstvo pa raste, zato je tak sistem pomemben. Vsak si bo moral »narediti« svojega sodelavca, drugače ga ne bo imel. Šolanje je najboljša varianta, da nekoga navadimo na to, kar bo delal.

Že večkrat je razpravjal tudi o renti. Vesel je bil, ko so lani maja tukaj sprejeli med drugimi tudi sklep glede rente, in sicer so zapisali, da upravi Mestne občine Velenje in Občine Šoštanj z zunanjimi sodelavci pripravita predlog besedila zakona, ki ga predložijo poslancem DZ RS. Postavil je vprašanje, kako daleč so s tem zakonom.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je zadovoljen s predstavitvijo direktorja. Kar mu je manjkalo, pa je razmišljanje, kako bodo prišli do zakona o postopnem zapiranju premogovnika. Ko je bil še sam na premogovniku, so o tem prav tako intenzivno razmišljali in takrat so ravno zato, da bi omogočili postopen prehod na nova delovna mesta, intenzivno ustanavljali hčerinske družbe. V letu 2002 jih je bilo okoli 7 in takrat je bil prihodek vseh hčerinskih družb, razen HTZ-ja, v višini 70% že iz zunanje realizacije, premogovnik pa je deloval pozitivno. Tudi vsa hčerinska podjetja so poslovala pozitivno in tu so takrat videli možnost, kako priti do postopnega zapiranja. Zdaj tega koncepta ne vidi več in ne razume, zakaj je premogovnik od tega koncepta odstopil. Takrat so v teh hčerinskih podjetjih videli vizijo, zaposlenih jih je bilo v premogovniku veliko več kot danes, bolniških so imeli pod 6% in klima v podjetju je bila dobra. Zanima ga, kaj se je po oceni direktorja zgodilo, da imajo danes socialne nemire, štrajke itd. Kar se tiče zahtev SDRES-a, je dejal, da se od njih ograjuje, ker niso stvar tega sveta. Prav tako zato, ker so ga v letu 2014 enkrat zelo močno »nategnili«, ko je bil njihov sodelavec v oblikovanju rešitev za prekinitev štrajka, pa so se takrat zahrbtno dogovorili z direktorjem HSE o rešitvi njihovih zahtev, ki pa še danes niso rešene. Zato jih ne jemlje resno in se strinja z mnenjem direktorja, da gre za politično in ne sindikalno delo v podjetju.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da so včasih bili drugi časi, zdaj pa je težje, ko se vse na premogovniku bolj stiska in se fokusira na osnovno dejavnost. Hčerinska podjetja so bila dobra ideja, vendar so bili rezultati slabi. Na Ležnu menda rihta stvari RGP, kar pa ga čudi. Nimajo ne vem koliko mehanizacije, prav tako ne prevoznih vozil. Podpira pa, da se RGP bori na trgu. Glede sklepov, ki so jih dobili, o katerih je že bilo nekaj govora, je dejal, da je to za na televizijo, ko bo 30-dnevni rok volitev. Svet MOV pa nima pristojnosti, da bi podpiral nekaj, za kar nima vseh relevantnih podatkov. Glede 2. sklepa je dejal, da za občinski svet večino aktov pripravi uprava, svetniki pa to sprejemajo. Niso svetniki tisti, ki to predlagajo. Glede zakona pa je tako, da morajo k temu skupaj stopiti strokovnjaki, da se ne naredi neko skropucalo. Svetniki se lahko le strinjajo s tem in soglašajo, nekdo pa mora to pripraviti, to pa zagotovo niso svetniki. Je pa žalostno, da se sindikati ne morejo zediniti pri stvareh in skupaj nastopiti, kar pa se tiče varnosti, pa je tako, da je zanjo poskrbljeno. Podpira pa predloge, ki jih je pripravila uprava.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da je PV zagotovo najpomembnejši steber elektroenergetskega sistema. Pohvalil je obvladovanje razmer z vidika poslovanja družbe. V preteklih letih so se veliko ukvarjali s stabilizacijo teh razmer in veseli ga, da lahko danes rečejo, da je bilo veliko tega dela že opravljenega. Prav tako ga veseli, da knapi še vedno vztrajajo pri svojih vrednotah, da so pripadni jami in delu, za to pa seveda pričakujejo tudi nek normalen socialni čut. Pohvalil je tudi razvoj, v katerega so v preteklosti vlagali nekaj svojih sredstev. Tisto, kar ga skrbi v tem trenutku, pa je skrb za sanacijo okolja. Če primerjamo okolje danes in kako je bilo sanirano pred nekaj leti, lahko ugotovimo, da so bistvene razlike, zlasti na presipu med Šoštanjskim in Velenjskim jezerom, čeprav to ni v polni pristojnosti PV-ja. Skrbi ga tudi družbena neodgovornost. Kar nekaj skupnih sestankov so v preteklosti že opravili, pa ne govori le o PV-ju, ampak o skupini HSE, ki je lastnik. Razume vse težave tudi s tem, da lastnika prepričaš, da se je potrebno obnašati družbeno odgovorno, tu so

tako odškodnine kot donacije, sponzorstva itd. Skrbi ga tudi prodaja RGP-ja. Prepričan je, da je gradbeništvo za prihodnost najpomembnejša dejavnost in če se bo gospodarstvo razvijalo, bo posla za gradbeništvo zagotovo več kot dovolj. Njegovo osebno mnenje je, da RGP-ja ne bi šel v nobenem primeru prodajati, ker lahko v prihodnosti še veliko prinese. Njegova želja pa je stabilizacija razmer na vseh področjih, tudi na področju socialne varnosti. Predvsem si želi, da bi znali v PV-ju držati skupaj, saj je negativna propaganda slaba za vse.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je zahvalil za izčrpno predstavitev. Postavlja pa se mu vprašanje, glede na to, da je v Evropi velik pritisk po zmanjšanju fosilnih termoelektrarn, kakšne bodo lahko posledice. To pomeni v končni fazi povečanje cene ekoloških bonov, pa tudi gibanja za zapiranje fosilnih termoelektrarn so močna v svetu. Zanima ga, kakšne strategije imajo v tem smislu in kako sledijo tem trendom, saj bi to za nas bila precejšnja katastrofa. Njegovo drugo vprašanje pa se je nanašalo na jašek, ki so ga gradili v Prelogah s ciljem, da bi se skrajšale transportne poti. Zanima ga, kakšna je usoda tega jaška, ali ta opcija sploh še obstaja. Tretje vprašanje pa je bariera med obema jezeroma, glede tega je zaskrbljen, saj gre zadeva hitreje, kot pa jo lahko normalno obvladujejo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je v preteklosti že predstavil svoj pogled na TEŠ in PV ter njuno vlogo v našem okolju. Negativna propaganda pa neke enkrat udari ven, če se toliko časa dela slabo. Meni, da se je to sedaj pod mandatom sedanjega direktorja zgodilo. Pa ne, da je on kriv, stvari se pod njegovim vodstvom popravljajo, nima pa čarobne palice, da bi lahko stvari čez noč obrnil. Kar se je dogajalo pred njim, pa so v Velenju vsi vedeli, pa se ni stvarjem stopilo na rep. Vidi se drugačen pristop sedanjega direktorja, stvari se postavljajo v pravo smer, moti pa ga, da za stare grehe nihče ne odgovarja. Meni, da bi bilo tudi na tem področju potrebno kaj narediti. Glede zakona o postopnem zapiranju je dejal, da bi že pred leti bilo potrebno pritisniti, ko je bila stvar pripravljena in v parlamentu. Takrat je bila moč v naši dolini, kar pa nismo izkoristili. Zdaj naj bi se ta stvar prenesla v nov zakon o nizkoogljični družbi. Meni, da je potrebno iskati pravo rešitev za našo dolino. Upa, da bodo našli skupno pot, kjer bo dolina dobila zakon, rento za vse to, kar je do danes dala Sloveniji. Upa, da bodo skupaj zmožni složno to doseči. Dejal je še, da naj bi se nasip leta 54 precej zožal. Zanima ga, na koliko metrov.

Mag. Ludvik GOLOB je dejal, da na isto ministrstvo naslavljajo na eni strani za podaljšanje koncesije, na drugi strani pa za zapiranje. Morajo iti korak za korakom. Pripravljajo vso ustrezno dokumentacijo, ne bi pa radi ponovili zgodbe iz lanskega leta okoli prednostnega dispečiranja. Torej tisto, kar bodo pripravili, mora biti sprejemljivo za vse akterje, drugače je to zgodba o neuspehu. Sam smatra, da si lokalne skupnosti zaslužijo rento, ima pa tudi on lastnika. Konsenz pa je potrebno doseči znotraj skupine HSE.

Dejal je, da tudi sam smatra, da je RGP velika priložnost. Mora pa se tudi samo podjetje RGP zavedati, da priložnosti ni v nedogled in da bodo morali sami veliko narediti. Če bodo svoje naredili, bodo poiskali možnost, da ostane v skupini PV.

Gospod Sever je pravilno ugotavljal, da trenutno RGP z lastnimi viri zagotavlja samo dobro tretjino potrebnih resursov kar se tiče naprav in strojev. Vsa dela opravljajo zaposleni na RGP-ju. Pripravlja pa se razpis, preko katerega bodo pridobili ostale stroje, definitivno pa ne mislijo imeti zadaj nobenih kontraktorjev.

Razume skrb okoli barriere. Tudi njega skrbi, zato je tudi prevzel PV manipulacijo na tem prostoru. Sami se zelo zavedajo problematike tega prostora in si ne dovolijo, da bi bilo tam kaj narobe, saj so lahko posledice katastrofalne.

Dejal je, da PV glede družbene odgovornosti počne veliko na področjih, kjer lahko, vse ostalo pa se mora dogovoriti v okviru HSE-ja. Definitivno bodo še naprej podpirali dejavnosti v okviru zmožnosti.

Glede CO2 kvote je dejal, da zvišanje cene el. energije pomeni tudi zvišanje cene za CO2 kvote, ampak če bo trend ostal na tem nivoju, toliko višja cena pokriva tudi višje cene CO2 kvote. Njega bolj skrbi to, da imamo previsoko deponijo.

Ko so začeli delati jašek NOP II, je bil namenjen transportu premoga, vendar si danes te investicije ne morejo privoščiti. Jašek so naredili, vendar je zaenkrat plan samo, da bo namenjen prezračevanju tega dela jame.

Dejal je, da so v času, ko je on tam, imeli na PV-ju vse mogoče revizije - posebne revizije, notranje revizije, davčne inšpekcije, računsko sodišče, inšpektorje za delo in v večini primerov niso ugotovili anomalij. S tega vidika ima torej čisto vest. Kar pa se tiče preteklosti, pa je tako, da naj se s tem ukvarjajo tisti, ki so za to poklicani. On je svoje naredil.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so sklepi sveta zavezujoči, tako za upravo kot za vse ostale akterje na področju lokalne samouprave. V skupini, ki so jo ustanovili, so potekali pogovori, ena odvetniška skupina pa pripravljala osnutek tega zakona. Potrebno pa je povedati, da so eno naše želje, drugo pa je realnost v tem trenutku v Sloveniji. V preteklem letu so lahko videli, kako hitro je propadlo prednostno dispečiranje. Meni, da je pravi čas za zakon o renti po državnozborskih volitvah. Seveda pa to ne pomeni, da do takrat čakajo. Oni se

morajo sedaj odločiti, ali bodo delovali dvotirno ali pa bodo poizkušali to zadevo reševati na način, da pridejo do rezultata, ki jih bo postavil v enakovredni položaj v Sloveniji. Iz danes povedanega pa je mogoče ugotoviti, da se PV, ki je le del HSE-ja, zaveda odgovornosti in se strinja z neke vrste rento tej dolini. Ne moremo niti reči, da PV nima nobenega posluha za družbeno odgovornost, je pa znesek, ki ga naši klubi in društva dobivajo, minimalen in zanemarljiv v primerjavi z ostalimi, ki jih financira HSE. Rečeno je bilo tudi, da pogovori potekajo in da je ponudba na mizi. To je izgledalo tako, da so se nekajkrat sestali in na koncu prišli do situacije, kjer TEŠ in HSE ponujata, da pozabijo na odškodnino za leto 2016. Tega seveda on kot župan ne more podpisati. Prav tako, da pozabijo na subvencionirano toplotno energijo, ker to po zakonu ni mogoče, in da se dogovorijo, na kakšen način pa bi vseeno zagotovili nekaj denarja za sofinanciranje naših društev in klubov v dolini. On na takšen sporazum ne more pristati in verjetno tudi svet ne bo. V tem trenutku imajo z odvetniško družbo v zaključni fazi tožbo zoper TEŠ za odškodnino iz leta 2016, v sporazumu iz leta 2016 pa je zapisano, da se je potrebno dogovoriti tudi za naprej. Meni, da je bila današnja razprava dobra in so bili kvalitetno seznanjeni s poslovnimi načrti PV-ja. Predlagal je, da sprejmejo pripravljene sklepe.

Svetnice in svetniki so se seznanili s predstavitvijo.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlaganih sklepih.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

1. Članica sveta **Suzana KAVAŠ**: Sistem Bicy je brezplačen avtomatiziran sistem za izposojanje mestnih koles za občane. Vključuje 74 koles na 15 izposojevalnih postajah v Velenju, Šoštanju in Pesju. Občani mesta Velenje jo opozarjajo, da večkrat opažajo, da se z izposojenimi kolesi ne ravna z dolžno skrbnostjo, med drugim tudi, da izposojenih koles ne vozi le ena oseba, temveč več oseb hkrati. S takšnim neodgovornim ravnanjem s strani nekaterih uporabnikov Sistema Bicy se namerno uničujejo kolesa. Glede na to, da je v proračunu Mestne občine Velenje za leto 2018 planiranih več kot 100.000 EUR za sistem BICY, sprašuje, kaj točno je zajeto v tej postavki. Zanima jo, koliko je uporabnikov, kako se nadzira izposoja koles, koliko koles iz sistema Bicy je bilo poškodovanih v zadnjem letu, kakšne so sankcije za uporabnike, ki so poškodovali kolesa oziroma kadar se zazna zloraba s povzročitvijo škode na kolesu. Zanima jo tudi višina stroškov, ki je bila povzročena zaradi namernega uničevanja koles, ter kako je s povrnitvijo stroškov zaradi povzročitve škode na kolesih s strani povzročiteljev. Na koncu je dejala še, da jih ta sprememba poslovnika zelo omejuje, saj svetniki postavljajo bistveno manj vprašanj in dajejo bistveno manj pobud.

Odgovor **Alenke REDNJAK**: Dejala je, da sistem Bicy v MOV deluje od leta 2012. Vključuje 74 koles in 15 izposojevalnih postaj, 11 v Velenju in 4 v Šoštanju. Ta sistem omogoča izposojanje koles do 14 ur na teden za uporabnika. V sistem so vključena kakovostna kolesa slovenskega proizvajalca Krpan. Sistem Bicy je bil razvit lokalno s strani Šolskega centra Velenje, projekt pa je financirala EU. Za uporabo sistema je potrebna osebna registracija uporabnika pri Zavodu za turizem Šaleške doline. Po uspešni registraciji se prejme kartica s pin številko. V proračunu imajo predvidenih v letu 2018 3000 EUR za nakup novih koles. Prav tako imajo v proračunu predvidenih 20.000 EUR za vzdrževanje Bicy sistema. Postavitve novih postajališč načrtujejo v okviru celostnih teritorialnih naložb pri urejanju kolesarske infrastrukture in v okviru dveh EU projektov, Chestnut in Smart COM.

Kar se tiče uporabnikov, jih je do sedaj registriranih 1.100, od tega 360 v Šoštanju. Od začetka delovanja imamo v Velenju 150.000 izposoj, v letu 2017 jih je bilo 40.000. Sistem je informacijsko podprt in ga nadzira Šolski center Velenje preko nadzornih kamer in uporabniških kartic. Skrbnik sistema za izposojanje je zavod za turizem, ki skrbi za razporejanje koles na postajališčih, opozori na morebitne napake ter skrbi za vzdrževanje koles. Žal pa ni mogoče nadzorovati izposoje koles od začetka izposoje do vrnitve in res prihaja do

neprimerne ravnanja s kolesi. Ob večjem številu zlorab se k sodelovanju pozove mestno redarstvo. Prošijo tudi občane, da jih o kršitvah obvestijo na brezplačno številko 080 1961.

Namerno je bilo poškodovanih nekje 10 koles, stroški popravil so znašali okoli 590 EUR. V lanskem letu je zavod za turizem zaradi namernega poškodovanja izdal račune v višini 450 EUR. Velik problem pri povračilu teh stroškov predstavlja izterljivost, saj večina uporabnikov prihaja iz socio šibkejših okolij. Stroški vzdrževanja koles so v letu 2017 znašali 11.000 EUR v Velenju in 1.518 EUR za Šoštanj, kar krije Občina Šoštanj.

Uporabnikom, ki so namerno povzročili škodo, so bili izstavljeni računi, skrbniku programa MIC-u pa je bil podan predlog za blokado kartice in si koles ne morejo več izposojati. Kadar pa je nekdo imel kolo izposojeno dlje, kot je dovoljeno, pa se prijavi tudi na policijsko postajo. Ob koncu sezone so bila vsa kolesa vrnjena, tako da v sistemu ne manjka nobeno kolo. Trenutno se opravlja pregled celotnega sistema, v letu 2018 bo sistem začel delovati 1.3.

2. Član sveta **Matej JENKO**: Najprej se je zahvalil upravi za predstavitev projektov na jezeru, končno po enem letu prošenj. Opozoril pa je, da še vedno niso dobili vseh dokumentov, za katere so zaprosili s strani opozicije, gre predvsem za projektno dokumentacijo.

Klasirnica je še en objekt v našem okolju, ki ima čudno preteklost. Sedaj objekt sameva in počasi propada. Zanima ga, ali je objekt v lasti MOV, in če je, od kdaj. Zanima ga, kakšne stroške ima občina z njim, kaj MOV meni o uporabnosti in namembnosti v tem trenutku, in kakšne plane ima občina s tem objektom. Po njegovem mnenju je klasirnica objekt, ki ga je mogoče izkoristiti kot povezavo med industrijskim delom doline in rekreacijsko-turističnim, to je jezerom. Lahko pa omogoči tudi razvoj trgovskega, stanovanjskega in logističnega dela v Pesju. Nedolgo nazaj je vsem svetnikom poslal idejno rešitev za klasirnico, ki pa je bila popolnoma ignorirana. V pritličju klasirnice bi lahko bil adrenalinski park, v nadstropjih skate park, escape room, športna dvorana, diskoteka itd. V silosu bi lahko bili tudi notranja in zunanja plezalna stena. Na terasi bar, zip line itd. Namen tega je razvijanje turizma, nova delovna mesta, povezovanje industrijskega dela.

Odgovor **Alenke REDNJAK**: Odgovorila je, da je MOV lastnica klasirnice. PV je prenehal uporabljati klasirnico in jo brezplačno prenesel na občino. V lasti občine je od leta 2005. Občina je želela, da bi se ta objekt preuredil v inovativno okolje, ki bo kulturno in turistično središče širšega prostora in bo dajalo možnost nadaljnega razvoja. Že v letu 2005 je občina začela z izvajanjem projekta revitalizacije objektov industrijske kulturne dediščine. Analiza je pokazala, da bi za osnovno revitalizacijo potrebovali 16 milijonov EUR. Kot vir financiranja so bili predvideni različni evropski viri, zasebni prispevki gospodarstva, nacionalni proračun, proračun regije in lokalnih skupnosti. Žal teh sredstev niso uspeli pridobiti, sama investicija pa je za občino prevelik finančni zalogaj. Prav tako trenutne gospodarske in prometne razmere ne govorijo v prid investiciji. V letu 2013 so tako s PV-jem sklenili dogovor, kjer občina pooblašča PV, ta pa se je s podpisom dogovora zavezal, da bo v imenu občine na lastne stroške pridobil ustrezno dovoljenje za rušitev klasirnice in na lastne stroške le-to porušil, občina pa bo PV-ju izdala vso dokumentacijo za potrebna soglasja. PV bo začel rušiti klasirnico najkasneje v prvem letu po preusmeritvi premoga na jašek NOP II.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da če prav razume, so dali objekt nazaj, ker se niso znali organizirati in niso vedeli, kaj z objektom. Torej niso bili sposobni objekta v 10 letih spraviti v funkcijo. Zanima ga, koliko za to kvadrato, ki jo zaseda klasirnica, dejansko ne dobijo prihodkov od stavbnega zemljišča, ki bi jih sicer dobili, če bi bil objekt v lasti PV-ja. Dejal je, da mu je hudo, ker ne izkoristijo takih objektov. Tu bi se dalo marsikaj narediti, pa stvar že več kot 10 let stoji.

Alenka REDNJAK je dejala, da so v upravi MOV sposobni izvesti tak projekt, vendar je finančni zalogaj za lokalno skupnost prevelik. Trenutno s tem objektom nimajo nobenih stroškov, ker je izključen iz vseh vodov in čaka na rušitev. Tudi stanje v notranjosti je tako, da ni mogoča uporaba za kakršnekoli namene.

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da bi se objekt še enkrat pogledal, ter da se pripravi in predstavi analiza, zakaj objekt ni primeren. Sam namreč meni, da gre za robusten industrijski objekt, ki še vedno stoji tako, kot mora stati, in bi se z njim dalo nekaj narediti. Omenjenih je bilo tudi 16 milijonov EUR, da se naredi osnovni projekt. Prosi, da se ta projekt, ki so ga ovrednotili s 16 milijoni EUR, predstavi svetnikom v razpravi na eni od naslednjih sej, da vidijo, ali je res smiselno to dati v rušenje in ali je tam res tak prostor, ki se bo dal bistveno bolje izkoristiti za kakšno drugo namembnost ter predvsem, katero. Mestnemu svetu je predlagal, da sprejme sklep, da se opravi razprava na temo klasirnice, kaj je možno z njo narediti, kakšni so dejanski stroški in kaj se bo naredilo v primeru, da se poruši.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da bo dal predlog svetnika Jenka na glasovanje. Sam pa ocenjuje, da razprava o klasirnici ni potrebna. Sprejeli so odločitev, da se klasirnica odstrani in se prostor nameni za druge potrebe.

Bodo pa takrat k sodelovanju povabili KS Pesje, saj je prav, da imajo nekaj vpliva na to, kaj želijo v njihovi neposredni bližini. Predlaga torej, da ne opravijo razprave o tem, kar so že odločili.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se opravi razprava o objektu klasirnica.

Za predlog sta glasovala 2 člana sveta, 22 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je bil v prejšnjem mandatu v tem svetu prof. Andrej Kuzman. Ker je to andragoški svet, se mu zdi primerno, da so v njem ljudje s predagoškim znanjem in izkušnjami. Sami so predlagali prof. Alenko Gortan in Simona Konečnika, nato so se odločili za ravnatelja Simona Konečnika, vendar se je večinski del KVIAZ-a odločil za omenjena predstavnika. Meni, da bi bilo primerno, da bi bil v tem svetu tudi nekdo s takšnim znanjem, žal pa je prevladala politična pripadnost.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da predlog podpira. Meni, da je Darja Štraus kompetentna oseba, za drugega kandidata pa se ne bo izrekel. Prebral pa je tudi zapisnik KVIAZ-a. V prejšnjem mandatu pa je sam predlagal gospoda Kuzmana in so se dogovorili, ker so neke drugje kvoto spustili.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se mu zdita oba kandidata primerna, Francu Severju pa je dejal, da je Darjo Štraus predlagal DeSUS, kolikor je njemu znano. Povedal je še, da se mu zdi absurdno, na kakšen način se izločuje na vseh področjih kandidate iz opozicije, in to je eden od primerov, kako izločiti opozicijo. Zato ne bo za ta predlog, niti ne bo proti.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet Andragoškega javnega zavoda Ljudska univerza Velenje.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 4 so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Anita LEMEŽ** je dejala, da so razlogi za sprejem in dopolnitev tehtni. Prav je, da se vpis prestavi na marec, če to omogoča organizaciji lažje delo. Glede varstva osebnih podatkov je prav, da se sledi zakonskim zahtevam, prav tako je prav, da se prepreči izkoriščanje nekaterih, ki so otroke vključevali v izmenske skupine, čeprav niso opravljali izmenskega dela. Ocenjuje, da ima vrtec z ustrezno usposobljenim kadrom veliko prednosti pred ostalimi oblikami varstva. Otroci lahko tako razvijajo svoje sposobnosti. Vsega

tega se zavedajo tudi v MOV, saj si želijo dober podmladek in perspektiven kader, ki bo zamenjal starejšo generacijo. V proračun občine se tako vsako leto vključi tudi zadostna količina sredstev za organiziranje predšolske dejavnosti in za zagotavljanje ustreznih pogojev za delo. V naši občini pa je še ena posebnost, in sicer se trudijo, da ima vsak otrok možnost vpisa v vrtec. Izpostavila je tudi delovanje vrtca v KS Cirkovce. Kljub malemu številu otrok, se vsako leto v svetu sprejme sklep, da se ohrani enota vrtca tudi v Cirkovcah in se tako omogoči tudi podeželskim otrokom vključevanje v vrtec. MOV vsako leto namenja več sredstev za izvedbo predšolskega izobraževanja. V letošnjem letu je v proračunu naše občine temu namenjenih 4,7 milijona EUR. Število vpisanih otrok v vrtece pa narašča, to pa pomeni, da raste tudi število prebivalcev v naši občini.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavila **mag. Saša SEVČNIKAR**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Saša SEVČNIKAR**.

Prisotnih je bilo 24 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da je poročilo kratko in jedrnato. Je pa zaskrbljena zaradi tako malega interesa ljudi, da bi zaprosili za sredstva in šli v izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav. Sredstva namreč niso majhna. Res pa je, da se je rok za izgradnjo podaljšal do 31.12. 2021. Vendar za okoli 1000 stanovanjskih objektov v naši občini, ki morajo urediti čiščenje odpadne vode, zadnje leto ne bo mogoče zagotoviti vsega tega denarja. Vsekakor podpira sprejem pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev, predlaga pa, da v sredstvih obveščanja ponovno objavijo kratko informacijo o tem razpisu, zraven pa na kratko, kakšna dokumentacija je potrebna za prijavo na razpis.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2018 do vključno 2021

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o dodeljevanju nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje v obdobju 2018 do vključno 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru poslovanja GŠ Fran Korun Koželjski za leto 2016

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru poslovanja OŠ Šalek za leto 2016

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo Nadzornega odbora MOV o nadzoru razpisa zdravstva in sociale za leto 2016

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v MO Velenje iz proračuna MO Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela mestne občine Velenje "Čisto moje Velenje 2017"

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je dejala, da je ta projekt ena izmed mnogih uspešnih zgodb našega mesta. Ne gre le za finančni vir za dijake, študente, ampak tudi za krepitev njihove zavesti o pomenu skrbi za lokalno okolje ter skrbi za starejše občane. Pohvalila je urad ter njegovo sodelovanje s krajevnimi skupnostmi in mestnimi četrtmi. Uspešno delo želi še naprej.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je v imenu Šaleške zveze tabornikov in Rodu Jezerski Zmaj ter Rodu Lilijski Grič Pesje zahvalil za pomoč, ki ni le letošnja, ampak je že kontinuiteta. Gre za specifična taborjenja, stroški so zato drugačni in je skoraj nujno, da se to z njihovo pomočjo pokrije.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v Mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2017 sofinancirala iz proračuna

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je pohvalil aktivnosti veteranskih in častniških organizacij. Sodelujejo na vseh prireditvah, pohodih, spominskih obeležjih itd. Pohvalil je tudi prostovoljna gasilska društva, ker so financirani programi, ki niso del javne gasilske službe. Gre za tiste dejavnosti, ki so bolj prijetne in jih je potrebno še bolj spodbujati. Gre za otroke, za razna tekmovanja itd. Zahvalil se je tudi upravi in županu, ker financira takšne projekte.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil veteranske in častniške organizacije ter gasilska društva za njihov doprinos. Spodbuja to, da se takšne stvari še naprej podpirajo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter Poročilo o poslovanju na podračunu za dobrodelne namene v letu 2017

Poročilo je predstavil **Drago KOLAR**.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da poročilo nazorno kaže pretoke sredstev, kakor tudi delitev. Veseli ga, da je vedno manj tistih, ki potrebujejo pomoč. Vsako leto največ pozornosti namenjajo najbolj ranljivi skupini, to so otroci, ki si želijo letovati. Zahvalil se je vsem članom odbora, ki se trudijo zapolniti vrzel, ki jo država pušča odprto. Zahvalil se jim je za njihovo požrtvovalno delo na področju socialne problematike.

Članica sveta **Vita ARLIČ** je dejala, da je žalostno, da so med nami ljudje, ki še vedno ne morejo prebroditi meseca. Dobro pa je, da v MOV deluje Odbor za pomoč občankam in občanom. Pohvalila je delo odbora, še zlasti pa predsednika, ki je gonilna sila tega odbora in je aktiven še na mnogih drugih področjih.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je to ena izmed dejavnosti, ki jo je potrebno še dodatno pohvaliti in se zahvaliti tistim, ki ljudem v stiski nesebično pomagajo. Poleg tega je apeliral, da poizkušajo poiskati tudi tiste ljudi, ki so stran od njihovih oči, in jim pomagati. Denar je, zato je smiselno, da se najdejo ljudje, ki so potrebni pomoči.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v Mestni občini Velenje za leto 2017

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da velja slogan, da so turizem ljudje. Turizem ni nekaj, kar bi lahko planirali. Je nekaj, kar raste v srcih ljudi in je to tudi eden izmed načinov, da se razpoznavnost in obiskanost našega mesta povečuje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 12. uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

**Župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič, l.r.**