

ZAPISNIK 22. SEJE

Sveta Meste občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 21. 12. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 10.55.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 22. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 24 ter Priloge 1, 2, 3, 4 in 5
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Končno poročilo NO MOV o nadzoru zaključnega računa proračuna MOV za leto 2020
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora
- Poročilo o delu Sveta Mestne občine Velenje za leto 2021 (objavljeno na spletni strani)
- Povzetek poročila izobraževalnih oblik na Ljudski univerzi 2020/2021 (objavljeno na spletni strani)
- Poročilo osnovnih šol v Mestni občini Velenje za šolsko leto 2020/2021 (objavljeno na spletni strani)
- Poslovno poročilo Glasbene šole Fran Korun Koželjski Velenje za leto 2020 (objavljeno na spletni strani)

Za 22. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 21. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2022
4. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023
5. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022
6. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023
7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje
8. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP LS9 za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi na zemljišču k. o. 965 Laze parcela 706/14 v Mestni občini Velenje (ID 2589)
9. Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske službe ravnanja z odpadki s komunalnim odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v MOV, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki, za leto 2022.
10. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022
11. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
12. Predlog Odloka o priznanjih Mestne občine Velenje
13. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2022
14. Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Velenju in Šoštanju za obdobje 2022-2027
15. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.
16. Končno poročilo NO MOV o nadzoru zaključnega računa proračuna MOV za leto 2020
17. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Krajevne skupnosti Šentilj v letu 2020
18. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Krajevne skupnosti Šalek v letu 2020
19. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Mestne četrti Desni breg v letu 2020
20. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja v letu 2020

21. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Festivala Velenje v letu 2020
22. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Andragoškega zavoda Ljudska univerza Velenje v letu 2020
23. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2022

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda umakne 9. točka - Predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske službe ravnanja z odpadki s komunalnim odpadki za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov v MOV, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2022.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 22. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 21. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2022
4. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023
5. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022
6. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023
7. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje
8. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP LS9 za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi na zemljišču k. o. 965 Laze parcela 706/14 v Mestni občini Velenje (ID 2589)
9. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022
10. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
11. Predlog Odloka o priznanjih Mestne občine Velenje
12. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2022
13. Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Velenju in Šoštanju za obdobje 2022-2027
14. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.
15. Končno poročilo NO MOV o nadzoru zaključnega računa proračuna MOV za leto 2020
16. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Krajevne skupnosti Šentilj v letu 2020
17. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Krajevne skupnosti Šalek v letu 2020
18. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Mestne četrti Desni breg v letu 2020
19. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja v letu 2020
20. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Festivala Velenje v letu 2020
21. Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Andragoškega zavoda Ljudska univerza Velenje v letu 2020
22. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2022

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 21. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 21. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Dimitrij AMON**: Gozdna pot med bazenom in Goriško cesto je močno zanemarjena, čeprav gre za gozd s posebnim pomenom, a ko se pogleda v njegovo notranjost, ne izgleda tako. V njem je gobarska učna pot, ki pa je v tem trenutku ne bi priporočal obiskati nikomur. Gozd je nevaren, na tleh ležijo cela drevesa, debela, zeleni odrez ipd. Kar nekaj od tega leži tam že več let, verjetno celo od žledoloma. Najbolj nevarno pa je to, da je nekaj dreves nagnjenih na gozdno pot in bi se lahko ob obilnejšem sneženju zlomila ter koga poškodovale. Zanima ga, kdo je odgovoren za čiščenje tega gozda ter ali lahko MOV pozove lastnika gozda, da ga očisti in da se odstrani ležeča in nevarna drevesa, ali pa naj MOV naroči čiščenje gozda, predvsem v delu ob gozdni poti.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: Omenjeni gozd je v lasti Republike Slovenije, upravljalca pa sta Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS ter družba Slovenski državni gozdovi. Na oba upravljalca so ta mesec poslali dopis s pozivom, da čimprej pristopijo k sanaciji oziroma vzdrževalnim delom tako v tem gozdu kot tudi v ostalih gozdovih v mestu, ki so v njihovi lasti. Dobili pa so informacijo, da so z vzdrževalnimi deli začeli v gozdu na območju Šaleka, kjer so razvaline gradu Ekenštajn. Dejala je še, da bodo situacijo spremljali.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Postavila je vprašanje, zakaj pri Mercator centru na Šaleški cesti gori zelena luč na prehodu za pešce le 8 sekund. V 8 sekundah pravočasno štiripasovnico prečkajo le kolesar, skuter ter električni skiro, zdrav odrasel človek pa težko, še težje starš z vozičkom, nemogoče pa gibalno ovirana oseba. Zanima jo, ali je kakšna možnost, da se ta čas podaljša.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Glede tega semaforja so že dostikrat odgovarjali. Ko se je začelo izvajati križišče in tudi semaforizacija pri Mercatorju, se je morala narediti optimizacija. Težava tega križišča je v tem, da sta rondo in križišče zelo blizu skupaj. Če bi ta čas podaljšali, bi se v prometnih konicah naredila kolona, prišlo bi do zamaška in zadeva bi obstala. Optimizacijo so izvedli projektanti, ki so naredili več simulacij. Dostikrat so razmišljali, kako povečati ta čas za pešce, vendar je tako optimalno, ni pa seveda idealno. Dejal pa je, da ima pešec, ko se prižge zelena luč, pravico normalno počasi prečkati cesto. Tudi ko se vmes že prižge rdeča luč, je za vozila še vedno rdeča luč in lahko pešec prečka cesto, torej ni nevarnosti, da bi pešca podrla na samem prehodu. Ko se bo Šaleška cesta rekonstruirala in se bodo naredili zeleni vali, pa meni, da se bo to izboljšalo, sedaj pa je situacija takšna, kot je.

Članica sveta **Brigita TRETJAK**: Dejala je, da so tudi njo občani opozorili na semafor, o katerem je bilo ravno govora. Meni, da tukaj je neka problematika, ki povzroča slabo voljo šoferjev in pešcev. Morda bi dali kakšno opozorilo občanom, glede na to, da druge rešitve ni.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: O tej temi so že kar nekajkrat govorili. Srčno upa, da se bo Šaleška cesta začela obnavljati v naslednjem letu, upa, da že spomladi, kot so se dogovorili z ministrom. Rekonstrukcija ceste bi potem rešila tudi te težave. V preteklosti so imeli o tej temi nekaj razgovorov tudi z direkcijo, ampak ni bilo neke pametne rešitve. Poudaril pa je, da ko pešec pri zeleni luči stopi na cesto, ima pravico, da gre normalno čez cestišče.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2022

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da predlogu ne bo nasprotoval, prav tako ne vsem sledečim, ki se nanašajo na razpolaganje s premoženjem. Postavil je vprašanje, kakšna je kaj realizacija, zanima ga tudi za posamezno nepremičnino, ki je predvidena za prodajo. Prosil je tudi za kak podatek glede orientacijske vrednosti, torej kak je razpon med orientacijsko vrednostjo, ki je v tem programu, in potem med dejansko prodajo.

Član sveta **Matej JENKO** je opozoril, da upa, da ne bo prišlo potem v prihodnosti do tega, da bi ugotovili, da zemljišča, ki so jih prodali, še potrebujejo za na primer razširitev cest. Podobno se je zgodilo na Celjski cesti mimo Eurospina in Velenjke, ko ni mogoče razširiti ceste v štiripasovnico. Upa, da so to dobro premislili.

Mag. Branka GRADIŠNIK je odgovorila, da vsako leto naredijo tudi poročilo o realizaciji prometa z nepremičninami na odkupni in prodajni strani skupaj z zaključnim računom. Bodo pa pripravili natančnejši odgovor v pisni obliki.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2022.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Članica sveta **Janja REDNJAK** je dejala, da je »pomoč družini na domu« namenjena predvsem starejšim osebam, ki živijo na svojem domu, vendar zaradi invalidnosti ali bolezni ne morejo skrbeti zase. Ne morejo se negovati in oskrbovati, prav tako za njih ne morejo skrbeti svojci. S to pomočjo se nadomesti potreba po institucionalnem varstvu in se na nek način razbremeni osebo, ki ostane v domačem okolju in ni potrebno, da odhaja od doma in tako ostaja med svojimi. V času, ko so svojci odsotni, imajo tako na voljo oskrbo. MOV bo namenila dodatno subvencijo k ceni storitve, ki jo je dolžan plačati upravičenec na podlagi lestvice, ki upravičence razvršča v plačilne razrede. S tem se gotovo razbremeni marsikoga izmed upravičencev in jim omogoča to možnost storitve. Potrebno se je zavedati, da je »pomoč družini na domu« strokovno voden proces, organizirana oblika praktične pomoči, prav tako je ključno, da je storitev nege in oskrbe opravljena profesionalno. Dejala je, da bodo v stranki SD ta predlog z veseljem podprli.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl. Ta predlog bi lahko še nadgradili, sam je namreč večkrat izrazil idejo, da bi MOV začela odkupovati stanovanja v pritličnih in prvih nadstropjih, da bi se lahko starejši preselili v bolj dostopne prostore. Tam bi imeli varovana stanovanja in podobne stvari. Na ta način bi lahko starejše občane približali ljudem, da bi si lahko medsebojno pomagali. Žal ta njegov predlog še vedno ni naletel na plodna tla, niti obravnava se ga ne. Je pa to tudi v sklopu projekta, ki ga je že tudi večkrat predstavil, torej da bi se Velenje orientiralo v starejše. To bo tudi kasneje povedal pri novi strategiji turizma. To je tržna niša, ki bi jo lahko uporabili, pa se je očitno v mestnem svetu nihče ne želi dotakniti. Ne ve, zakaj, morda zato,

ker je on to predlagal. To bi prineslo tudi nova delovna mesta. Gospodu Pritržniku je predlagal, da se tudi v tej smeri kaj naredi in pripravi kake predloge.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo ta predlog podprl, ker gre za pomemben institut pomoči na domu. Glede na to, da gre za novo lestvico, je predlagal, da se naredi čez neko določeno obdobje evalvacija, kako vpliva ta nov razrez, primerjalno, kako je sedaj in potem z novim sklepom.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve »pomoč družini na domu« v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP LS9 za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi na zemljišču k. o. 965 Laze parcela 706/14 v Mestni občini Velenje (ID 2589))

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o lokacijski preveritvi v EUP LS9 za določitev obsega stavbnega zemljišča ter preoblikovanje izvornega območja pri posamični poselitvi na zemljišču k. o. 965 Laze parcela 706/14 v Mestni občini Velenje (ID 2589)).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da je v predlogu proračuna predvidenih prihodkov in prejemkov za 49,9 milijona EUR, približno 500.000 EUR več kot v sami oceni za leto 2022, odhodkov in izdatkov pa je za 55,2 milijona EUR, kar znaša približno 1,2 milijona več kot v oceni za 2022. To pomeni, da bodo z upoštevanjem stanja ob koncu letošnjega leta, predvidenih je 5,3 milijona EUR, imeli konec prihodnjega leta približno 142.000 EUR sredstev na računu. Glede ključnih sprememb je dejal, da so na prihodkovni ravni določeni prihodki od najemnin javnih zavodov, 337.000 EUR, na podlagi spremembe pravilnika o sestavljanju letnih proračunov. Zato so v proračunu prikazani prihodki javnih zavodov iz naslova najemnin. Drugi prihodek, ki se spreminja, je več sredstev iz naslova uravnoteženja razvitosti občin, tu je za 163.000 EUR dodatnih sredstev. Glede odhodkov je za približno 592.000 EUR prenosov iz letošnjega leta, gre za prometno študijo občinskega cestnega omrežja, strokovne naloge, obnovo horizontalne in vertikalne signalizacije, javno razsvetljavo mesta, pločnik v KS Šentilj, rekonstrukcijo podvoza pri Esotechu, komunalno ureditev Rakova goša, vzdrževanje javnih zelenih površin izven koncesije, odkup zemljišč za ceste, vodovod v Črnovi, ki se že izvaja, odpravo posledic plazov, vzdrževanje objektov v krajevnih skupnostih, ureditev in

vzdrževanje drugih poslovnih prostorov, obratovanje in vzdrževanje Starega trga 11, vzdrževanje službenih vozil, stroške obratovanja prostorov na Titovem trgu 1, program revitalizacije starotrškega jedra, drugi odhodki ter vzdrževana stanovanja na Žarovi. Gre za neke manjše vrednosti, za katere so ocenili, da bodo sredstva, ki bodo neporabljena in jih danes prenašajo v naslednje poslovno leto. Dejal je, da je že omenil prihodke od najemnin javnih zavodov. Ta sredstva bodo namensko namenjali nazaj za vzdrževanje posameznih objektov Zdravstvenega doma Velenje, Mladinskega centra Velenje, Festivala Velenje, Ljudske univerze Velenje, osnovnih šol ter Zavoda za turizem Šaleške doline. Novo je v proračunu tisto, kar so predlagali svetnice in svetniki, predvsem pobuda gospe Kavaš, da se namenijo dodatna sredstva za razsvetljavo na Kajuhovi cesti, dodatno pa so umestili tudi 30.000 EUR za pripravo dokumentacije za ureditev meteorne kanalizacije v KS Konovo. Del sredstev iz uravnoveženja razvitosti občin pa so namenili v splošno proračunsko rezervacijo ter še približno 9.000 EUR dodatnih dotacij krajevnim skupnostim ter mestnim četrtim. To so bistvene spremembe, ki niso velike, bile pa so potrebne manjše korekcije.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da bo proračun podprla. Županu se je zahvalila, ker je uslišal njihovo pobudo. Izročila mu je zahvalo podpisano s strani krajanov.

Župan **Peter DERMOL** se je zahvalil, dejal pa je, da je seveda potrebna še realizacija, za kar pa bodo poskrbeli.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da je sprememb tukaj še nekoliko manj kot za leto 2022. Načrtujejo prihodke in prejemke v višini 50,4 milijona EUR, odhodke in izdatke pa v višini 50,2 milijona EUR. Z upoštevanjem sredstev na zadnji dan leta 2022 je predvideno stanje na računu MOV ob koncu leta 2023 v višini 188.000 EUR. V samem predlogu proračuna za leto 2023 so predvideni prihodki od najemnin javnih zavodov ter pa sredstva za uravnoveženje razvitosti občin. Dodatno so prejeta sredstva namenili za splošno proračunsko rezervacijo, sredstva iz naslova prihodkov od najemnin pa bodo tudi v letu 2023 namenili za vzdrževanje objektov javnih zavodov oziroma javne infrastrukture. Ostajajo tudi dotacije, torej dodatna sredstva za delovanje krajevnih skupnosti in mestnih četrti.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o priznanjih v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra FORŠTNER**.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da je vesel, da so upoštevali njihov predlog, da ostane funkcija častni občan na takšen način, kot je bila do sedaj. Predlog bo podprl.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o priznanjih v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2022

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Velenju in Šoštanju za obdobje 2022-2027

Obrazložitev osnutka sta podali **Alenka KIKEC** in **dr. Ljubica K. CVELBAR**.

Član sveta **Matej JENKO** se je zahvalil za predstavitev, ki mu je bila všeč po eni strani, po drugi pa bi se še vedno dalo določene stvari izboljšati. Veseli ga ugotovitev, da je DNK Velenja družinam prijazno mesto, Velenje je namreč narejeno iz tega DNKja. Sam pa je že večkrat predstavil tudi projekt Florida, torej da bi v Velenje privabili več tisoč upokojencev, preko katerih bi potem pridobili tudi njihove otroke, vnuke, pravnuke itd. Žal so se mu smejali in o tem ni bilo nobene resne razprave. Dejal je, da je bilo mogoče pri predstavitvi med vrsticami razbrati, da je Velenje zadnjih 30 let propadalo tudi na področju turizma. Ogromno stvari, ki so jih danes slišali, je bilo povedanih že pred 50, 60 leti, ko se je Velenje razvijalo. Takrat je bilo možno, da se razvija tudi turizem, vendar takratna oblast tega ni slišala. Velenje nima infrastrukture za razvoj turizma, nima hotelov, gastronomije, niti nima izdelanih produktov, pa da ne govori, kaj so v zadnjih letih vse naredili narobe na tem področju. Opozoril je na pump track in skate park, ki se bosta delala na območju otroškega igrišča, ki je bilo v celi Sloveniji in tudi Jugoslaviji prepoznano kot vrhunsko igrišče. Velenje je nekoč že imelo nastavke za turizem. Dobro je bilo danes tudi ugotovljeno, da je lahko turizem le podporna, ne pa glavna dejavnost. Strinja se, da ima družinski turizem potencial, treba pa je ljudi ves čas opozarjati, kaj vse dobrega lahko prinese turizem, hkrati pa je potrebno opozarjati tudi na negativne stvari, ki jih prinese, in te negativne vplive primerno blažiti, da stvari ne eskalirajo. Po njegovih informacijah bi tudi lahko vključili bistveno več ljudi, ki so že veliko

naredili na področju turizma. Nato je zazvonil zvonec za konec svetnikove razprave, na kar je ta odgovoril, da je to pač klasično, da se jih tako omeji in torej ne bo mogel vsega povedati. Dejal je, da bi marsikaj še lahko povedal o možnostih razvoja turizma ter na kaj je treba biti pozoren, ko se bo turizem vpeljeval. Žal so zamudili vsaj 30 let s strategijo. Žal tudi ni bila predstavljena analiza prejšnje strategije. Že pri prejšnji strategiji je opozarjal, da marsikaj ni vredno, pa spet ni bil slišan oziroma so se mu smejali, danes pa ugotavljajo, da je imela prejšnja strategija velike luknje. Veliko je stvari, ki bi jih moral povedati, pa mu čas žal tega ne dopušča. Ga pa zanima, ali je bil svet zavoda za turizem seznanjen s to strategijo oziroma kdo je sploh danes v svetu zavoda. Govoril je namreč s članom sveta zavoda, ki pa ni vedel nič o tej novi strategiji. To je Vasja Čretnik. Zanima ga torej, kaj je bilo rečeno o tej temi s strani sveta zavoda.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Mateja Jenka vprašal, ali je zaključil. Dejal je, da so bili vsi svetniki pozvani, da opravijo individualni razgovor z načrtovalci strategije. Odziva danes ne bo komentiral in ne sprejema očitkov, da kdo ni imel priložnosti predstaviti svojih predlogov, pobud in videnja. Ta možnost je bila dana vsem, prav tako jim je dana še ena možnost danes na seji.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je bil na dvehurnem osebnem razgovoru. Poudaril je, da dokumenta ni prebral, ga pa bo v naslednjih dneh zagotovo. Njemu v strategiji osebno manjka večji poudarek z Zgornjo Savinjsko dolino. Meni, da je to izjemno velika priložnost in lahko nastajajo skupni programi. To sodelovanje je potrebno poudariti. Dejal je, da se na eni strani v viziji govori o Šaleški dolini, ki je družinam prijazna dolina, na drugi strani pa izključujejo Šmartno ob Paki, ki je tudi sestavni del Šaleške doline. Zanima ga, zakaj se je to zgodilo. Dejal je, da je lepo, da so pri ciljih opredelili procente, vendar pa ga zanimajo izhodišča, torej s katerimi izhodišči veljajo ti procenti. Prav tako ga zanima, kako je bil v vizijo vključen kmetijski sektor. O tem je govoril na razgovoru, kjer je dejal, da je kmetijstvo velik potencial in da je lahko tudi generator novih delovnih mest v zvezi s turizmom. Turizem v tej strategiji prav tako temelji tudi na mnogih masovnih prireditvah. Meni, da bi bilo smiselno dati v tem oziru več poudarka na zniževanje odpadkov na takih prireditvah, torej zero-waste. Povsem se tudi strinja, da turizem ni nosilna gospodarska panoga, je pa zagotovo lahko pomembna podpora dejavnost in je lahko kovačnica novih delovnih mest, ki jih še kako potrebujemo. Ni pa nikjer zasledil, kako je v strategijo vključen Paški Kozjak, ki je zanimiva turistična destinacija. Verjame, da so se pri strategiji izjemno potrudili, izdelek pa nikoli ni tako močno zaprt, da se ga ne bi dalo dograjevati. To je torej dobra osnova, še vedno pa ga zanima, zakaj samo Velenje in Šoštanj, torej ali morda drugje ni bilo interesa. Zakaj torej v večji meri nista vključena Šmartno ob Paki in Zgornja Savinjska dolina.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da je izredno zadovoljen z osnutkom strategije. Ta se bo v bodočnosti še spreminjala, saj ni zabetonirana in živi z nami. Po njegovem mnenju je MOV za turizem izredno veliko naredila. Do 90. leta je Velenje obstajalo kot najbolj onesnaženo mesto. Lokalna skupnost je sama vso to ekološko vprašanje pripeljala na to, da imamo izredne potencialne v turizmu. Tudi v proračunih za leti 2022 in 2023 imamo notri zajete pohodniške poti, ureditev Paškega Kozjaka, ureditev kolesarskih stez. MOV torej vse to dela, ne da pa se vse to naenkrat, ampak postopoma. Marsikaj se tudi na področju jezer še ne sme narediti predvsem zaradi eksploatacije premoga. Pri marsikateri stvari ima MOV še nekoliko zvezane roke, ne morejo pa reči, da tega ne delajo in da ne rešujejo posameznih zadev. Strinja pa se z gospodom Žerdinom, da je nujno potrebno vključiti tudi Zgornjo Savinjsko dolino v to strategijo. V preteklosti se je povezovalo Velenje, Topolšico, Golte in Zgornjo Savinjsko dolino, kar se je nato izjalovilo, vendar bi na tem še lahko delali, saj bi tako imeli kopanje, zdraviliški in zimski turizem, vključiti pa bi bilo potrebno tudi vse gostinske obrate v dolini. Sam osnutek se mu torej zdi dober.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so že v preteklosti imeli dve strategiji razvoja, eno znotraj SAŠA regije, torej na regionalni ravni, druga pa je bila lokalna. Tudi sedaj so se odločili, da bodo postopali na tak način, da imamo znotraj Šaleške doline strategijo, ki pa je kompatibilna tudi z regionalno.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da so doživljajski park, adrenalinski park in drugo odlične ideje. Opozorila je, da je kar nekaj obiskovalcev kritičnih do travnatega parkirišča ob Visti. Meni, da je treba to parkirišče dodelati, še ena odlična ideja pa je vavčer ob parkiranju. Opozorila je tudi, da ob zadnjem večjem sneženju dostop do Viste ni bil očiščen, prav tako ne pot ob jezeru mimo deponije, kar meče slabo luč na turistično območje ob jezeru. Postavila je vprašanje, ali je mogoče predstavljene načrte že realizirati prej kot leta 2027.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je upravljalca poti okoli jezera Premogovnik Velenje. Za javne površine, kot je recimo Vista, pa je vprašanje, ali pluziti ali ne. Sedaj je bilo tako, da je bil en del splužen, so pa pripombe seveda na mestu.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da ji je predstavljena strategija izjemno všeč. Nato je dejala, da je gospod Jenko že večkrat govoril o ideji Florida, torej da bi gradili hotele za tuje upokoјence on našem lepem jezeru. Sama nima nič proti, če tuji upokoјenci prihajajo k nam, ampak vendarle ji je bližje strategija za družine srednjega ranga, ki si oddiha na Bledu ali v Bohinju ne morejo privoščiti. Mi moramo poskrbeti za naše upokoјence, kar MOV tudi počne, turizem pa je nekaj drugega. Zahvalila se je za strategijo, ki so jo odlično pripravili. Verjame, da bodo sem prihajale družine in mladi, seveda pa to ne gre čez noč. Ponovno je poudarila, da je strategija Florida, o kateri govori gospod Jenko, popolnoma nasprotna tej.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da gospa podžupanja očitno ni razumela ideje, ki jo je že večkrat predstavil. Pri projektu Florida ne gre za hotele. Gre za naselja, kjer bi bivali upokoјenci, hkrati pa bi MOV odkupovala pritična stanovanja v mestu, kar pa je namenjeno tudi našim upokoјencem. S tem bi naši upokoјenci pridobili na kvaliteti oskrbe, ker bi bila bistveno večja ponudba, večja bi bila tudi ponudba kulture, športa in drugih storitev, ker bi bila večja masa upokoјencev. To ga je torej popolnoma narobe razumela. Gre za sinergijo in ne za drobljenje. Ves čas govori o sinergiji. Če dobimo v Velenje 5.000 ali 10.000 upokoјencev, ki pridejo v Velenje preživeti tudi svojo starost, bodo k njim prihajali tudi njihovi otroci, vnuki, pravnuki, to pa je ogromen potencial za turizem. Upa, da je sedaj malo razložil samo idejo Floride.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da že dolgo sedi tu, toliko kot gospod Jenko. Svetnik te objekte zagovarja ob jezeru, ki pa tja ne spadajo. Ali želimo torej imeti mesto mladih, torej da bodo prihajali mladi, ali pa mesto za tuje upokoјence? Poskrbeti moramo najprej za naše upokoјence, ki še nimajo dostojnih stanovanj, tuji bodo pa tudi prišli v destinacije, ki jih bodo zgradili za vse generacije, ne samo za starejše.

Župan **Peter DERMOL** je prosil za mir v dvorani.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo podprl to strategijo. Tudi sam je sodeloval v individualnem razgovoru, kjer je opozoril na posamezne vidike, ki so že bili izpostavljeni, recimo povezava z Zgornjo Savinjsko dolino, Šmartnim ob Paki, Polzelo. Meni, da bi bilo smiselno razmisliti o tej navezavi. Pozdravlja tudi družinski in zdraviliški turizem ter kolesarske poti. Tudi podeželski del ocenjuje kot dober, prav tako sodelovanje s Festivalom Velenje in Muzejem Velenje. Čaka jih veliko dela, zlasti upravo in javne zavode. Sam bo sodeloval s predlogi. Izpostavil je, da imamo industrijsko podobo in da je turizem prepoznan kot nek podporni sektor, vendar je potrebno v tem kontekstu izkoristiti pozitivne danosti. Nimamo recimo kulinarične in butične ponudbe, to je potrebno izpostaviti, največ pa se seveda lahko naredi na področju družinskega turizma, torej v okviru tega doživljajskega parka. Bo pa strategija rastoča knjiga.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** se je Zavodu za turizem Šaleške doline iskreno zahvalila, ker so v pripravo strategije vpeli tako odlične strokovnjake. Strategija je po njenem mnenju zelo dobro naravnana. Všeč ji je, da je tokrat ozko usmerjena na Velenje in Šoštanj. Meni, da je naša mestna občina to potrebovala. Najbolj pa je navdušena nad idejo družinam prijazne občine. Tega nima nihče. To je Velenje potrebovalo. Mnogo mladih se je iz različnih razlogov iz MOV izselilo in prišli bodo nazaj. Pikin festival je recimo zelo lep primer, ki seže izven meja Velenja. To se ji zdi dobro izhodišče. Dobro se ji zdi tudi, da so prepoznali, da manjka pot od Viste do centra mesta. Zelo dobro se ji zdi, da so vpeljali aktivnosti, ki so že dane, niso šli torej v nek »pravilnični svet«, ki v petih letih ni izvedljiv. Vse skupaj je razumela kot nekaj, kar je že dobro pripravljeno, samo skupaj je treba dati. Velikokrat so slišali, da v Velenju nimamo vizije, danes pa je bilo večkrat slišati, da vizija je. Kaj je še potrebno dopolniti, ampak zato pa je strategija. Z velikim veseljem bo to podprla. Meni, da je to tisto ključno, kar bo pripeljalo Velenjčane nazaj.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da jo veseli, ker danes tako raznoliko razpravljajo o strategiji in da župan omogoča razpravo izven okvirjev, ki jih daje poslovnik. Opozorila je na možnosti, ki jih dajejo objekti, kot so recimo Velenjski grad, Vila Herberstein, dvorec Gutenbuchel, graščina na Gorici in tako dalje. Meni, da si ti objekti zaslužijo, da izkoristimo njihove potenciale tudi v turizmu. Dejala je, da pa sama ni izkoristila vseh možnosti, ki so jim bile dane glede udeležbe pri nastanku te strategije. Prosila je za mnenje glede umestitve in izkoriščanja teh objektov v turistične namene. Pohvalila je vse pripravljavalce strategije. Strategijo bo podprla.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je dejala, da je po dolgem času slišala zelo dobro strategijo. Vidi se, da je vloženega veliko truda. Želi si, da bi se čimprej realizirala. Strinja se z gospodom Žerdinom, da se da poudarek na podeželje in kmetijstvo. Verjame, da je to le osnutek in se bodo vse te ideje še vključevale, zato lahko reče, da tako dobre strategije že dolgo ni slišala.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se ne želi spuščati 30, 40, 50, 60 let nazaj. V vsakem primeru pa so v zadnjih letih naredili pomemben korak, ko so začeli vlagati v Velenjsko plažo, ter pomemben korak k temu, da se je debata o razvoju turizma širše odprla. Verjame, da ima vsak tukaj svoje videnje glede tega, je pa vedno

potem tako, da je potrebno upoštevati vse segmente, prostorske in finančne in vse, kar sodi zraven, da imamo dokument, ki uživa podporo in je realno izvedljiv. Drugi korak so storili z ustanovitvijo Zavoda za turizem Šaleške doline, ki ga direktorica s podhranjeno ekipo odlično vodi. Tretji korak so storili s tem, da so kar nekaj finančnih sredstev namenili za infrastrukturne projekte, v prvi vrsti za Visto. Škoda, da nimajo podatka, koliko ljudi je prišlo v Velenje zaradi Viste, je pa to objekt, na katerega lahko računajo. Naredili so tudi približno 20km kolesarskih povezav v samem mestnem središču, so tudi tik pred tem, da začnejo graditi regionalno kolesarsko povezavo od Velenja do Doliča. Vse to so projekti, na katere lahko stavimo in vsak nekaj malega potem prinese k razvoju turizma. Zelo pomembno se mu zdi, da se zavedajo tega, da zemljišča niso v lasti MOV in je velik del razvojnih turističnih zemljišč v lasti Premogovnika Velenje. Zelo je pomembno, da tudi v sklopu prestrukturiranja pridejo do trdnega jamstva in pravne podlage, da lahko ta zemljišča potem uporabijo v razvojne namene. Treba se je tudi zavedati razlike med javnim in zasebnim. Odgovorni pa so torej za to, da pripravljajo infrastrukturo za razvoj, za odpiranje delovnih mest in za vse ostalo. Težko pa gradijo hotele, gostinske objekte in podobno, to je v domeni zasebnikov, mi pa moramo pripraviti infrastrukturo, da bo Velenje za njih zanimivo. Čestital je za strategijo, ki je dobro izhodišče.

Dr. Ljubica K. CVELBAR je dejala, da je bilo naročilo strategija razvoja turizma v Velenju in Šoštanju, osebno pa meni, da mora biti turizem povezovalen in tudi to, da imamo toliko regij, povzroča zmedo, ampak tak je način načrtovanja in planiranja. Delali so po naročilu, v dokumentu sicer tudi povezujejo, ampak naročilo je bilo za Velenje in zdi se ji prav, da je bilo naročilo za Velenje, da se jasno pove strateška usmeritev, ki jo vsi podpirajo in je smotrna. Turizem nenazadnje ne more biti oddaljen od razvoja lokalnega okolja. Tudi Šmartno ob Paki se jasno povezuje, ni specifično omenjeno v dokumentu, je pa smiselno nadaljnje povezovanje. Vsekakor je strategija živ dokument, veliko se bo še vključevalo. Zahvalila se je vsem, ki so se odzvali na sodelovanje, pomembno je namreč, da je strategija tudi v njihovih rokah in da je turizem na mizi mestnega sveta prepoznan kot nekaj, kar kreira lokalno okolje, drugače uspeha ne bo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja s tem, kar je gospa Cvelbar povedala v odgovorih. Opozoril je na to, da je prisotna velika stihija, projekti se umeščajo nedomišljeno. Opozoril je tudi na povezovanje Šoštanja in Velenja in da se stvari prepletajo, ne pa izključujejo. Sam je večkrat podal predloge, da bi se klasirnico kot vmesni element uporabilo za to, da povezuje Šoštanj in Velenje. Žal so se spet samo smejali in ni bilo nobene resne debate. Klasirnica je mogočen objekt in bi ga bilo smiselno uporabiti, da se izpostavi ta povezovalna moč. Sam je že predlagal, da bi se na klasirnico dodala plezalna stena, iz same klasirnice bi se dalo tudi potegniti zip line in podobno. Predlagal je, da se v to strategijo vključi še več idej za celo leto, torej da turizem ni le poletje, ampak da bi bil turizem trajnosten, skozi celo leto, strategija sama pa mu je zelo všeč, ker je jasno izpostavila vizijo. Končno ima Velenje neko vizijo, česar prej ni bilo, na to je ves čas opozarjal.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da strategija sploh ni stihijsko naravnana. Imamo 5 in ne 15 let časa. V to strategijo so postavljene stvari, ki so že in se bodo nadgradile. Osebno verjame, da večina meni tako, da je to daleč od stihijsko naravnane strategije in je zelo dobro načrtovana. Vsekakor pa je to živ dokument.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Strategije razvoja in trženja turizma v Velenju in Šoštanju za obdobje 2022-2027.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.

Obrazložitev predloga je podal **mag. Gašper ŠKARJA**

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, prosil pa je, da to ne bi bila podlaga za kakšno dodatno nepotrebno zaposlovanje, torej da se stvari delajo racionalno, saj na koncu to plačamo občani. Upa, da se to ne bo zgodilo. Dejal je še, da je na spletni strani KP Velenje iskal osnovne akte, kdo vse je v nadzornem svetu in tako naprej. Tega nimajo na spletu, zato je prosil, da to uredijo.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da so do sedaj vedno razpravljali o podražitvi ogrevanja, če pa pogledamo položnice, ki so prišle ta mesec, pa se ni podražilo samo ogrevanje, ampak tudi vse ostalo. Ta mesec so tako položnice višje za 40%. Prosil je za odgovor.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da to sicer ni stvar današnje debate, vendar bo dovolil odgovor.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo predlog podprl. V 3. točki pa je navedeno, da trenutnih finančnih posledic ni, nastale bodo naknadno glede na 2. člen. Zanima ga, ali bodo tu nastali tudi kakšni stroški glede zaposlitev.

Mag. Gašper ŠKARJA je dejal, da bodo te dejavnosti v celoti izvajali z že obstoječim kadrom. Ne bo torej nobene dodatne zaposlitve in nobenih dodatnih stroškov. Za MOV bo upravljanje z mestno tržnico cenejše, kot je bilo do sedaj, pa tudi boljše. Glede stroškov za dobavo komunalnih dobrin pa je zagotovil, da se cene ostalih komunalnih dobrin niso spreminjale, pri vodooskrbi ostajajo že kar nekaj let na istem nivoju, lahko pa je prišlo pri posameznih porabnikih do povečanja stroškov zaradi večje porabe. Dejansko pa se je spremenila cena ogrevanja s 1. 9., zaradi hladnih dni pa je prišlo do povišanih stroškov ogrevanja, ostale cene pa se niso spremenile.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o. prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru zaključnega računa proračuna MOV za leto 2020

Končno poročilo je podal **Rok GRIL**.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, ali so oni oddali poročilo tako pozno, da na MOV niso uspeli pravočasno pripraviti odgovora, da bi ga obravnavali, ali pa so na občini tako pozno dali odgovor, da ga niso mogli obravnavati. Nato je opozoril na težavo, ki jo je imel sam s koriščenjem svetniških sredstev. Brez kakršnegakoli dokumenta mu na občini niso dovolili koristiti svetniških sredstev. Letos so mu začuda odobrili, na koncu šele sicer, vmes ne, ni pa mogel sredstev koristiti v lanskem, predlanskem, predpredlanskem letu in tako naprej. Predlagal je, da to preverijo.

Rok GRIL je odgovoril, da so bili oni letos malo bolj v zaostanku, lovili so roke za oddajo in se jim je zadeva zapletla. Oddana je bila zato zadeva v zadnjem trenutku. Glede sredstev svetnika Jenka pa je dejal, da oni niso za to, bodo pa preverili zadevo. Meni pa, da ima tukaj občina glavno besedo, ne pozna pa teh zadev.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je opozorila na zakonodajo oziroma postopke glede umeščanja nadzora v Nadzorni odbor MOV. Dve stvari sta, in sicer da se nadzorni odbor sam odloči, katere nadzore bo opravil v naslednjem letu, druga zadeva pa je, da nekdo predlaga, lahko tudi svetnik, in v tem primeru lahko tudi svet o tem odloča, ali se bo ta nadzor izvedel na podlagi sklepa MOV. Ta sklep mora nadzorni odbor potem upoštevati. Ne ve, ali je svetnik Jenko kar tako navrgel, da naj Nadzorni odbor MOV ta nadzor da v svoj plan, ki je že narejen, ali pa predlaga Svetu MOV, da o tem nadzoru svet odloča. Potem pa je seveda to potrebno izvesti.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bo Nadzorni odbor MOV obravnaval njihovo odzivno poročilo in v kolikor bo potrebna dodatna razprava na seji, bodo to na samo sejo tudi umestili.

Svetnice in svetniki so se seznanili s končnim poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Krajevne skupnosti Šentilj v letu 2020

Končno poročilo je podal **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s končnim poročilom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Krajevne skupnosti Šalek v letu 2020

Končno poročilo je podal **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s končnim poročilom.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Mestne četrti Desni breg v letu 2020

Končno poročilo je podal **Rok GRIL**.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je gospoda Grila opozorila, da se reče mestne četrti in ne mestne čerti.

Svetnice in svetniki so se seznanili s končnim poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja v letu 2020

Končno poročilo je podal **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s končnim poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Festivala Velenje v letu 2020

Končno poročilo je podal **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s končnim poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o nadzoru delovanja Andragoškega zavoda Ljudska univerza Velenje v letu 2020

Končno poročilo je podal **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s končnim poročilom.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2022

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** se je najlepše zahvalil za sodelovanje v preteklem letu. Verjame, da vsak pri svojem delu skuša delovati v javnem interesu. To je njihova naloga, dolžnost. Prepričan pa je, da javni interes zagovarjajo tudi takrat, ko niso v delovni opravi. Meni, da je bilo njihovo delo dobro in uspešno, vedno pa so lahko boljši. Tudi na kritiko morajo biti pripravljeni in znati to sprejeti. Zaželel je zdravo in uspešno leto, ki je pred nami, ter da bi vsi skupaj zastopali interese, ki bi šli v smeri medsebojnega spoštovanja, saj je to tisto, kar nas povezuje.

Seja se je zaključila ob 10.55.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol**