

ZAPISNIK 21. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 30. 11. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 12.27.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 32 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 21. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 23 ter Priloge 1, 2, 3 in 4
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog za razširitev dnevnega reda 21. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 21. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 20. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitve transformacije sistema daljinskega ogrevanja (alternativni viri)
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1421/3)
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/15)
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/30)
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 974 Prelska iz javnega dobra (ID znak parcela 974 1075/17)
9. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 968 Podkraj (ID znak parcela 968 165/4 in parcela 968 167/6)
10. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 957 Škale (ID znak parcela 957 908/6)
11. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 967 Kavče
12. Predlog Ugotovitvenega sklepa o nerevalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leto 2022
13. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
14. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Festival Velenje (po skrajšanem postopku)
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
16. Osnutek Odloka o načinu izvajanja obvezne lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javne tržnice v Mestni občini Velenje
17. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022
18. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
19. Osnutek Odloka o priznanjih v Mestni občini Velenje

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 21. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 4. točko uvrsti Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Komisije za mladinska vprašanja.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 21. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 4. točko uvrsti Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Komisije za mladinska vprašanja.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:

- 15. točka - Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Festival Velenje
- 16. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 15. točka - Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Festival Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 16. točka - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 21. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 20. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev transformacije sistema daljinskega ogrevanja (alternativni viri)
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Komisije za mladinska vprašanja
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1421/3)
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/15)
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/30)
9. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 974 Prejska iz javnega dobra (ID znak parcela 974 1075/17)
10. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 968 Podkraj (ID znak parcela 968 165/4 in parcela 968 167/6)

11. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 957 Škale (ID znak parcela 957 908/6)
12. Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 967 Kavče
13. Predlog Ugotovitvenega sklepa o nerevalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leto 2022
14. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
15. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Festival Velenje (po skrajšanem postopku)
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
17. Osnutek Odloka o načinu izvajanja obvezne lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javne tržnice v Mestni občini Velenje
18. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022
19. Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023
20. Osnutek Odloka o priznanjih v Mestni občini Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 20. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 20. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev transformacije sistema daljinskega ogrevanja (alternativni viri)

Projekt je predstavil direktor Komunalnega podjetja Velenje **mag. Gašper ŠKARJA**.

Župan **Peter DERMOL** je pokazal dve projekciji, ki dokazujeta, da lokalna skupnost sama projekta zelene preobrazbe daljinskega ogrevanja ni sposobna financirati. Glavnino teh sredstev bo morala zagotoviti država oziroma Evropa. Občina ima za vse zakonsko določene naloge 18,4 milijona EUR premalo sredstev, ki jih morajo zagotoviti iz drugih virov. Za tekoče naloge pa je primanjkljaj 6 milijonov EUR. Ta sredstva morajo zagotoviti. Če bi jih imeli na razpolago, bi lahko marsikateri projekt ali investicijo drugače zapeljali. Nato je prikazal projekte v načrtu razvojnih programov, kjer imajo za naslednje leto identificiranih 17,6 milijona EUR, investicijskih zmožnosti pa imajo za 10,8 milijonov EUR, torej 6,8 milijona EUR morajo zagotoviti dodatnih virov, ali z zadolževanjem ali iz drugih virov. Zadolženi bodo okoli 6,77%, maksimalno pa so lahko po zakonu zadolženi 10%. Če dobijo zelo ugoden kredit in se skušajo zadolžiti do 10%, potem imajo 20 milijonov EUR sredstev, za katere se lahko zadolžijo. Če se to primerja s 130 milijonov EUR, kot je celotna preobrazba, potem to pomeni, da bi lahko približno 15% sredstev zagotovila lokalna skupnost, pri čemer se potem ne moreš več zadolževati za nobeno drugo investicijo. Nemogoče je torej pričakovati, da lokalna skupnost

sfinancira takšen projekt, zato so tudi tolikokrat izpostavili težnjo in zavedanje, da mora država prevzeti to breme, če se je odločila za predčasni izstop iz premoga.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da bodo tej temi v prihodnosti namenili ogromno besed. Pohvalil je nabor proizvodnih virov, ki se obravnavajo kot potencialna rešitev. Kot eden od potencialnih virov je bila izpostavljena tudi fotovoltaika, ampak to za reševanje tega problema ni idealen vir, saj decembra sonce sije bistveno manj kot julija, energijo, sploh za ogrevanje, pa potrebujemo predvsem v zimskem času. Dejal je, da je bilo v preteklosti v Velenju težko razmišljati o kakšnih alternativah ogrevanja, ker nobena ni bila tako ekonomsko učinkovita, glede na to, kar smo imeli in v tem trenutku recimo še imamo. Izpostavil je, da se Celjanom lepo obrestuje njihov vir, torej sežig SRF, ki smo se mu v Šaleški dolini zaradi demagogije in zavajanj odpovedali. Rečeno je bilo, da imamo od 10 do 15 let za tranzicijo in žal lahko ugotovijo, da bomo v tem času plačevali drage emisijske kupone, saj žal druge alternative ni. Izpostavljeno je bilo, da bo preobrazba stala približno 130 milijonov EUR. Cena kuponov je že na nivoju 75 EUR. Ko se je zavrnilo SRF, so bile cene na nivoju 30 EUR, mesec kasneje 40 EUR, to je bilo marca, danes, konec novembra, so cene 75 EUR. Dejal je, da ga je strah gledati v prihodnost. Če pa ostanejo na teh približno 7 milijonov EUR na letni ravni in če upoštevamo potencialno rast emisijskih kuponov, pridemo do tega, da bomo v teh 10, 15 letih plačali celotno investicijsko vrednost v podnebni sklad zaradi nakupa emisijskih kuponov in to je cena, ki jo bodo plačala gospodinjstva in gospodarstvo v Šaleški dolini, in sicer zaradi zavrnitve projekta na podlagi demagogije in zavajanj. Glede potencialnih virov je danes težko biti pameten in povedati, kaj je prava rešitev, zato je vesel, da je nabor pester in da se ne zanašajo le na en vir, saj s tem zmanjšujejo tveganja. Izpostavil je, da so električni kotli v tem trenutku potencialno aktualna rešitev, ampak glede na strategije in aktivnosti, ki jih izvajajo predvsem z vidika opuščanja fosilnih goriv, je prepričan, da bodo viški energije takrat, ko jih ne bomo potrebovali. Ko jih bomo krvavo potrebovali, pa jih ne bo. Meni torej, da ti kotli ne bodo uporabna stvar. Dejal je še, da se zaveda, da je sežig komunalnega blata ena od opcij, vendar smo se odpovedali mnogo kvalitetnejšemu viru, torej SRF. Zaveda pa se, da če eno opcijo zapreš, moraš razpolagati s tistim, kar je na voljo. SRF je kvalitetnejši vir, kot je naš premog. Če smo bili zavedeni in se je odločalo, kot se je odločalo, je treba sedaj s temi posledicami živeti, tisto, kar najbolj boli, pa je to, da bomo te odločitve drago plačevali.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da nas ta transformacija daljinskega ogrevanja vse zelo skrbi. Gospodu Glotiču je dejala, da se zavrnitev projekta ne bi zgodila, če bi bila sežigalnica ustrezna, skladiščenje ustrezno in nadzor nad SRF ustrezen. Če bi bilo to urejeno, verjame, da bi ljudje to sprejeli. Skrbi pa, kaj bo po letu 2025, ki je pred nami. Vsi drugi energetske viri, ki so na voljo, verjetno ne bodo zadosten energetski vir in to nas res skrbi, ker se z daljinskim ogrevanjem ogreva ogromno občanov. Morda pa projekta SRF ne bi popolnoma odpisali in bi morda združili komunalno blato in SRF.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da izjemno ceni prizadevanja, ki jih je za prehod Šaleške doline izvedlo in jih izvaja KP Velenje. Če se bo prehod iz premoga v Velenju zgodil leta 2033 ali prej, se z iskanjem nadomestne rešitve za daljinsko ogrevanje zelo mudi. Najslabša varianta bi bil kaotičen pristop k ogrevanju, torej prepustiti iniciativo posameznikom, dovoliti razpršenost energetskih virov v nekontrolirani obliki in neke individualne rešitve, ker bi to bilo za naše okolje katastrofalno. Današnje usmeritve narekujejo popolni prehod na obnovljive vire, varen in neodvisen vir, ogrevanje za približno 40.000 prebivalcev Šaleške doline ter tudi dostopne cene in preprečitev energetske revščine. Osebnostno meni, da je ob tem projektu potrebno paralelno razvijati še kakšno varianto, nekakšen plan B. Postavil je vprašanje, ali se na tem področju kaj dogaja. Zagotovo bo predhoden izhod iz premoga vplival na zanesljivo in pa cenovno sprejemljivo oskrbo z el. energijo. Kot je predvideno zdaj po nekaterih scenarijih, naj bi država za obdobje 10 let oziroma do izgradnje nove jedrske elektrarne, če bo do nje seveda prišlo, el. energijo uvažala v več kot 50%. Kaj bo to pomenilo, nihče točno ne ve. Vse špekulacije se dogajajo na pamet in nestrokovno. Ve, da je bil blok 6 grajen na način, ki omogoča pridobitev naprave za zajemanje CO₂. Projekt CCS vključuje tudi shranjevanje zajetega CO₂. TEŠ omogoča do 90% zajetje CO₂, kar bi bilo mogoče izvesti do leta 2034. V letu 2013 je bil strošek investicije ocenjen na 450 milijonov EUR in je bila sama investicija ocenjena zaradi takratne cene kuponov za nerentabilno. Danes je cena kuponov 75 EUR in TEŠ je postavljena v ekonomsko nevzdržen položaj. Če bi do leta 2034 realizirali ta projekt zajema CO₂, bi letni strošek TEŠ za kupone po tem letu bil le še 20 milijonov EUR na leto pri sedanjih izhodiščih cen za kupone. Podnebni sklad bi bil za to najbolj primeren in čist finančni vir. Dejal je, da danes v svetu uspešno deluje 19 takih projektov zajema CO₂, 4 projekti so v fazi izgradnje, 28 v fazi načrtovanja. Pred leti je bil to prioritetan program EU, ki je bil potem postavljen na stranski tir zaradi cene kuponov in zaradi visoke cene same investicije. Meni, da bo ta tehnologija postala in postaja zopet zelo aktualna. Ta rešitev bi nam dala dodatni čas za iskanje neke optimalne rešitve za daljinsko ogrevanje, kvalitetno oskrbo odjemalcev el. energije v Sloveniji za obdobje do leta 2050, izvedbo pravičnega prehoda

Šaleške doline in pa dovolj časa, da bi na nivoju države sprejeli resolucijo o dolgoročni politiki na področju oskrbe z el. energijo. Dejal je še, da govori o ideji za plan B, še posebej zato, ker se o tem nič več ne govori.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja z gospo Juvan, saj bi se dalo SRF drugače peljati. Tudi sam je dal predlog, kakšne vrste komisija bi morala biti ustanovljena, da bi se zaupalo projektu. Strinja se tudi z gospodom Glotičem v marsičem in tudi z gospodom Žerdinom v določenih stvareh. Nato je dejal, da na ta problem opozarja že odkar je prišel v mestni svet, to je zadnjih 8 let. Danes imajo neko razmišljanje, kaj je potrebno narediti, s tem razmišljanjem pa sam ni zadovoljen, saj smo zopet v situaciji, ko je predstavljena le ena rešitev, torej samo daljinsko ogrevanje je prava rešitev, vendar se sprašuje, ali je res. Sprašuje, kje so argumenti za to, ker predstavljeni niso bili. Sprašuje se, zakaj ni bilo predstavljene študije, da je to res pametna odločitev, ker časa je bilo dovolj. Že zdavnaj bi morali to narediti. Danes nimajo analiz, vsaj predstavljene niso bile. Sprašuje se, ali je bolje imeti nekaj močnih točkovnih virov ali pa je bolje vztrajati pri enotnem daljinskem ogrevanju. Pričakoval je, da bodo dobili analize in da bodo seznanjeni s tem, kaj je smiselno. Moti ga tudi, da se pri pogajanjih s TEŠ še vedno ne uporabljajo pravi argumenti, vsaj nikjer jih ne zasledi, torej kako so izračunani kuponi, zakaj jih plačujemo za daljinsko ogrevanje, zakaj TEŠ brezplačno izkorišča reko Pako, jezera in podobno, zakaj se ne izpostavlja izkoristek, ki ga TEŠ dosega zaradi toplotnega ogrevanja, ki ga imamo. Pogreša torej kalkulacijo. Glede projektiranja je opozoril, da bi bilo potrebno pripraviti projekt na ključ, torej na tak način, kot se je pripravil projekt za čistilne naprave in nov vodovod. Opozoril pa je, da smo takrat imeli srečo, da osnovni projektant ni dovolil nobenih aneksov. Zato se je prišparalo 5 milijonov EUR, projekt pa je izpeljan odlično. Veliko stvari je še odprtih, pričakoval je danes več analitičnih odgovorov, vidi pa, da so zgolj na eni usmeritvi, torej centralno daljinsko ogrevanje. Meni, da je potrebno imeti več različnih opcij.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je postavila vprašanje, kako je z odklopom od ogrevanja za fizične osebe, torej če želijo iti na samooskrbno ogrevanje. Zanima jo predvsem, kako je s plačevanjem priključnine oziroma obračunske moči, torej ali se da tu kaj spremeniti. Druga stvar, ki jo tare, pa je subvencioniranje preko eko sklada. V naši občini je ta subvencija trikrat manjša, predvsem zato, ker nimamo sprejetega odloka o načrtu za kakovost zraka. Sprašuje se, ali se da tudi v tej smeri kaj narediti.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je pred nami zahtevno vprašanje, kakšno daljinsko ogrevanje nas čaka v prihodnosti. Pomembno je, kaj se bo dogajalo na trgu. Še nekaj mesecev nazaj je bil prioriteta plin, sedaj je prioriteta biomasa, vendar se cena dviguje. O teh stvareh se bodo morali torej še večkrat pogovarjati. Prav je, da danes govorijo o planu A, B, C in tako dalje, ampak čez 3 leta bodo okoliščine na trgu in tehnologije bistveno drugačne kot danes. Ni mogoče danes vnaprej obljubljeni, kaj se bo zgodilo. Še pred enim letom nihče ni govoril o sežigu komunalnega blata, dokler ni prišlo do izpusta blata v naravno okolje in na ravni države je prišlo do odločitve, da bo država finančno podprla izgradnjo tovrstnega projekta termične obdelave komunalnega blata. Vsekakor bomo morali slediti trendom EU in trendom države. Samo tako bomo lahko dostopali do nepovratnih sredstev. Dejal je tudi, da ga veseli, da so bili uspešni na evropskem projektu in so pridobili nepovratna sredstva za izdelavo študije, ki bo napravila analizo našega daljinskega ogrevanja. Iz te analize bo potem tudi najbolj vidno, kateri vir je na določenem območju optimalen. Tudi EU si je zadala, da morajo daljinski sistemi ostati in da jih je potrebno nadgrajevati, mi pa bomo šli na razpršene vire toplotne energije in bomo izkoriščali naravne danosti v nekem okolju. Zelo pomembno pa je, da se zavzemajo za to, da v prihodnje ne bomo več tako odvisni od energetske družbe, ampak bo proizvodni vir toplotne energije v večinskem deležu pod okriljem javne gospodarske službe. Glede SRFja je dejal, da sam ne bi imel težave te zgodbe še enkrat odpreti, ampak samo na način, da bi odkrito govorili pred celotno javnostjo o relevantnih zadevah. To, da pride direktor HSE med naše ljudi in jih ponižuje, s takšnim načinom seveda nekega projekta ni mogoče izpeljati. Če pa bi bilo neko zaupanje, pa je zgodba lahko drugačna. Upa, da se bomo v prihodnje iz te šole nekaj naučili in se bomo odločali tako, kot se za vse spodobi. Dejal je še, da se mora določiti letnica izstopa iz premoga in ko bo določena, bomo tudi mi videli, koliko časa imamo in koliko finančnih perspektiv je pred nami. Imeti pa moramo jasno stališče, da mora država podpreti projekte, to se mu zdi ključno.

Mag. Gašper ŠKARJA se je zahvalil za konstruktivno razpravo. Gospodu Glotiču se je zahvalil za njegovo videnje in tudi za opozorila, da morajo biti pri projektih previdni. Vse to bodo seveda upoštevali. Pred vsako odločitvijo bo ključno, kaj posamezni projekt pomeni za ceno končnega uporabnika. Verjame, da se strinjajo, da mora to biti osnovno izhodišče. Gospe Juvan je dejal, da se mu zdi ideja o združitvi projektov zelo smiselna, to so si že ogledali v Švici. Pogovarjajo se tudi, ali bi bila mogoča združitve tudi blata in biomase. Vse z namenom, da racionalizirajo projekt. Gospodu Žerdinu in tudi Jenku je dejal, da se strinja s planom B, tudi TEŠ ima določene projekte glede zajema, sam pa ni pristojen, da bi govoril o tem. Se pa zavedajo, da bodo še naprej odvisni od TEŠ, zato je prav, da iščejo skupne rešitve, saj bo nenazadnje potrebna tudi neka rezerva za vse te alternativne vire. Dejstvo je, da ima tudi TEŠ dve plinski turbini, ki lahko zagotavljata toploto tudi skozi zimski čas, da je plan za njihovo obnovo in da imajo tudi v TEŠ projekte in verjame, da bodo o njih v prihodnje

še govorili. Na očitek gospoda Jenka, da so prepozni, je odgovoril, da bi bilo to mogoče razumeti, če ne bi poznali vseh dejstev, ki jih je omenil že tudi gospod Glotič. Vseskozi so načrtovali in delali analize, zadnja poglobljena je bila narejena 2,5 let nazaj, ampak vse svetovne agencije, ki se ukvarjajo s podnebno problematiko, so predvidele, da bodo cene kuponov sicer rasle, vendar do višine nekje 40 EUR do 2030. Vse to so oni predvideli in vsaka druga alternativna rešitev je bila neekonomična in neracionalna. Vedo tudi, kakšni so poslovni načrti TEŠa in PVja in seveda je bilo tudi z njegove strani neracionalno ponujati rešitve, ki ne bi izkazovale neke racionalnosti in ekonomičnosti. Sedaj so torej res v časovni stiski, ampak intenzivno delajo in verjamejo, da niso prepozni. Verjame, da jim bo uspelo. Glede tega, ali je daljinsko ogrevanje edina opcija, je odgovoril, da je že omenil, kakšni so trendi po Evropi in da gre za ohranjanje teh sistemov. Verjamejo, da imajo številne prednosti, seveda pa tudi individualne toplotne črpalke, vendar, kot so ugotovili, prenosno omrežje ne omogoča priključitve večih odjemalcev hkrati na sistem, sploh v zimskem času. Dejal je, da nekje do konca januarja, kot je bilo že rečeno, pričakujejo poglobljeno analizo in takrat bodo predstavljeni tudi poglobljeni podatki, zakaj neko območje urediti z določenim virom in zakaj ne z individualnimi rešitvami. Dejal je, da bi si tudi sami želeli bolj transparentnega pogajanja s TEŠ in večje vključitve v postopke, žal pa niso niti stranka v postopku. Trudijo se in skušajo vplivati, vendar so odvisni od njihove pripravljenosti za razkrivanje posameznih podatkov. Glede projektov na ključ je dejal, da računajo na evropska sredstva in tam so pravila zelo stroga in jasna. Noben projekt, ki ne bo ekonomičen in racionalen, ne bo potrjen. Verjame pa, da bodo pred vsako odločitvijo govorili o njej na sejah in tudi nekako skupaj odločali. Gospe Tretjak je dejal, da odklop od ogrevanja trenutno v MOV ni možen. Odloki predvidevajo prioritarno uporabo daljinskega ogrevanja, kjer je zgrajeno, seveda pa spodbujajo uporabnike, da si znižujejo priključne moči ter energetsko obnavljajo stavbe in tako dosežejo določene prihranke. Enako je s subvencioniranjem preko eko sklada. Kjer so sistemi izgrajeni, je subvencioniranje iz eko sklada omejeno. Dejal je, da si sami že več let neuspešno prizadevajo, da bi tudi oni imeli dostop do teh sredstev, da bi z njimi lahko poskrbeli za obnovo sistemov, za zmanjšanje izgub itd., vendar zaenkrat še niso uspeli.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so pripravili Predlog Sklepa o stališčih Sveta MOV do zelene transformacije sistema daljinskega ogrevanja Šaleške doline. Nato je sklep prebral.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o stališčih Sveta MOV do zelene transformacije sistema daljinskega ogrevanja Šaleške doline.

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT**: Postavila je vprašanje, ali se lahko na novo fiksirajo betonske plošče, ki so na poti za pešce ob parkomatu na Cankarjevi ulici, konkretno Cankarjeva 1, in vodijo do mestne tržnice. Ob večjem deževju je celotna pot v vodi in če stopiš na ploščo, si cel oblit z vodo. Ko se temperature spustijo pod ničlo, pa postanejo nevarne. To je resnično zelo moteče, druge poti za pešce pa ni, ker sta okoli cesta in parkirišče. Najbolj moteče pa je za invalidne osebe, ki se morajo do tržnice peljati po cesti. Enaka težava s ploščami je tudi na Cankarjevi ulici nasproti Alpine. Tu je sicer nekoliko manj moteče, ker je v peš coni.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Dejal je, da so si s sodelavci to ogledali in je na mestu, da to popravijo. Upa, da bodo to uredili še v letošnjem letu oziroma še v tem tednu. Enako je nasproti Alpine. V prvotnem načrtu ni bilo mišljeno, da bo Cankarjeva ulica tudi tržnica in da bodo tam vozili z avtomobili po teh granitnih kockah. Seveda so se te zlomile in bodo skušali to urediti še v letošnjem letu. So jih že nekaj popravili, vendar se to sproti lomi, v letu 2023 pa je predvideno v proračunu, da se začne pripravljati ustrezna dokumentacija in da se Cankarjeva na novo preuredi.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da je že pred časom postavila vprašanje glede objekta ob konovskem igrišču, vendar zadeva stoji. V teh snežnih dneh se boji, da obstaja nevarnost, da se gradbeni oder ob objektu podre in koga poškoduje. Postavila je vprašanje, kdo je odgovoren za varnost mimoidočih ter kdo bi naj zavaroval objekt skupaj z odrom, da ne predstavlja nevarnosti. Omenila je še, da objekt kazni vizualno podobo igrišča in okolice.

Odgovor **mag. Iztoka MORIJA**: Investitor in lastnik tega objekta je pravna oseba in mora zagotoviti vse potrebno, da ta objekt ne predstavlja nevarnosti za okolico. Pristojnosti, da pravno osebo opozori, pa ima gradbena inšpekcija, lahko pa tudi iz MOV lastniku pošljejo dopis in ga opozorijo.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je že drugič postavila to vprašanje in se nič ni spremenilo. Prosila je, da se res pozove lastnika oziroma pravno osebo, da to uredi, ker res izgleda grozno in še nevarno.

Član sveta **Matej JENKO**: Županu in direktorju občinske uprave je postavil vprašanje, ali je kdo od njiju podelil kakšne posebne pristojnosti direktorjem javnih zavodov. To se nanaša zlasti na direktorja zdravstvenega doma gospoda Štehnika, ki se je odločil, da bo iz zdravstvenega doma najprej izločil medicino dela. Zanima ga, ali je to dovoljenje dobil s strani občine oziroma ali se je župan strinjal, da lahko vrne koncesije za medicino dela. Zanima ga, ali mu je dovolil, da ponudi medicino dela Dvorcu Lanovž in da ponudi 250.000 EUR zasebniku za vodenje medicine dela. Zanima ga, ali se je strinjal, da lahko vrne koncesije za fizioterapijo, ki so jo imeli tudi enkrat kot točko dnevnega reda, pa je bila potem umaknjena, ter ali je dovolil, da ponudi in obljubi direktor zdravstvenega doma koncesijo zobozdravnikom in se dogovarja s potencialnim investitorjem, da bo zobozdravstvena ambulanta iz zdravstvenega doma premaknjena v drugo okolje.

Odgovor **mag. Iztoka MORIJA**: Dejal je, da niti on niti župan nista pooblastila nobenega direktorja javnega zavoda za nekaj, kar mu po statutu in odlokih ne pripada, da lahko izvaja. V MOV so ustanovitelji 20 javnih zavodov, za katere skrbijo sveti zavodov, imajo pa tudi lastniške deleže v 9 gospodarskih družbah. Že kar nekaj je bilo povedanega o tem, kar je dejal gospod Jenko. Nič od tega, kar je gospod Jenko povedal, se ni uresničilo. Nekaj so bile govorice, nekaj so bila razmišljanja, dejstvo pa je, po njegovem vedenju, da je direktor zdravstvenega doma v letošnjem letu 1 koncesijo za zobozdravstvo iz privatnega vzel nazaj v javno zdravstvo. Gospod Štehnik ima pooblastilo, da pridobiva sredstva iz načrta za okrevanje in odpornost, sredstva iz REACT-EU, sredstva za obnovo zdravstvenega doma, za pripravo projekta satelitskega urgentnega centra in za morebitne druge izboljšave, ki se tičejo samega dela. Nikoli in nikdar pa ni imel nobenega pooblastila, da lahko spremeni kaj, kar se tiče javnega zdravstva kot takega.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bi rad dobil odgovor tudi od župana. Če je prav razumel, ima torej pooblastila s strani države, da lahko počne, kar je prej govoril, ali pa sploh nima pooblastil, da počne te stvari. Torej da bi naj ponudil 250.000 EUR, da bo vrnil koncesije, da bi naj šle nazaj koncesije za fizioterapije, to je bilo ponujeno ljudem, ki so delali na nekih projektih, to so imeli tudi na sejah.

Mag. Iztok MORI je dejal, da je postopek podelitve koncesije zakonsko določen, med drugim je potrebno soglasje občinskega sveta. Če svetnika Jenka zanima točno, kak je postopek, lahko to na eni izmed naslednjih sej predstavijo, lahko pa tudi sami pogledajo v zakon in se o tem poučijo. Ko v mestnem svetu sprejmejo odlok, pa direktorju dajejo naloge, kaj lahko dela.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da predvideva, da je svetnik Jenko govoril o zobozdravstvu, pa verjetno o fizioterapiji in medicini dela. Dejal je, da se marsikaj govori, te govorice pa potem na žalost prehitro pridejo v javnost in potem se začnejo napletati takšne in drugačne zgodbe. Sam je neko namero o tem, da bi se zobozdravstvo postavilo na enotno lokacijo, prejel v nekem javnem pismu oziroma zapisniku sestanka o prihodnosti zobozdravstva v Velenju. Tam je bilo predvsem govora o novem dentalnem centru, kjer bi se zbrali tako javni kot zasebni izvajalci. Imeli bi torej zobozdravstveno kliniko, kar se mu ne zdi slaba ideja, nikoli pa ni prišlo do tega, formalno ali neformalno, da bi oni želeli zobozdravstvo privatizirati. Tisti, ki poznajo program socialnih demokratov, vedo, za kaj se zavzemajo tudi na državni ravni. Je pa potem na osnovi tega povabil k sebi direktorja zdravstvenega doma, kjer sta tudi o teh stvareh razpravljala. Seznanil ga je tudi s tem, da preučujejo možnost, da bi celotno dentalno zdravstvo dali na enotno lokacijo, dejal mu je tudi, da je ena izmed potencialnih možnosti območje Stare vasi. Njegovo mnenje je, da ne vidi potrebe, da bi primarno zdravljenje širili na različne lokacije. Bolje se mu zdi, da se najprej preučijo vse prostorske možnosti znotraj zdravstvenega doma oziroma njegove okolice. Razume pa direktorja zdravstvenega doma predvsem v tem smislu, da želi

pripraviti neke projekte, s katerimi bi kandidirali za sredstva. Država je namreč sprejela zakon o investicijah v zdravstvu in če lahko kandidirajo z nekim projektom za ta sredstva, potem tu ne vidi nobene težave. Zelo težko pa pristane na to, da tukaj govorijo o kakšni privatizaciji zdravstva, saj osebno ni sodeloval v nobeni razpravi in bi tudi danes na glas to zadevo zavračal. Potrebno pa se bo v prihodnosti pogovoriti in dogovoriti, kako z zdravstveno oskrbo v prihodnje. Zdravnikov primanjkuje in tukaj ne bodo naredili čudežev, lahko se samo borijo za vsakega zdravnika posebej. Že danes veliko občanov nima osebnega zdravnika, razlog je predvsem pomanjkanje zdravnikov, je pa res, da imamo tudi ogromno pacientov, ki ne živijo v Velenju. Potrebno bi bilo torej neko sistemsko reševanje, zdravstveni dom pa se mora na trgu boriti za vsakega zdravnika. Treba pa je tudi vedeti, da koncesija ni vedno slabo in ne pomeni, da je to privat. To je potrebno razlikovati. Kakršnakoli odločitev bo torej kadarkoli sprejeta, ne bo brez vedenja občinske uprave in ne bo brez vedenja javnosti ter Sveta MOV. Se bo pa potrebno prestrukturirati tudi na drugih področjih, življenje se spreminja in vsaka sprememba je lahko v 1. fazi zastrašujoča. Meni, da bi morda lahko na eni od naslednjih sej odprli razpravo o prihodnosti zdravstva v MOV. S tem osebno nima nobenih težav.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Komisije za mladinska vprašanja

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Komisije za mladinska vprašanja.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1421/3)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 965 Laze iz javnega dobra (ID znak parcela 965 1421/3).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/15)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/15).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/30)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora iz javnega dobra (ID znak parcela 975 848/30).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 974 Prelska iz javnega dobra (ID znak parcela 974 1075/17)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 974 Prejska iz javnega dobra (ID znak parcela 974 1075/17).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 968 Podkraj (ID znak parcela 968 165/4 in parcela 968 167/6)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 968 Podkraj (ID znak parcela 968 165/4 in parcela 968 167/6).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 957 Škale (ID znak parcela 957 908/6)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 957 Škale (ID znak parcela 957 908/6).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 967 Kavče

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena v k. o. 967 Kavče.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o nerevalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leto 2022

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da je glede na napovedano stopnjo inflacije, ki ta trenutek znaša že kar 3%, napovedi za prihodnje leto pa so še dosti bolj črne, popolnoma na mestu, da MOV ne gre v revalorizacijo izračuna nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in da ta ostane enak kot prejšnje leto. Trenutno smo priča res nekontrolirani rasti cen, surovin, energentov, dobrin, kar se odraža tudi na ceni socialne košarice. Dejal je, da na žalost okoli nas še vedno vlada pandemija in daje negotovost posameznikom in pravnim subjektom, še posebej na področju storitvene dejavnosti. Po podatkih FURSa je bilo v letu 2020 znatno zvišanje števila zahtevkov za odlog plačila glede na prejšnje leto in meni, da je prav, da občina ne zviša tega prispevka in tako vsaj delno razbremeni občane in gospodarske subjekte. Občina to v tem trenutku lahko krije, ni pa to edini primer, kot bodo videli, kjer je občina prevzela del bremena nase.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o nerevalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Velenje za leto 2022.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 28 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Festival Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Marko PRITRŽNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Festival Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o načinu izvajanja obvezne lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javne tržnice v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da oba odloka podpira. S tem se bo uredila problematika urejanja in čiščenja tržnice pod okriljem komunalnega podjetja, ki bo z obstoječim kadrom zagotavljalo boljši nadzor in se kot domače podjetje hitreje in aktivneje odzivalo na pobude, ki jih daje MOV, ta pa bo na ta način ohranila svoj vpliv pri urejanju, pobude in opažanja občanov pa bodo prišle hitreje do pravega naslova. Odlok prinaša racionalnost in gospodarnost pri upravljanju tržnice, ko bo vse združeno pod eno streho. Dejala je še, da sama opaža, da odkar je urejanje garažne hiše pri avtobusni postaji prevzela občina ter KP Velenje, je ta lepše

urejena, manj je vandalizma, še zmeraj so poškodbe, ampak jih je manj. To je torej pravi način za urejanje skupnih stvari.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da jo izjemno veselita ta predlog in osnutek in ju bo z veseljem podprla. Na kar nekaj sejah je izpostavila to težavo, ki se pojavlja. Meni, da bo sedaj dosti bolje in da bomo dobili še kakšno nagrado. Zahvalila se je, ker so te pobude vzeli zares.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o načinu izvajanja obvezne lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javne tržnice v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o načinu izvajanja obvezne lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javne tržnice v Mestni občini Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o načinu izvajanja obvezne lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javne tržnice v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022

Obrazložitev osnutka je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da je bila priprava proračuna zelo zahtevna. V osnutku imajo prihodkov in prejemkov predvidenih v višini 49,4 milijona EUR, približno 4% več kot v oceni proračuna za leto 2021, odhodkov in izdatkov pa za dobrih 54 milijonov EUR, kar je približno 10% več kot v oceni proračuna za leto 2021. Ob koncu leta bi tako imeli na računu -4,5 milijona EUR, ker pa se na zadnji dan preteklega leta predvideva, da bomo imeli 4,7 milijona EUR, to seveda pomeni približno 217.000 EUR sredstev ob koncu prihodnjega leta na računu. Ob tem je potrebno upoštevati tudi približno 166.000 EUR, ki so na razpolago za KSje in mestne četrti. Dejal je, da je najvišji prihodek vezan na dohodnino, nato nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, prihodki od najemnine komunalne infrastrukture, prodaja zemljišč, zadolževanje je predvideno v višini 3,3 milijona EUR, nato najemnine stanovanj, sofinanciranje skupne občinske uprave, najemnina za zemljišča ter komunalni prispevek. Dejal je, da se je povprečnina dvignila za 16,80 EUR, kar pomeni, da bo za leto 2022 znašala 645.000 EUR. Po eni strani je to spodbuden podatek, vendar se po drugi

strani vse na trgu zvišuje, zato bo ta dvig povprečnine oziroma dohodnine imel ničelni efekt. Iz tega naslova bo za leto 2022 približno 19,3 milijona EUR. Če to primerjamo z zakonskimi obveznostmi, ki jih je za 37,7 milijona EUR, potem to pomeni, da imamo deficita približno 18,3 milijona EUR, to pa so sredstva, ki jih seveda morajo zagotoviti drugje. Investicij je za 17,5 milijona EUR, za sofinanciranje investicij pa imajo predvidenih približno 1,7 milijona EUR, kar tudi dokazuje, da nepovratnih sredstev zaradi zaključka finančne perspektive ni več v izobilju in je potrebno predvsem zagotavljati lastna sredstva. Glede odhodkov je dejal, da je za plače predvidenih 7,4 milijone EUR, tekoči odhodki in izdatki v višini 28,8 milijona EUR, kar je približno 53% proračuna, to so vsi izdatki, ki omogočajo izvedbo dejavnosti, programov, projektov, nemoteno delovanje občinskega sveta, uprave, krajevnih skupnosti itd. Investicijski odhodki so predvideni v višini 32,5%. Dejaj je, da se bo nova finančna perspektiva začela jeseni prihodnje leto, takrat bodo na razpolago tudi razpisi in bodo seveda v tem času pripravljali projekte. Imeli so kar nekaj sestankov in projektnih kolegijev in intenzivno delajo na analizi prihodnje finančne perspektive. Na mehanizmu CTN bomo imeli nekatere ključne projekte, to je prenova Stantetove in Kardeljeve, prenova mestnega središča, delajo na industrijsko-tehnološkem inkubatorju, stari elektrarni, PC Pesje, Zlatem griču, vodikovi dolini ter na daljinskem ogrevanju. Iz načrta za okrevanje in odpornost bodo skušali pridobiti sredstva za vodovod, kanalizacijo, razvoj pametnega mesta. Potem je tudi zakon o investicijah v zdravstvu, kjer so skupaj z zdravstvenim domom že identificirali nekatere potrebe, predvsem satelitski urgentni center. Potem so še projekti, ki so vezani na čezmejne in transnacionalne razpise, kjer pa projektna skupina zelo dobro deluje. Mladi, ki so jih v tem okviru letos zaposlili, so se resnično dobro izkazali. Glede investicijskih odhodkov za leto 2022 je dejal, da imajo predvidenih približno 1,4 milijona EUR sredstev za Urbani park. So v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja. Približno 1,3 milijona EUR imajo namenjenih za odkupe zemljišč, velik del za odkup zemljišč znotraj PC Stara vas. Del je namenjen za nakup zemljišča ob centralnem otroškem igrišču, saj imajo solastništvo s kmetijsko zadrugo. Rezervirana so tudi sredstva za nakup kampa. Pred časom jih je Premogovnik Velenje obvestil, da nimajo soglasja HSEja za prodajo tega kampa. Sedaj so se vključili pravniki, tako da se ta zgodba zamika in ne ve, kako se bo zaključila. Potem imajo naložbo v toplotno energijo, gre za tehnološko prenovo toplotnega sistema na Šlandrovi in Stantetovi. Nato obnova vročevoda v Podkrajju, ob Šaleški cesti, torej na relaciji Podkraj-Gorica-Šaleška cesta, nato obnova povezovalnega vročevoda ob Kidričevi cesti, tehnološka prenova toplovodnega sistema na območju Kajuhove ceste, nato naložbe v oskrbo z vodo, obnova sekundarnega vodovoda na Šaleški cesti, na Cesti bratov Mravljak, obnova primarnega vodovoda na Partizanski cesti, obnova vodovoda in kanalizacije na Goriški cesti, transportnega vodovoda na Šaleški in Kidričevi cesti z obnovo ceste, obnova sekundarnega vodovoda na Škalski cesti ter obnova odsekov vodovoda na trasi načrtovanih kolesarskih poti. Še ena zgodba pa je obnova vodovoda in kanalizacije na Toledovi cesti v Pesju. Nekaj namenjajo tudi za avtobusna postajališča in nadstreške, gre pa za zadnja nepovratna sredstva iz mehanizma CTN. Naredila se bo rekonstrukcija 9 avtobusnih postajališč ter se postavilo 7 nadstreškov nad postajališči za e-kolesa. Pol milijona sredstev imajo rezerviranih za rušitev in novo gradnjo na Žarovi ulici, tam gradijo nova oskrbovana stanovanja, kmalu bo pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje. Predvidenih je 12 stanovanj, pričakujejo pa, da bi prihodnje leto v jesenskem času pričeli z gradnjo in se potem ta investicija zamakne v leto 2023. Za vodovod Črnova namenjajo 480.000 EUR, projekt so že začeli izvajati. Kar nekaj težav je bilo namreč na tej lokaciji z zagotavljanjem čiste vode, zato je bil projekt prioriteten. Za obnove stanovanj namenjajo 450.000 EUR. V marsikaterem bloku v Velenju se gradijo dvigala in morajo sofinancirati svoj del obveznosti. 415.000 EUR namenjajo za nakup gasilskih vozil oziroma 2 gasilski vozili, naročilo je že bilo oddano, dobava pa se je zaradi dolgotrajnih nabavnih rokov zamaknila v naslednje leto. Za vodikove tehnologije namenjajo 400.000 EUR, še vedno vztrajajo pri tem projektu. Predvsem je dokaj jasna slika, da se v okviru odškodninskega sporazuma, ki je bil podpisan pred leti, ta projekt ne bo uspel realizirati. Lani je bil spremenjen program porabe sredstev iz podnebnega sklada, in sicer so spremenili del programa, ki je omogočal financiranje vodikovih polnilnic, hkrati pa se dogovarjajo s TEŠ in HSE, da bi preko nekega drugega projekta skušali to realizirati. Še vedno imajo rezervirana sredstva za nakup vodikovih avtobusov. Potem je tu pločnik v Šentilju, 1. faza, 350.000 EUR, projekt se je že začel izvajati, potem pa je tu še Šaleška cesta, približno 350.000 EUR sredstev imajo rezerviranih. Sestal se je tudi z ministrom za infrastrukturo, dogovorili so se, da se bo spomladi naslednje leto pričela sanacija Šaleške in Kidričeve ceste ter tudi cesta v Škale. Upa, da bo ta dogovor držal, pred 14 dnevi je z ministrom še enkrat opravil sestanek in je te investicije potrdil. Realno pa je pričakovati, da takega projekta v 1 letu ne bo mogoče izvesti in se bo ta investicija raztegnila vsaj na 2 leti. Omenil je ureditev parkirišča Stara Nama na Kersnikovi cesti, ki je v katastrofalnem stanju, hkrati s tem se bo uredila tudi sanacija komunalne infrastrukture, vključno z razsvetljavo, meteorno kanalizacijo ipd. 300.000 EUR imajo rezerviranih za projekte za prestrukturiranje premogovnih regij. Ta sredstva bodo porabili za projektiranje, ali katerekoli druge aktivnosti na področju prestrukturiranja. Verjetno bodo vsako leto morali imeti del teh sredstev rezerviranih, saj se zadeve zelo hitro spreminjajo. Za vzdrževanje vrtcev namenjajo 300.000 EUR, gre za sanacijo centralne kuhinje v Lučki. Rezerviranih imajo tudi 500.000 EUR, saj morajo v naslednjem letu zagotoviti dodatne oddelke. Pripravljeno imajo projektno dokumentacijo za dozidavo vrtca Najdihojca. Vrednost celotnega projekta je 1,5 milijona EUR, s čimer bi pridobili 4 oddelke. Toliko denarja za 4 oddelke se mu je zdelo zelo

veliko, zato so se znotraj občinske uprave odločili, da bodo zamrznili začetek tega projekta in poizkušali najti druge rešitve. Hkrati pa se ukvarjajo tudi s kuhinjami v predšolski vzgoji, saj so nekatere zelo zastarele in iščejo rešitve. Nagibajo se tudi k temu, da bi uredili centralno kuhinjo za predšolsko vzgojo, s tem bi tudi pridobili dodatne oddelke v vrtcih, ko bi razbremenili prostore kuhinje. 200.000 EUR namenjajo za krožno križišče pri Trebuši, v bližini Moemaxa nastaja tudi nova poslovna cona, na zgornji strani je tudi Zlati grič, novo naselje, projekt, ki so ga prijaviли tudi v sklad za pravičen prehod in sedaj skupaj z državo in potencialnimi investitorji načrtujejo izgradnjo krožišča, 200.000 EUR imajo rezerviranih za projektno dokumentacijo, seveda pa pričakujejo, da bo velik del investicije realizirala država. Sredstva so rezervirana tudi za ureditev regionalne ceste Velenje-Škale, 200.000 EUR. Gre za projekt, ki se vleče že kar nekaj let. Sedaj naj bi se ta projekt začel naslednjo pomlad. Dejstvo je, da je prišlo do preprojektiranja, odkupiti je bilo potrebno tudi hišo, ki zelo zoža prometne tokove. Spomladi bi tako lahko začeli s sanacijo. Za večnamenski dom v Šentilju imajo namenjenih 170.000 EUR. Začeli so s postopki arhitekturnega natečaja. Ta sredstva so pravzaprav namenjena temu, da lahko začnejo projektirati, ocenjena vrednost takšnega doma pa je nekje 10 milijonov EUR in če ne bo nepovratnih sredstev, bodo ta projekt težko realizirali, na kar so tudi opozorili krajevno skupnost. Za vzdrževanje objektov v osnovnih šolah imajo rezerviranih 150.000 EUR. Za balinišče v Sončnem parku namenjajo 120.000 EUR, 110.000 EUR za vzdrževanje javnih površin izven koncesije, gre za dva odseka, v Cirkovcah in v Plešivcu, 100.000 EUR namenjajo za planinski dom na Paškem Kozjaku, omenil je danes že tudi satelitski urgentni center, pripravljajo projektno dokumentacijo, je pa to projekt, ki je bil umeščen v vladno gradivo kot prioritetan na lokaciji MOV, zato je prav, da naredijo vse, da državo prepričajo, da so se prav odločili, nekih jasnih odgovorov pa seveda še nimajo. Za Park državnosti namenjajo 80.000 EUR, o tem projektu so že govorili, ko so postavili temeljni kamen, 50.000 EUR namenjajo za ploščad Edvarda Kardelja in pa Stantetovo. Tu si želijo priti do projekta, ki bo resnično dober. Začeli bodo tudi s pripravo dokumentacije za industrijsko-tehnološki inkubator, za parkirišče za tovorna vozila, potem projekt komunalne opreme na Zlatem griču, servisni objekt na Letnem kinu, rekonstrukcija podvoza pri Esotechu, komunalna ureditev področja Rakove goše, ureditev pešpovezav v mestu. Še vedno v proračunu ostaja počitniško delo, pomoč staršem ob rojstvu otroka, subvencioniranje komunalnega prispevka, štipendije, novo, kar uvajajo s tem proračunom, pa so subvencije stanovanjskih kreditov mladim, v 1. letu bi zagotovili 15.000 EUR. Poleg vsega ostalega bodo objavili tudi razpise za programe na različnih področjih v višini 974.000 EUR. S proračunom zagotavljajo tudi sofinanciranje najemnin in obratovalnih stroškov društvom, približno 70.000 EUR. Vsako leto je potrebno odplačevati tudi koncesije, in sicer imajo za 5,6 milijona EUR koncesnin. Ohranjajo socialno košarico v višini 1,3 milijona EUR. Nato pa je še postavka neuveljavljeni prihodki, kjer gre za subvencije MOV, ki jih dajejo za različna področja, na primer subvencije za vrtce.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da svetniška skupina SDS ni striktno proti temu osnutku, ga pa ne bodo potrdili, ker menijo, da se v proračun premalo vključuje participatorni proračun.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da je proračun dobro pripravljen. Najbolj jo veseli, da še zmeraj ohranjajo in zmorejo financirati subvencioniranje oskrbe s toplotno energijo, in sicer kar krepko preko pol milijona. MOV subvencionira tudi oskrbo z vodo v višini skoraj 600.000 EUR, pa tudi urejanje pokopališč, in sicer skoraj 200.000 EUR. Če tega ne bi bilo, bi uporabniki plačevali veliko višje zneske. Dnevno lahko poslušajo, kako se energenti dražijo pri nas in po svetu in v MOV si prizadevajo, da bi bilo občanom in občanom v teh časih lažje. Sredstva se bodo še naprej namenjala tudi za subvencioniranje javnega potniškega prometa, ne le s ciljem prijaznega odnosa do okolja, ampak tudi s ciljem prijaznega odnosa do Velenjčanov. Še boljši odnos do okolja bi se naj nadgradil z nakupom vozil za javni prevoz na vodikov pogon. Zadovoljna je, da je v osnutku proračuna za leto 2022 videla projekte gradnje vodovoda na področju Spodnje Črnove, kjer se bo za 17 gospodinjstev zagotovila neoporečna pitna voda ter nemotena oskrba iz javnega vodovoda. V KS Bevče se pripravlja projekt ureditve kanalizacijske infrastrukture 3. in 4. faze, ki so ga občanke in občani tam dolgo pričakovali. V Pirešici pa bodo ravnali zelo racionalno, ko bodo ob izgradnji kolesarske poti izgradili tudi kanalizacijo. Veseli jo tudi, da so v proračunu predvidena višja sredstva za nego drevja, višja so skoraj za trikrat glede na leto 2021. Večkrat kritizira občino, ker se reže drevje, hkrati pa vidi, da se tudi dviguje skrb za drevesa. V MOV so prisluhnili tudi potrebam s strani občanov po boljši urbani opremi in njenem vzdrževanju. Meni tudi, da bodo občanke in občani zelo zadovoljni glede obnove garaž in ploščadi na Stantetovi in Kardeljevi. Dobili bomo park državnosti, ki bo smiselno in lepo zaokrožil področje ob Vili Herberstein in Spominskem centru 1991. To je zelo dobrodošlo tudi s turističnega vidika, saj tudi v Turističnem društvu Šalek, katerega članica je, opažajo, da je pomembno, da imamo določeno področje resnično lepo urejeno. V proračunu je seveda zajeta tudi obnova cest. Lepo je videti, da se je udeležila izgradnja pločnikov v KS Šentilj. Glede na to, da se pričenjajo aktivnosti za izgradnjo 3. razvojne osi od Šentruperta proti Velenju, so v tem proračunu predvidena tudi sredstva za dodatno signalizacijo in opremo, ki bo pomagala omiliti zagate na naših cestah ob delnih zaporah med izgradnjo 3. razvojne osi. Pomembno pa je povedati tudi to, da se namenja kar

preko 32% proračunskih sredstev za investicije. Dejala je, da bo torej osnutek proračuna podprla, saj prinaša veliko projektov, ki nam omogočajo še bolj kvalitetno življenje v sami občini. Gradivo za proračun je zelo obširno, vendar se ga spleta prebrati v celoti. Prav tako bo podprla tudi proračun za leto 2023.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je proračun dobro zastavljen in investicijsko naravnani, jo pa moti en projekt, o čemer je že govorila, in sicer krožišče pri Trebuši in Moemaxu. Na tako kratki razdalji Celjska in Partizanska cesta kar 3 krožišča. Meni, da bo prometni kaos še večji kot sedaj. Sama je še vedno za idejo pametnih semaforjev, kot so pri gostišču Na hofu. Izpostavila je tudi PC Zlati grič, kolikor namreč ve, se je pred časom govorilo o stanovanjski in ne poslovni coni. Skrbi jo namreč, da je že sedaj PC ob jezeru prazna. Kljub temu pa bo osnutek odloka proračuna podprla, ker je investicijsko naravnani in je prav, da ga podprejo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je v teh časih, ko je veliko neznank, sestaviti proračun težka naloga. To velja za leto 2022 in tudi 2023. Osnutek odloka za leto 2022 bo podprl, prav tako bo podprl tudi osnutek odloka za leto 2023, čeprav ve, da bo za slednjega potrebno sprejeti dopolnila. Kvaliteta življenja v lokalni skupnosti pa je poleg proračuna odvisna tudi od uspešnega gospodarstva. Glede na anketo, ki so jo izvedli v prejšnjem mesecu in na katero je odgovorilo 46% gospodarskih družb iz Šaleške doline, bo 67% družb v naslednjih 5 letih povečevalo število zaposlenih za 5 ali več % in le 12% jih bo v istem obdobju število zmanjšalo. Pri slednjih gre predvsem za gospodarske družbe s področja energetike. 94% gospodarskih družb ne namerava opuščati obstoječih proizvodnih programov in veseli to, da bo 49% gospodarskih družb uvedlo nove proizvodne programe. Večina družb pa meni, da jim lokalna skupnost dovolj dobro omogoča razvoj in nadaljnje delo. Poudarjajo pa bojazen, da ne bodo mogle zagotoviti zadostnega števila kompetentnih strokovnjakov, kljub potrebam. Tem vprašanjem bodo morali v prihodnjih letih tudi v proračunskih dokumentih posvečati še več pozornosti, predvsem skozi spodbude mladim, da po končanem izobraževanju ostanejo v MOV. To je zahteven projekt, nekaj sredstev pa je temu namenjenih tudi v proračunu za leto 2022. Nimamo pa še nekega kvalitetnega dokumenta, analize, kako se sploh te naloge lotiti. To bodo poskušali bolj temeljito storiti v letu 2022. Veseli pa ga, da je več kot 2 milijona EUR namenjenih socialnim programom, kar je še posebej danes zelo pomembno.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da se oglašča kot samostojna svetnica. Poudarila je, da bo osnutka proračuna za leti 2022 in 2023 podprla. Na 18. seji Odbora za gospodarstvo so se z obema proračunoma seznanili in ob tej priložnosti se je zahvalila za predstavitev. Proračuna ne posegata in ne zmanjšujeta sredstev na nobenem področju, tudi socialna košarica ostaja enaka. Prav tako se ne zvišujejo stroški in se ne obremenjuje dodatno občanov, ne zvišujejo se stroški za vrtec, prav tako ne nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. To so danes pod točko 13 tudi obravnavali in soglasno sprejeli. Veselijo jo projekti, najbolj urbani park, saj je to priložnost za mlade, za rekreacijo. Žalosti jo kamp, verjame pa, da se bo tudi to uredilo. Veseli jo tudi gradnja oskrbovanih stanovanj na Žarovi, veseli jo, da je projekt v fazi pridobitve gradbenega dovoljenja. Opozorila pa je na projekt Podkraj, ki sicer ima gradbeno dovoljenje, ampak se projekt kljub temu nekako ne zažene. Opozorila je, da je veljavnost gradbenega dovoljenja omejena na 5 let in je torej v tem času potrebno pričeti z gradnjo. Podala je tudi pobudo, ki jo je dobila s strani občanov, in sicer tistih, ki živijo na Kajuhovi cesti. Opozarjajo namreč, da nimajo urejene cestne razsvetljave. Prosila je, da se, če je možno, to vključi v proračun.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da so v svetniški skupini SAB temeljito pregledali gradivo in proračuna za leti 2022 in 2023. Meni, da je proračun uravnotežen, kar ni enostavno doseči. Izjemno jih veseli, da so investicije tudi na področjih, ki zvišujejo kvaliteto življenja, kajti s prostorskim načrtom za izgradnjo individualnih stanovanjskih objektov Zlati grič bodo mladi ostali v Velenju, ali se preselili od drugod. Odprla se bodo nova delovna mesta v prihodnosti zaradi prestrukturiranja in potrebovali bomo stanovanja. Pozabilo pa se ni niti na starejše z izgradnjo oskrbovanih stanovanj na Žarovi. To dvoje se ji zdi zelo pomembno, saj sta v proračunu zajeti obe skupini, mladi in stari. Pomembna se jim zdi tudi socialna košarica, ki se ne znižuje. Njihova naloga je, da poskrbijo tudi za najranljivejše. Veseli jo, da se MOV tega zaveda. V imenu občanov se je zahvalila tudi za subvencioniranje toplotne energije. Osnutek bodo podprli.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo osnutek za leto 2022 absolutno podprla. Vsi skupaj so dali občanom zavezo ne govoriti in obljubljeni stvari, ki jih ne moreš uresničiti. Ugotavlja, da ta proračun ni proračun praznih obljub, ampak so realno razporejena sredstva, in to v času, v kakršnem pač živimo. Razveseljuje dejstvo, da je planiranih dovolj sredstev za stabilno in nemoteno delovanje javnih zavodov, mestnih četrti, krajevnih skupnosti, kulturnih in športnih društev ter drugih. Je pa res, da na tem proračunskem semaforju rahlo utripa rumena luč, kar pomeni, da bodo morali še bolj racionalno in odgovorno ravnati s sredstvi. Res pa je tudi, da vseskozi gori tudi zelena luč in župan ni bil nikoli postavljen pred moralno dilemo, ali napolniti ali zmanjšati socialno košarico. Širok nabor vzev subvencij najranljivejšim je jasno sporočilo, da jim

vsaj na nekaterih prodročjih ne bo potrebno skrbeti. Na občini je tudi zaposlena skupina odličnih strokovnjakov, ki že leta uspešno prijavlja na razpise dokumentacijo za evropska sredstva in prepričana je, da bo temu tudi v prihodnje tako in da bodo lahko z optimizmom zrlji v prihodnost. Proračun je pošteno naravnani, je realen in hkrati z optimizmom zazrt v prihodnost, zato nima razloga, da ga ne bi podprla.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej izrazil žalost, da proračun in projekti niso bili predstavljeni tako, kot so jih v mestnem svetu včasih že imeli predstavljeni. Slišali so, da se planirajo neki projekti, ve, da so bili predstavljeni, svetniki pa niso bili povabljeni, vsaj on ni dobil kake informacije, da bi lahko prišel in projekte podrobneje spoznal. V tem proračunu so predstavljeni določeni projekti in ideje, ki jih je tudi sam predlagal, seveda pa je to sedaj predstavljeno kot ideja te oblasti in ne kot njegova ideja. Veseli ga, da se pri nekaterih stvareh razmišlja en korak naprej, recimo da se hkrati z ureditvijo kolesarske steze uredi tudi infrastruktura, vodovod in take zadeve. Pri proračunu mu sicer tudi letos manjka participatorni del. Svetnice in svetnike je spomnil, da je bivši župan Bojan Kontič v imenu SD obljubil participativni proračun že pred leti, pa ga do danes še ni. Občine po Sloveniji vse bolj uveljavljajo participativni proračun, mi pa ga še vedno nimamo. Dejal je, da mu je všeč tudi urgentni center, moti pa ga, da največji projekt, ki ga je imelo Velenje v zadnjih letih, stagnira, to je Vista, prireditveni prostor, iz katerega do danes niso iztržili še nič. Veseli ga, da je 1,3 milijona EUR še vedno namenjenih za socialno košarico. Kolegu Žerdinu je dejal, da strokovnjakov ni zaradi napačne odločitve SD izpred 30 let, da Velenje ne potrebuje avtoceste. Strokovnjaki bodo tukaj, ko bomo imeli avtocesto, ob tem pa jim je potrebno ponuditi tudi stanovanja in druge pogoje. Mi jih rabimo, oni pa bodo šli tja, kjer bodo imeli več ugodnosti. Danes pa je tudi slišal, da je pri Zlatem griču solastništvo, čeprav je bilo v mestnem svetu rečeno, da je lastnik občina. Zanima ga, kaj se dogaja in prosi za pojasnitev. Krožišče je bilo že takrat planirano, ko je podjetje Skaza želelo graditi, pa občina ni bila pripravljena pomagati zraven, danes pa vidimo, da jim bo potrebno tudi primaknit kak evro. Glede otroškega igrišča je dal v razmislek to, da projekt, ki so si ga zamislili, ni najbolj kompatibilen z otroškim igriščem. Bolj smiselno bi bilo, da se tam, kjer je bazen, zasut z odpadki gospoda Ročnika, naredi za malenkost starejšo generacijo otrok, kot je na otroškem igrišču, da bodo lahko starši z otroki šli hkrati na otroško igrišče in tja. Park, ki ga seveda pozdravlja, pa bi bilo smiselno postaviti recimo med OŠ Anton Aškerc in Gustav Šilih. Kup stvari je v proračunu, ki bi jih bilo smiselno predebatirati. Verjame, da bodo proračun podprli, sam pa se bo vzdržal.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je že večkrat poudaril, da tako urejenega sodelovanja javnosti, kot ga imamo v MOV, ni skoraj nikjer. Ne pozna občine, ki bi dala toliko možnosti sodelovanja različnim deležnikom. To je možno preko spletne strani, preko razprav, najpomembneje pa je to, da imamo odlično sodelovanje krajevnih skupnosti, mestnih četrti in občinske uprave. Ne trdi, da je participativni proračun slaba stvar, glede na izkušnje tistih, ki so že zagrizli v to jabolko, pa to še ne daje takšne dodane vrednosti, kot jo danes daje sodelovanje občinske uprave in drugih deležnikov. Brž ko bodo zaznali, da ta sistem v nekih občinah odlično funkcionira, pa je tudi on pripravljen v to zagristi. Potrebno pa se je zavedati, da bo to pomenilo kar nekaj dodatne administracije, po drugi strani pa bo par ljudi zadovoljnih, ker bo njihov projekt izbran, 100 drugih pa razočaranih. S tem se tudi razvrednoti delo in pristojnosti predsednikov krajevnih skupnosti. Pomembno je tudi to, da sredstev nimajo v presežkih, ampak imajo zelo omejen budget in vedo, da bodo morali zagotavljati izredno veliko lastnih sredstev. Gospe Juvan je odgovoril, da znotraj Zlatega griča ne bo poslovne cone, ampak je predvidena stanovanjska gradnja, čez cesto, kjer je danes avtopalnica, pa so ideje o poslovni coni in so tudi pripravljene na aktivno sodelovanje. Zakaj tam krožišče? O tem težko danes kaj reče, saj to prepušča strokovnjakom, ki se na državni ravni ukvarjajo s tem. Gospe Kavaš se je zahvalil za pobudo za razsvetlavo na Kajuhovi cesti in to bodo seveda preučili. Glede Podkrajja se zavedajo, da dovoljenje poteče. Pri posameznih projektih skušajo biti zelo racionalni, saj če grejo v preveč bohotne projekte, imajo potem mrtve projekte na papirju, hkrati pa so po zakonu dolžni delati samooskrbne objekte, ki pomenijo dvakratno ali trikratno ceno. Gospodu Jenku je odgovoril, da ne ve, kjer so bili projekti predstavljeni in kje bi lahko bil on zraven. Ko bodo posamezni projekti dovolj daleč, jih bodo brez težav predstavili. Spomni pa se, da je gospod Jenko v preteklosti dal pobudo za predstavitve projektov, pa potem na predstavitvah ravno gospoda Jenka ni bilo, prav tako ne na raznih odborih. Svetnika je pozval, da sodeluje in se odzove takrat, ko so možnosti dane. Glede Viste je dejal, da ne ve, kaj bi naj v tem trenutku tam počeli, ko ne morejo organizirati ničesar. Potrebno je počakati, da gre ta kriza mimo. Za naslednje leto predvidevajo nekaj dogodkov, Festival Velenje pripravlja celoletni program, kaj pa bo mogoče realizirati, bodo še videli. V vsakem primeru je potrebno dokupiti del ograje za ograjitev tega prostora, da bo prireditveni prostor ograjen. To bodo naredili v naslednjem letu. Prispelo je tudi ozvočenje. Veliko izzivov jih čaka torej na tem prostoru. Dejal je, da Zlati grič ni v solastništvu, govoril je namreč o brežini nad otroškim igriščem, ki pa je v solastništvu s kmetijsko zadrugo in ta del se mora razrešiti.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2022.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osutek Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023

Obrazložitev osnutka je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da bo pri tem osnutku nekoliko krajši. Leto 2023 je namreč še bolj negotovo kot 2022. Predvideni so prihodki in prejemki v višini 49,8 milijona EUR, odhodki in izdatki pa v višini 49,8 milijona EUR. Upošteva se sredstva, ki bodo na računu konec leta 2022, bo konec leta 2023 na računu okoli 228.000 EUR. Najvišji prihodek je še vedno dohodnina, nato nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, najemnina za komunalno infrastrukturo itd. V letu 2023 se sicer pričakuje tudi nekaj več nepovratnih sredstev, zadolževanje je predvideno v višini 3,3 milijona EUR. Pri odhodkih in izdatkih so tu plače, tekoči odhodki in izdatki ter investicije, ki predstavljajo slabih 29% občinskega proračuna. Največje investicije so industrijsko-tehnološki inkubator, pričakujejo, da bi lahko iz sklada za pravični prehod že pridobivali sredstva za prestrukturiranje in eden izmed prioritetnih projektov je ta inkubator. Sledi nadaljevanje gradnje oskrbovanih stanovanj na Žarovi ter dozidava CVIU. Tu gre za projekt, ki so ga prijavljali na razpis in v letu 2023 naj bi se ta sredstva sprostila. Sledijo naložbe za toplotno energijo, predvideno je tudi parkirišče Velenjska plaža, projekt so prijavljali na norveški mehanizem in videli bodo, ali bodo uspešni ali ne. Predvidena imajo tudi sredstva za naložbe v oskrbo z vodo, sofinanciranje Šaleške in Kidričeve ceste, obnove stanovanj itd. Programi in projekti so predvideni za sofinanciranje v enakem deležu kot za leto 2022, podobno velja tudi za socialno košarico. Načrtujejo pa približno 3,4 milijone EUR nepovratnih sredstev, in sicer za industrijsko-tehnološki inkubator, parkirišče Velenjska plaža, dozidava CVIU, za vodikove tehnologije itd. Zadolževanje pa je v identični višini kot za leto 2022.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da jo veseli, ker je tudi ta proračun realno in pravično naravnano. Veseli jo, da se lahko najdejo prav vse krajevne skupnosti in mestne četrti in da je nekako proračun tako porazdeljen, da se vsi najdejo kot del tega osnutka. Najbolj pa jo veseli vlaganje v komunalno infrastrukturo. Želi si, da bi bile ceste, ki jih obljublja država, v letu 2022 izvedene, vsaj nekatere izmed njih, zagotovo pa bi se našla še kakšna, ki je resnično potrebna obnove. Pohvalila je to, da MOV vedno zagotavlja svoj delež pri sofinanciranju teh investicij, torej cest. Sama ceste še bolj opazi tudi zaradi tega, ker živi na podeželju. Upa sicer, da bo MOV uspešna tudi na evropskih razpisih in meni, da se dobro znajdejo na tem področju. Tako bi se pridobila nepovratna sredstva, da bi se lahko realizirali tudi infrastrukturni projekti vezani na evropska sredstva. Kar nekaj je bilo danes tudi že rečenega o investicijskem vzdrževanju. Tu je res vidna kakovost življenja občanov in občanov, kadar gre za dobro vzdrževanje lastnika. MOV vlaga velika sredstva v vzdrževanje in investicijsko vzdrževanje tako cestne infrastrukture kot tudi komunalne infrastrukture, nekaj pa nameni tudi za subvencije. S tem občanke in občani zagotovo pridobijo na kakovosti življenja, saj je mesto urejeno in vzdrževano in takega si želi tudi v prihodnosti, zato bo osutek potrdila.

Prisotnih je bilo 24 članov sveta.

24. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2023.

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o priznanjih v Mestni občini Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **Aleksandra FORŠTNER**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bo govorila kot predsednica Komisije za priznanja, kjer so ta osnutek odloka tudi obravnavali. Sam odlok sicer ni bil prevetren od leta 1997, zato je bila nujno potrebna sprememba. Članice in člani komisije so soglasno podprli sam osnutek tega odloka, ki je bil nujno potreben celovite preobrazbe, hkrati pa so zelo veseli, da so uvrstili novi vrsti priznanj, in sicer ambasador MOV ter kulturni ustvarjalec leta MOV. Obravnavali so tudi 4. člen glede častnega občana in ga podprli. Komisija za priznanja je torej podala pozitivno mnenje na ta osnutek odloka.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da je nekoliko drugačnega mnenja. Meni, da je potrebno ta odlok skrbno pretehtati in zelo previdno spreminjati posamezna priznanja, zlasti glede tega, koliko in kdaj se bodo ta priznanja podeljevala. Mi nismo mestna občina, ki bi imela veliko izjemnih in zaslužnih osebnosti, ki si zaslužijo priznanje. Leta 1997 so glede diktacije tega 4. člena ugotovili, da je neustrezna, ko so dobili tudi po tri predloge za častnega občana vsako leto in potem so ugotovili, da nihče ne ustreza kriterijem, ki so notri napisani, zato so potem tem ljudem dali negativno oceno. Tako so takrat ugotovili, da bi morali v obdobju enega občinskega sveta pravilno ovrednotiti to častno funkcijo. S tem, ko predlagajo ponovno na 1 leto, jo razvrednotijo. Predlagateljem in Svetu MOV predlaga, da to skrbno preučijo do predloga, kakšna bi bila torej ustrežnejša rešitev, na podlagi neke analize, ki jo on tu pogreša. Želi si neko poglobljeno analizo, saj le gre za najvišje priznanje. Mora pa vsekakor ta odlok tudi pohvaliti, uvajajo ambasadorja, kar meni, da je zelo dobro, je pa treba tudi tukaj biti previden, da ne bi imeli poplave teh ambasadorjev. S tem pa hkrati tudi razvrednotijo tiste, ki so dobili grbe. Dodali so eno višjo stopnjo priznanja, tiste, ki so dobili grbe, pa so razvrednotili. Vedo pa, da so si tisti, ki so dobili grbe, te tudi zaslužili. Zelo dobro je tudi, da so naredili priznanje za kulturnega ustvarjalca, bil je namreč že čas. Prav je, da imamo tudi kulturnega delavca leta.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da se v celoti strinja z gospodom Bojanom Škarjo. Danes uvajajo dve novi priznanji, ambasador MOV in kulturni ustvarjalec leta MOV. S priznanjem za ambasadorja se strinja in ga zelo podpira, je pa v dilemi glede pogoja, da se lahko v 1 letu podeli le 1 priznanje. Poraja se mu vprašanje, kaj se bo zgodilo v olimpijskem letu, ko lahko dobi olimpijsko medaljo več športnikov, ki so iz Velenja, ali pa so še člani kakšnega velenjskega kluba in ravno tako promovirajo ime MOV. Predlagal je, da bi pod 2. točko 5. člena zapisali, da se lahko vsako leto *predvidoma* podeli največ 1 priznanje. Tako imajo neko rezervo, da lahko recimo, če imajo 2 olimpijska prvaka, dajo priznanje obema, da ne bo imela komisija tega težkega dela, da bo morala izbirati med tema dvema. Glede priznanja za kulturnega ustvarjalca je dejal, da je zapisano, da ga lahko prejme le ustvarjalec iz območja MOV, s čimer se v celoti strinja. Predlagal je, da v osnutek odloka zapišejo, da lahko v ta namen Komisija za priznanja za pomoč pri odločanju ustanovi neke vrste »podkomisijo« iz vrst kulturnikov, zavodov in ustanov s področja kulture, saj ti lažje ocenijo neke dosežke posameznika kot pa sami člani komisije. Na koncu se je dotaknil še priznanja častnega občana. Gospod Škarja je že povedal, kaj je privedlo leta 1997 do odločitve, da se podeljuje le enkrat na mandat, torej le enkrat v 4 letih. Če bi ga podeljevali bolj pogosto, se boji, da bi s tem to priznanje izgubilo težo. Imajo pa grb MOV, ki pa ga podeljujejo vsako leto, častni občan pa je vendarle častni občan. Zapisana beseda »lahko« seveda kaže, da tega priznanja ni potrebno podeliti vsako leto, se mu pa pri tem postavi vprašanje, na kako velike težave bi naletela Komisija za priznanja, če bi morala kakšen izjemen predlog zavrniti, zato je še enkrat predlagal razmislek, da obdržijo dosedanje prakso in naziv častnega občana MOV podeljujejo le enkrat na mandat. Nikjer ni opredeljeno, kdaj to storijo, v katerem letu mandata. Podeli se takrat, ko imajo v odločanju res kvaliteten predlog.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da so se na podlagi razprave gospoda Škarje kar v klopi pogovorili in se strinjajo na nek način s predlogom, saj je naziv častnega občana vendarle najvišje priznanje in bi bilo potrebno razmisliti, ali bi ga bilo smiselno podeljevati vsako leto ali pa na mandat. V svetniški skupini tako podpirajo predlog gospoda Škarje in upa, da bodo do naslednjic uskladili ta predlog.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da se enkrat v mandatu, praviloma 1. leto, srečajo s predlogi za častnega občana. Teh predlogov je bilo zelo malo, odkar je predsednica, torej 2 mandata. Od leta 1997 do 2003 so bili izvoljeni 3 častni občani, od 2003 do 2021 pa ostali 4, torej skupaj 7. Vsekakor je potrebno doseči nek konsenz. Kot so že danes opazili, imajo v stranki SD deljena mnenja glede tega, pa vendar je potrebno doseči konsenz. Morda je res na mestu predlog za redikcijo v 4. členu glede načina podeljevanja priznanja za častnega občana. Dejala je še, da se grb MOV ne razvrednoti s tem, ko podeljujejo priznanja za ambasadorja, ker gre za različni priznanji, saj s priznanjem za ambasadorja dajejo večjo veljavo mladim, ki so izven meja MOV, pa vseeno ime Velenje ponesejo čez meje naše občine. Ti dve priznanji sta torej absolutno ločeni.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da se strinja, da se glede častnega občana še pogovorijo. Glede priznanja za ambasadorja pa je dejala, da je sama 4 leta učila gospodično Garnbret. Ona ni prebivalka MOV, ampak je kljub temu prava ambasadorka naše občine, ker kjerkoli je bila, je povedala o naši občini res veliko in to dokazuje tudi to, da bomo imeli sedaj tudi plezalni center. To se ji zdi zelo dobro, prav tako se ji zdi dobro, da kulturniki dobijo svojih 5 minut. Resnično pozdravlja tudi to priznanje.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se mu zdi, da imamo veliko Velenjčanov, ki jih lahko dnevno opazujemo, ko promovirajo Velenje. Športniki niso tak problem, ker imamo vsako leto podelitev nagrad za športnika leta, zato pa so se odločili za kulturne ustvarjalce, da jim namenijo večjo pozornost. Se pa strinja z razmišljanjem glede častnega občana. Tudi sam je želel slišati razpravo o tem, da se lahko potem v tem mesecu dni dogovorijo, kako naprej, da ne razvrednotijo česa. Meni, da bo predlog na koncu oblikovan tako, da bodo vsi zadovoljni.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

25. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o priznanjih v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je dodal, da komisijo za kulturnega ustvarjalca imenuje župan in bo sestavljena iz strokovnjakov s področja kulture.

Seja se je zaključila ob 12.27.

Pripravila:

Petra Cerjak, univ. dipl. rus. in slov.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol**