

PREDLOG

ZAPISNIK 20. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 5. 10. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 9.50.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Opravičili so se naslednji člani sveta: **dr. Franc ŽERDIN, dr. Adnan GLOTIĆ in Dimitrij AMON**.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike seznanil, da so v preteklem mesecu prejeli obvestila o prestopih svetnikov, in sicer je svetniška skupina Desus po novem svetniška skupina SAB, Brigita Tretjak pa je po novem svetnica stranke Naša dežela.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 30 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 20. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 22 ter Prilogo 1 in 2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj (nesklepčna seja)
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 20. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021
4. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021
5. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021
6. Predlog Pravilnika o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim
7. Osnutek Odloka o poimenovanju ulic z imenoma Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da se dnevni red dopolni s 1. točko, in sicer da se vsi svetniki, ki še niso danes opravili testiranja za Covid, testirajo, namreč testiranje ni le zaradi nas samih, ampak tudi zaradi vseh ostalih, ki so tu. Danes so lahko okuženi in samo en okuženi lahko okuži nekoga izmed njih. Sam se ni šel testirati le zaradi sebe, testirati se je šel tudi zaradi drugih. Ravno zaradi tega so v nekaterih svetniških skupinah dali pobudo, da bi župan pozval vse, da se gredo testirati, žal pa to ni bilo tako napisano, ampak je bilo napisano, da ni potrebno samotestiranje za vse, ki izpolnjujejo PCT pogoj in tudi ni predvideno, da bi se testirali. Njemu se to zdi velika škoda, predvsem zato, ker so med njimi tudi starejši in ranljivejši. Ponovno je predlagal, da pod 1. točko župan predlaga, da se gredo testirati vsi tisti, ki tega danes niso storili.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da če bi svetnika Jenka res tako skrbelo zdravje, bi tudi on sam imel masko na obrazu, sam župan pa ne določa ukrepov, ti so določeni z vladnimi odloki in oni izpolnjujejo vladne odloke. To pa niti ni točka za razširitev dnevnega reda, ker niso izpolnjeni pogoji. Dejal je še, da naj si da svetnik Jenko masko na obraz, če želi nanj prelagati odgovornost.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 20. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021
4. Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021
5. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021
6. Predlog Pravilnika o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim
7. Osnutek Odloka o poimenovanju ulic z imenom Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 19. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Iz krožišča proti Konovem je opazila svetilko, ki se je sploh v tem deževnem in meglenem jesenskem času izkazala za neučinkovito. Povsem je zaraščena in zato nefunkcionalna. Potrebno bi jo bilo zamenjati, ali pa urediti tako, da bo služila svojemu namenu.

Odgovor **Antona BRODNİKA**: Takoj ko so dobili to vprašanje, so se odpravili na teren in si zadevo ogledali s koncesionarjem. Svetilka je bila res močno zaraščena, zato so jo očistili. Sedaj normalno dela in ima boljšo funkcijo, kot jo je imela prej. Zahvalil se je za to pripombo.

Član sveta **Sebastjan APAT**: V Večerju je zasledil, da je TEŠ občine obvestila, da odstopa od pogodbe za dobavo toplotne energije dolini. Zanima ga, kakšni so razlogi za odstop, ki so jih v TEŠu navedli, kako gleda MOV na odstop od pogodbe ter kakšne posledice predvidevajo. Posledično zna priti tudi do dviga cen ogrevanja. Zanima ga tudi, kakšne ukrepe z vidika pristojnosti občine in ustanoviteljice Komunalnega podjetja Velenje predvidevajo v zvezi z dvigom cene ogrevanja, torej za blažitev posledic dviga oziroma da do nadaljnega dviga ne bi prišlo.

Odgovor **mag. Iztoka MORIJA**: TEŠ jih je obvestila, da enostransko odstopa od pogodbe, in sicer zaradi dviga cen emisijskih kuponov ter zaradi prenehanja obratovanja bloka 5 s 1. 4. 2022. Po mnenju Komunalnega podjetja Velenje, Občine Šoštanj ter Mestne občine Velenje je tak odstop od pogodbe popolnoma neutemeljen in nesprejemljiv in s pravnega vidika smešen. Da nekdo odstopi od pogodbe zato, ker druga stranka normalno izpolnjuje vse svoje obveznosti, v tem primeru KP Velenje, kljub temu da cene rastejo in kljub temu da blok 5 ne bo več deloval, v pogodbi pa hkrati piše, da se dobava toplote izvaja iz bloka 6 in pa iz plinskih kotlov, je dejansko to popolnoma nesprejemljivo. Njihov predlog je, da se s tem ne strinjajo in so to tudi pripravljene uveljavljati na sodišču, ker če pride samo do spremembe glede obratovanja bloka 5, se k tej pogodbi preprosto sklene aneks, da se to izključi, s čimer se tudi lokalni skupnosti ter KP Velenje strinjajo. Pogodba, ki je bila sklenjena s TEŠ leta 2017, predvideva 10-letni rok za odstop od te pogodbe, torej če danes oni pogodbo odpovejo, imajo lokalni skupnosti ter KP Velenje 10 let časa, da nadomestijo vir, ki ga sedaj predstavlja TEŠ. Kljub temu pa se z odstopom od pogodbe ne strinjajo in je tak za njih nesprejemljiv in ni veljaven. Dejal je, da bo v nadaljevanju na hitro predstavil glavne točke glede alternativnih virov, s katerimi se ukvarjajo, sicer pa je predlagal, da na eno izmed naslednjih sej pride direktor KP Velenje in predstavi vse aktivnosti, ki jih skupaj z lokalnimi skupnostmi izvajajo na tem področju. Dejal je, da imajo že ustanovljeno delovno skupino za preobrazbo sistema daljinskega ogrevanja, 24. 9. je bilo tudi dano povabilo zainteresiranim gospodarskim subjektom za sodelovanje pri tej preobrazbi, KP Velenje že izvaja deljeno transformacijo KP, prehod daljinskega ogrevanja na obnovljive vire energije v kombinaciji z visokonapetostnima elektrodinoma kotloma, prav tako so pred dnevi oddali projektno nalogo za monosežig blata na Ministrstvo za okolje in prostor. V okviru tega se izvajajo številne aktivnosti in iščejo primerne rešitve za ogrevanje čez 10, 20, 30 let. Glede same cene pa je dejal, da se že kar nekaj let trudijo, da bi za daljinsko ogrevanje mesta CO2 kuponi bili deležni popusta, ali pa da bi dobili brezplačne kupone, žal pa pri tem do sedaj niso bili uspešni in s podobnimi težavami se ukvarjajo po celotni Evropi. Dvig cene je torej izključno vezan na dvig cene CO2 kuponov. V tem trenutku pa lokalne skupnosti že dajejo na letni ravni približno 700.000 EUR subvencij za ogrevanje gospodinjstev, da cena toplote ne bi bila previsoka.

Član sveta **Sebstjan APAT** se je zahvalil za odgovor, s katerim je zadovoljen. Predlagal je, da opravijo na eni izmed naslednjih sej razpravo na to temo in da pride tudi direktor Komunalnega podjetja Velenje, da predstavi tudi projekte glede alternativnih virov.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da gre za nekaj sprememb, ki so vezane na osnovni proračun. Spreminjajo se tako prihodki kot tudi odhodki. Na prihodkovni strani imajo predvidenih z rebalansom za 48,1 milijona EUR prihodkov, kar je približno 840.000 EUR prihodkov več, kot so predvidevali. Odhodkov in izdatkov pa je 52,6 milijona EUR, kar je približno 1,7 milijona več, kot so načrtovali. Stanje ob teh znanih predpostavkah na zadnji dan tekočega obdobja bo tako približno 1,7 milijona EUR. Bistvene spremembe na prihodkovni strani so prodaja poslovnih prostorov v Rudarskem domu, kjer so podjetjem ponudili možnost odkupa prostorov in tako so jih v večjem delu že prodali. Sledi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, kjer je prišlo do obnove postopka za odmero za Premogovnik Velenje. Višji je tudi komunalni prispevek, kar nekaj gradenj se namreč izvaja znotraj MOV. Svetnice in svetnike je seznanil tudi z informacijo, da so na osnovi pomoči mladim pri reševanju prvega stanovanjskega vprašanja, ko so znižali komunalni prispevek za 50%, dobili 8 vlog v 3 mesecih. Na postavki prodaje stanovanj imajo predvidenih manj prihodkov, gre predvsem za zgodbo z zamenjavo zemljišč, ki se vleče že kar nekaj let in tudi letos niso uspeli priti do skupne točke, zato so se odločili, da se letos s tem vprašanjem ne bodo več ukvarjali. Manj prihodkov bo tudi na področju sofinanciranja skupnosti občinskih uprav SAŠA regije, manj prihodkov pa bo tudi na področju celostnih teritorialnih naložb, gre za projekt Stari trg 11, predvsem zato, ker so projekt zaključili z nižjimi stroški, kot je bilo predvideno in ta sofinancirani delež s strani države izpade. Bodo pa poskušali s podpornimi projekti v prihodnjem letu ta sredstva počrpati. Na strani odhodkov imajo ureditev Starega Velenja, še v letošnjem letu bodo pristopili k sanaciji ceste od Vile Bianche do Starega trga 11, vključujoč komunalno infrastrukturo, prav tako bodo uredili parkirišče na mestu porušene hiše v bližini Starega trga 11. Ob tem pričenjajo tudi z vpeljavo podzemnih zbiralnic, prva bo prav na lokaciji Starega Velenja. Sledi pločnik v KS Sentilj, k temu projektu bodo nemudoma pristopili, ker gre predvsem za varnost otrok. Potem je ureditev in vzdrževanje drugih poslovnih prostorov, predvsem zaradi rušitve stavbe v Starem Velenju in na Debrci. Nekaj malega sredstev pa so prihranili tudi za morebitni nakup določene opreme, ki je v Vili Herberstein. To je imelo

v najemu Gorenje gostinstvo, letos poleti pa so se odločili, da te dejavnosti ne bodo več izvajali, zato občina pelje vse potrebne postopke, da dobijo novega najemnika. Problem predstavlja oprema, ki je že kar zastarela, nekaj malega pa je še uporabne in upa, da se bodo uspeli dogovoriti z Gorenjem. Več odhodkov je predvidenih tudi na področju nakupa stanovanj in poslovnih prostorov, v letošnjem letu bodo namreč odkupili, če bodo prišli glede cene skupaj z lastnikom, objekt med vrtcem Mojca in vrtcem Najdihojca, objekt namreč nima več ustreznih dovoljenj za stanovanjsko gradnjo, zato želijo ta objekt odstraniti in ta prostor urediti. Dodatna sredstva so tudi na področju investicijskega vzdrževanja in obnove stanovanj. Spremenjen je bil zakon glede vgradnje dvigal in načrtovanih je kar nekaj nadgradenj z dvigali in tu morajo kot etažni lastniki zagotoviti del sredstev. Dodatna sredstva so na področju vzdrževanja objektov osnovnih šol, gre za sanacijo strehe na OŠ Gorica ter OŠ Gustava Šiliha. Več sredstev je tudi na področju plačila razlike med ceno programa vrtcev in ceno staršev. Tudi letos so vse otroke, katerih starši so to želeli, vključili v vrtce. Dodatno so odprli 3 nove oddelke, kar pa se kaže tudi v proračunu MOV. Več je sredstev na področju vzdrževanja javnih površin izven koncesije. Gre predvsem za to, da so se odločili, da do pomladi usposobijo tudi bazenček na mestnem igrišču. Sredstva so potrebna tudi zaradi sanacije podpornega zidu pod cerkvijo sv. Marije, potem so tu še odkupi zemljišč, predvsem zato, ker ni prišlo do zamenjave s PVjem, vključena pa so tudi sredstva za nakup kampa ob jezeru, o katerem bo danes še tekla beseda. Manj obveznosti imajo na strani prispevkov za zdravstveno zavarovanje, sprejet je bil namreč Zakon o finančni razbremenitvi občin in je te obveznosti prevzela država. Manj je tudi potrebnih sredstev za prevoze učencev, predvsem je to posledica korona časa. Manj sredstev je na postavki vzdrževanja objektov Vrtca Velenje, letos se namreč še niso lotili sanacije kuhinje v Lučki, je pa to eden izmed prioritarnih projektov. Potem pa je še rekonstrukcija Šaleške ceste, v letošnjem letu ta projekt tudi po pogovoru z ministrom ne bo izveden, obljubljeni pa je bilo, da pride to in pa Kidričeva cesta na vrsto prihodnje leto. Upa, da bo država tokrat svojo obljubo držala. Dodatno so letos zagotovili tudi sredstva za sanacijo mostu v Lokah, torej v Paki pri Velenju, sanirati je potrebno plaz, ki se je sprožil v KS Plešivec, nekaj sredstev imajo rezerviranih tudi za morebitno projektno dokumentacijo nadgradnje Doma za varstvo odraslih, po pogovoru z ministrom pa bi se v prihodnjem letu ta nadgradnja tudi lahko izvedla. Prejeli so tudi pobudo KS Bevče za ureditev kanalizacije oziroma projektne dokumentacije, vključili so tudi sredstva za umetno travo na igrišču ob stadionu, projektirajo urbani park in tudi tu so potrebna določena sredstva, nekaj sredstev pa bodo porabili tudi za vzdrževanje otroških igrišč in za nakup igral. V letošnjem letu so dobili v upravljanje tudi otroško igrišče ob Visti, ki je v slabem stanju in ga bodo tudi s pomočjo evropskih sredstev obnovili. Del sredstev namenjajo tudi obnovi športnih igrišč, obnova igrišča v Škalah se že dogaja. Dejal je, da so to ključne spremembe, je pa seveda potrebno še veliko več, kar bodo upoštevali pri pripravi proračuna za prihodnje leto.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejali, da so nekaj časa nazaj imeli razpravo in sprejem proračuna MOV, kljub vsemu pa je potrebno iz več razlogov sprejeti rebalans proračuna. Rebalans bo kot svetnik SD z veseljem sprejel, saj je v njem kup malih projektov, še posebej pa se je zahvalil za vložek v KS Šentilj, s čimer bodo zagotovili varnost osnovnošolcem. Z rebalansom se bo izvedla tudi sanacija strehe na osnovnih šolah, poskrbelo se bo tudi za športno aktivne, saj se bo zamenjala umetna trava. Veseli ga tudi, da se bo končno uredil prostor ob avtobusni postaji oziroma stari letni bazen. Pomembno se mu zdi tudi, da bodo z rebalansom dokončali obnovo Starega Velenja. Dejal je, da bo rebalans proračuna z veseljem podprl.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo predlog rebalansa podprla z velikim veseljem. Rebalans je zelo živ, dinamičen in njegovo načrtovanje zaheva veliko modrosti, veliko znanja, predvsem pa dobro poznavanje razmer v mestu, v katerem živimo. Iz predstavljenih števil lahko vidimo nove investicije, ki nam bodo dvigovale kvaliteto življenja. Iz teh števil pa lahko slišimo tudi glas naših občanov, ki so vedno bili pomembni soustvarjalci proračuna MOV. Investicijsko je naravnano, zagotavlja dvig kakovosti, predvsem pa dela naše mesto sodobno, privlačno. Obeta razvoj in velik napredek našemu mestu, zato ga bo podprla.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da sicer ni ekonomistka, se pa spomni, da so jih na višji šoli učili o bilanci odhodkov in prihodkov in da bilanca ni dobra, če odhodki presegajo prihodke, kar pa je razvidno iz te bilance. Predloga rebalansa torej ne bo podprla. Opazila je tudi postavko »drugi operativni odhodki«, za katere ne ve, kaj vsebujejo. Prosila je za razlago.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da tudi on tega rebalansa ne bo podprl, ker se mu zdi, da je v proračunu veliko postavk, ki niso jasno opredeljene.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej dejal, da večina ljudi ni imela mask, ko je prišel na sejo, zato jo je tudi sam dal dol. Meni torej, da je bilo napadanje s strani župana neupravičeno. Tudi sedaj imajo eni maske gor, drugi ne, zato naj ima župan iste kriterije. Glede proračuna je dejal, da podpira določene projekte, ki so v rebalansu in so vredni tega, da se jih podpre. Lahko pa reče, da znajo nekateri zelo lepo opevati proračun, češ kako je

sodoben, kako skrbi za varnost, za razvoj itd., vendar je dejstvo, da Velenje 30 let pada po vseh kriterijih, Velenje ne napreduje tako kot ostala mesta po Sloveniji. Če bi šli malo naokoli po drugih primerljivih mestih, bi videli, da Velenje propada. Tudi po BDPju smo v lanskem letu padli pod slovensko povprečje. Vedo pa, da je bilo nekoč Velenje v slovenskem vrhu po BDPju. Velenje nima obvoznice, nima avtoceste, nima novih stanovanj, nima infrastrukture. Na številnih področjih smo šibki. To ni razvoj.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, da mu je čas potekel, zato naj se ta raje osredotoči na rebalans.

Član sveta **Matej JENKO** je župana prosil za spoštljivost, da lahko zaključí.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je čas potekel, svetnik pa še ni niti besede rekel o rebalansu.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da zvonca še ni bilo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je zvonec bil.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da potem pa naj dajo zvonec bolj na glas. Ne glede na to pa rebalansa ne bo podprl. Ugotavlja tudi, da vsako leto namenjajo več sredstev za samopromocijo, zato da župan hodi okrog in se promovira. Sploh v novem letu, ker bo volilno leto, opaža, da je teh sredstev znova več. To se mu zdi nekorektno in nevrredno tega rebalansa.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku odvrnil, da bi bilo dobro, da govori resnico, preden mu kaj očita. Niso oni krivi, da so olimpijci dosegli tak rezultat na olimpijskih igrah in so morali tudi njim zagotoviti dodatna sredstva. Pa še marsikaj drugega se je zgodilo, za kar je bilo potrebno zagotoviti dodatna sredstva.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo rebalans z veseljem podprl. Pri predhodniku so poslušali, kaj vse v Velenju manjka, kar imajo drugi, vendar pa so slišali le projekte, ki jih izvaja država. 3. razvojne osi lokalna skupnost ne more narediti, prav tako ne obvoznice, delajo pa vse na projektih, ki jih lahko lokalna skupnost popravi, pripravi za varnost naših ljudi. Lani so razmišljali, da bi uvedli participativni proračun, vendar ta rebalans ni nič drugega kot to. Očita se županu in direktorju, da hodita po mestu, po občini in ugotavljata, kaj je narobe, se sestajata s predsedniki krajevnih skupnosti in mestnih četrti, da bi ugotovili, kaj občane teži. To je del participativnega proračuna, da se posluša ljudi. Ker meni, da je to s tem rebalansom zajeto, ga bo z veseljem podprl.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da je dejstvo, da je proračun sestavljen na način, da pokriva vse bistvene dele naše občine, komunalne potrebe, družbene dejavnosti, nevladne organizacije, krajevne skupnosti itd. Veseli jo, da je vodstvo občine prisluhnilo potrebi, ki je nastala na OŠ Gorica, streha je res potrebna sanacije in vesela je, da se je našel denar tudi za to. Dejala je še, da pozdravlja prisotnost vodstva občine na terenu, saj so pravzaprav izbrani od ljudi in delajo za ljudi, ne glede na politično barvo. Karkoli dobrega v Velenju naredijo, naredijo za vse nas. Nujno je, da so prisotni vsi, tako vodstvo občine kot svetniki, da so aktivni v okolju, kjer so jih izvolili. To, da se očita županu in vodstvu, da hodijo po terenu, za ta očitek nima besed. Razume pa, da bi marsikdo od njih denar razdelil drugače, ampak tako pač je. Proračun bo podprla, ker podpira vse tisto, kar je notri dobrega, v naslednjih letih pa bodo denar drugače razdelili. Župan je lepo povedal, da so bili upoštevani tudi predlogi s strani opozicije in če bodo na tak način delali, meni, da nam bo v Velenju lepo. Ne more pa se strinjati z gospodom Jenkom, da je mesto slabo urejeno in da nazaduje. Eni imajo pač optimističen, drugi pa pesimističen pogled.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je žalostno, da drugi bolj opazijo, kako lepo mesto imamo, kot pa opazimo sami. Tako pač je. Svetniku Jenku je odvrnil, da nima replike, saj gre za skrajšani postopek. Dodal je še, da so prihodki 48,1 milijona EUR, odhodki so 52,6 milijona EUR, pozitiven izid pa je zato, ker imajo presežek iz preteklih let. S presežkom letos predvidevajo 1,7 milijona EUR. Vodje uradov pa imajo nalogo, da poskušajo na vsaki postavki še nekaj privarčevati, zato je prepričan, da je lahko ta presežek na koncu leta še višji kot 1,7 milijona EUR. Glede postavk »drugo« pa naj postavijo vprašanje in jim bodo odgovorili. Res pa je tudi, da je letošnje leto bilo specifično leto, ko niso vedeli, kako se bo vse skupaj odzivalo zaradi korone. Letos so razmere sicer nekoliko boljše in so lahko izpeljali določene aktivnosti. Vse to pa potegne za sabo neke stroške, se pa strinja, da vedno lahko še kaj privarčujejo in te možnosti iščejo. Je pa vsako leto drugačno. Dejaj je še, da lahko vsak sodeluje pri pripravi proračuna in če bi želeli kaj vnesti vanj, bi pripravili amandma in bi ga danes vložili in če bi bil predlog smiseln, bi ga tudi upoštevali.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, 4 so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o seznanitvi s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej dejal, da je zelo presenečen nad tem, kar se dogaja v tem mestnem svetu, torej da imajo 2 minuti za razpravo o proračunu. Gre za janšizem, ki se dogaja v stranki SD.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, da samo še ena takšna izjava, pa mu vzame besedo.

Član sveta **Matej JENKO** je nato dejal, da je v tem poročilu in pa v prejšnjem proračunu vidno, da so se sredstva porabljala za samopromocijo. Ni govoril prej o tem, da župan ne sme hoditi na teren. To je zloraba in to sploh ni res. Tega ni trdil niti enkrat, je pa res, da je bilo v času županskih volitev ogromno sredstev namenjenih za razne publikacije, to pa je res in o tem je govoril.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so bile volitve v letu 2020, sedaj pa smo v letu 2021.

Član sveta **Matej JENKO** je župana prosil, da neha žaliti. Že direktor zdravstvenega doma jim je govoril, kako nimajo pojma in kako ne morejo razumeti, sedaj pa je s tem začel še župan. Županu je dejal, naj se umiri in naj bo bolj spoštljiv.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se pogovarjajo o zaključnem računu.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je v zaključnem računu videti en kup stroškov, ki po njegovem mnenju niso upravičeni. Zanima ga tudi, kako je bilo z nakupom Vile Herberstein, ker, kolikor ve, v lanskem letu za to ni bilo predvidenih sredstev v proračunu.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku Jenku dejal, da je ta odgovor že prejel, ampak očitno ne bere niti odgovorov. Vile Herberstein niso nikoli odkupili in to so posredovali v odgovoru, celo dvakrat, pa se še danes svetnik Jenko tukaj spreneveda. Vile Herberstein niso kupili, ampak so jo dobili za 75 let od države in sedaj občina s tem objektom upravlja oziroma išče novega najemnika. To pa so naredili zato, ker je bilo takrat v interesu ministrstva, da objekt, ki je kulturna dediščina, ne preide v privatna lastništva, ampak da s tem upravlja lokalna skupnost.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o seznanitvi s Poročilom o izvrševanju proračuna Mestne občine Velenje za leto 2021 v obdobju od 1. 1. 2021 do 30. 6. 2021.

Za predlog je glasovalo 22 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ga je kar groza, ko mora priti za govorniški oder, ker je treba izpostaviti take stvari, ki jih nerad počne, vendar jih je treba narediti, kot odgovorni svetnik to mora storiti. Odkar je v tem mestnem svetu, govori, da Velenje nima strategije. Kar včeraj ni bilo strateškega pomena, danes je strateškega pomena. To je vehementno ravnanje, ali pa so zadaj kaki drugi nameni, ki jih on ne pozna. Svetnici, ki je govorila iz klopi, je nato zabrusil, naj utihne in pride za govorniški oder, ne pa da ga napada iz klopi. Naj bo spoštljiva.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike v klopih prosil, da se umirijo.

Član sveta **Matej JENKO** je nadaljeval, da so lansko leto napisali dopis, kako kamp ni strateškega pomena in kako nesmiselno je, da uveljavijo predkupno pravico. Danes pa govorijo diametralno nasprotno. V 1 letu se strategija spremeni. Očitno ne vedo, kaj je to strategija, ali pa so zadaj kaki drugi interesi, ki jih on ne pozna. Strategijo se postavi in se jo drži in to v Velenju manjka in zato Velenje propada. Vsak je za nekaj dober, samo knap je za vse, se je reklo včasih. Očitno imamo na mestni občini nekoga, ki se na vse spozna in ki vse ve, ki noče poslušati drugih predlogov, niti ne daje odgovorov na druge predloge in jih raje zavrne, ker niso prišli iz njihovih logov. Z veseljem podpre tak predlog, če bi imeli neko strategijo, ampak tu zadaj ni nobene strategije.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bi zelo želel videti tisti dokument, kjer so rekli, da kamp ni strateškega pomena. Če ga gospod Jenko ima, bi ga prosil, da mu ga posreduje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so v kabinetu župana MOV to pripravili 11. 8. 2020.

Župan **Peter DERMOL** je prosil, da mu prebere, kje piše, da kamp ni strateškega pomena, ker sam se tega ne spomni.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej župana prosil, da umiri svoje svetnike. Nato je prebral odlomek, kjer je zapisano, zakaj MOV ne bo pristopila k odkupu zemljišča kampa. Dejal je, da je rezultat tega, da je bil kamp celo poletje zaprt.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je svetniku Jenku in njegovi Dobri državi predlagala, da pripravi to vizijo oziroma strategijo razvoja Velenja, jo finančno ovrednoti, oni pa jo bodo z veseljem v Svetu MOV obravnavali. Če bo boljša, jo bodo sprejeli, če pa ne, potem pa naj svetnik Jenko neha. Nenehno poslušajo o tej viziji in strategiji, pa še do danes tega dokumenta niso videli.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku Jenku dejal, da po poslovniku nima več replike, nato pa mu je vendarle dovolil repliko.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je nastop župana kot predsedujočega zelo velikokrat žaljiv.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika opozoril, da je šel mimo poslovnika, ko mu je dal besedo, zato naj se osredotoči na to, kar je mislil povedati. Če pa bo svetnik nadaljeval s kršitvijo poslovnika, mu bo takoj vzela besedo.

Član sveta **Matej JENKO** je županu dejal, naj se neha dreti v mikrofona.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku Jenku izrekel 1. opozorilo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da on ni tukaj zato, da bi postavljali vizije in strategije. On daje predloge, oni, ki so vladajoči, pa postavljajo te stvari. In on je dal predloge, vendar ni bilo niti nobenega odgovora, čeprav je že večkrat ponovil svoje predloge.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je dejala, da bo predlog z veseljem podprla, saj si želi, da bi celo jezero reševali kompletno. Rabijo torej nekoga, ki bi vse skupaj povezal. Danes ni več pomembno, kaj lahko ponudiš, temveč kaj lahko turist doživi in upa, da se to tudi zgodi.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da se najprej ni imela namena oglasiti, ker je to prepucavanje že smešno. Meni, da je prav, da kamp ostane v lasti občine, ker verjame, da se lahko iz kampa še marsikaj naredi. Gostje si želijo prenočiti na obali, gledati sončni zahod, ker imajo občutek, kot da so na morju. Ko bo pa čas za strategijo, pa bodo zagotovo vedeli o njej. Postavila je vprašanje, kdaj pa bo o tej strategiji kaj več znanega.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da mu je všeč, da so se začeli malo bolj med seboj streljati, tako namreč vse skupaj postaja bolj zanimivo. Glede kampa je dejal, da se mu zdi, da občina vseeno malo preveč denarja meče za to plažo, vse pa nekako stoji. Za Visto je bilo obljubljenih ogromno nekih prireditev, dogodkov, sedaj pa sameva. On je proti temu. Naj raje poštimo zadeve, ki so, torej Visto, potem pa dalje. Vidi tudi, da ni nekega interesa privatnikov, da bi kupili kamp. Noben noče kupiti, občina je pa komaj dobila. On tega ne bi kupoval, razen če PV to podari.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo to z veseljem podprl. Vsi vedo, da so se pogovarjali o tem, kako bi celotno jezero spravili v nek kompleks, ki bi ga lahko upravljali, da bi imeli nek nadzor, od vodnega mesta, ki ga zaenkrat zakonodaja ne dopušča, do raznih hotelov, indijanskih vasi, ki jih je obljubljal PV. Enako so se pogovarjali tudi o kampu in nikoli ni bilo rečeno, da jim ne pride prav. Bilo pa je problematično, da je izredno visoka cena s strani PVja. Še lani so govorili o ogromni vsoti, ki jo je PV zahteval, zato so takrat rekli, da ni čas, da bi lokalna skupnost tvegala, ker je predrago. To je bila odločitev Sveta MOV in ne župana. Sedaj pa, ko so dobili sprejemljivo ponudbo od PVja, dobili so ponudbo, da uveljavljajo predkupno pravico, sedaj pa so po mnenju nekaterih proti. Sam meni, da bodo s tem zaokrožili celoto, lahko bodo uredili velenjsko plažo, ki je že 3. leto zapored najboljše ocenjena v Sloveniji. Še enkrat je ponovil, da bo predlog podprl.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bo predlog absolutno podprla, ker meni, da lahko s svojimi predlogi in idejami odlično zapeljejo zgodbo v smeri trženja turizma. Vse svetnice in svetniki so 5. 8. prejeli povabilo na razmišljanje in podajanje predlogov za razvoj turizma v Velenju in Šoštanju za obdobje 2022-2027. Vsi, ki menijo, da nimajo dovolj moči, da njihov glas ni dovolj slišan, tem je predlagala, da prebirajo gradiva, ki jih prejema, ter vabila in tam lahko tudi uveljavljajo svoje ideje, vizije in podobno. Vsekakor pa se ji zdi, da bo kamp strateškega pomena za Velenje in je prav, da uveljavljajo predkupno pravico, da se lahko Velenje naprej razvija.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da so nekateri že res dolgo v tem svetu, pa tudi prej, ko je bil na PVju, se je ukvarjal s problematiko ugrednin in tudi s turizmom. Ko pogleda nazaj, je PV nekaj vizije imel, vendar ta ni bila prava in odraz tega je ravno kamp, ki se je dajal v upravljanje privatnikom in ni bilo iz vsega nič. Vizija je tu jasno zastavljena, torej ne samo, da se kupi kamp, ampak tudi razvoj obalnega dela proti zahodu. Nujno je tudi predstaviti čolnarno proti zahodu. To so vse stvari, ki bodo v razvojnem projektu prišle na mizo. Karkoli je občina prevzela, se je delalo in upravljalo dobro. Kar občina prevzame, se dela razvojno in zelo dobro. Tudi prejšnji župan se je zelo dolgo pogajal s PVjem za zamenjavo zemljišč, ki so v lasti MOV in so potopljena, ampak danes PV o tem ne želi niti slišati. Verjame, da bo občina uspela z vsemi dejavnostmi, ki se jih bo tu lotila, in bo šel razvoj naprej.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se v občinski upravi zavedajo tega, da bodo z nakupom kampa obremenili sami sebe, zato so imeli tudi kar nekaj pomislekov in internih razprav na raznih kolegijih. Ampak to, kar se je zgodilo zadnjo sezono, se ne sme več zgoditi. To je izhodišče vsega. Ne drži, da kamp ni strateškega pomena, tega nikoli niso izjavili, je pa res, da so pred dobrim letom dni povedali, da imajo jasna zagotovila, da ima PV že kar nekaj interesentov in da bo v tem sklopu kamp tudi prodan. Že takrat so razmišljali, da bi uveljavljali predkupno pravico in bi šli v javno-zasebno partnerstvo, ampak tega niso storili, ker so bili prepričani, da bo kamp prodan in da bo dobil nekega strateškega lastnika. Videli pa so, kaj se je letos zgodilo s kampom. Bil je sramota za razvoj turizma in ne želi si, da bi se to ponovilo. Prav se mu zdi, da lokalna skupnost da signal, da je pripravljena to kupiti ter poiskati najemnika. Ponovil je, da se zavedajo, da bo to za njih breme. V letošnjem letu so tudi prišli do ugotovitev, kako se obnašati do strateških zemljišč, ki so v lasti PVja oziroma drugih energetskih družb. Vedo, da se je v neki drugi regiji vse skupaj sprivatiziralo in se ta zemljišča niso oddajala v razvojni namen regije in je območje potem zastalo v razvoju. Torej morajo razmišljati, kaj s preostalimi zemljišči, ki so v lasti PVja, saj lahko imajo že jutri privat lastnika, mi pa imamo potem zelo veliko omejitev pri razvijanju območij. Ne želijo torej ponoviti napak, ki so se nekje drugje nekoč že dogajale. Sam bi seveda bil najbolj vesel, da bi kamp bil danes v lasti nekoga in bi živel, vendar do tega ni prišlo in so se odločili, da uveljavljajo predkupno pravico. Glede strategije je dejal, da se sedaj v njeno pripravo lahko vključi vsak, tudi javna obravnava mora biti, meni pa, da bo do konca decembra pripravljen ta del dokumenta. Glede kampa je dejal, da ima sedaj lokalna skupnost 3 možnosti, ena je, da se da v najem za določen čas, drugo je, da se tvori javno-zasebno partnerstvo, kar je nekoliko dolgotrajen postopek, ali pa ustanovitev stavbne pravice. Ko bodo

prejeli odgovor PVja, bodo potem tudi šli v enega izmed teh modelov upravljanja kampa. Nato je ponovno opozoril svetnika Jenka, da nima več besede in da vedno znova krši poslovnik. Enkrat mu je dovolil repliko, ne more pa tega pri vsaki točki. Ima pa svetnik možnost, da o tem razpravlja na odborih ter tudi druge načine sodelovanja.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 2 sta bila proti.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da so slišali, da gre za 5 stanovanj. Verjame, da bi si vsi želeli več stanovanj za mlade in upa, da se v prihodnosti najde več stanovanj za mlado populacijo. Zagotovo bo ta predlog podprla, ker je prijazno naravnana do mladih, da ostajajo v našem mestu in da se vračajo vanj.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da je zelo ponosna, ker ima danes pred sabo ta predlog, ki je naravnana izključno na mlade. Meni, da je stanovanjska problematika po celotni Sloveniji in ne le v Velenju in prav je, da čim prej pristopijo k temu in pomagajo mladim. Želi si, da bi mladi ostali v našem mestu in, kot je rekla kolegica Veronika, da bi z leti imeli tudi več teh stanovanj. Upa, da bodo pozorni, kaj se bo z mladimi zgodilo tudi po preteku njihovih pogodb. Prav je, da o tem razmišljajo že danes, da ne bodo potem mladih postavljali na cesto. V tem letu so že kar nekaj naredili za mlade, da se lažje postavijo na noge. Veseli jo, da se vse dela skupaj z mladimi, da se jim prisluhne in da mladi imajo svoje predloge, zato bo tudi ta predlog z veseljem podprla.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo ta predlog podprl, ker dobre predloge vedno podpre. Meni, da je za mlade potrebno delati, narediti več, da se bodo začeli vračati. Seveda imamo tu velik problem z delovnimi mesti, kar je še večji problem od stanovanj. Seveda imamo težave tudi s tem, da je premalo stanovanj, da se premalo stanovanj gradi v Velenju, mu je pa všeč, da je za mlade posebej pripravljen predlog pravilnika, to se mu zdi dobro, ker bodo tako mladi bolj slišali, da imajo možnosti tudi na tem področju. Je pa seveda 5 stanovanj malo, je nekaj, bolje kot nič za začetek. Zagotoviti bi morali tudi kake službe, kar bo sicer težko, čeprav obljublja 5000 novih delovnih mest. Če jih bo 10% tega, bo on zelo zadovoljen. Ta pravilnik podpira.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je bilo v zadnjih 2 letih ustvarjenih približno 1500 delovnih mest.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo ta predlog pravilnika podprl. To je podprl že takrat, ko so sprejemali subvencioniranje komunalnega prispevka, ki je tudi korak k reševanju stanovanjske problematike, s katero se soočajo predvsem mladi, tako samski kot družine. Takrat je tudi spraševal okoli letnice, ki je bila do 35, tukaj pa imajo do 29. To ga nekoliko moti, ker gre za neko neenakost. Morda bi bilo smiselno, da se vse te stvari poenotijo. Glede površinskih normativov ni nič zasledil, misli pa, da je v enem pravilniku, je pa malo preletel, kako imajo Nova Gorica in Ljubljana, ki imajo drugačne normative. Predlagal je, da tudi to pogledajo, ko se bo izvajalo. Vsekakor pa bo pravilnik podprl.

Alenka REDNJAK je dejala, da so pri pripravi pravilnika pogledali tudi prakso po Sloveniji, kar nekaj občin namreč te pravilnike ima. Vsaka pa ima nekoliko prilagojenega glede na svoje mesto in tudi mi smo drugačni od ostalih mest in mladi so sami izpostavili, kje so največje težave, zato so dali do 30 let starosti. Mladi so na začetku poti najbolj ranljivi, pri komunalnem prispevku pa so vključeni mladi, ki že imajo nekaj dohodkov, saj

gradijo stanovanjske hiše. Pri tem pravilniku pa gre za mlade, ki bodo imeli najemno stanovanje, ki ga res potrebujejo čim prej. Površinski normativi so določeni na podlagi Stanovanjskega zakona, na podlagi katerega je sprejet tudi pravilnik o dodeljevanju najemnih stanovanj, ki ga je sprejela država in tam si lahko to pogledajo, gre pa za normativ iz liste B.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se zavedajo, da 5 stanovanj ni ravno visoka številka, ampak to je začetek. Videli bodo, kako se bo ta model odzval, v naseljih, ki jih v prihodnosti načrtujejo, pa bodo imeli tudi stanovanja, ki bodo namenjena izključno mladim. Težava, s katero se soočajo, pa je to, da najemnik, ki je v stanovanju, kasneje nima predkupne pravice, kar bo seveda pri mladih težava, zato bodo sprožili predlog spremembe zakonodaje, da bi najemnik imel predkupno pravico. Njihova želja je namreč, da bi po 5 letih najemnik, če je finančno sposoben, to stanovanje tudi kupil in oni potem s temi sredstvi kupijo novo stanovanje. Trenutno pa zakon tega ne omogoča in tukaj bodo morali podati pobudo za spremembo zakonodaje.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o dodeljevanju najemnih stanovanj v najem mladim.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o poimenovanju ulic z imenoma Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Franc KOS** je postavil vprašanje, kateri objekti spadajo v to Cesto Ervina Prislana, ker meni, da ulica brez objektov ni ulica, zato je dal dodatni predlog, da se ta ulica podaljša naprej mimo šole in rondoja in do Jakopca in bi to bila Prislanova ulica, ker je zadaj Kosovelova ulica, ki ima 3 veje in bi lahko bloke od rondoja, 4 bloke, ki so Kosovelova 2a, b in c, preimenovali v Ulico Ervina Prislana, da bi bilo vsaj nekaj objektov v tej ulici. Glede Ulice svežih idej pa meni, da bi bilo potrebno imenovati ulice tako, da ti povejo, kaj se tam najde in če greš ideje iskati, je tako bolj umetniško.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da mu ta Ulica svežih idej pomeni nekaj novega, nekaj boljšega in naprednega in to podpira. Prav tako podpira poimenovanje Cesta Jožeta Ervina Prislana, ker tisti, ki so bili komandni kader v teritorialni obrambi, so sodelovali z Jožetom in vedo, kakšno ime, kakšen lik je on in je prav, da se cesta poimenuje po zaslužnem Velenjčanu. Zanj je bil on pravi komandant in heroj. Predlagal je, da bi osnutek prekvalificirali v predlog.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da ta ulica, na katero se ne navezuje nobena stanovanjska hiša, poteka med Šaleško in Efenkovo, torej samo ta krak. Če želijo peljati vse gor do Skalce, to za sabo povleče soglasja vseh lastnikov na tem območju, ker to zanje pomeni finančni strošek zaradi spremembe vseh osebnih dokumentov in podobnega. Sicer je to možno in če je kakšna pobuda s strani krajevnih skupnosti ali mestnih četrti, naj se izvede posvet in se nato poda pobuda na občino, ki potem tudi spelje ta postopek.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o poimenovanju ulic z imenoma Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bi, če je gospod Kos zadovoljen z odgovorom, ta osnutek prekvalificirali v predlog.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o poimenovanju ulic z imenoma Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o poimenovanju ulic z imenoma Ulica svežih idej in Cesta Jožeta Ervina Prislana.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da s tem zaključuje današnjo sejo, naslednja seja pa je predvidena 23. 11., takrat pa bodo že razpravljali o proračunskem letu 2022.

Seja se je zaključila ob 9.50.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol**