

## **ZAPISNIK 20. SEJE**

### **Sveta Mestne občine Velenje**

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 18.4. 2017, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 15.00 uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Opravičila se je naslednja članica sveta: **dr. Simona TUŠAR**

Župan **Bojan KONTIČ** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 29 članov in je svet sklepčen.

### **Člani sveta so za 20. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:**

- Glasilo št. 20 in Priloge št. 20/1, 20/2 in 20/3 (na spletni strani)
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Mladinski center Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

### **Za 20. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja in pobude članov sveta
3. Predlog Poslovnika o spremembah in dopolnitvah Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Mladinski center Velenje
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (3567/1) iz javnega dobra
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze (parcele 1425/16, 1425/17, 1425/18) iz javnega dobra
9. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
10. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida
11. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2016
12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka prostorskih ureditvenih pogojev za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj (zahodni del), Zabrado, Podgorje in Tajna (PUP 05)
13. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)
14. Poročilo Nadzornega odbora MOV o opravljenem nadzoru delovanja JZ Festivala Velenje za leto 2015
15. Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2017
16. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2016
17. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja za leto 2016
18. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
19. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Velenje za leto 2016
  
20. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2016"
21. Poročilo o izvajanju mirujočega prometa v Velenju »Modre cone« v letu 2016

22. Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev v mestni občini Velenje
23. Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško za leto 2016
24. Poročilo o delovanju Mestne blagajne Mestne občine Velenje
25. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2016
26. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2016
27. Poročilo o delu Mladinskega sveta Velenje za leto 2016
28. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2016
29. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2016
30. Poročilo o delu Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2016
31. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2016
32. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v Mestni občini Velenje za leto 2016
33. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2016
34. Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2016 sofinancirala iz proračuna
35. Poročilo o delu Andragoškega društva Univerze za III. življenjsko obdobje Velenje za leto 2016
36. Odgovori na pobude in vprašanja

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se z dnevnega reda 20. seje Sveta MOV umakne točka:  
**- Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote 05; naselja Kavče, Podkraj (zahodni del), Zabrd, Podgorje in Tajna (PUP 05).**

Član sveta **Andrej KUZMAN** je ponovno podal pobudo za umik 3. točke - Predlog Poslovnika o spremembah in dopolnitvah Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje. Umik je predlagal že na prejšnji seji, ko je bil predlog sprememb še v fazi osnutka. Njegov predlog ni bil sprejet. Meni, da predlagane rešitve poslovnika pomenijo ožanje pravic članov sveta, ki so voljeni s strani občank in občanov. Omejevanje na zgolj eno vprašanje je hud demokratični deficit. Med razlogi za spremembe je navedeno tudi, da želita župan in direktor občinske uprave na seji odgovarjati ustno, kar pa je seveda možno že sedaj. Na sestanku vodij svetniških skupin je slišal, da je razlog sprememb v tem, da je bilo v zadnjem času županu, podžupanu in direktorju postavljenih nekaj žaljivih vprašanj, na katera niso mogli odgovoriti. Meni, da je mogoče standarde medsebojnega komuniciranja dvigniti na zadovoljivo raven brez predlaganih sprememb, same spremembe pa ne bodo pripomogle k bolj demokratičnim odnosom.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, naj se ponovno premisli o tem, saj se zna zgoditi, da bo točka vprašanj in pobud trajala še dlje, namreč ko nekaj vprašaš, ti odgovori, potem imaš pravico še enkrat vprašati in dobiti odgovor, potem imaš pravico dati na glasovanje, potem pa ima vsak svetnik pravico priti gor in obrazložiti svoj glas. Veliko je dvoumnosti. Ni proti temu, da se poslovnik zaostri, vendar pa bo s temi spremembami dosežen le špetir. Naj se to prestavi za eno sejo ali dve in se potem odloča, prav tako tudi on meni, da je omejitev na eno vprašanje premalo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je tudi on mnenja, da gre s temi spremembami za nižanje demokratičnih standardov in meni, da namen, zaradi katerega so začeli spreminjati ta poslovnik, ne bo dosežen. Tudi on predlaga, da se razmisli, ali je vredno zaostrovati celo zadevo. Glasoval bo proti.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da se strinja s svojimi predhodniki. V imenu svetniške skupine SDS je predlagal, da se ta točka umakne z dnevnega reda, ker bo tako narejeno najmanj škode tej dvorani demokracije. Strinja se, da je potrebno dvigniti politično kulturo, ampak potrebno se je pogovarjati na tem mestu, kajti bolj ko se bo omejevalo razpravo na tem mestu, bolj bodo pobude izbijale na dan na drugih mestih. Še enkrat je v imenu svetniške skupine SDS predlagal, da se ta točka umakne in da še naprej delujejo po poslovniku, po katerem so delovali leta.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bodo tudi v SLS glasovali za umik. Opozoril je, da za to rabijo dvotretjinsko večino. Leto pa še nekaj pred naslednjimi volitvami bodo to zdaj izpeljali. Na naslednjih volitvah ne vedo, kaj se bo zgodilo, mogoče bo zadeva čisto premešana. Če se pokaže, da to ne bo konstruktivna debata, potem tega ne bo več možno spremeniti. Boji pa se tudi, da lahko pride do izrednih sej, če bo hotela opozicija določene stvari povedati in bodo poskušali na tak način priti do besede.

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

## **1. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se iz dnevnega reda 20. seje umakne 3. točka.

Za predlog je glasovalo 9 članov sveta, 23 jih je bilo proti.

**Predlog ni bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

## **2. SKLEP**

### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 20. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja in pobude članov sveta
3. Predlog Poslovnika o spremembah in dopolnitvah Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Mladinski center Velenje
7. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (3567/1) iz javnega dobra
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze (parcele 1425/16, 1425/17, 1425/18) iz javnega dobra
9. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017
10. Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida
11. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2016
12. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)
13. Poročilo Nadzornega odbora MOV o opravljenem nadzoru delovanja JZ Festivala Velenje za leto 2015
14. Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2017
15. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2016
16. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja za leto 2016
17. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
18. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Velenje za leto 2016
  
19. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2016"
20. Poročilo o izvajanju mirujočega prometa v Velenju »Modre cone« v letu 2016
21. Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev v mestni občini Velenje
22. Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško za leto 2016
23. Poročilo o delovanju Mestne blagajne Mestne občine Velenje
24. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2016
25. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2016
26. Poročilo o delu Mladinskega sveta Velenje za leto 2016
27. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2016
28. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2016
29. Poročilo o delu Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2016
30. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2016
31. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v Mestni občini Velenje za leto 2016
32. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2016
33. Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2016 sofinancirala iz proračuna

34. Poročilo o delu Andragoškega društva Univerze za III. življenjsko obdobje Velenje za leto 2016
35. Odgovori na pobude in vprašanja

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, 8 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Potrditev zapisnika 19. seje Sveta Mestne občine Velenje***

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

### **3. SKLEP**

#### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 19. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Vprašanja in pobude članov sveta***

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Pošti na Partizanski cesti in na Gorici imata drugačen delovni čas kot glavna pošta, in sicer 2 uri in pol dopoldne ter 2 uri in pol popoldne, kar predstavlja velik problem za občane, ki so vezani na ti dve pošti. Podal je pobudo, da občina doseže dogovor s Pošto Slovenije, da se delovni čas teh dveh pošt spremeni, da bodo imeli občani ustrezen dostop do njih.
2. Visoka šola za varstvo okolja ima novega direktorja iz Celja in sedaj to šolo vodijo ljudje, na katere v Velenju nimamo neposrednega vpliva. Meni, da si Velenje zasluži, da obdrži to šolo pod svojo ingerenco in tudi na tej lokaciji. Boji se, da bi bila zaradi enostranskega izstopa naše občine iz RŠS šola preseljena na lokacijo izven Velenja, kar bi bila katastrofa, saj si to šolo v našem okolju zaslužimo. Postavil je vprašanje, kaj se trenutno dogaja z VŠVO, prav tako je apeliral na župana in ekipo, da v nadaljnjih pogajanjih vlečejo take poteze, da to šolo tukaj obdržimo.
3. Luči na poti do pokopališča še vedno ne gorijo. Ponovno je podal pobudo, da se to uredi.
4. Na promenadi je asfalt na nekaterih delih še vedno razsekan, kar onemogoča hojo, še zlasti v visokih petah. Ponovno je podal pobudo, da se to uredi.

Članica sveta **Milena MRAZ** je podala naslednje pobude:

1. Nedavno se je zgodil požar, ki je gotovo tudi posledica tega, da so občani premalo informirani in premalo poznajo občinske in republiške odloke in predpise, ki se nanašajo na kršitve in povzročanje škode sokrajanom in širši družbi, na primer kurjenje odpadkov v strnjenih naseljih, košnja trave v času nedelje in praznikov, previsoke žive meje, povzročanje hrupa v času počitka in podobno. Lahko bi se izdelale brošure, kjer bi bile zbrane vse te vsebine, ali pa bi se izvedla kakšna druga aktivnost za ozaveščanje občanov. Lahko bi bile prikazane tudi kazni za posamezne kršitve. Dobro bi bilo, da takšno brošuro dobi vsako gospodinjstvo, smiselno pa bi bilo navesti tudi podatek, kam se lahko občani obrnejo, ko opazijo kršitev. Dodajo se lahko tudi številke javnega pomena, na primer komunala, policija, gasilci, civilna zaščita.

Član sveta **Franc SEVER** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Podal je pobudo za dobesedni zapis dela prejšnje seje, kjer ga je svetnik De Costa obtožil marsičesa. Na spletni strani bi svetnik lahko videl, s kom je posloval in koliko, razvidno pa je tudi, da z občino ni posloval.

2. Zahvalil se je za odgovor glede Kersnikove 4 in 6, vendar mu ni jasno, zakaj se ne da narediti 30 metrov ceste tam, kjer je veliko gospodinjstev. Stanovalci niso zainteresirani za sofinanciranje, ker zemljišče ni njihovo, ampak je v občinski lasti, zato je ponovno podal pobudo, da se to uredi, ker to ni tako velika investicija.
3. V Vinski Gori se niso mogli zmeniti za 3m cevi, ko se je delala kanalizacija, zato se zato odvodnjavanje ceste ni naredilo. Ko se bodo dela nadaljevala, bi bilo smiselno razmisliti, kako stvar urediti, da bo v zadovoljstvo vseh, tudi če sam da tistih nekaj metrov cevi.
4. Zahvalil se je za odgovor glede kolesarske steze, vendar še vedno ni terminskega plana.

Članica sveta **Anita LEMEŽ** je podala naslednjo pobudo:

1. Predlagala je, da se na relaciji ceste Hrastovec-Cirkovce-Graška Gora postavi prometna oznaka, ki bi opozarjala voznike večjih tovornih vozil, da promet za njih zaradi preozkega cestišča ni mogoč. Pogosto se namreč zgodi, da vozniki večjih tovornih vozil pridejo v njihov kraj, potem pa se na koncu naselja Cirkovc vračajo nazaj v dolino.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Na eni izmed prejšnjih sej je svetniška skupina SDS podala pobudo, da se na naslednjo sejo uvrsti problematike glede vzpostavitve azilnega doma v Velenju in da se o tem opravi širša razprava. V gradivu je pod zaporedno številko 155 pri odgovoru zapisano, da je bila pobuda podana s strani Franca Severja. Spomnila je, da so pobudo podali tudi v svetniški skupini SDS, res pa je, da je isto pobudo podal tudi svetnik Sever, ki je nastopil pred svetniško skupino SDS, zato so odgovor podali njemu. V odgovoru so pozabili zapisati, da je bila pogodba o najemu za bivši samski dom že podpisana, ko so gospodu Šeficu poslali dopis (dne 7.3. 2017), in sicer je bila podpisana 5.3. 2017. Kot je sedaj videti, ni več kakšnega interesa o nadaljni razpravi glede azilnega doma. Te prakse so sicer že vajeni. Ko so namreč podali pobudo, da se na eno imed sej povabi gospoda Ročnika, da predstavi svoje poslovanje z občino, je bil odgovor enak, in sicer da ga bodo povabili na eno izmed naslednjih občinskih sej. Gospod Ročnik je v dopisu dejal, da lahko njegove dejavnosti in poslovne aktivnosti najbolje predstavi direktor PUP Velenje Janez Herodež, vendar pa so podali pobudo, da spoznajo gospoda Ročnika, da podrobno pojasni svoje dolgoletno sodelovanje z MOV, še zlasti jih je zanimalo podjetje Igem v lasti gospoda Ročnika, saj se je temu podjetju iz občinskega proračuna namenilo 2 milijona EUR za nakup garaž na Gorici. Gospodu Ročniku pa se kljub temu ne zdi potrebno, da bi se udeležil seje. Podjetje Toming consulting naj bi krilo sanacijo jaškov in črpalk zaradi težav z vodo v Mercatorju. Zanima jih, ali občina sodeluje tudi s tem podjetjem, ki bi naj tudi bilo v lasti gospoda Ročnika. Zahtevajo konkreten odgovor s strani občine.
2. Seje Sveta MOV potekajo v dopoldanskem času, druge občine pa nimajo te prakse. Njihova svetnica gospa Tušar se zaradi službenih obveznosti seje ni mogla udeležiti, zato dajejo pobudo, da bi se v prihodnje seje sklicevale v popoldanskem času, saj svetnik ni profesionalna funkcija in nekateri svetniki zaradi služb težko prihajajo na seje. Prav tako je kar nekaj svetnikov zaposlenih v podjetjih, ki so v občinski lasti. Zanima jih, ali si za ta dan napišejo dopust, ali imajo plačan delavnik in ali dobijo hkrati tudi sejnino.
3. Član sveta Franc Sever v gradivu za 20. sejo navaja, da je sam na kolegiju opozarjal, da bo prišlo do spremembe poslovnika, ker se je pod točko vprašanj in pobud govorilo o vsem drugem. Gospod Sever je zato predlagal tudi možnost, da predsedujoči lahko izključi mikrofon. Dejala je, da je gospod Sever izjavil, da ne posluje z občinskimi podjetji. Iz spletnega portala Erar pa je razvidno, da sodeluje z MOV, s PUP Saubermacher in s KS Vinska Gora, gre pa za prikaz od 2003 do 2017.
4. Dejala je, da se strinjajo s svetnikom Letonjo, da mu občinske službe ne odgovarjajo na vprašanje, kateri svetniki imajo z občino podpisane podjemne ali kakšne druge pogodbe in kakšni so zneski, zato enako vprašanje postavljajo tudi v svetniški skupini SDS. Opažajo tudi, da se pri kadrovanju v javna podjetja pojavljajo isti priimki, recimo gospod Škarja je svetnik MOV in več kot 20 let kadrovnik v MOV. Pri novih zaposlitvah v podjetjih, ki so last MOV, se priimek Škarja pogosto pojavlja. Novi direktor komunalnega podjetja je Gašper Škarja, prokuristka SAŠA inkubatorja je mag. Biljana Škarja, zato jih zanima, ali so te osebe kakorkoli povezane s svetnikom Bojanom Škarjo.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je podala naslednje pobude:

1. Ponovno je podala pobudo, da se osvetli prehod za pešce pri Eurospinu, ki je zelo nevaren.
2. Podala je pobudo, da se razširi križišče pri Šumiju, ker tam nastaja velik prometni zamašek, zlasti ko gredo ljudje v službo in iz nje.
3. V zadnjem času je bila veliko prisotna v Bolnišnici Topolšica, kjer je lahko opazovala tudi odnos osebja do bolnikov. Glede odnosa osebja so se ji pritožile tudi bolnice v sobi njene matere, prav tako tudi drugi svojci, zlasti odnos osebja v nočnem času, zaradi česar sta z bivšo poslanko podali pritožbo direktorju bolnišnice. Za prijaznost in neprijaznost gre enako energije, zato se je povsem enostavno odločiti za prijaznost do ljudi in to je njena pobuda ter pobuda ostalih obiskovalcev Bolnišnice Topolšica. Poleg tega je podala predlog, da se namestijo kamere v sobe z nepokretnimi in polpokretnimi bolniki v nočnem času, če ne gre drugače.

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da je njegova izkušnja z Bolnišnico Topolšica zelo dobra.
2. V MOV se uspešno prijavljajo na evropske projekte. Podal je pobudo, da se vsako leto pred pripravo in sprejemom proračuna pripravi predloge, na katere evropske projekte bi se bilo smiselno prijaviti, kaj so prednosti, priložnosti in tudi nevarnosti. Predlagal je, da v mestnem svetu odločijo, na katere projekte bi se prijavili in šele nato gredo v pripravo dokumentacije za te projekte.
3. Zahvalil se je za realizirano pobudo ležečega policaja na Rudarski cesti.
4. Podal je pobudo, da se pri objavi razpisov navede tudi konkretni link oziroma povezava na ta razpis. To pobudo je že večkrat podal. Ni dovolj, da se navede, da je razpis na spletni strani MOV, saj je ta zelo razvejana. Nič ne stane, da se navede konkretni link na razpis in prideš takoj na to spletno stran.
5. Na spletni strani MOV še vedno ne objavljajo vabil z dnevnim redom za sejo občinskih delovnih teles. To je v nasprotju z zakonom in z mnenjem informacijske pooblaščenke. Podal je pobudo, da se to uredi. Prosil je tudi, da še naprej pošiljajo gradivo in zapisnike v elektronski obliki preko strežnika v oblaku, na primer WeTransfer. Če se namreč pošilja preko elektronske pošte, jih nekateri naslovniki ne dobijo, ker ima vsak poštni strežnik svoje omejitve.
6. Prosil je za dopolnitev informacije glede stroškov vzdrževanja, amortizacije in življenjske dobe male čistilne naprave v Vinski Gori.
7. V izjavi za javnost je župan govoril, kako uspešno je komunalno podjetje vodil gospod Rotnik. Izpostavil je EU projekt vodovod, kjer naj bi gospod Rotnik privarčeval 7 milijonov EUR. Opozoril je, da je bil ta projekt začel že pred prihodom gospoda Rotnika na položaj, poleg tega je bil projekt izveden za denar, kot je bilo že v samem začetku načrtovano, ker projektanti niso dovolili spreminjanja projekta med samo izvedbo in je tako projekt ostal v načrtanih finančnih okvirjih, in sicer okoli 37 milijonov EUR, čeprav je bilo zaprošeno za 45 milijonov EUR evropskih sredstev, kar pa malo spominja tudi na princip vodenja TEŠ 6. Podal je pobudo, da Nadzorni odbor MOV pogleda, zakaj je bilo tako, torej zakaj se je prijavilo za 45 milijonov EUR.
8. Podal je pobudo, da gospod Škarja razmisli o odstopu z mesta predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, saj je njegov sin postal direktor KP Velenje in je to konflikt interesov, saj mu gospod Škarja kot predsednik komisije določa člane v nadzornem odboru komunalnega podjetja. Prav tako je podal pobudo, da se objavi, kako je potekal postopek izbire novega direktorja komunalnega podjetja, da ne pride do napačnih interpretacij.
9. Cesta na Gorico proti krožišču na Lipo še vedno ni končana in ga zanima, kdaj se bo to uredilo.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da ne dobi konkretnega odgovora glede pogodb med svetniki in občino, kar je omenila že gospa Kavaš. Podžupani imajo neke pogodbe, zanima ga, kakšne so in kakšna je višina. Zanimajo ga tudi svetniki Škarja, Žerdin in Sever.
2. Dvoumno mu je bilo odgovorjeno tudi glede črpalk, namreč da bo stroške sanacije jaškov in črpalk moralo kriti podjetje Toming consulting. Kaj pa, če ne bo krilo in bomo to spet krili mi?
3. Predstavil je dve izjavi iz časopisa Delo, kjer je v eni navedeno, da za nekrivdno razrešitev gospod Rotnik odpravnine ne bo prejel, v drugi izjavi pa je rečeno, da mu odpravnina pripada. Iz tega je jasno razvidno, da mu očitno odpravnina pripada. Postavil je vprašanje, ali lahko svetniki dobijo tisti člen, v katerem je jasno napisano, ali mu odpravnina pripada ali ne.
4. V vinski Gori pri trgovini Yogi sta dve težavi, in sicer ekološki otok, ki bi ga bilo potrebno urediti, in pa cesta pod Yogijem, saj so tam začeli voziti veliki kamioni, ker se gradijo hiše in je sedaj tam cel kaos. Podal je pobudo, da bi se čimprej uredila cesta, ki je spodaj predvidena.
5. Bar Pit Stop je dobil zadevo zavrnjeno, kasneje so mu jo sicer ponovno odobrili. Podal je pobudo, da se v prihodnje to bolj preveri, saj so mu sedaj prepovedali obratovanje preko cele noči in je potrebno v bodoče bolj preveriti, da se ne zapira lokalov kar tako. Prav tako je podal pobudo, da bi se v MC placu na drugi strani ceste kdaj oglasila policija, saj se dogajajo raznorazne stvari.
6. Golte imajo novega lastnika. Zanima ga, kaj je s tistim njihovim vložkom, ki so ga dali, to je dvakrat 50.000 EUR. Zanima ga, kaj bo z njihovim lastništvom in kaj s tem denarjem.
7. Tudi on je postavil vprašanje, kako je z VŠVO in RŠS, prav tako ga zanima, kakšni so nadaljni ukrepi.
8. V OŠ Miha Pintar Toledo naj bi se zgodil incident med albanskim in slovenskim učencem. V kolikor je to res, bi prosil za konkretna pojasnila okoli tega dogodka.
9. Postavil je vprašanje, kdaj bo urejen prehod za pešce v Pesju, saj bi moral biti že realiziran.
10. Pohvalil je župana, da se pritiska z vseh koncev glede 3. razvojne osi, da vlada poda časovnico, kdaj in kako se bo začela gradnja.

Član sveta **Anton DE COSTA** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Svetniku Francu Severju se je opravičil za izrečen očitek. Besede jemlje nazaj.

2. RTC Golte so dobile 23 družbenika, v nadzornem organu pa ima kar 3 svoje predstavnike. Postavil je vprašanje, ali lahko sploh še izrazijo željo, da ta pride na sejo in predstavi svojo vizijo razvoja, glede na to, da je turizem za nas izjemno pomemben, zlasti Golte rabijo novo sedežnico in nadaljevanje bungalovov, ki so ostali nedokončani. Prav bi bilo, da dobimo jasnejše odgovore.

3. Presenečen je nad popolnoma obnovljeno cesto Penk-Florjan. Koncesionar, ki nad tem bdi, se je zelo izkazal. Zanima ga, ali bodo taki projekti tudi pri nas, vesel bi namreč bil, če bi se končno uredila Kidričeva cesta. Prav tako ga zanima projekt evropske pešpoti in kolesarske poti od Doliča proti Velenju, in sicer kako daleč so te zadeve.

4. Postavil je vprašanje, kako je s spominskim obeležjem oziroma moriščem pod Kožljem. Želi nekoliko točnejše informacije, kaj se sedaj s tem dogaja. Podal je pobudo, da se obeležje ustrezno opremi in da se tudi obeleži, kje to morišče je.

5. Žalosti ga, da so koši ob krožni pešpoti in kolesarski poti okoli jezera stalno razkopani. Podal je pobudo, da se ti koši drugače uredijo. Prav tako je opozoril, da je razgledna hišica med obema jezeroma poškodovana, in sicer so del ograje vandali utrgali in se boji, da bi se cela hiša porušila. Podal je pobudo, da se to uredi.

6. Izrazil je obžalovanje, da je bila baročna kapelica na Šmarški porušena zaradi dotrajanosti in da niso našli možnosti, da bi jo obnovili in ohranili.

Član sveta **Iztok ČURČI** je podal naslednjo pobudo:

1. Podal je pobudo, da bi se na cesti I in IV na Gorici, torej povezovalni cesti, odstranili ležeči policaji, ki jih je preveč, in bi se nadomestili z radarjem.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je podal naslednje vprašanje:

1. V imenu Sveta KS Kavče je dejal, da je lani v juniju svet dal vlogo za to, da se določen odsek cestišča opremi z ležečimi policaji. Dobili so odgovor, da bo to urejeno do avgusta ali septembra, potem so dejali, da bo do konca leta 2016, vendar tega še zmeraj ni. Postavil je vprašanje, kdaj bo to urejeno.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Poslovnika o spremembah in dopolnitvah Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da bo svetniška skupina SDS glasovala proti. Menijo, da opozicijski svetniki delujejo dobro, zato se jim zdi nesprejemljivo, da se jih omejuje s številom podanih vprašanj. Občini bi moralo biti v interesu, da sliši različna mnenja na sejah mestnega sveta. Spreminjanje poslovnika proti koncu mandata ni nič drugega kot omejevanje dela opozicije in pomeni napad na demokracijo. Nesprejemljivo je, da takšen predlog sploh pride na dnevni red.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da predloga ne bo podprl, ker je še veliko nejasnosti.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da bodo v svetniški skupini SD predlog podprli. Že kakšno leto so priča raznoraznim izpadom za govorniškimi odrom. Če je demokracija to, da prideš za govorniški oder in zlorabiš poslovnik, blatiš ljudi in izrekaš laži, potem se boji za to demokracijo. Vse to je pripeljalo do tega predloga. Želijo si namreč demokratične razprave, zato si želi, da bi ta predlog postavil nove demokratične meje njihovega delovanja. Želi si, da bi se naša družba spominjala njihovega dela po tem, kakšne odloke in spremembe so sprejemali, kako so gradili Velenje, ne pa po tem, kako so se v mestnem svetu kregali in obsojali. Še vedno bodo imeli torej možnost podajati pisna vprašanja in pobude, strinja pa se, da naj bodo javna, da lahko vidi vsak občan, kdo je dal kakšno vprašanje ali pobudo in kakšen je bil odgovor.

Član sveta **Mihael LETONJE** je ponovno dejal, da v SLS tega ne bodo podprli. Jemlje se jim beseda in to ni demokracija. Prosil je tudi, da povedo, kdaj je iz njihovih vrst prišla kakšna laž, kdaj je on izrekel kakšno laž. Predloga torej ne bodo podprli in upa, da se zaradi tega ukrepa seje ne bodo za par ur podaljšale.

**Prisotnih je bilo 32 članov sveta.**

#### **4. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Poslovnika o spremembah in dopolnitvah Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, 9 jih je bilo proti.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **5. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Komisijo za štipendiranje Proračunskega štipendijskega sklada Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 30 članov sveta.**

#### **6. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Mladinski center Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

**Prisotnih je bilo 29 članov sveta.**

#### **7. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Mladinski center Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**



***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (3567/1) iz javnega dobra***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 25 članov sveta.**

**8. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (3567/1) iz javnega dobra.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze (parcele 1425/16, 1425/17, 1425/18) iz javnega dobra***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

**9. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnin v k. o. 965 Laze (parcele 1425/16, 1425/17, 1425/18) iz javnega dobra.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 26 članov sveta.**

**10. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Predlog Sklepa o razporeditvi poslovnega izida***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo predlog podprla. Presežki prihodkov so vedno odraz dobrega in gospodarnega poslovanja, rezultat odlične tržne dejavnosti, smotrnega ravnanja s finančnimi sredstvi, pa tudi zato, ker so dotacije s strani ustanoviteljice javnim zavodom redne in takšne kot dogovorjeno. Morda bi kakšen skeptik razmišljal, da bodo sedaj javni zavodi nesmotrno koristili sredstva, da se ne bi prerazporejala na kakšne druge postavke, vendar verjame, da ne v MOV, kjer je komunikacija z ustanoviteljico zelo dobra, zato je bojazen odveč. Javni zavodi sredstva razporejajo glede na potrebe, ki se pojavljajo, kot dobri gospodarji pa imajo tudi neko rezervo, ker velikokrat pride do kakšnih nepredvidenih situacij. Prepričana je, da bodo ta sredstva vlagali nazaj v javne zavode, v posodobitve prostorov, modernizacijo opreme, v zaposlene in otroke. Sredstva bodo še naprej porabljena smotrno.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da verjame ravnateljem in svetom zavodov, da so premišljeno načrtovali svoje poslovanje in bodo presežek koristno porabili. Ta sklep bo podprl, vsem ravnateljem pa želi, da bodo tako uspešni še naprej, tudi v sodelovanju z MOV.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **11. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o razporeditvi poslovnega izida.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### ***Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2016***

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da že nekaj let zapored sprejemajo zaključne račune, ki kažejo na dobro poslovanje MOV, na poslovanje, kjer na koncu leta ni minusa, ampak presežek prihodkov nad odhodki. Morda bi kdo dejal, da torej ne naredijo dovolj, vendar je potrebno to trditev zanikati, ker so v velikem delu investicij vezani na soinvestitorstvo, na denar, ki ga pridobijo na razpisih, ki so včasih pravočasno objavljeni, včasih zamujajo, posledica pa je variacija v višini prihodkov in posledično tudi odhodkov. Tako se dogaja vsako leto in tudi letošnje leto, ko še vedno ne vedo, kako daleč bodo segli z investicijami, ki so za Velenje izrednega pomena. Pri realizaciji proračuna za leto 2016 pa je potrebno povedati tudi, da proračuna ni lahko načrtovati z neznanko kot je višina povprečnine. Ta se je v zadnjih letih nižala. Nastaja razlika med nalogami, ki jih občina po zakonu mora izvajati, in pa sredstvi, ki jih za to dobijo. Ta razkorak je velik več kot 3 milijone EUR in se je vsako leto večal, zato so vsako leto poizkušali najti vire sredstev, ki zapolnijo praznino, ki nastane pri financiranju dejavnosti, ki jih predpisuje zakon. Z veseljem ugotavljajo, da njihovi proračunski uporabniki poslujejo dobro, delno krivdo za to uspešnost pa nosijo tudi v lokalni skupnosti zato, ker v zadnjih letih niso zmanjševali sredstev proračunskim uporabnikom, še zlasti na občutljivih področjih za ljudi, torej področje sociale. Iz zaključnega računa je mogoče razbrati, kaj vse je bilo storjeno na področju socialne košarice, kjer poskrbijo za ljudi ob pomoči mnogih prostovoljcev in združenj. Tako imamo v Velenju boljšo socialno sliko, kot bi jo sicer imeli. Poskušali so torej poskrbeti za vse ljudi, ki so pomoči potrebni in to bodo počeli tudi v prihodnje, vendar pa to ni njihova edina naloga. Brez razvoja in brez večjih sredstev v proračunu marsikaj ne bodo zmogli. Kot jim napoveduje Zakon o vrednotenju nepremičnin in to, kar se bo dogajalo v letih 2019-2020, bodo imeli s proračunom v MOV v prihodnosti dodatne težave. Smo namreč ena redkih občin, ki dosledno izvaja Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, tudi pri industrijskih subjektih, tudi tam, kjer z nižjo »obdavčitvijo« lahko spodbujajo podjetništvo oziroma ohranjajo delovna mesta. Odločili so se tudi za znižanje komunalnega prispevka, ta izpad na prihodkovni strani pa je potrebno seveda nadomestiti z drugimi prihodki. V zadnjih letih so veliko storili na mnogih področjih, ki so danes torej dobro urejena. Izpostavil je področje športa, kjer so v letih 2011/12 za nadpovprečne športne dosežke zagotovili dodatna sredstva, okoli 300.000 EUR vsako leto, in tako pokrili izpad sponzorskih in donatorskih sredstev. Poizkušali so torej zadostiti vsem potrebam in ostati hkrati tudi investicijsko naravnani. 33% proračuna za investicije v času, ko ni evropskih sredstev, je visoka številka, sicer so res imeli že višje, vendar počasi tudi na investicijskem področju rastejo. Upa, da se bo to nadaljevalo, prav tako upa, da se bo uredilo tudi financiranje lokalne samouprave. Že v letošnjem letu so uspeli z vlado doseči dogovor, da povprečnina ni več padala in so trend obrnili navzgor. Iz poročila je razvidno, da je bil na strani prihodkov presežek, kljub rebalansu, sicer ne zelo velik, 180.000 EUR, in poraba nekoliko manj kot 2 milijona EUR. Tako so ustvarili 313.000 EUR presežka prihodkov nad odhodki. 31.12.2015 so imeli na računu 2,4 milijona EUR, 31.12.2016 pa 2,7 milijona EUR. Glede

zadolževanja od leta 2011 bi zadolžitev 19 milijonov EUR lahko pomenila, da so se kar precej zadolžili, vendar je to približno polovica manj od tistega kar dovoljuje zakonodaja. Ko pa odštejejo odplačilo dolga, lahko vidijo, da so se zadolžili za približno 7,8 milijona EUR v letih 2011-2016, kar pa je skoraj 110 milijonov EUR investicij. To je zelo velik uspeh. Največji presežek prihodka nad planiranim je bil obrok plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki so ga prejeli v letu 2016, načrtovan pa je bil v letu 2015. Prejeli so tudi obrok sofinanciranja iz državnega proračuna, ki je bil načrtovan januarja, vendar so ga v višini 200.000 EUR prejeli že v decembru 2016. Največji odhodek je bila garažna hiša na Gorici v višini 2 milijona EUR, na področju toplotne energije in vodooskrbe 2,5 milijona EUR, skakalni center pol milijona EUR ter ravno toliko stanovanja na Gorici. Kljub temu, da nekaterih prihodkov ni bilo, so poslovanje MOV pripeljali do konca na način, kot bi si lahko pri načrtovanju proračuna samo želeli. Ob tem se je zahvalil vsem sodelavkam in sodelavcem za tvorno sodelovanje. Pri plačah so porabili manj od načrtovanega, saj običajno tistih, ki so odšle na porodniški dopust, niso nadomeščali z novim kadrom.

Prihodki so bili torej višji od odhodkov, najpomembnejše pa je to, da so ohranili standard, ki smo ga imeli v času, ko so mnogi govorili, da krize ne bo. Ohranili so vse storitve, tudi brezplačni potniški promet. Seveda pa nikoli niso vsi zadovoljni in tega tudi ne pričakuje. Dolžni so skrbeti za stabilnost občinskih financ, to jim uspeva in upa, da bo tako tudi v času, ki je ostal do lokalnih volitev.

Članica sveta **Dragica POVH** je dejala, da bo predlog podprla. Ugotavlja, da so poslovali dobro. Uprava z županom na čelu je skrbno načrtovala in izvajala proračun. Zelo jo veseli, da niso okrnili dejavnosti, ki so najbolj občutljive, torej sociala, šolstvo, kultura, šport itd. Vse pohvale upravi, da so uspeli ohraniti te dejavnosti.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da je razvidno, da je bil presežek prihodkov nad odhodki. Izvršenih je bilo veliko investicij, ki občankam in občanom omogočajo normalen ritem življenja. Najboljši indeks je bil dosežen v uradu za družbene dejavnosti. To nam pove, da so na področju izobraževanja, zdravstva, kulture, socialne in športa velike zahteve po pomoči. Pohvalil je vse, ki se ukvarjajo z dobrim načrtovanjem in varčno porabo sredstev, predvsem pa gre zahvala županu. Predlog bodo v svetniški skupini DeSUS podprli.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je pohvalil Urad za razvoj in investicije. Prav tako je pohvalil, da se sredstva za zaščito in reševanje ne zmanjšujejo, ampak so se celo povečala. Gre za delovanje prostovoljnih gasilskih društev in ostalih enot civilne zaščite, ki jim je tako omogočeno optimalno delovanje. Vsem, ki delujejo na področju zaščite, se je zahvalil za požrtvovalno delo. Predlog bo podprl.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je bila lani ob obravnavi zaključnega računa za leto 2015 deležna posmehovanja in žaljenja, bila je tudi grobo prekinjena. Kasneje se je izkazalo, da so bile njene trditve pravilne, vendar opravičilo ni sledilo, zato tokrat prosi, da se vzdržijo posmehljivih pripomb. Rečeno je bilo, da imajo presežek prihodkov nad odhodki, iz gradiva pa je razvidno, da gre za presežek odhodkov nad prihodki v višini 443.710 EUR. Opozorila je, da je iz zaključnih računov razvidno, da se prihodki iz leta v leto znižujejo. Svetniška skupina SDS zato tega predloga zaključnega računa ne bo podprla. Nesprejemljivo je tudi, da največji investicijski odhodek predstavlja nakup garaž od privatnega podjetja, kljub zniževanju prihodkov, ki je v lasti gopoda Ročnika, ki pa mestni svet ignorira. Čas je, da se začne občina bolj skrbno obnašati do občinskih sredstev in sodelovanje preusmeri tudi na druge podjetnike, ne samo na gospoda Ročnika.

Član sveta **Franč SEVER** je dejal, da bo predlog podprl. Meni, da je transparentnost proračuna, ko ni dolgov za nazaj in občina plačuje na rok, osnova dobrega delovanja in poslovanja občine. Zaključni račun absolutno podpira. Dejal je še, da sprejema opravičilo svetnika De Coste. Meni sicer, da je občina dobro poslovala in upa, da bo tako tudi naprej.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da je MOV zgleden primer dobrega poslovanja. Po nas se zgledujejo tudi druge občine in želijo naš primer lokalnega poslovanja vnesti v svoje lokalne skupnosti. V Velenju imamo visoko kvaliteto življenja, ki smo jo gradili iz leta v leto. Pomembno je, da ta standard tudi ohranjamo in da ohranjamo socialno politiko, ki jo vodimo znotraj naše lokalne skupnosti. Pomembno pa je tudi to, da smo velikokrat vezani na prihodke preko različnih razpisov. Če teh ni, potem tudi prihodkov ni. V zadnjih letih pa smo bili več kot uspešni pri pridobivanju nepovratnih sredstev in tako gradili naše mesto. Čestital je županu in celotni občinski upravi ter projektni skupini, ki je bila zelo uspešna pri črpanju nepovratnih sredstev. Če bodo takšno politiko vodili tudi v prihodnje, potem se bo naše mesto še naprej razvijalo tako kot do danes, predvsem pa si želi, da bi imeli čim manj socialnih težav.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

**12. SKLEP**

**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2016.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje)***

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**13. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**14. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje) prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**Prisotnih je bilo 28 članov sveta.**

**15. SKLEP****Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Stara vas – zahod (Tehnološki park Velenje).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

**K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA*****Poročilo Nadzornega odbora MOV o opravljenem nadzoru delovanja JZ Festivala Velenje za leto 2015***

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2017***

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Poročilo o delu Policijske postaje Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavil **Boštjan DEBELAK**.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** se je gospodu komandirju zahvalil za dobro delo njega in njegove ekipe, sploh ob podatku, da jih je za četrtno premalo. Upa, da bo država spoznala, kako pomembno je delo policije in bo prišlo do kadrovskih popolnitev. Podobna situacija je z vojsko. Dejal je, da je gospod komandir omenil dva ropa, ki sta se v Velenju zgodila, zato ga zanima, za katera ropa je šlo, prav tako ga zanima, kakšen je trend ropov v zadnjih letih. Omenjeno je bilo tudi, da lahko odredijo preiskavo na mamila, zanima ga, ali lahko to storijo brez priziva.

Članica sveta **Vita ARLIČ** je čestitala vsem zaposlenim na policiji za dobro opravljeno delo v preteklem letu. Iz poročila je razvidno, da se je število kaznivih dejanj v preteklem letu celo zmanjšalo. V letošnjem letu jim želi čim manjše število zadev, kar bo pomenilo, da občani živimo brez velikih pretresov, predvsem pa varno.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** se je zahvalila za poročilo in za dobro delo policije. Še posebej je pohvalila policaja Mitjo Bevca za njegovo profesionalnost in prijaznost. Pohvalila je tudi ukrepe glede beračenja. Znano je, da tujci pohabijo otroke, da ti beračijo v njihovem imenu. S preprečevanjem beračenja torej preprečujejo tudi takšne stvari. Prav tako je prosila, naj gredo glede alkohola do konca, saj je vožnja pod vplivom alkohola nesprejemljiva. Glede normativa 56 policistov je dejala, da upa, da bo država poskrbela za to, da se temu normativu čim prej približa, tudi zaradi tega, ker bomo kot kaže dobili azilni dom.

Član sveta **Matej JENKO** je čestital za uspešno delo in upa, da bodo tako delovali še naprej. Želi jim vso srečo.

**Boštjan DEBELAK** je dejal, da ropov ne sme komentirati, povprečno pa na leto obravnavajo okoli dva ropa in ni neke večje problematike na tem področju. Glede testiranja na droge imajo za to usposobljene policaje in če ugotovijo, da je oseba morda pod vplivom mamil, se odločijo za odreditev strokovnega pregleda za mamila, ki se opravi v zdravstvenem domu. Obravnavali so 7 primerov beraštva, vendar v nobenem primeru ni šlo za mladoletnike oziroma otroke. Prav tako ni šlo za klasično beračenje, ampak za zbiranje prostovoljnih prispevkov. Dejal je, da so vse policijske postaje v Sloveniji pod kadrovskim načrtom 56 policistov, meni pa, da so se v vseh primerih sposobni odzvati na nastale situacije, dobijo pa pomoč od drugod, če je potrebno.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja za leto 2016***

Poročilo je predstavila **Sonja GLAŽER**.

Članica sveta **Anita LEMEŽ** je v imenu svetniške skupine SD pohvalila delo medobčinske inšpekcije, ki pripomore k vzpostavitvi javnega reda, miru in varnosti v naši občini. Pokrivajo veliko območje 15 občin z relativno majhnim številom zaposlenih. Delujejo uspešno, kar je pokazatelj dobre organiziranosti in dobrega vodenja. Še naprej jim želi uspešno delo.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je postavil vprašanje, če se vodi kakšna statistika o tem, ali so hitrostni prekrškarij lokalno prebivalstvo ali pa je to bolj na strani tistih, ki so prvič v našem mestu.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da se je 11. aprila sestala komisija za spremljanje delovanja Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja. Inšpekcija skozi vse leto opaža tudi poškodovanje opreme v javnih sanitarijah in garažah. Komisija predlaga, da se na določenih mestih vzpostavijo videokamere. Na področju reda in miru delujejo mešane patrulje redarjev in policistov. Medobčinska inšpekcija o svojih aktivnostih vodi evidence, poleg rednih aktivnosti pa sodeluje pri različnih dogodkih skozi vse leto. Inšpekcijski nadzori so se izvajali na podlagi pobud občin ustanoviteljic in na podlagi podanih prijav. Inšpekcija za ceste je sodelovala pri pripravi dveh pravilnikov na nivoju države in njene pripombe so bile v veliki meri upoštevane. Komunalna inšpekcija spremlja spoštovanje pravil glede ravnanja z odpadki, kjer še vedno zasledijo velike količine odvržene hrane, prav tako tudi smetenje javnih površin kot posledico družjen različnih skupin. Medobčinska inšpekcija izdela oceno izvajanja občinskega programa varnosti in jo bo tudi predstavila v Svetu MOV. Komisija ugotavlja, da zaposleni uspešno izvajajo zahtevno delo, cilji njihovih prizadevanj pa so zlasti v preventivnih aktivnostih, kar jim v večji meri tudi uspeva.

**Sonja GLAŽER** je dejala, da ne vodijo posebne statistike glede prekrškarjev, plačilni nalogi pa kažejo, da gre v velikem delu za tiste, ki nimajo stalnega prebivališča v naši občini.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje***

Obrazložitev predloga je podala **Sonja GLAŽER**.

**Prisotnih je bilo 31 članov sveta.**

#### **16. SKLEP**

##### **Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

**Predlog je bil sprejet.**

#### **K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavil **Drago SEME**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2016"***

Poročilo je predstavila **Polona KRAMER**.

Članica sveta **Ajda HIRŠELJ KOŠTRUN** je dejala, da je brezplačno pravno svetovanje osnovna storitev, ki bi jo morale imeti zagotovljeno vse občine. Gre za to, da lahko pomoč poiščejo vsi občani, ne glede na njihov socialni položaj in ne glede na vrsto težav, s katerimi se srečujejo. Število obiskov kaže, da pisarna dobro deluje, tudi zaradi strokovne in kvalitetne pravne svetovalke. Uspešno delo želi še naprej.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvajanju mirujočega prometa v Velenju »Modre cone« v letu 2016***

Poročilo je predstavil **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da je poročilo dobro in pregledno. Zelo pomembno se ji zdi, da so v vseh conah dokaj poenotili pogoje parkiranja in cene abonmajev. Najpomembnejše pa je sodelovanje med strokovnimi sodelavci in krajanji pri odpravljanju problemov in pomanjkljivosti pri uvajanju modrih con. Prav tako je pomemben stalni nadzor pri izvajanju mirujočega prometa. Čestitala je za uspešno delo in naj bo takšno še naprej.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da so modre cone dober projekt, ki dobro ureja mirujoči promet. Meni, da je poročilo v nekaterih točkah pomanjkljivo, saj manjkajo stroški dela. Prav tako ga zanima gospodarnost novih investicij. Če namreč seštejemo stroške v poročilu in pa stroške vzdrževanja površin, vidimo, da se komaj pokrijejo s prihodki. Zanima ga, ali so stroški previsoki. Meni, da bi morali dobiti več iz vsega skupaj, sicer ne na račun višje cene, ampak boljšega gospodarjenja. Zanima ga tudi, ali se je naredil razpis za nove parkomate. Sam je načeloma zadovoljen z modro cono in urejenostjo mirujočega prometa, vendar pa je tu vprašanje gospodarnosti, torej zakaj se gre v neke nove rešitve, če se prej ne ugotovi, ali je to smiselno ali ne.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da je stopnišče avtohiše na avtobusni postaji v grozljivem stanju, saj je popisano, popackano, polomljeno in tako naprej. Očitno se tam nekateri zbirajo in potrebno bi bilo najti neko rešitev. Morda bi se lahko uredil peš vhod in izhod za uporabnike avtohiše kar po cesti dovoza in bi se stopnišče zaprlo.

**Anton BRODNIK** je glede gospodarnosti dejal, da cilj občine ni bil zaslužek. Menili so, da bo najbolj gospodarno, da to prevzame Komunalno podjetje Velenje. Dejal je, da v tem letu stroški dela niso zajeti, bodo pa v letu 2017, ker so to predali komunalnemu podjetju in takrat bodo videli, kako in kaj. Po njihovi kalkulaciji stroški dela ne bi smeli preseči prihodkov. Glede avtobusne postaje je dejal, da so določene ukrepe že izvedli s pomočjo policije in redarjev, zlasti glede brezdomcev, ki so se tam zadrževali, še vedno pa prihaja do vandalizma. Izvajajo kontrole in podobne akcije, vendar vedno niso uspešni, trudijo pa se, da belijo, čistijo in tako naprej.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, ali občina za garažno hišo še vedno plačuje stroške gospodu Ročniku, prav tako se na avtobusni postaji še vedno nekontrolirano vklaplajo alarmi in motijo stanovalce.

**Anton BRODNIK** je dejal, da garažna hiša ni več od gospoda Ročnika, ampak je vezana na stečajnega upravitelja, s katerim so podpisali pogodbo, da ima MOV brezplačno koriščenje garaže, morajo pa plačati čiščenje in elektriko, za najem pa ne plačujejo nič.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev v mestni občini Velenje***

Poročilo je predstavil **Darko ŠAFARIČ**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da je brezplačni mestni potniški promet privilegij prebivalcev v MOV. Lokalna skupnost namenja kar 560.000 EUR organizaciji šolskih prevozov, kar je velik strošek. Po zakonu mora občina poskrbeti za prevoze otrok, ki so oddaljeni od šole več kot 4 kilometre, imajo pa tudi tukaj naši šolarji privilegij, ker je vzpostavljenih veliko relacij za otroke, ki ne izpolnjujejo tega predpisa, vendar pa so na njihovi poti točke, ki bi ogrožale njihovo varnost. Meni, da prevoznik svoje delo opravlja dobro, ne pomni, da bi se kdaj zgodila kakšna nesreča. V imenu šol se je zahvalila za dobro opravljeno delo.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da smo glede Lokalca svetla točka v slovenskem prostoru in smo zgled ostalim. Res pa je, da se pogosto na njih obračajo občanke in občani, ker v zimskem času nimajo toplega zavetja, ko čakajo avtobus na postajališču, drug problem pa so sanitarije. Zato je podal pobudo, da skupaj z MOV poiščejo ustrezno rešitev.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se strinja, da je Lokalca ena izmed svetlejših točk, je pa vprašanje, če bodo finance to zdržale. Rečeno je bilo, da se je število potnikov v primerjavi z lanskim letom zmanjšalo za 2%. Zanima ga, ali je to morda tudi zaradi sistema Bicy. Dejal je še, da vozi v Pesje na pokopališče velik avtobus. Zanima ga, ali je možno, da bi tja vozil manjši avtobus, ker ni toliko potnikov, prav tako je cesta na pokopališče precej ozka.

**Darko ŠAFARIČ** je dejal, da tudi sami ugotavljajo, da je morda prišlo do upada potnikov tudi zaradi sistema Bicy in spodbujanja občine k bolj zdravemu načinu življenja. Glede pokopališča je dejal, da je velik avtobus ob določenih urah poln, zato bi bilo neekonomično dati ob eni uri velik in ob drugi mali avtobus, ker moraš potem imeti dve kapaciteti za eno storitev. Bodo pa preučili to možnost

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško za leto 2016***

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da delež prihodkov za delovanje zavoda pretežno bazira na naslovu tržne dejavnosti in eu projektov. Iz poročila je razvidno, da je ta delež financiranja še višji, kot je bil lansko leto. Izpostavil pa je, da večina odhodkov zavoda še vedno odpade na izvajanje javne službe. Prihodki so se torej povečali, še bolj izrazito pa so se povečali tudi odhodki. Sam je za to, da se v prihodnje posveti več pozornosti in časa optimizaciji odhodkov. Na 1. redni seji sveta zavoda v letošnjem letu so že bile podane neke usmeritve glede tega in upa, da bodo pri tem uspešni. Želi si, da bi bilo tudi v prihodnje poslovanje zavoda tako kvalitetno in učinkovito kot do sedaj.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

## **K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### ***Poročilo o delovanju Mestne blagajne Mestne občine Velenje***

Poročilo je predstavila **Amra KADRIČ**.



Članica sveta **Vita ARLIČ** je pohvalila MOV, ker že sedmo leto izvaja projekt mestne blagajne. Ljudje so to storitev zelo dobro sprejeli, še posebej je to dobrodošlo za tiste z nizkimi dohodki. Upa, da se bo k temu projektu priključilo še več pravnih oseb in tako ljudem omogočilo še večje prihranke.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija za leto 2016***

Poročilo je predstavil **Ivo STROPNIK**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** se je Ivu Stropniku zahvalila za njegovo intenzivno udejstvovanje na področju kulture in za dobro poročilo. Zahvalila se je, ker prenaša kulturo iz velenjskega prostora v širši svet ter prinaša tujo kulturo v Velenje. Kulturo je potrebno obdržati in financirati tudi v prihodnje.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da se z Ivom Stropnikom večkrat ne strinjata, se pa danes z njim strinja, sploh glede pretirane centralizacije. Prav tako z zanimanjem pričakuje novo izdajo Kažipota k boljši velenjščini, sploh področje okoli črke p.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da smo imeli v Velenju cirkus in na oglasnih plakatih je pisalo »Velenje kod jezera«. To bi moral nekdo pregledovati. Dobro bi bilo, da bi se v bodoče uporabljala prava slovenščina.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2016***

Poročilo je predstavila **Tatjana VIDMAR**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

#### **K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### ***Poročilo o delu Mladinskega sveta Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavila **Barbara KELHER**.

Članica sveta **Ajda HIRŠELJ KOŠTRUN** je dejala, da je iz poročila razvidno, da je mladinski svet v letu 2016 izvedel mnogo uspešnih projektov, kar je zelo pohvalno. Mladi so pripravljene delati in imajo veliko idej. Velika zahvala pri tem pa gre tudi MOV, zlasti Uradu za družbene dejavnosti. Uspešno delo želi še naprej.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da gospa Kelher zapušča mladinski svet. Zanima ga, ali gre na kakšno drugo delovno mesto na občini in pa kdo jo bo nadomestil, torej ali bo to nova zaposlitev.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da podpira film, ki se mu zdi dobra ideja. Pod naslovom »Velenjska mladina skozi čas« pa je pričakoval, da se bo šlo tudi v čas pred 2. in morda tudi 1. svetovno vojno, saj je bila velenjska mladina organizirana ves čas.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavila **mag. Sabina GRM**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je čestital za poslovni rezultat in za dobro delo v lekarnah. Postavil je vprašanje, kaj v strukturi prihodkov pomeni »strokovno svetovanje občanom«.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je dejala, da jo veseli, ker so uspešno poslovali. Veseli jo tudi, ker je ministrstvo Lekarni Velenje podelilo naziv »učni zavod«, ki ga ne dobijo vse lekarnе v Sloveniji. Leta 2016 je bila opravljena tudi presoja za iso in ohsas, kjer ni bilo ugotovljenih neskladij in lekarna je pridobila certifikate. Izvedena je bila tudi anketa zadovoljstva med ljudmi, kjer je bila ocena zelo visoka, prav tako v anketi, ki je bila opravljena med zaposlenimi v lekarni. Pohvalila je direktorico in zaposlene v Lekarni Velenje.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je pohvalila dobro pripravljeno poročilo, kjer številke kažejo na pozitivno poslovanje. Prav tako je razvidno, da se trudijo za nenehne izboljšave. Najpomembnejši pa je empatični odnos zaposlenih v lekarni do strank. Človeka tam vedno pričakajo dobri in prijazni uslužbenci. Pohvalila je tudi dobro sodelovanje Lekarne Velenje in Zdravstvenega doma Velenje. Čestitala jim je za uspešno delo in jim želi takšne rezultate še naprej.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil uspešno delo. Podal je predlog, da bi se naredil kakšen korak naprej k storitvi na področju homeopatije, ki jo že zastopajo v lekarni v Trebuši, kjer uspešno in dobro svetujejo. Še naprej jim želi uspešno delo.

**Mag. Sabina GRM** je dejala, da gre pri strokovnem svetovanju za to, da že nekaj let intenzivno razvijajo nove storitve v smeri optimizacije in racionalizacije uporabe zdravil. Izpostavila je farmakoterapijski pregled in pregled uporabe zdravil. Prvega izvede klinični farmacevt, in sicer po naročilu zdravnika. Pregled uporabe zdravil pa pomeni posebno storitev, kjer farmacevt s posebnim dodatnim šolanjem to izvede s pacientom v posebnem času. Ta storitev pa ne pripada pacientu ob izdaji zdravil, ampak je dodatna storitev, ki so jo nekatere lekarnе začele zaračunavati. Tudi v njihovem zavodu sedaj izobražujejo farmacevte za to storitev, vendar o zaračunavanju teh storitev še niso govorili. Glede homeopatije so predpisi takšni, da lahko homeopatska zdravila izdaja samo magister farmacije z dodatnim izobraževanjem. Težijo k temu, da bi ta izpit opravili vsi magistri farmacije v njihovem zavodu, je pa res, da so izpostavili le nekatere lekarnе, na primer v Trebuši, ker je tam vedno prisoten farmacevt, ki obvlada ta znanja. Vsekakor pa se bo to področje naprej razvijalo in krepilo.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavil **mag. Janko ŠTEHARNIK**.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da imamo v zdravstvenem domu novo organiziranost. Na vrhu je direktor, ki ni zdravnik, na drugi strani pa strokovni direktor, ki obvladuje stroko kot takšno. Takšna organiziranost je dala tudi že prve rezultate. Meni, da je vzdušje sedaj v zdravstvenem domu veliko boljše kot je bilo prej, terapevtski programi se širijo, pa tudi zunanji prihodki se povečujejo. Poslovni izid je pozitiven, kar je v zdravstvenih ustanovah redkost. Tudi revizija poslovanja za 2016 je pokazala, da nepravilnosti ni. Pohvalil je novo vodstvo in mu izreka zahvalo za uspešno delo.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Poročilo o delu Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2016***

Poročilo je predstavil **Marjan KLEPEC**.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da je iz poročila razvidno, kako bogato ponudbo premore naša lokalna skupnost na področju športne infrastrukture. Zato je pomembno, da dobro in kvalitetno delajo, še zlasti zato, ker se s tem ustvarjajo pogoji za vključevanje mladih v različne aktivnosti. Pohvalil je direktorja in kolektiv, ki delo opravljajo zelo dobro, kljub ne preveč obsežnim kadrom. Želi si, da bi bilo tako tudi v prihodnje, da bodo občani imeli dovolj možnosti za različne aktivnosti.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavila **Marija ŽEVART**.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da so v okviru muzeja organizirani dogodki, ki so vsebinsko bogati in privlačni. Ekipi je resnično uspelo ustvariti prostor za srečevanje generacij, kultur in svežih idej. Občani so bili še posebej navdušeni nad decembrsko Praznično kamro. Tako uspešno delo jim želi še naprej.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da je poročilo vzorno pripravljeno. Pohvalila je direktorico in zaposlene za uspešno opravljeno delo ter za njihovo skrb, da so vedno na razpolago obiskovalcem muzeja, ne glede na vikende ali praznike. Obiskovalci muzeja so zelo zadovoljni z razstavljenimi zbirkami, izvedenih je bilo ogromno dogodkov, muzej pa se je vključeval tudi v druge prireditve v MOV, kar je še približalo muzejsko dejavnost ljudem. Izjemno pohvalno je tudi delo z mladimi. Pomembno je tudi vključevanje v evropske projekte in pridobivanje evropskih sredstev. Vzorno skrbijo tudi za svoje zbirke in objekte. Uspešno delo jim želi še naprej.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

**K 31. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
***Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v Mestni občini Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavil **Drago SEME**.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da je bilo izvedenih dosti projektov, ki skrbijo, da ostanejo starejši občani delovno in družbeno aktivni ter zdravo živijo. Pohvalila je tudi njihovo spletno stran, kjer imajo starejši možnost podati vprašanja, pobude, predloge in podobno. Na podane pobude dobijo odgovor, saj je vsaka obravnavana in upoštevana, podane pobude pa ustanove in občinska uprava pogosto uvrstijo v svoje programe.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da so v svetniški skupini DeSUS obravnavali poročilo, iz katerega je razvidno, kako se je v letu 2016 uresničevala strategija za starosti prijazne usmeritve in aktivnosti v MOV.

Poleg koordinacijskega odbora je zelo aktivna tudi Univerza za 3. življenjsko obdobje, dejavnosti pa se izvajajo tudi po večini krajevnih skupnosti. Uspešno je voden projekt Starejši za starejše ter projekt delitve viškov hrane. Opravljenih je tudi ogromno prostovoljnih ur, zato se je iskreno zahvalila vsem izvajalcem. Zahvala gre tudi KS Podkraj, območnemu odboru Rdečega križa, Društvu invalidov Velenje in Medobčinskemu društvu naglušnih Velenje, ki s prostovoljnim delom pripomorejo k izboljšanju kvalitete življenja starejših. Sodelujejo tudi zavodi, ki so pripravljeni pomagati starejšim pri izobraževanju, rekreaciji in nudenju pomoči. Starejšim občanom pa je omogočeno tudi podajanje pobud in vprašanj, kar je že bilo omenjeno. Pohvalila je tudi gospoda Draga Martinška iz Urada za družbene dejavnosti ter njegove sodelavce, ki skrbijo skladno s proračunom za financiranje številnih dejavnosti. Prav tako se zahvaljujejo županu.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

### **K 32. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIČ** je pohvalila Svet za invalide MOV in vse aktivnosti gospoda Goloba, ki so usmerjene v izobraževanje ter osveščanje invalidov in njihovih svojcev. Pohvalno je tudi sodelovanje z vsemi društvi, zavodi, mediji, lokalno skupnostjo za izboljšanje življenja invalidov v Velenju. Uspešno delo želi še naprej.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

### **K 33. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za izbiro letnih programov veteranskih in častniških organizacij ter projektov gasilskih organizacij v mestni občini Velenje, ki jih je Mestna občina Velenje v letu 2016 sofinancirala iz proračuna***

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

### **K 34. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Poročilo o delu Andragoškega društva Univerze za III. življenjsko obdobje Velenje za leto 2016***

Poročilo je predstavila **Marija VRTAČNIK**.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da poročilo navaja aktivnosti, ki se izvajajo v tem društvu. Izvajajo številna izobraževanja, prireditve, razstave, vse pa je kar številčno obiskano. Posebna pozornost je namenjena prostovoljstvu. Na finančnem področju so bila sredstva uspešno zagotovljena, delovanje pa je bilo zaključeno pozitivno. Vse to je dokaz, da gospa predsednica s svojimi mentorji društvo uspešno vodi.

**Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.**

### **K 35. TOČKI DNEVNEGA REDA**

***Odgovori na pobude in vprašanja***

Odgovori na vprašanja in pobude bodo podani v pisni obliki.

**Seja se je zaključila ob 15.00 uri.**

**Pripravila:**  
**Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.**

**župan Mestne občine Velenje**  
**Bojan Kontič, l.r.**