

ZAPISNIK 18. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 24.1. 2017, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 14.45 uri.

Sejo je do odmora vodil župan **Bojan KONTIČ**, v nadaljevanju je vodenje seje prevzel podžupan Mestne občine Velenje **Peter DERMOL**.

Opravičila sta se naslednja člana sveta: **Breda KOLAR** in **Franč SEVER**.

Župan **Bojan KONTIČ** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 29 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 18. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 18 in Glasilo št. 17
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Upravni odbor Visoke šole za varstvo okolja Velenje
- POPRAVEK – Poročilo o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mesni občini Velenje
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- v vednost Realizacijo Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 18. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja in pobude članov sveta
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Upravni odbor Visoke šole za varstvo okolja Velenje
4. Predlog Sklepa o imenovanju predsednika Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora (parcela 860/10) iz javnega dobra
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (parcela 413/23) iz javnega dobra
7. Predlog Sklepa o uvrstitvi projektov 405-1206-006 e-GUTS, 405-1302-001 Chestnut in 405-1603- 001 projekt AgriGo4Cities v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2017- 2020
8. Predlog Kodeksa za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja
9. Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje za obdobje 2017–2021
10. Osnutek Celostne prometne strategije Mestne občine Velenje
11. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016
12. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017
13. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o opravljenem nadzoru delovanja Turistično informacijskega centra Velenje za leto 2015
14. Poročilo o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje
15. Poročilo o delu osnovnih šol v MO Velenje za šolsko leto 2015/2016
16. Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza za leto 2015
17. Poročilo o delu Glasbene šole Fran Korun Koželjski za leto 2015
18. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2015
19. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenje »Čisto moje Velenje 2016«
20. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2017
21. Predlogi za odpis terjatev Mestne občine Velenje
22. Odgovori na pobude in vprašanja

Član sveta **Matej JENKO** je podal predlog za umik 9. točke - Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje za obdobje 2017–2021. Prvi razlog je ta, da je v gradivu le del dokumenta, ki je objavljen na spletni strani. Verjame, da marsikateri svetnik ne ve, da obstaja strategija, ki ima 119 strani, seznanili so jih torej z okrnjeno verzijo strategije. Naslednji razlog je postopkovni. Ne ve namreč, ali mora obravnavati strategijo pred sprejemom tudi Strokovni svet Zavoda za turizem. Prosi, da statutarna komisija odgovori na to še pred nadaljevanjem postopka. Čeprav je dobršnji del osnutka zadovoljivo pripravljen, se postavlja vprašanje, ali je to res pravi koncept oziroma prava strategija s pravim potencialom, ki naj bi Velenju prinesla turistični razcvet. Po njegovih informacijah Zavod za turizem Velenje še vedno nima sestavljenega in sprejetega Strokovnega sveta. Meni, da bi ta bil edini, ki bi lahko razpisal kriterije za novo strategijo. V dokumentih namreč ni zaslediti, da bi o kriterijih za razpis strategije odločal Svet Zavoda za turizem. Če to drži, je bilo odločanje prepuščeno eni osebi, vendar gre za preveč pomemben dokument, da bi lahko bila odločitev v rokah le ene osebe. Dokumenta ni obravnaval niti Strokovni svet niti sam Svet Zavoda za turizem, sedaj pa naj bi ga sprejeli v Svetu MOV, nimajo pa mnenja dveh ključnih organov, niti s strategijo ni seznanjena zainteresirana javnost niti ni bila povabljena k sodelovanju. Takšen predlog osnutka je torej neodgovoren in sprejem takšnega dokumenta vodi v že videne scenarije v bivših turističnih strategijah, saj sta bili do danes slabi že dve zaporedni strategiji, sedaj pa naj bi ponovno čez noč sprejeli novo strategijo brez tehtnega razmisleka, brez mnenja strokovnih organov in po njegovem mnenju tudi brez prave vizije. Podal je pobudo, da se ta točka umakne, nato pa se formira nepolitični Strokovni svet Zavoda za turizem, nato pa se ponovno od začetka pristopi k pripravi strategije, ki jo bo zasnoval strokovni organ zavoda in ne ena oseba. Pripravljen dokument pa lahko služi kot dobra podlaga za pripravo prave strategije, ki mora imeti jasno začrtano vizijo in izvedljive strateške cilje, ki bodo podlaga za operativne cilje na različnih nivojih, podprte tudi s cenami potrebnih finančnih vložkov in bodo res prinesle razcvet turizma v dolini.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da imajo v gradivu pod to točko opombo, kjer piše, da je celotno gradivo z grafiko objavljeno na spletni strani MOV med gradivom za 18. sejo Sveta MOV, tako da so svetnice in svetniki s tem seznanjeni.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se strinja s predhodnikom in je za umik te točke z dnevnega reda in se z njim v vsem strinja. V opoziciji so končno našli skupni jezik, pripravljajo se na teme dnevnega reda in gospod Jenko je povzel to, kar so se dogovorili.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je v imenu svetniške skupine SDS dejala, da so tudi oni mnenja, da bi bilo potrebno to točko umakniti iz dnevnega reda.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo glasoval proti umiku te točke, in sicer zato, ker to, kar so ravnokar slišali, ni res. Pred par meseci so sprejemali Odlok o ustanovitvi javnega zavoda, kjer je jasno določeno, kakšne so pristojnosti direktorja in kakšne so pristojnosti samega strokovnega sveta. V 6. členu tega odloka je navedeno tudi, kdo pripravlja strategijo in kdo za njo odgovarja. Strokovni svet jo samo nadzira. Tudi v statutu, ki so ga na statutarni seji sprejeli, je to opredeljeno, ker statut ni čisto nič drugega kot prepis odloka, morda samo v nekaterih besedah dopoljen.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da mora gospod Voh stvari točno argumentirati, je pa gospod Voh sam ugotovil, da strokovni svet zavoda ne deluje in ni opravil svoje naloge. Če želijo strategijo, ki bo omogočila turistični razcvet, potem morajo vsi organi opraviti svojo nalogo, prav tako mora biti seznanjena strokovna javnost. Danes se na vrat na nos sprejema osnutek in prav bi bilo, da se to preloži na eno izmed prihodnjih sej. Glasoval bo za umik točke iz dnevnega reda.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu svetnika Mateja Jenka, da se iz dnevnega reda umakne 9. točka - Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje za obdobje 2017–2021.

Za predlog je glasovalo 9 članov sveta, 21 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 18. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja in pobude članov sveta
3. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Upravni odbor Visoke šole za varstvo okolja Velenje
4. Predlog Sklepa o imenovanju predsednika Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
5. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora (parcela 860/10) iz javnega dobra
6. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (parcela 413/23) iz javnega dobra
7. Predlog Sklepa o uvrstitvi projektov 405-1206-006 e-GUTS, 405-1302-001 Chestnut in 405-1603-001 projekt AgriGo4Cities v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2017-2020
8. Predlog Kodeksa za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja
9. Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje za obdobje 2017–2021
10. Osnutek Celostne prometne strategije Mestne občine Velenje
11. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016
12. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017
13. Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o opravljenem nadzoru delovanja Turistično informacijskega centra Velenje za leto 2015
14. Poročilo o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje
15. Poročilo o delu osnovnih šol v MO Velenje za šolsko leto 2015/2016
16. Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza za leto 2015
17. Poročilo o delu Glasbene šole Fran Korun Koželjski za leto 2015
18. Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2015
19. Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenje »Čisto moje Velenje 2016«
20. Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2017
21. Predlogi za odpis terjatev Mestne občine Velenje
22. Odgovori na pobude in vprašanja

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 7 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 17. seje Sveta Mestne občine Velenje

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je pri točki o azilnem domu v zapisniku zapisano, da je za predlog glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti. Situacija je bila taka, da je bilo v dvorani 26 članov sveta, Glinšek in Kuzman pa se glede glasovanja nista opredelila. Za sklep je bilo 24 članov sveta, štirje svetniki SDS ter Letonje in Jenko pa so v času glasovanja sejo obstruirali. Prosi, da se to zapiše v zapisnik.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da je Mihael Letonje razpravljal o odkupu zemljišča ob jezeru in ugotovil, da v zapisniku ni tistega, kar je on želel, da pride v zapisnik. Podobno je mag. Vrabič razpravljal o odškodnini v Pesju in tudi ugotovil, da ni zapisano vse, kar je želel. Župan je dejal, da je zapisnik skrajšana verzija, vendar bodo ponovno poslušali magnetogram in zapisnik ustrezno dopolnili in popravili. Svetniki so o tem glasovali in v celoti sprejeli zapisnik, brez da bi bilo zapisano, da se upoštevatata obe pripombi. Podal je pobudo, da se to zapiše, vsekakor pa ni razvidno, ali je kdo res ponovno poslušal magnetogram in se je zadeva dopolnila.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 17. seje Sveta Mestne občine Velenje z vključenimi pripombami.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Vprašanja in pobude članov sveta***

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je podal naslednje pobude:

1. Vlada RS je sprejela sklep, da se investicija izgradnje hitre povezave med Šentrupertom in Velenjem uvrsti v načrt razvojnih programov med leti 2017 in 2020. V Velenju ima sedež tudi eno največjih slovenskih podjetij Gorenje, ki močno potrebuje 3. razvojno os. Upa, da se bosta s tem projektom pospešila gospodarski razvoj in turistična dejavnost. Županu in občinski upravi se je zahvalil za njihova prizadevanja pri dokončanju tega projekta.

2. Vedno več Velenčanov se ukvarja s pohodništvom, uporabljajo poti okoli jezer, trim stezo in druge. Priljubljena je tudi pot od hotela Razgoršek do cerkve sv. Jakoba. Ta pot pa je na določenih delih zelo dotrajana in nevarna za uporabo, zato je podal pobudo, da se ta pot obnovi in uredi.

Članica sveta **dr. Simona TUŠAR** je podala naslednje pobude:

1. Ob pregledu spletne strani MOV so zasledili, da naj bi pod njenim okriljem deloval Sosvet za izboljšanje varnosti občanov. Svetniki SDS menijo, da je problematika vzpostavitve azilnega doma v Velenju direktno vezana na varnost občanek in občanov. Podala je pobudo, da se skliče seja sosveta, na kateri naj se preveri, kako so Velenje ter občanke in občani pripravljene na prihod velikega števila migrantov. Poročilo o ugotovljenem stanju pa naj se poda na eni izmed prihodnjih sej. Prav tako so ob pregledu aktov o ustanovitvi ugotovili, da so ti zastareli, prav tako pravna podlaga, saj zakon o policiji, ki je naveden, ne velja več. Podala je pobudo, da se posodobi pravna podlaga sosveta, saj ga bomo v prihodnje verjetno potrebovali še večkrat.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Tudi sam pozdravlja 3. razvojno os. Zasluga pa ne gre le županu in upravi, ampak vsem svetnikom in svetnicam ter občanom in občankam, ki so to podpirali.

2. Ni zadovoljen z odgovorom glede odkupa zemljišč ob Velenjskem jezeru. Prav tako ni zadovoljen z odgovorom številka 3, kjer je govoril konkretno o razpisu za delovno mesto v ZD Velenje, kjer je bil prvi pogoj znanje albanskega jezika. Za to bi moral nekdo odgovarjati, zato župan sprašuje, kaj bo storil, prav tako ga zanima, kakšne ukrepe bodo izvedli v ZD Velenje. V ZD so mu odgovorili, da je bil napačno informiran glede razpisa, vendar očitno sami ne vedo, kaj so pisali. Ima tudi dokument, ki ga lahko priloži, iz katerega je jasno razvidno, da je prvi pogoj znanje albanskega jezika, tekoče govorjenje in pisanje. Slovenski jezik je šele drugi pogoj. To je nedopustno in mora nekdo odgovarjati. V ZD so mu odgovorili, da ne vedo, kakšne ukrepe bo sprejela predsednica sveta JZ ZD Velenje, upa pa, da jih bo in da jih o tem tudi obvesti. Prav tako sprašuje, kako bo ukrepal župan proti vodilnim in odgovornim v ZD Velenje.

3. Prejšnji ponedeljek, ko so imeli vodje svetniških skupin posvet, se je zgodil dogodek, na katerega se mora odzvati. Pod točko razno je povprašal, kakšna je situacija glede RŠS, sejo je vodil podžupan Peter Dermol in predal besedo Dragu Martinšku, ki je na hitro odgovoril, da je situacija takšna, kot je bila. Ker z odgovorom ni bil zadovoljen, je povprašal, kako je s tožbami. Odgovorjeno mu je bilo, da je situacija zapletena. Od podžupana Petra Dermola je v povišanem tonu dobil aroganten odgovor, da kaj ga briga, da to ni tema pogovora in da na ta vprašanja ne bo odgovarjal. Bil je presenečen, saj je v preteklosti župan že večkrat poudaril, da lahko vprašajo vse in da bodo za vsako stvar dobili odgovor. Takšno vedenje je nedopustno in bilo bi korektno, da se gospod Peter Dermol opraviči.

4. V četrtek, 19.1. 2017, je bila v DZ sklicana izredna seja Komisije za peticije ter človekove pravice in enake možnosti, kjer so razpravljali o problematiki migrantov in azilantov v Murski Soboti, Beli krajini in Velenju. Župan MOV tam ni bil prisoten, poslal je podžupana Petra Dermola in s tem pokazal, koliko mu je mar za občanke in občane Velenja. Civilno iniciativo sta predstavljala gospa Suzana Kavaš in on sam. Peter Dermol je po prvem krogu razprave pospravil svoje stvari in zapustil komisijo. Podal je nekaj nekorektnih dejstev, na katera sta z gospo Suzano Kavaš tudi odgovorila. V civilni iniciativi jih je najbolj zbadla trditev, da za civilno

iniciativo stojijo politiki, da se pod tožbo ni podpisal nihče iz KS Stara vas in da si le nabirajo politične točke. Dejstvo je, da je ljudi v Velenju strah in se zaradi tega nihče ni želel izpostaviti, ker se bojijo za svojo existenco in za existenco svojih otrok in sorodnikov. Marsikdo v Velenju ima korist od župana, stranke SD in občine, zato so se izpostavili politiki opozicije, čeprav civilna iniciativa šteje več kot 300 ljudi. Z davkoplačevalskim denarjem si vladajoča struktura v Velenju kupuje volivce in volitve. To je edino dejstvo, zakaj so se določeni politiki opozicije postavili v ospredje. Na vprašanje glede referendumu pa je Peter Dermol odgovoril, da se v Velenju referendumu ne izogibajo in se ga ne bojijo, zato župana sprašuje, zakaj ne dovoli razpisa referendumu in se stalno izgovarja, da to ni v njegovi pristojnosti. Naj dovoli referendum, v civilni iniciativi pa bodo spoštovali rezultat, saj živimo v demokratični državi. V civilni iniciativi vsi delajo brezplačno in si sami plačujejo stroške, za razliko od ostalih. Gospod Peter Dermol je zelo hitro zapustil sejo, plačan pa je od davkoplačevalcev, zato je neodgovorno, da se tako obnaša. Zanima ga, koliko ima gospod Dermol neto plače in ali bo dobil izplačano dnevnicu in kilometrino. Na seji so prav tako dobili na klopi pismo ministrice za notranje zadeve, kjer piše, da se ministrstvo pogaja z lastnikom bivšega samskega doma v Velenju in da je lokalna skupnost s tem seznanjena. Torej lahko samo čakamo, kdaj bodo nastanili azilante. Župana sprašuje, kaj bo storil, če bodo ti azilanti tam nastanjeni preden bodo objekt prenovili in pridobili uporabno dovoljenje, in kaj bo storil, če bodo nastanili več kot 30 azilantov.

5. V časniku Delo je bila v mesecu decembru lanskega leta objavljena tabela, iz katere je razvidno, da imamo v MOV v občinski upravi od mestnih občin zaposlenih največ ljudi na število prebivalcev v občini. Sprašuje, zakaj je v službi za stike z javnostjo zaposlenih 4 ali celo 5 oseb in kaj te delajo. Zanima ga, koliko ljudi je bilo zaposlenih v občinski upravi in koliko v vseh javnih zavodih, ko je župan leta 2010 nastopil funkcijo in koliko danes. Prav tako ga zanima, koliko ljudi je plačanih po drugih podjemnih pogodbah in koliko znaša ta znesek.

6. Moto center Yogi želi postaviti reklamno tablo na privatnem zemljišču na križišču v Vinski Gori. Zanima ga, pod kakšnimi pogoji je to mogoče postaviti.

7. Pri centru Nova, na promenadi pod knjižnico, se sprehaja veliko ljudi. Med granitnimi ploščicami so umeščene tudi steklene plošče, kar je v zimskem času zelo nevarno, saj so mokre in ljudjem drsi in padajo po tleh. Ker je to verjetno privatna lastnina, je podal pobudo, da občina skupaj z lastnikom najde rešitev.

8. Okoli jezera je dosti konjskih iztrebkov, ki so zelo moteči. Podal je pobudo, da se obvesti konjeniški klub, naj si nabavi košare za konjske iztrebke in naj jih nadenejo konjem, ko jahajo okoli jezera.

Župan **Bojan KONTIČ** je svetniku Letonji dejal, naj dokonča vprašanje, je pa res, da redko sliši, da konji jezdijo po tleh.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je šlo za pomoto, verjetno zato, ker se stalno posmehujejo njim v opoziciji in se potem zmedejo. Prav tako ne ve, zakaj tukaj sploh župan kaj komentira.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da mu je v besedo posegel zato, ker je želel, da je mir v dvorani in s tem svetniku omogoči, da dokonča vprašanja in pobude.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je župan tisti, ki dviguje glas. Očitno so zadnje čase v opoziciji kužni, saj župan komentira vse, kar rečejo.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je to ocena svetnika Letonje.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da naj župan pusti govoriti tiste, ki mislijo drugače in naj ne komentira vsega, kar povedo. Želi, da župan v prihodnje do njega ne nastopa tako arogantno.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejala je, da je bila na zadnji seji dvorana polna občanov in občank, še več jih je bilo zunaj pred samim občinskim objektom in kljub mrazu niso bili spuščeni v stavbo, da bi lahko na ekranu spremljali sejo. Civilno iniciativo Velenje sestavljajo ljudje, občani mesta Velenje, kar je razvidno iz pobude za vložitev zahteve za razpis naknadnega referendumu, kamor so se podpisali tudi krajan KS Stara vas, zato je govorjenje, da se pod tožbo ni podpisal noben krajan KS Stara vas brezpredmetno. Župan vseskozi trdi, da ne potekajo nobena pogajanja glede azilnega doma. Še na 16. seji je bilo tako odgovorjeno gospodu Letonji, naenkrat pa dopis Ministrstva za notranje zadeve, iz katerega je razvidno, da se predstavniki ministrstva že pogajajo z zasebnikom o pogojih najema in o pogodbi, o čemer je bil obveščen tudi župan. Za svetnike SDS je nedopustno, da so ljudi, ki so želeli priti na javno sejo, obkolili s policijo in varnostnimi službami. Gospod Vrabič

je na seji opozoril, da zunaj ljudje stojijo na mrazu in da bi bilo prav, da se jih spusti vsaj v preddverje, vendar se to ni zgodilo. Glede na to so občani prosili opozicijo, če jim lahko pomaga. Politiki so tu, da služijo ljudem in prav je, da prisluhnejo njihovem mnenju. V roku dveh dni so zbrali več kot 300 podpisov, pripravili so pobudo, ki so jo tudi pravočasno in pravilno vložili, zato so bili toliko bolj presenečeni, ko je župan najprej sklical novinarsko konferenco, kjer je povedal, da referendum ne bo razpisal, namesto da bi o tem najprej obvestil civilno iniciativo. Civilna iniciativa je bila zato prisiljena poiskati pravno pomoč, kar je povezano s stroški, zato so se opozicijski svetniki povezali in pripravili tožbo zoper MOV, ker je župan zavrnil referendum, ki je najvišja oblika demokracije. Podobno je v Črnomlju, le da je tam upravno sodišče njihovi tožbi že ugodilo in ugotovilo, da je sklep občine o prepovedi referendum nezakonit. Na seji DZ, ki jo je omenil že gospod Letonje, je gospodu Šeficu postavila vprašanje glede sklepov o vzpostavitvi azilnega doma, ki so bili sprejeti na seji Sveta MOV. V 2. členu je zapisano, da ugotavljajo, da trenutno prostori niso primerni za nastanitev prosilcev za mednarodno zaščito, prav tako ni primerna lokacija. Ne razume pa 10. člena, kjer je navedeno, da se zahteva od Vlade RS sprotno obveščanje krajanov KS Stara vas o vseh postopkih in aktivnostih glede vzpostavitve azilnega doma na območju MOV, če je v 2. členu navedeno, da ni primeren ne objekt ne lokacija. Gospod Šefic je rekel, da bodo na to vprašanje dobili odgovor, zato od župana pričakujejo, da bodo dali na dnevni red tematiko azilnega doma, da bodo svetnice in svetniki obveščeni, kaj se dogaja. Župana je še vprašala, ali bo prevzel odgovornost, če sodišče odloči enako kot v Črnomlju.

2. Na eni izmed prejšnjih sej je podala pobudo, da se na sejo povabi gospoda Ročnika, ker veliko sodeluje z MOV. Odgovorjeno ji je bilo, da ga zaenkrat na sejo še niso povabili. Zato sprašuje, ali bodo gospoda Ročnika povabili na sejo ali pa ga sploh ne nameravajo povabiti.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je podal naslednjo pobudo:

1. Ob prikazanem slikovnem gradivu je dejal, da je v MOV izrečenih veliko glob na posameznega občana, zlasti zaradi prekoračitve hitrosti. Verjame, da so bili radarji umeščeni smotrno, očitno so le preveč uspešni. Podal je pobudo, da se v prihodnje namesto novega radarja raje postavi pametni semafor, kot ga imamo pri Obircu.

Član sveta **Anton DE COSTA** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Podal je dodatno pojasnilo k besedam gospe Suzane Kavaš. V Našem času je bilo napisano, da med podpisniki pritožbe ni nobenega iz KS Stara vas. To je res, ampak za to pritožbo stoji 300 podpisov, v veliki večini krajanov Stare vasi in med njimi so tudi podpisniki muslimani.

2. Zahvalil se je za odgovore na vprašanja, ki jih je podal na 17. seji. Pomembno je zlasti, da se je začelo saniranje divjega odlagališča v Ležnu, zanima pa ga, katero podjetje to raziskuje.

3. Pred nekaj dnevi je neka firma iz Ljubljane poravnala 3 milijone EUR dolga RTC Golte. Zanima ga, ali je to novi strateški partner ter kakšni so njegovi cilji in strategija bodočega razvoja tega zelo pomembnega rekreacijskega centra, ki je za nas izjemnega pomena. Veseli ga, da se je to zgodilo, si pa želi bolj konkretne odgovore okoli tega.

4. Glede očitka v Našem času, da se jim gre le za nabiranje točk, je dejal, da je vedno bil v vlogi človeka, ki dela za ljudi in ki Šaleško dolino izjemno ceni. Vedno bo stopil v bran ljudem, ki so v stiski, kar je v preteklosti že večkrat dokazal. To bo naredil z vsemi močmi tudi za ljudi v KS Stara vas, ki so upravičeni k temu, da jih je strah. Na primer Nemčija je zelo velikodušno sprejela vse migrante, danes pa je v šoku in ji je bil zasajen nož v hrbet. Na predzadnji seji je gospoda Šefica vprašal, kakšen je pedigree Miloša Njogoša Miloviča. Ni mu odgovoril. Da je dobil odgovor, je šel prebrati članek v Reporterju (5.12. 2016) z naslovom Jankovičev prijatelj služi z migranti. Tam piše, da je ta človek dolgoletni družinski prijatelj Zorana Jankoviča, oba pa sta bila vpletena v zadevo Tritonis, ko naj bi Jankovič preko Miloviča pritiskal na lastnika Tritonisa, da umakne ovadbe zoper Jankoviča in da ne priča proti njemu na sodišču. Pol leta kasneje se je Milovič znašel med šesterico, ki je bila obtožena zlorabe položajev zaradi divjega lastninjenja kampa Adria Ankarana. Na koncu članka je novinar zapisal, da je zanimivo, da je župan Kontič tako uslužen do notranjega ministrstva in dolgoletnega Jankovičevega prijatelja, Velenjčane pa je strah, ali bodo migranti nadlegovali dekleta, ki se ob Velenjskem jezeru kopajo in sončijo zgoraj brez. Postavil je vprašanje, kako je mogoče, da Ministrstvo za notranje zadeve ni raziskalo pedigree tega gospoda. Meni, da se nimamo kaj pogovarjati, dokler ni razrešeno to vprašanje. Poleg tega ga zanima, zakaj obrambna ministrica Katičeva ni ponudila celjske kasarne. Upa, da se bo usoda te zgodbe končala tako kot v Črnomlju in bomo imeli referendum.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da ne more odgovarjati v imenu Ministrstva za notranje zadeve in v imenu ministrice za obrambo. Vse ostalo so zgolj ocene, ki jih svetnik De Costa daje. Dejal je še, da na to ni replike.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da če je župan svetniku De Costi dal odgovor, potem ima svetnik De Costa po poslovniku možnost dodatnega pojasnila.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je to res, če bi imeli ta sistem, vendar so že vrsto mandatov dogovorjeni, da pripravljajo pisne odgovore.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Postavil je vprašanje, ali je imela MOV predkupno pravico za bivši samski dom. Če je ni imela, zakaj ne, in če jo je imela, zakaj je ni izkoristila.
2. Na Golteh naj bi bila situacija nekam čudna. Menda so jih kupili Ukrajinci in bodo menda razvijali drugačen turizem, kjer smučanja ne bo. Zanima ga, kdaj lahko dobijo kakšno informacijo glede tega.
3. Nekaj sej nazaj je podal pobudo za sanitarije na avtobusni postaji. Odgovor, da so sanitarije na otroškem igrišču in v centru Velenja, ga ni zadovoljil. Meni, da bi bilo potrebno narediti nove načrte za avtobusno postajo, saj ni sanitarij in ni čakalnice. To bi moralo biti nujno urejeno.
4. Podžupan je na seji vodij svetniških skupin podal informacijo, da bodo v bodoče na sejo vabljeni le vodje svetniških skupin in ne več samostojni svetniki. Zanima ga, zakaj tako, saj ti niso bili nobena motnja v pogovorih in dogovorih. Utemeljitev je bila, da če bo šlo tako naprej, bodo prostori kmalu premajhni. To je bilo zelo nekorektno.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednjo pobudo:

1. Dejal je, da so sedaj prišli do tega, kar so v opoziciji že ves čas zagovarjali, vendar niso bili uslišani, in sicer imajo lahko pri pobudah in vprašanjih repliko. To je zapisano v 33. členu, župan pa pravi, da so se drugače dogovorili in so torej do sedaj delali po dogovoru in ne po poslovniku. Podal je pobudo, da lahko v bodoče svetnice in svetniki tudi pri tej točki dobijo besedo, če dajo repliko.

Župan **Bojan KONTIČ** je svetniku Letonji odgovoril, da to ne velja za svetniška vprašanja in pobude, lahko pa to obravnavajo na poslovniki komisiji. Nato je svetniku De Costi dovolil proceduralno.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je MOV dom vseh občanov in kdo bo živel v tej občini in v bivšem samskem domu, odločajo občani. Torej je stvar nas, ki tu živimo, ali bomo sprejeli te muslimane ali ne. Gre za usodno odločitev, ki bo usodno vplivala na našo varnost in kvaliteto bivanja, zato se od župana pričakuje, da se aktivno in odgovorno vključi v zaščito interesov občanov.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je to poizkusil narediti in so sprejeli sklepe, zdaj pa hočejo te sklepe, kjer imajo aktivno vlogo, na referendumu razveljaviti. Na referendumu gre namreč za vprašanje, ali razveljavijo sklep, ki je bil sprejet na seji Sveta MOV, ali ne.

Član sveta **Drago SEME** je podal naslednji pobudi:

1. Cesta Velenje-Slovenj Gradec je ob snegu velik problem. Resnično je potrebna čim prej 3. razvojna os, za katero si tako prizadevajo, in sicer Šentrupert ter vse do Koroške.
2. Podal je pobudo, da se koncesionarja opozori, naj odstrani sneg tudi iz ulic, kjer ni pločnikov, na primer Šmartno, Gregorčičeva, Efenkova. Takoj naj te ulice pregledajo in poizkušajo to urediti.

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Izrazil je zadovoljstvo, da se je nekaj premaknilo na področju avtoceste. Predlagal je, da se v MOV naredi vse, da se čim prej začne gradnja do Slovenj Gradca.
2. Ponovno je opozoril na prenos sej Sveta v živo. Časovni zamik je namreč prevelik. Dobil je odgovor, da tehnološko tega ni mogoče drugače urediti, vendar je to čisti nesmisel, saj se sam ukvarja s temi stvarmi. Prenosi so že potekali brez zamikov, zato je torej to možno. Pomembno je torej, da so v živo in ne z zamikom. Podal je pobudo, da se prenos seje uredi v živo, kot je v preteklosti že bilo.
3. Košev za pasje iztrebke je zelo malo, zlasti v centru, prav tako je veliko košev uničenih ali poškodovanih. Podal je pobudo, da se stanje pregleda in da se koši dopolnijo. Ne ve pa, ali je bil sprejet kakšen sklep glede vrečk za pasje iztrebke, saj jih ni več, čeprav so včasih bile.

4. Zanima ga, kdo s strani MOV vrši nadzor nad izgradnjo ceste na Lipo na Gorici. Zanima ga, ali so v pogodbi sankcije za zamudo ter ali se je dodal k pogodbi kakšen aneks. Po njegovem mnenju in mnenju mnogih drugih je najverjetneje prišlo do zamude zato, ker na začetku na gradbišču nihče ni delal, na kar je bilo tudi opozorjeno. Gradbišče so odprli, nato pa več tednov na gradbišču ni bilo nobenega delavca, potem pa je zapadel sneg oziroma so zaprli asfaltne baze.

5. Tudi njega zanima, zakaj občina ni želela uveljavljati predkupne pravice za objekt, kjer naj bi bil azilni dom, čeprav se je očitno vedelo, da želi država v njem namestiti begunce. Zanima ga, kakšni so bili razlogi in kdo sprejema takšne odločitve, ki so lahko v škodo občine.

6. Včeraj je bilo v DZ obravnavano poročilo preiskovalne komisije za teš 6. Med drugim je bilo rečeno, da so bili lokalna dostopnost, nizka cena premoga in nizka cena el. energije glavni argumenti za investicijo, ki se danes izkazuje za popolnoma zgrešeno. Šlo naj bi za zavestno zavajanje s ceno premoga, utemeljen je tudi dvom v zadostne zaloge premoga, prav tako v nova delovna mesta. Cene za to danes ne plačujejo zagovorniki projekta, ampak državljani, davkoplačevalci, zlasti prebivalci Šaleške doline. Župana je vprašal, kakšen komentar ima na poročilo, prav tako ostali zagovorniki projekta teš 6. Zanima ga, ali še vedno zagovarjajo vse, ki so bili pri projektu odgovorni, ter ali jih še vedno politično podpirajo.

7. Glede azilantske in priseljske problematike je dejal, da ga preseneča, kako so nekateri svetniki tiste svetnike, ki menijo drugače, želeli prikazati kot ksenofobe in ljudomrzneže z lažmi, natolcevanjem in prirejenimi izjavami. Ko je še enkrat poslušal nekatere svetnike stranke SD, je bil zgrožen. Debatu na isto temo je nato poslušal še v DS, kjer je župan povedal, da si Slovenija ne more zagotoviti varnosti. Župana in njegovo stranko sprašuje, zakaj ne, saj so vendar ves čas v oblastnih strukturah. Zanima ga, kaj so naredili in kakšne pobude so dali, da bi to spremenili. Izjavili so tudi, da zakon ne bo funkcioniral v izrednih razmerah, zakaj ga torej sprejemajo njihovi kolegi v DZ. Izjavili so tudi, da populizem dela svoje v Sloveniji. Zanima ga, kaj so naredili glede tega, ali so predlagali kakšne ukrepe v smeri ureditve problematike. Sami pravijo, da država nima strategije. Zanima ga, ali jo imamo v Velenju, ali imamo tukaj programe za integracijo azilantov, ali jih imamo v Sloveniji. Ni jih, zato pa se lahko širi populizem. Tudi o velenjski pobudi za referendum so v DS govorili populistično, govorili so o referendumu o manjšini, vendar se ve, kdo in kaj je manjšina. Azilanti in migranti to niso. Težava pa je v tem, da so nekateri naši državljani na slabšem kot migranti. Ti vedo, kaj so njihove pravice, kakšne bodo njihove dolžnosti, pa ne. V Sloveniji bi morali postaviti tudi kakšna pravila, ki bi se jih morali držati migranti, če bi želeli ostati v naši državi. Postavil je vprašanje, kaj se je od zadnje seje naredilo na področju integracije potencialnih migrantov v MOV in kaj na področju Slovenije. Zanima ga, kaj je storil župan kot župan in kot svetnik v DS. Zanima ga, ali smo še vedno v situaciji, da bomo videli, kaj bomo storili, ko bodo prišli. To ni dobro. Zanima ga tudi, kako je danes z azilnim domom v Velenju, ali je pogodba pripravljena, ali je v postopku podpisovanja. Prav tako ga zanima, ali držijo podatki glede mesečne najemnine v dopisu. Zanima ga, zakaj je Svet MOV obravnaval to tematiko na seji, če ni imel pristojnosti, sprejeti so bili celo sklepi o vzpostavitvi azilnega doma v Velenju, ki nimajo veljave. Župana je vprašal, zakaj problematike azilnega doma pred zadnjo sejo ni obravnaval tudi Sosvet za izboljšanje varnosti občanov. Prosil je za zapisnike, pa jih iz urada ni dobil, direktor namreč ni imel časa odobriti, ali se mu zapisniki lahko pošljejo. Zanima ga, zakaj je potrebna ta odobritev.

Župan **Bojan KONTIČ** je nato svetniku Jenku vzel besedo, ker je prekorajčil predvideni čas.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da mora župan sejo voditi v skladu s poslovnikom. Komentiranje po tem, ko nekdo nekaj pove, ni dopustno. Župan s komentiranjem ne more voditi seje. Če želi komentirati, je to kršenje poslovnika. Če ima odgovor, pa je po poslovniku možno zahtevati tudi dodatno pojasnilo. Prosi, da se župan tega poslovnika drži.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da ima svetnik možnost pisnega ali ustnega odgovora. Če želi ustne odgovore, jih bo dobil in jim bo odgovarjal na seji. Poslovník pa pozna in ga bo tudi striktno upošteval. Ne bo pa dovolil, da točko vprašanj in pobud izkoriščajo za to, da z nekom v dvorani obračunavajo. To niso polemike med svetniki in svetnicami, to so svetniška vprašanja in pobude, vezane na delo uprave ali župana. Nekateri pa so danes izkoristili to za ponovno razpravo o točki, ki so jo imeli in o njej glasovali na prejšnji seji. Glede azilnega doma so delali vse z dobrimi nameni in z namenom, da spoštujejo zakonodajo. Če bo zakonodaja določila, da je o tem možen referendum, ga bodo seveda razpisali, tudi referendum o tem, ali sklep velja ali ne velja, in bodo potem skladno z rezultati referenduma kasneje odločali. V prihodnje pa bo svetnicam in svetnikom vzel besedo, če pri tej točki ne bodo postavljali vprašanj in pobud.

Članica sveta **Marjana KOREN** je podala naslednjo pobudo:

1. Dejala je, da je zgrožena nad današnjim dogajanjem. Podala je pobudo, da bi na eni izmed prihodnjih sej obravnavali tudi kodeks obnašanja svetnic in svetnikov.

Član sveta **Iztok ČURČI** je podal naslednji pobudi:

1. Na Cankarjevi cesti pri Ljudski univerzi se je na dveh koncih, kjer je kanaleta, asfalt posedel in zdaj, ko je bilo hladno in ledeno, sta dve gospe padli. Podal je pobudo, da se to uredi.

2. Križišče Jenkove in Tomšičeve ceste je že nekaj časa kritično. Pri glasbeni šoli je sedaj rampa večinoma dvignjena, zato nekateri vozijo kar mimo glasbene šole in nato na Tomšičevo cesto, pri tem pa se vozijo pol metra mimo vhoda, od koder prihajajo in odhajajo otroci iz glasbene šole. Podal je pobudo, da se morda rampa v teh urah zapre.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Upravni odbor Visoke šole za varstvo okolja Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Upravni odbor Visoke šole za varstvo okolja Velenje.

Za predlog je glasovalo 25 članov sveta, 3 so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju predsednika Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju predsednika Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin.

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, 3 so bili proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora (parcela 860/10) iz javnega dobra

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 975 Vinska Gora (parcela 860/10) iz javnega dobra.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (parcela 413/23) iz javnega dobra***

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje (parcela 413/23) iz javnega dobra.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o uvrstitvi projektov 405-1206-006 e-GUTS, 405-1302-001 Chestnut in 405-1603-001 projekt AgriGo4Cities v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2017-2020***

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

8. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uvrstitvi projektov 405-1206-006 e-GUTS, 405-1302-001 Chestnut in 405-1603-001 projekt AgriGo4Cities v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2017-2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Kodeksa za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja***

Obrazložitev predloga je podala **Urška GABERŠEK**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bo glasovala za predlog, ker meni, da je to temeljni dokument, ki jasno opredeljuje delo turističnih vodnikov. Kodeks pomeni poenoteno delo turističnih vodnikov in pomeni tudi dvig prepoznavnosti Velenja ter privabljanje in ohranjanje turistov v Velenju. Prav tako kodeks prispeva k profesionalizaciji poklica turističnega vodnika in sama meni, da je to poklic prihodnosti.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da si na komisiji niso znali razložiti, kaj je to trajnostno naravnani turistični vodnik, ampak to je stvar naslova. Pri slovarju izrazov in definicij pa piše, da ima turistični vodnik, verjetno bi moralo pisati lokalni turistični vodnik, običajno specifična znanja okolja, ki so potrjena s strani lokalne oblasti. To se mu zdi malo čudno. Zanima ga, kaj je s tem mišljeno. Poleg tega kodeks zanj pomeni akt, ki postavlja neke standarde v obnašanju, zato ne razume, zakaj je zapisano, da bodo finančna sredstva zagotovljena v okviru letnih proračunov občine. Ne razume, zakaj bi moral imeti sprejem kodeksa že takoj za seboj finančne posledice.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se turizem začne in konča z ljudmi in turistični vodniki so tisti, ki bodo našo destinacijo ali povzdignili ali pa naredili slab vtis, zato meni, da je kodeks potrebno imeti. Predlog bo podprl.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Kodeksa za trajnostno naravnane lokalne turistične vodnike Velenja.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje za obdobje 2017–2021

Obrazložitev predloga je podala **Urška GABERŠEK**.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je pohvalil lepo in jasno predstavitev. Navezal se je na ukrep 1.3 – Nadgradnja produkta zgodbe velenjskega socializma, konkretno na točko Identifikacija tipičnih socialističnih jedi. Na socialistično kuhinjo se ne spozna, se pa pridružuje mnenju stroke, da je v prostoru Slovenije predvsem vpliv dunajske kuhinje in avstrijske monarhije ter kasneje Avstro-Ogrske monarhije. Kasneje pa je bil v Velenje prinešen vpliv balkanske kuhinje. Če je skupek vsega tega socialistična kuhinja, potem je njegova razprava nesmiselna, v nasprotnem primeru pa bi bilo potrebno razmisliti o drugačnem imenu.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da bo osnutek podprl. V osnutku je zapisano v uvodu, da je MOV v 2016 pristopila k izdelavi tega dokumenta, korektno pa se mu zdi, da se izdelovalec pod to strategijo podpiše, saj ni nikjer naveden. Glede vizije je dejal, da se mu zdi veliko preveč opisna in premalo konkretna, vizija mora biti merljiva. Zelo pomembno je tudi področje kadrov. Navedena je kadrovska podhranjenost v javnem zavodu ter da je izobraženost in usposobljenost kadrov neustrezna, s čimer se strinja, nikjer pa ni zasledil, kaj bodo do leta 2021 storili, da temu ne bo tako. To se je potrebno dogovoriti. Imamo dobro izobražene nosilce iz Velenja, vendar niso tu zaposleni. Vprašanje je, ali jih bomo znali privabiti. Nagiba se k tej rešitvi. Manjka tudi analiza, koliko jih imajo danes zaposlenih na področju turizma, tako v Velenju kot v SAŠA regiji. Manjka mu, kaj predvidevajo, da se bo zgodilo do leta 2021 in kako bodo število zaposlenih na tem področju povečevali. Dobro je, da se gradi turizem na mladih, vendar ti niso ravno ne vem kakšni porabniki denarja. Še več pozornosti je potrebno nameniti turizmu odraslih oseb, tudi iz tujine. Poudarek je potrebno dati na večdnevno bivanje turistov, kjer je potrebno gledati širše, na vse destinacije, ki se z nami povezujejo, toplice, kmečki turizmi, SAŠA regija in tako dalje.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da ga zanima, kdo vse je sodeloval pri pripravi tega dokumenta. Postavil je vprašanje, ali imajo torej strokovni svet ali ne. V preteklosti je bilo obljubljeno, da ga bodo imeli. Zanima ga tudi, ali so povabili našega znanega Velenčana gospoda Čretnika na kakšen razgovor, saj bi lahko kot domačin ogromno pripomogel k tej strategiji. Zanj je to eden zelo pomembnih dokumentov za prihodnost Velenja. V prvem delu dokumenta ga je zmotilo, da je vsaka druga beseda *doživetje socializma v Velenju*. Nič nima proti, če promoviramo, da smo rudarsko mesto in da promoviramo socializem, če se bo to prijelo, vendar če je naš glavni produkt doživetje socializma, nam ni neke pomoči pri turizmu v Velenju. Zanima ga tudi, koliko sredstev so namenili za to strategijo, torej koliko je ta strategija stala. Strinja se s tem, kar je notri zapisano, da je infrastruktura pomembna. Zanima ga, ali so že konkretno kakšni rezultati oziroma podlage okoli Turističnega

centra Jezero. Rečeno je bilo, da se določeni investitorji že zanimajo, zato sprašuje, ali jim imamo kaj pokazati. Všeč mu je, da sodelujejo z ostalimi mesti in ga veseli, da se zavedajo tega, da je potrebno medsebojno sodelovanje na celotnem področju SAŠA regije. Postavil je vprašanje, zakaj strategije ne predstavlja direktor zavoda. V dokumentu je tudi omenjal, da je na voljo 400.000 EUR, da 95% gre iz našega proračuna, kolikor je njemu znano, da je 128.000 EUR bilo namenjenih za zaposlovanje ljudi, 120.000 EUR pa za promocijo, kjer pa je tudi sam rekel, da se mu to zdi nekoliko premalo, zdaj pa so na številki 400.000 EUR. Izrecno je tudi takrat vprašal, koliko ljudi bo zaposlenih in ali TIC spada pod Zavod za turizem, zdaj pa je tu že ne ve koliko ljudi in da rabijo še 8 ljudi, se pa strinja, da je treba določene ljudi zaposliti, zato ga zanima, koliko ljudi mislijo sedaj na novo zaposliti in kaj konkretno se bo delalo.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da je bila strategija zelo dobro predstavljena, vendar tudi njo motijo izrazi *socialistična*, najbolj jo je zmotilo to zadnje, in sicer *izrazita tradicija socialistične Jugoslavije*. V socialistični Jugoslaviji so bili vsi zaposleni, zdravstvo je bilo drugače urejeno in tako naprej, zato ne razume, kaj so hoteli s tem povedati. To je zadeva, ki je preživeta, svet je šel naprej. Meni, da ta izraz ne spada v uradni dokument, ker je to nazadnjaško. Še bolj pa jo moti emblema, v katerem je rdeča zvezda. Poleg tega jo moti tudi izraz *naj živi mladost*. Njihova mladost je potekala v času rdeče zvezde, današnji mladi pa ne živijo pod emblemom rdeče zvezde, zato meni, da je to neustrezno.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je vedel, da bodo tu vprašanja, vendar gre za osnutek in razpravo, na podlagi katere bodo potem tudi sprejemali odločitve. Pri socializmu kot turističnem produktu ne gre za vrednotenje tega obdobja, je pa lahko to tržna niša, ki jo lahko koristijo in turistom predstavijo to zgodbo z vsemi plusi in minusi.

Članica sveta **dr. Simona TUŠAR** je dejala, da so svetniki SDS mnenja, da je pripravljeni osnutek premalo konkreten, da bi lahko čez 5 let ocenili uspešnost strategije. Osnutka ne bodo podprli, saj v strategiji ni opredeljenih jasnih ciljev, na podlagi katerih bi lahko vrednotili rezultate, prav tako pa se ne strinjajo še s številnimi drugimi navedbami. Bega jih, da bodo v Zavod za turizem Šaleške doline zaposlili še kar 8 ljudi, kljub temu, da vodenje po mestu večinoma izvajajo še dodatni pogodbeni delavci. Stopnja zasedenosti ležišč v MOV je v 5 letih upadla za 50% in je v letu 2015 znašala le 6%. Zanima jih torej na podlagi česa bodo zaposlovali, na podlagi dobička, nočitev, ali zgolj na podlagi vez in poznanstev, kot je to znano za Velenje. Čez 5 let bi torej na Zavodu za turizem bilo 14 redno zaposlenih in še kopicca delavcev preko javnih del in študentov. To je pravo malo podjetje, ki bi moralo letno prinesiti več tisoč evrov dobička. Zanima jo tudi, od kod izvira slogan *naj živi mladost*. Leta 2010 je v naši občini živelo okoli 5000 mladih, danes pa jih je nekaj manj kot 4000. To kaže, da so mladi zaradi pomanjkanja delovnih mest prisiljeni zapustiti naše mesto, zakaj torej slogan naj živi mladost, če izobraženi mladi tukaj nimajo prihodnosti. Dodala je še, da je likovna podoba osnutka polna simbolov, ki razdvajajo in so nepotrebni.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da bo osnutek podprla, saj meni, da gre za strateško pomemben dokument, še zlasti če govorimo o razvoju turizma kot o gospodarski panogi. Strategija temelji na obširni analizi, ki je pokazala, kje smo dobri in kje še imamo potencial. Velenje je zraslo na udarniškem delu, na rudarjenju in industrializaciji, kar ima za skupni imenovalec socializem, zato ne ve, zakaj bi se tega sramovali, saj je to del zgodovine Velenja. Drugačnost danes privablja in jo lahko tržimo. V strategiji so tudi jasno zapisani cilji, načrti in vizija. Podala je še pobudo, da se umesti kazalnik, ki bi kazal, kako bi lahko povečali število prenočitev oziroma katero je tisto zeleno število turistov v naši občini.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je dejal, da je zmotno trditi, da je Velenje rudarstvo in socializem. Dvomi, da lahko takšno stališče pripomore k razvoju turizma in ne ve, zakaj bi ga to povečalo. To zagotovo ni dobro za razvoj turizma. Pozdravlja analizo, med nevarnosti pa je zagotovo potrebno zapisati nekontrolirane migracijske tokove. V gradivu je tudi zapisano, da je potencial Velenja, da zadosti pričakovanjem obiskovalcev po razumevanju in podoživljanju zgodovinskega obdobja socialistične Jugoslavije. Ne ve, kako naj bi izgledalo to podoživljanje in kako naj bi to privabljal turiste. Prav tako je zapisano, da je Velenje mlado mesto z izrazito tradicijo socialistične Jugoslavije. Ne razume, kaj naj bi bila ta izrazita tradicija socialistične Jugoslavije. Če se ta tradicija nadaljuje naprej, to pomeni za Velenje korak nazaj. Na koncu je izpostavil še kulinarično socialistično izkušnjo in identifikacijo tipičnih socialističnih jedi. Naj razmislijo, preden bo ta zadeva dobila končno podobo, saj se nekoliko smešijo. Ponujajo tudi doživetje socializma v Velenju in pa festival socializma. Sam ima večkrat goste v Velenju in v Velenju pogreša kulinarično ponudbo, saj ob določenih urah nimaš lokala, kjer bi lahko kaj pojedel, niti nimajo možnosti pogledati, kateri lokali pa so takrat odprti. To bi bilo potrebno urediti in vnesti notri. Pohvalil pa je nadgradnjo produkta pohodniške poti. To zelo podpira in kot član Planinskega društva Velenje je izjavil, da so tu pripravljeni marsikaj postoriti in sodelovati.

Član sveta **Iztok ČURČI** je pohvalil izdelavo osnutka. Notri najde res dobro izdelano analizo, pregled, podatke, nekoliko pa se mu zatakne pri besedi strategija. To, kar jim je bilo predstavljeno in kar so dobili v gradivu, smatra kot res dobro izdelan elaborat, kot temeljni kamen, na katerem je potrebno začeti graditi, strategije pa tu notri ni, saj ni merljivih podatkov, torej na kaj ciljajo. Tega predloga pod naslovom strategija torej ne more podpreti, je pa pripravljen sodelovati. Strinja se tudi z gospodom Kuzmanom, da nimamo človeka kam peljati po deveti uri zvečer. Predlagal je, da to spremenijo v elaborat, saj ne gre za strategijo.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da tega dokumenta ne bodo podprli. Predlagal je, da ustanovijo strateški svet, v katerem bodo strokovnjaki, ki so v svojem življenju nekaj na tem področju naredili. Ne ve, zakaj ni zraven hotelirja gospoda Gorška, gostincev, kaj je z ljudmi, ki delajo ob velenjski plaži, kakšna je ocena, če bo tu azilni dom. V tej smeri ni nobenega odgovora. Zanima ga, kakšni so konkretni cilji okoli jezera, ki je naša največja atrakcija in vrednota. Zanima ga, kakšna je vizija okoli jezera, na primer da bo naše jezero največja ponudba vseh možnih vodnih aktivnosti, ki jih lahko razvijemo. To je primer cilja, v osnutku strategije pa je vse splošno in pavšalno. Dejal je še, da je ponosen na rudarsko tradicijo, kar pa je zapisano notri glede socializma, na primer festival socializma, to pa je katastrofa in na tem naj bi gradili neko zgodbo Velenja. Prav tako je nesprejemljiv emblem, o čemer je govorila že gospa Erika. Imamo grad, jezero, uporabijo pa zvezdo. Notri je treba vnesti vrednote demokratične države, za katere so se borili, ne pa komunističnih. Meni, da to presega vse meje.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je gospa Gaberšek že dosti storila na področju turizma in tudi v strategijo je verjetno vložila dosti energije. Meni pa, da bo potrebno dati ven iz strategije ta socializem. Nima težav s tem, da je Velenje nastalo na rudarstvu in nima težav, da se s tem promoviramo, socializem pa je bil po celi Sloveniji. Meni, da ni dobro, da imamo to notri, zato je predlagal, da to omejijo ali dajo celo ven, ne pa da je ta socializem omenjen vsepovsod. Ne zdi se mu prav, da je to glavni produkt.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je dejala, da se zadnje čase ukvarja s turizmom in ko vabi nove skupine, da si pridejo pogledati Velenje, večinoma rečejo, da so Velenje že videli, zato gredo drugam. V Velenju namreč nimamo nečesa, kar bi še ponudili, kar ljudje še niso videli. Predlagala je, da si gredo svetnice in svetniki pogledati, kako je na primer urejeno Klopinsko jezero. Pri nas ima vsako jezero eno gostilno, tam pa je okrog in okrog jezera kot v pravljici, lokali, urejene plaže in podobno. Tam je vse perfektno urejeno. Potrebno je torej nadgraditi turistično ponudbo. Dejala je še, da imamo v Velenju tradicijo rudarjenja, namreč rudarji, ki gredo zadnja leta v pokoj, imajo pokojnine 500 ali 600 EUR, to se ji zdi sramotno. Tudi o tem bi bilo potrebno razmisliti pri teh socialističnih rudarskih tradicijah.

Član sveta **Matej JENKO** je županu dejal, da če ta želi razpravljati, je prostor za to za gospodnico, zato prosi, če bi lahko tudi župan to upošteval. Strinja se z gospodom Žerdinom, ki je zelo lepo povedal, kaj je vizija in da to, kar je bilo predstavljeno, ni vizija. Postaviti strategijo pomeni najprej strateško analizirati obstoječe stanje in okolje, določiti poslanstvo in vizijo, nato se odloča o strategiji in strateških ciljih, potem pa se pripravi poslovni model za izvedbo strategije strateških projektov, nalog, organizacija in tako naprej. O tem dokumentu, za katerega je predlagal, da bi ga obravnavali kdaj drugič, še vedno meni, da ni dovolj kvaliteten za obravnavno, zato je ponovno predlagal, da se ta dokument pusti v fazi osnutka. Prej je že postavil nekaj vprašanj, vendar večinoma ni dobil odgovorov. Zavod za turizem bo izvajal to strategijo, zakaj torej ni tukaj nobenega predstavnika. To se mu zdi zelo neodgovorno. Zapisani strateški cilji so zgolj besede, ne pa jasni cilji. Vse je zelo površinsko in splošno. Zapisane so stvari, ki jih ima zapisane vsaka strategija. Niso določeni nosilci, ni določen strokovni svet. S to strategijo ga niso prepričali, da bo Velenje prepoznavno pri nas, v Evropi in svetu. Dejal je, da ima še več pripomb, vendar jih ne more povedati, ker mu je čas potekel. Prvič lahko razpravlja o tem, na delovne odbore ni vabljen, kar se mu tudi zdi absurd, torej da ne dobijo svetniki vabila z dnevnim redom za delovne odbore.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da se spomni Mateja Jenka na soočenjih za župana. Njegova temeljna točka je bila turizem in njega bi bilo potrebno povabiti sem zraven. Za njega samega so pomembne konkretne stvari, RTC Golte, povezava s termalnim turizmom v Topolšici, strategija okoli jezera ipd. O tem v strategiji ni govora in to ga strašno moti. Vse je splošno, pavšalno, nič konkretnega. Tudi on je predlagal, da to ostane v osnutku, da imajo možnost, da se poglobijo, da vključijo predloge in pokličejo strokovnjake na tem področju. Primerov dobrih praks je okoli nas ogromno.

Urška GABERŠEK je dejala, da gre pri kulinarični nadgradnji za nadgradnjo kulinarike, ki je bila k nam prinesena, recimo čevapčiči in podobno. Gre za umestitev kulinarike, ki jo priporočajo etnologi. Izvajalec same strategije je napisan na prvi strani, o merljivosti same strategije, pa so se s ponudniki dosti pogovarjali, saj gre pri nas za fenomen, ker imamo ogromno enodnevnih obiskovalcev, tistih, ki prenočijo, pa ni tako veliko.

Merljivost enodnevnih obiskovalcev je torej na podlagi ocen in ne na podlagi realnega stanja, podobno je na velenjski plaži, lahko pa se doda podatek, kakšen obisk se pričakuje na letni ravni. Glede kadrovske podhranjenosti je dejala, da je sama delal vrsto let v TIC-u. Bilo jih je premalo, tudi danes jih je v Zavodu za turizem premalo. Potrebno je skrbeti za promocijo, trženje in hkrati za nemoteno delovanje informacijske službe. Dejala je, da seznam sodelujočih v strategiji lahko dostavijo, saj so se vsi ključni deležniki odločili glede na svoj interes, na katerem področju bodo aktivno sodelovali, katerega podpirajo in na katerem ne želijo sodelovati. Prav tako je dejala, da je glede strokovnega sveta gospod Čretnik že podpisal pristopno izjavo za sodelovanje. Kar nekaj svetnikov je zmotilo omenjanje socializma. To ni glavni produkt, je pa eden izmed produktov. Gre za ohranjanje polpretekle zgodovine, ki jo želijo predstaviti na zanimiv način brez politike. Želijo predstaviti Velenje, kot je takrat bilo, saj imamo najvišji kip Tita na svetu, zelo dobro ohranjeno modernistično arhitekturo in to so zadeve, ki sodobnega turista zanimajo, saj išče drugačnost. Velenje ima velik potencial za razvoj turizma na tem področju, kar prepoznavajo tudi strokovnjaki na tem področju in tudi etnologi. Sama strategija je stala nekaj čez 13.000 EUR. Strategije pa ne predstavlja gospod Franci Lenart zato, ker je v pristojnosti občine, vsekakor pa je bil vključen ter tudi vsi ostali sodelavci Zavoda za turizem Šaleške doline. Žal ji je, da jih moti izraz socialistično, vendar je to del polpretekle zgodovine in je Velenje zaznamovalo. Sam logotip pa izhaja iz prejšnjega. Gre za vetrnico, vendar je bila izbira barv neposrečena, saj sta bili uporabljeni rumena in črna, kar nakazuje nevarnost, zato se je ta barva spremenila, simbol pa je ostal isti. Sam slogan *naj živi mladost* pa izhaja iz tega, da je Velenje mlado mesto, ki ima dosti mladih. Sam osnutek strategije ima zelo veliko ciljev, ki so tudi merljivi. Na zadnjih straneh so lepo napisani kazalniki, cilji in tako dalje. Jih bo pa zelo težko doseči. Ti cilji pa so vsi povezani s projektom Slovenia Green destination. Njihove strategije pa ne morejo primerjati s klasičnim poslovnim načrtom, saj strategija zagotavlja razvoj turizma, v katerega je potrebno najprej dosti vložiti. Trdo bodo morali delati in se temu primerno tudi kadrovske okrepiti, drugače jim ne bo uspelo. Dejala je, da se ji zdi smotrna umestitev kazalnika števila obiskovalcev. Novih investicij na področju turizma je dosti, so pa seveda odvisne od sredstev, ki jih bodo pridobili iz raznih razpisov.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da se je današnji dan začel z obilo negativne energije. Poudaril je, da je bil gospod Vasja Čretnik že imenovan s strani MOV, da ne bo kdo misli, da danes tukaj odkriva toplo vodo. Dejal je, da je prav, da se najprej postavi vprašanja, poda pobudo, ne pa da se nek dokument takoj skritizira. Osnutek bo podprl, predloge, ki so bili dani, tudi sam podpira. Predlagal pa je, da se investicije, ki se predvidevajo, vključijo v samo strategijo. Na splošno pa se mu zdi, da gre za dokument, ki omogoča nadaljni razvoj. Potrebno se je zavedati, da turizem šele pričenjajo razvijati. Prav je, da stojijo na realnih tleh in turizem razvijajo korak po koraku. Z več pozitivne energije jim bo to uspelo.

Član sveta **Matej JENKO** je gospodu Dermolu okoli negativne energije dejal, da je to njegova stvar, kako dojema stvari, ko mu nekdo pove zadevo, ki mu ni všeč. Sam na večino argumentov ni dobil argumentiranih odgovorov. To, da se turizem v Velenju šele začne razvijati, pa je absurd. Velenje je imelo že dve strategiji turizma. Gospod Dermol ni slišal stvari, o katerih je sam govoril pred nekaj urami. Gospa Urška pa je dejala, da imamo ogromno enodnevnih obiskovalcev. To je spet floskula. Ogromno je lahko za nekoga 10 ljudi, če jih ne more obvladovati, za drugega pa jih ni ogromno milijon. Ta strategija je narejena za Velenjčane in ni strategija, s katero bo turizem postal ena izmed ključnih panog. Tudi to je aroganca nekaterih na vladajoči strani. Ko jim kaj ni všeč, je vse narobe in so vsi slabi. Govorijo o povezovanju in sodelovanju, osnutek pa bodo sprejeli, in sicer samo zato, ker so ga oni dali.

Član sveta **Peter DERMOL** je gospodu Jenku dejal, da če ga je užalil z negativno energijo in če je samega sebe ob tem prepoznal, to ni njegova stvar. Kar se tiče tega, da turizem šele začnemo razvijati, pa je dejal, da vidi turizem v prihodnosti kot pomembno gospodarsko panogo in kot takega danes turizma nimamo razvitega. Želijo si, da bi turizem razvijali kot gospodarsko panogo, ki tudi ustvarja nova delovna mesta.

Član sveta **Mihael LETONJE** je še enkrat dal v razmislek, da se da možnost, da se ta osnutek še naprej razvija in da se pusti v osnutku.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je dejal, da bo glasoval proti, osebno pa se mu ob misli na socialistično mesto prikaže recimo novi del Beograda ali Sarajeva. Velenje pa ni tako mesto. Je lepo in zeleno mesto, ki ga je potrebno kot takega promovirati.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Strategije razvoja in trženja turizma v Mestni občini Velenje za obdobje 2017–2021.

Za predlog je glasovalo 20 članov sveta, 10 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Celostne prometne strategije Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Katarina OSTRUH**.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da so v osnutku podane rešitve, ki se bodo tekom let tudi dopolnjevale glede na potrebe. Celostna prometna strategija je bila obravnavana na več delavnicah, kjer so imeli možnost vsi sodelovati, končni predlogi so bili izdelani v Uradu za okolje in prostor in so tudi osnova za črpanje sredstev iz EU. Ker so imeli vsi možnost podati predloge in ker so podane rešitve sprejemljive, bo svetniška skupina DeSUS osnutek podprla.

Član sveta **Drago SEME** je dejal, da je ta dokument plod strokovnega dela in širokih razprav. Sam je sodeloval na vseh odprtih delavnicah z vidika prometne varnosti in izpostavljal je zlasti ta vidik. Zajeto je vso področje, ki zajema gibanje ljudi, predvsem pa se ta strategija dotika tudi drugih strategij, ki jih je potrebno med seboj dobro povezati in upoštevati. Delo pa vsekakor ni končano. Apliciranje v samo življenje oziroma priti do predloga, to pa bo še nekaj časa trajalo in vsi se moramo angažirati, da se dajo konkretni predlogi za dopolnitev. Na koncu je izpostavil pomembnost umestitve avtoceste in pa dejstvo, da so za ljudi, ki prihajajo od drugod, načrtovani posebni parkirni prostori, javni prevoz in kolesa, zato osnutek podpira.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil strateški načrt. Veseli ga, da je pripravljen usmerjeno in da ima določene strateške cilje. Dejal je, da je zelo dobro pripravljen, meni pa, da bi bilo potrebno kot prometni steber dodati mimobežni oziroma tranzicijski promet, ker še vedno zelo vpliva na dogajanje v mestu, kljub temu, da se pričakuje nova avtocesta. Mogoče tudi za povezavo s Koroško. Podal je idejo, da se naredi tunel, ki bi povezoval Selo z Obircem, ali pa kaj podobnega, da ne bo šel ves promet še vedno skozi center mesta. Pri tretjem stebru pa je poleg kolesarjenja opozoril, da sta zelo zanimivi dejavnosti tudi rolanje in skajkanje. V preteklosti smo imeli za to zelo dobre poti, zato naj se razmišlja tudi o tem. Strategijo bo podprl.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Celostne prometne strategije Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016

Poročilo je predstavil **Gašper KOPRIVNIKAR**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je bilo v lanskem letu rezerviranih nekaj sredstev, ki se niso vsa izplačala. Postavil je vprašanje, kam dajo sredstva, ki ostanejo, kam so jih dali lansko leto in kako bo letos.

Gašper KOPRIVNIKAR je odgovoril, da so sredstva vsako leto planirana. Vir za ta izplačila je najemnina za komunalno infrastrukturo. Komunalno podjetje vsako leto pripravi plan potrebnih investicij, ki bi jih bilo potrebno opraviti v naslednjem obdobju, za vsako tekoče proračunsko obdobje pa se izvedejo tiste, ki so najbolj nujne in imajo za njih zagotovljena sredstva. Če na kakšnem projektu kaj sredstev ostane, se ta prerazporedijo za druge istovrstne namene. V letu 2016 so s temi prihranki obnovili kanalizacijo pri športnem parku v Kavčah.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017

Obrazložitev predloga je podal **Gašper KOPRIVNIKAR**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2017.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Velenje o opravljenem nadzoru delovanja Turistično informacijskega centra Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Mestni občini Velenje

Poročilo je predstavil **Marko BOČEK**.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da je MOV leta 2016 s podjetjem Javna razsvetljava podpisala koncesijsko pogodbo za opravljanje lokalne gospodarske službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave. Pogodba je sklenjena za obdobje 20 let v vrednosti okoli 780.000 EUR. Od novega koncesionarja pričakujejo, da bodo dela izvajana skladno s pogodbo in pričakovanji. Koncesionar bo na terenu sodeloval z lokalnimi izvajalci, kar bo zagotavljalo dobro odzivnost in doseganje visoke kakovosti. Po tej pogodbi je predviden prihranek nekje 50.000 EUR, koncesionar pa bo plačan iz prihranka el. energije, ki bo nastala zaradi prenove razsvetljave. Koncesionar bo tudi zamenjal okoli 1900 svetilk s takšnimi, ki ustrezajo uredbi o mejnih vrednostih svetlobne onesnaženosti oziroma obnovili bodo 45 odjemnih mest ter vse obstoječe drogove. Prav tako bodo vse nove nizko toplotne svetilke opremili z LED tehnologijo. MOV pa pripravlja nov portal, kjer bodo lahko občanke in občani na enem mestu lažje, hitreje in natančneje prijavljali napake na javni razsvetljavi. Vedno več Velenjčanov tudi ugotavlja, da so prehodi za pešce slabo osvetljeni, zato je podal predlog, da skupaj z občinskimi organi naredijo analizo prehodov za pešce v MOV in najdejo neko rešitev, saj je varnost občanek in občanov v njihovi svetniški skupini na prvem mestu.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da se strinja s predhodnikom. Izpostavil je prehod v Šaleku, kjer je bila nedavno prometna nesreča s smrtnim izidom, prav tako je kritičen prehod pri Moemaxu. Rečeno je bilo, da so končali z vsemi svetilkami, vendar se mu zdi, da pri Kunta kinte okoli jezera ravno zadnja ni zamenjana. Poleg tega je dejal, da jim v zadnjem času ob Partizanski cesti v Pesju velikokrat zmanjka el. energije. Zanima ga, ali je to morda povezano s cestno razsvetljavo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bilo rečeno, da je sistem urejen tako, da sam javlja napake na svetilkah. Potem torej portal za javljanje napak, ki ga je omenjal gospod Dervišević, ni potreben. V zvezi s črnimi lisami bo verjetno potrebno dograditi nove svetilke oziroma na kakšen način nameravajo to reševati in kdo krije te stroške. Prav tako ga zanima, kakšna je trenutna mesečna poraba glede na staro porabo.

Marko BOČEK je dejal, da je bila glede prehodov za pešce konec leta 2016 formirana delovna skupina za ugotavljanje nevarnih točk na prehodih za pešce. To se sedaj izvaja, produkt tega pa bo v obliki elaborata, ki bo vseboval opis točk in ukrepe, ki naj bi se na teh točkah izvajali. Zajeto je celotno mesto Velenje, pa tudi glavne vpadnice. Omenjena lokacija ob jezeru se ne bo sanirala, ker bo verjetno odstranjena, saj je poškodovana. Zaenkrat so pustili provizorično priklopljeno svetilko, ki pa bo v nekaj dneh odstranjena. Kar se tiče Pesja, to ni povezano z javno razsvetljavo. Portal je že aktiven in ga testno uporabljajo vzdrževalci in ogledniki javne razsvetljave. Zadeva funkcionira popolnoma avtomatično in bo za javnost dosegljiva v naslednjih dneh. Dostop bo možen tudi s pametnimi telefoni. Glede črnih lis je tako, da so v naseljih razdalje med svetilkami takšne, da ne dosega minimalnih parametrov, s katerimi bi lahko enakomerno osvetlili in je bila ta razsvetljava že v štartu opredeljena kot orientacijska. Uporabniki imajo tako občutek, da je manj osvetljeno, kljub temu, da se je na prometnih površinah svetloba povečala tudi za desetkrat. Na določenih delih, kot so recimo prehodi za pešce, pa se bo razsvetljava dogradila v skladu s poročilom delovne skupine. Kar se tiče prihranka, so že v lanskem letu, ko se energetska obnova še ni zaključila, videli direktne učinke, ki so bili na nivoju predvidenih, čeprav obnova še ni bila zaključena. V lanskem letu je bil mesečni prihranek okoli 5000 EUR, v bodoče pa bo seveda zaradi dokončanja obnove višji.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu osnovnih šol v MO Velenje za šolsko leto 2015/2016

Poročilo je predstavil **Zdenko GORIŠEK**.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je v imenu svetniške skupine SDS vsem ravnateljem čestital za odlično delo, ki ga izvajajo s svojimi kolektivi. Izpostavil je veliko težavo, in sicer kako naučiti slovenskega jezika tiste, ki pridejo k nam in ga ne znajo. O tem je že nekajkrat govoril. Prav tako je predlagal županu in njegovi ekipi, da skliče osnovnošolske in srednješolske ravnatelje in še koga drugega, da skupaj poiščejo neko pot. Župan mu je odgovoril, da je za to odgovorna država. Poznavanje jezika je namreč temeljno orodje za vključevanje v okolje, šola pa mora biti točka upanja in jezik lahko tukaj naredi največ. Ponovno je predlagal, da jih župan skliče, da najdejo na občinskem nivoju neke poti in začnejo pritiskati na Ljubljano, da se bo kaj premaknilo. Izrazito pa izstopajo albansko govoreči ljudje, ki prihajajo iz jezikovnega področja, ki je nam popolnoma tuje. Članica sveta **mag. Dragica POVH** je v imenu svetniške skupine SD pohvalila kvalitetno in dobro delo osnovnih šol, ki se vidi tudi po rezultatih na različnih tekmovanjih in podobnem. To pa se seveda pozna tudi kasneje v srednjih šolah, ko se dobri rezultati nadaljujejo. Posebno pa se je zahvalila osnovnim šolam za njihove čudovite predstave ob različnih prazničnih dogodkih.

Članica sveta **Helena IMPERL** je v imenu svetniške skupine DeSUS dejala, da so pregledali in poslušali poročila osnovnih šol, kjer ni opaziti odstopanj od sprejetih programov. Pohvalila je delo ravnateljev, ki skrbijo za učinkovito izobraževanje in za dobro poslovanje šol. Tako sredstva ustanoviteljev kot sredstva od tržne dejavnosti so vložena v vzdrževanje objektov. Opažen je tudi povečan vpis učencev, prav tako so razveseljivi dosežki na tekmovanjih iz različnih področij. Vsa pohvala ravnateljem in učiteljem, ki skrbijo za uresničevanje številnih vzgojno-izobraževalnih vrednot v naši lokalni skupnosti.

Član sveta **Mihael LETONJE** je čestital za delo ravnateljev in učiteljev. Zanima ga konkretno, kako v praksi rešujejo problematiko albansko govorečih otrok. Zanima ga, kako lahko kaj naredijo iz takega otroka, ki nič ne razume, prav tako verjetno trpijo ostali, ki ga morajo poslušati. V šoli pa so tudi ocene, zato ga zanima, kako to v praksi rešujejo.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da tukaj ne govorimo samo o albanski skupnosti, ampak o vseh tuje govorečih otrocih.

Član sveta **Drago SEME** se je zahvalil vsem osnovnim šolam za trud pri izobraževanju otrok na področju prometa in prometne varnosti. Trenutno poteka digitalizacija šolskih poti, kar je ena izmed bolj odgovornih in težkih nalog, zato se zahvaljuje za strpen in korekten pristop. Prav tako ga veseli, da jim je v lanskem letu uspelo na vse šole spraviti poligone za kolesarski izpit, razen na OŠ Livada, kjer pa je v načrtu v prvih mesecih novega leta. Izpostavil je, da se šole zelo veliko trudijo pri prvih šolskih dnevih, pri dnevu spomina na žrtve prometnih nesreč, pri izvedbi kolesarskih izpitov, prav tako z izvedbo tehničnega dneva za devetošolce, ko se pripravijo na vstop v promet, in z razstavo likovnih del otrok na temo prometne varnosti. Zahvalil se je za ves trud in tesno sodelovanje in upa, da bo tako tudi v prihodnje.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da osnovne šole odlično delajo, zato z njegove strani samo pohvale. Posebej je izpostavil skrb za nadarjene otroke, saj je to naša bodočnost in na njih bo naša družba stala. Opozoril je na to, da so danes gibalne sposobnosti otrok vedno slabše in bi bilo potrebno nekaj narediti na tem področju. Poleg tega pa bi bilo v osnovnih šolah potrebno začeti učiti, kakšne so uporabne in koristne aplikacije za učenje, saj živimo v informacijski družbi, ko ima že skoraj vsak otrok v šoli mobilni telefon.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je pohvalil dobro delo ravnateljev in učiteljev. Tudi on je opozoril na slabe gibalne sposobnosti otrok, ki so skrb vzbujajoče. Na OŠ Gustava Šiliha so pred letom ali dvema uvedli zdrav življenjski slog otrok, kjer otrokom ponujajo dodatno možnost telovadbe, zato je ravnateljem predlagal, da razmišljajo v tej smeri.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil ravnatelje in učitelje, da opravljajo tako primarne dejavnosti kot sta vzgoja in učenje, prav tako za vključenost v različne pore dogajanja v Velenju. Podal pa je pobudo za čim več lokalne hrane v šolah. Prav tako je podal pobudo, da jim podrobno predstavijo, kaj se v šolah dogaja v zvezi s tuje govorečimi otroki in njihovimi starši, saj je to velik problem. Te problematike se je potrebno resno lotiti in marsikaj je mogoče rešiti z lokalno politiko, čeprav gre za zadevo na nivoju države. Učiteljem in ravnateljem je potrebno pomagati, da bodo lahko reševali te težave, saj to niso enostavne stvari. Ponovno je tudi poudaril, da je v povezavi s tem potrebno nujno pripraviti strategijo za migrantsko problematiko, torej kaj in kako delati z ljudmi, ki pridejo, da se bodo integrirali.

Zdenko GORIŠEK je dejal, da že šolska zakonodaja narekuje, kako delati z učenci tujci, šole pa si poizkušajo pomagati na različne načine. Prvo leto poskušajo učenca zaradi nepoznavanja jezika usmeriti v razred nižje, da se navadijo na novo okolje. Na njihovi šoli imajo projekt Besedni biseri, kjer učitelji učence slovenskega jezika na čisto začetniški način. Učiteljica, ki vodi ta projekt, je stopila v kontakt z albansko ambasado v Sloveniji in si pridobila cel kup albansko-slovenskih učbenikov, ki temeljijo predvsem na slikovnem gradivu. Če ima učenec iz tujega okolja že v štartu zelo dober učni uspeh, se te težave zelo hitro premostijo. Učenec tujec pa lahko po naši zakonodaji v prvem letu napreduje v višji razred neocenjen. V naslednjem šolskem letu, vsaj na njihovi šoli je tako, pa v prvem ocenjevalnem obdobju nezadostnih ocen pri posameznih predmetih ne pišejo, ampak zgolj motivacijske pozitivne ocene, v drugem ocenjevalnem obdobju pa je učenec tujec izenačen z vsemi ostalimi učenci. Problem pa je, da ti učenci večinoma slovenski jezik slišijo samo dopoldan v šoli. Ni pa to problem Velenja in osnovnih šol, to je širši problem, pristopi pa so različni. Sicer zadeve napredujejo iz leta v leto, vendar še vedno zelo počasi. Glede športnih aktivnosti pa je tako, da kar nekaj šol izvaja številne športne aktivnosti vsak dan, šola na tem področju veliko naredi, ni pa pri tej problematiki samo šola. Zelo pomembno je, da starši spodbujajo otroke, da se vključujejo v športne dejavnosti. Dodal je še, da tuje govoreči otroci niso ovira za druge otroke, saj so običajno med poukom zelo neaktivni, ponavadi jih dajo sedeti ob učence, ki znajo dobro albansko in slovensko, vsekakor pa našim otrokom nikakor ne škodujejo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo o delu Andragoškega zavoda Ljudska univerza za leto 2015

Poročilo je predstavila **Brigita KROPUŠEK RANZINGER**.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da je Ljudska univerza Velenje pravi naslov za različna kvalitetna izobraževanja in svetovanja. Veliko izobraževanj je brezplačnih in občani si lahko tudi na tak način dvignejo kvaliteto življenja. Zelo pomembno vlogo pa ima Ljudska univerza tudi pri asimilaciji tujcev in meni, da je to v tem trenutku prioritarna naloga in Ljudska univerza je pri tem zelo uspešna.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Glasbene šole Fran Korun Koželjski za leto 2015

Poročilo je predstavil **Boris ŠTIH**.

Članica sveta **Vita ARLIČ** je pohvalila poročilo, ki je zelo dobro pripravljeno. Iz poročila so razvidni rezultati in priznanja, ki so jih dosegli učenci. Posebej je pohvalila ureditev orgelske dvorane, ki je namenjena tudi za sklepanje zakonskih zvez.

Članica sveta **Erika KLJUN ROŠKAR** je pohvalila gospoda Štiha in celoten kolektiv glasbene šole za res odlično in požrtvovalno delo. V Velenju imamo veliko dragocenost v obliki glasbene šole. Ogromno učencev te šole dosega v svetovnem merilu zelo visoke rezultate. Pohvalila je tudi letošnji koncert, na katerega jih je povabil tudi župan. Koncert je bil tako lep, da se sploh ne da opisati.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej čestital direktorici Ljudske univerze. Še posebej je pohvalil projektno skupino, ki na Ljudski univerzi vodi projekte in veliko ljudi iz te skupine danes deluje tudi na občini. Čestitke je podal tudi glasbeni šoli. Vse naštetu zahteva ogromno osebnega pristopa, dela in znanja ter dobrih povezav z različnimi ljudmi po svetu, za kar so zaslužni glasbeniki pedagogi. Še enkrat je čestital za odlično opravljeno delo. Dejal je še, da se pojavlja vse več idej, da bi postavili v glasbeni šoli v dvorani fiksne mikrofone z mešalno mizo, kar bi omogočilo tudi studijsko snemanje. Meni, da bi bilo vredno, da se v program za naslednje leto vključi kakšna takšna zadeva. Zahvalil pa se je ob tej priložnosti še Muzeju Velenje in še naprej želi uspešno delo.

Boris ŠTIH je dejal, da je v svoji viziji zapisal, da bodo uredili tri zadeve glede infrastrukture, in sicer snemalnico v dvorani, dvigalo, da bo šola tudi invalidom prijazna, ter da bodo akustično rešili modro dvorano. Na tem področju zelo intenzivno delajo, imajo že izdelane elaborate in načrte, zdaj pa bodo morali začeti iskati finančna sredstva. Verjame, da bodo lahko v letu 2017 vsaj v določenem deležu realizirali zastavljene projekte.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Muzeja Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavila **Marija ŽEVART**.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je v imenu svetniške skupine DeSUS dejal, da poročilo zajema veliko dejavnosti, ki so potekale v preteklem letu. V prireditve so bile vključene praktično vse generacije. Vodstvo muzeja je bilo vključeno še v vrsto drugih dogodkov, ki so jih uspešno realizirali. Navedeno je tudi finančno poslovanje, ki so ga uspešno opravili. Muzej Velenje uspešno sodeluje tudi z Občino Šoštanj in skupaj uspešno izvajajo skupne projekte. Pohvalil je dobro in obsežno poročilo ter čestital za uspešno delo.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da je poročilo zelo dobro pripravljeno in odlično predstavljeno. Zelo veliko se je naredilo v tem letu ali dveh, zlasti na področju vzdrževalnih in obnovitvenih del. V okviru Muzeja

Velenje poteka ogromno dogodkov, veliko je bilo izvedenih projektov, zato je čestitala direktorici in osebju muzeja. Zelo dobro je tudi to, da lahko kadar koli in kdor koli pride na ogled muzeja. Uspešno delo želi še naprej.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bilo poročilo odlično pripravljeno. Presenetil ga je obisk gradu, 30.000 se mu zdi lepa številka. Podal je pobudo, da se uredi slovenska pot po najlepših gradovih, če kaj takega še ne obstaja. To se lahko predstavlja tudi v okviru turistične strategije, ki so jo prej obravnavali.

Marija ŽEVART se je zahvalila Mateju Jenku za idejo. Tovrstnega programa še ni, zato je to lahko ideja tudi za kakšnega od evropskih projektov. Sodelujejo pa že pri nekaterih podobnih pobudah, na primer festival stare glasbe, katerega glavni namen je promocija objektov kulturne dediščine, zagotovo pa je to področje, ki ponuja veliko možnosti. Gospa Marjana Koren je dejala, da so dostopni, kar je res. Ravno na tem področju pa se jim pojavljajo največji izzivi glede kadrov in bodo videli, če jim bo to uspelo obdržati tudi v prihodnje, saj se spreminjajo tudi predpisi. Zaenkrat te težave uspešno rešujejo s pomočjo MOV.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi projekta počitniškega dela Mestne občine Velenje »Čisto moje Velenje 2016«

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Okvirnega programa dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2017

Program je predstavil **mag. Iztok MORI**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bo glasoval za. Podal je predlog, da bi ponovno imeli sejo v decembru, saj pridejo z betlehemske lučke, poleg tega si malo med sabo čestitajo in bi zato bilo bolj primerno, da imajo zadnjo sejo v decembru.

Svetnice in svetniki so se seznanili s programom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlogi za odpis terjatev Mestne občine Velenje

Predloge je predstavila **Amra KADRIČ**.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se o predlaganih odpisih terjatev glasuje v paketu.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogih za odpis terjatev Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA
Odgovori na pobude in vprašanja

Odgovori na vprašanja in pobude bodo podani v pisni obliki.

Seja se je zaključila ob 14.45 uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

Župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič, l.r.