

ZAPISNIK 17. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v Domu kulture Velenje, dne 20. 4. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 13.05.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Opravičili sta se naslednji članici sveta: **Darinka MRAVLJAK** in **Marija Marjana KOREN**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 28 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 17. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 18 in Priloge 1, 2, 3
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 17. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predstavitve projekta »Prestrukturiranje regije SAŠA skladno s politiko pravičnega prehoda iz premogovništva«
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.
6. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
7. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 410-0402-0014 Digitalizacija odpornih mest za aktivne skupnosti v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024
8. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 405-1403-016 Program revitalizacije starotrškega jedra v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024
9. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje
10. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020
11. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2020
12. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2020
13. Uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 17. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 2. točko uvrsti **Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje**;
- 8. točko uvrsti **Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila za izdajo soglasja k delovni uspešnosti poslovnih organov javnih zavodov**;
- 15. točko uvrsti **Poročilo o izvajanju Programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2020**.

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da se na dnevni red uvrsti dodatna točka po pavzi. V tej točki naj Svet MOV obravnava in sprejme načelno izjavo, da v Svetu MOV podpirajo zahtevo za referendumsko pobudo Zakona o vodah.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bi bilo dobro, če bi to tudi najavili, saj bi s tem lahko zagotovili tudi poročevalce. Dvomi, da danes tu vsi vedo, kaj ta zakon predvideva. Tudi sam pa sicer podpira to referendumsko kampanjo.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 17. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 2. točko uvrsti Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 17. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 8. točko uvrsti Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila za izdajo soglasja k delovni uspešnosti poslovnih organov javnih zavodov.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 17. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 15. točko uvrsti Poročilo o izvajanju Programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 17. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 17. točko uvrsti predlog svetnika Jenka.

Za predlog je glasovalo 11 članov sveta, 8 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 17. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predstavitve projekta »Prestrukturiranje regije SAŠA skladno s politiko pravičnega prehoda iz premogovništva«
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.

7. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
8. Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila za izdajo soglasja k delovni uspešnosti poslovnih organov javnih zavodov
9. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 410-0402-0014 Digitalizacija odpornih mest za aktivne skupnosti v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024
10. Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 405-1403-016 Program revitalizacije starotrškega jedra v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024
11. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje
12. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020
13. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2020
14. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2020
15. Poročilo o izvajanju Programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2020
16. Uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
17. Javna podpora zahteve za referendumsko pobudo novele Zakona o vodah

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 16. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 16. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 3. izredne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **VERONIKA JUVAN**: Postavila je vprašanje, kako daleč je projekt samopostrežnih avtomatov, o katerih so govorili januarja.

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: Na podlagi pobud dveh zainteresiranih kmetij za postavitve avtomatov so izvedli postopek oddaje zemljišč v najem. Za en avtomat na lokaciji ob Kidričevi cesti je najemna pogodba tik pred podpisom, vzporedno pa tečejo še aktivnosti za ureditev el. priključka. Za drugo lokacijo pri prodajnih hiškah ob Cankarjevi ulici pa so se lastniki avtomata po končanem postopku oddaje zemljišč odločili za drugo lokacijo. Postopek je bilo zato potrebno ponoviti. Nova lokacija bo na mestu, kjer je prej stal mlekomat, torej ob Centru Nova. Pričakujejo, da bosta oba avtomata zaživela do konca meseca maja.

Član sveta **Andrej VRBEC**: Glede na odlok iz leta 1993 se je bruto etažna površina za objekt 34 povečala za kar 640 m² oz. 32 % in za objekt 34 za kar 264 m² oz. 44 %. Če je bil prvi razlog za povečanje BEP povečanje tlorisnih gabaritov že tako prevelikega in previsokega objekta za ta okoliš, ga zanima, kakšen je razlog ponovnega povečanja BEP že tako predimenzioniranega objekta za to velikost parcele št. 1862/1. Vsled navedenega ga zanima, kaj je s površino, na kateri je predvidena novogradnja in je v lasti MOV, kako je sedaj prišlo do tega, da bo tolikšen del gradnje na parceli, ki ni v lasti investitorja, in predvsem, kdaj se bo širitev (s soglasjem MOV) proti parcelam v lasti okoliških etažnih lastnikov končala.

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: Lokacija obeh večstanovanjskih objektov je bila zasnovana že od prvega sprejetja odloka leta 1993. Odlok se je od takrat večkrat spremenil in dopolnil, vendar se lokacija in etažna zasnova objektov nista v ničemer spreminjali. Glede BEP je dejala, da je prišlo do povečanja zaradi povezave obeh podzemnih garaž stanovanjskih stolpičev, kar je skladno z določili odloka, ki to omogoča. Povečava BEP se je torej zgodila zaradi povezave podzemnih garaž obeh objektov in ne vpliva na gabarite nadzemnih delov, to pa je tudi vse skladno z določili veljavnega odloka. Oba stolpiča, vključno s predvidenim zunanjim parkiriščem in dovozno potjo, sta locirana na parceli 1862/1, ki je v lasti investitorja, medtem ko je za posege na parceli, ki je v lasti MOV, s strani investitorja pridobljena služnostna pravica zaradi dovoza v kletne etaže. Po izgradnji obeh stolpičev bo na parceli investitorja zagotovljenih več parkirnih mest za stanovalce, in sicer to prav v izogib temu, da bi na tem območju prišlo do širitve parkiranja na zelene površine, kar se dogaja pri sosednjih stanovanjskih objektih. V fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja, ki ga pridobiva investitor, bo pristojni organ preverjal skladnost projektne dokumentacije z občinskimi odloki ter z veljavno prostorsko in gradbeno zakonodajo.

Članica sveta **Brigita TRETJAK**: Dejala je, da je podeželje v zadnjih letih raj za ljubitelje narave. Zanima jo, kdaj in kako bi lahko tudi v naši občini uredili označbe kmetij, da bi bilo urejeno tudi označevanje kmetij na lokalnih in gozdnih cestah. S postavitvijo usmerjevalnih tabel bi v naši občini uredili pot do posestva. Na podlagi seznama kmetij bi uredili usmerjevalne table do posestva, označevanje pa bi bilo enotno. Meni, da bi na ta način obogatili kulturno dediščino MOV, ker bi obnovili stara imena starih domačij. Na ta način bi domačine, sprehajalce oziroma ljubitelje podeželja in turiste opozorili na kmetije v MOV in hkrati gosta že na lokalni cesti usmerili na dvorišče teh domačij oziroma posestev.

Odgovor mag. Branke GRADIŠNIK: Postavitve usmerjevalnih tabel običajno sledi interesu lastnikov kmetij in domačij, predvsem pa mora biti skladna z zakonodajo s področja varnosti v prometu. Znotraj krajevnih skupnosti je postavljenih že kar nekaj teh tabel, če pa bo izkazan širši interes, je vsekakor smiselno, da se pristopi k projektu enotne označitve kmetij in domačij.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitve projekta »Prestrukturiranje regije SAŠA skladno s politiko pravičnega prehoda iz premogovništva«

Projekt je predstavil **dr. Franc ŽERDIN**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da ne ve kaj dosti o sami energetiki, zato težko poda kakšen konstruktivni predlog, je pa zagotovo ena izmed tistih, ki tak dokument še kako potrebujejo. Za tiste, ki se na to tematiko ne spoznajo najbolj, je bila ta predstavitev pravo božanje duše. To je dokument, ki ga še kako potrebujejo, odgovarja namreč na vprašanja, kaj se bo zgodilo, ko se bo premogovnik zaprl. Ko je poslušala vse te projekte, ki so osmišljeni in ciljno naravnani, se je del optimizma delovne skupine naselil tudi

vanjo. Ta dokument kaže, da dolini ni vseeno, kaj se bo dogajalo po zaprtju. Imamo dobro vizijo, dobre projekte in nismo dolina brez vizije, kar je pogosto slišati tudi iz govornice. Ni bojazni, da v prihodnje dolina ne bi bila več privlačna in bivanje v naši dolini bo še naprej lepo. Gre za helikopterski pogled skupine ljudi, ki imajo dolino radi, poznajo njene danosti, priložnosti, imajo vizijo in znanje in vse to znajo tudi zapisati na tako poljuden način, da lahko to razumejo vsi. Dokument nas navdaja z optimizmom, kaj bo z našo dolino. Dejala je, da je izredno hvaležna za današnje predstavitelje, ki je več kot primerna za obravnavo.

Članica sveta **Breda KOLAR** je predlagala, da bi v okviru SAŠA inkubatorja namenili pozornost tudi podjetnikom, ki imajo ideje na področju turizma. Navezadnje imamo v Velenju tudi Cankarjevo ulico, ki jo moramo oživiti in narediti privlačno tudi za tiste, ki pridejo pogledati naše mesto. Potrebno bi bilo tudi povezovanje institucij in subjektov celotne SAŠA regije zaradi usklajenega nastopa in ponudbe na turističnem trgu, in sicer v tem smislu, da ne bi vsi ponujali vsega, ampak bi se med seboj dopolnjevali. Bolj bi bilo tudi potrebno pritegniti potencialne podeželske ponudnike in jim pomagati pri razvoju turističnih produktov. V MOV imamo tudi premalo prenočitvenih kapacitet. Predlagala je, da bi pritegnili lastnike hišic Kunta Kinte na jezeru in jih povezali v nekakšen razpršen hotel. Imamo tudi veliko naravnih znamenitosti, tudi veliko mogočnih starih dreves, kar bi lahko izkoristili in naredili zanimivo pohodno ali kolesarsko pot, poiskali bi lahko zgodbe o teh drevesih, jih predstavili itd. Potrebno pa je imeti v mislih pri razvoju turizma tudi to, da je prevelika koncentracija ljudi na nekem prostoru obremenjujoča za okolje in bi bilo potrebno na določenih lokacijah zaradi zaščite znamenitosti in narave število obiskovalcev tudi omejiti. Pripravljalcem dokumenta je čestitala in se jim zahvalila za njihovo delo. To je dobra osnova, da bomo lahko dobro oziroma še bolje živeli v Velenju tudi v prihodnje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je dokument zelo obširen in da se mu zdi zelo kratek rok za pregled tako obsežnega gradiva. Ne ve, zakaj tako kratek rok, ga pa zelo spominja na pristop, kot ga je imel Deloitte, ko so 2 leti pripravljali dokument, nato pa je imela MOV 2 meseca časa za odgovor na to, kar so pripravili. Tak pristop se mu ne zdi pravi in predlagal je, da ta dokument še ne gre v javno obravnavo, ampak da se o njem ponovno razmisli. Sam ni uspel vsega preštudirati, kot bi si želel. Rad bi se tudi pogovoril z nekaterimi drugimi ljudmi, ki imajo vpoglede v te dokumente in ki imajo široke poglede na to, kaj bi bilo dobro, koristno v tem okolju. Slišali so vsega, od visoko letečih ciljev do papirnatih kozarcev. Take stvari v dokument ne sodijo. Dokument bi bilo potrebno pripraviti na tak način, da opredelijo vizijo, ki bi jo bilo dobro vezati že na prejšnje vizije in strategije. Dejal je, da Velenje nima vizije in tudi s tem projektom ne vidi usmerjene vizije, ki bi jo ljudje prepoznali. Ni jasno, v kaj se bo razvijala Šaleška dolina, SAŠA regija. Zelo mu je žal, da vztrajajo na tem, da smo zaprti znotraj SAŠA regije. Nujna se mu zdi povezava s Koroško. Gre za arogantno odmikanje iz sodelovanja s Koroško. Glede energije je dejal, da je že Rotnik govoril o plinski povezavi z Avstrijo, torej da bi po izhodu iz premoga TEŠ delala na plin. Sam zagovarja, da je potrebno počrpati premog kolikor je mogoče, predvsem zato, ker smo energetske neodvisni in ima to pridobivanje premoga izredno visoko dodano vrednost, pri prodaji imamo samo procent, pri proizvodnji pa imamo izjemno visoko dodano vrednost. Podal je tudi predlog, da zahtevajo, da se vsi brezplačni kuponi, ki so na voljo v TEŠu, porabijo za to, da se z njimi odplačuje ogrevanje. Meni tudi, da bi morali tukaj projekte PVja, TEŠa, RGPja, HTZja itd. predstavljati direktorji.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, da mu je potekel čas za razpravo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je gospod Žerdin govoril 2 uri.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika opozoril, da pa ima ta razpravo in čas mu je potekel, zato mora počasi zaključiti.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bilo na PVju ustanovljenih ogromno firm, ki so imele potencial, vizijo. Kaj se je naredilo z njimi, kaj je politika naredila, da se ne bi naredilo to, kar se je naredilo, kaj je naredila stranka SD? Rečeno je bilo tudi, da mora biti avtocesta zgrajena vsaj 3 leta pred izstopom iz premogovništva, rok pa so dali 2044 oziroma 2042. Absolutno je potrebno rok postaviti bistveno prej.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka ponovno opozoril, da mu je potekel čas.

Član sveta **Matej JENKO** se je zahvalil, da imajo svetniki možnost predstaviti stvari in pripombe na program, ki je špeh.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je svetnik polovico časa govoril o drugih stvareh in ne o tem dokumentu.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo zaključil, ker mu župan ne dovoli, da bi povedal vse, kar ima za povedati. Dejal je, da bi bilo potrebno v samem dokumentu ugotoviti, kdo in kaj so ciljne skupine, predvsem na področju turizma. Potrebno bi bilo ugotoviti, kakšna je finančna moč, torej ali se sploh splača iti v neke projekte. Glede malega gospodarstva pa predvsem pogoša podjetniško iniciativo oziroma javno deklaracijo MOV, da smo pripravljeni na javno-zasebna partnerstva. Ta so tista, ki bi lahko omogočala boljšo prihodnost z denarjem, ki ga dobimo. V tem dokumentu ni videl, kakšno prihodnost si Šaleška dolina želi, torej ali je to industrijska ali turistična dolina. Vse skupaj se mu zdi nekakšna godlja in ni izoblikovane vizije, kaj si želimo, kakšna dolina naj bomo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je imel svetnik Jenko teden časa, da ta dokument pregleda, tako kot vsi ostali. Lahko ta dokument preučuje tudi v naslednjih dneh, dokument bo tudi javno objavljen, imeli pa so ga v pisni obliki, zato ne ve, kaj je problem, ker ga še ni v elektronski obliki. Zahvalil se je vsem tistim, ki so pripravljali ta dokument. Sam je gledal nekoliko iz razdalje in ni bil aktiven udeleženec, razen na začetku. Lahko pove, da je sodeloval pri tem zelo širok spekter strokovnjakov in različnih deležnikov. Je pa to le del vseh tistih dokumentov, ki v tem trenutku nastajajo in ki bodo implementirani tudi v območni razvojni načrt, ki je osnovna podlaga za to, da bomo lahko v prihajajoči finančni perspektivi črpali sredstva. Dejal je, da so vključeni projekti, ki jih imajo posamezni gospodarski subjekti, nevladne organizacije, sindikati itd. Skupek teh projektov pa mora na koncu dati tisti rezultat, ki si ga želimo doseči v okviru prestrukturiranja. Še enkrat se je zahvalil gospodu Žerdinu za predstavitev.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da danes niti ni pričakoval neke razprave, ker verjame, da v tako kratkem času ni mogoče razviti kvalitetne razprave. Glede roka je dejal, da so si ga izmislili znotraj delovne skupine sami, nihče jim ga ni postavil. Če je rok prekratek, ga lahko podaljšajo, to ni noben problem. Zamišljeno pa je bilo, da dokument, kakršenkoli že je, dajo na spletno stran in omogočijo, da ljudje pri njem sodelujejo s pripombami in da podajo tudi svoje predloge. Dejal je, da se zelo veseli tudi predlogov gospoda Jenka, če pa je rok do konca maja prekratek, ga lahko podaljšajo do konca junija. Termine so si namreč sami določili, nihče jim jih ni vsiljeval. Kadarkoli pa bodo dali projekt v javno razpravo, pa bodo kritike in pohvale. Želi si teh pripomb, v skupini jih bodo obravnavali in bodo tudi pripravili regijsko konferenco in tam oblikovali nek predlog dokumenta. To danes je le osnutek razmišljanja skupine ljudi, ki je na tem zelo resno delala skoraj pol leta. Gospe Kolar je odgovoril, da mora biti res turizem priložnost za mala, srednja, mikro podjetja, to so večkrat poudarili, kako naj bo to izvedeno, pa ni stvar tega dokumenta. O tem se morajo pogovarjati odločevalci. Dejal je še, da si vključenih projektov niso sami izmišljevali. Te je posredovalo gospodarstvo, lokalne skupnosti in drugi subjekti, če pa jih bo še kdo dodatno posredoval, pa še toliko bolje. Če ne bomo optimisti, če ne bomo gradili ne glede na politiko, potem projekta ne bo. Tu pa res ni pomembno, v kateri stranki je kdo. To je priložnost za državljane, prebivalce SAŠA regije, priložnost za Slovenijo.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Šolski center Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je pred 4 leti v isti zadevi glasovala proti imenovanju gospoda Franca Severja v Nadzorni svet KP Velenje. Glede na njegovo delo, ki mu je bila priča v stranki SDS, lahko reče, da je bil gospod Sever dober vodja v stranki, racionalno je delal z denarjem in je bila njena takratna odločitev taka le zaradi tega, ker je bila v stranki SDS. Danes pa bo predlog podprla.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Nadzornega sveta Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, 2 sta bila proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o podelitvi pooblastila za izdajo soglasja k delovni uspešnosti poslovodnih organov javnih zavodov

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo glasoval proti, ker to daje politično moč županu, da odloča o stvareh v zavodih, torej o nagrajevanju, čeprav o tem odloča že svet zavoda, ki je po njegovem mnenju edini kompetenten za to. Lahko pride do tega, da je svet zavoda za to, župan pa ne, ali pa obratno.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je takšna zakonodaja, sam pa je sodelavcem tudi dejal, da si niti ne želi te pristojnosti. Seveda pa je to stvar svetnic in svetnikov.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi pooblastila za izdajo soglasja k delovni uspešnosti poslovodnih organov javnih zavodov.

Za predlog je glasovalo 21 članov sveta, 3 so bili proti.
Predlog je bil sprejet.

K 9 . TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 410-0402-0014 Digitalizacija odpornih mest za aktivne skupnosti v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024

Obrazložitev predloga je podala **Karla SITAR**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da ne gre za nekaj novega, podobnih stvari je veliko in včasih je že težko razlikovati med tistimi dobrimi, ki resnično olajšajo naša življenja, in med tistimi, ki hitro postanejo same sebi namen. Moramo biti premišljeni, da kot občina vpeljujemo tiste rešitve, ki bodo prinašale dobrobit in bodo lajšale naša življenja. Idejnih projektov za samo SAŠA regijo je v prihodnosti kar veliko in lahko in lahko smo optimistični, da bodo ti projekti dejansko lajšali naša življenja. Obveščanje o kvaliteti življenjskega okolja, spremljanje Lokalca, lajšanje dostopnosti storitev starejšim občanom so le nekatere rešitve, za katere meni, da so korak v pravo smer, ki bo dvignil ugled našega mesta. Dejal je, da bo predlog podprl.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo ta projekt podprl. Digitalizacija je in bo zelo pomemben del našega življenja. Zelo pa je pomembno, kako se bo tehnologija uporabljala. Žal smo eno priložnost že izgubili, ko se je postavljala optična hrbtenica po Velenju in MOV ni šla s svojim optičnim vodom okrog Velenja zraven, kar bi nam bistveno olajšalo celo zdevo, kvaliteta bi bila boljša itd. Izpostavil je še, da je potrebno imeti v obziru tudi varnost omrežij.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uvrstitvi projekta 410-0402-0014 Digitalizacija odpornih mest za aktivne skupnosti v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o uvrstitvi projekta 405-1403-016 Program revitalizacije starotrškega jedra v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uvrstitvi projekta 405-1403-016 Program revitalizacije starotrškega jedra v Načrt razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2021-2024.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 24 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah Pravilnika o izvajanju ocenjevanja delovanja prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal, da naredijo pavzo, preden obravnavajo naslednjo točko, ki je zelo obširna.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da to nima nobene veze s proceduralnim. On vodi sejo in prehaja na naslednjo točko.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Dejal je, da so prihodki in prejemki, ki so bili ustvarjeni v letu 2020, realizirani v višini 49,4 milijona EUR, odhodki in izdatki pa v višini 48,1 milijona EUR. Ustvarili so presežek preko 1,2 milijona EUR in temu presežku so prišteli tudi stanje sredstev na računu preteklega leta, kar je potem znašalo 6,2 milijona EUR. Zadolžili so se v tem obdobju za 2,8 milijona EUR, odplačila dolgov je bilo za 2,2 milijona EUR, neto zadolževanje je bilo približno 538.000 EUR, kar pomeni, da smo danes zadolženi za 6,29% in smo še daleč pod dovoljenim obsegom zadolževanja, ki znaša 10%. Kar se tiče ključnih odstopanj na stanju prihodkov ni bila realizirana prodaja zemljišč, sem je vključena tudi menjava zemljišč s PVjem. Za menjavo teh zemljišč si prizadevajo že nekaj časa, imajo pa na teh zemljiških služnostih. Na projektu CTN Stari trg 11 se je del sredstev zaradi epidemije in podaljšanih rokov prenesel v letošnje leto, podobna zgodba je tudi na prireditvenem odru in prostoru. Realizacija projekta mestnega kolesarskega omrežja zahod je bila nižja od ocenjene vrednosti, del sredstev se prenaša tudi iz naslova revitalizacije starotrškega jedra, podobno je pri prodaji poslovnih in stanovanjskih prostorov itd. Pobrli so tudi nekaj več komunalnega prispevka, razlog je predvsem v tem, da gospodarstvo, zlasti gradbeništvo, ni usahnilo. Podobno je z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga je nekoliko več od načrtovanega. Podobno je na strani odhodkov. Na projektu garaž in stanovanj Gorica pa so vnovčili tudi zadržana sredstva. Manj odhodkov je tudi na postavki plačila razlike v ceni vrtca, kar je posledica edpidemije COVID. Manj je tudi na postavki sofinanciranja obnove vozišča Pesje-Velenje, ki je državni projekt. MOV pa sodeluje z deli infrastrukture, kot so pločniki in razsvetljava. Realizacija se je potegnila v leto 2021. Manj odhodkov je bilo tudi na postavki plač, predvsem zato, ker niso nadomeščali dolgotrajnih bolniških in porodniških odsotnosti. Glede posebnega dela proračuna so na postavki prihodkov in prejemkov iz naslova dohodnine prejeli dobrih 38% sredstev, iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča 15,7%, iz najemnine za komunalno infrastrukturo 10,2% ter sofinanciranje evropskih projektov prireditvenega prostora in odra 8,7%. Glede odhodkov in izdatkov je bilo največ porabljenih sredstev za druge programe v kulturi, 13,4%, torej področju kulture v lanskem letu niso rezali kril. Za delovanje in vzdrževanje vrtcev je šlo približno 11%, investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest 10,8% ter administracija občinske uprave približno 8,9%. Glede investicij je dejal, da so po dolgih letih rekonstruirali in asfaltirali cesto v Tajni, istočasno so uredili tudi del meteorne kanalizacije. V centru mesta so dogradili 3 manjkajoče kolesarske povezave, zgradili so 17 parkirišč za kolesa in kupili 70 električnih

parkirišč. Na zahodnem delu kolesarskega omrežja so zgradili 7 kolesarskih povezav, 4 parkirišča za kolesa ter 2 Bicy postaji in 3 premostitvene objekte. V PC Stara vas so nadaljevali s komunalno opremljenostjo. Tam v tem letu pričakujejo izgradnjo 4, morda celo 5 novih poslovnih objektov. Znotraj Vrtca Velenje so zagotovili sredstva za 2 nova oddelka, in sicer na Konovem in v podružnični OŠ Škale, ter sredstva za nove sanitarije v Jakcu in Lučki. Pričeli so tudi z izdelavo tehnoloških načrtov za kuhinjo v Lučki, za sanacijo tal v enoti Cirkovce, za sanacijo razpok, ki so se zgodile v Šentilju... Glede vzdrževanja osnovnih šol je bila opravljena sanacija sanitarij v CVIU, naredila se je nova knjižnica na OŠ MPT... Izvedena je bila streha na balinišču v KS Konovo, ponovno so morali obnoviti trim stezo, strelišče so opremili z elektronskimi tarčami... Znotraj ZD Velenje so namenili sredstva investicijam, ki so bile na nek način sofinancirane, in sicer preureditev prostorov patronaže, pediatrije, centra za duševno zdravje. Večji projekt je tudi prenova Starega Velenja, revitalizacija starotrškega jedra. Kupili so tudi gasilska vozila, na primer za Pesje, energetsko so obnovili tudi fasado na večnamenskem domu v KS Vinska Gora. Z rebalansom je bila dodatno umeščena tudi rekonstrukcija poligona šole vožnje ob jezeru, potrebno je bilo sanirati stopnice pred Centrom Nova, urediti avtobusno obračališče na Efenkovi cesti. Rekonstruirali so Prešernovo cesto med Rudarsko in Jenkovo. Bilo je torej kar nekaj investicij, niso pa pri tem pozabili na socialno noto, zagotavljali so vrtec za otroke, skrbeli so za brezdomce in ohranjali javno kuhinjo, enkratno izredno pomoč ter zagotavljali društvom in zavodom pomoč. Dejal je, da je COVID imel za dober milijon EUR negativnega vpliva na občinski proračun, res pa je, da so dober milijon dobili iz naslova dviga povprečnine, zato je to nevtralen efekt na proračun. V lanskem letu so ravnali zelo odgovorno in transparentno, iskreno se je zahvalil sodelavcem in sodelavkam. Seveda je želja, da tudi letos čim več postorijo v mestu, bodo pa budno spremljali korona situacijo in bodo sproti sprejemali ukrepe, če bo to potrebno.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da je bilo lansko leto precej drugačno, prav tako letošnje. V lanskem letu so se vsi soočali z izzivi, vsak na svojem področju, hkrati pa smo tudi vajeni, da MOV v zadnjih 10 letih posluje odlično in tudi v lanskem letu je odlično kljubovala korona krizi. Izvedeni so bili vsi zastavljeni projekti, ob vsem tem pa niso pozabili na socialno košarico. Iskreno je pohvalila celotno ekipo za manevriranje v tako težkih časih.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2020

Poročilo je predstavil direktor **mag. Janko ŠTEHARNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ga veseli, ker ima ZD Velenje letos uspešne poslovne rezultate, čeprav je k temu pripomogla država. Še vedno pa niso dobili sanacijskega načrta, glede na to, da je bilo poslovanje zadnjih 2 let negativno. Korektno bi bilo, da bi ga imeli. Prav tako ni dobil odgovorov na vprašanja, ki jih je večkrat postavil. Naslovil jih je na ZD, občino, svetnike, a odgovorov ni dobil, kar ga žalosti, hkrati pa to izkazuje aroganco, ki jo je direktor tudi danes pokazal v svojem nastopu. Medicina dela je na srečo ostala v ZD Velenje, veseli ga tudi, da je ostala fizioterapija, ki je bila tudi predmet privatizacije. Vseeno pa ga je strah, kaj se bo zgodilo v naslednjem letu, glede na to, da se je želela oddvojiti medicina dela, ki je edini profitabilni del zdravstvenega doma. To so hoteli dati ven, kar mu je sporno. Ponovno je prosil za odgovore na vprašanja, ki jih je postavil že pred 1 letom. V prihodnje prosi tudi za malo manj arogance s strani direktorja ZD Velenje.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bi od svetnika Jenka pričakoval, da se vsaj danes opravičil njemu, stranki SD in vsem ostalim, ki jih je svetnik omenjal na raznih portalih. Toliko laži, kot jih je izjavil svetnik Jenko, jih ni nihče v tej dvorani. Svetnik še ima čas za opravičilo do konca seje.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so bili v tem času korone izjemni v ZD Velenje. Bili so tudi zelo inovativni v iskanju rešitev. Enostavno je komplicirati, kritizirati, obtoževati druge, pacienti pa so in potrebno je bilo najti rešitve. V sodelovanju s civilno zaščito, občino in drugimi so dosegli čudež, za kar jim iskreno čestita.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da bo govorila tudi kot članica Sveta zavoda ZD Velenje. Delovanje sveta zavoda in samega ZD Velenje pod vodstvom gospoda Štehnarika je uspešno že od vsega začetka, je transparentno in strokovno. Resnično udeležajo svoje poslanstvo, in sicer skrb za zdravje občanov, skrb za dostopnost storitev, skrb za popolnitev kadrov, skrb za to, da dobimo zdravstveno pomoč vedno, ko jo potrebujemo. Korona ni prizanašala, bili so vdori tudi v ZD Velenje in sprašuje se, kako so v tem času pokrili vse potrebe po kadrih. Dober poslovni rezultat, zadovoljstvo ljudi, realizacija programa, to je tisto, zaradi česar se lahko le priklonijo. Opravljeno je veliko delo. Verjame, da bodo rezultati dobri tudi v prihodnje.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da sami vidijo, kako nevarno je, če se politika začne vmešavati v zdravstvo in zdravstveni sistem. To, kar poskušajo početi nekateri, torej da rušijo zaupanje v zdravstvo, je nedopustno. Dejala je, da vedno s ponosom pove, da je medicinska sestra in delati v trenutni covid situaciji je res izredno težko, so pa v ZD Velenje vse uspešno obvladali. Resnično težko je delati v teh pogojih, vendar so uspeli. Vse poti komunikacije so bile za paciente ves čas odprte, drugod zdravstveni delavci niso bili tako dostopni. Hvaležna je, da je del te skupine in izredno ponosna je, da ZD Velenje vodi oseba, ki ima širok spekter znanja in ki jih uspešno pelje skozi te viharne čase. To seveda ni le njegova zasluga, ampak zasluga celotnega vodstva, to je zasluga zdravstvenega in nezdravstvenega osebja. Vsem je izrekla iskrene čestitke.

Mag. Janko ŠTEHARNIK je dejal, da nikoli ni želel biti všečen, želi pa, da ga ljudje zaradi njegovega dela spoštujejo in da so odnosi odkriti. Gospod Jenko je rekel, da je dobro, da je medicina dela ostala v zdravstvenem domu, vendar v resnici sploh ne razume problema. Lahko, da je jutri ne bo več iz razlogov, ki jih on ne more poznati, ker so zelo zapleteni. Človek se lahko v povprečju petkrat sreča z medicino dela, običajno pa se le dvakrat, večina dogodkov v medicini dela je povezanih z gospodarstvom in že letos je lahko ne bo več, ker je medicina dela tesno povezana z zdravniki, ki imajo specializacijo za medicino dela. Privatizacija medicine dela je izraz, o katerem se sploh ne morejo pogovarjati. Vsak dober zdravnik bo šel na svoje. Kraj potrebuje medicino dela in ponuja dodatno storitev. Zato, da tega ne bo v Velenju, pa bo v veliki meri kriv gospod, ki ga je omenil, ker je pred 4 leti sprožil kriminalistično preiskavo, ker je poslal zdravstvenega inšpektorja. Niti ene stvari niso mogli dokazati. Tudi privatizacija fizioterapije je izraz, ki ga lahko poda le nepoučeni. Privatizacija je lahko samo v zasebnem, to pa je storitev, ki je v celoti plačana iz žepa osebe. Vse ostalo je javno, razlikuje se le po obliki pravnega pristopa in država je pred leti sprožila koncesije. Fizioterapija je storitev, ki jo uporabljamo vsi v nekem trenutku. Ta storitev se v nobenem primeru ne spremeni, torej ali je javna, javno-zasebna ali zasebna, gre le za obliko financiranja tega, vsakdo pa si želi najbolj kvalitetne storitve. V interesu javnega zdravstva je tudi, da je vedno na razpolago, vendar sistem tega ne dopušča zaradi pravic, ki jih javni sistem daje zaposlenim javnim uslužbencem, zato si je treba želeli javno-zasebnih partnerstev, ker bodo vedno na razpolago, ker se zavedajo svojih odgovornosti in od kod so plačani. Pohvalil je vse zaposlene, še posebej pa pomočnico Tanjo Kontič zaradi njenega predanega dela v zavodu.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je izjava direktorja, ki so jo slišali na koncu, znana z drugimi besedami kot privatizacija zdravstva. Če hočete imeti dobro uslugo, imejte privatizacijo zdravstva, tako je on to razumel. Vsem zaposlenim v ZD Velenje se je zahvalil za njihovo delo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Poročilo je predstavila direktorica **mag. Sabina GRM**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so v marsikateri občini velike težave z lekarniško dejavnostjo, v Velenju pa jih ni, zato si želi, da bi tako dobro sodelovali še naprej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju Programa za izboljšanje življenja invalidov v Mestni občini Velenje za leto 2020

Poročilo je predstavil **Drago KOLAR**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal direktor **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 25 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Uradno prečiščenega besedila Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Javna podpora zahteve za referendumsko pobudo novele Zakona o vodah

Predlog je predstavil član sveta **Matej JENKO**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da so v svetniški skupini SD mnenja, da o takem dokumentu svet ne more razpravljati. Zanimivo je, da ravno gospod Jenko vedno poudarja, da ni dovolj gradiva, da ni bil pravočasno seznanjen z obravnavano materijo, danes pa pride to pomembno vprašanje tako na hitro iz njegovih ust. Gospod Jenko je dejal tudi, da so sredstva javnega obveščanja dovolj, da lahko o tej tematiki razpravljajo, na enem izmed sestankov svetniških skupin pa je dejal, da je obvestil, ki jih prejme od MOV in vseh sporočil za javnost preveč, tako da se pravzaprav nikoli ne ve, na čem so, ko govorijo o njem. Meni, da je premalo gradiva in premalo časa, da bi lahko razpravljali in glasovali o tako zelo pomembni temi.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da ima to pot gospod Jenko dobro idejo, ampak glasoval pa je proti temu, da se ta točka uvrsti na dnevni red zaradi arogance svetnika. Govorijo o vodi, ki mora biti javna dobrina in je pomembnejša kot nafta. Za to javno dobrino se je začel zanimati kapital, kar je nevarno. Tega se vsi zavedajo.

Takrat bodo nekateri ostali tudi brez pitne vode, zato je potrebno o tako pomembni temi imeti pripravljeno razlago zakona in obrazložitve, za kaj gre. V MOV imamo to srečo, da imamo odlično vodo in s to vodo upravlja KP Velenje, ki je javno podjetje, in dokler bo tako, bomo lahko pili zdravo vodo in to relativno zelo poceni.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da je tudi on glasoval proti uvrstitvi te točke na dnevni red, enako pa bo glasoval tudi sedaj, in sicer ne zato, ker ne bi bila tema zelo pomembna, ampak zato, ker niso dobili nobenega gradiva, ampak le naslov. On ne ve, o čem govori ta referendumska pobuda in z eno besedo niso nič slišali danes tukaj od predlagatelja, le da je to objavljeno v medijih v zadnjem mesecu dni. Torej se to vleče že 1 mesec, ne pa nekaj dni. Pripraviti bi se torej moralo ustrezno gradivo, potem pa bi on tudi lahko glasoval, vendar pa danes nima o čem glasovati.

Član sveta **Matjaž PEČOVNIK** je dejal, da res točka ni pripravljena, ampak o tem je bilo veliko govora že v medijih. On bo to zagotovo podprl in obvešča vse svetnice in svetnike ter občanke in občane, da se pričinja zbiranje podpisov za referendum.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je glasoval za uvrstitev točke na dnevni red v pričakovanju, da mu bo gospod Jenko vsaj v 5 minutnem predavanju razložil, za kaj gre. Tega ni doživel, zato bo glasoval proti.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je res, da gospod Jenko ni imel pripravljenega gradiva, vsi pa se zavedajo, kako pomembna dobrina je voda. Danes morda ni čas za glasovanje, je pa čas, da se danes razpravlja o tem. Če ne bodo sedaj govorili o tem, kdaj bodo. Vsi poslušajo medije in vedo, kaj se dogaja. Biti proti, ker smo desni ali levi, je popolni nesmisel. Sama bo glasovala za predlog.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ni nikogar slišal v dvorani, da bi bil proti. Imajo pa poslovnik in sam se ga bo držal, ker bi bil kaos, če bi tako delali pri vseh točkah.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da je ena izmed podpisnic peticije za razpis referenduma. V MOV deluje Svet MOV, ki deluje po statutu in poslovniku, kjer piše, kako potekajo seje, kako se pripravi gradivo in kako se obravnave izvajajo. To podpira. Vsi pa imajo možnost, da lahko oddajo svoj overjeni podpis in tako prispevajo k zaščiti naših voda. Tudi v skupini SD je visoka zavest o ohranjanju voda, je pa potrebno spoštovati pravila, ki veljajo v Svetu MOV, zato ni za to, da se danes tako na horuk obravnava tako pomembno vprašanje, saj je temu potrebno posvetiti vso pozornost.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bil v dobri veri mnenja, da so svetniki seznanjeni z omenjeno materijo, vendar očitno niso, zato je nato prebral, zakaj nasprotujejo spremembam Zakona o vodah. Dejal je, da je to javno dostopno in se opravičuje, da jim tega ni posredoval že prej, da bi si lahko prebrali, saj je verjel, da so s tem seznanjeni. Materija je težka in se tiče vseh nas in vseh naših bodočih generacij in ker se že zbirajo podpisi, je verjel, da so toliko seznanjeni, da znajo reči da ali ne, za ali proti temu zakonu.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da vsi, ki vedo, za kaj se gre, čakajo na to, da bodo šli podpisati na upravno enoto. Način, na kakršnega pa je svetnik Jenko to predstavil, pa je brezpredmeten. Gre za neprimeren odnos, zaradi katerega gredo vsem lasje pokonci. Lahko bi se prijazno dogovorili, da bodo šli podpisati na upravno enoto, ker je to v interesu vseh.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da nihče nima nič proti tej tematiki in desno ali levo ni pomembno. Pred leti so ravno na pobudo SD sprejeli, da se je voda vpisala v ustavo. Problem je procedura in ne more proti poslovniku, ki so mu vsi zavezani. Edini pravi predlog je dala gospa Kolar, in sicer da gredo vsi na upravno enoto in podpišejo pobudo za referendum.

Član sveta **Matej JENKO** je gospodu Vohu dejal, da je razlog v tem, da je bilo v prejšnjem tednu sprejeto, da se od danes naprej zbirajo podpisi. V Svetu MOV bi lahko danes deklarativno povedali, ali so ali niso za referendum. Govori torej samo o deklarativni izjavi. Vidi, da je problem samo to, da je on predlagal.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da to ni bil proceduralni predlog in je svetnik Jenko spet zlorabil poslovnik. Delovati morajo po poslovniku in lahko le ugotovijo, da na osnovi tega gradiva niso izpolnjeni pogoji za odločanje o tej zadevi. Lahko pa se pripravi v naslednjih dneh gradivo in ga potem dajo na dopisni seji v glasovanje. To je varianta, ki jo omogoča poslovnik in tega se bo držal.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da tudi župan očitno ni slišal prej, kaj je bil proceduralni predlog.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, naj pove proceduralni predlog, drugače mu bo vzel besedo.

Član sveta **Matej JENKO** je županu odvrnil, naj mu ne skače v besedo.

Župan **Peter DERMOL** ga je ponovno opozoril, naj poda proceduralni predlog, ker se ne bo celo sejo ukvarjal samo z njim.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bil izglasovan predlog, da gre točka na dnevni red, zato jo je potrebno obravnavati in o tem glasovati. Tako je po poslovniku.

Župan **Peter DERMOL** je ponovno prebral 43. člen poslovnika. Lahko se torej točka uvrsti na naslednjo sejo, vendar mora biti gradivo ustrezno pripravljeno.

Seja se je zaključila ob 13.05.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

**Župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.**