

ZAPISNIK 15. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v Domu kulture Velenje, dne 26. 1. 2021, s pričetkom ob 8.00 in zaključkom ob 12.25.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Opravičila se je naslednja članica sveta: **Breda KOLAR**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike seznanil z imenovanjem nove podžupanje Aleksandre VASILJEVIČ.

Člani sveta so za 15. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 16 in Prilogo 1;
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami;
- Razširitev dnevnega reda 15. seje sveta;
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb;
- Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje;
- Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje;
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe;
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe;
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor;
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja;
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin;
- Zapisnik seje Nadzornega odbora.

Za 15. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 14. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev osnutkov pokrajinske zakonodaje (zakona o ustanovitvi pokrajin, zakona o pokrajinah, zakona o financiranju pokrajin)
3. Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje
4. Predstavitev projektov za prestrukturiranje premogovnih regij – Center prihodnosti (Stara elektrarna)
5. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
6. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb
7. Predlog Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON d. o. o.
8. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021
9. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
10. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 7. točko uvrsti **Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb;**
- 8. točko uvrsti **Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje;**

- 11. točko uvrsti **Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje.**

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 7. točko uvrsti Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 8. točko uvrsti Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 11. točko uvrsti Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:

- 13. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje;**

- 14. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje;**

- 15. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje.**

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 13. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 14. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 15. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 15. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 14. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev osnutkov pokrajinske zakonodaje (zakona o ustanovitvi pokrajin, zakona o pokrajinah, zakona o financiranju pokrajin)
3. Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje
4. Predstavitev projektov za prestrukturiranje premogovnih regij – Center prihodnosti (Stara elektrarna)
5. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
6. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb
8. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje
9. Predlog Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON d. o. o.
10. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021
11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje
12. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
15. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 14. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 14. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev osnutkov pokrajinske zakonodaje (zakona o ustanovitvi pokrajin, zakona o pokrajinah, zakona o financiranju pokrajin)

Župan **Peter DERMOL** je najprej pozdravil vse goste in se jim zahvalil, ker so se udeležili seje. Dejal je, da je MOV verjetno ena izmed prvih občin, ki bo pokrajinsko zakonodajo obravnavala. Čestital je vsem pobudnikom, ki so se lotili tega, da se pripravi pokrajinska zakonodaja in da končno enkrat pridejo do predloga in se bo Slovenija začela decentralizirati, saj je to eden izmed najbolj perečih problemov, s katerim se danes soočamo, zato je prav, da obravnavajo pokrajinsko zakonodajo in da imajo danes priložnost, da povedo, kaj si o samem predlogu mislijo, ter dajo predloge.

Osnutke pokrajinske zakonodaje je predstavil predsednik Državnega sveta Republike Slovenije **Alojz KOVŠČA** s sodelavci.

Alojz KOVŠČA je dejal, da imamo pokrajine v ustavi že od samega začetka. Odgovor na vprašanje, zakaj do njih ni prišlo, je bolj patetičnega značaja in nanj ne bi odgovarjal. Razlog, da so se lotili ustanavljanja pokrajin prav zdaj, pa je, da je predsednik Republike Slovenije Državnemu svetu RS naložil nalogo koordiniranja, ki bi zbral dovolj politične modrosti, dovolj strokovnega kadra, da se lahko ponovno pristopi k ustanovitvi pokrajin. Predsednik se je posvetoval tudi s posameznimi političnimi strankami in vodstva strank so mu odgovorila, da je to zelo tvegano početje, da dosedanji poskusi niso bili uspešni in da morda ni primeren trenutek. Pobudo je nato predsednik naslovil na državni svet, je pa pobuda prišla in Združenja občin Slovenije in iz Skupnosti občin Slovenije. Lokalna samouprava je torej sama ugotovila, da sedanji sistem onemogoča razvoj lokalne samouprave. Tako je nastala strokovna skupina pod vodstvom dr. Boštjana Brezovnika, ki je pro bono opravila svoje delo, pripravila je model členitve na pokrajine in tudi model za prenos pristojnosti iz države na raven pokrajin. Obstoječa upravna ureditev je postala cokla razvoja. Največji problem je v velikem številu občin, nekatere med njimi imajo zelo omejene ekonomske možnosti in sodelovanje med občinami ima nekaj šibkih členov. Pri vseh projektih, ki zadevajo več občin hkrati, pridemo do problema financiranja, ko posamezne občine niso sposobne iti v korak z drugimi in niso sposobne finančnih bremen skupnih občin. Pokrajine dajejo skupinam občin pravno subjektiviteto, ki tem občinam daje večji razvojni potencial, ker so materialna sredstva in kadrovske potenciali zbrani na enem mestu. Drugo, kar pokrajine preprečujejo, pa je redundanca strokovnih služb. Pri pokrajinah se bodo posamezne občinske službe združevale na nivoju pokrajin, tako da bodo občinam ostale tiste primarne naloge, za katere pa bodo zagotovljena sredstva in jih bodo občine lahko bolje opravljale. Nekateri pravijo, da imamo v Sloveniji preveliko število občin. Sam se s tem ne strinja. Lokalna samouprava je ravnala izjemno racionalno in učinkovito in vsak evro, ki je prišel v občinski proračun, je bil večkratno oplemeniten. Lokalna samouprava v obliki samo občin pa se je na žalost izpela in je prišla do meja svojih zmožnosti in ta situacija mora biti nekako presežena, zato pokrajine. Strokovna skupina je pri tem uporabila kar nekaj metod, recimo število prebivalcev, metode ugotavljanja dosedanje povezanosti, in je tako pripravila model členitve na 10 pokrajin ter z dvema mestnima pokrajinama. Svetnice in svetnike je opozoril na to, da se jim zdi izjemno pomembno, da mesto Ljubljana in mesto Maribor ostaneta samostojni pokrajini brez

obrobja, ker se namreč pojavlja zelo močna centripetalna ekonomska sila v teh mestnih občinah, ki preti, da bo posrkala vso ekonomsko in tudi kulturno in športno dejavnost iz okolja v same občine. Če se proces decentralizacije v Sloveniji z regionalizacijo ne ustavi, bomo kmalu v situaciji, da bo večina Slovencev zaposlena v ljubljanski regiji in bo večina gospodarskih dogodkov in tokov koncentriranih na ljubljansko regijo in zgodilo se bo najprej kadrovska siromašenje na periferiji, ekonomsko se že, in prišli bomo do nerešljivih problemov, s katerimi se se bodo soočale lokalne samouprave na periferiji, in sicer v smislu staranja prebivalstva, pomanjkanja kadrov, pomanjkanja gospodarske iniciative, s tem pa tudi pomanjkanja sredstev za normalno življenje in funkcioniranje lokalne samouprave. Model, ki ga je pripravila strokovna skupina, je t.i. idealni model, v državnem svetu pa se zavedajo, da nikogar v lokalni samoupravi ne želijo, ne morejo in tudi ne bodo silili, da je del neke regije. Praviloma je ideja o regionalizaciji prišla od lokalne samouprave, zato mora biti lokalna samouprava tudi tista, ki bo imela zadnjo besedo. Dokler ne dosežejo soglasja lokalne samouprave, bodo v državnem svetu vedno znova poizkušali in bodo na koncu, ko ga dosežejo, to soglasje odnesli k političnim odločevalcem, ki bodo imeli zadnjo besedo pri ustanovitvi pokrajin. Sam proces pa je osmišljen kot 10 letni proces postopnega prenosa iz država na pokrajine in tudi iz občin na pokrajine, kar bo omogočalo normalen prehod. Svetnice in svetnike je pozval, da v teh razpravah sodelujejo proaktivno, saj gre za največji proces reorganizacije države od njenega nastanka naprej. Časa za to imajo dovolj, se ne mudi, zato predlaga, da dobro premislijo in se dogovorijo, ko bodo usklajeni, pa gredo pred odločevalce.

Dr. Boštjan BREZOVNIK je dejal, da gre za res obsežen in dolgotrajen proces. Strokovna skupina je bila zelo aktivna, sodelovalo je preko 60 vrhunskih strokovnjakov. Znotraj skupine so sledili, kot že rečeno, t.i. idealnemu modelu, pri tem pa so se zavezali k spoštovanju normativov in standardov Sveta Evrope, ki za 2. raven lokalne samouprave predlaga okvirni obseg preko 100.000 prebivalcev. Ta obseg jim je bilo merilo, da so lahko pripravili koncept teritorialnih členitev z 10 območji in dvema mestnima občinama. Pri tem so izhajali iz stališča ustrezne upravne in fiskalne decentralizacije in predlagali tudi ustrezen obseg oziroma prenos pristojnosti iz državne na pokrajinsko raven. Pri tem so naredili celoten pregled slovenske zakonodaje. Koncept ustanovitve je zastavljen postopno, torej da bi ob vzpostavitvi vzpostavili ustrezen upravni sistem s pokrajinskimi upravami, na katere bi v prvi vrsti prišli zaposleni v upravnih enotah, potem pa bi se sistem dograjeval in nadgrajeval na način, da bi ob prenosu nalog tudi prezaposlili kadre v pokrajinske uprave. Končni cilj je prenos pristojnosti po preko 150 zakonih, kar bi v finančnem obsegu po pavšalni oceni obsegalo med 1,2 in 1,5 milijard EUR sredstev, ki bi se prenesla v pristojnosti pokrajin. Tudi strokovna skupina se zaveda, da je potrebno ob tem poslušati želje in voljo lokalnih skupnosti ter slediti naravnim tokovom medsebojnega sodelovanja in povezovanja.

Franjo NARALOČNIK je dejal, da je ustanovitev pokrajin nujna zaradi decentralizacije in skladnejšega razvoja vseh delov naše države. Prizadevati si morajo za pozitivni pristop k pokrajinski zakonodaji, kjer bo javna razprava razkrila prednosti odločanja na regionalnem nivoju in bo posledično dobro sprejeta. Skozi točno določene in dorečene naloge, ki bodo osmislile funkcijo pokrajin, morajo zagotoviti finančne vire za njihovo avtonomno delovanje. Občine ter gospodarski in negospodarski sektor se je bil v preteklosti zaradi izpada te druge ravni lokalne samouprave prisiljen sam povezovati. Tako je nastala SAŠA regija, prostor, v katerem so se rodile skupne javne službe ter gospodarska in druga združenja, ki odlično opravljajo svoje funkcije in nas povezujejo. Pri tem je izpostavljena MOV kot največji partner, ki pa je znala prisluhniti tudi drugim občinam. Pred njimi je obširen sveženj pokrajinske zakonodaje, zato se je zahvalil delovni skupini za pripravo gradiva, gotovo pa je v gradivu še veliko tem, ki jih morajo dokončno oblikovati pred končno potrditvijo. Njihova naloga bo predvsem povezovanje Savinjske in Šaleške doline, iskanje konsenza in zastopanje interesov, iskanje rešitev v pogovoru z delovno skupino ter prenos informacij na občine. Veseli ga, da začenjajo z obravnavo te zakonodaje na seji MOV.

Andreja KATIČ je dejala, da se že od svojega pripravništva ukvarja s pokrajinsko zakonodajo. Razlog je tudi v tem, da mora zakon o ustanovitvi pokrajin državni zbor sprejeti z dvotretjinsko večino prisotnih. Pozdravlja to, da se je ponovno pristopilo k zakonodaji, ki ureja uvedbo pokrajin, delajo pa iste napake, kot so jih delali v preteklosti. Dokler ljudje ne bodo videli, kaj pozitivnega jim prinašajo pokrajine, do takrat pokrajin ne bo, ker bo volji ljudstva sledila tudi volja politike. Več se zopet ukvarjajo s členitvijo Slovenije, vsak pogleda svoj kraj ter ali bo sedež bodoče pokrajine ali ne, premalo pa se ukvarjajo z nalogami in s financiranjem. Državnemu svetu je predlagala, da začnejo drugače in najprej naredijo poglobljeno razpravo na občinskih svetih in tudi širših področnih skupinah, kjer bi se ukvarjali z nalogami, torej katere so tiste, ki bi se prenesle iz države na pokrajine, katere so izvirno pokrajinske naloge in seveda katere se bodo prenesle iz občin na pokrajine, pri tem pa glede financiranja ne sledijo slabi praksi, ki je povzeta tudi v tej zakonodaji, kot pri občinah. Vedo, kakšne bitke so bili predstavniki občin, da občine dobijo primerno financiranje, in še danes večina občin za izvajanje obveznih nalog ne dobi potrebnih sredstev iz državnega proračuna. Predlagala je, da pogledajo, kakšna bi bila ena pilotna pokrajina. Obrazložitev zakonodaje, ki so jo pripravili strokovnjaki, je kvalitetno pripravljena, odraz

tega, kar se je skozi zgodovino že naredilo v Sloveniji, sami predlogi zakonov pa temu ne sledijo. Predvidevajo neko postopno ustanovitev, v praksi pa volja v državnem zboru temu ne sledi in imeli bi ustanovljene pokrajine z nekim posebnim statusom Maribora in Ljubljane, kjer bi kar obstoječi organi prevzeli tudi naloge pokrajinskega glavarja. Glede nalog pa ne vemo, kdaj bi se potem prenesle tudi te, ker zakon predvideva, da bo s posebnimi zakoni potem država prenesla tudi naloge na pokrajine. Zagotovo bi bilo potrebno, da je s strani predlagateljev večji poudarek na tem, da se svetnice in svetnike povpraša, katere so tiste naloge, ki jih vidijo, da bi se lahko upravljale na pokrajinskem nivoju, in katere so tiste, ki bi se lahko iz občin prenesle na pokrajine. Marsikatera občina žal ne zmore opravljati vseh nalog. Pokrajine so nujne za nadaljni razvoj in v sklopu tega je potreba razprava na terenu, kaj so tiste naloge. Glede financiranja pa si ne predstavlja, kako bo potem, brez da bi imele pokrajine določen nek izvorni avtonomni vir, zagotovljena tudi izgradnja pokrajinskih cest, pokrajinskih bolnišnic, pokrajinskih izobraževalnih ustanov itd., če vemo, kakšen problem je že danes pridobiti v državnem proračunu sofinanciranje kakšnega regijskega projekta, kaj šele zagotoviti potrebna finančna sredstva v občinskih proračunih. Pripravljalcem je čestitala, predlagala pa je, da naslovijo na člane občinskih svetov vprašanje, katere naloge naj pokrajine opravljajo, kako naj se zagotovijo viri za izvajanje nalog, kakšna naj bo delitev davkov iz države na pokrajine in na občine in šele v zadnji fazi potem, kako velike naj bodo te pokrajine.

Dr. Boštjan BREZOVNIK je dejal, da so tokrat v strokovni skupini šli po nekoliko drugačni poti kot v preteklosti, predvsem zato, ker so morali najprej pripraviti celovito zasnovo teritorijev. Pri tem so sledili uspešnim praksam zlasti zahodnoevropskih držav. Razlog, da so se najprej odločili za teritorialno členitev, je ravno v zamejitvi prostora, pri čemer je potrebno najprej vzpostaviti koncept približno enako velikih pokrajin, da lahko potem na njih prenesejo popolnoma enake pristojnosti in zagotovijo stabilen vir financiranja. V strokovni skupini so pripravili pregled vseh pristojnosti in nalog, ki bi se lahko prenesle v pristojnost pokrajine in v priložniku so vse te naloge opisane, naloge pa so razdeljene tudi po nosilcih odločanja, torej ali gre za pokrajinski svet, predsednika pokrajine oziroma za pokrajinsko upravo, ter seveda tudi nadzorni odbor pokrajine. Celotni pregled pristojnosti in nalog pokrajin je bil pripravljen v oktobru 2019, nato pa je stekla tudi strokovna razprava o pristojnostih in nalogah, o čemer so bile občine obveščene. Žal v polletnem obdobju, ko je tekla ta javna razprava, od nobene občine niso dobili nobene pripombe ali predloga. V okviru strokovne skupine so se nato lotili tudi postopkov določitve terminskega načrta v smislu tega, katere naloge bi se lahko v posameznem obdobju prenesle v pristojnost pokrajin. Dokončno bo ta terminski načrt pripravljen ob končnem predlogu pokrajinske zakonodaje. Kolegica je izpostavila tudi pomembno vprašanje financiranja pokrajin, torej da ne bi sledili konceptu financiranja občin iz leta 2006, ki temelji na stroškovnem modelu. Ravno zato je strokovna skupina predlagala, da se uvede t.i. prihodkovni model, kar pomeni, da se ob vsakem prenosu nalog najprej pripravi predhodna ocena finančnih posledic, ki mora biti sestavni del zakona, s katerim se bodo naloge prenesle. Na tej podlagi se potem ustrezno oceni, kolikšni bi bili finančni stroški prenosa nalog v pristojnost pokrajin in hkrati vse ostale posledice, ko gre za prenos. Hkrati so v zakonu postavili dva temeljna vira financiranja pokrajin, in sicer delež dohodnine, ki bi se delil med občine in med pokrajine, ter davek od dohodkov pravnih oseb. Seveda pa to ne izključuje, da bi se ob morebitnem pomanjkanju finančnih sredstev določili dodatni finančni viri od drugih davkov. Glede posameznega statusa dveh mestnih občin pa je dejal, da so tu sledili nekaterim drugim evropskim državam, ki uvajajo dvojni status, recimo dvojnega statusa Dunaja. V teh mestih se ne uvaja druga raven lokalne samouprave, ampak se vse pristojnosti in naloge, ki jih imajo pokrajinski organi, prenesejo v pristojnost mestnih organov. Res je, da se razprava vedno koncentrija na vprašanje teritorija in sedežev, vendar je to žal potrebno vzeti kot realnost in verjame, da bo tudi danes tekla razprava pretežno o ustreznem teritorialnem konceptu in povezavah. Pri zastavljenem konceptu so sledili predlogu zamejitve teritorija na 100.000 prebivalcev ter ustrezno medsebojno povezovanje.

Alojz KOVŠČA je dejal, da so se koncepta pokrajin lotili z vidika teritorialne členitve iz več razlogov. Prvi je ta, da je potrebno najti nek model, iz katerega se potem da izračunati fiskalno moč glede na vire osnovnih sredstev za pokrajine. Če ne bi imeli nekega modela členitve, bi težko izračunali, koliko posamezen fiskalni vir pokrajini prinese in kakšna je dejanska ekonomska moč pokrajine. Teritorialna členitev je pomembna tudi zaradi samega prenosa pristojnosti. Najprej so sicer poskušali začeti z nalogami, vendar so prišli do tega, da nalog ni mogoče opredeliti, če pokrajine niso približno enakovredne. Nekje je bilo torej treba začeti in začeli so s teritorialno členitvijo. Temu se niso mogli izogniti. Glede pristojnosti je dejal, da ni možno pričakovati, da bi bile hkrati vse državne pristojnosti, ki so namenjene pokrajinam, prenešene na pokrajine, ker bi to predstavljalo velik šok. Tudi finančno bi bilo to veliko breme za državo in lokalno skupnost. Dejal je tudi, da po ustavi pilotna pokrajina ni mogoča, ker bi to pripeljalo do neenakosti. Pragmatično gledano pa sta lahko mestni občini že ob samem nastanku dva pilotna projekta, ker pri teh občinah se enostavno eni organi prelevijo v druge in so lahko nek razvojni primer, kako ustanavljati pokrajine.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je tudi sam v preteklosti sodeloval na razpravah glede pokrajinske zakonodaje. Na eni pred leti v Kranju se je prvič tudi pojavila informacija, da bi se naj Koroška in SAŠA regija povezali. Temu je takrat skupaj z županom Bojanom Kontičem nasprotoval. Načelen dogovor je bil, da bodo vse mestne občine imele sedež pokrajin, danes pa ugotavljamo, da je MOV edina, ki največ izgubi, saj bi bil sedež pokrajine po tem predlogu v Slovenj Gradcu, kar pa težko sprejmejo in na to ne pristajajo. Druga težava pa je povezana s postopno regionalizacijo, kar pomeni, da se lahko v določeni fazi postopek ustavi in imamo na koncu pokrajine le na papirju. Vsekakor pa je dobro, da imajo na mizi predlog, ki ga je potrebno nadgraditi. Verjame, da lahko z dobro voljo poiščejo ustrezne rešitve, ki bodo zadovoljile vse, tudi javnost.

Član sveta **Jože HRIBAR** je dejal, da se strinja z županom. Ne zdi se mu prav, da bi bil sedež pokrajine v mestu, ki je trikrat manjše od Velenja. Predlagal je, da dajo tudi Celju status kot Ljubljani in Mariboru in naj bo Velenje sedež te Savinjsko-šaleške regije. Gledal je tudi grb Koroško-šaleške regije. Meni, da je skropucalo. Knežji kamen, našo regijo pa predstavlja zvezda celjskega grba.

Član sveta **Dimitrij AMON** je dejal, da se bodo danes res vrteli okoli teritorialnega koncepta. Potrebno pa je imeti pred očmi, da je svet Evrope dal samo smernice, torej 100.000 prebivalcev. Meni, da v SAŠA regiji ne bodo spokojno pristali na to teritorialno konceptiranje. V imenu svetniške skupine SD je poudaril, da pozdravljajo ustanovitev pokrajin. S strani pokojnega župana Bojana Kontiča je bil v državni zbor že vložen predlog za ustanovitev pokrajin. Veseli jih, da je v to »kislno jabolko« zagrizel ravno državni svet, ki se jim zdi primeren v tej fazi priprave, saj je zelo pisan in če kje, lahko tu dosežemo dogovor pred državnim zborom. Vsekakor pa se v svetniški skupini SD ne morejo strinjati s Koroško-šaleško pokrajino. Mnenja so, da se mora pokrajina ustanoviti s soglasjem in dogovorom znotraj novonastale regije, kar pa v tem primeru to ni. Pogrešali so komunikacijo pri pripravi te zakonodaje, ki jo danes obravnavajo, pozdravljajo pa današnjo predstavitev. Tudi v Zgornji Savinjski pogrešajo to komunikacijo, saj v Koroško-šaleški pokrajini Zgornja Savinjska ni niti omenjena, glede na to da se teritorialno dotika te naše pokrajine. Nato je izpostavil aktivnosti znotraj SAŠA regije in skupno občinsko upravo, ki so jo izvedli pred kratkim in je dobila soglasje vseh desetih svetov občin neuradne SAŠA regije. Poleg tega so veliko naporov namenili ustanavljanju še več skupnih področij dela na področju gospodarstva, sociale, izobraževanja itd. Pri nas regija deluje, kljub temu da ni formalno ustanovljena, zato ne moremo pristajati na drugačno regijo, ki bi lahko te skupne napore tudi izničila. Specifičnost pogojev na našem območju je priznala tudi EU, ki je SAŠA premogovno regijo prepoznala kot teritorialno zaokroženo celoto s specifičnimi pogoji, kjer bo potrebno v prihodnje vse napore usmeriti v prestrukturiranje gospodarstva in odpravo posledic pridobivanja premoga in el. energije, za kar so v evropskem proračunu predvidena izdatna sredstva. Na področju Šaleške doline imamo zaradi posledic rudarjenja veliko uničenih zemljišč, ki jih je zalila voda. Pojavlja se pomanjkanje razpoložljivih zemljišč zlasti za gradnjo večjih proizvodnih objektov. Zato bomo v prihodnje nujno potrebovali povezovanje z Zgornjo Savinjsko dolino, kjer je teh razpoložljivih zemljišč več. Ustvarjene pa imamo že tudi dobre gospodarske povezave, v prihodnje pa bi te povezave s povezovanjem v skupno pokrajino le še nadgradili. Sprašujejo se, kaj bi pomenila ustanovitev Koroško-šaleške pokrajine za Šaleško dolino iz naslova evropskih sredstev za prestrukturiranje premogovnih regij. Zanima jih tudi, ali se bodo pristojnosti državnih služb in ministrstev selile na pokrajine. Socialni demokrati si res želijo decentralizacije Slovenije, vendar s pogovorom in dogovorom na način, da bodo v njem zaznali vse potrebe, ki jih imajo prebivalci posamezne regije, ter da bodo spoštovani vsi napor, ki so že bili usmerjeni v skupne projekte. Na osnovi predstavljenih argumentov trdi, da je potrebno na območju predlagane Koroško-šaleške pokrajine dopustiti oblikovanje dveh manjših pokrajin, ker bomo le tako lahko dosegli zadovoljiv razvoj v največji možni meri in v zadovoljstvo prebivalcev celotnega območja. Očitno so bili ti argumenti prepoznani že leta 1995 ob ustanovitvi dveh mestnih občin, in sicer Velenja in Slovenj Gradca. Že takrat je bilo ocenjeno, da so razlike obeh delov prevelike in problematika tako različna, da nasilno združevanje ne bi bilo smiselno in ne bi dalo zadovoljivega razvoja.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je po njegovem mnenju število občin, ki jih imamo, bistveno preveliko. Zanima ga, ali je že dovolj dobro dorečena vloga teh občin, torej kaj se bo sedaj v občinah v resnici dogajalo, zlasti v manjših občinah, ki so se pa kljub temu nekje našle v tem prostoru. Umetna delitev na 100.000 prebivalcev se mu zdi zelo sporna kot izhodišče in nelogična. Sam bi veliko bolj poudarjal geografsko povezanost. Med Koroško in Šaleško dolino je kot nekakšna bariera tudi Paški Kozjak, ki nas loči že po govorici in ostalih zadevah od Koroške in ne vidi nobene logične povezave s Koroško, čeprav jo ima rad in mu je simpatična. V SAŠA regiji je 61.800 prebivalcev v letu 2020, kar je kar veliko manj kot 100.000. Njemu bi bilo veliko bolj logično povezovati se z Braslovčami in Polzelo, torej ob bodoči 3. razvojni osi, kot pa iti v nasprotno smer. Glede prestrukturiranja SAŠA regije je dejal, da so jo delali v Javnem zavodu CRTi SAŠA. Kar nekaj javnih zavodov v tej regiji že deluje. Težave imajo predvsem na tistih področjih, ki jih država ni dovolj kvalitetno dorekla v zvezi z regijami, drugače pa občine v SAŠA regiji zelo dobro sodelujejo med seboj. Ugotavljajo, da so lepo zastavili bodoči razvoj SAŠA regije na več področjih. Ko pa so delali analizo zaposljivosti, torej od kod

ljudje prihajajo v Šaleško dolino v službo, so ugotovili, da je veliko več ljudi povezanih z Braslovčami in Polzelo, na drugo stran pa zelo malo. Dejal je, da morajo biti pri postavljanju meril strpni in se dogovarjati, kaj točno pomenijo. Kar avtomatično vleči skupaj neke umetne tvorbe pa se mu ne zdi popolnoma nič smiselno.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da mu najprej pride na misel ob teh razpravah o pokrajinah vprašanje, zakaj, kaj je cilj. Meni, da je cilj združiti in najti skupne interese ljudi v nekem delu Slovenije, da bodo lažje sodelovali in delali. Kako spodbuditi sodelovanje v teh pokrajinah? Prva stvar, ki bi jo lahko naredili, je decentralizacija. Tu ni potrebno čakati. Naj razdelijo ministrstva po Sloveniji, to je prvi ukrep, ki ga lahko naredijo kadarkoli, če je politična volja. Če je ni, potem smo v zagati, ker potem tudi pokrajin ne bo. Umetno deljenje na 100.000 prebivalcev se mu ne zdi smiselno. Govorili so o Dunaju, Varšavi, tu govorimo o eni Sloveniji. Skuša si osmisliti te stvari, pa s tem modelom ne pride do konca. Res je sicer, da še nihče ni, ampak vseeno. Dejstvo je, da trčimo velikokrat v politične interese, v ego politike, enako je tu pri nas v Koroško-šaleški pokrajini. Njega konec koncev ne moti, kako se imenuje, pomembno je, kaj bodo lahko skupaj dosegli. Cilj je biti uspešnejši, ponuditi kvalitetnejše življenje. V Velenju imamo težavo. Kolega Amon je omenjal stranko SD. Lahko pove, da Velenje že 30 let propada. Velenje je bilo prvo po gospodarstvu, po BDPju v Sloveniji, danes smo padli pod slovensko povprečje. Propadlo je ogromno gospodarskih gigantov. Velenje propada. Dejal je, da je financiranje zelo pomembno, ampak pomembni so kriteriji. Če bi danes imeli 3. razvojno os, se ne bi pogovarjali o problemu Koroško-šaleške regije, ker bi bilo to enotno, ker bi bili povezani, vendar tega ni. Meni, da bi bil cilj najprej decentralizacija države, šele potem, glede na to, kako bodo ljudje videli skupne interese, bo pravi čas za ustvarjanje pokrajin. Sprašuje pa se po drugi strani, ali bomo Korošce prepustili Avstriji. Že tako so danes vezani na Avstrijo. Tako imajo vsaj neko perspektivo. Predlagal je, da se naredi kot neka simulacija modela pokrajine, kako bo stvar živela, če že po ustavi ni mogoče narediti pilotne pokrajine.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da je za uspešnejši razvoj Slovenije nujno izvesti že načrtovano regionalizacijo in decentralizacijo. Predlagani osnutek je dober poskus, vendar se z nekaterimi stvarmi, ki so zapisane, absolutno ne more strinjati. Pokrajine naj bi bil formirane na področju z najmanj 100.000 prebivalci. Poudarila je, da je to le priporočilo in ne obveza. Meni, da je potrebno upoštevati specifične pogoje in dejansko življenje na terenu, še posebej na ozemlju tako barvite države, kot je Slovenija, pa če tudi bodo zaradi tega pokrajine potem nekoliko manjše. Združevanje Koroške, Šaleške doline in Zgornje Savinjske doline v enovito pokrajino razen števila prebivalcev ne zadosti drugim kriterijem, saj življenje na terenu kaže drugačno sliko. Dejstvo je, da Koroška in Šaleška dolina v zgodovini nikoli nista bili pomembno povezani. Koroška je vedno gravitirala bolj na sever proti Avstriji, Šaleška dolina pa je bila vedno bolj povezana na jug in na zahod, s Spodnjo Savinjsko dolino in Zgornjo Savinjsko dolino. Eno od priporočil je tudi, da naj ime pokrajine vsebuje imena posameznih področij. V danem predlogu je Zgornja Savinjska dolina v imenu pokrajine povsem pozabljena. Meni, da je to nesprejemljivo. Poudarila je, da so prebivalci Šaleške in Zgornje Savinjske doline v preteklem obdobju prepoznali vrsto skupnih interesov in stičnih točk in oblikovali neformalno SAŠA regijo. Ustanovili smo vrsto skupnih institucij, SAŠA razvojna agencija, SAŠA inkubator, skupna občinska uprava SAŠA regije, Klub podjetnikov SAŠA regije... Dejstvo, ki ga morajo pri pripravi tega zakona upoštevati, je tudi, da so bile leta 1995 ob reorganizaciji lokalne samouprave ustanovljene mestne občine, ki naj bi sčasoma prevzele tudi določene naloge na širšem območju in naj bi v naslednji fazi decentralizacije na področju upravljanja prevzele vlogo sedeža bodočih pokrajin na način, da se na širšem območju okoli mestnih občin ustanovijo pokrajine. Že takrat je bilo ugotovljeno, da imata področji Šaleške doline in Koroške prevelike razlike in tako specifične pogoje, da je smiselno oblikovati mestno občino tudi v Slovenj Gradcu, čeprav po številu prebivalcev spada med manjše kraje. Nasprotno pa je v obstoječem predlogu, kljub večjemu številu prebivalcev, MOV edina mestna občina, ki je bila ustanovljena leta 1995, na območju katere ni predviden sedež bodoče pokrajine in s tem se absolutno ne morejo strinjati. S tem predlogom se ne strinjajo niti župani koroških občin niti občin SAŠA regije. Specifičnost tega področja je priznana tudi na nivoju EU, ki je SAŠA regijo prepoznala kot teritorialno zaokroženo enoto s teritorialno specifičnimi pogoji, kjer bo v prihodnosti potrebno vse sile vlagati v prestrukturiranje, za kar so v evropskem proračunu predvidena tudi dodatna sredstva. Na področju Šaleške doline imamo zaradi rudarjenja uničenih veliko zemljišč, kaže se pomanjkanje zemljišč za gradnjo večjih proizvodnih objektov in tudi to je razlog, da se bomo v prihodnje še bolj povezovali z Zgornjo Savinjsko dolino in morda tudi Spodnjo Savinjsko dolino, kamor bo potrebno locirati večje proizvodne objekte. Meni, da je potrebno na območju predlagane Koroško-šaleške pokrajine dopustiti oblikovanje dveh manjših pokrajin, ker bomo le tako dosegli ustrezen razvoj in zadovoljstvo prebivalstva. Očitno so bili ti argumenti v letu 1995 ob ustanovitvi dveh mestnih občin že prepoznani in je bilo ocenjeno, da so razlike prevelike in nasilno združevanje ne bi bilo smiselno in ne bi prineslo zadovoljivega razvoja celotne pokrajine.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da ima težnja po ustanovitvi pokrajin že zelo dolgo brado. Stara je ravno toliko kot samostojna Slovenija. Kmalu po osamosvojitvi je bila to ena izmed prvih želja, torej decentralizacija in težnja po skladnejšem razvoju vseh predelov Slovenije. Z ustanovitvijo pokrajin so želeli zaradi teritorialno

male Slovenije prestaviti sedeže ministrstev v območja, ki naj bi jih predstavljala. To se ni zgodilo. Vedno bolj smo priča centralizaciji, vse poti vodijo v Ljubljano. Kljub velikim željam in lobiranjem, niso uspeli zbrati dovolj volje in poslancev, ki bi spremembe pokrajinske zakonodaje potrdili, ali spremenili ustavo v tem delu, ki govori o ustanavljanju pokrajin. Potrebno je dvotretjinsko soglasje. Dogovor pa je bil, da se morajo ustanoviti vse pokrajine naenkrat. Nikoli se tudi niso uspeli poenotiti, koliko pokrajin bi imeli. Še najdlje smo prišli tu, ko smo želeli ustanoviti SAŠA regijo z upravnim središčem v Velenju. Nekdanji župan Bojan Kontič je dvakrat poskusil v državnem zboru, pa je vedno zmanjkalo nekaj glasov, da bi lahko ta regija zaživela. Dosegli so dogovor med lokalnimi skupnostmi o sodelovanju na različnih področjih skupnega dela. Ustanovili so veliko skupnih organov. Tudi sedaj pa smo prišli do vprašanja, kakšne pristojnosti bodo imele pokrajine, katere pristojnosti bodo prenesene iz države in katere iz lokalnih skupnosti ter kako bo potekalo financiranje. Šele ko bo to urejeno, lahko pričnemo reševati teritorialna področja in ustanavljati pokrajine. Postaviti je treba jasne kriterije, ki se jih bodo tudi držali, da se ne bo izjalovilo tako, kot se je pri ustanavljanju občin. Tudi tam je bilo lepo definirano, koliko prebivalcev, katere ustanove, koliko industrije itd., ampak vladajoča politika se tega ni držala. Prišli smo iz 66 občin na sedanjih 212, ko ima najmanjša občina komaj nekaj več kot 500 prebivalcev in nima finančnih pogojev za svoj obstoj in razvoj, zato je potrebno trezno razmisliti in postaviti pogoje, kje in kdaj se lahko pokrajine ustanovijo. Takšni kriteriji morajo biti teritorialno zaključena celota, želja po medsebojnem sodelovanju med lokalnimi skupnostmi, industrijska razvitost, možnost nadaljnega razvoja pokrajine, predvsem pa finančna vzdržnost. Šele nato pride ustanovitev pokrajine. Vsekakor pozdravlja iniciativo Državnega sveta RS, ki je pristopil k pripravi pokrajinske zakonodaje in pripravil osnutek, potrebno pa se mu zdi nekoliko spremeniti vrstni red, in sicer naloge pokrajin, financiranje pokrajin in šele nato ustanovitev pokrajin. Ker pa bo ustanovitev dolgotrajen proces, je predlagal, da državni svet prevzame pobudo, da se takoj pristopi k selitvi posameznih služb iz Ljubljane v druga mesta v Sloveniji. Glede sedanjega predloga ustanovitve pokrajin pa je postavil vprašanja, ali so bile lokalne skupnosti vključene pri pripravi ter katerim kriterijem osnutka sedanja Savinjsko-šaleška pokrajina ne ustreza oziroma jih ne izpolnjuje, razen števila prebivalstva 100.000. Če že ustanavljajo Koroško-šaleško pokrajino, pa ne ve, kje so izgubili Zgornjo Savinjsko dolino, s katero že sedaj tvorimo SAŠA regijo. Zanima ga tudi, kam se bodo prištelci prebivalci Zgornje Savinjske doline, ali h Korošcem ali k Šalečanom. Po vseh parametrih je Šaleška dolina vodilna v tej novi pokrajini, zato meni, da bi moralo biti središče pokrajine nesporno v Velenju. Velenje je tudi nekako enako oddaljeno od vseh krajev regije. Že teritorialno je torej nekakšno središče, medtem ko je Slovenj Gradec kar precej oddaljen od Luč ali Solčave. Zanima ga tudi, kako se bodo porazdelila sredstva po pokrajini, recimo za cestno ali komunalno infrastrukturo, saj nimamo poznanih kriterijev za to, torej ali po teritorialni velikosti, po številu prebivalcev, ali po sedanji razvitosti na primer infrastrukture.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da pozdravlja osnutek zakonodaje, saj je dejstvo, da imamo že od leta 2006 spremembo ustave glede pokrajin. S tem je bila postavljena tudi ustavna podlaga za izvedbo decentralizacije in posledično tudi enakomeren razvoj vseh delov Slovenije. Spomnil je na leto 2008, ko smo imeli posvetovalni referendum. Na tej podlagi je bil tudi pripravljen paket pokrajinske zakonodaje. Meni, in tudi v svetniški skupini SDS so takega mnenja, da je bil tak pristop, torej da je bil celoten paket zgrajen in da se sistemsko reši, pravilen in tudi takšen, kot je sedaj, se mu zdi, da gre v pravo smer. Izpostavil je še, da takrat predlog pokrajinske zakonodaje ni bil izglasovan in upa, da bo sedaj dvotretjinska večina dosežena, ker smo na neki prelomnici in je nujno potrebno narediti korak naprej. Čas je pravi, da pristopijo k temu. Pri ustanovitvi pokrajin niso problem le formalni okvirji in določitev tehničnih pogojev delovanja. Bistven je prenos sredstev, nalog in kadrov. Tudi sam ima pomisleke, da bi bili Savinjska in Koroška skupaj. Potrebno je upoštevati tudi zgodovinske razloge in geografsko zaokroženost. Meni, da tako Savinjsko-šaleška kot Koroška izpolnjujeta pogoje, da bi postali pokrajini kot takšni. S tem bi se v vseh občinah nesporno izboljšala kvaliteta življenja. S tem bi se tudi zgradilo zaupanje v sam državni sistem. Potrebno pa je pogledati tudi to, da bo potrebno kar veliko zakonov spremeniti, na primer glede policijskih uprav, ki niso usklajene s predlogom pokrajin, prav tako se postavlja vprašanje, kako je z volitvami v državni zbor. Vsekakor pa pozdravlja to razpravo in si želi, da res pristopijo k temu in da pokrajine tudi res zaživijo.

Alojz KOVŠCA je odgovoril, da se strokovna skupina z grbi in insignijami ni ukvarjala. Tisto, kar je prišlo v javnost v zvezi z grbi, je menda prišlo iz nekega društva geografov ali heraldikov, strokovna skupina se o tem ni opredeljevala, niti s tem ni bila seznanjena, ko je prišlo v javnost. Glede sedeža je v Zakonu o ustanovitvi pokrajin v 9. členu zapisano, da je predviden sedež pokrajine v Slovenj Gradcu, sedež pokrajinskega sveta v Velenju, sedež sveta občin pa na Ravnah na Koroškem. To je bil predlog. Ves čas razprave pa je nek pridih mnenja, da državni svet in strokovna skupina vsilujeta predlagano rešitev. To ni res. Ta rešitev je model, ki naj bi se približal največ kriterijem za enakovredno močne pokrajine z enakimi razvojnimi sposobnostmi in tako pokrajine ne bodo izrazito neenakopravne med seboj. Ni pa nobenega problema, če Koroška in SAŠA regija obstajata kot samostojni pokrajini, če je taka volja lokalne samouprave. Že na začetku je izpostavil, da ima državni svet nalogo koordinirati voljo lokalnih skupnosti ter upoštevati tudi strokovne kriterije in tako priti do

rešitve, ki bo dobra za vse. Bili so tudi očitki s strani svetnikov, da se pogreša komunikacija strokovne skupine z lokalnimi skupinami, vendar to ni res, saj je strokovna skupina komunicirala, občine so bile pozvane pri pripravi osnutka, vendar odzivov niso dobili. Glede črpanja evropskih sredstev v pokrajinah pa ne vidi nobenega problema, da ta sredstva ne bi mogla biti počrpana. Glede selitve oziroma dislokacije ministrstev je odgovoril, da to ne pomeni decentralizacije, ker če je ministrstvo v Ljubljani ali kjerkoli drugje, se sprejemajo odločitve o celotni Sloveniji na nivoju tega ministrstva. Decentralizacija dejansko pomeni, da ima lokalna samouprava več možnosti vplivanja na te odločitve. Z nastankom pokrajin se odločanje prenese na nivo, kjer odloča svet pokrajine, ki ga sestavljajo in neposredno volijo v pokrajini. V pokrajini imamo tudi svet občin, ki ima tudi možnost veta na vse te odločitve, ki jih sprejema svet pokrajine. Če bi ministrstva preselili na različna mesta po Sloveniji, pokrajin pa nimamo, na ministrstva še vedno nimamo nobenega vpliva. Smisel decentralizacije je prenašanje odločanja na raven bližje lokalni samoupravi, ne pa da se samo spremeni naslov ministrstva. To ni rešitev. Glede vloge občin v pokrajinah je odgovoril, da ta ostaja enaka, kot je bila sedaj. Na regijo se prenaša del kompetenc in razpolaganje s kompetencami iz državnega nivoja, iz občinskega nivoja na pokrajine pa gre del gospodarskih javnih služb skladno z dogovorom v sami pokrajini. Glede kriterija 100.000 prebivalcev je dejal, da število prebivalcev ni temeljni kriterij za delitev na pokrajine, ampak čim večja enakovrednost pokrajin in čim večja povezanost znotraj posameznih pokrajin. Nasprotovanje Koroško-šaleški pokrajini jemlje zelo resno in z velikim razumevanjem. Meni, da tudi rešitev z dvema pokrajinama ne bi bila katastrofa za ta projekt in bi se jo dalo popolnoma enostavno realizirati. Zadnjo besedo bodo imele lokalne skupnosti. Rečeno je bilo tudi nekaj o političnih interesih in egih. Ko so se na Skupnosti občin Slovenije in na Zvezi občin Slovenije pogovarjali o pokrajinah, je prišel do zanimivega spoznanja. Ko so bili vsi župani skupaj, so zagovarjali neke modele, ob posamičnih pogovorih pa so nekateri izražali bojazen, da bi njihova občina bila zaradi nadvladovanja druge občine v slabšem položaju. Treba se bo vsesti na lokalnem nivoju, si naliti čistega vina in se dogovoriti o načinu sodelovanja. Večino tega bo sicer regulirano z zakoni, vendar nek dogovor o medsebojnem sodelovanju se lahko doseže le na lokalnem nivoju, ne more pa se ga izsiliti od nekod drugod. Postavljeno je bilo tudi vprašanje vrstnega reda ustanavljanja pokrajin. Dejal je, da nalog ne moreš definirati, če ne veš, kako močna je najšibkejša pokrajina. Ni moč prenesti vseh kompetenc, dokler ne veš, kaj in v kakšnem času lahko to sprejme najšibkejša pokrajina. To bo odvisno od lokalne odločitve in od tega, kako se bodo teritorialno organizirali. Ta postopek prenašanja pristojnosti pa bo moral biti tak, da mu bodo lahko sledile vse pokrajine. Problem bo nastal, če vse pokrajine ne bodo mogle izvrševati vseh nalog, kot bi jih druge močnejše. Enako velja za financiranje. Glede na število pokrajin in glede na značilnosti teh pokrajin bo treba zelo pametno definirati finančne vire za te pokrajine, ker ni vseeno, če imamo 8 ali 14 pokrajin. Ni vseeno, kateri izvorni prihodki pokrajin bodo utemeljeni z zakonom. Ko bodo približno poznali sliko teh pokrajin, se bo lahko začelo resno razmišljati o tem, kako tem pokrajinam zagotoviti enakovredno financiranje, da ne bomo spet imeli velikih razlik pri razvojnih možnostih. Vprašanje je bilo tudi, katerim kriterijem ne ustreza Savinjsko-šaleška regija. To vprašanje vidi kot projekcijo nezadovoljstva s tem, da se formira Koroško-šaleška pokrajina. Po njegovem mnenju obe, torej Koroška in Savinjsko-šaleška regija ustrezata temu, da bi bili samostojni. Res je, da bosta imeli manj prebivalcev in manjši gospodarski potencial, ampak s pravilnim načinom organiziranja in financiranja, se te zadeve da urediti. Opozoril pa je, da so pokrajine ustavne kategorije in ko bo zakon sprejet, ne bo možno pokrajine obravnavati neenakovredno. Odnos ministrstev in financiranje bo moralo biti enakovredno, ker se bodo morale vse pokrajine strinjati z obsegom in načinom financiranja. Dejal je, da se bodo Zgornjesavinjčani prištevali v tisto pokrajino, v kateri bodo živeli, glede delitve sredstev po pokrajinah in kriterijev pa je dejal, da ne bo šlo za delitev sredstev. Šlo bo za primarne finančne vire za pokrajine, pri participaciji pri sredstvih, ki bodo na voljo ministrstvom, pa bodo pokrajine enakovredno tekmovali. Glede pripombe, da policijska organizacija in volilne enote niso v skladu s pokrajinami, je dejal, da je ravno to srž problema. Državna uprava je razdeljena oziroma regionalizirana kakor se je komu zdelo primerno in potrebno. De facto imamo neko regionalno ureditev državne uprave, ampak se ena ne pokriva z drugo in to prinaša ogromno problemov pri funkcioniranju države in lokalnih skupnosti. Zakon o ustanovitvi pokrajin predvideva, da se bo tudi ta državni aparat sčasoma moral prilagoditi novonastalim pokrajinam.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da smo energetske zelo močni in če smo imeli v preteklosti kar nekaj delovnih mest, so se v zadnjem obdobju delovna mesta v energetskih družbah zmanjševala, hkrati pa so se marsiktere podporne službe selile v Ljubljano na HSE in tam so se odpirala nova delovna mesta. Podobna zgodba je z Gorenjem. Vsi akterji se potem zagovarjajo, da so v Ljubljani vse institucije, ministrstva, in do njih lažje dostopajo. Zato si tako želijo, da bi se ta ministrstva razpršila, ker bi potem mogoče tudi delovna mesta znotraj posameznih območij ostajala.

Alojz KOVŠČA je dejal, da se z ustanovitvijo pokrajin odločanje o rabi prostora, o izgradnji infrastrukture, o sredstvih za razvoj gospodarstva prenese na pokrajine. V tistem trenutku se bodo tudi sedeži gospodarskih družb preselili nazaj, ker se o njih ne bo več odločalo v Ljubljani, soglasij ne bodo več dobivali na ministrstvu, ampak v pokrajini in to je prava decentralizacija, torej da imajo lokalne skupnosti v pokrajinah možnost odločati

o vseh aspektih gospodarskega razvoja, rabe prostora in tudi o politiki zaposlovanja. To je razlog, zakaj se pokrajine sploh ustanavljajo. Meni, da če dobimo pokrajine, bo pred ideološkimi delitvami prevladala interesna delitev. Skupni interesi ne glede na barvo. Tu bolj zaupa županom in svetom županov in svetom pokrajin kot pa državnemu zboru. To lahko iskreno in odkrito pove.

Dr. Boštjan BREZOVNIK je glede vloge občin v pokrajinah dejal, da bodo v prvi fazi zagotovo občine ohranile vse pristojnosti, ki jih imajo, bo pa v nadaljnjem razvoju potrebno opraviti presojo nalog, ki jih danes izvajajo občine in bi jih bilo smiselno prenesti na pokrajine. To pa je smiselno delati šele potem, ko bomo imeli zasnovan celovit koncept pokrajin. Smernica 100.000 prebivalcev ni bila edini kriterij, ki so ga upoštevali, ampak so upoštevali tudi sedanjih 20 upravnih sistemov, ki jih imamo v Sloveniji, hkrati pa je bila pripravljena tudi celovita študija o funkcionalnih regijah v Sloveniji, kjer se je preučevala t.i. dejanska decentralizacija in to je bil nek kriterij za teritorialno členitev po pokrajinah. Ta smernica 100.000 prebivalcev ni edini kriterij. Skušali so upoštevati tudi druga merila, vendar je bilo že na začetku rečeno, da bodo upoštevali tudi predloge in pripombe občin. Kot vodja strokovne skupine bo to tudi aktivno zagovarjal. Zato je ta razprava na občinskih svetih izredno pomembna. Tako lahko pridejo kasneje do modela, ki bo zadovoljujoč za vse. Če bodo podprli koncept samostojne Šaleško-savinjske pokrajine, pa bi bilo smiselno razmisliti o predlogu, ki ga je podal svetnik Žerdin, in sicer da bi se tej pokrajini pridružile še nekatere druge občine, ki so sedaj predvidene za Savinjsko pokrajino, in se poskuša doseči večja kapaciteta prebivalstva pokrajine.

Alojz KOVŠČA je dejal, da lahko svetnice in svetniki ter tudi zainteresirana javnost na email naslov pokrajine@ds-rs.si posredujejo vsa vprašanja in pobude v zvezi z ustanovitvijo pokrajin. Pozval je vse, da to izkoristijo, ker bodo vprašanja in predloge z veseljem pregledali, upoštevali in nanje odgovorili.

Svetnice in svetniki so se seznanili z osnutki pokrajinske zakonodaje.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje

Obrazložitev predloga je podala **Andreja KATIČ**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bi bilo prav, da se opredelijo glede 3. odstavka 3. člena. Dr. Franc Žerdin je podal predlog, da bi se imele možnost priključiti posamezne občine, ki so nam geografsko »prijaznejše«, na primer Braslovče, Polzela, Prebold. Predlagal je, da bi na koncu stavka, kjer imajo našete občine Zgornje Savinjske doline, naredili vejico in dopisali »z možnostjo, da se pokrajini priključijo tudi posamezne občine iz Spodnje Savinjske doline glede na izkazani interes.« Lahko tudi v kakšni drugačni formulaciji. Dejal je, da je ta sklep že bil v usklajevanju tudi z župani Zgornje Savinjske doline, kjer bodo šli z identičnim sklepom na sejo sveta.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ve, kam pes taco moli. Govorijo o tem, da želi Velenje imeti politično moč, vpliv, in ta vpliv bolj vidi v Zgornji Savinjski dolini kot pa na Koroškem. Strinja se, da je dobro, če imaš vpliv, noče pa biti zaprt. Občutek ima, da se spet zapiramo v lastno entiteto, kjer bomo spet vegetirali. Dejstvo je, da že 30 let propadamo.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, naj se osredotoči na predlog sklepa.

Član sveta **Matej JENKO** je vprašal župana, ali mu bo dovolil, da oblikuje misel, ali pa ga bo ves čas prekinjal. To je zadnje čase stalna praksa. Meni, da bi bilo zelo dobro povabiti Korošce zraven, ker je tudi naš interes odpiranje v Avstrijo, v Evropo. Rečeno je bilo, da s Korošci nimamo nič. Povsod po Sloveniji nas imajo po naglasu za Korošce. Govori o sodelovanju, povezovanju, kaj lahko s Korošci dobimo zraven. Dobimo lahko odprt prehod v Avstijo, večje sodelovanje z Avstrijo. To ni zanemarljivo. Tam je tudi bolnica, v katero Velenjčani hodimo bolj kot v Celje. Imamo slovenjgraško Pohorje, kamor hodimo smučat. Imamo potencial, kjer lahko razvijamo turizem. Meni, da bi se bilo smiselno povezovati s Koroško in iskati skupne interese. Dejal je, da se mu zdi predlog, ki ga je pripravila gospa Andreja Katič, zelo dober in ga bo podprl. S tem, da se Koroška a priori izključuje, pa se ne strinja.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ne razume točno, kaj je predlog svetnika Jenka.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da govori o tem, da se Koroško vključi v povezovanje. Torej ne, da smo proti, ampak dovolimo tudi sodelovanje s Koroško in da ustanovimo skupno regijo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da govorijo o predlogu, ki je danes na mizi, torej da je sedež pokrajine v Slovenj Gradcu. Morda se svetnik s tem strinja, on se ne, bodo pa svetnice in svetniki podali svoje mnenje. Zagotovo pa so z dikcijo v 3. členu omogočili in dali možnost, da se tudi ostale občine, ki izkazujejo interes, priključijo tej regiji.

Franjo NARALOČNIK se je zahvalil za pripravo tega sklepa o stališčih občin. Najprej o tem odloča MOV, kar se mu zdi prav, ker je tudi najmočnejša. Meni, da so v današnji razpravi zelo dobro povzeli, kaj si želijo. Ta sklep je bil prenešen tudi županom Zgornje Savinjske doline in ga bodo v zelo podobni obliki sprejemali. Všeč mu je tudi dopolnitev v 3. členu, ki odpira poti v vse smeri, torej tudi proti Koroški. Želi si, da ta sklep podprejo.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da predlog sklepa pozdravlja. Morda v obrazložitvi manjka, da so imeli že dvakrat v državnem zboru ta paket šestih zakonov, vendar žal ni bilo doseženega soglasja. Upa, da bo sedaj ta dvotretjinska večina dosežena. Strinja se tudi z dodatkom v 3. členu in da se pustijo odprta vrata tudi proti Koroški. Osredotočajo se pač na ta predlog sklepa, ki ga imajo danes pred seboj in ga bo podprl.

Župan **Peter DERMOL** je predlagal, da se doda odstavek v obrazložitvi, da je v preteklosti že bila podana pobuda in da ni bilo zadostne podpore poslancev.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o stališčih Sveta Mestne občine Velenje k osnutkom pokrajinske zakonodaje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev projektov za prestrukturiranje premogovnih regij – Center prihodnosti (Stara elektrarna)

Župan **Peter DERMOL** je svetnice in svetnike seznanil, da aktivnosti na področju prestrukturiranja tečejo, glavna pa je sedaj vezana na pripravo strategije, ki je že bila predstavljena na seji sveta. V mesecu decembru so prijavljali projekte. V zadnjem obdobju pa je bilo sicer največ časa namenjenega EON centru, ki ga bodo danes tudi predstavili.

Projekt so predstavili direktorica Andragoškega zavoda Ljudska univerza Velenje **Brigita KROPUŠEK RANZINGER** ter sodelavca **Erik KAPFER** in **Miha COJHTER**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je projekt zelo temeljito prebral. Je zelo kompleksen in vsestranski. Ustvarjalcem je čestital, saj so izdelali čudovito nalogo. Brez razvoja in inovacij ne vidi nobene perspektive za Velenje in Slovenijo. Tu je treba stvari nadgrajevati in slediti novitetam. Ker so v preteklosti en projekt obnove stare elektrarne že napravili in je bila namembnost veliko ožje opredeljena, kot je sedanja, je predlagal, da bi se izdelal pred odločitvijo za sam potek projekta neke vrste elaborat, s katerim bi ugotovili, kaj je ceneje, torej ali objekt podreti in zgraditi v enakih gabaritih novega ali pa ga pustiti v obliki, kot je in znotraj postavljati neko novo zadevo. Po njegovi oceni bi nujno morali napraviti tak elaborat in potem sprejeti na seji sveta odločitev glede tega objekta.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da so danes prejeli prezentacijo in jo bodo tudi posredovali na elektronske naslove.

Brigita KROPUŠEK RANZINGER je dejala, da lahko pošljejo celoten projekt, če želijo.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da dobijo svetnice in svetniki celoten projekt.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je škoda, da projekta niso prej dobili. Predstavitve je bila hitra in ne ve, kdo je kaj razumel. Sam projekt bo prebral, ko ga bodo dobili, ker ga zanima. Dejal je, da bo investicija 111 milijonov EUR. Zanima ga, koliko ljudi bo delalo na tem projektu, koliko novih zaposlitev bo ustvarjenih do 2027, koliko se pričakuje, da bo vsako leto novih zaposlitev iz tega projekta, katera industrija bo tista, ki bo glavna v Velenju. Zanima ga, ali so upoštevali, da je Velenje staro mesto in da bo vedno bolj staro. V Velenju je veliko starih ljudi, mladi pa se izseljujejo. Prav tako ga zanima, kakšni so sploh cilji, predvsem pa ga zanima, kako bodo vrednotili in ocenjevali cel projekt, kakšni so kriteriji in merila. Te stvari bi želel videti. Morda so to zapisali, vendar niso dobili gradiva. Projekt je velik in je predlagal upravi, da v prihodnje pred predstavitvijo dobijo gradivo vsaj teden prej.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** se je zahvalila za predstavitev, je pa res zelo malo razumela. Ne zato, ker bi bilo slabo predstavljeno, ampak zato, ker je njeno poznavanje te materije zelo šibko. Občuduje pa njihovo poznavanje in znanje ter pripravljenost za to, da bo ta center res center prihodnosti. Bližji pa so ji bili cilji in meni, da so vse aktivnosti peljane k temu, da bodo nove zaposlitve, nove tehnologije, da bo moderno in v skladu s trendi sodobne družbe. Za naše mesto je ustanovitev tega centra privilegij, ker je MOV prepoznala njegovo vrednost, podpirajo pa ga vse pomembnejše izobraževalne ustanove v naši državi. Pomen tega projekta je morda večji, kot je zapisano z besedami. Digitalna pismenost je ena izmed ključnih kompetenc v izobraževanju. Interaktivne vsebine se močno prepletajo s pedagoškim procesom in tukaj bo narejen en velik premik naprej. Ta center bo ponujal priložnosti, ki bodo odpirale vrata v svet. To je naša prihodnost in vložek MOV v ta projekt je ena boljših potez.

Brigita KROPUŠEK RANZINGER je dejala, da EON center ni EON center SAŠA, ampak bo to center za celo Srednjo Evropo, torej vse od Avstrije pa dol do Kosova. Ta portal omogoča vse to, kar vidijo v filmih o Jamesu Bondu, ko odpirajo v zraku načrte, jih razstavljajo, torej vse poteka virtualno. Zelo veliko izobraževalnih vsebin je že pripravljenih tako in sama je zelo ponosna, da jim je uspelo priti zraven. To podjetje ima tudi velik dobičkonosni potencial, predvsem pa so to zgodbo podprle vse tiste ključne organizacije, ki v naši državi sodelujejo pri izobraževanju. Je pa to naša prihodnost, hočemo ali nočemo. Zahvalila se je za vprašanja svetnika Jenka, je pa to tako kompleksen projekt, da jih bo v prihodnje, ko bodo ta projekt prebrali, povabila v Vzorčno mesto, kjer jim bodo lahko odgovorili na vprašanja.

Župan **Peter DERMOL** se je zahvalil za pripravo tega projekta. Ve, da je bilo veliko neprespanih noči. Projekt je v prihodnosti še odprt za različne vsebine, veliko pa je odvisno tudi od tega, kam bosta šli tehnologija in družbena miselnost in temu se bo potrebno v sklopu tega centra prilagajati. Ni pa ga strah, da tega ne bi zmogli. Poudaril je, da ta projekt še ni potrjen, tega se je potrebno zavedati. Bil je prijavljen v sklopu strategije za prestrukturiranje, meni pa, da ima ta projekt velik potencial in veliko možnosti, da bo na koncu izbran za pridobitev nepovratnih sredstev.

Svetnice in svetniki so se seznanili s projektom.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da jo skrbijo maske, ne toliko samo nošenje, ampak predvsem skrb, kaj se zgodi z maskami za enkratno uporabo, ko jih zavržemo. Doma jih odvržemo v mešane odpadke, v podjetjih so namenski zabojniki za odlaganje. Zanima jo, kaj pa v trgovskih centrih, na občini, v šolah, v vrtcih. Zanima jo, kaj se zgodi z maskami, najverjetneje se ne reciklirajo. Želi si, da bi bila naša občina med prvimi, ki bi našla rešitev za te odpadne maske in da bi bila zgled drugim občinam.

Odgovor **Antona BRODNICA**: Ministrstvo za okolje in prostor ter NIJZ sta pripravila priporočila za posebno ravnanje z določenimi vrstami odpadkov, torej maske, rokavice, robčki in podobno. Za to vrsto odpadkov je obvezno upoštevati poseben postopek ravnanja. Osebnne odpadke kot so maske, robčki itd. je potrebno odložiti v plastično vrečko za odpadke in jo tesno zavezati. Teh odpadkov se ne sme tlačiti, po tem, ko se jih odloži v vrečo, pa se jih ne dotikamo več. To vrečo je potrebno nato namestiti v drugo plastično vrečo za odpadke in tudi to tesno zavezati. Vrečo nato postavimo nekam, kjer je ločena od ostalih odpadkov in stran od otrok in živali. To vrečo nato ločeno hranimo vsaj 72 ur, nato pa se jo odloži v zabojnik za mešane komunalne odpadke. Druge gospodinjske odpadke pa odlagamo kot običajno. O tem načinu ravnanja so bili občani obveščeni tudi s strani koncesionarja. Je pa res, da nevestni občani mečejo te maske vsepovsod.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Odbora za področje negospodarskih javnih služb.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Odbor za področje negospodarskih javnih služb.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članici Sveta zavoda OŠ Šalek Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON, d. o. o.

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o ustanovitvi družbe Interaktivni digitalni center EON, d. o. o.

Za predlog je glasovalo 28 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da je tematika glede novorojenčkov zanj zelo aktualna, saj je drugič postal očka. Ta predlog bo z največjim veseljem podprl. Prepričan je, da bo to povečanje naletelo na dober odziv pri starših. Podoben sklep so sprejemali leta 2013, ko so povečali pomoč za 50%, tokrat je povečanje za 100% in je to dobra obtežitev socialni košarici, ki jo imamo v Velenju. Res s tem zneskom ne bomo med občinami, ki ponujajo največ, vsekakor pa bomo krepko v zgornji polovici. Res pa je, da ne moremo biti v Velenju v vsem najboljši in si moramo pustiti nekaj manevrskega prostora za prihodnje povečave. Med podatki so razvidni tudi deleži črpanja te pomoči in nekje do 10% staršev te pomoči ne izkoristi. Lahko, da je vzrok neinformiranost, morda kje drugje. Podal je predlog, da se takrat, ko bodo pisali voščila staršem novorojenčkov, zraven priloži vloga.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je v vsakem primeru dobro, da javnost ve, kaj naša lokalna skupnost ponuja.

Drago MARTINŠEK je dejal, da prehajajo na e-voge, torej na elektronsko oddajo vlog. V tej vlogi, ki jo upravičenec oddaja, mora dati tudi soglasje, da mu lahko župan čestita. Tako je zaradi varstva osebnih podatkov.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da predlog podpira. Ocenjeni strošek za eno tako polnilnico je nekaj več kot 11.000 EUR. Tu so še stroški vzdrževanja, vzpostavitev ene polnilnice pa načeloma zahteva dve parkirni mesti. To je znesek, ki ga mora tisti, ki bi šel v to, ustvariti, da bi lahko celotno investicijo pokrili. Postavil je vprašanje, glede na izkušnje z vzpostavitvijo polnilnice, ali so ti stroški postavitve realni in če so, ga skrbi, kako bodo to lahko sfinancirali oziroma ali bo ta ideja na koncu dneva izvedljiva.

Anton BRODNIK je dejal, da so, ko so se začeli pogovori z interesenti, v začetni fazi ti razmišljali, da bi dala MOV na razpolago brezplačna parkirna mesta. To pa seveda za občino ni sprejemljivo. To jim je bilo predloženo. Prav tako dejstvo, da gre za največ 5-letno obdobje. Bodoči najemnik se bo moral sam soočiti s to investicijo in to bi s temi stroški lahko opravil.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 12.25.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

**župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.**