

ZAPISNIK 14. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v Domu kulture Velenje, dne 22. 12. 2020, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 11.50 uri.

Sejo je vodil župan **Peter DERMOL**.

Opravičila se je naslednja članica sveta: **Marjana Marija KOREN**.

Župan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 32 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 14. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 15, Priloge 1, 2, 3 in grafično prilogo
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Predlog Sklepa o imenovanju člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 14. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 13. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitve projektne predloga Industrijsko-tehnološki inkubator
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije
7. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/13)
9. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021
10. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021
11. Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Velenje za programsko obdobje 2015-2020
12. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2021
13. Predlog Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje 2021 – 2025
14. Predlog Občinskega programa varstva okolja
15. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje
16. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Šalek – območje Kavčič
17. Končno poročilo o nadzoru Knjižnice Velenje za leto 2019
18. Končno poročilo o nadzoru ZR MOV za leto 2019
19. Končno poročilo o nadzoru KS Pesje za leto 2019
20. Končno poročilo o nadzoru CVIU Velenje za leto 2019
21. Končno poročilo o nadzoru OŠ MPT Velenje za leto 2019
22. Končno poročilo o nadzoru KS Škale Hrastovec za leto 2019
23. Končno poročilo o nadzoru KS Cirkovce za leto 2019

24. Okvirni program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2021

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je na prejšnji seji prosil, da bi se stvari glede prestrukturiranja oziroma projekti predstavili obširneje. V Velenju moramo v naslednjih 10, 20 letih prestrukturirati od 1000 do 2500 delovnih mest. O tem ni bilo govora na nobeni od sej, gre pa za bistveno vprašanje, na katerega si moramo odgovoriti. Treba je odgovoriti, katere panoge bodo tiste, ki bodo primerne za razvoj Velenja, o tem niso govorili. Prosil je torej, da se vseeno predstavi pred eno od točk današnje seje, kaj se je naredilo na tem področju od prejšnje do današnje seje, da torej sproti sledijo, kaj se na tem področju dogaja. To je zelo pomembno. Govora je o milijardi, milijardi in pol potencialnega denarja, ki ga je mogoče pridobiti v Slovenijo. O tem je govorila tudi gospa Biljana Škarja, snaha glavnega občinskega kadrovnika Bojana Škarje in žena direktorja Komunalnega podjetja Velenje.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika opozoril, naj se osredotoči na svoj predlog, drugače mu bo vzel besedo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da prosi za malo spoštovanja, saj utemeljuje svoj predlog, župan pa ga prekinja.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, da on vodi sejo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je spremljanje tega, kaj se dogaja, ena od ključnih točk vseh naslednjih sej mestnega sveta, zato je predlagal, da se na vsaki seji kot točka dnevnega reda predstavi napredek, torej kaj se je zgodilo od zadnje do sedanje seje, in da imajo na vsaki seji tudi poročilo o tem.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da bi svetnik Jenko torej imel, če prav razume, na 2. točki seje poročilo o vseh aktivnostih, ki so se dogajale od prejšnje do današnje seje glede prestrukturiranja. Upa, da so svetnice in svetniki zaznali, da vse aktivnosti potekajo, so pa v tej fazi še zelo nedorečene, saj je strategija še vedno v fazi priprave. Vseeno je predlagal, da glasujejo o predlogu gospoda Jenka, je pa za vsako razširitev potrebno pripraviti gradivo, ki pa ga ni. Nima pa težav s tem, da na prihodnji seji o teh stvareh razpravljajo. Tudi na prihodnjih sejah pa bodo predstavljeni projekti, ki so vezani na prestrukturiranje. Predlagal je torej, da na naslednje seje to točko uvrstijo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da proceduralno pomeni, da nekaj s proceduro ni v redu.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ga ni treba učiti poslovnika. Svetnik sam pa krši poslovnik večkrat.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se ne prekinja človeka, ki govori. Treba je imeti spoštovanje, to bi človek od župana pričakoval.

Župan **Peter DERMOL** je svetnika opomnil, da se je nekaj sekund nazaj sam drl iz klopi.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bil proceduralno njegov predlog postavljen za točko dnevnega reda in on jo je utemeljil, županu je ni potrebno.

Župan **Peter DERMOL** je svetniku Jenku vzel besedo.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da je žalostno, da gospod Jenko ne zna brati. 30. člen poslovnika govori lepo, kdaj se lahko predlaga razširitev dnevnega reda in v tem primeru je potrebno pripraviti tudi gradivo. Gradiva gospod Jenko ni pripravil, torej je predlog popolnoma neosnovan, zato predlaga, da o tej razširitvi niti ne glasujejo, saj nimajo nobene osnove, o kateri bi glasovali.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da se strinja z gospodom Vohom, vseeno pa lahko dajo predlog gospoda Jenka na glasovanje, torej da se na 2. točko dnevnega reda uvrsti točka vezana na poročilo o prestrukturiranju za obdobje od prejšnje do današnje seje.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu razširitve dnevnega reda, ki ga je podal svetnik Matej Jenko.

Za predlog je glasoval 1 član sveta, 21 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 14. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 13. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitve projektne predloga Industrijsko-tehnološki inkubator
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije
7. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod
8. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/13)
9. Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021
10. Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021
11. Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Velenje za programsko obdobje 2015-2020
12. Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2021
13. Predlog Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje 2021 – 2025
14. Predlog Občinskega programa varstva okolja
15. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje
16. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Šalek – območje Kavčič
17. Končno poročilo o nadzoru Knjižnice Velenje za leto 2019
18. Končno poročilo o nadzoru ZR MOV za leto 2019
19. Končno poročilo o nadzoru KS Pesje za leto 2019
20. Končno poročilo o nadzoru CVIU Velenje za leto 2019
21. Končno poročilo o nadzoru OŠ MPT Velenje za leto 2019
22. Končno poročilo o nadzoru KS Škale Hrastovec za leto 2019
23. Končno poročilo o nadzoru KS Cirkovce za leto 2019
24. Okvirni program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2021

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 13. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 13. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev projektnega predloga Industrijsko–tehnološki inkubator

Predstavitev je podala direktorica SAŠA inkubatorja **Karla SITAR**.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je to eden izmed ukrepov t.i. sistemske podpore mladim podjetjem. Meni, da je potrebno tem potrebam slediti in je ta tranzicija prava priložnost za mlada podjetja.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je dejal, da so 4 ali 5 let nazaj razpravljali v mestnem svetu o odpiranju SAŠA inkubatorja. Danes lahko s ponosom ugotovljamo, da je SAŠA inkubator naredil zelo dober rezultat in opravlja odlično delo. Kot svetnik SD bo vsekakor podprl vsako idejo, ki izboljšuje stanje v MOV in širše. Ta projekt je eden pomembnejših projektov, ki se bo razvijal v prihodnje. Predstavitev mu je bila zelo všeč, saj so nazorno predstavili, kaj pomeni, če se mladi podjetnik odloči za ustanovitev podjetja, torej kje in kako mu pomagajo. Upa, da bo iz tega zrastle kar nekaj dobrih podjetij, prav tako jim želi, da bodo čim bolj zaprli tudi finančno konstrukcijo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so v projektu prestrukturiranja načrtovali razvoj industrije, turizma in drugih panog, ki bodo prispevale 6000 do 7000 novih delovnih mest. Zelo bomo potrebovali tudi institucije, kjer se bo produciralo vrhunsko znanje. To, kar je bilo predstavljeno, je ena od čudovitih idej, kjer bomo producirali vrhunsko znanje. Še nekaj je podobnih projektov, kot je ta. Pozdravlja to idejo in želi si, da bi bila res locirana v Stari vasi, ker je ta nosilna gospodarska cona SAŠA regije in to sodi tja. Predlagal je, da projekt podprejo in o njem razpravljajo ter povedo tudi svoje ideje in gledanja, zato da bodo zanamci lahko živeli v kvalitetnem in zelenem okolju.

Član sveta **Matej JENKO** je gospodu Žerdinu dejal, da je 5000 do 7000 delovnih mest ogromno in če so tako načrtovali, je to prava pot. Pogreša pa celovit vpogled v to prestrukturiranje, ki bi ga prepoznala in razumela širša javnost. Tega ni zasledil in to je potrebno narediti čim prej in tako, da bodo ljudje razumeli. Glede projekta je dejal, da gre za poglobljen in izdelan projekt, ki ga vidi kot možnega za realizacijo. To je eden od ključnih stebrov, ki je lahko močen potencial, ki se razvija. Ta nova hala, ki se potrebuje za SAŠA inkubator, pa je nujna, ideja je že stara in je naslednji korak, ki ga je potrebno narediti. Stvari bo spremljal še naprej in zelo ga veseli, da stvari tečejo tako uspešno. Še enkrat pa je povedal, da jim je lani predsednik Hisensa obljubil 2 milijona EUR pomoči za takšne projekte, če bo tudi občina dala denar zraven. Ker se išče kapital, je predlagal, da se obrnejo tudi na Gorenje oziroma na Hisense.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da ko danes govorijo o teh projektih, strategiji in prestrukturiranju, so vse to le delovni dokumenti, nič še ni dorečeno ali potrjeno. Lokalna skupnost ni seznanjena niti s projekti, ki se prijavljajo v sklopu te strategije, ker vsak podjetnik sam presodi, ali bo o tem lokalno skupnost seznanil ali ne. Torej je še veliko v zraku, ko pa bodo te aktivnosti in dokumenti zaključeni, jih bodo obravnavali tudi v mestnem svetu.

Karla SITAR je dejala, da so odprti za sodelovanje, če želi kdo sodelovati pri tem projektu s svojim znanjem in izkušnjami.

Svetnice in svetniki so se seznanili s projektom.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da se zelo poudarja lokalne dobrine, ampak v Velenju tega manjka. V Velenju imamo samo en prodajni avtomat, kjer občani lahko kupijo lokalne mesnine. V Šoštanju so postavljeni avtomati, na poti v Topolšico so avtomati, na poti v Šmartno ob Paki ali v Mozirje so avtomati, Velenje kot mestna občina pa nima niti pokritega prostora, kjer bi ponudniki postavili svoje avtomate in v njih prodajali svoje izdelke. Imamo kavne avtomate, avtomate s pijačo, prigrizki, avtomatov z lokalno ponudbo pa ne. Sprašuje se, ali je občini najemnina tako pomembna, da lokalnih pridelovalcev ne želi spustiti v mesto, ali pa je težava kje drugje.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: MOV daje velik poudarek in podporo lokalno pridelani hrani in ostalim lokalnim produktom z urejeno mestno tržnico, ki deluje v središču že od leta 2006 dalje. Ta podpora se je vseskozi nadgrajevala, tako s posodobljenimi prodajnimi mizami, kot tudi v letu 2014 s postavitvijo 12 prodajnih hišk. Glede avtomatov je dejala, da je njihova postavitve vedno odvisna od interesa ponudnikov, na katere se MOV vedno odzove. Pred kratkim sta se na njih obrnila dva ponudnika z željo postavitve takšnih avtomatov. Dogovorili so se za lokacijo avtomatov, v začetni fazi za mlečne izdelke, ki pa bodo kasneje nadgrajeni z avtomati za jajca in mesne izdelke. Oba avtomata bosta predvidoma postavljena v začetku naslednjega leta, eden pri prodajnih stojnicah na Cankarjevi ulici, drugi pa ob Kidričevi cesti za pekarno Friško. Strošek najemnine za en avtomat znaša 6 EUR na mesec, kar predstavlja predvsem simbolično najemnino.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da je z odgovorom zadovoljna. Glede tržnice je dejala, da so branjevke izredno zadovoljne, ker so hiške tako lepo urejene. Veseli jo postavitve dveh avtomatov in upa, da jih bo še več.

Član sveta **Matej JENKO**: Iz različnih področij je dobil namige, da bi bilo potrebno povprašati, kaj se dogaja v Velenju na področju drog in metadonske ambulante. Krožijo različne informacije, kaj vse se dogaja, zato prosi, če lahko kompetentni ljudje povedo, kakšne so ugotovitve oziroma kakšna je razlika glede na lansko leto. Korona zahteva svoj davek in tudi tu ugotavljajo nekateri, da je ta precej visok. Vemo, da se z drogo poveča tudi kriminal, zato bi bilo dobro, da se ustrezno pripravimo in odreagiramo, da ne bi prišlo do kakšnih hujših stvari.

Odgovor **mag. Iztoka MORIJA**: Ta tema je zelo pomembna. Žal v 24 urah dati poročila o vsem, kar se dogaja na področju trdih drog, pri čemer gospod Jenko ni konkretiziral, katero ožje področje ga zanima, ni mogoče. Tema je vsekakor vredna razprave in posebne točke na dnevnem redu seje, zato je predlagal, da se ta tema obravnava na eni izmed naslednjih sej, na katero se lahko povabi tudi komandirja Policijske postaje Velenje in tudi vse ostale, ki se ukvarjajo s tem področjem.

Član sveta **Andrej VRBEC**: Stanovalci Kersnikove in Šercerjeve ulice so se obrnili nanj, ker se na Kersnikovi cesti večkrat pojavijo vozniki, ki se ne držijo predpisane hitrosti, nekateri pa celo objestno vozijo po tej cesti. Podal je vprašanje, ali je možno, da se na omenjenem cestišču postavi dva ležeča policajev, prav tako pa so stanovalci Šercerjeve 5 podali vprašanje, ali se je možno, da se ustrezno označi del cestišča, ki poteka v neposredni bližini njihove stavbe.

Odgovor **Gašperja KOPRIVNIKARJA**: Kersnikova cesta ob objektu Šercerjeva 5 poteka v klancu, zato postavitve ležečih policajev na tem mestu ni mogoča, ker tega ne dopuščajo tehnične smernice, ki so vpete v slovensko zakonodajo. Njihov predlog je, da se v kratkem opravi sestanek z vodstvom krajevne skupnosti in se postavi prikazovalnik hitrosti. Po izkušnjah so ti mehki ukrepi zelo učinkoviti. Glede označitve meje oziroma roba ceste in objekta Šercerjeva 5 pa je predlagal, da takoj po novem letu naredijo sestanek s predstavnikom bloka in skušajo najti rešitev že v prihodnjem letu.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da je z odgovorom le delno zadovoljen, saj ko bo nekega otroka tak voznik povozil, bodo to lahko razložili staršem. Sam je bil priča takemu dogodku, ko je šlo za milimetre. Meni, da je v 21. stoletju tehnično rešitev verjetno zelo lahko najti.

Gašper KOPRIVNIKAR je dejal, da mimo tehničnih pravil ne smejo in ne morejo postavljati ležečih policajev. Obstajajo tudi drugi ukrepi, mogoče izvedba šikan, zaris zvočnih ali optičnih ovir, to so mehki ukrepi, ki jih lahko naredijo. Vsi ostali ukrepi glede na zakonodajo niso dovoljeni. Skušali pa bodo v dogovoru s krajevno skupnostjo urediti tak ukrep, ki bo pripomogel k varnosti na tem odseku.

Član sveta **Sebastjan APAT**: V preteklem tednu so mediji poročali o recenziji poročila o vplivih na okolje za sosežig SRF v TEŠ, ki jo je na podlagi naročila Občine Šoštanj izdelal Inštitut za okolje in prostor Celje. Omenjena recenzija je objavljena tudi na spletni strani Občine Šoštanj. Na seji sveta 4. 2. so sprejeli sklep v zvezi s sosežigom, od konca septembra letos deluje tudi skupina za civilni nadzor nad tem projektom. Zanima ga, ali so seznanjeni z omenjeno recenzijo ter kakšno je mnenje MOV oziroma kakšne aktivnosti MOV predvideva v zvezi s tem projektom sosežiga SRF v TEŠ. Zanima ga tudi, kako poteka realizacija sklepa, ki so ga sprejeli na seji.

Odgovor župana **Petra DERMOLA**: Veseli ga, da na tem področju z Občino Šoštanj delajo z roko v roki. Odločitev lokalne skupnosti v Velenju je bila, da se oblikuje civilni nadzor, kamor so vključili okoli 15 strokovnjakov iz različnih področij. Skupina je zelo aktivna in je konec oktobra poslala na TEŠ in ARSO tudi kup strokovnih pobud in vprašanj, na katera pa odgovorov še niso dobili. Seznanjeni so z recenzijo, vendar nepoglobljeno, to je namreč naloga civilnega nadzora, ki bo ta dokument podrobno preučil. Prvi pregled pa nakazuje, ki jih daje ta recenzija. Vsekako pa je potrebno dati času čas, da se ti strokovni argumenti soočijo, zato danes ne želi te recenzije ocenjevati. Počakati je potrebno, da strokovnjaki dajo na mizo končne ugotovitve in se potem na osnovi tega tudi oni opredeljujejo. Če pa bi danes na osnovi slišanege potegnili črto, potem bi ta sosežig verjetno z veliko večino dobil negativno mnenje. Kaj pa se bo v prihodnjem letu na tem področju še zgodilo, pa je stvar tistih, ki želijo ta projekt pripeljati v Velenje. Dejal je, da imata Mestna občina Ljubljana in Mestna občina Maribor željo, da bi se na njihovih lokacijah izvajal sosežig, mi pa pričakujemo, da bomo dobili odgovore na vprašanja, ki jih je postavil civilni nadzor. Prav pa je, da dajo vsem stranem možnost, da povedo, kaj si mislijo, ter nas poskušajo prepričati za eno ali drugo stvar.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podal župan **Peter DERMOL**. Proračun je v predlogu zasnovan tako, da je prihodkov dobrih 47 milijonov EUR, odhodkov pa dobrih 50,8 milijona EUR. Ena izmed sprememb je stanje sredstev na računih na dan 31. 12. 2020, kjer je bilo v osnutku predvidenih 3,1 milijona EUR, v predlogu pa slabih 3,8 milijona EUR. Na odhodkovni strani je pomembna sprememba nekaterih prenosov iz letošnjega leta v leto 2021. Naredila se je nova ocena in so ugotovili, da bo manj odhodkov za približno 623.000 EUR na prireditvenem odru in prostoru in se to prenaša v naslednje leto. Manj bo tudi prihodkov na projektu Stari trg 11, približno 60.000 EUR, manj tudi na postavki ureditve in vzdrževanja drugih poslovnih prostorov, 50.000 EUR, ki se prenašajo v naslednje leto. Nižja bo realizacija na postavki odkupov zemljišč za slabih 60.000 EUR, nižja bo tudi realizacija plačila razlike med ceno programov v vrtcih za približno 160.000 EUR. Prihodki bodo posledično nižji. Na prireditvenem odru in prostoru 435.000 EUR manj prihodkov v letošnjem letu in na Starem trgu 11 50.000 EUR manj. Ena izmed sprememb so tudi sredstva za uravnoveženje razvitosti občin. Na podlagi Zakona o finančni razbremenitvi občin se je spremenilo dejstvo, da se bo iz tega naslova nadomestil prihodek občin po 23. členu ZFO. Do sedaj so imeli predvidenih 302.000 EUR nepovratnih sredstev in približno 151.000 EUR povratnih. S tem zakonom pa je država odločila, da se teh 151.000 EUR smatra kot nepovratna sredstva, ki jih ne bo potrebno vračati. Iz tega naslova so znižali tudi zadolževanje, ki je bilo v osnutku 3,2 milijona EUR, danes pa 3 milijone EUR. Glede prihodkov je pomembno tudi sofinanciranje skupnih občinskih uprav SAŠA regije. Glede pobud svetnic in svetnikov je dejal, da so sprejeli odločitev, da bodo v 2021 namenili 18.000 EUR za kulturne delavce, ki bodo imeli priložnost pripraviti tudi vse proslave. Dodatnih 5000 EUR namenjajo ureditvi in vzdrževanju prostorov na Titovem trgu, gre za revizijo projekta obnove sejne dvorane, ta pobuda je bila izražena s strani nekaterih svetnikov. 50.000 EUR namenjajo izgradnji industrijskega inkubatorja, za prestrukturiranje premogovnih regij so dodali 15.000 EUR za izdelavo potrebne dokumentacije, še dodatnih 30.000 EUR pa so dali za spodbujanje podjetništva. Ostale spremembe so še e-občina, priprava projektne komunalne dokumentacije na območju Rakove goše, dodali so prometno signalizacijo v sklopu 3. razvojne osi, oskrbovana stanovanja. Pomembna dodana zadeva je EON center, 110.000 EUR, gre za center, za katerega se danes pogajajo. Če bi jim to uspelo pripeljati v Velenje, bi bili na tem delu regije vodilni partner na področju virtualne resničnosti, usposabljanja gospodarstvenikov, inženirjev, dijakov, učiteljev. 10.000 EUR iz tega naslova je namenjenih tudi kot kapitalski vložek za odprtje novega podjetja, ki bi se profesionalno ukvarjalo s to dejavnostjo. Za vse te postopke je tudi potrebno sprejeti sklep na seji sveta. Postopki tečejo in računajo, da bo

odločitev znana v prvih mesecih prihodnjega leta. Oblikoval se je tudi Urad za gospodarski razvoj in prestrukturiranje, zanj so zagotovili sredstva v proračunu, istočasno pa se je del sredstev iz Urada za razvoj in investicije prenesel, kar je približno 1,4 milijona EUR. Meni, da so dobro upoštevali sugestije svetnic in svetnikov.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da bo predlog podprla, je pa malo razočarana z odgovorom glede križišča pri Mõmaxu, kjer je navedeno, da so naredili analizo prometnih tokov čez 20 let. Sprašuje se, kaj pa danes, če bo tam v roku parih let še eno križišče. Če se kdo pelje tam ob 5.30 uri zjutraj ali pa ob 14. uri za Celje, jo zanima, koliko časa bo porabil čez tista tri krožna križišča. Dobila je tudi odgovor, da na tako kratki razdalji ni mogoče urediti dveh različnih tipov križišč, vendar čez 20 let ne bo Gorenja, ne bo Hisensa, ne bo mnogih delavcev, ki se tam vozijo. Dvomi, da bo tam potem pretočnost boljša, če bo tam še eno krožno križišče. Glede Bicy postaj je dejala, da bi bila potrebna vsaj v Podkrajju, kjer se vozi veliko ljudi.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da predlogu ne nasprotuje, pogreša pa del o participativnem proračunu. Meni sicer, da je proračun dosti investicijsko naravnani, prepoznane so bistvene potrebe. 10.12. je minister za okolje in prostor podpisal sklep za revitalizacijo degradirane površine v prostor za kakovostno preživljanje prostega časa. To je bolj namenjeno projektu prireditvenega odra in prostora in meni, da se bo iz tega potem ta projekt res lahko izvedel.

Župan **Peter DERMOL** je glede tega dejal, da je bil podpisan aneks samo za podaljšanje enega meseca projekta, tako da to ni nič novega. Projekt so samo podaljšali za eno leto in ne gre za nova sredstva. Glede krožišča je dejal, da je težko reči, kaj bo čez 20 let. Želi si predvsem, da bo 3. razvojna os in da bodo prometni tokovi znotraj naše občine takrat že bistveno razbremenjeni.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da je predlog proračuna odraz skrbne presoje o nujnosti potrebnih sredstev za izvajanje investicij in pa za investicijska vzdrževanja ter izvajanja programov, ki izboljšujejo kvaliteto življenja občanov in občank. V proračunu je župan že opredelil sredstva za sistemsko financiranje upokojujencev, za kar se v imenu upokojujencev, društev upokojujencev in tudi v imenu svetniške skupine DeSUS županu zahvaljuje. Predlog bodo soglasno podprli.

Član sveta **Matjaž PEČOVNIK** je dejal, da bodo v lokalnem odboru Levica Velenje ta proračun podprli, ker je pravilno naravnani. Glede denarnih sredstev, ki so bila predvidena za praznovanje v mesecu decembru, pa je že dobil odgovor in ga veseli, da so se ta sredstva nakazala tistim občankam in občanom, ki ta denar še kako potrebujejo. Podal je pobudo, da se svetnice in svetniki odpovejo sejnini zadnje seje in ta sredstva nakažejo v prid tistih, ki denar v tem trenutku zelo potrebujejo, še zlasti zaradi krize, ki nas je doletela. Sam se je sejnini odpovedal in jo namenja tistim, ki se težko prebijajo iz meseca v mesec.

Župan **Peter DERMOL** se je zahvalil za to lepo gesto. Dejal je, da so v letošnjem letu do meseca novembra razdelili oziroma namenili 35.000 EUR v dobrodelne aktivnosti, v mesecu decembru pa namenijo dodatnih 25.000 EUR iz naslova odpovedi vseh prireditev Medobčinski zvezi prijateljev mladine Velenje, s poudarkom na pomoči staršem, ki imajo otroke s posebnimi potrebami, hudimi boleznimi, in pa Odboru za pomoč občankam in občanom, v okviru katerega deluje tudi dobrodelni sklad.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2021.

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana Občinske volilne komisije.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo glasoval za, ima pa vseeno malo pomislekov, čeprav spoštuje gospoda Klepca in meni, da je zavod odlično vodil. Pred letom ali dvema sta se zaposlila dva nova človeka zato, da bo nekdo nadomestil gospoda Klepca, ki ima že pogoje za upokojitev. Presenečen je, da je ponovno kandidiral, je pa to precej velik strošek ob dveh novih zaposlitvah, 600.000 EUR gre za plače, ni pa opazil, da bi sedaj, ko imajo dva nova zaposlena, Rdeča dvorana delala kaj boljše.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Rdeča dvorana Športno rekreacijski zavod.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/13)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, ne vidi pa dobro, ali imajo tukaj možnost pločnikov in kolesarskih stez, da ne bodo potem imeli s tem težav.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da je odmik približno 1,5 m iz te zahodne smeri že predviden, tako za pločnik kot kolesarsko stezo. Pri vseh izvzemih to predhodno preverijo, če pa gre čez dotične nepremičnine infrastruktura, pa mora bodoči kupec to služnost še naprej zagotavljati.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 3576/13).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi kvot za sklepanje pravnih poslov ravnanja z nepremičnin premoženjem izven veljavnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.
Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Velenje za programsko obdobje 2015-2020

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Pravilniku o spremembah Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Velenje za programsko obdobje 2015-2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, kljub pomisleku, da nima jasnih predstav, zakaj so se nagrade za nadpovprečne športne dosežke povečale, nagrade namreč predstavljajo 55% vseh sredstev, ki jih zagotavljamo za programe. Ni mu tudi čisto jasno, glede na to, da so energetske sanirali bazen, zakaj je notri postavka 126.000 EUR, in pa seveda zadeva v zvezi s plačami v Rdeči dvorani, skoraj 600.000 EUR. Prav bi bilo, da dobijo tudi obrazložitev, kje je dodana vrednost z dvema novima zaposlenima.

Članica sveta **mag. Karmen GRABANT** je dejala, da bo predlog podprla. V teh korona časih vsak dan slišimo, da se premalo gibamo in kaj bi bilo hujšega, če bi tukaj klestili. Naši otroci se premalo gibajo in prav je, da spodbujamo vsa športna društva in tudi the 100.000 EUR se ji zdi prav, da se jih nameni za vrhunske športnike. Kot socialna demokratka bo ta predlog torej podprla.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo predlog podprl. Sredstva se zvišujejo, kar pozdravlja, tudi to, da se spodbuja k rekreaciji. Upa pa, da jih bo tudi veliko spodbujenih k temu.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Letnega programa športa v Mestni občini Velenje za leto 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje 2021 – 2025

Obrazložitev predloga je podal **Dimitrij AMON**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da je ta dokument temelj mladinske kulture v Šaleški dolini in je jasna vizija, kam si mladi želijo iti v tej dolini. Pripravljenci so imeli zelo težko nalogo, saj so z zbiranjem pobud začeli tik pred začetkom same pandemije in so se morali izredno hitro odzvati na situacijo in preseliti aktivnosti v virtualno okolje. Pohvaliti je potrebno, da so kljub temu uspeli aktivirati 70 ljudi, kar ni lahka naloga. Ta dokument je lahko zgled tudi ostalim področjem ter tudi mladim v drugih občinah. Izjemno ga veseli tudi točka, iz katere je razvidno povišanje sredstev v proračunu. Z veseljem bo glasoval za in tudi v svetniški skupini SD bodo ta dokument podprli. Čestital je ekipi, ki je pripravila to obsežno delo v teh skrajnih časih.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da je delo, ki so ga opravili mladi pri pripravi programa, obsežno in pomembno, tako za mlade, kot tudi za odločevalce, svetnice in svetnike, saj ti odločajo in potrjujejo pogoje, pod katerimi bodo ta program dejansko uresničili. Mladi vedo, kaj želijo, nakazali so, kako in na kakšen način. Mladi imajo vizijo, v kakšni družbi želijo živeti, saj jo s svojimi aktivnostmi tudi oblikujejo. Občutljivi so na svoj družbeni položaj in ekonomske pogoje, ki jih namenjamo za njihov razvoj in rast. Občutljivi so na razvoj mesta in okolja, v katerem bivajo, želijo si priložnosti in na nas je, da jim jih damo. MOV si zelo prizadeva, da bi finančno omogočila uresničitev zapisanega v programu, vendar vedno lahko naredimo še več. Mladim je treba dati priložnost in jih finančno podpreti, vse ostalo imajo, imajo, mladost, energijo, ideje, znanje in drznost. Čestitala je vsem, ki so sodelovali pri pripravi programa, ter položila vsem na srce, da podprejo mlade, saj so naše bogastvo. Izpostavila je še primer dobre prakse župana in uprave MOV, ki je v zadnjem času organizirala posvet z mladimi, kjer so se soočili in izmenjali mnenja ter iskali skupne rešitve. Glasovala bo za.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je treba izkazati čast temu dobro pripravljenemu programu. Mogoče bi lahko bil še kak evro več, ampak upa, da bodo realizirali čim več. Predlog bo podprl.

Članica sveta **Brigita TRETJAK** je čestitala za dobro pripravljen program. Opozorila pa je na razvoj mladih na podeželju. Zmanjšuje se število mladih na področju kmetijstva. Te dejavnosti se opuščajo, so pa strateškega pomena. Želi si, da bi se spodbudilo delovanje mladih na podeželju, ni pa v tem programu zaznala ciljev in ukrepov na področju mladih s podeželja, zato je opozorila na to. Potrebno bi bilo vključiti cilje in predloge za spodbujanje in druženje mladih na podeželju, morda izmenjava dobrih praks, štipendije za podeželske otroke, organizirani strokovni dogodki.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da se pridružuje čestitkam za pripravo tega programa. To delo ni enostavno. Opozoril je, da ga je presenetil podatek v gradivu, da 70% neorganizirane mladine ne ve, da imamo sprejeto mladinsko strategijo, podoben odstotek je tudi za organizirane, kar pomeni, da imamo še veliko rezerve pri recimo promociji, da bi mladi prepoznali te vsebine. Res je, da moramo najprej to prepoznati pri sebi in potem tudi preko sistema izobraževanja, društev. Zanima ga, ali so kaj govorili o tem. Pridružil se je tudi mnenju glede podeželskega dela, ker je zasledil primerjalni pregled mladinske politike, ko je državni Raziskovalno-dokumentacijski sektor DZ naredil raziskovalno nalogo na področju mladinskih politik. Še enkrat je čestital ter pozval, da se spodbudi, da bi mladi res prepoznali to možnost, da lahko ukrepajo, sodelujejo in vplivajo na razvoj.

Dimitrij AMON se je zahvalil za pohvale, temu programu so namenili celo leto. Časi so bili res drugačni in si niso znali predstavljati, na kakšen način bodo dosegali mlade. Začeli so s prenosi dogodkov v živo. Posluževali so se vseh mogočih načinov, da bi mladim dali neko zadovoljstvo v teh časih, od prenosov koncertov, pogovorov, pa tudi igranje družabnih iger preko interneta. Dejal je, da so 28. 11. opravili tudi javno obravnavo, kamor so povabili tudi vse svetnike in svetnice. Tam so zelo podrobno predstavili to strategijo. Tudi takrat je bilo izpostavljeno medgeneracijsko sodelovanje oziroma povezovanje, ki mu v programu dajejo posebno mesto, saj se zavedajo, da je to temelj prihodnosti in razvoja naše celotne družbe. Glede razvoja mladih na podeželju je dejal, da je Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju nekoliko neposrečeno združil mlade s posebnimi potrebami in mlade z manj priložnostmi. Mladi, ki so doma na podeželju, spadajo med mlade z manj priložnostmi. Znotraj Mladinskega sveta Velenje deluje Društvo podeželske mladine Vinska Gora, ki pa se iz neznanih razlogov teh njihovih delavnic ni udeležilo, se pa vsekakor zavedajo tega in tudi nekaj ciljev je namenjenih za delo na področju mladih na podeželju ali mladih z manj priložnostmi. Ti cilji so tako široko napisani, da se lahko kdorkoli najde v njih in vsi, ki bodo želeli izvajati projekte, se bodo lahko na te cilje prijavili. Gospodu Apatu je dejal, da dokumenta ne pozna in ga bodo z veseljem v ekipi prelistali. Niso si zaprli

vrat, da se ta strategija revidira. Pogovarjajo se, da bi jo revidirali nekje v letu 2022, 2023, zato bodo ta dokument z veseljem prebrali in ga smiselno umestili.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje 2021 – 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Predlog Občinskega programa varstva okolja***

Obrazložitev predloga sta podala **mag. Branka GRADIŠNIK** in **Klemen KOTNIK**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da bo svetniška skupina SD program podprla. Pohvalila je izdelavo tega programa, saj gre za zelo obširno in tudi perečo problematiko, ki pa je bila zelo dobro obdelana. Seveda to ni nikoli do konca rešeno, ker se pojavljajo novi problemi, novi izzivi, vendar meni, da je ta skupina strokovnih delavcev in tudi zainteresirane javnosti opravila veliko delo.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil program. Že dolgo ni bral tako zanimivega čtiva. Glede meteornih vod je dejal, da ni nikjer zasledil, ali je kaj narejeno okoli tega, da bi tudi meteorne vode preusmerili v jezero ali nek drug zadrževalnik, da se izognemo morebitnim poplavam. Zanima ga, kaj se dogaja z bivšimi odpadki v jezeru ter pri starem jezeru, ali se bo kaj to revitaliziralo oziroma kaj se bo naredilo, da bi se tam tudi dobil prostor za nadaljni razvoj. Dejal je, da smo edino mesto brez obvoznice in se je tudi ne načrtuje, kar se mu zdi absurd. Odkar je prišel v politiko tudi govori o Zero Waste. Župani veliko govorijo o tem, sprašuje pa, kaj se je konkretnega naredilo. Pred leti je že tudi predlagal, da bi se zaščitilo skupno kvadraturu zelene površine v Velenju, žal o tem tudi nič. Večkrat je tudi podal predlog, da bi se postavilo merilno mesto kvalitete zraka ob otroškem igrišču. Dejal je še, da je zapisano, da smo po osamosvojitvi doživeli hitri razvoj terciarnega in kvartarnega sektorja, še poseben poudarek pa je bil na razvoju turizma in rekreacije. Meni, da je to napaka, ker šele danes začinjamo delati nekaj pametnega na področju turizma. Vesel bo, če bodo kakšno od teh pripomb upoštevali.

Župan **Peter DERMOL** je dejal, da je bil čas za pripombe, ko se je ta program pripravljal. Svetnice in svetniki so bili povabljeni tudi na vse delavnice, o odzivu pa danes ne bi razpravljali.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da ji je všeč, na kakšen način so se lotili priprave tega programa. Občankam in občanom so s temi delavnicami dali priložnost, da so lahko izrazili svoje mnenje in predlagali rešitve, tako da meni, da je bilo veliko možnosti in priložnosti za aktivno sodelovanje pri pripravi tega programa. Čestitala je za ta dokument, ki ga imajo danes v sprejemu.

Klemen KOTNIK je dejal, da je smiselno, da se čisto vsaka stvar pogleda in da se najde neka rešitev. Res je, da so imeli vsi možnost sodelovati, je pa tudi dejstvo, da tega večina ni izkoristila. Bodo pa še priložnosti in gre na koncu pri programu za nek kompromis, se pa strinja, da so še številna vprašanja in vedno znova se bodo pojavljala tudi nova.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Občinskega programa varstva okolja.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Član sveta **Matej JENKO** je podal pobudo, da se v osnutek vključi naslednje:

- Opredelitev skupne kvadrature zelenih površin. Predvidi se, da se ohranja oziroma da se dogovorijo, do koliko se lahko še zmanjša;
 - Glede 23. člena, ki govori o barvanju fasad, je predlagal, da se v strogem centru ohranja barve fasad, kot so bile postavljene v originalu;
 - V 20. členu piše, da je na Šaleški cesti predviden nadhod iz nakupovalnega centra Mercator do parterja objekta na Rudarski cesti. Kolikor ve, je bilo to dogovorjeno že takrat, ko je gospod Ročnik delal Mercator in bi se to moralo že takrat narediti. Zanima ga, zakaj to ni bilo narejeno;
 - V 33. členu naj se za stanovanjski blok Šaleška 20 ali dodeli sredstva ali pa se ga izpusti ven. Naj občina nekaj prispeva, če želi imeti blok zaščiten.
- Dejal je, da bo osnutek sicer podprl.

Mag. Branka GRADIŠNIK je dejala, da je opredelitev zelenih površin natančno določena v grafičnih podlagah. Obstaja posebna karta z zelenimi površinami in zasaditvijo, zato v tekstualnem delu tega ni potrebno posebej navajati. Glede posegov v fasade in njihovo barvanje je dejala, da je v obstoječem odloku glede tega določilo, ki se s temi spremembami ne spreminja. Zapisano je določilo, da naj barve fasad ostajajo v izvornih tonih, če pa želijo spremembe, pa morajo dobiti soglasje spomeniške službe in soglasje MOV. Določilo glede fasad torej ostaja in se nič ne spreminja. Glede objekta Šaleška 20 je dejala, da je to tudi pogoj zavoda za varstvo kulturne dediščine, bodo pa to pobudo prenesli na njihovo službo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ni govoril o opredelitvi, ampak o zaščiti zelenih površin, torej da se skupna kvadratura zelenih površin v mestnem jedru zaščiti. Če se nekje nekaj pozida ali asfaltira, se potem drugje pridobi zelena površina.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za centralne predele mesta Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Šalek – območje Kavčič

Obrazložitev osnutka je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Šalek – območje Kavčič.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek ni bilo podanih pripomb, je župan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Šalek – območje Kavčič prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Šalek – območje Kavčič.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo o nadzoru Knjižnice Velenje za leto 2019

Poročilo je predstavil predsednik nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo o nadzoru ZR MOV za leto 2019

Poročilo je predstavil predsednik nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo o nadzoru KS Pesje za leto 2019

Poročilo je predstavil predsednik nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA
Končno poročilo o nadzoru CVIU Velenje za leto 2019

Poročilo je predstavil predsednik nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA
Končno poročilo o nadzoru OŠ MPT Velenje za leto 2019

Poročilo je predstavil predsednik nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA
Končno poročilo o nadzoru KS Škale Hrastovec za leto 2019

Poročilo je predstavil predsednik nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA
Končno poročilo o nadzoru KS Cirkovce za leto 2019

Poročilo je predstavil predsednik nadzornega odbora **Rok GRIL**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA
Okvirni program dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2021

Obrazložitev predloga je podal mag. **Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Okvirnem programu dela Sveta Mestne občine Velenje za leto 2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Nato so se svetniki z minuto molka poklonili umrlemu častnemu občanu MOV Dušanu Mlinšku.

Seja se je zaključila ob 11.50 uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

**župan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.**