

PREDLOG

ZAPISNIK 14. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 24.5. 2016, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 15. uri in 40 minut.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Župan **Bojan KONTIČ** je otvoril sejo in ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 32 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 14. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 13 in Priloge h glasilu 13/1 in 13/2, na spletni strani pa je bilo objavljeno Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2015 ter Poslovni načrt lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2016
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Zapisnik Komisije za statutarno - pravna vprašanja
- Popravek odgovora na svetniško vprašanje svetnika Antona De Coste na vprašanje, katera skupina pripravlja postavitve tetraedra oziroma obeležja osamosvojitve, kakšni so načrti glede lokacije, katere veteranske organizacije zraven sodelujejo in kdo bo na proslavi slavnostni govornik
- ELABORAT – Spremembe Odloka o kategorizaciji občinskih cest
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za priznanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 14. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 13. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja družbe Golte
3. Vprašanja in pobude članov sveta
4. Predlog Sklepa o imenovanju člana v svet Doma za varstvo odraslih Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena Šola Fran Korun Koželjski Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Antona Aškercerca Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Livada Velenje
8. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gorica Velenje
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Šalek Velenje
10. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje
11. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gustava Šiliha Velenje
12. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2015
13. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov nastalih iz mestne občine Velenje za leto 2015
14. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2016
15. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2015
16. Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2016
17. Osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih cest

18. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MOV
19. Pravilnik o štipendiranju v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
20. Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
21. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center (Uradno prečiščeno besedilo)
22. Odlok o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem ali zakup (Uradno prečiščeno besedilo)
23. Letni program dela Nadzornega odbora za leto 2016
24. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2015
25. Končno poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2015
26. Poročilo o poteku razpisa za oddajo neprofitnih stanovanj v najem v Mestni občini Velenje
27. Poročilo o izvajanju mirujočega prometa v Velenju v letu 2015 (MODRE CONE)
28. Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2015
29. Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2015
30. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2015
31. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2015
32. Poročilo o delu Območnega združenja Rdečega križa Velenje v letu 2015
33. Poročilo o opravljenih nalogah CSD Velenje za leto 2015
34. Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2015
35. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in/ali projektov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v MOV za leto 2015
36. Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2015
37. Poročilo o delu Andragoškega društva Univerza za III. življenjsko obdobje Velenje
38. Odgovori na pobude in vprašanja

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 2. točko uvrsti **Potrditev zapisnika 1. Dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje;**
- 14. točko uvrsti **Predlog Sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije;**
- 21. točko uvrsti **Osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje.**

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da ga zanima 14. točka. Oni kot svetniki nimajo nobenih podatkov in bi potrebovali kakšno dodatno razlago, zakaj sploh ta točka dnevnega reda. Ne razume, zakaj bi se s tem ukvarjal svet, če je to državni problem.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da gre za sklep o podpori. Občinski svet ne bo odločal o tem, ali bo to pisalo v ustavi ali ne, ampak gre za podporo. To je predlog ene izmed svetniških skupin in na njen predlog je ta točka tudi uvrščena na sejo kot predlog, svetniki pa se bodo odločili, ali bo to kot razširitev na dnevnem redu.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 2. točko uvrsti **Potrditev zapisnika 1. Dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 14. točko uvrsti **Predlog Sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije.**

Za predlog je glasovalo 26 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 21. točko uvrsti **Osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 14. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 13. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 1. Dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Predstavitev poslovanja družbe Golte
4. Vprašanja in pobude članov sveta
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v svet Doma za varstvo odraslih Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena Šola Fran Korun Koželjski Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Antona Aškerca Velenje
8. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Livada Velenje
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gorica Velenje
10. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Šalek Velenje
11. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje
12. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gustava Šiliha Velenje
13. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2015
14. Predlog Sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije
15. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov nastalih iz mestne občine Velenje za leto 2015
16. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2016
17. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2015
18. Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2016
19. Osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih cest
20. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MOV
21. Osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje
22. Pravilnik o štipendiranju v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
23. Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
24. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center (Uradno prečiščeno besedilo)
25. Odlok o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem ali zakup (Uradno prečiščeno besedilo)
26. Letni program dela Nadzornega odbora za leto 2016
27. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2015
28. Končno poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2015
29. Poročilo o poteku razpisa za oddajo neprofitnih stanovanj v najem v Mestni občini Velenje
30. Poročilo o izvajanju mirujočega prometa v Velenju v letu 2015 (MODRE CONE)
31. Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2015

32. Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2015
33. Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2015
34. Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2015
35. Poročilo o delu Območnega združenja Rdečega križa Velenje v letu 2015
36. Poročilo o opravljenih nalogah CSD Velenje za leto 2015
37. Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2015
38. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in/ali projektov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v MOV za leto 2015
39. Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2015
40. Poročilo o delu Andragoškega društva Univerza za III. življenjsko obdobje Velenje
41. Odgovori na pobude in vprašanja

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 13. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 13. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 1. Dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 1. Dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev poslovanja družbe Golte

Poslovanje je predstavil direktor **Ernest KOVAČ**.

Župan **Bojan KONTIČ** se je zahvalil za predstavitev, ki ni bilo čisto celovita, vendar v določenih točkah pomembna. Tudi lokalne skupnosti oziroma župani so razmišljali o tem, da bi se dejavnost ločila na dva dela, gostinstvo in žičniške naprave, in da občine poskušajo kot v ostale športne objekte vlagati tudi v žičniške naprave. Vsako vlaganje v gostinsko storitev pa je nezaželeno in z novo zakonodajo tudi prepovedano, to

namreč niso naloge občin. Letos se v MOV za dokapitalizacijo niso odločili, saj so ocenili, da to niti približno ne bo zadnja dokapitalizacija in se bo ponavljala iz leta v leto, zato je bolje poiskati nek drug način. Njihovo zadnje upanje, da bi se resnično situacija spremenila, je bila načrtovana štirisedežnica, vendar niso pridobili zemljišča. To bi pripomoglo k boljšemu poslovanju družbe Golte. Bodo pa še naprej iskali ustrezno rešitev. S strani lokalne skupnosti na splošno ni bilo neke nepripravljenosti za sodelovanje in gradijo celovito ponudbo na področju športa in turizma.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je zahvalil za realizacijo predstavitve družbe Golte. Veseli ga, da je direktor predstavil tudi širši okvir oziroma predstavitev smučarskega fenomena v svetovnem merilu, prav tako je vesel vseh primerjav z našimi sosedi in z Evropo. Verjetno bi bilo smiselno posnemati vzorce drugih in pri drugih iskati rešitve. Podpira to, da se ločita žičničarstvo in gostinstvo, vsekakor pa je žičnica samo del te infrastrukture, ki jo imamo v občini. Imamo namreč precej močno športno infrastrukturo in tu gredo visoka sredstva, da se ta zadeva vzdržuje in ni na breme športnih klubov. Golte pa so zagotovo ena najlepših telovadnic na prostem in so biser naše turistične ponudbe. Meni, da je vredno poiskati vse možnosti, da bi ta smučarski center živel. Čestital je direktorju za letošnjo sezono, ko so iz sezone izstisnili maksimum. Tudi sam meni, da je dokapitalizacija le trenutna rešitev in je potrebno poiskati neko dolgoročno rešitev, ki jo je nakazal tudi sam župan. Upa, da bosta tudi podjetji HTZ in PV poiskali možnosti, da se uresniči plan štirisedežnice, kar bi center dvignilo na precej višji nivo, vzor pa bi nam mogla biti Rogla, ki je ustvarila izjemen center. Moramo vložiti vse napore, da ta center zaživi.

Član sveta **Mihael LETONJE** se je zahvalil za predstavitev. V preteklosti je že povedal, da ni proti turističnemu centru Golte, je pa stalno v preteklosti opozarjal na lastništvo in na financiranje. Golte imajo takšne podnebne razmere, da se ne morejo primerjati z recimo Kaninom. Strinja se s tem, da je potrebno to podpirati, vendar se na žalost vse začne in konča pri denarju. Podpira pa ločitev žičnice in gostinstva, to se mu zdi dobra iztočnica. Zmotilo ga je, da v predstavitvi ni bilo nobene besede o letnem turizmu. Vsa središča v tujini veliko delajo tudi na letnem turizmu in ne živijo zgolj od zimske sezone, zato sprašuje, kako je z letno sezono in pa če se kaj povezujejo s TICem Velenje, z ostalimi občinami, eventuelno tudi s Celjem. Meni, da bi se Celje moralo zraven vključiti. Prav tako ga zanima, kakšno je trenutno lastništvo družbe Golte, ali kaj razmišljajo o sami prodaji in če je kakšen potencialen kupec. Zanima ga še, ali trenutno poslovanje zadostuje za pokrivanje stroškov ali pa tudi sedaj družba ne posluje pozitivno.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da razume, da je težko biti kreativen v tako težkem položaju, v katerem so že kar nekaj časa. V predstavitvi danes pa mu je manjkala neka vizija, kakšni so strateški cilji, v kakšnem obdobju, kako je z investicijami itd. Pričakoval bi malo bolj konkretno dodelane strateške cilje, prav tako ni bilo nobene besede o letnem delu, saj je zimskih dni čedalje manj. Če bi ga danes vprašali, ali se je odločil za investicijo, se verjetno ne bi, ker se nima na osnovi česa. Ob takem malodušju se bo agonija nadaljevala in ne bo dobro. Nima recepta za rešitev, boji pa se, da bodo na osnovi vzdušja, ki sedaj vlada v kolektivu, zelo težko našli pomembne investitorje. Poskusimo obrniti miselnost.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je postavil vprašanje, kako tu deluje trenutno in kakšne namene ima Mestna občina Celje.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da Celje svojo kočo ima in dobro jim gre. Meni, da je bila predstavitev koristna, predvsem da malo razgibajo možgane in poskusijo najti rešitve. Dejal je še, da je tečaj smučanja za otroke in starše res brezplačen, vendar ne za občinski proračun, ki to plača.

Ernest KOVAČ je dejal, da imajo pripravljen razvojni načrt, ki pa ga niso v celoti realizirali. Zgradili so recimo cesto na mozirsko stran, zamenjali so enosedežnico s trosedežnico, v planu imajo tudi že omenjeno šestsedežnico ipd. Imeli so tudi namen povečati nočitvene kapacitete, s čimer bi na planini ostalo več ljudi in bi imeli tudi v primeru slabega vremena nek konstantni priliv. Razvojnega načrta pa jim ni uspelo v celoti realizirati. Ponovno je dejal, da žičniške infrastrukture ne smemo gledati samo kot ekonomsko investicijo, ampak tudi kot turistično infrastrukturo in kot multiplikator ustvarjanja dobička v drugih dejavnostih. V trenutni situaciji je njihov največji problem reguliranje odnosov z bankami. Dokler se ne dogovorijo z njimi o reprogramu kredita, ki bo omogočil preživetje družbe, je težko govoriti o investicijskem razvoju. So v procesu dokapitalizacije ali prodaje oziroma lastninjenja. Razpisali so odprto dokapitalizacijo. Ponudili so, da lahko najprej družbeniki s prednostno pravico družbo dokapitalizirajo. Prvih 14 dni so imeli prednost obstoječi družbeniki in lokalne skupnosti in te pravice ni izkoristil nihče, od zdaj do 15. junija, ko se zaključi odprta dokapitalizacija, pa lahko katera koli tretja pravna ali fizična oseba dokapitalizira družbo in s tem prevzame večinski delež. Glede letne sezone pa morajo najprej urediti infrastrukturo okoli hotela, ko bo okolica urejena, pa imajo pripravljenih ogromno produktov za letni turizem, recimo poroke, gorsko kolesarstvo ipd. Vedno več

energije usmerjajo v produkte, ki so povezani s poletno sezono, vendar trenutno nimajo nobenih finančnih sredstev, ki bi jih lahko za to namenili. Dokler ne rešijo osnovnega problema, se ne morejo razvojno obnašati. Dejal je še, da je Mestna občina Celje velik potencial za njihov center, tudi županu je bila stvar zanimiva, vendar se kaj resnega zaenkrat še niso pogovarjali.

Svetniki so se seznanili s predstavitvijo.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Vprašanja in pobude članov sveta***

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je podal naslednjo pobudo:

1. Na Jenkovi cesti v neposredni bližini prehoda za pešce in križišča med Jenkovo in Prešernovo cesto se ob jutranjih konicah med 7. in 8. uro vrši dostava. Večje dostavno vozilo stoji na vozišču in razklada blago, pri tem pa seveda vozilo ovira druge voznike, ki ga morajo zaobiti, kar je nevarno za pešce in druga vozila. Z vidika varnosti se mu to zdi precej problematično, poleg tega sta v neposredni bližini tega križišča tudi šola in vrtec, zato je podal pobudo, da si pristojni to ogledajo in ustrezno ukrepajo.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Pohvalil je umaknitev sporne zastave, o kateri je bilo govora na eni izmed prejšnjih sej.

2. V Vinski Gori za naseljem v smeri proti Prelu so travniki in eden od lastnikov teh travnikov je podal predlog, da bi se tam postavil kakšen koš za pasje iztrebke, saj je menda teh iztrebkov tam ogromno.

3. Na vrhu Jenkove ceste sta tabli in tam je nalepka za Kidričevo cesto že popolnoma odlepljena. Podal je pobudo, da se nalepi nova.

4. Dr. Franc Žerdin je bil vodja skupine, ki je pripravljala projekta PC Stara vas in turistična destinacija velenjskih jezer. Zanima ga, ali res ni več vodja, poleg tega ga zanima, kam se naj obrne, če bi rad te aktivnosti videl oziroma pregledal, saj je o jezeru na sejah dosti govoril. Prav tako ga zanima, kako daleč so te aktivnosti in ali je kakšen napredek od lanskega leta.

Članica sveta **Vita ARLIČ** je podala naslednjo pobudo:

1. Starši otrok, ki trenirajo plavanje, so jo opozorili na problematiko parkiranja pri bazenu v večernih urah. Parkirni prostori so vedno zasedeni zaradi lokala, ki je v bližini. Podala je pobudo, da bi bilo parkiranje v garažni hiši pol ure brezplačno.

Član sveta **Drago SEME** je podal naslednjo pobudo:

1. Prejel je pismo občana naselja Črnova glede prometne varnosti v Črnovi. Ceste so ozke, brez pločnikov in javne razsvetljave, ograje in betonske škarpe pa so tik ob cesti. Srečanje avtomobila in pešca je tako zelo nevarno, kaj šele mamice z vozičkom oziroma otrokom. Prav tako je nemogoče srečanje dveh avtomobilov. Kljub temu nekateri vozniki tam divjajo, kot da so na cesti sami. Po prejemu pisma se je oglašil na Uradu za komunalne dejavnosti in jih s tem seznanil, vendar je kljub temu pred dnevi dobil drugo pismo enake vsebine. Ponovno se je oglašil na uradu, kjer so ga seznanili, da so analizirali situacijo in da bodo uredili omejitev hitrosti. Ukrep je torej pred realizacijo, o čemer je seznanil tudi predsednika krajevne skupnosti. Uradu za komunalne dejavnosti je dal pobudo, da kar najhitreje realizirajo nove ukrepe, o ukrepih napišejo odgovor in z njim seznanijo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Svet MOV in naslovnika.

Član sveta **Franc KOS** je podal naslednjo pobudo:

1. 18.5. zvečer se je sprehodil čez Titov trg, kjer je bilo polno otrok, pred kuturnim domom pa so trenirali pse. Meni, da to ni primerno. Postavil je vprašanje, ali je to nekdo naredil samoiniciativno ali pa je to izvedlo kinološko društvo. V tem primeru naj se kinološko društvo opozori in to prepove.

Članica sveta **Marjana KOREN** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Vse pogosteje se pojavljajo govorice, da dobivajo nalepke in potrdila za invalide tudi tisti, ki niso gibalno ovirani. Te nalepke uporabljajo na parkirnih mestih za invalide sorodniki in neinvalidne osebe, ter jih zlorabljajo za lastne potrebe. Prav tako se te nalepke uporabljajo tudi po smrti invalidnih oseb. Podala je pobudo, da vsi

udeleženci, ki sodelujejo pri izdaji dovoljenj, obrazložijo, kdo lahko nalepko oziroma dovoljenje dobi, kdo jo izda in na osnovi česa, ter kakšen je postopek vračila dovoljenja in kdo to kontrolira. Naj bodo obrazložitve čim bolj kratke in enostavne, da bi z njimi seznanili tudi občane, ki so zelo jezni zaradi zlorab, ki se na tem področju dogajajo.

Članica sveta **Simona TUŠAR** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Na Velenjskem jezeru v smeri proti Šoštanju se nahaja zelo dotrajan pomol. Podala je pobudo, da se izvede sanacija, saj je nevaren za obiskovalce.

2. Lučka pod lipo samostojnosti ne sveti. Podala je pobudo, da se zamenja.

3. Podjetje Skaza je kupilo bivše prostore Vegrada. Med novimi in starimi prostori pa se nahaja zelo prometna cesta, zato je podala pobudo, da se tam uredi ustrezno signaliziran prehod za pešce, da bo prehod za delavce varen.

4. V javnosti se pojavlja kar nekaj vprašanj v zvezi s transparentnostjo oddaje lokala na velenjski plaži. Prosila je, da se v tabeli podajo rezultati razpisa z dodeljenimi točkami, prav tako naj se navede, koliko so znašale ponujene mesečne najemnine brez davščin.

5. Postavila je vprašanje, kako je urejeno lastništvo parkirnih hiš v Velenju, torej kdo je lastnik posameznih parkirnih hiš, kako so izvedena plačila najema, kako se določi znesek, ki ga prejme lastnik garažne hiše, saj za vse velja enotna parkirna dovolilnica, in kdo krije stroške vzdrževanja.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je podal naslednjo pobudo:

1. Na fitnes napravah ob Škalskem jezeru manjkajo gimnastični krogi, ki jih je nekdo iz objestnosti utrgal. Podal je pobudo, da se to sanira.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je podala naslednjo pobudo:

1. Na cestah III in IV kar naenkrat zmanjka pločnika. Tam je cesta celo frekventna, zato je podala pobudo, da se preuči možnost postavitve pločnika, da se poveča varnost vseh udeležencev prometa, zlasti najmlajših.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je podal naslednje pobude:

1. Podal je pobudo, da se na Šmarški cesti javna cestna razsvetljava nadaljuje tudi mimo župnišča in cerkve, torej do križišča Stanetove, Gubčeve in Gregorčičeve ceste. Ta cesta namreč služi pešcem, nima pa pločnika in je povsem v temi.

2. Na Kožlju je MOV pred leti financirala izdelavo 3 tematskih pohodnih poti, PD Velenje je tu opravilo določena dela in tudi ustrezno skrbi za poti, zamenjali so tudi klopi in mize, ki so jih vandali uničili. Vedno bolj pa se pojavlja, da gorski kolesarji in motoristi ubirajo poti po celem Kožlju, kar ni dobro. Tu je potrebno postaviti določene meje, kaj je primerno. Podal je pobudo, da se preuči, kakšne so možnosti za kolesarje in motoriste na Kožlju, nato pa naj se to zapiše in se tudi vzpostavi ustrezen nadzor.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. 17.2. 2016 so sprejeli sporočilo za javnost o povečanem obisku mestne blagajne, hkrati so sprejeli sporočilo, da se mestna blagajna po novem izvaja v prostorih Delavske hranilnice. V pisni izjavi je bilo občankam in občanom sporočeno, da kljub vsemu plačilo položnic brez provizije ostaja. S strani samostojnih podjetnikov in s.p.jev pa so bili obveščeni, da za njih ta sprememba pomeni poslabšanje položaja, saj ne morejo več plačevati položnic brez provizije. Postavila je vprašanje, ali je res, da podjetniki položnic ne morejo več plačevati brez provizij. V kolikor je to res, je podala pobudo, da se za podjetnike vzpostavijo enaki pogoji kot prej. Pav tako je postavila vprašanje, kam so bili prerazporejeni ljudje, ki so delali na projektu mestne blagajne.

2. Krajanji Pesja so jih opozorili na problematiko prehoda čez Rudniško cesto v Pesju. Na to je svetniška skupina SDS na sejah že opozarjala. S strani občinskih uslužbencev jim je bilo pisno sporočeno, da se bo to uredilo še v tem letu. Tako ponovno sprašujejo, kdaj točno se bo pristopilo k ureditvi prehoda za pešce, glede na to, da smo že v mesecu maju. Prav tako podajajo pobudo, da se za projekte, ki so predvideni v tem letu, pripravi časovnica oziroma terminski plan.

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da je iz prejšnje seje svetniku Francu Severju dolžan odgovor v zvezi s tem, kako je dobil mandat predsednika Odbora za gospodarske javne službe. Še vedno namreč drži njegova izjava iz prejšnje seje, da

mu ga je odstopila stranka SD, čemur so pritrdili tudi gospod Letonje, gospod Kuzman in gospod De Costa. To je povedal tudi gospod Škarja na seji KVIAZA.

Župan **Bojan KONTIČ** ga je nato opozoril, naj postavlja vprašanja in pobude, ne pa odgovorov.

2. Županu je dejal, da je na zadnji seji povedal le znana dejstva, župan pa je že drugič izjavil stvari, ki se na sestanku pri njem niso nikoli zgodile. Nikoli namreč sam ni prosil župana za službo in nikoli ga ni vprašal, kako bi bil lahko izbran za delovno mesto. To mu je enkrat že povedal in bo povedal vedno znova, da to ni res, čeprav morda župan misli, da bo s ponavljanjem to postala resnica....

Župan **Bojan KONTIČ** ga je ponovno pozval, naj postavlja vprašanja in pobude, nato je svetniku Jenku izklopil mikrofona. Opozoril ga je, naj postavi vprašanja ali poda pobude, v nasprotnem primeru pa zapusti govornico.

3. Postavil je vprašanje glede garažne hiše nad avtobusno postajo, in sicer ga zanima, kakšen je celotni strošek občine od začetka akcije, ki jo je občina začela, torej od brezplačne garažne hiše nad avtobusno postajo do danes, in sicer vseh stroškov najema, vzdrževanja, reklam in podobnega. Kolikor ve, je ta garažna hiša spet prazna, se je pa spet povečala gneča na parkirnih mestih v centru mesta. Zanima ga tudi, ali želi MOV v bližnji prihodnosti odkupiti to hišo od lastnika.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da se opravičuje bivšim kadilcem in alkoholikom zaradi svoje izjave iz prejšnje seje. O njih ne misli nič slabega, tudi sam je bivši kadilec, želel je le povedati, da so najslabši bivši alkoholiki in kadilci pri tem, ko hočejo narediti red. Sam ve, kako je bil kot bivši kadilec siten, ko so drugi v prostoru kadili in so mu šli zelo na živce. To je bil smisel njegove izjave iz prejšnje seje. Še enkrat pa je ponovil, da je bil gospod Jenko po volitvah pri njem na razgovoru. Med drugim ga je ta vprašal tudi glede razpisa, ki je v teku, in mu dejal, da razmišlja, da bi se nanj prijavil. Tako je bilo in o tem ne bo več razpravljal.

Član sveta **Franc SEVER** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. V Vinski Gori se bo začela urejati kanalizacija oziroma čistilna naprava in podal je pobudo, da se sočasno s kanalizacijo v centru Vinske Gore naredi tudi vodovod.

2. Ponovno je vprašal svetnika Jenka to, kar ga je vprašal na zadnji seji, in sicer ali mu torej pripada kakšen mandat v delovnem telesu, ter ga ponovno pozval, da dokaže svoje trditve, saj danes od njega ni dobil merodajnega odgovora. Dokaz je vložena kandidatura, torej kdo jo je vložil. In če sedaj za govornico svetnik Jenko zaradi snemanja zavaja, to ni korektno. Svetnik Jenko mora na občini prositi za kopijo, kdo je vložil kandidaturu. Tega pa ne želi narediti, ker bi potem pisalo, da je bil predlagatelj Franc Sever in ne SD. Vsa delovna telesa v tem mestnem svetu so po volitvah potrdili soglasno in s tem se je potrebno sprijazniti.

3. Podal je pobudo, da se pri kategorizaciji cest naredi kriterij za vse ulice enako. Še vedno velja, da morajo biti na ulici najmanj 4 hiše in do zadnje je javna pot, zadnja pa je hišni priključek. Prosi, da se to v bodoče upošteva.

Član sveta **Anton DE COSTA** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Postavil je vprašanje, kdaj se bo začel realizirati prehod za pešce z dvignjenim cestiščem na relaciji Gorica-avtobusna postaja. Meni, da je tam ogroženost pešcev in kolesarjev velika, zato bi bilo potrebno to urediti.

2. Postavil je vprašanje, kdaj se bo preplastila Kidričeva cesta, še zlasti od križišča Šaleške do križišča Tomšičeve ceste, kjer je cestišče zelo valovito in je obnova nujna.

3. Zahvalil se je za obravnavano temo v zvezi z RTC Golte ter za odgovora v zvezi s slavnostno prireditvijo 22.6. 2016 ob obletnici osamosvojitve. Podal je pobudo, da se tetraeder osamosvojitve postavi v neposredni bližini lipe samostojnosti, na mesto zraven promenade, kjer tudi novi most simbolično prikazuje takratno povezanost slovenskega naroda. Meni, da bi bilo to mesto zelo primerno. Tudi mesto zraven tanka je primerno in meni, da bi bila lahko spomenika na obeh mestih.

Glede slavnostnih govornikov je predlagal naslednje kandidate, in sicer takratnega obrambnega ministra Janeza Janšo, takratnega notranjega ministra Igorja Bavčarja, takratnega predsednika vlade Lojzeta Peterleta in takratnega operativnega vodjo vseh operacij Toneta Krkoviča, na lokalnem nivoju pa bi moral biti govornik Franjo Bartolac. Nikakor pa ne more biti slavnostni govornik Milan Kučan.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v svet Doma za varstvo odraslih Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v svet Doma za varstvo odraslih Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena Šola Fran Korun Koželjski Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena Šola Fran Korun Koželjski Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Antona Aškerca Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Antona Aškerca Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Livada Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Livada Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gorica Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gorica Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Šalek Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Šalek Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da je tudi sam vložil eno kandidaturo, za katero je bila pozneje ugotovljena napaka. Sam se za to opravičuje, saj ni bilo namerno, kot se govori. Zahvalil se je tistim, ki so kandidaturo podprli, prav tako se zahvaljuje komisiji, ker je napako odkrila in ga o tem tudi korektno obvestila. Predlog bo sicer podprl.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gustava Šiliha Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da predlog podpira. Gospod Bojan Škarja, predsednik KVIAZa, je v tej zadevi zelo korektno ravnal in se trudil, da so razmerje glede na volilni rezultat tudi maksimalno izpeljali. Veseli ga tudi, da so ljudje, ki so bili v svete predlagani, kompetentni in je izbor dober.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Gustava Šiliha Velenje.

Za predlog je glasovalo 32 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2015

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da bo predlog podprla. Izrekla je pohvalo vsem občinskim uslužbencem in svetnikom, saj je MOV v lanskem letu ponovno povečala svoje premoženje, kar je rezultat uspešno izvedenih investicij ter dobrega dela.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31. 12. 2015.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije

Obrazložitev predloga je podal **Peter DERMOL**.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da tukaj ne gre za to, da bi s to določbo dejali, da imamo v MOV 97% pokritost z vodo in si nataknili zanko okoli vratu, da bomo napeljali vodovode do vseh posameznikov, ki so oddaljeni.

Gre predvsem za to, da se voda kot taka ne sprivatizira. To je bistvo tistega, kar bo zapisano v ustavo. Ne bodo dovolili, da postane dobava vode profitabilna zgodba. Danes pa bodo izrekli podporo tej nameri. Predsednik DZ je napovedal, da bi lahko že v prvi polovici letošnjega leta to zapisali v ustavo, kar je seveda zaželeno in temu dajejo lokalne skupnosti podporo.

Članica sveta **Erika KLJUN-ROŠKAR** je dejala, da je bila pred nekaj leti na predavanju gospoda Toma Križnarja, kjer je med drugim govoril tudi o krizi zaradi borbe za nafto in vodo. Vode namreč v 3. svetu, v muslimanskem svetu primanjkuje in tudi zaradi tega se dogajajo velike migracije v Evropo, ker imamo razvito civilizacijo in dovolj vode. Zato podpira ta predlog in vse moči je potrebno napeti, da se to zapiše v ustavo, ne samo pri nas, ampak po vsej Evropi. Smo Evropejci in se ne smemo pustiti.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da bo predlog podprla, in sicer tudi zato, ker si stranka SMC zelo prizadeva, da bi se ta zapis v ustavo čim prej izvedel. Meni, da bi morali vsi podpreti ta predlog.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da nima razloga, da tega predloga ne bi podprl. Predlagateljem pa je predlagal, da je bolj smiselno do konca leta 2016 in ne do poletja 2016, kot je zapisano. Meni pa, da je ta predlog smiselno in pametno podpreti, ne glede na to, katera stranka ga predlaga.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bo predlog podprl. Kot je rekel že prej, pa bi želel odgovor, kaj naj bi občina s tem pridobila. Poleg tega ga zanima, ali gre tukaj za podporo v imenu občine ali v imenu stranke SD. Zdi si mu, da je to čisto politično nabiranje točk.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je svetniška skupna SD predlagatelj, ko je sklep sprejet, pa je to sklep Sveta MOV in ne sklep socialnih demokratov. Prav tako občina od tega ne bo imela nič. Ne moremo se zmeraj spraševati samo, kaj bomo z nečim dobili.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da predlog podpira, sam je podpisal peticijo že več kot eno leto nazaj. Upa, da se bo stvar regulirala na tak način, da bo od vpisa v ustavi dejansko kaj koristi. Vemo, da bi naj ustava že zagotavljala to pravico, pa se je stvar izrodila. Vemo, da imajo multinacionalke v Sloveniji že veliko večino vodnih virov v upravljanju in izkoriščanju, sicer s koncesijami, kar pomeni, da niso lastniki, vendar pa vseeno nimamo najboljših izgledov. Če bomo z vpisom te izgleda popravili, to absolutno podpira, drugače pa naj se zadeva regulira na kakšen drug zakonski način, da bomo Slovenci tudi lastniki teh vodnih virov, ki jih bomo imeli v upravljanju in uporabi dokler bomo to želeli.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov nastalih iz mestne občine Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavila **Tina KRAMER**.

Članica sveta **Simona TUŠAR** je dejala, da so morali do konca leta 2015 zagotoviti dodatno obdelavo mešanih komunalnih odpadkov. Glede na to, da so za dvotedensko stabilizacijo odloženi odpadki močno presegle dovoljene vrednosti, jo zanima, kakšno je trenutno stanje, torej kakšna so trenutna odstopanja od mejnih vrednosti za AT4 in TOC glede na že vzpostavljeni posodobljeni sistem.

Tina KRAMER je odgovorila, da je bila sama investicija v preteklem letu zaključena, sedaj pa poteka testiranje. Nimajo strahu, da vrednosti ne bi bile dosežene, vse pa je stvar časa, v katerem morajo biti odpadki v novi hali. Konkretnega podatka o vrednostih pa ta trenutek nima, nima pa podatka, da bi bile kakšne težave,

ali pa da bi bilo kar koli ogroženo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2016

Obrazložitev predloga je podala **Tina KRAMER**.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo predlog podprl. Ne glede na to, kdaj je bilo gradivo delano, pa je možno ugotoviti, da v gradivu za 2016 govorijo o tem, kaj bodo delali v letu 2015, ne kaj so delali v 2015. To se mu zdi čudno.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl, zanima pa ga, koliko nam bo to povečalo mesečne položnice. Vsaka investicija namreč za sabo prinese tudi amortizacijo, ki je neposredno povezana s stroški. Meni, da bi se morali svetniki začeti spraševati, koliko bodo vse te investicije povečale naše stroške.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2016.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2015

Poročilo je predstavila **Alenka CENTRIH-OCEPEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je pred 14 dnevi stranka SMC pripravila okroglo mizo v zvezi s projektom Zero Waste, na kateri je bilo zanimivo slišati različne poglede okoli tega, zlasti zbiranja odpadkov. Zanima ga, ali so razmišljali, na kakšen način bi se dalo stroške, ki nastajajo v zvezi z zbiranjem odpadkov, zmanjšati. Menda bi lahko bil eden od pristopov ta, da bi imeli večje zabojnike, kar pomeni, da bi avtomobili manjkrat vozili in bi se s tem dalo zmanjšati stroške. Ali pa da bi se morda ločevalo te odpadke iz črnih zabojnikov tudi v Velenju, torej še predno jih odpeljemo v Simbio. Tako bi lahko pridobili kakšno delovno mesto, hkrati pa bi manj plačevali za odvoz v Celje.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** se je zahvalil za poročilo, ki je res izčrpno. Postavil je vprašanje, kaj podjetje PUP še lahko naredi pri ozaveščanju občank in občanov glede ločevanja odpadkov, kaj torej namerava v prihodnosti narediti za še večjo ozaveščenost občank in občanov pri ločevanju.

Alenka CENTRIH-OCEPEK je dejala, da pri občanih večji zabojniki ne bi prišli v poštev, saj je problem predvsem v poletnem času, tako glede bioloških kot mešanih komunalnih odpadkov. Izvajajo pilotni projekt v občini Šmartno ob Paki, in sicer zbiranje mešanih komunalnih odpadkov in mešane embalaže na 3 tedne, ter bioloških odpadkov tedensko v poletnem času in na 14 dni v zimskem času. Velikost zabojnikov pa je lahko problematična tudi glede prostora, torej kam jih postaviti. Kot je dejala že na začetku, je v mešanih komunalnih

odpadkih še več takšnih odpadkov, ki tja ne sodijo in tu bi se dalo stroške zmanjševati, zato apelira na občane, da to dosledno izvajajo. Zavod za varovanje zdravja pa opozarja, da je potrebno biti previden glede odpadkov, ki več dni ali tednov izvajajo svojo razgradnjo v zabojnikih, zato ne bi radi šli v zmanjševanje frekvence odvoza, ker se lahko zgodi, da odpadki s seboj prinesejo kakšne bakterije ali viruse in tega si ne želijo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2016

Obrazložitev predloga je podala **Alenka CENTRIH-OCEPEK**.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da v KS Konovo sliši veliko pripomb glede odvoza kesonov za papir, ki so bili iz otkov odstranjeni. Frekvenca odvozov zabojnikov za papir izpred individualnih hiš pa se ni povečala.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, občini Šoštanj in občini Šmartno ob Paki za leto 2016.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih cest

Obrazložitev osnutka je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo osnutek podprl. V kolikor ne bo bistvenih pripomb, je predlagal, da se danes glasuje tudi o samem odloku.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o kategorizaciji občinskih cest.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih cest prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o kategorizaciji občinskih cest.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MOV

Obrazložitev osnutka je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Anton DE COSTA** je postavil vprašanje, kakšen je procent gospodinjstev, ki še niso priključena na kolektor ali čistilno napravo. Zdi se mu pomembno, da fekalna voda ne odteka v reke in potoke.

Anton BRODNIK je dejal, da imamo podatek, da je 86% priključenih na čistilno napravo, kar je zelo visok procent, 98% pa imamo pokrite vodooskrbe, torej smo glede tega v samem vrhu v slovenskem prostoru. Po izračunih pa je nekako še 1000 priključkov, ko se morajo ljudje priključiti na male čistilne naprave. Zakon pa je sedaj rok podaljšal do leta 2022 in omogočil, da se lahko naredi tudi nadgradnja greznic.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MOV prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 33 članov sveta.

24. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje MOV.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje

Obrazložitev osnutka je podal **dr. Franc ŽERDIN**.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da je zadovoljen z odgovori na zastavljena vprašanja. Zanima ga, kaj se trenutno dogaja z izstopom iz RŠS v Celju, kako poteka, prav tako ga zanima zaplet okoli imenovanja direktorice VŠVOja, ker je RŠS še vedno ustanovitelj te šole. Svetniška skupina SDS bo osnutek podprla.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da bodo osnutek podprli. Dejal je, da mu je všeč, ker je programski del zelo usmerjen v smeri potreb gospodarstva. To se mu zdi zelo pomembno. Postavil je vprašanje, koliko je ta polovica v evrih v primerjavi z njihovim prejšnjim prispevkom. Zanima ga tudi, kolikšna bodo zagonska sredstva in kakšen je odziv občin, ki bi se želele vključiti v to novo izobraževalno asociacijo. Vesel bo, če bo teh občin čim več.

Dr. Franc ŽERDIN je dejal, da računajo na občine SAŠA. Te bodo po sprejetju odloka dobile v podpis predlog pogodb o pristopu kot soustanoviteljice. Tam bodo predvidena pravila, pod katerimi vstopajo, ne bodo pa ta pravila vezana na to, da bodo kot soustanoviteljice odločale o osnovnih strateških zadevah. Meni, da se v letošnjem letu vse občine ne bodo odločile, niti ni nujno, da se bodo odločile, lahko pa pristopajo postopoma. Ve pa vsaj za 4 ali 5 občin, ki pa se bodo odločile. Letos na tem projektu niso potrošili še niti evra, vse kar so do sedaj delali, so delali na osnovi volonterstva, imajo pa v proračunu rezerviranih 21.000 EUR in te smatrajo kot zagonska sredstva. MOV je letno prispevala za RŠS med 55.000 in 58.000 EUR, sedaj računajo na nekje 30.000 EUR. To bo pomenilo nekje 80% proračuna centra iz osnovnih programov, za ene 20% pa računajo na soustanoviteljice, vse drugo pa bo naloga in problem zavoda, da bo pridobil nekaj sredstev tudi na trgu. MOV je iz RŠS izstopila, ugotovitev vseh, ki so se s tem ukvarjali, pa je ta, da je izstop bil popolnoma legitimen in legalen. Ostaja pa odprto vprašanje ustanoviteljstva VŠVOja, in sicer v smislu, da si pravniki izmenjavajo mnenja. Mnenja pa se zreducirajo v razgovor, ki ga morajo opraviti na relaciji obeh županov. Do tega bo prej ali slej prišlo. Upravni odbor je na zadnji seji obravnaval soglasje k direktorici VŠVOja za ponovno imenovanje za direktorja. Tega soglasja ni dal z utemeljitvijo, da je Velenjčanka, čeprav jo je svet šole prej potrdil. Svet je sprejel zelo na hitro tudi spremembo odloka o ustanovitvi, kjer je ukinil mesto člana lokalne skupnosti v Svetu VŠVOja. Svet mestne občine pa je njega razrešil kot predsednika strokovnega sveta, čeprav ta funkcija ni bila vezana na ustanoviteljstvo ali soustanoviteljstvo, ampak so bili vabljeni.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

25. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pravilnik o štipendiranju v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev pravilnika je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

26. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Pravilniku o štipendiranju v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev pravilnika je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

27. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Pravilniku o sprejemu otrok v Vrtec Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev odloka je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

28. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Mladinski center (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem ali zakup (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev odloka je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

29. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Odloku o obremenjevanju nepremičnin v lasti Mestne občine Velenje s služnostnimi pravicami ter oddaji v najem ali zakup (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letni program dela Nadzornega odbora za leto 2016

Letni program je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili z letnim programom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo Komunalnega podjetja Velenje za leto 2015***

Poročilo je predstavil **dr. Uroš ROTNIK**.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je direktorju KP čestital za uspešno dokončan projekt celovite oskrbe s pitno vodo v Šaleški dolini. V svetniški skupini SD so poročilo natančno preučili in ugotovili, da podjetje dela dobro in uspešno. Veseli ga, da so tudi s strani neodvisnega revizorja dobili pozitivno mnenje o poslovanju v letu 2015. Iz poročila je razvidno tudi, da so v preteklem letu pričeli z reorganizacijo delovnih mest zaradi racionalizacije poslovanja. V svetniški skupini SD pričakujejo, da bo takšen način poslovanja imel pozitiven učinek tudi za občanke in občane MOV. Postavil je vprašanje, kako je KP Velenje pripravljeno na prevzem upravljanja modrih con, poleg tega ga zanima, kako je s težavami, ki jih je KP imelo s TEŠ. V preteklem obdobju je KP imelo težave z dostavo toplotne energije s strani TEŠ, zato ga zanima, ali občanke in občani lahko pričakujejo kakšne težave oziroma ali so sklenili s TEŠ dogovor o dobavi toplotne energije.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da na KP stvari gredo v neko pravo smer. Neproizvodni stroški so se bistveno zmanjšali, pa nič ni narobe, vse normalno deluje. Tudi na kadrovskega področju se zaposleni zmanjšujejo in KP zaradi tega nič slabše ne dela. Veseli ga tudi, da so enotnega mnenja, da se KP združi na neko lokacijo, ker bo s tem veliko privarčevanega. Ugotovil pa je, da je gospodarjenje MOV s KP dobro, kar pa se tiče druge strani, torej izvajalci in KP, tega pa ni. Ko je gledal fakture, je videl, da ne vedo, kaj vse je potrebno pisati v gradbene knjige, v obračun itd. Je pa tu posluš, nobenega nasprotovanja, da se vse skupaj in se to uredi. Meni, da je poslovanje KP dobro in stvari se spreminjajo na boljše.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da glede poročila nima posebnih pripomb. Pred časom je dal pisno pobudo, na katero je dobil odgovor, da bo pripravljena v nekem roku in to še pričakuje, gre pa za hladilno postajo na otroškem igrišču. Opozoril je na to, da so se v mestnem središču pojavili ščurki, zna biti, da gredo po kinetah ogrevanja, zato prosi, da to pogledajo in ukrepajo oziroma preverijo, če imajo svoje stvari čiste.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da je zadovoljen zaradi vseh sprememb v pozitivni smeri. Vodooskrba je resnično maksimalno izpeljana, pri nas 98%, v Šmartnem ob Paki 83%, zanima pa ga, v kakšnem času se bo ta procent zmanjšal tudi za tiste, ki še zdaj nimajo te vodooskrbe. Zanima ga tudi, ali je mogoče pričakovati, da se bo racionalizacija poslovanja poznala tudi na položnicah, torej v smislu manjših prispevkov.

Dr. Uroš ROTNIK je glede upravljanja modrih con dejal, da so sedaj v fazi, ko so preučili celotni sistem, dogovorili so se z MOV, kako bo vse potekalo nemoteno, trenutno pa so v fazi, ko pravniki pregledujejo, kakšno pogodbo bo KP podpisalo z MOV in ko bo to usklajeno, bodo delali naprej tako, da z modrimi conami ne bo problema. Meni, da bodo temu projektu kos. Glede dobave toplotne energije je tako, da so s TEŠ stopili v mediacijo, ki še vedno poteka, naredili so vse korake, ki so potrebni, še vedno pa čakajo iz TEŠ odgovor glede cene za toplotno energijo, saj TEŠ še nima odobrene cene s strani HSE. Glede cene bo verjetno še veliko debat, zahtevali so, da je potrebno narediti garancijske meritve, koliko energije se porabi za proizvodnjo toplote. Ugotovljeno je, da se več kot 10% manj energije porabi na bloku 6, kot pa prej na 4 in 5. Sam še vedno pričakuje, da bi lahko bila toplotna cena enaka ali pa nižja kot sedaj. Osebnostno meni, da bo oskrba s toplotno energijo vedno manj motena, saj so sedaj potrdili, da je možno toploto proizvajati tako iz bloka 6 kot 4 in tudi iz plinskih turbin. Glede pogodbe pa ne bi smela biti skrivnost, da se pogovarjajo, da bi bila pogodba za nedoločen čas, z odpovednim rokom 10 let, na drugi strani pravijo, da bi bil 5 let in sedaj prihajajo skupaj, da bi lahko bil 5 let moratorij in 5 let odpovedni rok. V teh prvih 5 letih pa bo KP na svoje stroške in s svojim znanjem poskusilo narediti prve idejne zasnove in projekte za kotlovnico v Šaleški dolini. Te dokumente rabijo, da bodo lahko pridobili lokacijsko dovoljenje za neko zemljišče v dolini, kamor bi se lahko umestila kotlovnica, če bi bila kdaj potrebna. Hladilna postaja živi, iz leta v leto je na njej manj stroškov, krediti se bodo počasi odplačali, uporabniki pridejo ceneje skozi. Žal se druge inštitucije niso odločile, da bi se priključile, več kot bi bilo priključenih, manjši bi bili variabilni in fiksni stroški. V naslednjih 2, 3 letih meni, da bo pozitivni poslovni rezultat tudi s strani hladu. Glede ščurkov je tako, da izpeljujejo dvakrat na leto deratizacijo. Ne ve, ali so v tem času to

že naredili, bo pa na to opozoril. Glede višjega procenta vodooskrbe je tako, da gre za odročne hiše, kjer je potrebno potegniti kar precej cevovoda za enega uporabnika in včasih se ta investicija ekonomsko ne izide, se pa pogovarjajo in vsako leto naredijo tako, da priključijo več uporabnikov, 100% jih pa verjetno nikoli ne bo. Glede dobička v letu 2015 je tako, da je ta šel za pokrivanje izgub iz preteklih let. Trenutno imajo za pokrit še 183.000 EUR in pričakujejo, da bi v naslednjih par letih to lahko pokrili in KP ne bi imelo več nobene nepokrite izgube, so pa ves čas likvidni.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so položnice nižje kot bi morale biti zaradi subvencije lokalne skupnosti. Ko izvedeš takšen projekt, se amortizacija poviša, omrežnina se poviša in če ne bi imeli subvencij, bi bile položnice višje, vsekakor tudi za tiste, ki imajo v najemu grobna mesta na pokopališču v Podkraju, tako da tudi tukaj subvencije pokrijejo minus, ki bi ga morali drugače pokriti najemniki grobov. Se pa ravno obravnava tudi zakon, ki govori o pokopališki in pogrebni dejavnosti, in sicer da bi se pogrebne dejavnosti povsem tržno sprostile, potem pa bi na KP imeli še dodatne težave, ker imamo sedaj tako pogrebno kot pokopališko dejavnost. Sicer pa meni, da bo potrebno biti glede toplotnega ogrevanja v prihodnjih letih previden. V HSE in TEŠ so namreč precej nepredvidljivi in bo potrebno skrbno spremljati, kaj se bo dogajalo. Vsi skupaj pa so prispevali k temu, tudi zaposleni na KP, ki dobro delajo, da ima KP zelene številke, kar še nekaj let nazaj niti približno ni bilo samoumevno.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo o delovanju Zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško v letu 2015

Poročilo je predstavil **Boštjan KRAJNC**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** se je direktorju zahvalil za predstavitev in pohvalil dobro delovanje zavoda. Z vidika ustanoviteljev se mu zdi pomembno to, da delež javnih sredstev za delovanje zavoda predstavlja manjšinski delež, prihodki iz naslova EU sredstev in tržne dejavnosti pa rastejo. Svet zavoda bo tako usmeritev podpiral še naprej, do konca tedna pa se izteka tudi rok za prijavo na razpis za direktorja zavoda KSSENA in upa, da bodo tudi v novem mandatnem obdobju tako uspešni.

Član sveta **Franc SEVER** je izrazil zadovoljstvo nad delovanjem zavoda. Pohvalil je dejstvo, da so upoštevali njegovo lansko pripombo in imajo letos tudi finančno vse v poročilu in si lahko finančno pogledal vsak projekt. Spodbudno in pohvalno pa je, da pridobivajo sredstva večinsko na trgu.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o poteku razpisa za oddajo neprofitnih stanovanj v najem v Mestni občini Velenje

Poročilo je predstavila **Alenka REDNJAK**.

Članica sveta **Vita ARLIČ** je pohvalila napore MOV za reševanje stanovanjskih problemov naših občanov. Iz poročila je razvidno, da se v relativno kratkem času rešijo stanovanjske stiske. Ponovno je čestitala za vse vložene napore in ne dvomi, da se bo stanovanjske težave uspešno reševalo tudi v prihodnje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju mirujočega prometa v Velenju v letu 2015 (MODRE CONE)

Poročilo je predstavil **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da je iz poročila razvidno, da so strokovne službe resnično veliko in dobro delale. Uspešno je bila izpeljana tudi dodatna modra cona na Gorici, kar je zahtevalo ogromno naporov. Skupaj pa so vse rešili in meni, da so večje probleme rešili. Tudi nadzor se je lepo izvajal.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da so v poročilu nazorno predstavljene modre cone. V preteklem letu so se uvedla dodatna parkirna mesta v modrih conah in garažnih hišah na območju Gorice. Dejal je, da so se razrešili številni zapleti in danes je tudi na območju Gorice zaživel koncept modrih con. Iz poročila je tudi razvidno, da je vsako leto približno enako število tistih, ki parkirajo v modrih conah. Na ta način se izvajata red in zadovoljstvo občanov. Pričakujejo pa, da se bo z razširitvijo modrih con povečala prodaja parkirnih kart. Dejal je še, da je bilo na Gorici kar nekaj odpora glede uveljavljanja modrih con. Na številnih sestankih pa je bil dosežen konsenz, največ usklajevanja pa je potekalo v Uradu za komunalne dejavnosti, zato se jim zahvaljuje.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 31. TOČKI DNEVNEGA REDA

Letno poročilo Vrtca Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavila **Nataša DOLER**.

Član sveta **Drago SEME** se je zahvalil za kratko in jasno poročilo. Izpostavil pa je, da se v vrtcu zelo trudijo tudi v akcijah, kako pravilno namestiti sedež v vozilu za prevoz otrok. Dejal je, da je lepo srečati otroke, ki gredo v koloni in se udeležijo njihovih preventivnih akcij. To so prvi koraki za varno vključitev v svet prometa. Imajo pa otroci tudi zelo dobro predstavnico v svetu za preventivo, ki ima stalno nove ideje in pobude.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da so nekam izgubili 15 let. Par dni nazaj mu je prijatelj dejal, da je bil na 40. rojstnem dnevu vrtca v Pesju. Tudi sam je namreč hodil tja v vrtec pa je star 61 let. Verjame, da ne praznujejo 40 let stavbe, ampak dejavnost vrtca kot takega. Vrtec v Pesju deluje namreč najmanj 55 let.

Nataša DOLER je dejala, da je šlo za obletnico vrtca novozgrajene stavbe, sicer pa je vrtec obstajal že mnogo prej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 32. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2015

Poročilo je predstavil **Marjan KLEPEC**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 33. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Medobčinske zveze prijateljev mladine Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavila **Kristina KOVAČ**.

Članica sveta **Anita LEMEŽ** je v imenu svetniške skupine SD pohvalila opravljeno delo. Menijo, da so načrtovani programi tako vsebinsko kot organizacijsko zelo dobro in kvalitetno izvedeni ter zasnovani po meri otrok, mladostnikov in staršev. Sama se velikokrat udeleži šole za starše. Meni, da vsak starš na tem srečanju izve, kaj lahko pri vzgoji naredi še boljše. Potrditev dobrega dela pa so tudi statistični podatki. Da so v letu 2015 privabili toliko otrok in odraslih, je namreč zelo pohvalno. V primerjavi z delovanjem drugih zvez v Sloveniji Medobčinska zveza prijateljev mladine Velenje s svojim globalnim programom nima konkurence. Želi jim, da se v novem domovanju v Vili Rožle dobro počutijo in naj jim da novo okolje dodatno ustvarjalno motivacijo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 34. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Letno poročilo Zdravstvenega doma Velenje za leto 2015***

Poročilo je predstavil direktor **Zdenko KIKEC**.

Član sveta **Dimitrij AMON** se je zahvalil za zelo dobro podano poročilo, saj je razjasnilo, kaj se bo dogajalo s kadri v našem zdravstvenem domu. Dejal je, da se organizatorji dogodkov srečujejo z veliko težavo zagotavljanja zdravstvenega varstva na prireditvah, ki predstavlja velik finančni zalogaj. Lansko leto je prišel ven pravilnik o službi nujne medicinske pomoči, ki govori tudi o tem področju. Sami imajo nesporazum na strani vodje urgence. Vsi poskušajo napore vlagati v to, da se zadeva reši, saj bodo v nasprotnem primeru organizatorji primorani zadeve delati drugače in iskati krivine, česar pa si ne želijo, saj se zavedajo, kaj pomeni varnost za same obiskovalce ter kaj pomeni zakonodaja. Želi si, da se ta nesporazum tudi s pomočjo direktorja razreši.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je dejala, da jo veseli, da je direktor tako nazorno in pregledno predstavil poročilo. Sam je že povedal, da imajo velike kadrovske probleme, največ glede zdravnikov, kar smo seveda vsi opazili, zlasti starejši, ki to najbolj občutijo. Dejala je, da je mamograf v zdravstvenem domu že zelo star, slike so nejasne, prav tako pa to ni zdravo. Vsi si želijo, da se zagotovi optimalno število zdravnikov in da se nov mamograf čim prej nabavi. Pohvalila je dobro poslovanje, ki je bilo pozitivno.

Član sveta **Mihael LETONJE** je pohvalil poročilo. Postavil je vprašanje, zakaj zdravniki iz zdravstvenega doma odhajajo. Zanima ga tudi, zakaj je direktor sploh sprejel to funkcijo direktorja, če po 8 mesecih to mesto zapušča, ter kje so razlogi za odhod.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je postavil vprašanje, kaj novi urgentni centri pomenijo za Zdravstveni dom Velenje z vidika kadrov, ali se bo torej na tem področju situacija izboljšala. Prav tako ga zanima, ali glede prihodkov tu prihaja do izpada ali do kakšnih drugih efektov, ki bodo imeli posledice za ZD velenje.

Župan **Bojan KONTIČ** je postavil vprašanje, kaj se dogaja z urgentnimi vozili, ali je bil torej nakup racionalen, ali so napake, kdo je odgovoren.

Zdenko KIKEC je dejal, da so bila nabavljena odlična vozila, so pa to nova vozila in imajo nekaj začetniških napak. Nabavljeni sta bili dve vozili, eno je ravno prišlo iz servisa in sedaj dela dobro, edini problem pa je, da vrata ne tesnijo popolnoma. Ta vozila pa potrebujejo voznike s C kategorijo. Teh voznikov imajo dovolj, problem pa je, da lahko signalizacijo vodiš, ko imaš izpit C kategorije najmanj dve leti. Takšnih imajo 9, še 5 pa je takih, ki čakajo, da bo dve leti poteklo, kar bo v naslednjem letu. Vozila so odlična, ni pa prepričan, če so najboljše za naše okolje. Svetovali so jih zaposleni v urgentni službi, pogodba je bila podpisana že pred njegovim prihodom in močno so pritiskali, da se ta vozila kupijo. Sam bi se odločil za drugačna vozila. Nujna medicinska pomoč je plačana po pavšalu, urgentni centri pa so ustanovljeni, trenutno pa nas to še nič ne zadane, se pa pripravljajo satelitski urgentni centri, kamor naj bi mi zraven spadali, in sicer pod Celje, v prakso pa naj bi to stopilo do leta 2019. Drugi problem pa so pediatrični urgentni centri, ki se sedaj ustanovljajo, in kjer bi lahko mi izgubili precejšnja finančna sredstva na račun otrok, ki bi na preglede hodili v Celje in Slovenj Gradec. Glede prihoda v ZD je razmišljal tako, da ima še približno 8 let do pokoja, dva mandata in nato upokojitev. Ve, kaj Velenje potrebuje, kaj potrebuje ZD Velenje, in tako je tudi pričakoval. Odhaja pa čisto iz

osebnih razlogov. V času, ko je bil sam v ZD, sta sicer odšla dva zdravnika, en pogodbenik, in sicer zaradi samih prevozov, ker se je vozil iz Slovenj Gradca, ter zdravnica, ki se je preselila v Celje. Glede prireditev pa je tako, da je država naredila velike probleme organizatorjem in zdravstvenem osebju, vendar se morajo pravilnika držati. Pravilnik je sicer neživljenjski in upa, da se bo v kratkem spremenil.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 35. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Območnega združenja Rdečega križa Velenje v letu 2015

Poročilo je predstavila **Darja LIPNIKAR**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 36. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o opravljenih nalogah CSD Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavila **Lidija HARTMAN-KOLETNIK**.

Članica sveta **Helena IMPERL** je dejala, da je center krajevno pristojen za vse tri občine in izvaja raznovrstne dejavnosti. Pri svojem delu stremi k izboljšanju kakovosti življenja občanov in k reševanja socialnih stisk iz različnih področij. Poleg svojih pristojnosti sodeluje tudi z drugimi organizacijami in društvi. Pri svojem delu se socialni delavci soočajo z raznovrstnimi izzivi predvsem pri krčenju ali širjenju socialnih pravic. Najtežje je takrat, ko se odloča o otrocih in mladolenikih, kjer se čustva prepletajo s strogimi zakonskimi določbami. Tako so socialni delavci pogosto tarča neprijaznih kritik in žalitev, zakonodaja pa jih ne štiti. Ob pripravi nove socialne zakonodaje bi moral zakonodajalec poenostaviti določene postopke in hkrati poskrbeti za ohranitev dostojanstva vseh oseb v postopku.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** se je zahvalila za izčrpno poročilo. V svetniški skupini SD se zavedajo problema staranja prebivalstva, zato se zahvaljujejo za več kot odlično delo. Za varno in kakovostno starost je potrebna tudi socialna interakcija starejših oziroma njihovo vključevanje v socialno mrežo. Pomembno je, da starostnik ostane v domačem okolju in da se tam počuti dobro in varno. Še naprej želijo uspešno delo.

Članica sveta **Erika KLJUN-ROŠKAR** je postavila vprašanje v zvezi z nedavnim odvzemom dečkov starim staršem, in sicer jo zanima, kaj naredi CSD, ko odvzame otroke biološkim staršem oziroma v tem primeru starim staršem, za desocializacijo otrok iz tega okolja in nato socializacijo v novo okolje. V teh primerih namreč otroci najbolj trpijo. Postavila je še vprašanje, ali se je CSD Velenje pogovarjal s človekom, ki je umoril partnerico in mati teh dveh dečkov, ter nato dajal izjave o svoji tašči in tastu in se je nato na centru na podlagi teh izjav nekdo subjektivno odločil, da morda nista primerna rejnika za te otroke. Ničesar ne trdi, sprašuje, če je morda bilo tako. Pričakuje odgovore in tudi občanke in občani jih. Zelo jih zanima, kaj je tu zadaj, kaj se je zgodilo in zakaj so bili otroci starim staršem odvzeti, ker oče, ki je v zaporu, si teh otrok ne zasluži.

Lidija HARTMAN-KOLETNIK je poudarila, da tukaj ne gre za odvzem otrok starim staršem, ampak je CSD Velenje izdal odločbo o odvzemu otrok očetu in njihovo namestitve v rejniško družino. CSD je ob tem tragičnem dogodku takoj stopil v kontakt s starimi starši, stvari raziskoval in na podlagi vseh ugotovitev so se odločili za namestitvev otrok v rejniško družino. Otrok se dobro počutita in imata zagotovljeno vso strokovno pomoč. V medijih se poudarja samo ena plat zgodbe, kar jo žalosti. Še vedno trdi, da so ravnali skladno s stroko in skladno z zakonodajo, kar je ugotovila tudi inšpekcija. Še enkrat je ponovila, da je šlo za odvzem otrok očetu in ne starim staršem. Dejala je še, da več ne more povedati, ker jo veže poklicna molčečnost.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 37. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2015

Poročilo je predstavila **Lidija HARTMAN-KOLETNIK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 38. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje programov in/ali projektov na področju socialnega in zdravstvenega varstva v MOV za leto 2015

Poročilo je predstavil **Drago MARTINŠEK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 39. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Medobčinske lokalne akcijske skupine za preprečevanje zasvojenosti z drogami Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavil **Marko PRITRŽNIK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 40. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Andragoškega društva Univerza za III. življenjsko obdobje Velenje

Poročilo je predstavila **Marija VRTAČNIK**.

Član sveta **Drago SEME** je dejal, da so med poročili vsi svetniki govorili in niso poslušali. Predstavljena so bila bogata poročila z bogatimi vsebinami, trud za zvišanje kvalitete življenja vseh generacij. Tem ljudem se je potrebno zahvaliti in zaslužijo si, da jih poslušamo. Zahvalil se je vsem, ki so predstavili svoje delo.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so poročila v pisni obliki in jih imajo svetnice in svetniki možnost pred sejo prebrati. Prav tako pa imajo odbore sveta in na njih bi se morala vršiti vsebinska razprava in prepričan je, da se tudi vrši in se podrobno seznanijo z vsemi poročili. Na seji sveta ni mogoče, da bi vsa poročila podrobno poslušali in predstavljali. Vsekakor pa gre pohvala in zahvala vsem, ki so poročila predstavili.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da je sedaj po novem tudi sama v 3. življenjskem obdobju. Lahko samo potrdi, da je za starejše zelo dobro poskrbljeno. Vsak, ki ima interes, da izboljša kakovost svojega življenja, ima v našem mestu veliko možnosti. Pohvalila je vse, ki pri tem sodelujejo.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 41. TOČKI DNEVNEGA REDA
Odgovori na pobude in vprašanja

Odgovori na vprašanja in pobude bodo podani v pisni obliki.

Seja se je zaključila ob 15. uri in 40 minut.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.

Župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič