

ZAPISNIK 12. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 22.3. 2016, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 15. uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Župan **Bojan KONTIČ** je otvoril sejo in ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 32 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 12. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 11 in Priloge h glasilu 11/1, 11/2 in 11/3
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Odgovor na svetniško vprašanje svetnice Suzane Kavaš v celoti (V Glasilu št. 11 je pri odgovoru na vprašanje manjkala tabela)
- Sklep o ustavitvi inšpekcijskega nadzora za Poslovni center Standard
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za pripravo statuta občine, poslovnika sveta in pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Komisije za spremljanje dela občinskega redarstva in občinske inšpekcije
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 12. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 11. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja podjetja Plastika Skaza
3. Vprašanja in pobude članov sveta
4. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članici sveta Mestne občine Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja
6. Predloga Sklepa o imenovanju predsednice Odbora za gospodarstvo
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje
8. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Vrtca Velenje
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje
10. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Knjižnica Velenje
11. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje
12. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016
13. Predlog Sklepa o spremembi splošnih pogojev dostopa in uporabe avtomatiziranega sistema za izposajo mestnega kolesa v Velenju (sistem Bicy) ter cenika uporabniških storitev sistema Bicy
14. Predlog Sklepa o soglasju k izstopu Gorenje, d. d., iz javnega zavoda Galerija Velenje
15. Predlog Sklepa o uvrstitvi novih proračunskih postavk 40122015 in 40122016 v proračun Mestne občine Velenje za leto 2016
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2016 (po skrajšanem postopku)
17. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015
18. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
19. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Galerija Velenje
20. Osnutek Strategije razvoja terciarnega izobraževanja
21. Poslovnik Sveta Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
22. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
23. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
24. Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
25. Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru poslovanja Rdeče dvorane Športno rekreacijskega zavoda za leto 2014
26. Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru energetske sanacije Zdravstvenega doma Velenje

27. Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru javnega naročila izgradnje Športnega parka Konovo
28. Predstavitev projekta Podjetniški center Standard
29. Poročilo o rezultatih monitoringa Velenjskega jezera za namen kopanja 2012-2015 in kriteriji za uvrstitev na seznam kopalnih voda
30. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje v letu 2015
31. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja v letu 2015
32. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
33. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v letu 2015
34. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2015"
35. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v mestni občini Velenje za leto 2015
36. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v mestni občini Velenje za leto 2015
37. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Velenje za leto 2015
38. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti v Mestni občini Velenje za leto 2015
39. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov mladih za doseg ciljev iz lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje za leto 2015
40. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2015
41. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015
42. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija
43. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2015
44. Poročilo o delu Mladinskega sveta Velenje za leto 2015
45. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter Poročilo o poslovanju na področju za dobrodelne namene v letu 2015
46. Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev v mestni občini Velenje od 1. 9. 2014 do 30. 8. 2015
47. Poročilo Turistično - informacijskega centra Velenje za leto 2015
48. Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v mestni občini Velenje za leto 2015
49. Poročilo o delu Prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje za leto 2015
50. Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2015
51. Poročilo o dodeljenih pomočeh »de minimis« za spodbujanje podjetništva v Mestni občini Velenje v letu 2015
52. Odgovori na pobude in vprašanja

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 25. točko uvrsti **Odlok o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o. (Uradno prečiščeno besedilo).**

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 25. točko uvrsti **Odlok o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o. (Uradno prečiščeno besedilo).**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Član sveta **Mihael LETONJE** je predlagal, da bi se na današnji seji razpravljalo tudi o izredni seji vseh treh občin, ki se bo odvijala jutri. Glede na to, da naj bi se tam predstavila stališča Svetov treh občin, bi bilo smiselno, da tudi svetniki kaj povedo na to temo, saj gre zaenkrat tukaj samo za stališče župana. Tudi teža sklepov bi bila večja, če bi imeli sklepe Sveta.

Župan **Bojan KONTIČ** se je zahvalil za predlog, vendar ta ne izpolnjuje poslovnih določil. Potrebno je

pripraviti gradivo, predlagati razširitev in jo nato obravnavati. Dejal je, da bo gradivo, ki je pripravljeno za izredno sejo, jutri v razpravi in ga bo možno tudi dopolniti, na koncu pa ga Svet sprejme. Če ne bo dopolnil, bo gradivo takšno, kot je predlagano.

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 16. točko – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2016** in
- 18. točko – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.**

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

16. točko – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2016.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 18. točko – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 12. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 11. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja podjetja Plastika Skaza
3. Vprašanja in pobude članov sveta
4. Predlog Sklepa o potrditvi mandata članici sveta Mestne občine Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja
6. Predloga Sklepa o imenovanju predsednice Odbora za gospodarstvo
7. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje
8. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Vrtca Velenje
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje
10. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Knjižnica Velenje
11. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje
12. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016
13. Predlog Sklepa o spremembi splošnih pogojev dostopa in uporabe avtomatiziranega sistema za izposajo mestnega kolesa v Velenju (sistem Bicy) ter cenika uporabniških storitev sistema Bicy
14. Predlog Sklepa o soglasju k izstopu soustanovitelja javnega zavoda Galerija Velenje
15. Predlog Sklepa o uvrstitvi novih proračunskih postavk 40122015 in 40122016 v proračun Mestne občine Velenje za leto 2016
16. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2016
17. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015

18. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje
19. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Galerija Velenje
20. Osnutek Strategije razvoja terciarnega izobraževanja
21. Poslovnik Sveta Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
22. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
23. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
24. Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
25. Odlok o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o. (Uradno prečiščeno besedilo)
26. Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru poslovanja Rdeče dvorane Športno rekreacijskega zavoda za leto 2014
27. Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru energetske sanacije Zdravstvenega doma Velenje
28. Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru javnega naročila izgradnje Športnega parka Konovo
29. Predstavitve projekta Podjetniški center Standard
30. Poročilo o rezultatih monitoringa Velenjskega jezera za namen kopanja 2012-2015 in kriteriji za uvrstitev na seznam kopalnih voda
31. Poročilo o delu Policijske postaje Velenje v letu 2015
32. Poročilo o delu Medobčinske inšpekcije, redarstva in varstva okolja v letu 2015
33. Predlog Sklepa o sprejemu ocene izvajanja Občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
34. Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v letu 2015
35. Poročilo o izvajanju projekta "Brezplačno pravno svetovanje za občane Mestne občine Velenje v letu 2015"
36. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje kakovosti življenja starejših v mestni občini Velenje za leto 2015
37. Poročilo o izvajanju programa za izboljšanje življenja invalidov v mestni občini Velenje za leto 2015
38. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Velenje za leto 2015
39. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje mladinskih projektnih aktivnosti v Mestni občini Velenje za leto 2015
40. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje projektov mladih za doseg ciljev iz lokalnega programa razvoja delovanja mladih v Mestni občini Velenje za leto 2015
41. Letno poročilo Lekarne Velenje za leto 2015
42. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v mestni občini Velenje iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015
43. Poročilo o delu Ustanove Velenjska knjižna fundacija
44. Poročilo o delu Zveze kulturnih društev Šaleške doline za leto 2015
45. Poročilo o delu Mladinskega sveta Velenje za leto 2015
46. Poročilo o delu Odbora za pomoč občankam in občanom ter Poročilo o poslovanju na področju za dobrodelne namene v letu 2015
47. Poročilo o izvajanju izbirne gospodarske javne službe javnega mestnega prevoza in integriranega posebnega linijskega prevoza učencev v mestni občini Velenje od 1. 9. 2014 do 30. 8. 2015
48. Poročilo Turistično - informacijskega centra Velenje za leto 2015
49. Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za sofinanciranje programov in projektov na področju turizma v mestni občini Velenje za leto 2015
50. Poročilo o delu Prostovoljnih gasilskih društev v Mestni občini Velenje za leto 2015
51. Poročilo o dodeljenih državnih pomočeh v kmetijstvu v letu 2015
52. Poročilo o dodeljenih pomočeh »de minimis« za spodbujanje podjetništva v Mestni občini Velenje v letu 2015
53. Odgovori na pobude in vprašanja

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 11. seje Sveta Mestne občine Velenje

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je podal pripombo za popravek, in sicer naj se v zapisniku v zvezi s Kažipotom k boljši velenjščini popravi, da so prebivalci Pesja Pesjanerji in ne Pesjanarji, kot je v zapisniku zapisano.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da pri njegovih vprašanjih in pobudah na 11. seji v zapisniku manjkajo pobude, ki jih je podal v pisni obliki, ker mu je na seji potekel čas. Gre za njegovo pobudo o davčnih blagajnah.

Župan **Bojan KONTIČ** ga je prekinil in ga prosil, da pove zgolj tisto, kar je bilo povedano na seji in se v zapisniku ne izraža.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da lahko v skladu z 18. členom poslovnika poda pobudo tudi v pisni obliki.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da to lahko naredi, vendar mora to narediti skladno s tem členom. Svetnik Jenko je imel ustne pobude in te so sestavni del zapisnika. Kar na seji ni bilo povedano, pa del zapisnika ne more biti. Lahko pa se pobuda poda v pisni obliki skladno s poslovnikom. Dejal je, da je svetnik Jenko imel besedo in ker je bil predolg, ni mogel povedati vsega, kar je želel. To lahko nadoknadi danes, vendar pri vprašanjih in pobudah.

Svetnik **Matej JENKO** je dejal, da prav tako na to pobudo do seje ni dobil odgovora, čeprav je bila pobuda podana v skladu z 18. členom poslovnika in bi jo moral dobiti do začetka te seje.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da se pisna pobuda daje skladno s poslovnikom, in sicer tako, da je naslov »Pisna pobuda«, ne pa da ima svetnik ustno pobudo, potem pa ima zraven še tri A4 liste in reče, da je pa to pisni del. To je potrebno ločiti in o tem govori poslovnik tudi v 18. členu, na katerega se svetnik Jenko sklicuje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal še, da je pri 6. točki dnevnega reda zapisano, da je rekel, da je kandidat, ki ga je predlagal, »najbolj ustrezen«. Predlaga, da se ta termin zamenja s tem, kar je dejansko rekel, in sicer, da je bil kandidat za člana sveta gotovo odličen predlog, verjame, da boljši od vseh treh sprejetih na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, vsaj po znanju, izkušnjah, ugledu in referencah. Termin »najbolj ustrezen« izraža njegovo subjektivno mnenje, govoril pa je o kriterijih, ki niso subjektivne narave, temveč opis jasnih in nedvoumnih dejstev, in sicer, da se je izbiralo na podlagi političnih kriterijev in ne na podlagi tega, kdo je boljši kandidat.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da se lahko to doda v zapisnik, če je bilo povedano, vendar je opozoril, da zapisnik ni dobesedni zapis razprav. Tisto kar je bilo dejansko povedano, je na magnetogramu.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 11. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev poslovanja podjetja *Plastika Skaza*

Poslovanje je predstavila direktorica **Tanja SKAZA**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je direktorici čestital za dosežene uspehe in za pogum, s katerim se lotevajo uresničevanja njihove vizije. Spremlja izjave direktorice in nekaj mu jih je zelo všeč, recimo, da se ne sme dopustiti, da bi stagnirali, da je v kaosu v Sloveniji in svetu iskati priložnosti za nadaljni razvoj, da uspeh potrebuje dobro vizijo in da nikoli ni prepozno, da začnemo znova. Zahvaljuje se, da je odgovorila na anketo o razvoju terciarnega izobraževanja. Bili so edino podjetje v regiji, ki si je upalo zapisati tudi vizijo glede zaposlovanja. Želi jim veliko uspehov pri nadaljnem delu, zelo si želi sodelovanja na področju terciarnega izobraževanja, dodal pa je še, da Organko v resnici dobro deluje.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da brez timskega duha ni uspeha, zato ga ne čudi, da v podjetju tako uspešno delujejo. Direktorici je čestital za priznanje Zlata gazela, zelo pa ga veseli tudi socialna senzibilnost podjetja, kako zelo skrbijo za lokalno okolje in za svoje zaposlene, ter kako se znanje v obliki mentorstva prenaša na mlade strokovnjake. Veseli ga tudi, da se njihova dejavnost širi na prostor nekdanjega Vegrada, ki ga bodo zapolnili tudi z novimi delovnimi mesti. Želi jim nadaljni uspešen razvoj. Izpostavil je tudi dejstvo, da smo imeli v MOV še eno tako uspešno podjetje, in sicer Bisol, ker pa tukaj ni bilo posluha glede prostorskih razvojnih možnosti, so se preselili v sosednjo občino. Želi si, da bi takšnih podjetij, kot je Plastika Skaza, imeli v Velenju še več.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK-SIVKA** je dejala, da jo veseli, da se je tokrat predstavljala uspešna ženska. Na trdnih družinskih temeljih jim je uspelo ustvariti skupino inovativnih in uspešnih ustvarjalcev, s katerimi so podjetje popeljali k temu, da posegajo po najvišjih priznanjih na področju podjetništva. Dejala je, da jo veseli, da je bilo v predstavitvi izpostavljeno dejstvo, da so najbolj pomembni ljudje, saj ti delajo zgodbe o uspehu, in da je vložek vanje tisto, kar se nam trikratno povrne. Vedno znova jo preseneča, kako skrbijo v podjetju za svoje zaposlene in v veliko veselje ji je, da jim lahko kot šola ponudijo svoje prostore. Že 6 let jim Plastika Skaza tudi polni šolski sklad na tak ali drugačen način s svojimi donacijami in v 6 letih se je nabralo že za kar nekaj tisoč EUR njihovih prispevkov. Za vso dobro delo se je direktorici iskreno zahvalila. Še naprej jim želi uspešno poslovanje.

Član sveta **Franč SEVER** je dejal, da ga veseli, ker se je začela delati nova hala. Omenjena je bila tudi kritika podjetja na spletni strani velenje.com, vendar je dejstvo, da je tam treba delati in ker tega ljudje niso pripravljene početi, se potem kritizira na raznih forumih. Meni, da s tem nima smisla izgubljeni energije. Pohvalil je še dejstvo, da se v podjetju uspešno nadaljuje družinska tradicija. Še naprej jim želi veliko uspeha pri delu.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je pohvalil idejo, da se na sejah predstavljajo uspešna podjetja iz MOV. Direktorici je čestital za uspehe podjetja in za pozitivno predstavitev. Želi jim veliko uspeha še naprej, postavil pa je vprašanje, kakšni so njihovi konkretni načrti glede štipendij.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da ima podjetje zemljo v Trebušah, tam pa je gradnja sedaj zastala in verjetno bodo dejavnost prestavili na področje Vegrada. Zanima ga, ali ti nakupi in aktivnosti pomenijo, da podjetje ostaja v Velenju in so torej našli skupni jezik z MOV. Govora je namreč bilo, da naj bi se selili iz doline. Zanima ga tudi, ali razmišljajo o tujini, upa pa, da bomo v kratkem končno dobili 3. razvojno os.

Član sveta **Peter DERMOL** je pohvalil uspešno poslovanje podjetja. Tudi njega zanima, ali z novim projektom ostajajo v dolini. Zanima ga tudi, kolikšen je osip novo zaposlenih, čez kakšno sito in preizkušnje morajo iti in kdo na koncu o zaposlitvi odloča. Prav tako sprašuje, kaj bi logistično zanje pomenila 3. razvojna os in kolikšen bi bil njen doprinos k boljšemu poslovnemu izidu. Glede sodelovanja z MOV meni, da je to na zadovoljivem nivoju, vrata so odprta in so bila vedno odprta, je pa to eno izmed redkih podjetij, ki se je prijavilo na razpis MOV za spodbujanje podjetništva in iz tega naslova pridobilo tudi finančna sredstva s strani MOV. Konec leta pa je potekalo tudi srečanje z gospodarstveniki, sedaj organizirajo novega in z njihove strani še niso prejeli predlogov za naslednjo tematiko, ki bi jo lahko obdelali na srečanju, zato daje pobudo, da te predloge podjetje poda, da jih bodo lahko uvrstili na dnevni red srečanja.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da jo veselijo napovedi o rasti, o viziji podjetja, najbolj pa jo veselijo napovedi zaposlovanja in možnosti, ki jih bo s tem naša dolina dobila. Srčno upa, da bodo te napovedi v celoti uspeli realizirati.

Član sveta **Matej JENKO** je direktorici čestital za uspehe in za predstavitev. Vidi, da imajo dobre temelje in dobro vizijo, ki jo uspešno kažejo v našem okolju in tudi drugod. S tem se širi tudi dobro ime o našem okolju, o Velenju. Iskreno jim želi še nadaljne uspehe in upa, da bodo nadaljevali s tempom, ki so si ga zadali. Pohvalil je tudi vključenost podjetja v okolje na različnih področjih, zato jim iskreno želi uspehe še naprej.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je direktorica jasno povedala, da podjetje ostaja v MOV. Sicer pa se podjetje Plastika Skaza v naši dolini uvršča med družbeno odgovorna podjetja, saj se v podjetju zavedajo, da se v okolje splača vlagati, ker se povrne. Pozdravlja dejstvo, da načrtujejo zaposlovanje tudi v naslednjih letih, prav tako so zaposlovali v kriznih letih in to kaže, da je kriza lahko tudi priložnost. Družbena odgovornost podjetja se kaže skozi njihov prispevek v številnih aktivnostih in tega si želimo tudi od drugih podjetij v naši dolini. Podatek, da je 97% izdelkov vezanih na izvoz, je priča, da je naša dolina dolina izvoznikov. V petek so gostili ministra za gospodarstvo, ki je poudaril, da se višina bdp-ja v Sloveniji ustvarja predvsem s presežkom

izvoza nad uvozom, zato je pomembno, da imamo v dolini izvozno naravnana podjetja in da poskrbimo tudi za primerno infrastrukturo, kolikor je to seveda v naši moči. Zato je pomembno opozoriti, da sta lahko logistika in infrastruktura v prihodnje največji problem naših podjetij. Če ne bo ustrezne infrastrukture, se lahko zgodi, da se bo še kakšno podjetje izselilo iz Velenje. Čestital je za uspešno poslovanje podjetja in želi si, da bi uspešno sodelovali z MOV. Ta bo seveda pomagala in naredila vse, kar bo v njeni moči, saj je potrebno ločiti med tistim, kar je pristojnost lokalne skupnosti in kaj so drugi akterji v tem prostoru.

Tanja SKAZA se je zahvalila za vse pohvale. Dejala je, da se strinja glede Bisola. Podjetje se je izselilo, ker tukaj zanje ni bilo posluha in niso videli možnosti nadaljnega razvoja. Tudi sami so imeli v podjetju kar nekaj težav okoli Trebuše. Danes se Trebuša prodaja, če se proda, pa bodo kupili drugi del Vegrada. Krivdo za situacijo okoli Trebuše vidi na obeh straneh, tako na njihovi kot na občinski. Težava, ki pa jo lahko rešijo skupaj z občino, pa je pločnik ob njihovem podjetju, da bo prehod preko glavne ceste za zaposlene varnejši, še posebej ko bodo imeli nove proizvodne hale na območju Vegrada. Dejala je, da vsako leto razpišejo štipendije, tudi za okoljevarstvenike, saj so okoljsko naravnano podjetje. Glede bolniškega staleža je dejala, da je pri njih bolanih samo 2,8% zaposlenih. To pomeni, da poskrbijo za njih, saj imajo telovadbo na delovnih mestih, imajo brezplačno rekreacijo in podobne stvari. Zaposleni so tisti, s katerimi lahko ustvarjajo prihodnost in tega se v podjetju zavedajo. Dejala je, da je logistika zelo pomembna. Trdno verjame in upa, da 3. razvojna os bo, drugače se bodo dobavitelji selili k svojim kupcem. Svetniku Dermolu je dejala, da so s strani MOV dobili zgolj 20.000 EUR nepovratnih finančnih sredstev, saj ljudje mislijo, da gre tukaj za ogromne zneske. Glede števila zaposlenih je dejala, da cilj ni, da imajo zaposlene, ampak da ti dobijo boljše plače, kot jih imajo ostali, in da v podjetju ustvarjajo zgodbe. Zahvalila se je za povabilo

Svetnice in svetniki so se seznanili s poslovanjem.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Vprašanja in pobude članov sveta***

Član sveta **Dimitrij AMON** je podal naslednjo pobudo:

1. Predlagal je, da se na spletni strani MOV, kjer se nahajajo gradiva za aktualno sejo, doda gumbek »aktualna seja«, da se torej aktualna seja ne najde pod arhivom.

Član sveta **Franc SEVER** je podal naslednje pobude:

1. Podal je pobudo, da se naredi strategija za izgradnjo kolesarskih poti oziroma pločnikov po Velenju. Kot primera je izpostavil parkirišče pri Knezu in Konovo. Zaveda se sicer, da to ne more biti narejeno čez noč, je pa potrebno imeti neko strategijo.

2. Pohvalil je javni razpis za križišče pri Obircu.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Podal je pobudo, da v prihodnje seje ne bi imele toliko točk na dnevnem redu, kot jih ima današnja. Predlagal je, da se raje da kakšna seja več.

2. Pohvalil je ureditev wi-fija na tržnici.

3. Postavil je vprašanje, ali so za jutrišnjo izredno sejo povabljeni potrdili svojo udeležbo. Podal je tudi pobudo, da spremenijo taktiko in se začnejo z Ljubljano drugače pogovarjati, ne pa da jim že a priori postavljajo neke pogoje, ker sedaj jih v Ljubljani ignorirajo.

4. Postavil je vprašanje, kako je z denacionalizacijskimi postopki po MOV, ali so torej vsi zaključeni ali pa so kje še kakšne težave.

5. Postavil je vprašanje, ali so od Premogovnika Velenje že dobili odgovor glede vlečnice na jezeru, sezona se namreč približuje.

6. Dejal je, da je nekaj starejših ljudi vprašalo, ali se bodo v Velenju gradila oskrbovana stanovanja in kdaj.

7. Dejal je, da je v medijih zasledil, da naj bi muslimanska skupnost želela postaviti zvočnik tam, kjer imajo svoj prostor. Postavil je vprašanje, ali je že prišla kakšna pobuda glede tega. Nič nima proti temu, da se tam zbirajo, postavitev molitvenega zvočnika pa se mu ne zdi primerna.

8. Dejal je, da na prehodu čez cesto pri Hotelu Paka talne lučke spet ne gorijo. Rečeno je bilo, da se to ne bo več dogajalo, zato ga zanima, kako je s tem.

Članica sveta **Helena IMPERL** je podala naslednjo pobudo:

1. Dejala je, da je bila ob 50-letnici našega mesta izdana knjiga 50 dreves Velenja. Tu raste kar 116 dreves, od tega okoli 40 v Sončnem parku. Podala je pobudo, da se drevesa v Sončnem parku označijo z imeni.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da je na prejšnji seji postavil vprašanje glede uvrščanja Velenjskega jezera na seznam kopalnih voda. Odgovor ga ni povsem zadovoljil. Najprej je namreč v odgovoru navedeno, da ministrstvo ne daje soglasja za uvrstitev na seznam kopalnih voda, hkrati v Velenju ugotavljamo, da je kriterij neustrezen in da ministrstvo razmišlja o spremembi, nato pa je zapisano še, da vsi odvzeti vzorci ustrezajo merilom za kopalne vode. Zanima ga, ali je res kriva le počasnost državnih organov ali pa vendarle mi poskušamo obiti republiške predpise, ko domači strokovnjaki govorijo svoje. Sprašuje, kako bi bilo v primeru okužbe, ali pa kakšne tožbe, katero stališče bo merodajno. Omenil je tudi včerajšnji članek v Delu, ki govori o tem, da se v jezero zlivajo fekalije in je zato voda oporečna. Spodaj pa je zapisano tudi, da je MOV proti novinarjema zaradi objave članka Jezero s presihajočimi bakterijami vložila pritožbo na Novinarsko častno razsodišče. To je sklenilo, da novinarja nista kršila novinarskega kodeksa. Dejal je, da svetniki niso bili obveščeni o vsebini prijave na novinarsko razsodišče, prav tako ne o tem, kakšen je bil odgovor razsodišča. Želi in zahteva, da so o pripravi odgovora na včerajšnji članek obveščeni tudi svetniki. Ruši se namreč zaupanje v domačo lokalno besedo. Morda smo pri tej zadevi naivni in slepo verjamemo, kar nam rečejo lokalni strokovnjaki.

2. Pridružil se je pripombi svetnika Mihaela Letonje, da na vabilu za izredno sejo piše, da bodo obravnavali stališča Svetov treh občin, vendar stališča še nimajo, ker o tem na Svetu še niso razpravljali. Prav tako se pridružuje pomislekom glede dolžine današnje seje.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednjo pobudo:

1. Dejala je, da se v svetniški skupini SDS pridružujejo mnenju Mihaela Letonje ter Andreja Kuzmana, da je na dnevnem redu preveč točk. Menijo, da svetniki ne morejo kvalitetno slediti toliko točkam.

Članica sveta **Majda GABERŠEK** je podala naslednjo pobudo:

1. Dejala je, da so bili na seji Odbora za okolje in prostor natančno seznanjeni z analizami Erica glede jezerske vode. Podala je pobudo, da bi se izsledki javno objavili, da bi bili ljudje seznanjeni s tem.

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Podal je pobudo, da bi bila čakalnica na glavni avtobusni postaji odprta do zadnjega avtobusa oziroma vsaj od ponedeljka do petka od 7. do 18. ure in ob sobotah od 7. do 13. ure.

2. Podal je pobudo, da se v Sončnem parku odpre javni wc, ki bo odprt vse dni v tednu.

3. Dejal je, da so odgovori na njegova vprašanja večkrat pavšalni in z njimi ni povsem zadovoljen. Izpostavil je vprašanje, na katerega mu je odgovoril gospod Škarja. Ni namreč konkretno odgovoril, ali je stranka SMC še vedno upravičena do vseh mest v delovnih telesih MOV oziroma do dodatnega predsedniškega mesta. Odgovoril mu je le, da se to izračuna glede na velikost svetniških skupin oziroma volilnega rezultata, ta pa se je v primeru stranke SMC spremenil, zato jim verjetno ne pripadajo več vsa mesta, ki jih zasedajo. Predsednika komisije sprašuje, ali bo ukrepal oziroma zakaj ni ukrepal, prav tako želi, da mu konkretno odgovori na to vprašanje.

4. Dejal je, da so odzivi države in pristojnih organov glede 3. razvojne osi takšni, da se stvari spet zavlačujejo. Podal je pobudo, da postane prioriteta Velenja, da dobimo avtocesto do Avstrije. Tu je naš razvoj. Zakaj bi se odpirali samo v center Slovenije in ne v Evropo. To bo dobro tudi za gospodarstvo.

5. Pridružil se je stališču v zvezi z jutrišnjo sejo. Če se predstavlja stališče Sveta, bi bilo smiselno in korektno vprašati tudi tiste, ki niso v koaliciji. Če je koalicija sprejela kakšno stališče, je to stališče koalicije in ne Sveta.

6. Dejal je, da se pri odgovorih večkrat uporablja tudi ignoranca, zato je prosil za spoštljiv in korekten odnos do svetnikov.

Član sveta **Anton DE COSTA** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da je kvaliteta jezerske vode resna zadeva. Res je, da je naša dolina nenehno na udaru in je glavno izhodišče političnega manipuliranja, ko je potrebno preusmeriti pozornost, seveda pa je po drugi strani dobro, da smo opozorjeni na take stvari in da preverjamo, kakšna je kvaliteta vode.

2. Postavil je vprašanje, kako je z golf igriščem z 9 luknjami. Potrdili so ga v zadnjem mandatu župana Srečka Meha. Zanima ga, kakšna je usoda tega načrta. Meni pa, da golf igrišča močno dvignejo raven turistične ponudbe. V načrt golf igrišča je bil vključen tudi grad Turn kot ekskluzivni objekt. Meni, da bi bilo potrebno ta grad obnoviti, saj je to neka dodana vrednost.

3. Postavil je vprašanje, kaj je z načrti športnega parka ob jezeru.

4. Podal je pobudo, da se koši za smeti ob jezeru nekoliko zaprejo, ker predvsem vrane razmetavajo smeti in brskajo za hrano.

5. Podal je pobudo, da se dopolnijo drevesa in grmovnice v sadnem gozdu ob jezeru, ki so jih pokradli.

6. Podal je pobudo, da bi se ob jezeru pri panoju Pozojeva pot dodala še velika panoramska tabla, ki bi zajemala celotno Šaleško dolino z vsemi vrhovi.

7. Podal je pobudo, da se vsaj malo zasuje z gramozom stara kolovozna pot, ki gre mimo elektrogospodarskega distribucijskega centra pri Hoferju, mimo Pake in čez železniško progo. Ta cesta je zelo slaba in kazi izgled.

8. Postavil je vprašanje, kakšne so aktivnosti in nadaljni načrti severnega dela obale Velenjskega jezera. Tam je več lastnikov in pa Arličeva kmetija, zato ga zanima, kako daleč so ti projekti.

9. Dejal je, da so Golte letos zelo uspešno pokrivalo zimsko sezono. Zanima ga, kako daleč je zadeva v zvezi z dejstvom, da se je PV odpovedal svojemu delništvu in je to na razpolago ponudnikom. Zanima ga, kakšno je stališče občin. Slišal je tudi, da bi se rade vključile banke. Podal je pobudo, da bi to točko imeli na aprilski seji.

10. Podal je pobudo, da se začnejo postopki za postavitve tetraedra, spominskega obeležja ubranitve samostojnosti na lokaciji promenade.

Članica sveta **Breda KOLAR** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejala je, da so na cesti pri Hoferju, ki vodi do skladišča Gorenja, velikokrat parkirani tovornjaki, prostor pa je nasmeten, zato je podala pobudo, da se tam postavijo dodatni koši za smeti.

2. Postavila je vprašanje, kdaj bo za obnovo na vrsti cesta iz Gorice proti Bevčam, ki je že zelo dotrajana.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da ga je Svet KS Pesje na 2. redni seji pooblastil, da izpostavi nekaj perečih težav krajevne skupnosti. Na sejo KS Pesje so bili povabljeni tudi svetniki MOV, ki tam živijo in problematiko poznajo. Skupaj so ugotovili, da se da nekaj problemov urediti še letos, za ostale pa predlagajo uvrstitev v proračun za leto 2017, ali pa h koncesionarju. Skupaj računajo na uspeh, še posebej zato, ker so v Pesju zaradi rudarjenja ogrožena krajevna skupnost. Pobude so naslednje:

- Ureditev razsvetljave od krožišča do pokopališča Podkraj. Čedalje več se namreč po tej cesti hodi peš in s kolesi.

- Izgradnja 2. faze kanalizacije v Podgorju v navezavi z Lokovico. Predlog je, da se k projektu pristopi enako kot pri 1. projektu izgradnje kanalizacije v Podgorju, ki je bila uspešno zaključena. Hkrati s to 2. fazo se reši še problem onesnaževanja kmetijskih površin pri Ocepku.

- Ureditev kanalizacije za 8 hiš na Špeglovi ulici. Projekt je že narejen, sifonski preboj pod Pako pa je planiran pri Polancu. V KS Pesje predlagajo racionalizacijo s prebojem približno 100 metrov nižje, in sicer pri krožišču, kjer bi lahko združili obe kanalizacijski cevi, in sicer tisto, ki bi prišla iz Podgorja, in tisto, ki pride po Špeglovi ulici. Tako bi z enim prebojem ubili več muh na en mah.

- Obnova inštalacij in preplastitev Špeglove ulice in prečne ulice Lovra Kuharja. Špeglova ulica je zelo kritična, asfalt je namreč v zelo slabem stanju, cevi v zemlji pa so zamaknjene in razpokane.

- Ureditev protihrupne zaščite na Partizanski cesti. Menijo, da si Pesje to zaščito zasluži.
- V KS so veseli odgovora lektorske pisarne, ki je ugotovila, da je pomembno tudi to, kako se ljudje pogovorno izražajo o kraju. Tudi tam pa se jim je prikradla napaka in upa, da ne mislijo resno, saj so napisali, da so krajan Pesja pogovorno Pesjanarji. To ni res, saj so pogovorno Pesjanerji.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o potrditvi mandata članici sveta Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi mandata članici sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Sledila je slovesna prisega nove svetnice Erike KLJUN-ROŠKAR.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Komisijo za mladinska vprašanja.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predloga Sklepa o imenovanju predsednice Odbora za gospodarstvo

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju predsednice Odbora za gospodarstvo.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Centra za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Vrtca Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet Vrtca Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bo glasoval proti, in sicer zato, ker je bil dogovor drugačen in apelira tudi na stranko SMC, da v prihodnje ne bi prihajalo do takih zapletov. Če dobiš neko potrdilo, da boš v zavod lahko predlagal svojega človeka, se z njim pogovoriš, potem pa temu ni tako, je malo neprijetno. Apelira torej, da se v prihodnje teh dogovorov bolj držijo.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da bodo v svetniški skupini SDS glasovali proti. Porušen je bil utečeni sistem, ki ga imajo že mnogo mandatov in se tako pridružuje mnenju Mihaela Letonje. Menijo, da se je zgodil propust, ki ni bil korekten. V bodoče pričakujejo, da se bodo protokola in razmerja držali in do takih zadev ne bo prihajalo.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje.

Za predlog je glasovalo 23 članov sveta, 7 jih je bilo proti.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Knjižnica Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Knjižnica Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Knjižnica Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembi splošnih pogojev dostopa in uporabe avtomatiziranega sistema za izposajo mestnega kolesa v Velenju (sistem Bicy) ter cenika uporabniških storitev sistema Bicy

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembi splošnih pogojev dostopa in uporabe avtomatiziranega sistema za izposajo mestnega kolesa v Velenju (sistem Bicy) ter cenika uporabniških storitev sistema Bicy.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k izstopu soustanovitelja javnega zavoda Galerija Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da gre v prenesenem pomenu za sporazumno ločitev. To želi Gorenje, vendar pa ostaja partner v Galeriji Velenje skozi projekte in s tem financiranje projektov v galeriji ne bo prikrajšano.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bo glasoval za. Piše pa, da sam sklep do zaključka procesa pripojitve Galerije Velenje k Festivalu Velenje ne bo imel finančnih posledic. Sam meni, da bodo neke finančne posledice. Zanima ga, kako je s tem.

Župan **Bojan KONTIČ** je odgovoril, da finančnih posledic ne bo.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k izstopu soustanovitelja javnega zavoda Galerija Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o uvrstitvi novih proračunskih postavk 40122015 in 40122016 v proračun Mestne občine Velenje za leto 2016

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o uvrstitvi novih proračunskih postavk 40122015 in 40122016 v proračun Mestne občine Velenje za leto 2016.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2016

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2016.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so na prihodkovni strani pridobili nekoliko manj sredstev, kot so jih načrtovali. Sprejeti proračun je bil v višini 44,3 milijona EUR, realiziran pa v višini 40,7 milijona EUR. Največ, skoraj 2.300.000 EUR, pomeni program kohezije na področju oskrbe s pitno vodo. V proračunu so imeli postavke skladno s pogodbo, ki so jo imeli podpisano, ne pa z realiziranim dejanskim stanjem. To pomeni, da se sedaj odraža manj prihodkov, ker so investicijo bistveno pocenili, kar pomeni tudi manj odhodkov na odhodkovni strani. Torej obstajajo v naši dolini tudi investicije, ki jih načrtuješ dražje, kot pa jih nato izvedeš, in so tako primer dobre prakse. Nekoliko nižja je tudi dohodnina, kar pomeni, da ob sprejemanju proračuna niso čisto natančno vedeli, kako bo s povprečnino in s sofinanciranjem investicij. Kljub temu, da se je prihodek zaradi zmanjšanja povprečnine zmanjšal, niso potrebovali rebalansa, zato je sporočilo tega proračuna, da so ga dobro načrtovali, kljub številnim neznankam. Zmanjšali so se tudi odhodki, manj je bilo torej realiziranega na področju kohezije, nekoliko manj pa so porabili tudi na Gorici in to so bistvena odstopanja na odhodkovni strani. Vsekakor so imeli odhodke nižje od prihodkov, in sicer v višini 846.000 EUR. Če prištejemo še stanje na računu 31.12. 2014, je stanje na računu 31.12. 2015 skoraj 2,5 milijona EUR. Poslovanje občine je torej pozitivno in občina je ves čas likvidna, brez da bi se bistveno posegalo v financiranje proračunskih uporabnikov. V letošnjem letu bo približno tako kot v preteklem, na začetku leta pa se kaže zlasti izpad zaradi neizpolnjevanja pogodbe, ki jo imajo sklenjeno s TEŠ-em glede odškodnine.

Največ prihodkov je s strani dohodnine, to je 37% proračuna, sledi nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, ki zneso 18,5% prihodkov proračuna, in najemnina komunalne infrastrukture, ki je približno 10,5% proračuna. Odhodki so razporejeni tako, da je za investicije 15,6 milijona EUR in za tekočo porabo 23,4 milijona EUR. V tekoči porabi lahko notri zaznamo vsa sredstva, seveda brez investicij v ceste, ki bi jih država skozi povprečnino morala zagotavljati občinam, da bi te lahko opravljale z zakonom predpisane obveznosti. Razkorak je torej velik, kako ga bomo zmanjšali v prihodnjih letih, pa sicer še ne ve, so pa v teku neke aktivnosti in bodo pri tem sodelovali. V preteklem letu so tako kljub vsemu za investicije namenili 41% proračuna, kar je lep delež. Boji pa se, da bodo nekaj let imeli težave z investicijami, predvsem zaradi tega, ker se finančna perspektiva pri nas izvaja tako, da še ne vedo niti tega, kdaj in kakšni bodo razpisi. Seveda se s sodelavci in sodelavkami na to pripravljajo tako kot v preteklem obdobju, bistvena razlika pa je, da so v preteklem letu imeli kvote, ki so se porazdelile po regijah in znotraj regij po občinah. Omenil je še uspešne projekte lanskega leta, in sicer vodooskrbo Šaleške doline, zaključek projekta Podjetniški center Standard, energetska sanacija Vile Rožle, ter obnovo Galerije Velenje.

Največji odhodek znotraj tekočega poslovanja so vrtci, 4,5 milijona EUR namreč namenijo za subvencioniranje cene. So pa tik pred tem, da se bodo morali resno pogovoriti z državo, ali so občine še sposobne vzdrževati takšen standard, kot ga imamo v vrtcih in ostalih institucijah. Druga velika postavka pa je oskrba z vodo, namenjenih je bilo približno 4 milijone EUR. Urad za družbene dejavnosti je v preteklem letu porabil 35,7% proračuna, kar je tretjina proračuna in to nam zagotavlja standard, ki ga imamo v Velenju. Približno toliko gre tudi za komunalne dejavnosti, za Urad za investicije in razvoj pa gre okoli 14,6% odhodka. Zaključni račun za leto 2015 izkazuje presežek prihodkov nad odhodki, to pa je praksa od leta 2011 pa vse do letošnjega leta. Ostajajo likvidni, to so tudi ves čas bili.

V lanskem letu so se zadolžili za 1.250.000 EUR, povrnili so obveznosti v višini 1.270.000 EUR, kar pomeni, da so se neto razdolžili za približno 20.000 EUR, torej neto zadolževanja niso imeli. Skladno z državno zakonodajo imajo pri zadolževanju še precej rezerve, nikoli pa z zadolževanjem niso imeli težav s strani pristojnega ministrstva, imeli so nekaj težav z bankami, se pa to spreminja, banke so zainteresirane in so pripravljene investirati, vendar so pri določenih investicijah sami nekoliko plahi. Vsekakor pa bodo skrbeli, da

bo poslovanje takšno, kot je bilo v preteklih letih. Dejal je še, da je zaključni račun dokument, s katerim se lahko ponosno pohvalijo.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je v imenu svetniške skupine SDS dejala, da bodo predlog zaključnega računa podprli. Želijo pa povedati, da so na 4. seji Sveta MOV (23.12. 2015) obrazložili svoj glas na sprejetje Odloka o proračunu MOV za leto 2015. Svetniki SDS so izrazili zaskrbljenost nad tem, da so bili 4.11. 2014 seznanjeni z gradivom, da se planirajo prihodki v MOV v višini slabih 42 milijonov EUR. V roku enega meseca pa so ti narasli na 43 milijonov EUR. Danes imajo pred seboj predlog zaključnega računa in ugotavljajo, da znašajo dejanski prihodki le 39.472.080 EUR, kar je za skoraj 3 milijone EUR manj, kot je bilo planirano. Očitno je, da so svetniki SDS pravilno opozorili, da planirani prihodki za leto 2015 niso bili realni. Njihova skrb je bila na mestu, kot je tudi dejstvo, da MOV že spada med 5 najbolj zadolženih občin po dolgu na prebivalca. Pri tem je kot vir navedla Delo (26.2. 2016) in Demokracijo.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK-SIVKA** je dejala, da so člani Odbora za negospodarske javne službe soglasno potrdili predlog zaključnega računa s pohvalno ugotovitvijo, da rezultati zaključnega računa izkazujejo, da so bila proračunska sredstva razporejena preudarno, gospodarno in racionalno. Pozitivni rezultati si zaslužijo vse pohvale.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da ga veseli rezultat predloga zaključnega računa. Če pogledamo po uradih, je bila poraba najmanjša na Uradu za urejanje prostora, največja pa na Uradu za družbene dejavnosti, kar pa je logično, saj prvi upravlja z majhnimi investicijami, drugi pa z velikimi sredstvi in ravno tu je nastal ostanek prihodkov, zlati na področju vodooskrbe, kar je eden od uspehov naše občine. Glede cest je dejal, da je ostala cesta iz Gorice proti Bevčam, zato upa, da bo ta v tem letu urejena, kot je bilo odgovorjeno. Zelo pa ga veseli, da je bilo v Uradu za dužbene dejavnosti črpanje visoko, ker gre tukaj za izobraževanje, šolstvo, zdravstvo, kulturo in socialo. Kljub manjšim prihodkom je bila ohranjena sociala na visokem nivoju, kar se kaže tudi v zadovoljstvu občanov. Tukaj gre zahvala vodjem uradov in tudi županu. V svetniški skupini DeSUS bodo predlog podprli.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da bodo v svetniški skupini SD predlog podprli, hkrati pa tudi izrekajo pohvalo vsem, ki so ta proračun načrtovali in ga uspeli realizirati brez rebalansa. Kljub zniževanju prihodkov jim je uspelo proračun uspešno realizirati. Še posebej pa jih veseli, da je Urad za družbene dejavnosti opravil vse naloge in obveznosti in bistveno pripomogel k dvigu kvalitete življenja v naši občini. Prav tako so v preteklem letu zagotovili zadosti sredstev za pomoč občankam in občanom, ki zakonsko niso obvezujoča, pa jih je občina vseeno zagotovila. Določenim pa je predlagal, da se poglobijo v bilance in se jih naučijo brati.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl. Ob tem je čestital županu in vodjem uradov, ter vsem tistim, ki so delali na projektih in jih uspešno vodili.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da bo SLS predlog podprla. Imeli pa so v stranki majhno željo v proračunu, ki pa ni bila izpolnjena, zato je predlagal, da se v prihodnje kakšni majhni predlogi SLS tudi upoštevajo.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da bo predlog podprl. Dejal pa je, da sta podžupanja in podžupan govorila isti jezik za isto cesto, vendar je pač potrebno prebrati gradivo. Govorila sta o cesti med Bevčami in Gorico. V poročilu, ki so ga dobili, je navedeno, da ta cesta ni bila realizirana, ker je tam potrebno urediti vodovod in kanalizacijo, vse to piše v poročilu. Jasno pa je, da je ob obnovi ceste smiselno urediti tudi to. Glede razlike 3 milijone EUR je dejal, da je to smiselno razčistiti, prav tako Standard, zato od župana in uprave pričakuje, da pove, kaj je s to razliko. Če se to ne bo razčistilo, se bo potem vleklo cel mandat. Gradbenega dovoljenja za Standard pa ni bilo potrebno pridobiti, to je navedeno v gradivu. Dodal je še, da to, kar pišeta Reporter in Demokracija, ni ravno verodostojno.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so v primeru, ko načrtuješ investicijo v višini 43 milijonov EUR in prihodke v višini 43 milijonov EUR (delež iz državnega in občinskega proračuna pa je določen), investicija pa nato znese 37 milijonov EUR, kar seveda ugotoviš na koncu, ko investicijo dokončaš, jasno prihodki nižji za 3 milijone EUR. Dejal je še, da za 700.000 EUR, ki so jih dobili manj iz dohodnine, v začetku leta niso vedeli. Načrtovali so tako, kot so mislili, in so dobro zadeli. V letu 2014 so načrtovali proračun za leto 2015, ki ima na dan 31.12. 2015 2,4 milijona EUR presežka prihodkov nad odhodki. Bolj enostavno tega ne more povedati. Je pa res, da se bilanca lahko bere dobro ali pa zlonamerno.

Prisotnih je bilo 32 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da cilj torej ni polnitev občinskega proračuna, ampak urejen mirujoči promet, ter dovolj vzdrževanih parkirišč za uporabnike. Skladno s tem so tudi znižali ceno parkiranja v MOV, torej na podlagi nižjih cen letnih in mesečnih kart. Prav tako je bil cilj ureditev parkiranja na Gorici, kjer so imeli nekaj pomislekov in tudi pritožb, vendar so skupaj s predstavniki stanovalcev in s predstavniki Sveta KS Gorica dosegli sporazum, ki je sprejemljiv za veliko večino.

Članica sveta **Marjana KOREN** je dejala, da bo predlog podprla, ob tej priliki pa se je s strani Sveta KS Gorica in vseh ostalih, ki so sodelovali, zahvalila vodstvu MOV in vsem strokovnim službam, ki so se res angažirale, da se je parkiranje na Gorici uredilo. Že zdaj opažajo, da je tam veliko več reda na parkiriščih kot prej. Seveda pa nikoli ne bo mogoče ugoditi vsem.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Galerija Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da ga zanima sprememba 5. odstavka 10. člena, kjer je zapisano, da direktorja imenuje ustanovitelj na podlagi javnega razpisa ali neposrednega povabila kandidatu. Zanima ga, ali je to zakonska dikcija. Glede članov Sveta Galerije je dejal, da bi bilo smiselno dopisati, da na osnovi javnega poziva KVIAZ predlaga Svetu MOV sprejem tudi predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Glede 12. člena je dejal, da noben predsednik sveta ne sklicuje seje kar tako. Zmeraj se pri tem uskladiata direktor in predsednik sveta. Smiselno bi bilo zato zapisati, da predsednik sveta sklicuje seje v dogovoru z direktorjem, dolžan pa je sklicati sejo, če to zahtevajo ustanovitelj ali večina članov sveta Galerije.

Drago MARTINŠEK je odgovoril, da je postopek tak, da sedaj izvzamejo iz javnega zavoda Galerija Velenje Gorenje. To jim potem omogoči, da Galerijo Velenje pripojijo k Festivalu Velenje. Ta odlok bo veljal samo 2 meseca. V odloku o pripojitvi galerije se bodo vse zadeve, ki so vezane na galerijo, ukinile, torej vse, kar se tiče sveta zavoda, sklicevanja sej itd. Taka je pravna procedura.

Član sveta **Franc SEVER** je predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog, ker ni bilo podanih bistvenih pripomb, on sam pa je dobil vse odgovore.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Galerija Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Galerija Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Galerija Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA
Osnutek Strategije razvoja terciarnega izobraževanja

Obrazložitev osnutka je podal **dr. Franc ŽERDIN**.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** se je najprej zahvalil za podrobno predstavitev. Dejal je, da so imeli v svetniški skupini SDS decembra 2015 stališče, da bi bilo bolj optimalno, da ostanejo v obstoječi strukturi Regijskega študijskega središča v Celju, seveda pa z nižjo ceno. Takrat se je večina v Svetu odločila drugače in gredo sedaj po drugi poti. V Velenju bomo tako pridobili Center za razvoj terciarnega izobraževanja v SAŠA regiji. Svetniška skupina SDS od sedaj naprej absolutno podpira to novo pot, saj je v teh časih zelo pomembno, da ima regija šolstvo, nad katerim ima kontrolo in vpliv. Podal pa je konkretne predloge za svet tega centra, in sicer predlaga, da vključijo v svet tudi Center za poklicno izobraževanje RS, ker imajo aktualna znanja, konkretno je predlagal strokovnjaka Darka Malija. Iz povedanega je bilo razvidno tudi, da bo izjemno pomemben dualni sistem izobraževanja, saj je bilo govora o tem, da je potrebno povečati praktični del izobraževanja, kar je seveda zelo dobro. Tak dualni sistem v Velenju že poznamo na Šoli za rudarstvo in varstvo okolja, kjer izobražujejo geotehniko in geostrojnika-rudarja po dualnem sistemu, čeprav temu ne rečejo tako. Praksa namreč poteka v Premogovniku Velenje v sami proizvodnji. Meni, da bodo podjetja, ki bodo resno pristopila, tudi sama ustanovila neke oddelke, kjer se bodo načrtno ukvarjali s temi diplomanti. Všeč mu je tudi to, da ne razmišljajo o nekih fantastičnih novih fakultetah, ampak bo šlo za horizontalno povezovanje. V šolskem sistemu je namreč veliko prostorov in opreme, ki je slabo izkoriščena, in tu se bo dalo brez kakšnih večjih sredstev povezati vse te resurse in priti do dobrega dualnega sistema. Skrbi pa ga Visoka šola za varstvo okolja, ki ima ustanovitelja še vedno v Celju. Zanima ga, kakšen je scenarij, če se prenos ustanoviteljstva VŠVO-ja iz RŠS-ja na MOV zakomplicira, zavleče in tako naprej. Prav tako ga zanima, kaj bo, če Celjani, ki so sedaj večinski plačniki v RŠS-ju, želijo prenesti sedež VŠVO-ja v Celje in ali sploh lahko to storijo.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK-SIVKA** je v imenu svetniške skupine SD dejala, da bodo to strategijo z zadovoljstvom podprli. Izstop iz RŠS-ja ni bila lahka odločitev. Z zadovoljstvom ugotavljajo, v kako kratkem

času je uspelo projektni skupini narediti tako dober posnetek stanja v naši dolini. Upoštevali so dejstvo, da je potrebno upoštevati potrebe lokalnega okolja, gospodarstva, da je potrebno narediti dobre višje in visokošolske programe, ki bodo omogočali praktična usposabljanja in zaposlitev. Dejala je, da imajo pred sabo dober dokument, ki bo osnova za nadaljni razvoj terciarnega izobraževanja. V svetniški skupini SD podpirajo dober program, dobro vizijo in strategijo.

Član sveta **Anton DE COSTA** se je zahvalil za izčrpno predstavitev. Najpomembnejši del te razprave se mu zdi podatek o visoki zaposljivosti. Dober pristop se mu zdita tudi anketa, ki so jo posredovali zlasti podjetnikom, in pa dualni sistem izobraževanja. Pomembni so praksa, učenje in tesno sodelovanje s podjetniki. Dejal je, da je bil omenjen tudi trend, ki izhaja iz negativnega imidža Šaleške doline v primerjavi z npr. Zasavjem, kjer proizvajajo zeleno elektriko, imajo pa tudi jedrsko elektrarno. Razgradnja jedrske elektrarne bo stala več kot blok 6, vendar pa se o tem nič ne govori. Takšne stvari je potrebno izpostaviti.

Član sveta **Matej JENKO** je čestital projektni skupini. Dokument je obširen in zajema velik del vsega, kar je potrebno za to, da se terciarno izobraževanje postavi in umesti v nek prostor. Poudaril je, da je morda v tem trenutku še nekoliko prehitro, vendar Velenje ima zelo razvito izobraževanje in je pomemben del družbenega razvoja Velenja in tudi samih zaposlitev. Terciarno izobraževanje lahko ponuja dodatne zaposlitve tudi na tem nivoju, ne samo na študijskem delu, ampak tudi na tem, da se bodo našle nove zaposlitve. Postavil je vprašanje, če morda vedo, kako je z razvojem terciarnega izobraževanja na Koroškem. Tudi tam namreč razvijajo določene stvari. Morda bi bilo vredno pogledati tudi tja in razvijati komplementarne stvari.

Dr. Franc ŽERDIN se je zahvalil za konstruktivno razmišljanje in podporo svetnikov. Zelo ga veseli tudi, da so v stranki SDS ta projekt vzeli za svojega od zdaj naprej. Kako bo oblikovan svet, v tem trenutku še ne zna povedati, prav tako ne, kako statut. Predlogi glede članov sveta so seveda dobri, vendar pa je vprašanje, ali bodo želeli biti v svetu. Bodo pa seveda te predloge upoštevali. Dejal je, da vsekakor težijo k povezovanju in se ozirajo tudi drugam. Na Koroškem je Visoka šola za polimere, ki je že izrazila namero, da se poveže. Maksimalno morajo izkoristiti horizontalno povezavo. Dejal je, da je skrb glede prenosa VŠVO-ja prisotna pri vseh. Ne želi prejudicirati takšne ali drugačne rešitve, pravniki se aktivno ukvarjajo s tem področjem, v tem trenutku pa odgovora glede tega še ne more dati. O tem bodo razpravljali tudi v sklopu izstopnih izjav, ki jih pripravljajo v SAŠA regiji, vsekakor pa z RŠS-jem sodelujejo. Strinja se s pomembnostjo dualnega sistema izobraževanja, prav tako je pomembno štipendiranje, zato bodo morali k temu bolj intenzivno pristopiti.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

24. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Strategije razvoja terciarnega izobraževanja.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal proceduralni sklep, da razprave opravijo do vključno 30. točke, za ostale točke pa se skliče nova seja v aprilu.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

25. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o proceduralnem sklepu.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poslovnik Sveta Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

26. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Poslovniku Sveta Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

***Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje
(Uradno prečiščeno besedilo)***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

27. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

***Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje
(Uradno prečiščeno besedilo)***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

28. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

***Odlok o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje
(Uradno prečiščeno besedilo)***

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

29. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Odloku o zagotavljanju socialno varstvenih dejavnosti v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o. (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

30. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Odloku o preoblikovanju javnega podjetja Komunalno podjetje Velenje, izvajanje komunalnih dejavnosti, p. o. (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru poslovanja Rdeče dvorane Športno rekreacijskega zavoda za leto 2014

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru energetske sanacije Zdravstvenega doma Velenje

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA

Končno poročilo NO MOV o opravljenem nadzoru javnega naročila izgradnje Športnega parka Konovo

Poročilo je predstavil **Anton ŽOVE**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA
Predstavitev projekta Podjetniški center Standard

Projekt sta predstavili **Alenka REDNJAK** in **Karla SITAR**.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da jo veseli, da so v svetniški skupini SDS vztrajali, da se ponovno vzpostavi arhiv sej in lahko občanke in občani vidijo, kakšna so bila njihova opozorila v zvezi s podjetniškim centrom. Ta center se nahaja v pritličju stanovanjskega objekta. Občani, gradbena stroka in drugi strokovnjaki so se obrnili na njih in jih opozorili na nekatere nepravilnosti, podali pa so tudi prijavo na gradbeno inšpekcijo in pripravili članek v Demokraciji, kjer so nepravilnosti podrobno navedene. Zlasti je bil problem ignoriranje stanovalcev, saj so šele iz medijev izvedeli, da se bo pritličje obnavljalo. Na MOV so nato naslovili svoja vprašanja in ta jih je povabila in jim predstavila projekt. Zaskrbljujoče je bilo na primer tudi to, da se je podpisala pogodba z izvajalci 3.3., kljub temu da občina tistega prostora od Mercatorja še ni kupila. Standard je največja investicija v letu 2015 in prav je, da stranka SDS prisluhne občanom in njihove skrbi in pomisleke izpostavi na sejah. Odziva na pisanje v Demokraciji ni bilo nobenega in novinarka Vida Kocjan ni dobila prijave na Častno novinarsko razsodišče, tako da je to moč razumeti tako, da so trditve navedene v članku točne. Svetniška skupina nima ničesar proti podjetnikom, še naprej pa bo opozarjala na nepravilnosti.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da želi vedeti, katere so te nepravilnosti.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je iz zemljiške knjige razvidno, da je občina z izvajalci podpisala pogodbo, kljub temu, da je bil lastnik prostorov še vedno Mercator. Poleg tega je dejala, da je mogoče opaziti, da so svetniki opozicije vseskozi deležni določenih pripomb s strani župana.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da naj svetnica nadaljuje z navajanjem nepravilnosti, da ji bodo lahko odgovorili, saj ne verjame, da sploh razumejo, kaj govorijo.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da bo zaključila, ker je nivo govorjenja na nekem drugem nivoju, kot pa bi se spodobilo za mestni svet.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da se s tem strinja, zato naj svetnica pazi, kaj govori, da ne bodo imeli tako nizkega nivoja.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da je poleg že omenjene nepravilnosti župan Kontič ignoriral solastnike in jih ni obveščal o sami operaciji. Izvajalci so bili izbrani že pred enim letom, še preden je bilo to sploh uvrščeno v proračun. Upravnik Linea ni bil obveščen o nobenih posegih, prav tako je bil plačnik stroškov upravljanja še zmeraj Mercator. Ostale nepravilnosti lahko poda v pisni obliki, da bodo stvari točno razložene.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je bilo danes lepo razloženo, kako je celotna investicija potekala. Če so hoteli sodelovati na 8. razpisu, so morali pripraviti vse potrebno za prijavo na razpis. Ta je zahtevala med drugimi pogoji tudi sklenjeno pogodbo z izvajalci, ki so jo sklenili na odložni način, če bodo torej na razpisu uspešni, bodo šli v investicijo, v nasprotnem primeru ne, ker denarja nimajo. Izvajalec se je s tem strinjal. Prostori so bili v lasti Mercatorja, ki jim je šel pri tem na roko, saj so z njimi sklenili pogodbo o nakupu, s tem da niso vedeli, ali bodo na razpisu uspešni ali ne. Mercator je sprejel ta riziko, da pogodba ne bo veljavna, če denarja ne bo. To vse so morali narediti, če so se hoteli prijaviti na razpis, na katerem so bili uspešni. Seveda so bili prijavljeni in tako kot ugiba gospa Kavaš, lahko ugiba tudi on, saj je v članku z naslovom »Ali župan Kontič iz SD krši zakone?«, ki ga je gospa Kavaš pokazala, njena fotografija, in naj mu ne govorijo, da je to bilo naključje. To ni konstruktivna opozicija. V svetniški skupini SDS želijo zrušiti projekt, ki ima vsa dovoljenja in ki ga je zaradi prijave obravnavala tudi gradbena inšpektorica, ki je ugotovila, da je vse tako kot mora biti, oni pa potem še trikrat vprašajo, če je bilo tako, kot je treba, in ponavljajo ene in iste stvari. Vedno so dobili odgovore na vprašanja in tokrat je zadnjič, da so jim odgovarjali. Menil je, da je pri vsem tem neka dobronamernost, sedaj pa vidi, da so želeli zrušiti projekt, ki je dober, kar bodo povedali tudi stanovalci, ki imajo težko boljše pogoje, kot jih imajo sedaj s to dejavnostjo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da so na Odboru za gospodarstvo na zadnji seji tej točki dnevnega reda posvetili daleč največ pozornosti, in sicer s tem namenom, da v Svetu dosežejo kar največjo stopnjo konsenza in zaupanja v ta pomemben projekt. Vso dokumentacijo so temeljito pregledali, predstavljen pa je bil tudi podroben potek dejavnosti v zvezi s tem projektom. Članke, ki so bili o tem napisani, pa bi jemal z veliko rezervo. Nekdo pa mora seveda te podatke novinarjem posredovati. Člani odbora so oblikovali sklep, da so se s poročilom projekta seznanili, prav tako z vsemi dokazili o poteku postopka, z uporabnimi dovoljenji ipd.

Ugotovili so, da so vsi postopki potekali skladno z zakonodajo in tudi pregledno. Direktorici in njenim sodelavcem so člani odbora čestitali za opravljeno delo in jim zaželeli nadaljno uspešno delo na tem za podjetnike in za mlade tako pomembnem projektu.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da je res bila pogodba podpisana prej in da prostori še niso bili kupljeni, vendar bi te pogodbe bile nične v primeru, da na razpisu ne bi uspeli. Veseli ga, da je župan ta projekt dal na dnevni red, tudi zato, ker je bil podtalno sam veliko bolj spluvan kot župan, češ da se je prodal. Upa, da se je danes to razčistilo, je pa res, da v svetniški skupini SDS niso vsi enaki in se ne strinjajo vsi s tem. Zaskrbljujoče pa je, da nekdo kot podjetnik napada podjetniški center. Ponovno je čestital za izvedbo tega projekta.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da imajo dva podžupana, ampak vseeno je očitno tukaj Franc Sever v vlogi namestnika župana in neštetokrat razlaga tisto, kar bi moral odgovoriti župan. Kar se tiče očitkov gospe Kavaševi glede odnosa do podjetništva je dejal, da je gospa zagrizena podjetnica. Imeti mora vsa dovoljenja, za druge projekte pa se to da očitno urediti na drugačen način. Kot opozicijska svetniška skupina imajo vso pravico, da razmišljajo drugače, da raziskujejo in da dajejo določene argumente. V prejšnjem mandatu so delali kot eno, zdaj pa so se malo drugače naravnali in zahvaljuje se Franju Bartolacu, ki jih je uvedel v to, kako mora opozicija delati. Dejal je, da je nesprejemljivo, da jim župan v povišanem tonu očita zlonamernost. To lahko pove mirno in ne v grozečem tonu. Tega kot opozicija ne bodo dovolili. Prosi, da je razprava demokratična, brez povišanih tonov in zlonamernosti. Po drugi strani pa na vhodu, kjer je najbolj frekventno, stoji stara jugoslovanska zastava z zvezdo, ki je napadla našo osamosvojitvev. To se mu zdi sporno.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da nikakor ne gre za dvignjene tone. Včasih se malo bolj razgovori in povzdigne glas, ni pa to mišljeno kot žalitev, želi le pojasniti zadeve. Ne more pa sprejeti stališča SDS, da so z dobrimi nameni opozarjali, da nimajo uporabnega dovoljenja in da nekaj delajo mimo zakonov. Opozoril je še svetnike, da naj medsebojne revolverске obračune pustijo ob strani in se zmenijo med sabo, danes pa naj govorijo o Podjetniškem centru Standard, ostalo pa na sejo ne spada.

Član sveta **Franc SEVER** je svetniku De Costi dejal, da gospo Kavaš spoštuje in z njo ni skregan. Motijo pa ga izjave svetnika, da so bili v prejšnjem mandatu eno, zdaj pa jih je nekdo spreobrnin in da jim tega ne smejo zameriti. To ga moti, saj on spoštuje vse. Hotel je povedati samo, da ne smeš vedno verjeti vsega, kar ti nekdo pove in vsako kreganje je nesmiselno. Meni, da so Standard vsi podpirali. Tudi on stalno ne hvali vsega in je včasih kritičen, ni pa nobene potrebe po kreganju in visokih tonih.

Član sveta **Peter DERMOL** je dejal, da ga žalosti predvsem to, da tako pozitivna zgodba dobiva tako negativni epilog in se ruši vso dobro delo, ki je bilo na projektu narejeno. Tukaj lahko na dolgo in široko razpravljajo o tem, zadaj pa so mladi podjetniki, ki se želijo kaliti, ki želijo ustvarjati, zato je dobro, da jim damo nekaj več pozitivne energije in nehamo z negativno propagando. Projekta jim ni uspelo zrušiti, tudi če so to želeli. Nepravilnosti ni bilo, zato je čas, da se kritiki opravičijo vsem, ki so dneve in noči delali na tem projektu in končno priznajo, da nepravilnosti ni bilo. Svetniku De Costi je odgovoril, da kot podžupan lahko govori, kadar hoče in kar hoče in verjame, da sta enakega mnenja tudi preostala podžupana.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je župan tisti, ki je kriv za to debato na koncu, saj on dovoli Francu Severju, da nenehno za gospo govori o sebi, zato prosi župana, da ga v prihodnje, ko ne bo govoril o točki dnevnega reda, pravočasno ustavi, ker se je to že prevečkrat zgodilo. Tudi njemu je počasi prekipelo, saj je Sever stalno najbolj pameten. Dejal je, da sam projekt Standard podpira, mu je pa nekaj projektantov povedalo določene zadeve glede gradbenega dovoljenja in ima tudi on zaradi tega pomisleke. Tudi njemu so namreč nekateri rekli, da je za spremembo namembnosti potrebno gradbeno dovoljenje, zato ima tudi on nekatere pomisleke, saj je očitno bila zadeva sporna.

Karla SITAR je dejala, da gradbeno dovoljenje za spremembo namembnosti ni bilo potrebno. Celotna operacija pa je bila podvržena sedmim različnim kontrolam in če bi bilo kar koli narobe, ne bi dobili niti centa.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je dejal, da simboli rdeče zvezde pri nas niso prepovedani in se jih lahko izpostavlja. Meni pa, da takšne stvari včasih razdvajajo in vzbujajo raznorazna čustva, zato bi bilo dobro, da se v javnosti ne izpostavlja toliko in da se zastava nekoliko obrne.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o rezultatih monitoringa Velenjskega jezera za namen kopanja 2012-2015 in kriteriji za uvrstitvev na seznam kopalnih voda

Poročilo sta predstavila **mag. Branka GRADIŠNIK** in **mag. Marko MAVEC**.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je postavil vprašanje, kaj bomo naredili, da bomo dobili status kopalnih voda. Želi si, da ga dobimo čim prej. Poleg tega ga zanima, kako je v primeru, da pride na jezeru do npr. neke nesreče, jezero pa nima statusa kopalnih voda.

Član sveta **Anton DE COSTA** je dejal, da tudi njega skrbi, kar je izpostavil svetnik Kuzman. Postavil je vprašanje, kakšen procent je še tistih individualnih hiš, ki nimajo greznice in se te izlivajo v Lepeno, ki se izliva v Škalsko jezero, in Sopotu, ki se izliva v Velenjsko jezero. Zanima ga tudi, koliko lahko vplivajo na kmetovanje, konkretno je omenil ogromno koruzno njivo ob Škalskem jezeru, ki se jo šprica s pesticidi in ob velikih nalivih vse to pride v potok. Značilen simptom je, da se na jezeru delajo pene. Prav intenzivno kmetovanje je lahko velik osnesnaževalni faktor.

Član sveta **Mihael LETONJE** je postavil vprašanje, ali lahko imamo sedaj kakšen problem na jezeru, če nimamo statusa kopalnih voda, ali se torej ljudje lahko normalno kopajo ali pa je kje kakšne zakon, ki nam to preprečuje in bi nas lahko kdo prijavil. Rečeno je tudi bilo, da se ti potoki, ki prihajajo v jezero, ne čistijo in so onesnaženi. Menda se načrtuje tudi, da bi šla Paka v jezero. Zanima ga, ali je to še aktualno in kaj to pomeni za naše jezero.

Član sveta **Dimitrij AMON** je dejal, da je težava Arso in je treba trkati na njihova vrata. Veselijo ga predstavljeni podatki, saj se tudi sam kopa v jezeru, se je pa kopal tudi takrat, ko je bilo jezero še smaragdne barve, pa nima nobenih posledic.

Član sveta **Andrej KUZMAN** je postavil vprašanje, ali bodo na včerajšnji članek v Delu pripravili strokoven odgovor. Delo jemlje kot dokaj resen časopis in bi bilo prav.

Član sveta **Matej JENKO** se je zahvalil za odlično predstavitev. Tudi sam je ljubitelj jezera in je zadovoljen in podpira monitoring, ki se ga izvaja, saj to pripomore k osveščanju in varnosti. Dejal je, da je od ljudi dobil namig, da menda kanalizacija oziroma pumpe okoli jezera občasno ob velikih nalivih niso dovolj zmogljive, da bi prečrpavale in menda teče ven. Dal je pobudo, da se to pogleda. Prav tako daje pobudo, da se objavijo tudi izsledki, kako je s težkimi kovinami, zlasti pa ga zanima, ali so odlagališča na škalski strani dovolj dobro sanirana, da ne vplivajo na kvaliteto vode.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je postavila vprašanje, kakšni so evropski standardi na tem področju.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je prosil, da se na kratko oriše, kakšne bi bile rešitve, če se sam zakon ne bi spremenil. Glede gostote vode je dejal, da globlje kot greš, večjo gostoto ima voda zaradi tlaka.

Mag. Marko MAVEC je dejal, da če Velenjsko jezero dobi status kopalne vode, voda ne bo nič boljša in nič manj ne bo problemov in nevarnosti. In tudi če ima neka voda status kopalne vode in se nekdo tam utopi, to ni stvar kopalne vode. To zgolj pomeni, da operira kot kopališče, ki ga nadzira država in ga štirikrat letno meri. In tudi to ne pomeni, da kdaj ne preseže vrednosti. Status kopalne vode torej ni neko uporabno dovoljenje za nezgode. Glede Lepene, Sopote in greznic je dejal, da je ob Sopotu in Lepeni to urejeno, višje gor v hribe pa so še vedno kmetije, ki niso priklopljene na kanalizacijo, ampak imajo lastno greznico. Do leta 2022 imajo možnost, da ostanejo na greznici, te pa morajo biti nepretočne in tisti, ki spušča fekalije ven, dela to na lastno odgovornost in so inšpektorji tisti, ki morajo to urediti. Glede kmetovanja je tako, da ima Velenje 5m priobalnega zaščitnega pasu. Občini so že večkrat predlagali, da naredi 15m pasu, s čimer pa kmetu vzameš zemljo, zato je z njimi treba narediti nek kompromis. Dogaja pa se druga zgodba, in sicer nekateri takrat, ko imajo polno gnojno jamo od živine in nimajo kam s tem, to stresejo na polje ali travnik, to pa stresajo tako, da gre zelo veliko tega tudi v jezero. Dali so tudi že prijavo, ko je nekdo celotno cisterno iz hleva izpraznil neposredno v jezero. Je pa zadeva redka in so tudi kmetje odgovorni, poleg tega imamo ljudi, ki so toliko ozaveščeni, da ukrepajo, če vidijo nekoga, ki to počne. Glede pump je dejal, da ob obilnih padavinah v sistem pride padavinska voda. Sistem ni takšen, da bi jo lahko odvedel na čistilo napravo, zato so namenoma narejeni preventivni izpusti in takrat ta padavinska voda prelije. Je pa to padavinska voda in ne fekalije. Glede starih odlagališč je dejal, da ni nobenih indicov, da bi kateri od teh materialov prehajali v jezera. Če bi prihajalo do izcejanja tega, bi to pri meritvah zaznali. Vedo pa, da je izvor sulfata in molibdena v pepelu. Ni torej indicov, se

pa monitoringi na tem področju stalno izvajajo. V kakšnem stanju pa so stara odlagališča, pa težko sodi, ker se je takrat zelo nesodobno odlagalo. Problem pa zna tam nastati, če bo zadeva prišla pod vplive odkopavanja. Glede evropskih direktiv je dejal, da jih ne pozna dobro. Evropskih direktiv v smislu ekološkega in kemijskega stanja ni, zato smo mi na tem področju unicum. Je pa prepričan, da recimo v Avstriji takih standardov kot mi nimajo, saj je vsaka gramoznica kopalna. Rešitve za molibden in sulfat ni. Vsebnost je taka, kot je, in je tudi relativno nizka. Dalo bi se izboljšati zadevo z recimo plavajočimi otoki, popolnoma pa se ju ne moremo rešiti, sploh pa ne pri tako nizki vrednosti.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da so glede odlagališč na območju Ležna obvestili inšpekcije, ki to spremljajo. Tam je potencialna nevarnost, ampak dokler tam ne pride do odkopavanja oziroma kakšnega preloma, nevarnosti ni. Bolj se mu zdi vprašljiva vodotesnost zaprtega krogotoka TEŠ-a. Dejal je, da je bila pred časom tudi ideja Pake v jezero, vendar so na podlagi argumentov to zavrnili, ker s tem na dolgi rok ubijamo Velenjsko jezero. Je pa res, da je Občina Šoštanj, ko je pripravljala občinski prostorski načrt, to izkoristila in svojo protipoplavno varnost uredila tako, da bi Paka stekla v Velenjsko jezero. To je podobno, kot če bi si mi nekaj zmislili v Mislinji. Tu so sedaj problemi, ki jih razrešujejo. Vsekakor je Arso verjetno pomotoma dal to soglasje.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je dejal, da voda je stisljiva in ima koeficient stisljivosti. Morda tudi to kaj vpliva.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 15. uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.

**Župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič**