

ZAPISNIK 11. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 23. 6. 2020, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 13.45 uri.

Sejo je vodil podžupan **Peter DERMOL**.

Opravičila se je naslednja članica sveta: **Karmen GRABANT**.

Podžupan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 11. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 11
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Razširitev dnevnega reda 11. seje Sveta Mestne občine Velenje
- Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje
- Grafično prilogo k Predlogu Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 11. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 10. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Šalek
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje
7. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2019
8. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2020
9. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
10. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021 in za prihodnja šolska leta do preklica
11. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021
12. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 566/13)
13. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/2)
14. Predlog Sklepa o oceni izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
15. Osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
16. Predlog Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
17. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje (po skrajšanem postopku)

18. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega avtobusnega prometa v Mestni občini Velenje in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov (po skrajšanem postopku)
19. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
20. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje
21. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2019
22. Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2020
23. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2019
24. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2020
25. Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2020
26. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2019
27. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2019
28. Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2019
29. Poročilo o delu Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije, d. o. o., za leto 2019
30. Poročilo o rezultatih meritev onesnaževal v zraku in obveščanje javnosti v letu 2019

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda 11. seje Sveta MOV umakne točka:
- **Poročilo o delu in finančno poročilo Rdeče dvorane ŠRZ za leto 2019.**

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 11. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:
- 7. točko uvrsti **Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško.**

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 11. seje Sveta MOV razširi tako, da se na:

- 7. točko uvrsti Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnavajo:

- 18. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje;**
- 19. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega avtobusnega prometa v Mestni občini Velenje in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov;**
- 20. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.**

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 18. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 19. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega avtobusnega prometa v Mestni občini Velenje in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 20. točka – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Član sveta **Matej JENKO** je predlagal razširitev dnevnega reda, in sicer s točko Sprejem preventivnih korona ukrepov v MOV. Predlagal je, da se to točko na dnevni red uvrsti po pavzi, da se najprej s tem seznanijo vodje svetniških skupin. S temi ukrepi bi dosegli večjo varnost občanov MOV pred okužbami z virusom Covid-19. Tako bodo lahko hitreje ugotavljali prisotnost ljudi, ki imajo simptome in temu primerno bodo lahko statistično ugotavljali razširjenost in trend širjenja virusa v našem okolju. Točen postopek bi na predlog civilne zaščite in ZD Velenje po sprejemu odloka sprejel župan. Gre za odlok o korona virusu, preventivni ukrepi ob vrnitvi iz tujine. Vsak občan MOV, ki ima tu začasni ali stalni naslov, bi se moral ob vrnitvi iz tujine javiti takoj v recimo covid centru MOV, lahko tudi predhodno po telefonu. Če ima oseba znake korona virusa, se postopa v skladu z navodili NIJZ. Če oseba nima znakov, se jo opozori na postopke in priporočila, ki jih je potrebno spoštovati ter javiti vsako morebitno spremembo. Drugi del, ki se nanaša na ta odlok, pa so preventivni ukrepi za zaščito občanov, in sicer da mora vsako podjetje ali ustanova, ki zaposluje več kot 5 ljudi, uslužbencem ob prihodu in odhodu iz službe z anketo ugotavljati simptome korona virusa ter jim izmeriti temperaturo. Predlagal je, da se o tem pogovorijo in nato odločijo na seji.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da če bi bili s tem predlogom prej seznanjeni, bi lahko na sejo povabili tudi strokovnjake. Tako pa meni, da gre le za politizacijo vsega in je nepotrebno, daje pa vseeno predlog na glasovanje.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da predloga ne morejo dati na glasovanje, dokler o predlogu ne naredijo obravnave. Prav tako nasprotuje temu predlogu, saj gre za kršenje 30. člena poslovnika, saj niso dobili niti gradiva. Ni torej izpolnjenih osnovnih pogojev, zato o tem ne morejo glasovati.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da Svet MOV lahko glasuje o vsem, vsaj tako je njegovo mnenje.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu svetnika Mateja Jenka za razširitev dnevnega reda.

Za predlog je glasoval 1 član sveta, 22 jih je bilo proti.

Predlog ni bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 11. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 10. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
3. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Šalek
6. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje
7. Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško
8. Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2019
9. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2020
10. Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah
11. Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021 in za prihodnja šolska leta do preklica
12. Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021
13. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 566/
14. Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 20
15. Predlog Sklepa o oceni izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje
16. Osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
17. Predlog Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje
18. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje (po skrajšanem postopku)
19. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega avtobusnega prometa v Mestni občini Velenje in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov (po skrajšanem postopku)
20. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
21. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje
22. Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2019
23. Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2020
24. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2019
25. Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2020
26. Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2020
27. Poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2019
28. Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2019

29. Poročilo o delu Razvojnne agencije Savinjsko-šaleške regije, d. o. o., za leto 2019
30. Poročilo o rezultatih meritev onesnaževal v zraku in obveščanje javnosti v letu 2019

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 10. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 10. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **Matjaž PEČOVNIK**: Postavil je vprašanje, zakaj MOV ne da delati analize vode na jezeru nekemu tujemu inštitutu. Vemo, da dela to lokalno podjetje Erico. Mnenje mnogih občank in občanov je, da ti rezultati analize niso realni in so prilagojeni, zato meni, da bi morali vsem, ki dvomijo, tudi dokazati, da so ti rezultati pravilni. Sprašuje torej, zakaj se MOV ne odloči za tujo institucijo, da bi lahko potem rezultate obeh primerjali med seboj. Meni, da bodo lahko samo s tem zadostili vsem, ki dvomijo o verodostojnosti podatkov, prav tako meni, da to ne bi bil nek velik finančni zalogaj za MOV.

Odgovor **mag. Branke GRADIŠNIK**: MOV je pri izvajanju storitev vedno vezana na postopek javnega naročanja skladno z zakonodajo. Tako kot v preteklih letih, so tudi letos za monitoring kopalne vode pridobili več ponudb, tudi od podjetij iz Ljubljane in Maribora. Najugodnejša je bila ponudba podjetja Eurofins Erico d.o.o., ki je bilo posledično izbrano za izvedbo monitoringa in ima vso potrebno akreditacijo. Meni pa, da lahko zaposleni, ki delujejo v lokalnem prostoru, še bolj budno spremljajo prostor, v katerem delajo in bivajo ter ga uporabljajo.

Članica sveta **Breda KOLAR**: V sklopu urejanja kolesarskih površin v mestu so bila za potrebe gradnje odstranjena preštevila odrasla in velika drevesa, skoraj kar cel drevored. Nazadnje na Prešernovi cesti. Postavila je vprašanje, zakaj. Dejala je, da pričakuje podroben, natančen in utemeljen odgovor.

Odgovor **Antona BRODNKA**: Kar veliko kritik je padalo na upravo in urad glede sečnje. Dejstvo je, da se gradi infrastruktura in je potrebno kdaj tudi kaj podreti, če hočemo napredek. V Velenju imamo ustanovljeno posebno komisijo, ki za vsak poseg v drevje poda svoje mnenje. Za eno posekano drevo pa vedno posadijo dve novi drevesi. MOV ima največ zelenic in drevja med občinami v slovenskem prostoru, je pa včasih potrebno kaj podreti za nek napredek. To se je zgodilo tudi na Prešernovi cesti, kjer je bilo 13 dreves, od katerih je le eno drevo bilo zdravo. Ta drevesa so bila zasajena na komunalni infrastrukturi, tudi toplovod gre tam. Preden so jih posekali, so pridobili tudi arboristično mnenje od stroke in na koncu je bil odgovor, da se gre v ta poseg, prav tako pa je bilo ob pregledu tam 5 oziroma 6 dreves popolnoma uničenih in ob poseku so videli, da so se odločili pravilno, ker so bila drevesa bolana, jih bodo pa nadomestili z novo zasaditvijo. Bodo pa tam torej dobili kolesarsko stezo in tudi nove dovoze. Podobno je bilo tudi nedavno s smreko ob gimnaziji, kjer se je vodstvo gimnazije odločilo za posek, ker jim jemlje svetlobo. Smreke so namreč v tem okolju neprimerne. Se bo pa to

še dogajalo, zagotavlja pa jim, da bodo vsa posekana drevesa ustrezno nadomestili, prav tako se bodo pred tem posvetovali z ustreznimi službami.

Član sveta **Klemen ARLIČ**: Kolikor mu je znano, je bilo v četrtek, 18. junija, ob 9. uri, v Podjetniškem centru Standard skupaj s Savinjsko-šaleško gospodarsko zbornico organizirano delovno srečanje predstavnikov gospodarstva in podjetništva v SAŠA regiji. Glede na trenutno rahlo negotovo situacijo na trgu ga zanima, kakšni so bili zaključki tega srečanja.

Odgovor podžupana **Petra DERMOLA**: Dejal je, da so res organizirali to srečanje, ker je gospodarska slika zaradi korone zelo negotova. Zato se mu je zdelo prav, da poda pobudo za to srečanje. Namen je bil, da s strani lokalne skupnosti predstavijo, kaj se v tem trenutku na področju razvoja regije, posredno tudi gospodarstva, dogaja. Predstavljene so bile aktivnosti vezane na pripravo operativnega programa za obdobje 2021-2027, ki sodi v naslednjo finančno perspektivo in bo pomemben za črpanje nepovratnih finančnih sredstev. Predstavljene so bile aktivnosti na področju prestrukturiranja regij, kjer želijo imeti tudi vodilno vlogo. V povojih pa je tudi pobuda, kjer se pripravlja projektni team, ki bi delal na področju privabljanja investitorjev v to regijo in bo tesneje sodeloval s pristojnimi državnimi organi in tujino. Zaključki so bili, da so tovrstna srečanja zelo dobra in učinkovita in da je potrebno z njimi nadaljevati ter da gospodarska slika ni tako črna, kot je sprva izgledalo in kot se je napovedovalo. Ugotovili so tudi, da bodo določeni poslovni subjekti v letošnjem letu zaposlovali, da se s tem dogodkom tudi vzpostavi način komunikacije med vsemi deležniki, da se je pripravil predlog dodatnih ukrepov, ki bodo preko gospodarske in obrtne zbornice posredovani tistim, ki pripravljajo ustrezne ukrepe za spodbujanje podjetništva in za razvoj gospodarstva. Lokalne skupnosti so pozvali, da se vključijo v projekt privabljanja investitorjev v SAŠA regijo in da jim podjetja tudi posredujejo proste kapacitete za mlada podjetja, podjetja pa so tudi spodbudili, da se vključujejo v programe zavoda za zaposlovanje, ki so jih tudi predstavili. Prav tako so sklenili, da bodo skušali znotraj SAŠA regije identificirati vse projekte, ki bodo šli v razvoj regije, v odpiranje novih delovnih mest in ki jih bodo lahko v fazi prestrukturiranja tudi uspešno realizirali. Na načelni ravni pa je bilo dogovorjeno, da skupaj podprejo 3. razvojno os, da pričakujejo, da se pove, do kdaj bo obratoval Premogovnik Velenje, da se speljejo vsi potrebni postopki, da se zakon o postopnem zapiranju premogovnika čim hitreje sprejme, prav tako pričakujejo od vladne ravni tudi, da se pričnejo olajševati procesi pridobivanja gradbenih dovoljenj in podobnega, da ne bodo več tako komplicirani.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Postavila je naslednja vprašanja glede objekta ob igrišču na Konovem:

- Kdo je lastnik zemljišča oziroma objekta?
- Kakšen je namen objekta ter ali bo to morda gostinski objekt?
- Kako je časovno z gradnjo, saj se tam podira, gradi, pa zopet podira in gradi?
- Kaj je z dovoljenjem ter ali drži, da bi naj pridobivali novo dovoljenje zaradi velikosti objekta, ker naj bi bil večji od predvidenega?

Odgovor **Draga MARTINŠKA**: Dejal je, da tudi njega zanima, kaj se tam dogaja. Športni park Konovo se je v letu 2014 izgradil in konec oktobra pridobil uporabno dovoljenje. Samo gradbeno dovoljenje je omogočalo poleg športnega igrišča tudi izgradnjo spremljajočega objekta. Takrat so se s krajevno skupnostjo veliko pogovarjali okoli tega in se odločili skupno, da objavijo razpis za prodajo tega zemljišča, kjer je bil nekoč Saloon. Na prvi razpis se ni prijavil nihče, na drugega v novembru 2014 pa se je prijavilo podjetje MA&DA d.o.o., lastnik je Damjan Lesjak, ki je torej tudi sedaj lastnik. Lastnik ostalega, torej parkirišča, igrišča itd., pa je še vedno MOV in bo to tudi ostala. Glede namena objekta je dejal, da je bilo sprva rečeno, da bo namenjen za garderobe in sanitarije v pritličju, zgoraj pa so predvideni prostori za društva in poslovni najem. Glavnina objekta je bila namenjena za slaščičarsko-gostinsko dejavnost, v nadgrajenem delu pa je po sedanjih dokumentaciji predvideno stanovanje. Glede časa gradnje je dejal, da lastnik že zelo dolgo gradi ta objekt, spreminjal je tudi gradbena dovoljenja oziroma je v fazi spremembe gradbenega dovoljenja. Ima pa menda težave s finančnimi sredstvi. V tej fazi torej lastnik spreminja gradbeno dovoljenje zaradi povečanja tlora in zaradi tega, ker želi odkupiti potrebno zemljišče od MOV, kar je še v fazi obravnave na Upravni enoti Velenje ter na MOV. Sam se strinja, da gradnja predolgo traja, ampak takrat je bil to edini ponudnik, sklenjena je bila pogodba, zadeva pa se je sedaj zavlekla. Po drugi strani pa meni, da bo ta objekt neka dodana vrednost k sami infrastrukturi Konovega.

Članica sveta **Janja REDNJAK**: Na Strokovni svet za socialna in zdravstvena vprašanja SD Velenje se je obrnila zaposlena obrata I.P.C. Velenje s prošnjo, da seznanijo svetnice in svetnike z oddajo anonimne prijave zoper delodajalca Gorenje kuhalni aparati. Želijo jih seznaniti s kršitvijo delovne zakonodaje zaposlenih invalidov. Kljub temu da so v tem obratu zaposlene osebe z odločbo invalidske komisije, jim delodajalec odreja delovne sobote, ki se vrstijo ena za drugo. Obvestila o delovni soboti dobijo le en delovni dan prej okoli 11. ure. Na zaposlene vršijo velike pritiske s prevelikimi normami, ki jih kot invalidne osebe le stežka dosežejo. Grozijo jim z odpuščanji, kljub temu da imajo povečan obseg dela. Že več kot mesec dni niso imeli kontakta z odgovornimi vodilnimi, ki so jim obljubili, da se bodo z njimi sestali in poiskali skupno rešitev. Na zaposlene izvajajo psihične pritiske, zato so v tem trenutku na koncu svojih delovnih moči, izmučeni in psihično oslabljeni. Meni, da je njihova dolžnost razumeti in slišati stisko zaposlenih. Dejala je, da so zaposlenim na voljo v Strokovnem svetu za socialna in zdravstvena vprašanja SD in Strokovnem svetu za gospodarstvo občinske organizacije SD Velenje, kjer jih lahko obišejo vsak ponedeljek v prostorih SD, Prešernova 1, Velenje, med 17. in 18. uro. Upravo MOV je vprašala, na koga se lahko delavci obrnejo in kako jim lahko MOV v tem primeru pomaga.

Odgovor **Draga MARTINŠKA**: Dejal je, da je bilo že dolgo nazaj na MOV ustanovljeno brezplačno pravno svetovanje, kjer se lahko posamezniki najavijo in pogovorijo s pravno strokovnjakinjo. V tej državi so tudi ustrezne inšpekcijske službe za takšne kršitve. Če se to dogaja, potem predlaga, da se te kršitve ustrezno prijavijo. V skrajnem primeru so tu tudi inštrumenti socialne pomoči. Enoznačnega odgovora torej ni, lahko pa občina na take načine pomaga.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da načelno podpira vse kandidate, vendar bo glasoval proti, saj svetnice in svetniki še vedno nimajo jasnega odgovora župana, direktorja mestne uprave in predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, kakšna pravila so pri upoštevanju razrezov funkcij in položajev znotraj delovnih teles MOV ter kakšna pravila se upoštevajo pri določanju predstavnikov, ki jih ima MOV pri predlogih za delovna telesa v različne organizacije. Meni, da je to skrajno nekorektno, žaljivo in kot predstavnik svetniške skupine Dobra država ne bo do nadaljnjega delal nobenih predlogov na njihove pozive, ker nimajo odgovorov, ki jih iščejo že več let, vendar jih ne dobijo. Tudi ostale svetniške skupine nimajo teh odgovorov. Vprašanja so naslovili tudi na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, poslala jih je gospa Kavaš s strani stranke SDS, vendar tudi ona odgovorov ni dobila, zato bo glasoval proti.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da mu župan teh odgovorov zagotovo ne bo dal, ker je to politično vprašanje, stvar medsebojnih odnosov, ki jih imajo svetniške skupine.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Festival Velenje.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, 1 je bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je ponovno dejal, da načeloma nima nič proti predlaganim kandidatom, vendar bo glasoval proti. Župan, direktor in predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja bi morali upoštevati tudi politične razreze. Teh razrezov za funkcije znotraj delovnih teles niso dobili, prav tako še danes ne vedo, kako se določa predstavnike MOV v telesa in različne organizacije. Glasoval bo torej proti.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da se kandidati izberejo preko prijav preko razpisa, KVIAZ o tem glasuje in ta predlog pride na Svet MOV. Politiko se je potrebno znati iti.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Center za razvoj terciarnega izobraževanja SAŠA Velenje.

Za predlog je glasovalo 29 članov sveta, 1 je bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Šalek

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da nima nič prot kolegici, ampak bo glasoval proti. Ponovil je, da zato, ker do sedaj njihova vprašanja niso bila upoštevana, niso dobili odgovorov in ne vedo, kako se določa, kdaj lahko opozicija predlaga svoje kandidate, ker jim jih v končni fazi vedno preglasuje stranka SD. Zato ne bodo glasovali pri teh zgodbah, ker nimajo korektnih odgovorov. Dejal je še, da je politika politika in se jo vsak gre, kot želi. Podžupan ne more govoriti, kdo se zna iti politiko in kdo ne. O tem odločajo volivci.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je to res in rezultat na volitvah je tudi pokazal, kdo se zna iti politiko in kdo ne.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da bo glasovala za sklep, saj je ravno ta sklep s predlagano kandidatko odraz tega, da se v komisiji upošteva tudi opozicija, in ne razume, da nekateri svetniki po vseh teh letih še sedaj ne vedo, kako se na začetku mandata dogovorijo stvari. Meni, da je to izsiljevanje.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da ji je vse skupaj smešno. Prvi madnat je svetnica in je zelo ponosna, da deluje v treh delovnih telesih, v enem je tudi predsednica. To, da opozicija nima besede oziroma da ni izvoljena, ni res. Zavrača torej vse očitke gospoda Jenka, čeprav ga spoštuje kot svetnika.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Šalek.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je ponovil, da nima načeloma nič proti predlagani kandidatki, vendar ne bo glasoval za, ker še vedno ne vedo, kakšno pravilo se upošteva pri razrezu funkcij in položajev znotraj delovnih teles MOV in kakšno pravilo se upošteva pri določanju predstavnikov, ki jih ima MOV in jih predlaga v telesa in organe različnih organizacij. Zato bo glasoval proti in pri tem ne bo sodeloval, dokler se ne upošteva politični razrez po rezultatih na volitvah. Gospe Juvan je dejal, da je vesel, ker sodeluje, vendar so bili njihovi rezultati na volitvah slabši od Dobre države, zasedajo pa bistveno več položajev kot pa Dobra država, kar ni v skladu z normalno demokracijo.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo predlog podprl. Opozoril je na pomoto v zapisniku z dne 25.5. na sklep št. 9 te komisije.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je dejal, da bo glasoval za predlog. V svetu zavoda so trije predstavniki s strani ustanovitelja in od teh treh je eden od opozicije v vseh osnovnih šolah. Kandidaturo je prijavil gospod Jože Hribar s svojo svetniško skupino in je komisija tudi sprejela ta sklep.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, 1 je bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da verjame, da je tole marsikomu v dvorani že tečno, tako tečno je tudi njim. Še enkrat je ponovil, da nima nič proti kolegu Krajncu, vendar bo glasoval proti, čeprav bi sicer glasoval za, in sicer dokler ne bodo izvedeli, kakšno pravilo se upošteva pri razrezu funkcij in položajev znotraj delovnih teles MOV in kakšno pravilo se upošteva pri določanju predstavnikov, ki jih ima MOV in jih predlaga v telesa in organe različnih organizacij. V Dobri državi ne bodo sodelovali, dokler odgovora ni in dokler se ne upošteva razreza, kot so ga podali rezultati volitev. Dejal je, da gre za izigravanje in za onemogočanje dela političnega dela v mestnem svetu.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo glasoval za. Samo ena stranka v Svetu MOV pa ne ve, kdaj lahko vloži, kaj ne more vložiti, kako se glasuje. Nekaj je narobe z vsem tem. Če se pa dotakne samo te točke, pa je bil to javni razpis za direktorja. To ni nič politično. Kdor se prijavi za mesto direktorja, o tistem se potem glasuje in ni ga dala ne SD ne SDS in ne Dobra država. Gospod Krajnc se je prijavil na razpis in komisija ga je izglasovala za najboljšega kandidata izmed vseh, ki so se prijavi, vendar pa njihove vloge niso bile popolne, zato o njih niso razpravljali. Nikakor tu ni nekih političnih igric. Te se gre samo ena stranka, ki govori celo v množini, imajo pa enega predstavnika.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da bo predlog podprla, ker se je gospod Boštjan Krajnc s svojim delom v prejšnjem mandatu izkazal, uspešno je vodil Zavod KSENA in si zasluži, da mu podelijo še en mandat.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** je dejal, da bo glasoval za. Direktorja je izbral svet zavoda in ustanovitelji morajo dati soglasje k imenovanju. Ne gre torej za to, o čemer je govoril gospod Jenko.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se proceduralno vprašanje oziroma replika lahko uporabi takrat, ko nekdo koga izzove in gospod Glotić je izzval njega direktno in na to lahko odgovori.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnika Mateja Jenka opozoril, da nima replike. Če ima proceduralni predlog, pa naj ga poda.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je proceduralni predlog to, da lahko njemu pove odgovor nazaj.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da to ni v skladu s poslovnikom.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško.

Za predlog je glasovalo 30 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2019

Obrazložitev predloga je podala **Amra KADRIĆ**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo glasoval za. V premoženje MOV sta se vključila dva objekta, in sicer Vila Herberstein in avtobusna postaja. Prosi za odgovor, kdaj so v Svetu MOV sprejeli ta sklep glede teh dveh objektov.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetniku Jenku odgovoril, da je ta odgovor že prejel po elektronski pošti, nahaja pa se tudi na spletnem portalu *velenje.si*.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o premoženjski bilanci Mestne občine Velenje na dan 31.12.2019.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2020

Obrazložitev predloga je podala **Aleksandra VASILJEVIĆ**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o podelitvi priznanj Mestne občine Velenje v letu 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o začasnem prenehanju delovanja podružnice Osnovne šole Livada v Cirkovcah.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021 in za prihodnja šolska leta do preklica

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelkih Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021 in za prihodnja šolska leta do preklica.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da predlog podpira. Podal je predlog, da bi predlagali vrtcu, da se za program v Cirkovcah najde kakšna rešitev v smislu drugačnega programa, ki bi pritegnil ljudi iz mesta v Cirkovce. Ljudje so pripravljeni za dober program peljati otroke drugam. Predlaga torej, da se to posreduje direktorici vrtca, da razmislijo o tem.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da je sama iz vasi in ve, kako zelo pomembno je, da imaš otroka v družbi sovrstnikov, sosedov, zato podpira vse, kar se tiče šol in vrtcev, da ti ostanejo v vaseh in da se tam

ohranja življenje. Zanima pa jo, ali so kakšne možnosti glede podaljšanja delovnega časa vrtcev na podeželju v prihodnje, saj so odprti krajši čas, starši pa delajo dlje kot do 13. ure. Mogoče bi se potem tudi kakšen starš več odločil in dal otroka v vrtec na vas.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o določitvi nižjega normativa v oddelku enote Cirkovce Vrtca Velenje za šolsko leto 2020/2021.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 566/13)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 953 Paka iz javnega dobra (ID znak parcela 953 566/13.)

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/2)

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o izvzemu nepremičnine v k. o. 964 Velenje iz javnega dobra (ID znak parcela 964 2035/2).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o oceni izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **Sonja GLAŽER**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o oceni izvajanja občinskega programa varnosti Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga so podali **Anton BRODNIK**, **Katja HODOŠČEK** (Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak) in **Dejan PODHRAŠKI** (Podjetje ROC d.o.o.).

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da bo glasoval za sprejetje osnutka odloka na podlagi ugotovitve, da je pripravljen strokovno, in pa na podlagi dobrih izkušenj, ki so jih s koncesijo v MOV imeli v zadnjih 10 letih. O odloku je razpravljal tudi Odbor za gospodarske javne službe in ga potrdil. Odbor ga je pooblastil, da poda na današnji seji tudi pobudo, da osnutek prekvalificirajo v predlog in o njem glasujejo, saj je v interesu občanov, da se postopek razpisa koncesije izteče čim prej in se ne čaka na jesensko sejo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da mu je žal, da ni seznanjen s tem, kako so prišli do rezultatov, torej zakaj je bolj smiselno, da se da v koncesijo in ne v sklop javnega podjetja. Če so prišli do te ugotovitve, potem so prišli na osnovi tega, da naša javna podjetja tega niso sposobna narediti za tako ceno. Zanima ga, ali to pomeni, da naša javna podjetja delajo slabo, ali pa je razlog kje drugje. Verjetno so analizirali tudi opremo, ki jo ima recimo komunala in imajo neke primerjalne podatke in prosi, če lahko to predstavijo. Podali so tudi oceno, da pride okoli 30 EUR na prebivalca. Zanima ga, ali je to na leto. Torej je za gospodinjstvo s 4 člani 120 EUR. Zanima ga, kakšna je ta vrednost do danes, tega podatka namreč ni zasledil. V odlok pa bi dal tudi predlog, da se ohrani število dreves in pa m² zelenic v strogem mestu, da se kvaliteta po tej plati ne bi zmanjševala.

Član sveta **Sebastjan APAT** je dejal, da bo ta osnutek podprl. Rečeno je, da se bo sklenila koncesija za obdobje največ 11 let. Zanima ga, na podlagi česa so prišli do tega obdobja. Pri 1. odstavku 46. člena glede spremenjenih okoliščin je predlagal, da se črta del *»na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo«*, ker se mu zdi nepotreben, ker morata tako in tako biti obe strani vezani na to, kako bosta to uredili.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da so zagotovo strokovne podlage za ta odlok bile izven pristojnosti njih svetnikov, ker meni, da to ni njihova naloga, da o tem razpravljajo in pri tem sodelujejo. Vsekakor pa so oni tisti, ki razpravljajo o samem predlogu odloka in sama je prepričana, da so vsi tisti, ki so sodelovali pri pripravi, svoj del odlično opravili in da vse rešitve temeljijo na strokovnih podlagah in smiselno je, da ta odlok čim prej sprejmejo, da lahko še naprej v MOV zagotavljajo tak standard vzdrževanja javnih površin, kot je predvideno v samem odloku. Odlok bo podprla.

Anton BRODNIK je dejal, da je sestavni del odloka tudi pravilnik, kjer je določeno, na kakšen način morajo drevnine in zelenice vzdrževati. Zagotavljajo, da bodo te zelene površine ostale, drevnin pa imamo celo več, kot smo jih imeli do sedaj. Stroka in vsi, ki so vključeni, težijo k temu, da bodo imeli več drevnin in zelenih površin. Ta koncesija bo to zagotavljala.

Dejan PODHRAŠKI je dejal, da so pogledali, kako imajo to urejeno v drugih občinah. V Celju recimo imajo režijski obrat. Tudi oni so naredili analizo režijskega obrata. Problem režijskega obrata je, da si ne morejo odbijati DDVja. Vse je z DDVjem in celotna investicija pomeni 22% več kot pa za zasebnika in to se potem neposredno prenese v ceno na prebivalca. Gledali so tudi za ustanovitev javnega podjetja in novo podjetje bi bilo že v osnovi nerentabilno. Edina varianta je bila, da se ta dejavnost priključi obstoječemu javnemu podjetju. Je pa to dražje, in sicer je razlog v zimski službi. Ne gre torej za to, da bi javno podjetje bilo neučinkovito v smislu tega, da bi slabše delalo, ampak so glavne razlike izhajale iz manjše izkoriščenosti opreme.

Katja HODOŠČEK je glede 46. člena dejala, da je poudarek na »pravično«. Pomembno je, da je to določeno že v odloku, da je potem to tudi podlaga za nadaljne dialoge s koncesionarjem.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, kje je danes viden strošek na položnici za urejanje mesta, torej kakšen je strošek na prebivalca. Tega odgovora ni dobil. Strinja se, da so določeni stroji v zimskih službah, ki so specifični, ampak ene stvari se kupi na zalogo, če imaš koncesijo, in jih lahko amortiziraš skozi določeno obdobje, ker že to všteješ, da lahko uporabljaš določene stvari samo v določenem obdobju. Zanima ga, kaj je prevladalo, da se niso odločili, da bi dali koncesionarja samo za zimsko službo, ostalo pa bi imeli v javni službi.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da bo osnutek odloka podprl in tudi podpira predlog, da se osnutek prekvalificira v predlog. Glede 46. člena je dejal, da so imeli leta 2012 ali 2013 velike probleme s koncesijo glede popravila cestišč, ko je koncesionar prišel v hudo finančno stisko, ampak ne po svoji krivdi, in takrat je MOV pristopila k temu, da so si te težave porazdelili in to je ravno v tem 1. odstavku združeno in je to neka varovalka za takšne primere. Tega 1. odstavka ne bi spreminjal.

Anton BRODNIK je gospodu Jenku odgovoril, da gre tu za proračunska sredstva in to ni tako kot pri plačilu vode ali smeti, ko imajo na položnici specifično, koliko je. Vse analize ekonomske upravičenosti so pokazale, da je koncesija najbolj idealna. Ne gre samo za zimsko službo, gre tudi za recimo kosilnice, 8 specialnih kosilnic. Daleč od tega, da komunalno podjetje tega ne bi bilo sposobno opravljati, seveda bi bilo, ampak bi morali določene stvari na novo nabaviti, od kosilnic naprej. Veliko mehanizacije bi bilo potrebno kupiti na novo. Seveda obstaja možnost, da bi to razdelili, vendar se je pokazalo, da je z vidika nadzora, hitrosti, racionalnosti in manjših stroškov to, kar so naredili, najbolj racionalno in tudi najbolj uspešno. V preteklosti se je pokazalo, da so dobro delali in dobre prakse se ne menja. Res pa bo potrebno narediti javni razpis in izbrati bodo morali tistega, ki bo najcenejši, čeprav najcenejši ni vedno tudi najboljši, ampak zakonodajo je potrebno spoštovati.

Dejan PODHRAŠKI je dejal, da so se pri oceni trajanja koncesije po eni strani zgledovali po sedanji ureditvi, ki je bila uspešna, po drugi strani pa je ekonomsko gledano 15 let malo predolga doba, 5 let pa vseeno nekoliko prekratka. Dejtal je, da je ena izmed alternativ v prihodnosti seveda, da se to prestavi na javno podjetje, ampak potem se pojavi vprašanje drobljenja koncesij, ker bo moral nekdo prevzeti zimsko službo. Se je pa zdajšnja ureditev izkazala kot dobra in zato se strinja z gospodom Brodnikom, da nima smisla menjavati in spreminjati, če je ta ureditev najcenejša in dobro funkcionira.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ni dobil odgovora, koliko je danes strošek na uporabnika. Nobenega ni tudi napadel, da je to, kar je bilo sedaj, slabo. Če želi konstruktivno delati, ne more le hvaliti. Tudi okoli nakupa opreme je dejal, da je bilo rečeno, da koncesija 10 let tudi zato, ker je potrebno določeno opremo kupiti. Sam to ve, zato je to tudi izpostavil, na začetku pa je izgledalo, kot da je to vse samoumevno in da ima privatnik vse to že vnaprej nabavljeno. Manjkajo mu argumenti. Ni proti koncesiji, ampak niso ga prepričali, ker mu niso dali argumentov in izračunov. Res pa je tudi, da ni bil na odboru, kjer bi lahko te informacije dobil. Ni proti koncesiji, išče pa odgovore, ali je to res optimalno. In tudi javne službe bi lahko torej glede na povedano stvari zagotavljale z enakimi stroški dolgoročno.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je gospodu Jenku dejala, da privatno podjetje nabavi določene stroje in opremo in lahko mimo koncesije oziroma poleg koncesije za občino freza in čisti tudi po vseh drugih občinah, če ima ponudbo, medtem ko javno podjetje tega ne more, ker bi moralo imeti dovoljenje občine itd. Javno podjetje ne more biti enako na trgu kot zasebnik. Privatna podjetja so veliko bolj fleksibilna in tudi bolj uspešna, ker javna podjetja imajo določene omejitve in tu je tisti prihranek.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je cena približno enaka kot danes, torej se ne povečuje.

Dejan PODHRAŠKI je dejal, da je cena sedaj približno 28,90 EUR, nova cena bo podobna. Morda pa bo konkurenca še znižala ceno. Glavna razlika med zasebnikom in javnim podjetjem izhaja zlasti iz boljše izkoriščenosti sredstev pri zasebniku.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Ker na osnutek odloka ni bilo podanih bistvenih pripomb, je podžupan **Peter DERMOL** predlagal, da se osnutek odloka prekvalificira v predlog.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se Osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje prekvalificira v predlog.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o koncesiji za izvajanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Franc KOS** je dejal, da na sam pravilnik nima nekih pripomb, ima pa jih na samo izvajanje del, ki jih opisuje ta pravilnik. Glede cest je omenil Kidričevo cesto in znak, ki tam stoji že eno leto. Velikokrat je že opozoril, da se to odstrani, vendar se ni. Dva takšna znaka sta tudi pred občino. Moti ga, da to že celo leto stoji. Ima občutek, da je pri nas tako narejeno, da takoj postavijo znake, ko se kaj uniči. Opozoril je tudi na Šaleško cesto pri podhodu na otroško igrišče, kjer je betonska plošča. Tam se je cesta malo posedla in ko pride težji tovornjak, se vse strese, kot bi bil potres, pa tudi močno ropota. Na to so ga opozorili tamkajšnji stanovalci. Pri Skalci, kjer je prehod za invalide, pa je tako, da tam nikakor invalid z vozičkom ne more priti. Glede na to, da smo občina po meri invalidov, je prosil, da se to uredi, da bo tudi tam lahko invalid šel in mu ne bo potrebno iti na cesto. Glede prejšnje točke je dejal, da se je veliko govorilo o tem, koliko novih dreves se je zasadilo. Ko so pri OŠ Šalek urejali pločnike in centralno, so podrli precej dreves. Tam bi bilo še prostora za nekaj dreves, da se jih zasadi nazaj. Od krožišča naprej proti Intersparu pa je pol luči že čisto v drevesih, da nič več ne svetijo. Zanima ga, kako to obrezujejo. Podal je pobudo, da se zadolženega za obrezovanje na to opozori. Ob vsem tem se sprašuje, če koncesionar opravlja delo tako, kot ga določa 7. člen. Prosil je, da se uredi to, kar je navedel, sicer pa obljubi, da bo to dal v časopis, ker je že večkrat opozoril, pa se ni nič spremenilo.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da jo pravilnik navdaja z velikim optimizmom, sploh ko gleda, kako je urejeno čiščenje in urejanje zelenih površin ter kako se rešujejo novo sajenje in zasaditve. Pohvalila je vse, ki so pripravili ta pravilnik. Glasovala bo za. Opozorila je, da pa lahko imamo dobre rešitve napisane na papirju, vendar če koncesionar nima strokovno izobražene ekipe, ki dela na terenu s tem drevjem, grmovnicami, zagotovo ne bo dosegel rezultatov, kot si jih želijo. Predlagala je, da se pripravi in izobrazijo koncesionarja oziroma njegove delavce, na kak način se strokovno obrezuje in neguje rastlinje v mestu.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se strinja glede pregledniške službe z gospodom Kosom in je tudi potrdil njegove navedbe. Morda bi bilo smiselno, da pregledniška služba opravlja preglede tudi na cestah, ki so državnega pomena. Gre za preglede, ne za delo. Gre za to, da se pravočasno ugotovijo napake ter da občina pravočasno opozori na to državo. Dejal je, da ko pripelje naložen kamion po cesti pri podhodu, se vse trese in ropota, zatrese se cela hiša. Tam živi, zato lahko to potrdi. Na to je potrebno nemudoma opozoriti, da se to popravi. Predlagal je torej, da se dopolni člen pri pregledniški službi, da bo ta opravljala preglede tudi na javnih cestah oziroma državnih cestah.

Anton BRODNIK je dejal, da se glede pripomb gospoda Kosa le ena stvar nanaša na občinsko cesto, to je poglobitev robnikov zaradi invalidov pri Skalci, vse ostalo se nanaša na državne ceste. Oni so dvakrat pisali gospe Lili Herga z Direkcije za infrastrukturo, z njo se zelo dobro razumejo, vendar problem je v njihovih finančnih sredstvih. Pred tednom dni so imeli tukaj tudi nadzornega in so si pogledali odsek, o katerem je govoril tudi gospod Jenko, torej na Šaleški cesti. Sedaj so se iz države odzvali in upa, da bo padlo na plodna tla. Imamo 14 jaškov na državnih cestah, ki so neprimerni in pokajo in izposlovali so 6 jaškov in vse te znake, ki so gor, bodo odstranili. To je bilo obljubljeno, da bo urejeno do konca tega meseca. Upa, da bo to držalo. Vendar pa so stvari, o katerih je govoril gospod Kos, iz cestnega področja in niso del tega pravilnika. Za to imajo koncesionarja PUP Saubermacher. Kar pa je predlagal gospod Jenko, pa je nemogoče zapisati v pravilnik, ker nimajo kompetenc nad državo, da bodo delali njihovo pregledniško službo. Je pa njihova naloga, da te napake prepoznajo in opozorijo naprej, kar pa že delajo in bodo delali še naprej. Garantira, da bodo odpravili napake, ki se tičejo občinskih cest. Kar se pa države tiče, pa lahko le garantira, da jo bodo ustrezno obveščali.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

24. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o standardih storitev izvajanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 23 članov sveta.

25. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega avtobusnega prometa v Mestni občini Velenje in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je dejal, da bo predlog podprl. Kar nekaj pa je že bilo govora o avtobusnem prometu na vodikov pogon. Zanima ga, kakšna je trenutna situacija na tem področju, torej na kakšni točki je ta projekt, kako je s polnilnico, ali je kaj napredka na področju pridobivanja evropskih sredstev za ta projekt in v kakšnem času lahko pričakujemo to zeleno rešitev.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da so bili uspešni pri pridobivanju nepovratnih finančnih sredstev za nakup avtobusov na vodik. Pogoji, da se ta projekt izvede, pa je seveda celoviti pristop, kar pomeni, da pričakujejo, da bomo imeli na tej lokaciji tudi polnilnico. Za avtobus so torej sredstva zagotovljena tudi v proračunu MOV, zatika pa se pri nabavi ustrezne polnilnice. Delajo v konzorciju s HSE ter TEŠ, kjer vodik proizvajajo in je bila ideja, da ta polnilnica zato stoji na lokaciji TEŠ. Za to bi bilo potrebno pridobiti še dodatna sredstva s strani države. Bili so dogovori, da bo iz operativnega programa letošnjega leta mogoče pridobiti ta sredstva za nakup polnilnice. Po neuradnih informacijah, ki jih imajo, pa v tem trenutku vlada spreminja operativni program in bi ga naj spremenila tudi na način, da te polnilnice ne bi bilo mogoče prijavljati na ta sredstva, kar seveda pomeni, da tukaj izpademo iz tekme za pridobitev sredstev za namen polnilnice in posledično pride tudi do ogrožanja nadaljevanja projekta. Z njihove strani bodo zagotovo pozivi, da operativni program omogoča prijavo tega projekta. Če pa bodo spremenili operativni program, to ne bo več mogoče in verjetno bodo takrat morali imeti diskusijo o tem, ali projekt nadaljevati po kakšni drugi poti ali pa ga ustaviti.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

26. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in o načinu izvajanja gospodarske javne službe mestnega avtobusnega prometa v Mestni občini Velenje in o organizaciji in načinu izvajanja šolskih prevozov.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da ta predlog podpira. Vesela je, da se je ta garažna hiša končno uredila, saj je bil že skrajni čas. Veseli jo tudi, da se je našel prostor za motoriste. Zanima pa jo, kako je z ljudmi, ki dnevno tam parkirajo, torej ali bodo dobili kartice za izhod in kako bodo prehajali skozi vrata.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je za te enodnevne 1. etaža, kjer ne potrebujejo kartice, ampak veljajo modre cone.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da predlog podpira. Veseli ga, da se v centralnem delu mesta odpirajo nove kapacitete. Zanima pa ga, kako je z varovanjem ter kdaj bo občankam in občanom omogočen nakup in dejansko parkiranje v tej garažni hiši.

Anton BRODNIK je dejal, da imajo varovalno službo. Iščejo pa ponudbe, da bi tudi s kamerami opremili celotno 2. in 3. etažo pa tudi 1. ter jih povezali s komunalnim podjetjem, ki pokriva modre cone. Sedaj iščejo najugodnejšega ponudnika in pa kvalitetne kamere, kar bodo zagotovili v roku meseca ali meseca in pol.

Glede uporabe pa je odgovoril, da gredo z današnjim dnem, ko to potrdijo, kartice v prodajo. Nekako pa realno računajo s 1. julijem, da bo stekla ta prodaja.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

27. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v Mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podala **mag. Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

28. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2019

Poročilo je predstavil direktor podjetja PUP **Janez HERODEŽ**.

Član sveta **Matej JENKO** je postavil vprašanje, ali so točki 22. in 23. združili. Prosil je, da se gre po poslovniku.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da se strinja z gospodom Jenkom in je predlagal, da se točki obravnavata ločeno, kot je določeno s poslovníkom.

Član sveta **Dimitrij AMON** je pohvalil poročilo, ki je dobro pripravljeno. Pohvalil je tudi anketo, ki so jo izvedli. Rezultati so pozitivni. Zahvalil se je njihovemu podjetju in zaposlenim, ki so jim aktivno pomagali pri pripravi zero waste Pikinega festivala v lanskem letu. Zahvalil se je tudi za postavitve novih pokritih kontejnerjev. Pohvalil je skoraj vsakoletno izdajo zloženke o ravnanju z odpadki, ki jih razpošljejo v gospodinjstva, vemo pa, da imamo ljudje sami pri sebi največ težav. Ko ne veš, kam nekaj gre, je pač najlažje vreči v črno kanto. Če je prav zasledil, pa se je kar veliko povečala količina pri mešani embalaži. Zanima ga, ali morda vedo, kje so razlogi za to. Zanima ga tudi, ali v podjetju skupaj z lokalno skupnostjo razmišljajo o postavitvi podzemnih zbiralnikov. Na koncu se je dotaknil še ekoloških otokov, ki so takšni, kot so, ker ljudje ne skrbimo za njih. Kar nekaj je takih, ki so kritični otoki. Zanima ga, ali vodijo evidenco teh kritičnih otokov ter koliko so jih imeli na dan

31.12., koliko jih je bilo v lanskem letu odstranjenih, koliko jih je bilo na novo postavljenih. Zbiralnica v Paki je bila odstranjena. Zanima ga, ali skupaj s krajevno skupnostjo in občino iščejo možnosti za postavitev nadomestne zbiralnice, saj morajo krajanj voziti odpadke v OC Paka. Prav tako ga zanima, ali opravljajo stalni nadzor nad kritičnimi ekološkimi otoki ter ali jih čistijo na poziv. Pohvalil je tudi odzivnost njihove službe, saj vedno, ko pokliče, živi namreč zraven ekološkega otoka, pridejo v najkrajšem možnem času. Podal je še pripombo, da se Mestna občina Velenje piše z veliko začetnico. V poročilu je namreč zapisana z malo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je poročilo lepo sestavljeno. Meni pa, da samo osveščanje občanov ni dovolj uspešno izvedeno. To kaže tudi sortirna analiza, ki ni dobra. Razviden je tudi slab odnos občanov do ločevanja odpadkov po posameznih zabojnikih. Trendi tukaj niso dobri. Predvsem so problem blokovska naselja. Meni, da so tam stvari slabe in bi se bilo potrebno skupaj vsesti z upravniki in predstavniki stanovalcev v bloku. Treba je razmisliti, kako ustrezno pristopiti k osveščanju teh prebivalcev. Morda tudi v smeri, da se pogleda kakšno kanto. Ve se, kdo v tisto kanto odlaga smeti in mogoče je tudi zagroziti z grožnjo o povečani ceni na položnici. To delajo tudi v drugih občinah in ustrezno sankcionirajo tiste, ki se tega ne držijo.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se z določenimi stvarmi, ki sta jih povedala kolega Amon in Žerdin, strinja, s tem da se tudi pri nas odpirajo zabojniki in se preglejuje smeti in se tudi sankcionira. Se pa strinja, da je vedno vredno narediti kaj več pri osveščanju. Predvsem je ponovno poudaril projekt zero waste, da se čim bolj približamo ničelni točki. Postavil je vprašanje, kaj se dogaja z bio odpadki. Dober projekt zero waste imajo na Vrhniki, ko dobijo kompost iz bio odpadkov občani. Zanima ga, ali kaj razmišljajo v tej smeri. Predlagal je še, da bi se na ekološke otoke dala telefonska številka, kamor se lahko pokliče. Izpostavil je ekološki otok pri Šaleški cesti, kjer je podhod za otroško igrišče. Nenehno opozarjajo na težavo s smetmi na tem otoku, kjer je situacija res kritična. Zanima ga, kdaj se predvidevajo potopni jaški oziroma kako bo to izvedeno. Predlagal je, da se to naredi čim prej. Vseeno pa se mu zdi bolje, da pripeljejo ljudje od drugod smeti na otoke, kot pa da jih vržejo v gozd.

Član sveta **Franc KOS** je podal priporočilo, da bi v poletnih mesecih kante za bio odpadke večkrat oprali. Prav tako je predlagal, da bi tisti, ki vozijo, morali malo pogledati razmerje po kantah, saj sta dve kanti čisto polni, 5 pa jih je praznih.

Janez HERODEŽ je glede mešane embalaže dejal, da res opažajo rast. To je verjetno posledica gospodarske rasti v letu 2019, ko je bila potrošnja višja. Glede kritičnih ekoloških otokov je dejal, da imamo v Velenju 205 ekoloških otokov, kar je več, kot bi bilo potrebno, in meni, da je prav tako. Je pa res, da so določene ekološke otoke ukinili, ker so ocenjevali, da se tja vozi iz različnih lokacij in zadev ni bilo mogoče nadzorovati. Ne zna pa iz glave povedati natančno, kje. Trendi odpadkov pa govorijo o tem, da ti naraščajo. Leta 2019 se je to lepo videlo. Glede osveščanja je dejal, da se strinja, da bi se dalo narediti več. Dejal pa je, da oni ne morejo sankcionirati, lahko le opozarjajo in gledajo v zabojnike, kar tudi počnejo. Uporabnike tudi obveščajo o ugotovitvah. So tudi v dosti močni povezavi z inšpekcijo in izvajajo se inšpekcijski ogledi na terenu. Meni, da tu aktivnosti izvajajo, vendar ima tudi inšpekcija omejene kapacitete, se pa strinja, da je treba več osveščati in opozarjati. Vpliva na višino položnice pa nimajo, lahko pa dobijo mandatno kazen. Dejal je, da skladno s koncesijsko pogodbo bio odpadke vozijo v Celje. Občanom pa tega, kar zberejo, ne morejo dati nazaj, saj nimajo nobene obdelave, so le zbiralci in prevozniki. V Celju pa ta možnost je in morda bo kolegica povedala kaj več.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 23. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Smartno ob Paki za leto 2020

Obrazložitev predloga sta podala **Anton BRODNIK** in **Janez HERODEŽ**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

29. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu poslovnega načrta lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in koncesije gradnje področnega centra za ravnanje z odpadki v Mestni občini Velenje, Občini Šoštanj in Občini Šmartno ob Paki za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 24. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov iz Mestne občine Velenje za leto 2019

Poročilo je predstavila **Tina KRAMER** (podjetje Simbio).

Član sveta **Matej JENKO** je ponovno postavil vprašanje glede bio odpadkov, torej ali je možno, da pripeljejo nazaj humus in ga razdelijo občanom. Glede na to, da se TEŠ pripravlja na kurjenje odpadkov, ga zanima, ali zbirajo surovino za SRF odpadke.

Tina KRAMER je odgovorila, da je na vsak način mogoče, da se kompost 1. razreda prevzame tudi s strani občanov MOV. Zbiranje in odvoz v MOV pa opravlja PUP Saubermacher, kar pomeni, da lahko le njihov tovornjak to tudi odpelje, potem ko pripelje bio odpadke. Potrebno bi se bilo torej dogovoriti, imajo tripartitno pogodbo, v kolikor bi bil interes. Z njihove strani je torej prevzem možen, je pa potrebno voditi evidenco, ker je možen le manjši prevzem, torej ena prikolica na občana. Glede lahkih frakcij je dejala, da jih ne le zbirajo, ampak jih v Celju že več let tudi pripravljajo v postopku MBO in imajo tudi edini v Sloveniji rešeno termično obdelavo.

Podžupan **Peter DERMOL** je postavil vprašanje, ali je prevzem humusa brezplačen.

Tina KRAMER je odgovorila, da je brezplačen.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 25. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2020

Obrazložitev predloga sta podala **Tina KRAMER** in **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

30. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejemu programa izvajanja gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, nastalih na območju Mestne občine Velenje za leto 2020.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.
Predlog je bil sprejet.

K 26. TOČKI DNEVNEGA REDA
Letni program dela Nadzornega odbora MOV za leto 2020

Poročilo je predstavila **Vlasta GLOBAČNIK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili z letnim programom.

K 27. TOČKI DNEVNEGA REDA
Poročilo Komunalnega podjetja Velenje, d. o. o., za leto 2019

Poročilo je predstavil direktor **Gašper ŠKARJA**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIČ** je dejal, da je iz poročila razvidno, da je največji delež med dejanskimi stroški strošek toplote. K temu prispevajo tudi visoke cene emisijskih kuponov, ki imajo v zadnjem obdobju tendenco rasti. Zanima ga, kakšne aktivnosti so na KP Velenje v preteklosti izvajali s ciljem razbremenitve teh cenovnih pritiskov ter kakšne načrte imajo v zvezi s tem v prihodnje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da mu v poročilu manjka podatek, kot že večkrat zadnja leta, kakšno izgubo prinaša ohlajevalnik občine in DURSa. Gre za objekt na otroškem igrišču. Čeprav že dolga leta prinaša izgube, še vedno obratuje. Zanima ga, kakšno imajo razmerje fiksnih stroškov glede na dejansko porabo na strani porabnika. Predvsem je obremenjujoča nabavna cena toplotne energije v TEŠu. Če je zima bolj topla, bi morale biti izgube manj, ker je potrebno od TEŠ odkupiti manj toplotne energije. Dejal je, da brezplačnih CO2 kuponov ni več že nekaj časa. Potrebno jih je kupovati, kupuje pa jih TEŠ. Zanima ga, kakšen vpliv imajo na to, kdaj te kupone kupiti. Če je prav razumel, bodo šli v nakup poslovne zgradbe, v kateri so. Zanima ga, kako je s tem.

Gašper ŠKARJA je odgovoril, da so brezplačne emisijske kupone v letošnjem letu še imeli na voljo, od leta 2021 naprej pa ne več. Kljub temu si z občinama in tudi s TEŠem prizadevajo, da bi se podaljšalo obdobje brezplačnih kuponov. Prav tako so skupaj z Mestno občino Ljubljana podali pobudo, da bi v letu 2020 zaradi epidemije bili oproščeni plačila teh kuponov. Prav tako so pripravili nabor projektov, ki bi jih bilo možno financirati iz eko sklada in bi potem to najemnino lahko v večji meri namenili za subvencije cene, vendar so vsi ti predlogi in ukrepi zaenkrat še neuslišani, bodo pa s tem nadaljevali. Emisijske kupone res kupuje TEŠ in jih je tudi v preteklosti po mesečni količini, torej po dvanajstinah, kar pa je bilo za njih neugodno, ker so se lahko kupovali tudi takrat, ko je bila cena zelo visoka, zato so vseskozi pritiskali in si prizadevali ter končno uspeli v letošnjem letu podpisati dogovor, kjer na njihov poziv TEŠ potem kupuje kupone. Tako so v letošnjem letu izkoristili padec cen zaradi Covid-a in so uspeli velik del kuponov za letošnje leto kupiti pod vrednostjo, ki je bila planirana. Glede hlada je dejal, da se izguba vsako leto znižuje in je v rangju 10.000 EUR. Vse napore vlagajo v to, da bi na tem ožjem področju pridobili še kakšnega uporabnika. Kar se tiče fiksnih stroškov pa ni res, da se ob manjšem nakupu in prodaji ta izguba niža. Treba je vedeti, da imajo v planiranih količinah zajete tudi fiksne stroške in v kolikor so te količine prodane pod planiranimi, ne pokrivajo teh fiksnih stroškov. Če pa bi v planu predvideli manjšo prodajo toplote, bi na koncu bila cena za uporabnika višja. Dejal je še, da so v postopku prodaje upravne stavbe. Javna objava o prodaji te stavbe je bila v začetku meseca in v kolikor bi uspeli to stavbo prodati, bi se potem vsi preselili v spodnjo enoto.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da so glede na poslovni izid predstavniki vseh treh občin, ki so lastnice KP Velenje, izrazili pričakovanja od vodstva podjetja, da pripravi nabor ukrepov za optimizacijo poslovanja. Lahko reče, da se ta nabor v tem trenutku pripravlja. Kot vodja pogajalske skupine s HSEjem in TEŠem pa je dejal, da so bili uspešni pri znižanju fiksnega dela stroškov glede na pretekla dogajanja. Ta razlika je približno

300.000 EUR. Težava pa so seveda CO2 kuponi. Brezplačnih je iz leta v leto manj, cena kuponov pa se iz leta v leto dviguje. Z njihove strani je bil tako že nekajkrat podan dopis, da pričakujejo s strani države, da so kuponi za proizvodnjo toplotne energije brezplačni tudi v prihodnje in da mora država to izpogajati. Predlog je bil tudi, kot je povedal že direktor, da se jih oprosti plačila CO2 kuponov, vendar ni bilo posluha, bodo pa te aktivnosti peljali naprej. Dolgoročno je ena izmed rešitev tudi ta, da poskušajo s spremembo zakonodaje priti do tega, da se v našo dolino zaradi degradacije okoja vračajo sredstva iz podnebnega sklada, ta sredstva pa bi lahko potem vlagali tudi v obnovo komunalne infrastrukture.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 28. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Poročilo o delu SAŠA inkubatorja za leto 2019***

Poročilo je predstavila direktorica **Karla SITAR**.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je pohvalila poročilo. Veseli jo, da se tudi v Gorenju v praznih prostorih nekaj dogaja, pa vendarle premalo. Sploh razstavní salon tam stoji kot spomenik žalosti. Videli so tudi 81 novih delovnih mest. Nekaj je, ampak vseeno bistveno premalo in se bodo skupaj trudili za več delovnih mest.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je zelo vesel in ponosen, da imamo tako uspešen inkubator. Vložek MOV v ta projekt res ni bil zaman. Direktorici in zaposlenim je čestital in jim zaželel uspešno delo tudi naprej. Rečeno je bilo, da zelo dobro sodelujejo z dijaki iz ŠCVja. Imamo pa tudi eno fakulteto, eno visoko šolo in kar nekaj višjih šol. Kolikor ve, je bilo nekaj sodelovanja tudi z njimi. Zanima ga, ali so bili poizkusi za povečanje kontaktov med visokoškolskimi zavodi in pa SAŠA inkubatorjem ter kje so videli ovire. Predlagal je, da se vsedejo in si pogledajo, kako te trende izboljšati. Tisti, ki delajo na področju prestrukturiranja SAŠA regije in na poštenem prehodu premogovništva računajo na zelo intenzivno sodelovanje s SAŠA inkubatorjem. Predlagal je, da letos enkrat najdejo čas, da se na tem področju malo vsedejo in pripravijo nek operativni strateški načrt, kako narediti preboj in doseči neke učinke.

Članica sveta **Tjaša ODERLAP** je dejala, da je 11 novih podjetij in 16 novih delovnih mest vsekakor spodbudno. Smo v času, ko je pomembno prav vsako delovno mesto. Dejala je, da so preračunano imeli v inkubatorju na vsakih 5 dni en dogodek, kar se ji zdi zelo pohvalno za majhno ekipo ljudi. Pohvalila je ekipo, da so bili sposobni in pripravljeni narediti vsakih nekaj dni en dogodek. Meni, da so lahko naši mladi podjetniki zelo veseli, da imajo takšno podporo in spodbudo, kako začeti. Lahko smo ponosni, da imamo to v dolini. Veseli jo, da se vključujejo tudi dijaki in osnovne šole. Strinja pa se z gospodom Žerdinom, da imamo v Velenju tudi študente, ki imajo tudi ideje.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je precej reden gost na njihovih dogodkih. Pohvalil je stvari, ki se tam dogajajo. Veseli ga, da imajo novo kolegico s področja marketinga. To je bila njegova ideja že od samega začetka, torej vključevanje strokovnjakov. Seveda tu manjkajo še nekateri drugi kadri, PR, razvoj idej, plasiranje na trg itd. Strinja se, da bi lahko bilo novih delovnih mest več, ampak to so živa podjetja, marsikatera ideja propade še predno zaživi in temu številu ne bi dajal večjega pomena. Kljub vsemu pa so te številke uspeh. Veseli ga, da imajo vedno več udeležencev, vedno več sponzorjev, mentorjev itd. Opazil pa je, da od MOV dobijo manj sredstev. Predlagal je, da se ta sredstva povečujejo in bi mogoče z njimi kreirali sklad za investicije v perspektivna podjetja. Tako lahko oni podprejo neko idejo in jo plasirajo na trg, seveda z določenimi pogodbenimi zavezami. Predlagal je ponovno še več strokovnjakov za posamezna področja. Predlagal je, da se s pomočjo MOV in stanovanjskega sklada ponudi tem ljudem, ki so specialisti, tudi kakšno dodatno ugodnost kot je recimo stanovanje. Predlagal je tudi, da se še bolj odprejo malim in velikim ter srednje velikim podjetjem s svojimi predavanji in delavnicami, da lahko nadgradijo tudi že obstoječa podjetja svoje delovanje in da dobijo kakšno novo idejo.

Podžupan **Peter DERMOL** je glede razpolaganja z javnimi sredstvi dejal, da veljajo neka zakonska določila, mimo katerih ne morejo in tudi ni mogoče kar tako nekemu dajati sredstev.

Karla SITAR je dejala, da nimajo samo strokovnjaka za prodajo, ampak tudi za marketing, za prijave na razpise, pri njih je zaposlena tudi bivša finančna direktorica enega podjetja, tako da se je pri njih nakopičilo kar nekaj znanja. Res pa je, da je ekip vedno več in včasih že težko sami vse podelajo. Imajo tudi mrežo zunanjih mentorjev in so odprti za sodelovanje. Glede podpore še ostalim podjetjem je odgovorila, da so SIO, kar pomeni, da so subjekt inovativnega okolja in primarno delajo z inovativnimi podjetji, tako da so tukaj malo omejeni, so pa dogodki in delavnice odprti za vse in so brezplačni. Glede prestrukturiranja je dejala, da so seveda odprti za sodelovanje, sama je tudi vključena v ekipo za pripravo območnega razvojnega programa, tako da se veseli sodelovanja. Glede dijakov in študentov pa je odgovorila, da so veliko programov delali samo za študente, ampak so ugotovili, da večina študentov hodi domov za vikende spat ali žurat in se niso bili pripravljene vključevati v njihove dogodke, zato so več energije usmerili v dijake, kar se tudi že obrestuje. Študenti Fakultete za energetiko ter Visoke šole za varstvo okolja pa so začeli sedaj bolj aktivno delati, interes pa je večji pri študentih VŠVOja. Uspeli so pridobiti tudi financiranje za naslednja 3 leta, kar je izjemno pomembno in so v to vložili veliko truda. Marsikateri inkubator tega razpisa ni uspel dobiti. Glede sklada in dodatnih sredstev pa je dejala, da to seveda takoj podpiše.

Podžupan **Peter DERMOL** je glede zmanjšanja sredstev dejal, da je to tudi posledica dobrega poslovanja SAŠA inkubatorja. Ko si je inkubator sam začel zagotavljati neka sredstva, so se potem obveznosti lokalne skupnosti zmanjšale. Veseli bodo, ko bo občina dala 0 EUR za njihove plače. Prav pa je, da podpirajo programe in podobno in to bodo počeli še naprej. Dejal je še, da ima SAŠA inkubator pod sabo tudi Rudarski dom, kjer so doma podjetja, ki so sedaj stara že 6, 7 let. Tem podjetjem so pripravljene te prostore odprodati in potem bi ta sredstva vložili v neko novo infrastrukturo za mlada podjetja. Te aktivnosti že tečejo.

Karla SITAR je dejala, da bi si tudi sama želela, da bi bila zadaj še kakšna ničla pri številu novih delovnih mest, ampak priznati je potrebno, da v Velenju ni bilo tradicionalne podjetniške miselnosti, saj smo potomci delovnega razreda in v preteklosti ni bilo potrebe po razvoju malega podjetništva. Situacija pa se sedaj spreminja, spreminja se miselnost mladih in verjame, da bodo glede tega v prihodnosti rezultati boljši.

Član sveta **Matej JENKO** je podal pobudo, da se sredstva kljub povedanemu vrnejo nazaj na 130.000 EUR, saj jih dobro plemenitijo in je to dobra naložba. Meni, da je v tem trenutku še pre zgodaj, da bi se jim sredstva odtegovala.

Podžupan **Peter DERMOL** je odgovoril, da sredstev ne zmanjšuje MOV, ampak si jih sami zmanjšujejo z dobrim delovanjem. Sredstva proračuna MOV pa se morajo uporabljati skladno z zakonom in ni mogoče kar tako nekih sredstev nekomu dajati in je to potrebno upravičevati.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 29. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o delu Razvojne agencije Savinjsko-šaleške regije, d. o. o., za leto 2019

Poročilo je predstavila direktorica **Biljana ŠKARJA**.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ** je dejala, da je nabor in obseg njihovega dela zelo širok. Nemalo izzivov so uspešno obvladovali v lanskem letu. Ključno nalogo pa prepozna predvsem v spodbujanju podjetništva in pa tudi turizma. Napore vlagajo tudi v pripravo nacionalne strategije za prestrukturiranje in tudi v projekte, ki segajo v našo prihodnost in so strateškega pomena za celotno regijo. Želi si, da ohranijo ta elan in energijo ter zavzetost pri vseh projektih.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da je bil neverjetno presenečen, ker so tako pomembno točko slišali na koncu. Govorimo o pol milijarde sredstev, ki se jih bo razporedilo na območju Šaleške doline, govorimo o sredstvih, ki so namenjena prestrukturiranju doline in je to torej naša prihodnost. Skrbi ga, da Velenje nima vizije. Pol milijarde evrov pride na naše področje in če s tem denarjem ne bomo znali postaviti perspektive Velenja, bomo hitro tu dobili nove milijonarje, ki bodo financirani v skladu s pravičnim prehodom. Nimamo ciljev. Zanima ga, kdaj bomo v Velenju dobili cilje, vizijo.

Podžupan **Peter DERMOL** je svetnika Jenka opozoril, da je ta pri napačni točki.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da s takimi sredstvi ni enostavno ravnati in za eno agencijo, kot so oni, je to precej težek posel. 12.000 EUR imajo osnovnega kapitala, promet imajo večinoma s sredstvi, ki jih dobijo z občin in nekaj iz Evrope. Zanima ga, pri koliko projektih so vodilni partner in kakšen promet tu ustvarjajo. Pomembno je namreč, da vedo, kdo vodi prihodnost, v katero se bo vložilo pol milijarde evrov. Presenečen je, da na MOV niso pripravili posebej točke o prestrukturiranju, ker če ne bodo imeli skupnih ciljev in vizije, bo to razpršeno in se bo razmetaval denar vse naokrog in iz tega denarja ne bo pametnih stvari. Prosi torej, da malo bolj obrazložijo, ali so sposobni te stvari izpeljati. Papir veliko prenese in zanima ga, kje so uspeli do sedaj in koliko prihodkov so imeli s projekti. Poleg tega je prosil, da se na naslednji seji pričnejo pogovarjati o teh sredstvih, torej na kak način se bo ta denar porabil.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da ko bo predlog oblikovan, ga bodo dobili na mizo. Vizija in strategija pa so dokumenti, ki jih imamo v naši lokalni skupnosti sprejete. Dejal je, da so vse točke dnevnega reda pomembne, od prve do zadnje. Danes ne govorijo o tem, kam bodo dali, kot je mnenje gospoda Jenka, pol milijona evrov, ali kolikor je pač gospod Jenko izračunal, ampak je namen današnje točke, da obravnavajo poročilo za lansko leto. Svetnika Jenka je opozoril, naj se torej drži poslovnika.

Biljana ŠKARJA je dejala, da je trenutno predlog 538 milijonov EUR, ki še vedno ni sprejet. Ta sklad pa ni več namenjen le premogovnim regijam, ampak se je sklad nadgradil in zagotovo ta sredstva ne bodo namenjena samo premogovnim regijam. So pa v veliki prednosti, ker so pridobili tehnično pomoč za administracijo in vse ostalo za črpanje sredstev. Glede ciljev in vizije je dejala, da si dosti obetajo tudi s pomočjo priprave, tako da bodo najprej opredelili razvojne priložnosti, njihove potencialne, naredila se bo dobra analiza, in iz tega bodo pripravili razvojne ukrepe, ki jim bodo na dolgi rok prinesli vse to, kar si želijo. Glede sklada za pravični prehod je dejala, da mora 1,5 do 3 kratnik biti tudi iz evropske kohezijske politike. Danes še vedno ne vedo, kako bodo ta sredstva šla. Vsekakor se bodo borili za čim več teh sredstev. V sklopu strategije so jasno opredelili, da hočejo imeti tudi zakon o prestrukturiranju. Dejala je še, da so vodilni partner pri projektu SAŠA turizem. Projekt je bil vreden 125.000 EUR+DDV. Drugi projekt iz evropske kohezijske politike je Vodilna destinacija Zgornja Savinjska dolina. Projekt je bil 220.000 EUR, celotna vrednost 250.000 EUR, ta sredstva so uspešno počrpali. Partner, vendar ne vodilni, so tudi pri projektu SPOT. Sedaj so se prijavi tudi na projekt Vodilna destinacija Zgornja Savinjska dolina za naslednje obdobje, vrednost projekta je nekaj čez 300.000 EUR z DDVjem.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 30. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o rezultatih meritev onesnaževal v zraku in obveščanje javnosti v letu 2019

Poročilo je predstavila **Sonja GLAŽER**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ga veseli, ker so se te meritve izvedle. Prosil je za podatek, kje točno so bile te meritve na otroškem igrišču, ker sam tega ni opazil, vendar ga zanima. Dejal je še, da pozna zgodbo s Šmartnim ob Paki, se mu zdi pa smiselno, da bi se 1 leto merilo, ker meni, da je precej onesnaževanja. Verjetno so bile te meritve na ponesrečeni lokaciji, primerna pozicija bi verjetno pokazala višje onesnaženje.

Članica sveta **Milena MRAZ** je dejala, da si želi za naše občane čim manj onesnaženega zraka.

Sonja GLAŽER je dejala, da je bila mobilna enota postavljena na otroškem igrišču blizu hiške. Bila je postavljena na avtomobilski prikolici, mora pa biti pod elektriko in varovana in ob cesti na pločnik je nikakor ne morejo postaviti. Bili pa so idealni pogoji za meritve, ker je bila zima suha, ni bilo veliko padavin. So bile prekoračene koncentracije, ampak v primerjavi s ostalimi mesti v Sloveniji smo v redu.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

Seja se je zaključila ob 13.45 uri.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., l.r.

Župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič

po pooblastilu podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, l.r.