

ZAPISNIK 11. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 2.2. 2016, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 11. uri.

Sejo je vodil župan **Bojan KONTIČ**.

Župan **Bojan KONTIČ** je otvoril sejo in ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Člani sveta so za 11. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 10 in Priloge h glasilu 10/1 in 10/2
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Realizacija Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2015
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za gospodarstvo
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za pripravo statuta občine, poslovnika sveta in pravna vprašanja
- Zapisnik Komisije za mladinska vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 11. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 10. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja družbe Esotech, d. d.
3. Vprašanja in pobude članov sveta
4. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Sveta Mestne občine Velenje
5. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata predsedniku Odbora za gospodarstvo
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
7. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016
8. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2015
9. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016
10. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje
11. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
12. Predlog Trajnostne urbane strategije za pametno, podjetno in prijazno Velenje 2025
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje (po skrajšanem postopku)
14. Statut Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
15. Pravilnik o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem (Uradno prečiščeno besedilo)
16. Odlok o spodbujanju podjetništva v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
17. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
18. Ustanovitveni akt ustanove Velenjska knjižna fundacija (Uradno prečiščeno besedilo)
19. Pravilnik o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
20. Poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Velenje za leto 2015
21. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje dejavnosti/programov/projektov/prireditve, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015
22. Odgovori na pobude in vprašanja

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se iz dnevnega reda umakneta točki:

- **Pravilnik o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem (Uradno prečiščeno besedilo)**

- **Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)**

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 11. točko uvrsti **Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se dnevni red razširi tako, da se na:

- 11. točko uvrsti **Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem.**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Župan **Bojan KONTIČ** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 14. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet MOV je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava:

- 14. točka – **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje**

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 11. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU:**

1. Potrditev zapisnika 10. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Predstavitev poslovanja družbe Esotech, d. d.
3. Vprašanja in pobude članov sveta
4. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Sveta Mestne občine Velenje
5. Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata predsedniku Odbora za gospodarstvo
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline
7. Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016
8. Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2015
9. Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016
10. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

11. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem
12. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje
13. Predlog Trajnostne urbane strategije za pametno, podjetno in prijazno Velenje 2025
14. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje
15. Statut Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
16. Odlok o spodbujanju podjetništva v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
17. Ustanovitveni akt ustanove Velenjska knjižna fundacija (Uradno prečiščeno besedilo)
18. Pravilnik o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)
19. Poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Velenje za leto 2015
20. Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje dejavnosti/programov/projektov/prireditev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015
21. Odgovori na pobude in vprašanja

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 10. seje Sveta Mestne občine Velenje

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je v imenu svetniške skupine SDS podala pripombo na 17. točko zapisnika 10. seje, in sicer naj se zapisnik dopolni z dvema izjavama župana, ki jih je ta podal, ko je razpravljala o Predlogu Odloka o proračunu Mestne občine Velenje za leto 2016. Sredi razprave jo je namreč župan prekinil in izjavil: » *Ali ste vi zanesljivo gledali velenjski proračun. Po podatkih sodeč niste gledali velenjskega proračuna.*«

Župan **Bojan KONTIČ** je odgovoril, da verjetno vsi vedo, kako se piše zapisnik, saj ta ni dobessedni zapis tega, kar se je na seji dogajalo. Temu se namreč potem reče magnetogram.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 10. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitve poslovanja družbe Esotech, d. d.

Poslovanje je predstavil predsednik uprave **Marko ŠKOBERNE**.

Član sveta **Peter DERMOL** se je v imenu svetniške skupine SD zahvalil za predstavitev. Menijo, da je ta pobuda župana, da se v svetu predstavljajo uspešna podjetja v MOV, dobra. Sam zelo dobro pozna podjetje Esotech in je imel z njim kar nekaj stika, zato lahko reče, da je bilo s to družbo zelo prijetno delati, vedno so skupaj iskali rešitve

in optimalne poti. Je pa podjetje Esotech tudi eden ključnih dejavnikov v našem okolju, ki so prispevali k čistejšemu okolju. Še posebej pa je ponosen na letne prihodke podjetja v zadnjih 10 letih, ki se kljub gospodarski krizi in drugim težavam povišujejo. Pomembno je, da še v bodoče dajemo podporo Esotechu in drugim lokalnim podjetjem.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je zanj zaskrbljujoče zlasti to, kar se dogaja z energetiko, namreč da se energetske družbe počasi zapirajo same vase. Z vidika naših gospodarskih subjektov v dolini in sodelovanja je to zaskrbljujoče in kaže na odnos energetskih družb do te doline. Predvsem gre za problem energetike na državnem nivoju in še danes nimamo pojasnjeno, kako in kaj, razen dobro izpeljanega piarovskega pristopa glede bloka 6, kjer so pozabili na input podatke o tem, kako in na kakšen način se bo blok 6 gradil in zakaj, potem pa ugotovili, da se je cena podvojila. Problem je v tem, da bomo imei težave z delovnimi mesti v našem lokalnem prostoru, kar je v nasprotju s tistim, kar so napovedovali, ko se je blok 6 gradil. Del vzroka je v vodenju te velike energetske družbe na državnem nivoju in tudi v odnosu politike do tega okolja. To, da se vrata zapirajo, pomeni, da se bodo dela v TEŠu in PVju opravljala, vendar jih bo opravljal nekdo drug in to je cilj vseh snovalcev energetske politike v dolini, torej pridobiti izvajalce, ki bodo zasedli tržni delež, ki ga je do sedaj imelo šaleško gospodarstvo. Verjetno bomo priča zelo spretnemu manevru, saj bodo najprej ta dela dali domači družbi, čez nekaj časa pa bomo ugotovili, da je ta domača družba sprivatizirana in da se kapital odliva drugam. In ne zna si predstavljati, da tako uspešna firma, kot je recimo Esotech, v tej dolini znotraj energetike ne more dobiti posla in da so vsi ostali ugodnejši in boljši.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je čestital Esotechu za opravljeno delo in dosežene rezultate, tako v MOV kot v Sloveniji in na področju nekdanje Jugoslavije. Še posebej ga veseli izjemna lojalnost, ki jo izraža Esotech do lokalnega okolja, zlasti do športa, izobraževanja in kulture, in tega si želi še v prihodnje. Dejal je, da je izjava okoli negativne reference bloka 6 tudi njega zbolela. Ta referenca se dogajai in izraža v Sloveniji, vendar se to ne bi smelo dogajati. Zelo mu je tudi žal, da se je zgodil RCE v takem scenariju, kot se je zgodil. Ta zadeva ni bila tako načrtovana in je to velika škoda. Upa, da se bo scenarij s tožbo zaključil pozitivno. Esotechu želi zagnano delo tudi v prihodnje, je pa zelo velik pristaš tega, da se najde poslušnost za lokalne izvajalce del.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je dejal, da se mu zdi izjemno pomembno dejstvo, da je družba Esotech stabilno podjetje. Izpostavil je, da negativno medijsko kampanjo o energetiki čutijo tudi na segmentu šolstva, zato se trudijo, da prepričujejo ljudi, da bo vertikala premoga še naslednjih 50 let ključna in bomo potrebovali geostrojnike, rudarje itd., prav tako pa bo potrebna tudi okoljevarstvena sanacija, zato mora vsak na svojem segmentu energetike narediti vse, kar lahko.

Član sveta **Franc SEVER** je dejal, da je lokalpatriot in podpira lokalna podjetja, je pa pomembno, da ta podjetja dajejo realne ponudbe, da delajo kvalitetno in da vgrajujejo kvalitetne materiale, da ne bo kasneje negativnih posledic. Meni, da samo poslovanje firme ne bo problematično, saj gre za stabilno podjetje. Pohvalil je čistilno napravo, saj so bile stvari narejene res kvalitetno. Glede razprave o energetiki je dejal, da je dobil vabilo za revizijo bloka 6, čeprav ni v nadzornem svetu že 8 let. Vlada si je sedaj našla neko firmo, ki mora nekaj zaslužiti in račun za revizijsko poročilo ne bo majhen. Tudi Esotech je veliko delal v TEŠu in je dela izvajal kvalitetno. Sedaj nam postavljajo direktorje iz Ljubljane, zato bodo morali biti izvajalci še toliko bolj previdni, pozorni in kvalitetni pri izvajanju del, ko dobijo to možnost. Verjetno se bo zgodil scenarij, ki ga je omenil župan, vendar bodo privatizirane firme verjetno vseeno iskale izvajalce iz doline, saj je to za njih ugodneje. Družbi Esotech želi še naprej uspešno delo.

Član sveta **Matej JENKO** je pohvalil visok nivo delovanja gospodarske družbe, ki hkrati zagotavlja tako veliko delovnih mest v lokalnem okolju. Izpostavil je skrb in odgovornost do našega okolja. Dejal je, da je tudi sam pomagal pri RCEju, vendar se je izšlo, kot se je, in upa, da bo končna faza v prid Esotecha. Glede debate o bloku 6 in energetiki pa je dejal, da je v tem trenutku posipanje s pepelom s strani lokalne politike malenkost prepozno. Zadeva se bo odvijala po svoji poti in nanjo ne bodo imeli veliko vpliva. Potrebno bo počakati, da se stvari nekoliko umirijo. Še enkrat je čestital predsedniku in mu zaželel uspešno poslovanje še naprej.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poslovanjem.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Vprašanja in pobude članov sveta***

Član sveta **Andrej KUZMAN** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejal je, da je v včerajšnjem Delu prebral članek, kjer je govora o uvrščanju Velenjskega jezera na seznam kopalnih voda. Jezero naj bi bilo ekološko neustrezno in zato na seznam ni uvrščeno. To so čisto drugačne informacije, kot jih imamo mi, zato prosi za jasno pojasnilo, kako je s tem.

2. Dejal je, da je na parkirišču nad avtobusno postajo vedno več vandalizma, zlasti na stopnišču, zato je podal pobudo, da se zadeva čim prej uredi in se sanira, kljub določeni ceni za parkiranje. Poleg tega zasuti prostor, kjer je bil nekoč bazen, postaja vedno večje parkirišče, ki je močno zasedeno, ko bo v parkirni hiši uvedena parkirna, pa bo zasedenost verjetno še večja, zato je podal pobudo, da se čim prej razmisli, kako s tem prostorom. Ta prostor naj bi bil namenjen rolkarjem, sam pa meni, da bi bilo bolje ta prostor nameniti vsebinam za otroke tiste starostne skupine, ki obiskuje centralno igrišče. Za rolkarje bi bil primeren prostor v športnem parku, ki bi se naj uredil pri ŠCVju. Prostor nekdanjega bazena pa bi morda lahko dali v najem nekomu, ki bi tam komercialno postavil igrala.

3. Dejal je, da v Starem Velenju, razen ob Vili Bianci, ni niti enega parkirnega mesta za invalide, prav tako v Starem Velenju ni niti ene označbe za prehod čez cesto.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je tudi sam videl članek o kopalnih vodah. Že lani so imeli podoben primer, ko je bil vnešen napačen podatek in so potem iz tega naredili članek o spornosti jezera za kopanje. Popravka v časopisu niso objavili, zato so novinarka, ki je članek napisala, prijavili častnemu novinarskemu razsodišču. Vsekakor pa vprašanje gospoda Kuzmana zahteva resno razpravo in predlaga, da se na eni izmed naslednjih sej obravnavajo vsa ta poročila in meritve, ki jih izvaja Erico in mu pri teh ocenah tudi zaupajo.

Član sveta **Mersad DERVIŠEVIĆ** je podal naslednji pobudi:

1. Podal je pobudo, da se uredi ekološki otok ob stanovanjskem bloku na Šaleški cesti 19. Ekološki otok so si stanovalci sami zasilno uredili in bi ga bilo potrebno urediti z betonskimi zidaki, tako kot vse ostale otoke.

2. Dejal je, da precej občanov ne razume in si napačno tolmači postavke na položnicah Komunalnega podjetja Velenje. Podal je pobudo, da se preko občinskih organov povabi nekoga, ki bi širši javnosti znal razložiti vse te postavke in zneske na položnicah.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Postavil je vprašanje, kako je sedaj z dokapitalizacijo družbe Golte. Menda je občina od tega odstopila, zato ga zanima, kaj se bo sedaj tam zgodilo. Podal je pobudo za podrobnejše poročilo, kako sedaj naprej in kaj se bo tam dogajalo.

2. Ponovno je podal pobudo, da se zaradi davčnih blagajn na tržnici uredi ustrezna wi-fi povezava. Sedaj je tam signala malo, včasih je, včasih ga ni, kazni glede delovanja davčnih blagajn pa so velike.

3. Dejal je, da je v časopisu Finance našel dopis, kako do evropskega denarja za gradnjo poslovnih con. Meni, da bi bilo to smiselno prebrati, glede na to, da začnemo graditi industrijsko cono.

4. Dejal je, da so sedaj ljudje končno začeli uporabljati parkirišče pod Mercator centrom, kar ga zelo veseli.

Član sveta **Dimitrij AMON** je podal naslednji pobudi:

1. Podal je pobudo, da PUP Saubermacher poveča obisk na ekoloških otokih v Vinski Gori, zlasti pri zabojnikih za papir. Pobuda je bila podana na seji Odbora za okolje in prostor, in sicer naj podjetje najprej opravi nekaj ogledov, saj so zabojniki za papir nenehno polni, in nato postavi dodatne zabojnike na najbolj obremenjenih ekoloških otokih.

2. Dejal je, da aplikacija Lokalci GUTS že nekaj mesecev ne omogoča spremljanja Bicy postaj. To se je zgodilo takrat, ko se je Bicy razširil v Šoštanj, zato predlaga, da se to uredi in da se aplikacija nadgradi tudi s postajami v Šoštanju.

Član sveta **Franč SEVER** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Podal je pobudo, da se očisti potok Trebuša. Če bo prišel kakšen večji naliv, bo prišlo do težav.

2. Dejal je, da je razočaran nad odgovorom glede vodovoda v Vinski Gori. Morda na uradu delajo novi ljudje in ne vejo, kako je tam z vodovodom. Sam točno ve, kako in kje je vodovod potegnjen. Zapisano je, da je cevovod 150 potegnjen do Miklavca, kar ni res, saj je narejen že do prve hiše v Lipju.

Prav tako ni zadovoljen z odgovorom glede vodovoda Petelinjek. Zapisan je znesek 840.000 EUR, kar je ogromen znesek. To se da narediti bistveno ceneje. Podal je pobudo, da se naredita ustrezna študija in časovni plan.

3. Pohvalil je obnovev starega objekta v Starem Velenju, ni pa mu jasno, ali je to že dokončano, saj je beton porozen, pobarvano je slabo in tako naprej.

Član sveta **Vid GLINŠEK** je podal naslednje vprašanje:

1. Dejal je, da so se pred časom optična omrežja dosti gradila. Ta omrežja pocenijo položnice in izboljšajo kvaliteto. Zanima ga, ali v kakšnem primeru tudi občina zgradi takšno omrežje ali pa vsaj pomaga ponudnikom.

Članica sveta **Saša KOPRIVEC** je podala naslednje vprašanje:

1. Dejala je, da je pred tremi tedni zaradi udara strele prišlo do okvare semaforja na Cesti talcev. Ta okvara še do danes ni bila odpravljena, zato jo zanima, kdaj se bo to uredilo. Poleg tega jo zanima, ali ima MOV to prometno strukturo zavarovano ali pa to krijemo iz proračuna.

Članica sveta **Simona TUŠAR** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Postavila je vprašanje, do kdaj bo mogoče brezplačno parkiranje v parkirni hiši nad avtobusno postajo in v Mercator centru.

2. Podala je pobudo, da se izboljša javna razsvetljava na prehodu za pešce na Tomšičevi cesti, saj so zjutraj ljudje, ki gredo na delo, zelo slabo vidni, še posebej v primeru slabega vremena.

Član sveta **mag. Albin VRABIČ** je podal naslednjo pripombo:

1. Dejal je, da so krajanje Pesja ogorčeni nad dejstvom, da so v knjigi Kažipot k boljši velenjščini označeni kot Pesjanci in ne kot Pesjanerji. Na začetku je bil v upravi Velenjske knjižne fundacije slavist dr. Matjaž Kmecl, ki zagotovo ve, kako se takim stvarjem streže, in v današnji upravi fundacije pogrešajo takšne strokovnjake.

Član sveta **Matej JENKO** je podal naslednja vprašanja in pobude:

1. Glede odgovora na njegovo 7. vprašanje prejšnje seje ga zanima, ali ima MOV pravico pridobiti podatke o priseljencih od upravne enote ali ne. Če lahko, potem prosi, da jih pridobi.

2. V obrazložitvi njegovega 8. vprašanja je navedeno, da se pri razdelitvi mandatov upošteva proporcionalna zastopanost političnih strank in samostojnih svetnikov v Svetu MOV, zato meni, da bi bilo politično korektno, da stranka SMC vrne eno predsedniško mesto, ki ji po tem ključu ne pripada več, kot tudi tri mesta v drugih delovnih telesih. Ker stranka SMC njegov predlog ignorira, jih tukaj še enkrat poziva, da to storijo, ali pa bo morda potrebno pripraviti sklep o razrešitvi njenih članov iz delovnih teles.

3. Dejal je, da ima po 17. členu Poslovnika MOV vsak član Sveta MOV pravico zahtevati od župana, drugih organov in uprave obvestila in pojasnila, ki jih potrebuje za svoje delo v svetu in njegovih telesih. Sam je to že večkrat storil. Želel je biti obveščten, kdaj so delovna telesa in s čim se ukvarjajo, vendar ni dobil odgovora. Informacije je želel najti tudi na spletni strani MOV, ampak jih ni našel. Glede na to, da je delo Sveta MOV in njegovih organov javno, bi župan in direktor uprave morala poskrbeti, da informacija pride do njega. Posredovana mu je bila le izjava, da naj informacije poišče sam pri predsednikih delovnih teles, kar se mu zdi neprimerno s strani občinske uprave.

4. Dejal je, da je bil s strani MOV opozorjen, da bodo nekateri računi za porabljen sredstva svetniških skupin zapadli v letošnjem fiskalnem letu, čeprav so bile v skladu z dogovorom stvari dobavljene pravočasno. Trenutno še nima informacij, zakaj je tako, bo pa svetnice in svetnike o tem seznanil na naslednji seji, če bo potrebno.

5. Dejal je, da sta ga dva občana vprašala, kje je objavljen cenik parkirnih abonmajev. Sam je poskušal najti informacijo na spletni strani, vendar je ni našel. Podal je pobudo, da se ta informacija objavi na spletni strani pod rubriko informacij javnega značaja.

6. Postavil je vprašanje, kako je z osvetlitvijo steklene ograje mostu na novi promenadi. Zanima ga, ali se bo to popravilo ali ne.

7. Podal je pobudo, da se ob menjavi javne razsvetljave postavi nek senzor na gozdni poti na Gorici, ki gre mimo Mraza do bencinske postaje. Ker je ta pot manj obljudena, ni potrebno, da gorijo luči cele noči.

8. Opozoril je na problematiko lokala Ritmo na bazenu. Tam so namreč začeli izvajati zunanjo dejavnost, vendar hrup precej moti večji del centra in Kardeljevo ploščad. Podal je pobudo, da se v zvezi s tem nekaj ukrene. Enako velja za avtobusno postajo, kjer se alarmi ponoči nenehno vklaplajo in ga zanima, zakaj se nič ne ukrene.

9. Dejal je, da je kultura pobiranja pasjih iztrebkov v MOV zelo nizka. Še posebej je problematičen Sončni park. Podal je pobudo, da se preko sredstev javnega obveščanja opozori na to problematiko in se lastnike psov pozove, naj bodo bolj vestni.

10. Izpostavil je problematiko lokala Nostalgija, kjer imajo odprt ogenj, prav tako onesnažujejo z dimom in smradom. Naj si pristojni ogledajo zadevo in ustrezno ukrepajo.

11. Izpostavil je problematiko ekološkega otoka na Šaleški, ki ga je omenjal že svetnik Dervišević. Prav tako je opozoril na ekološki otok pri Unicredit banki ob otroškem igrišču, kjer se smeti nabirajo preko vseh meja in ležijo vsepovsod. Prav tako še vedno ni rešena problematika zastajanja vode ob močnem deževju v podhodu na otroško igrišče.

12. Podal je pobudo, da se v duhu transparentnosti delovanja občine na spletni strani objavijo tudi zapisniki delovnih teles, pa tudi vabila in dnevni redi. Prav tako predlaga, da se na spletni strani med informacijami javnega značaja objavijo tudi finance občine, zaključni računi in poročila.

13. Komisiji za priznanja je predlagal, da priznanje podeli arhitektu Dejanu Lahu, ki je zaslužen za novo promenado, ki promovira našo občino v svetovnem merilu. Prav tako je predlagal, da se aktualnost promenade izkoristi za večjo promocijo našega mesta. To naj prioriteto obravnava tudi prihajajoči zavod za marketing. Nato ga je župan opozoril, da je prekoračil čas za vprašanja in pobude.

Župan **Bojan KONTIČ** je svetniku Jenku odgovoril, da so vabila za delovna telesa objavljena na spletni strani in jih lahko vidi vsak, kako svetnice in svetniki komunicirajo med sabo, pa je njihova stvar in ni v pristojnosti župana. Svetnik Matej Jenko pa naj od sedaj naprej komunicira z občinsko upravo izključno preko župana in ne več preko županovih sodelavcev. Dejal je, da so svetnice in svetniki seznanjeni glede sredstev za financiranje svetniških skupin in vedo, do kdaj in na kakšen način je potrebno oddati račune, da se skladno z zakonom izvede plačilo. V lanskem letu je bilo za delovanje svetniških skupin namenjenih 90.000 EUR, neporabljenih je ostalo 18.895 EUR, od tega pa so 10.000 EUR prerazporedili v Odbor za pomoč občankam in občanom, kar je dober prispevek svetnic in svetnikov. Dejal je, da pri svetniku Jenku računi niso bili pravočasno oddani zato, ker njegovi sodelavci tega niso smeli izpeljati, saj je svetnik naročil vrečke za zamrzovanje, lateks rokavice, moško poslovno torbo, moško denarnico, jakno, vroče čokolade, poslovno torbo in selfie stick. Jasno je, da to skozi upravo ne gre in da bi bili županovi sodelavci v težavah, če bi odobrili kaj takšnega. In tu je razlog, zakaj mora od sedaj naprej svetnik Jenko komunicirati z upravo izključno preko župana.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je podala naslednja vprašanja in pobude:

1. Dejala je, da so v preteklosti že postavili kar nekaj vprašanj v zvezi s Podjetniškim centrom Standard. Glede na to, da gre za spremembo iz trgovske v poslovno dejavnost menijo, da bi bilo potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, čeprav je v odgovoru občine navedeno drugače. Na njihova vprašanja glede poslovnega centra niso dobili ustreznih in natančnih odgovorov, zato v svetniški skupini SDS dajejo pobudo, da MOV pridobi mnenje s strani Upravne enote Velenje in gradbenega inšpektorata, ki sta edina pristojna za izdajo takih mnenj.

2. Dejala je, da je svetniška skupina SDS na zadnji seji predstavila podatke zaključnih računov, iz katerih je razvidno, da je MOV v letih 2012 in 2013 poslovala pozitivno. Za leto 2014 pa je rezultat zaskrbljujoč, saj je razvidno, da je za leto 2014 MOV imela več odhodkov kot prihodkov, in sicer 5.346.965 EUR. Ta primanjkljaj se je financiral z dolgovi v višini 2.288.087 EUR in s stanjem denarnih sredstev v skupnem znesku 3.064.801 EUR. Iz leta 2014 je bilo prenešenih 4.684.000 EUR, ki so ostala na računu preteklega leta, še vedno pa presežek sredstev na dan 31.12. 2013 ni bil zadosti za pokrivanje primanjkljaja in je bilo potrebno zadolževanje. Ponovno sprašuje, ali je res, da je iz zaključnega računa MOV za leto 2014 razvidno, da obstaja presežek odhodkov nad prihodki v višini 5.346.965 EUR.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da glede Poslovnega centra Standard odgovorijo to, kar jih vprašajo, in ker je očitno, da te zgodbe ne bodo nikoli končali, je predlagal, da se na naslednjo sejo uvrsti poročilo o izvedbi te investicije.

Član sveta **Mihael LETONJE** je podal naslednje vprašanje:

1. Postavi je vprašanje, ali morajo sedaj svetniške skupine glede porabe sredstev za njihovo delovanje komunicirati neposredno z županom.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da to velja samo za svetnika Jenka, sploh pa ni govoril o sredstvih, saj nad temi nadzor imajo, ampak o vseh ostalih zadevah, ki se naslavlja na upravo.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Sveta Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata predsedniku Odbora za gospodarstvo

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata predsedniku Odbora za gospodarstvo.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Mihael LETONJE** je dejal, da je na odboru glasoval za, vendar pa je pred glasovanjem postavil vprašanje glede kompetentnega kandidata, ki ga je predlagal svetnik Jenko. Sam je namreč dobil zagotovilo, da se bo poleg sveta zavoda ustanovil tudi strokovni svet in v kolikor bo ta oseba v strokovnem svetu, bo glasoval za ta predlog. Poleg tega ga zanima, ali se sploh ve, ali bo ta oseba to delo sprejela.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da tega zagotovila ne more dati, ker to ni v njegovi moči, je pa seveda vsak strokovnjak dobrodošel.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da nima glede kandidatov nobenih zadržkov, kandidat, ki ga je sam predlagal, pa je bil po njegovem mnenju najbolj ustrezen. Glede na to, da je predsednik komisije izjavil, da bo njegov kandidat izvoljen za člana strokovnega sveta, pa je pričakoval, da bi ga vsaj kdo poklical ali pa vsaj njegovega kandidata, kar pa se ni zgodilo. Takšno sodelovanje in odnos ga presenečata. Sicer je kandidat precej zaseden, vendar je bil to funkcijo pripravljen sprejeti.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet javnega zavoda Zavod za turizem Šaleške doline.

Za predlog je glasovalo 28 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016

Obrazložitev predloga je podala mag. **Branka GRADIŠNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Velenje za leto 2016.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev na podlagi javnega razpisa za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavil **Anton BRODNIK**.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o sprejetju višine dodeljenih nepovratnih finančnih sredstev za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav za obstoječe stanovanjske objekte v Mestni občini Velenje za leto 2016.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vrednotenju mladinskih projektnih aktivnosti in projektov lokalnega programa razvoja delovanja mladih, ki se (so)financirajo iz proračuna Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem

Obrazložitev predloga je podal **Bojan PRELOVŠEK**.

Prisotnih je bilo 26 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj Mestne občine Velenje v najem.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje

Obrazložitev predloga je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 27 članov sveta.

12. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu sprememb in dopolnitev Poslovnika Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Trajnostne urbane strategije za pametno, podjetno in prijazno Velenje 2025

Obrazložitev predloga je podal **Marko GOVEK**.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je v imenu svetniške skupine SD dejal, da je ta dokument živ. Po njihovi oceni je dober, ni pa idealen, vsekakor pa je všečen, progresiven in uporaben. Sam je dokument soustvarjal v poglavjih, ki se nanašajo na občinski prostorski načrt. Aktivno pa je soustvarjal tudi poglavje o terciarnem izobraževanju in SAŠA regiji. Ocenjuje, da so projekti realno uresničljivi in prinašajo veliko dodano vrednost, če bodo udeleženi. Razvojnih priložnosti je na teh projektih ogromno, izdelanih in verificiranih je mnogo projektov, za mnoge od teh projektov je bilo že pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje. Nekoliko se zatika pri privabljanju investitorjev in zagotavljanju virov sredstev in ocenjuje, da jih na tem področju čaka najbolj zahtevno delo. Če tega ni, bodo stvari ostale pri zapisanem. Predlagal je, da se zelo resno dogovorijo o tem, da najbolj zahtevnim projektom postavijo profesionalni management, ki bo znal biti dovolj pogumen in vizionarski.

Član sveta **Srečko KOROŠEC** je dejal, da je gradivo obširno in kompleksno. Posamezna področja so podrobno obdelana, prav tako možnosti za nadaljni razvoj naše doline. Predlagani so določeni ukrepi, ki so precej realni, so pa močno povezani s finančnimi viri, ki jih bo potrebno iskati na ministrstvih in na evropskem nivoju. Pohvalil je pripravjalce strategije in dejal, da bo svetniška skupina DeSUS predlog podprla.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da se mu zdi sporno, da pri tako pomembni strategiji svetniki niso bili obveščeni niti o tem, da se ta strategija pripravlja. Sam je na prejšnji seji podal pobudo, da bi o tej strategiji imeli posebno sejo, vendar tega predloga niso upoštevali. Govori se, da se strategija sprejema zaradi razpisov in če je tako, potem je potrebno povedati, da je treba zadostiti določenim pravnim okvirjem, da bodo lahko črpali sredstva. S tem ni nič narobe, bi pa morali te stvari vedeti. Zato sprašuje, kako lahko sprejemamo strategijo za naslednjih 10 let, govorimo namreč o strategiji in ne o razvojnem dokumentu. To sta dve različni stvari. Strategije so dolgoročni cilji, proti katerim se želi mesto usmeriti. Skrbi pa ga in zanima, kdo vse je pripravljal to strategijo na MOV, kdo so bili zunanji sodelavci, kdo je sodeloval na okroglih mizah, kaj so obravnavali in kakšni so bili zaključki...o tem ne vemo nič. Zanima ga, ali so naredili analize prejšnjih strategij in kaj so pokazale. Videti je, da je bilo v TUS vložena veliko dela in truda, kljub temu pa se vidi tudi, da je bila strategija narejena na hitro, saj se pri oštevilčevanju poglavij vidi, da je bila uporabljena copy paste tehnika. Mnenja je, da je taka strategija preveč resen dokument, da bi se ga lahko sprejemalo na hitro. Ne bo glasoval proti predlogu, se bo pa glasovanja vzdržal.

Župan **Bojan KONTIČ** je dejal, da je že na prejšnji seji povedal, da to strategijo potrebujejo za črpanje evropskih sredstev in to v gradivu tudi piše. Nihče ni skrival, da je ta strategija potrebna, saj so mestne občine tiste, ki so upravičene do posebnih sredstev in zdi se mu, da bodo v naslednjih 3 ali 4 letih to pravzaprav edina sredstva, ki jih bodo lahko koristili iz evropskega proračuna. Strategija je dobra in njena kakovost bo pomembna pri delitvi evropskih sredstev. Okvirno to pomeni za MOV v naslednjih letih 10 milijonov EUR sredstev za investicije, ki so

zajete v tej strategiji in ne morejo si privoščiti, da bi to zamudili in opravljali še dodatne razprave. Ni torej nobena skrivnost, da to strategijo potrebujejo za dobro črpanje evropskih sredstev. Svetnice in svetniki pa na delovnih telesih to obravnavajo, prav tako na seji občinskega sveta. Splošno razpravo so opravili in na njeni podlagi je danes pripravljena strategija.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

13. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Trajnostne urbane strategije za pametno, podjetno in prijazno Velenje 2025.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Statut Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev statuta je podal **mag. Iztok MORI**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Statutu Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog je glasovalo 24 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spodbujanju podjetništva v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev odloka je podal **Bojan PRELOVŠEK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Odloku o spodbujanju podjetništva v Mestni občini Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Ustanovitveni akt ustanove Velenjska knjižna fundacija (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev ustanovitvenega akta je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Ustanovitvenem aktu ustanove Velenjska knjižna fundacija (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pravilnik o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo)

Obrazložitev pravilnika je podal **Drago MARTINŠEK**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Pravilniku o izvedbi javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Velenje (Uradno prečiščeno besedilo).

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Mestne občine Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavil **Sašo MOZGAN**.

Član sveta **dr. Adnan GLOTIĆ** se je pripravljalcem zahvalil za poročilo, ki kaže aktivnost zavoda Kssena, ki je na dokaj visokem nivoju. Dejal je, da je iz poročila razvidno razmerje med vložkom in izplenom, če primerjamo na

primer energetske sanacije objektov, predvsem stavbno pohištvo in fasade. Na eni in na drugi strani vlaganje v učinkovito razsvetljavo, kjer lahko vidimo, da je to razmerje zelo ugodno. Nedavno so sprejeli tudi akt, ki bo šel v smeri obnove javne razsvetljave, ki bo s tega vidika zanimiva tudi za potencialne koncesionarje, saj se da tukaj z relativno majhnimi vložki veliko potegniti ven.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da se že več let ponavlja, da njihovo poročilo nima datuma na koncu in to bi bilo potrebno popraviti.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvedbi javnega razpisa za sofinanciranje dejavnosti/programov/projektov/prireditvev, ki niso predmet drugih financiranj iz proračuna Mestne občine Velenje za leto 2015

Poročilo je predstavila mag. Saša SEVČNIKAR.

Svetnice in svetniki so se seznanili s poročilom.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA ***Odgovori na pobude in vprašanja***

Odgovori na vprašanja in pobude bodo podani v pisni obliki.

Seja se je zaključila ob 11. uri.

Pripravila:
Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol.

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič