

ZAPISNIK 10. SEJE

Sveta Mestne občine Velenje

Seja je potekala v sejni dvorani Mestne občine Velenje, dne 12. 5. 2020, s pričetkom ob 8. uri in zaključkom ob 11.50 uri.

Sejo je vodil podžupan **Peter DERMOL**.

Opravičila sta se naslednja člana sveta: **Mersad DERVIŠEVIĆ** in **Marjana Marija KOREN**.

Podžupan **Peter DERMOL** je ugotovil, da je od skupnega števila 33 članov sveta prisotnih 31 članov in je svet sklepčen.

Sledila je slovesna prisega nove svetnice **Brigite TRETJAK**.

Člani sveta so za 10. sejo Sveta Mestne občine Velenje prejeli naslednje gradivo:

- Glasilo št. 10
- Predlog dnevnega reda s poročevalci, kazalom in opombami
- Informacija o aktivnostih lokalne skupnosti v zvezi z napovedanim množičnim odpuščanjem v Gorenju
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Antona Aškerca Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Livada Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Šalek
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Vrtec Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena šola Fran Korun Koželjski Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Doma za varstvo odraslih Velenje
- Predlog Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove Velenjska knjižna fundacija
- Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za okolje in prostor
- Zapisnik Odbora za gospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za negospodarske javne službe
- Zapisnik Odbora za okolje in prostor
- Zapisnik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
- Zapisnik Komisije za statutarno-pravna vprašanja
- Zapisnik Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin
- Zapisnik Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj
- Zapisnik seje Nadzornega odbora

Za 10. sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 9. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
4. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Antona Aškerca Velenje
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Livada Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Šalek
8. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje
10. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Vrtec Velenje
11. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena šola Fran Korun Koželjski Velenje
12. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Doma za varstvo odraslih Velenje
13. Predlog Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove Velenjska knjižna fundacija
14. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za okolje in prostor
15. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Lekarna Velenje
16. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1702-005 Oprema v ZD Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2020-2023

17. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 404-1606-002 Odkupi zemljišč v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2020-2023
18. Predlog Sklepa o soglasju k osnutku besedila predpogodbe o menjavi nepremičnin
19. Predlog Sklepa o potrditvi besedila javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem
20. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta upravljanja s kulturno dediščino za objekte grad Velenje, grad Šalek in graščino Gorica
21. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019
22. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje
23. Osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se z dnevnega reda 10. seje sveta MOV umakneta točki:

- Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 404-1606-002 Odkupi zemljišč v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2020-2023;
- Predlog Sklepa o soglasju k osnutku besedila predpogodbe o menjavi nepremičnin.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da se točki umikata, ker predpogodba ni bila usklajena. Tisto, kar so se v preteklosti dogovorili s Premogovnikom Velenje, je bilo v zadnjem trenutku spremenjeno, zato so bili primorani ti dve točki umakniti. Ko bo ta predpogodba usklajena, bodo ti točki na seji sveta tudi obravnavali.

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se dnevni red 10. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 3. točko uvrsti **Informacija o aktivnostih lokalne skupnosti v zvezi z napovedanim množičnim odpuščanjem v Gorenju.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

1. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se dnevni red 10. seje Sveta MOV razširi tako, da se na 3. točko uvrsti Informacija o aktivnostih lokalne skupnosti v zvezi z napovedanim množičnim odpuščanjem v Gorenju.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Podžupan **Peter DERMOL** je predlagal, da se po skrajšanem postopku obravnava **23. točko – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje.**

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

2. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu, da se po skrajšanem postopku obravnava 23. točko – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

3. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: 10. seja Sveta Mestne občine Velenje bo potekala po naslednjem **DNEVNEM REDU**:

1. Potrditev zapisnika 9. seje Sveta Mestne občine Velenje
2. Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje
3. Informacija o aktivnostih lokalne skupnosti v zvezi z napovedanim množičnim odpuščanjem v Gorenju
4. Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave
5. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Antona Aškerca Velenje
6. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Livada Velenje
7. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje
8. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Šalek
9. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje
10. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje
11. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Vrtec Velenje
12. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena šola Fran Korun Koželjski Velenje
13. Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Doma za varstvo odraslih Velenje
14. Predlog Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove Velenjska knjižna fundacija
15. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za okolje in prostor
16. Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Lekarna Velenje
17. Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1702-005 Oprema v ZD Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2020-2023
18. Predlog Sklepa o potrditvi besedila javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem
19. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta upravljanja s kulturno dediščino za objekte grad Velenje, grad Šalek in graščino Gorica
20. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019
21. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje
22. Osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 9. seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

4. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 9. seje Sveta Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

5. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu sklepa, ki se je glasil: Potrdi se zapisnik 1. dopisne seje Sveta Mestne občine Velenje.

Član sveta **Matej JENKO** je prosil, da se pod 4. točko vključijo pripombe, ki so bile podane s strani svetnikov. Ve vsaj za dve pripombi, eno je dal on sam, drugo kolega iz levice.

Podžupan **Peter DERMOL** je odgovoril, da so v glasilu na strani 28 pri zapisniku pod 4. točko dnevnega reda tudi obrazložitve glasov. Dodal je, da ima občutek, da svetnik zapisnika sploh ni prebral.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o aktivnostih lokalne skupnosti v zvezi z napovedanim množičnim odpuščanjem v Gorenju

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da so imeli pred dvema letoma v tej dvorani sejo Sveta MOV, na kateri je bil takratni predsednik uprave Gorenja, ki je tudi predstavil vizijo razvoja podjetja in jih tudi seznanil z interesom, da v Gorenje pride tuj strateški partner. Že takrat so bili v tej dvorani nekateri pomisleki in apeli, da bi bilo boljše, da država vstopi v večji lastniški delež, ne pa da se podjetje proda. Na koncu je prišlo do prodaje in je v lastniško strukturo vstopil Hisense. Od takrat so potekali številni pogovori z novim vodstvom s strani MOV, imeli so razgovore, ki so bili tudi javno razgrnjeni in so bili izraženi tudi načini, kako se bo Gorenje tukaj razvijalo, in sicer da bo to zgodba o uspehu, da se bodo tukaj odpirala nova delovna mesta, da bo nastala nova tovarna televizorjev, da se bo vlagalo v razvoj itd. Takrat so tudi pristopili na pomoč podjetju s spremembo prostorskih aktov in z znižanjem komunalnega prispevka, da bi lahko vse te obljube bile izpolnjene. Vse je izgledalo, da bo Gorenje na tej lokaciji zgodba o uspehu, nato pa se je sedež Gorenja prestavil v Ljubljano. Takrat so nekateri na to glasno opozarjali, župan je tudi poslal protestno pismo takratnemu predsedniku vlade, pa so jih nekateri pribijali na križ, češ kaj se ima lokalna skupnost vmešavati v podjetje, ki je v zasebni lasti. Ponovno je poudaril, da se bo lokalna skupnost vedno oglašala in opozarjala. Ko gre za Gorenje, ne govorimo le o zaščiti lokalnega, ampak tudi o zaščiti nacionalnega interesa. Konec lanskega leta so na sejo povabili tudi predstavnike vodstva Gorenja. Bila jim je predstavljena vizija podjetja, sami pa so apelirali predvsem na to, da bo nenehno voden socialni dialog med vodstvom in predstavniki zaposlenih. Če pa bo prišlo do kakšnih drugačnih odločitev, pa je prav, da sta o tem obveščeni lokalna skupnost in država, vendar pa temu nato ni bilo tako. Lani pred 1. majem so bili izvedeni veliki pritiski na zaposlene in je vsem skupaj uspelo, da ni prišlo do napovedanih odpuščanj, potem se je podobna zgodba zgodila pred božičnimi prazniki in sedaj spet letos pred 1. majem, torej ravno na praznike, ko bi morale biti pravice delavcev še toliko bolj izpostavljene in spoštovane. Po vseh razpoložljivih informacijah naj bi letos v celotni skupini Gorenje bilo odpuščenih 2200 ljudi, te številke se sicer spreminjajo, prepričan pa je, da večjih odstopanj od te številke ni, pomeni pa to za Velenje izgubo približno 1200 delovnih mest. Boji pa se, da to niti ni zadnji ukrep. Ko so bili o tej nameri seznanjeni, so takoj začeli z dialogi z vsemi deležniki. Dogovorili so se, da bodo oblikovali koordinacijsko skupino, v kateri bodo predstavnik lokalne skupnosti, predstavnik zaposlenih in pa po en predstavnik iz obeh ministrstev. Prav tako so se dogovorili, da se bodo sproti obveščali in skladno z možnostmi skušali prepričati namero o odpuščanju ter poiskali alternativno rešitev, s katero bi lahko na mehke način izvedli namero Gorenja. Minister za gospodarstvo je bil tudi na sestanku z vodstvom Hisensa. Rečeno je bilo, da naj bi dorekli 14-dnevni moratorji, v katerem se ne bi nič dogajalo in bi v tem času poiskali neko drugo rešitev. Nekaj dni za tem pa so ugotovili, da se postopki znotraj Gorenja nadaljujejo in od tega moratorija ni bilo ničesar. Njegova pobuda je bila takrat, da se odprejo diplomatske poti, ker gre za širši nacionalni interes. Pisali so predsedniku države, z njim je sam opravil tudi dva razgovora. Predsednik mu je dejal, da je s pobudo seznanil tudi predsednika vlade in zunanjega ministra in da naj bi prišli do skupne odločitve, da diplomacija ne bi bila prava pot in bi se temu raje izognili. Zadnji dogovor pa je ta, da se povabi predsednika vlade na skupni sestanek, kjer bi poiskali neke ukrepe za nastalo situacijo. Pričakuje, da bo do tega sestanka prišlo, rešitev bi lahko bila zelo enostavna, in sicer v tej smeri, da je potrebno najprej počakati vse protikrizne ukrepe, ki jih je vlada sprejela in jih še sprejema, v obravnavi je namreč 3. paket pomoči gospodarstvu in tudi Gorenje bi lahko bilo deležno pomoči. Boji pa se tega, da bi bilo deležno pomoči, hkrati pa bi odpuščalo. To bi bilo nesprejemljivo, vsekakor pa je potrebno najprej počakati vse ukrepe države. Pripravljeni so iskati ustrezne rešitve in bi lahko že v letošnjem letu pričeli tudi s postopki, da bi se na tej lokaciji zgradila nova tovarna televizorjev. Tako se potem lahko ljudi prezaposli v to tovarno, imajo pa tudi nekaj manjših investitorjev, ki so pripravljene znotraj poslovne cone delovati. Ti so že v kontaktu z ministrstvom za gospodarstvo in bi torej tudi to lahko bila neka rešitev. So pa tudi predlogi, ki jih je podal že lansko leto

skupaj z županom, torej da se naša regija uvrsti na prioriteto za pridobivanje tujih investitorjev in se čim prej sem pripelje tujega investitorja. Večjih investitorjev namreč brez države ni mogoče pripeljati. Dejal je, da morajo danes dati takšen signal, da bi se vse aktivnosti, ki so se začele, zamrznile, in da se poišče rešitev in se zaščiti zaposlene, drugače bomo imeli velike težave. Gospodarstveniki in podjetja se morajo zavedati, da lokalna skupnost namenja veliko sredstev za blaženje socialnih stisk, zato mora biti lokalna skupnost vedno sogovornik s temi podjetji, sploh takrat ko je potrebno družbeno odgovorno delovanje. Nato je predstavil predlagani SKLEP o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do napovedanega množičnega odpuščanja v podjetju Gorenje:

1. člen

Svet Mestne občine Velenje se je seznanil z informacijo o aktivnostih lokalne skupnosti v zvezi z napovedanim množičnim odpuščanjem v Gorenju.

2. člen

Svet Mestne občine Velenje je decembra 2019 sprejel Sklep o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do aktualnega dogajanja v podjetju Gorenje. Do danes sklepa niso realizirali.

3. člen

Mestna občina Velenje zaposlenim v podjetju Gorenje nudi vso podporo pri ohranjanju delovnih mest. Mestna občina Velenje je izpolnila svoj del obljub (znižanje komunalnega prispevka, sprejem prostorskega akta, pozitivno mnenje k investiciji), da bi vodstvo Gorenja lahko realiziralo svoje obljube ob prevzemu podjetja, in sicer ohranili obstoječa in ustvarili še dodatna delovna mesta v Velenju, odprli novo tovarno televizorjev.

4. člen

Svet Mestne občine Velenje poziva Vlado Republike Slovenije, da stori vse, kar je v njeni pristojnosti in se aktivno vključi v razreševanje nastale problematike.

5. člen

V Mestni občini Velenje si že dalj časa prizadevamo za ustvarjanje dobrih pogojev za razvijanje novih in ohranjanje obstoječih delovnih mest. Vsako delovno mesto je za nas izjemnega pomena, saj je proces ustvarjanja novih, nadomestnih delovnih mest precej dolgotrajen.

6. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem vestniku Mestne občine Velenje.

Številka: **300-05-0001/2020**

Datum: 12. maj 2020

župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič

po pooblastilu
podžupan Mestne občine Velenje

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da se je morala oglasiti, ker dela v Gorenju že 20 let. Je predstavnica sveta delavcev in prejšnji teden so imeli sestanek, zato ima nekaj informacij. V sredini junija naj bi približno 150 ljudi odšlo delati v Ljubljano, ne ve pa se točno, kakšna bo ta številka. Dejala je, da jim je vsako delovno mesto pomembno in svet delavcev se ne strinja z nobenim izmed teh ukrepov, tega ne podpirajo in tudi kriteriji za odpuščanje so sporni, vendar poslovodstvo dela po svoje. Zanimivo je to, da jim novi lastniki kljub odpuščanju predstavljajo načrte za naprej, in sicer najboljši razvoj kuhalnih aparatov v Evropi, najboljši razvojni kader v Evropi, investicije do 50 milijonov EUR, torej denar je, ljudi pa odpuščajo. Sprašuje se tudi, kako bodo imeli najboljši razvojni kader v Evropi, če je 76% odpuščanj napovedanih ravno v proizvodnji in razvoju. Svet delavcev poziva ministre, da prisluhnejo predlogu poslovodstva in podaljšajo čakalno dobo pred upokojitvijo ter znižajo obdavčitev odpravnin. Prve odpovedi so napovedane že 22.6., nadaljne 1.7. To je odpuščanje pred kolektivnim dopustom, ko je izredno težko poiskati pravno pomoč. Samo v I.P.C.-ju naj bi odpustili preko 100 ljudi, v gostinstvu 50, v d.o.o.-ju 584, napovedali so prodajo keramike, GTI-ja in podjetja v Srbiji. Če bo več naročil, bo podjetje najemalo delovno silo preko agencij. S tem se seveda ne strinjajo.

Poslovodstvo tudi trdi, da je državna pomoč bistveno manjša, kot pa se predstavlja v javnosti. Poslovodstvo pa jim je dejalo tudi, da načrtujejo outsourcing nekaterih podpornih služb, in sicer logistike in skladišča rezervnih delov.

Član sveta **Adnan GLOTIĆ** je dejal, da v svetniški skupini SD podpirajo vsa prizadevanja lokalne skupnosti pri ohranitvi delovnih mest v Gorenju. Predlog sklepa bodo torej podprli. Za delavke in delavce Gorenja se bodo zavzemali, ne glede na očitke, do kod sežejo njihove pristojnosti. Zgodba o Gorenju je stara skoraj toliko kot Velenje samo. To ni le zgodba o lokalnem podjetju, ampak je zgodba našega mesta. Napoved množičnega odpuščanja je hud udarec za vse nas, ne samo za delavke in delavce, zavedamo se namreč, da za vsako uspešno skupnostjo stojijo ljudje in je vsako delovno mesto pomembno. Lokalna skupnost se je še do nedavnega pripravljala na razvoj Gorenja, ne pa na socialno stisko občank in občanov zaradi odpuščanja. Občina se je pripravljala na razvoj in na napovedane širitve kapacitet za proizvodnjo televizorjev. V tem pogledu je občina naredila vse, kar je v njeni pristojnosti, da se to omogoči. Gorenje pa ni le največje lokalno podjetje, ampak je tudi eden izmed največjih izvoznikov v državi in je torej pomemben gospodarski deležnik v slovenskem merilu. Državo tako s temi sklepi ponovno pozivajo, da naredi vse, kar je v njeni moči, da se v Gorenju ohrani čim več delovnih mest.

Član sveta **Matej JENKO** je najprej izrazil vso podporo delavcem. Želi jim, da bi bili pri svojih akcijah čim bolj uspešni. Dejal je, da nam bo Hisense pokazal pravi obraz kapitalizma in možnega vpliva lokalne politike. Vemo, da je trg neusmiljen in to kaže tudi Hisense. Upa, da lokalna skupnost in država budno spremljata vse te ukrepe, ki jih izvaja Hisense, da bodo ti v skladu z zakonodajo. To je prvi korak, preko katerega ne smejo dovoliti, da se gre. Ostalo je stvar dogovarjanja, stvar ponudb, povpraševanja, in na to imajo zelo malo vpliva. Poslovne odločitve pa so poslovne in pomenijo, da bodo naredili vse, da bo podjetje poslovalo pozitivno. Vedo pa, v kakšnem stanju je bilo Gorenje, ko je bilo prodano. Lokalna oblast bi lahko v 30 letih naredila marsikaj, da Gorenje ne bi prišlo v situacijo, v kateri je danes, vendar si je zelo zatiskala oči. Vedo tudi, kaj je naredila lokalna oblast v primeru Vegrada. Rezultat odpuščanja je bilo slabo poslovanje, za katerega so vedeli vsi. Na občini so bili glede tega tudi večkrat opozorjeni. Človek, ki je javno na to opozarjal, je na koncu naredil samomor. V Velenju je propadlo ogromno podjetij, tudi z vedenjem lokalne oblasti. Na to problematiko je opozoril tudi gospoda Bobinca. Povedal mu je, da se take pogodbe podpisujejo s tresočo roko, dolgoročne posledice pa bomo videli, ni jih še konec. Problem Gorenja ni problem Velenja, problem Gorenja je problem Slovenije in tega problema ne bodo mogli rešiti sami v Velenju. Te stvari bo treba reševati na nivoju Slovenije. V tem okolju je potrebno omogočiti nove perspektive, novo vizijo razvoja Velenja, ki je to še danes nima. Obljube, ki jih daje občina, morajo biti pogojne, torej če se bodo izvedle te stvari, bomo mi naredili to. Gorenju pa je občina marsikaj podarila na lepe oči. Zavedati se je potrebno, da je Kitajska lastnica tovarne Gorenje in tudi vseh zemljišč, ki jih ima Gorenje v Velenju. Za Hisensom stoji Kitajska, ki je vedno bolj močna. Dejal je, da torej na poslovne odločitve ne morejo vplivati, lahko pa pomagajo ljudem, da rešujejo socialne stiske in upa, da bodo še naprej tako socialni, kot so bili do sedaj, lahko se namreč zgodi tudi, da Gorenje zaprejo.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da se mu zdi zelo zanimivo, kako je svetnik Jenko obrnil ploščo in ima sedaj čisto drugačno mnenje, kot ga je imel na prejšnji seji, ko so obravnavali problematiko Gorenja in se je svetnik postavil na stran kapitala. Kar naenkrat pa so danes delavci tisti, za katere se bori. Govori jim, kaj je v pristojnosti lokalne skupnosti in kaj ni, in da ne smejo posegati v odločitve poslovnih subjektov, istočasno pa jim očita, kaj vse v preteklosti za Gorenje niso naredili, pa bi morali. Dejal je, da je bil župan prvi, ki je priskočil na pomoč delavcem Vegrada in organiziran je bil odbor za pomoč občankam in občanom. Vsa leta je bila lokalna skupnost tista, ki je skrbela za zaposlene preko različnih programov. Več od tega že ne more narediti. Naj se spomnijo, da je župan Bojan Kontič apeliral na vlado, naj ne pristane na to, da pride tuj vlagatelj v Gorenje, da je boljša izbira, da pride država z večjim lastniškim deležem. Vedno so bili na strani tega, da želijo imeti tukaj dobra podjetja, ki bodo delovala tako, kot obljublajo. Če pa ne morejo, pa pričakujejo vsaj ustrezno komunikacijo. Svetnik Jenko je dejal, da se je verjelo na besedo. Ko ga je sam poslušal na prejšnji seji, se je videlo, da ga je dr. Lin Lan kupil v 20 minutah. Komu je torej svetnik Jenko verjel in nasedel, da je danes tako spremenil mnenje?

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ni njega nihče kupil, zato si tudi upa stvari javno povedati. Gospod podžupan naj torej pazi na besede, ki jih uporablja. Navajanje dejstev ni nekaj, kar bi pomenilo, da zagovarja kapital. Nikoli ni zagovarjal kapitala, da lahko ta počne vse, vsekako pa ima kapital moč in to se danes vidi. Če oni tega še ne vidijo, je to njihov problem. Glede lokalne skupnosti pa ni govoril o gašenju požarov. Tudi to je seveda potrebno in lokalni skupnosti gre zahvala, vendar treba je sprejemati ukrepe, da do požara ne pride. O tem govori. Vsi so tudi vedeli, kaj se dogaja v Gorenju, pa se ni nihče oglasil. Še enkrat je poudaril, da je vedno bil za pravice delavcev, da dobijo tisto, kar jim pripada. To, da so napadli gospoda Lan Lina v Velenju na seji, pa je bilo nedopustno in nespoštljivo in take lokalne skupnosti lastniki ne morejo jemati resno.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je njihova dolžnost, da opozarjajo vsakega, ki nekaj obljublja, dela pa drugače. In če govorijo o dejstvih, to ni napad. Če pa govorimo o tem, kdo koga ne spoštuje, pa je spomnil, da gospod Lan Lin ni imel dovolj časa, da bi sedel v tej dvorani z njimi in je raje vstal in odšel iz dvorane na sestanek, kosilo ali kamorkoli že, tako da o tem, kdo koga ne spoštuje, ne bi govoril.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da so župan, podžupan ter večji del svetnikov MOV z vodstvom Gorenja Hisense iskali rešitve, kolikor so glede na pristojnosti lahko. Žal pa je odpuščenje delavcev očitno neizbežno, zato bodo v svetniški skupini DeSUS podprli tudi današnji sklep. Opozorila je, da izguba službe ni samo ekonomski, ampak tudi zelo resen socialni problem in tega se lokalna skupnost ves čas močno zaveda. Te ljudi bo brezposelnost pahnila ne le v ekonomsko stisko, ampak tudi v socialno izolacijo, bolezen. Zahvalila se je vsem, ki so bili solidarni z delavci Gorenja, z izjemo svetnika Mateja Jenka, ki na 8. seji Sveta MOV sklepa glede aktualnega dogajanja v Gorenju ni podprl. Danes se namreč vidi, da je bila takrat njihova skrb utemeljena. Gospod Jenko pa je v angleškem jeziku laskal kitajskemu lastniku, ne da bi se zavedal, da je v Sloveniji po ustavi slovenščina uradni jezik in kot tak obvezen jezik javne uprave in z njo povezanih dejavnosti na državni in lokalni ravni. Danes je zato priložnost, da se delavcem in vsem, ki jim ni mar za usodo delavcev, svetnik Jenko opraviči. Nekoliko je namreč že omilil svoje besede. Prav tako ga je spomnila na opozorilo, ki jim ga je svetnik izrekel na 8. seji, in sicer da nekateri izmed njih niso povohali gospodarstva, pa vendar govorijo o njem. Odgovorila mu je, da je bila štipendistka Gorenja, njena prva zaposlitev je bila v Gorenju, sprašuje pa ga, v kateri gospodarski panogi je bil zaposlen on. Glede Vegrada je dejala, da je bila generalna direktorica ovadena in obsojena, zato tu ni kaj dodati.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, naj se gospa Mravljak pozanima, saj je zaposlen v gospodarstvu. Če imaš svoje podjetje, je to gospodarstvo. To, da je nagovoril gospoda Lan Lina v angleščini, pa ni nič čudnega. Prevode so imeli vsi, zato ga je nagovoril osebno v angleščini, ker zna in zmore. Govoril pa je o dejstvih, kdo je on, kaj predstavlja, in nihče ga ni kupil. Upa, da bo direktor uspel realizirati določene stvari. Danes se pogovarjajo o Gorenju in ne o njem kot svetniku, gospa pa izkorišča to za napad na njega. Ponovil je, da podpira in je vedno podpiral delavce, tudi na 8. seji, in če tega niso razumeli, je njihov problem. Podpirati nekaj, kar je nerealno in iluzorno, pa je neumnost. Treba se je soočiti z dejstvi in potem najti neke rešitve. Izrečenega je bilo ogormno populizma, zavajanja ljudi, kar pa ni v redu. Ljudem je treba naliti čistega vina in jih pripraviti na to, kaj se bo zgodilo, ter jim omogočiti druge poti, da bodo lahko živeli naprej.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, naj si preberejo 62. člen Zakona o splošnem upravnem postopku. Uradni jezik v tej dvorani je slovenski jezik. Dolžni pa so tujcu, ki ne govori slovensko, omogočiti prevajalca. To so tudi storili. Dolžni so spoštovati zakone, predpise in ustavo, ne glede na to, koliko jezikov znajo.

Članica sveta **Suzana KAVAŠ** je dejala, da jo žalosti, ker je danes ta tema odpuščenja na dnevnem redu. Nekateri so omenjali Vegrad. Ne ve, koliko jih je bilo tam zaposlenih. Sama je bila in je poznala ljudi, ki so ostali brez služb. Žalosti jo tudi, da je danes toliko negativne energije med določenimi posamezniki, ko se dejansko pogovarjajo o tako težki temi. Dejala je, da podpira vse aktivnost, ki jih izvaja lokalna skupnost v okviru svojih pristojnosti. Omenjena je bila tudi možnost, da bi se konec leta zgradila tovarna. Postavila je vprašanje, kako daleč je postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja, ali je to že izdano. To bi bilo dobro preveriti in se potem naprej organizirajo in postopajo. Dejala je, da je zmeraj na strani delavcev, ve, kako je izgubiti službo. Upa, da je morda še kakšna možnost, da ne bo ostalo toliko ljudi brez služb.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da celovite informacije, kako je z gradbenim dovoljenjem, nimajo. Sodelovali so pri tem na začetku, to je približno leto nazaj. Je pa na mestu vprašanje, ali je nova hala sploh smiselna, glede na to da imajo prazne hale. V tem primeru gradbenega dovoljenja sploh ne potrebujejo. Nimajo pa neke jasne informacije, kako je s tem.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da na seji do gospoda Lan Lina nihče ni bil žaljiv. Postavljali pa so vprašanja. Sam je postavljaj vprašanja glede odgovornosti Gorenja do lokalne skupnosti. Niti z eno besedo se ni vmešaval v poslovno življenje Gorenja in v odločitve, ki jih imajo pravico sprejemati le tam. Do danes niso dobili glede njihovih diskusij in sklepov niti enega odgovora, niti enega pozitivnega signala ali razprave s strani vodstva Gorenja. Niso dobili nobenega odgovora v zvezi z napisanimi obljubami Gorenja ob podpisu pogodbe o nakupu Gorenja. Nič niso naredili. Sam je bil 11 let direktor velikega podjetja in v teh 11 letih kljub zelo zahtevni situaciji niso odpustili niti enega delavca zaradi tehnološkega viška. Trdo so delali, da se to ni zgodilo, in Gorenje bi moralo zelo trdo delati, da se ne bi dogajalo to, kar se danes dogaja. Dodal je še, da je pravi obraz kapitalizma samo to, da bo razkorak med bogatimi in revnimi še večji. To pa ni pravi korak in COVID-19

je v svetu sprožil intenzivno miselnost, da ti koraki tega trdega kapitalizma niso pravi in da bo potrebno popustiti in da mora sociala dobiti večji pomen. Gospodu Jenku je dejal, da on gospodu Lan Linu na tem mestu vizitke ne bi dajal, saj ni pošteno in ni korektno.

Član sveta **Bojan VOH** je dejal, da podpira sklepe, ki so pripravljene za današnjo sejo. Na decembrski seji je opozarjal, kam vse to pelje, predstavitev v Ljubljano in podobno. Takrat je tudi dejal to, kar misli še danes, namreč da je Hisense kupil Gorenje, ampak ne zaradi proizvodnje same, temveč zato, da je prišlo kot kitajsko podjetje v Evropo, kjer bo lahko prodajalo kot evropsko podjetje brez carin. Nihče ga ne bo prepričal, da Hisense kot kitajsko podjetje, celo državno podjetje, da kitajski milijardni trg ne more pokupiti nekaj pralnih strojev in kuhalnih aparatov iz Velenja in bi s tem rešilo proizvodnjo v Velenju. Zato ne verjame stvarjem, ki jim jih je direktor Lan Lin takrat dejal. Enako skoraj ne verjame ministrstvu za gospodarstvo, da je kaj v tej smeri naredilo, saj je en in isti minister to Gorenje prodal in je intenzivno sodeloval pri preoblikovanju Gorenja. Glede očitkov, da so vsi vedeli, kako je z Gorenjem, pa je dejal, da lokalna skupnost kot takšna na to nima vpliva. V nadzornem svetu so bili doktorji ekonomije iz celotne Evrope, ne pa lokalna skupnost. Dejaj je še, da ga boli, ko danes sliši, da lokalna skupnost za ljudi v Velenju ne stori kaj dosti. Lokalna skupnost namenja preko milijon EUR iz lokalnega proračuna za socialne transferje.

Član sveta **Andrej VRBEC** je dejal, da bo ta sklep podprl. Meni pa, da bi morala lokalna skupnost takrat, ko se je prvič omenjalo, da Gorenje ni v dobri kondiciji, več poskrbeti za stvari, ki jih delajo sedaj. Že ko so se Japonci umaknili iz zgodbe, bi lahko lokalna skupnost kaj naredila. Strinja se, da občina naredi veliko za ljudi, ki ostanejo brez službe in se zahvaljuje, ampak včasih so tu notri preveč razdeljeni in bi morali bolj stopiti skupaj in pokazati zobe v določenem momentu. Morda bi se danes stvari drugače odvijale.

Podžupan **Peter DERMOL** je dejal, da je vedno potrebno opozoriti jasno in glasno, ko gre za zaščito širšega interesa. Takrat morajo stopiti skupaj in najti neko drugo pot, saj je prepričan, da obstaja več poti, tudi v tem primeru. Vendar pa je na tej poti potrebno imeti sogovornika in upa, da bodo danes dali jasno vedeti, da si želijo sogovornika in da želijo poiskati neke alternativne rešitve.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo ta sklep podprl, tako kot je podprl sklep na prejšnji seji v zvezi z Gorenjem, na katerega je dal veliko pripomb, zaradi katerih je postal ta veliko bolj znosen in prebavljiv, zato mu ne morejo očitati, da je bil proti. Bil je proti neumnostim, ki so bile notri zapisane. Ta sklep danes je sicer deklarativen, težko, da bo dosegel kakšno korist, ampak vseeno meni, da so dolžni opozoriti na težave in tudi ljudem, ki bodo odpuščeni, sporočajo, da jim bodo pomagali.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

6. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o predlogu SKLEPA o stališčih Sveta Mestne občine Velenje do napovedanega množičnega odpuščanja v podjetju Gorenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja članov sveta in odgovori župana ter občinske uprave

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN**: Evropska komisija Sloveniji zaradi posledic virusa COVID-19 v letošnjem letu napoveduje več kot 7% padec BDPja in skoraj 14% porast brezposelnosti, vse v primerjavi z letom 2019. V letu 2021 naj bi se razmere izboljšale na nivo iz leta 2019, vendar je to težko verjeti. Glede na dejstvo, da se bo v Gorenju po odločitvi kitajskega vodstva dogajalo množično odpuščanje zaposlenih, je vodstvu MOV postavil vprašanje, ali že ima izdelano oceno posledic omenjenih dogajanj na proračun in realizacijo načrtov MOV za leto 2020, 2021 in naprej. V mislih ima poleg množičnega povečanja brezposelnih v Gorenju tudi posledice virusa COVID-19, znižanje industrijske proizvodnje, izpad dohodnine, naraščanje socialnih stisk občanov itd.

Postavil je vprašanje, katere scenarije za omilitev posledic navedenih dogajanj bo MOV ponudila občanom za znižanje socialnih stisk, kakšne spodbude bo omogočila zavodom, gospodarstvu, obrti, turizmu, da bodo lažje in čim hitreje izšli iz krize. Zanima ga, ali obstaja vsaj osnutek scenarija postopnega izhoda iz krize, v kateri smo se znašli. Meni, da bo ta kriza MOV močno prizadela, bolj kot ostalo Slovenijo. Predlagal je, da o tem razmišljajo in na eni izmed naslednjih sej o teh strategijah razpravljajo.

Odgovor podžupana **Petra DERMOLA**: Vprašanje je zelo na mestu in je prav, da že danes razmišljamo o tem, kaj nas čaka v bližnji prihodnosti. Zahvalil se je skupini za krizno vodenje, ki so jo oblikovali takoj, ko je nastopila epidemija. Že takoj ob razglasitvi epidemije so tudi dali navodilo sodelavkam in sodelavcem, da se ne grejo nobenih novih javnih naročil, dokler ne bodo vedeli, kakšne so finančne posledice. Vse še nezačete investicije in vsa nepotrebna javna naročila so ustavili in jih niso realizirali. Kljub pritiskom, da naj ustavijo večje investicije, gradbišča, pa so sprejeli odločitev, da jih ne ustavijo, saj gradbeništvo zelo pomembno vpliva na stabilno gospodarstvo in bi z ustavitvijo povzročili še večjo gospodarsko škodo. Hkrati so bili mnenja, da je bolje za delavce, glede na to da jih veliko živi v samskih domovih, da so na odprtem kot pa v zaprtih prostorih. So pa zahtevali od izvajalcev, da poskrbijo za varnost delavcev na gradbiščih. Mesec dni po začetku krize so imeli tudi proračunski kolegij, kjer so spremljali vpliv spremenjenih gospodarskih gibanj in ukrepov ter kakšen je vpliv na proračun. Neznank je bilo zelo veliko. Je pa bilo sprejetih kar nekaj ukrepov, sprejeli so recimo skupaj s svetniki tudi sklep o oprostitvi plačila najemnin za nepremičnine, za kar se jim zahvaljuje. To za občinsko blagajno pomeni okoli 70.000 EUR, ampak te analize se bodo še delale. Po drugi strani pa so imeli z vsemi materialnimi stroški in operativnim delovanjem kriznega štaba, civilne zaščite itd. preko 120.000 EUR stroškov, verjetno pa bo ta številka na koncu še nekoliko višja. Potem je tu še dohodnina, posledice se bodo čutile v letih 2022 in 2023, tako da imajo sicer še nekaj časa, se pa bodo posledice kazale šele takrat. Glede lokalnih ukrepov je scenarij ta, da najprej počakajo na vse sprejete ukrepe na državni ravni, sedaj se namreč sprejema 3. paket pomoči gospodarstvu, nato pa se bodo odločali o nadaljnjih ukrepih. Vsekakor bodo prednost dali socialni skrbi za občanke in občane MOV. Zagotovo bo občinska uprava namenila kar nekaj sredstev za blaženje socialnih stisk, ne želi pa še govoriti o konkretnih številkah, da ne bi bilo razumljeno, kot da so se sprijaznili z odpuščanjem. Načrtovana odpuščanja niso dopustna in bodo poiskali ustrezne rešitve, tudi COVID pa bo pustil posledice, zato bodo tem področjem v prihodnjih mesecih namenjali še veliko pozornosti. Zagotovo pa bodo morali še v letošnjem letu sprejeti rebalans proračuna. Ko bodo znane vse posledice, potem bodo tudi dobili neka potrebna izhodišča, da bo rebalans proračuna tak, kot mora biti. Dejal je, da jih vsekakor čaka še veliko dela, da bodo te posledice v najkrajšem možnem času odpravili.

Članica sveta **Veronika JUVAN**: Dejala je, da se pogosto sprehaja mimo nekdanjega društva čistokrvnih majhnih pasemskih živali, to je s Konovega (Debrca) mimo deponije do ceste v Škale. Opazila je, da je na nekaterih mestih zaščitna ograja pri deponiji odpadkov poškodovana, na enem delu je celo odstranjena. Tam naokoli je nasmeteno, vso grmovje je nastlano s smetmi, dva trgovinska vozička stojita v naravi itd. Občasno opazi rdeč kombi, ki se pelje po cesti navzgor in najbrž ne gre le na izlet. Kolikor ve, naj bi bil prehod tam prepovedan, a je zapornica dvignjena, ključavnica pa zaklenjena in nameščena na varovalu. Smiselno bi bilo, da bi na tistem mestu patroljiral kakšen redar, morda celo policist. Kar se tam dogaja, je nedopustno, sramotno, neugledno, grozljivo. Glede na to, da je tam veliko sprehajalcev, pogled na vso tisto navlako pa sramoten, apelira, da se stanje tam čim prej uredi.

Odgovor **Antona BRODNİKA**: Dejal je, da so takoj opravili razgovor s sodelavci na PUP Saubermacher, ki je odgovoren za to odlagališče in zbirni center. Gre za kritično točko. Tedensko, mesečno to ograjo popravljajo. Ne vedo, kdo jo uničuje. Na PUP Saubermacher so mu zagotovili, da redno popravljajo in da bodo tudi počistili, je pa res, da je z letošnjim letom predvidena tudi nova zakonodaja, predvsem zaradi požarne varnosti, in so se odločili, da bo vodstvo tja postavilo kamero in bodo področje kontrolirali z video nadzorom, morda bodo tja postavili tudi pse. Zagotovili pa so mu, da bodo vsekakor to uredili.

Članica sveta **Veronika JUVAN** je dejala, da zagotovo ni res, da se ograja popravlja mesečno, ker se tam redno sprehaja. Sploh tisti del ograje je že dolgo odstranjen.

Članica sveta **Janja REDNJAK**: Postavila je vprašanje glede parkirišča pri Domu za varstvo odraslih Velenje. Obiskovalci svojcev imajo že dolga leta problem parkiranja. Parkirišče je vedno polno med DVO Velenje in OŠ MPT Velenje ter stanovanjskim blokom Jurčičeve ceste 2 in DVO Velenje. Nikjer ni označeno, kje je dovoljeno parkiranje. Nikjer ni postavljenih tabel, ki bi nakazovale, kje je parkirišče stanovalcev Jurčičeve 2 in od kje naprej lahko parkirajo svojci oz. drugi obiskovalci. Mnogokrat morajo zaradi iskanja parkirnega prostora obisk svojca prestaviti na drugi dan, ali pa parkirajo pred blokom na Jurčičevi, Bračičevi, Zidanškovi ali Kidričevi

cesti, kjer jih, upravičeno seveda, "odganjajo" stanovalci. Ve, da bo odgovor parkirna hiša pri ZD Velenje, a vendarle stanovalce obiskujejo tudi invalidne osebe, gibalno ovirane osebe, ki rabijo pomoč pri hoji z berglami in je pot iz garažne hiše zanje prenaporna. Tudi v času COVID-19, kljub temu da je DVO Velenje za obiskovalce zaprt, so ob dostavi stvari svojcev za varovance vsa parkirna mesta, tudi tista, ki parkiranju niso namenjena, zasedena.

Odgovor **Antona BRODNIKA**: Zavedajo se, da je ponekod po mestu parkiranje problematično. To poizkušajo omiliti na različne načine, da bi bilo čim bolj prijazno za vse uporabnike. Kot najboljši ukrep se je izkazalo širjenje modrih con. V tem konkretnem primeru je v neposredni bližini DVO Velenje prostora za 23 vozil. Za zgornje in spodnje parkirišče res trenutno ne veljajo nobene omejitve, kar pomeni, da tam lahko parkira kdorkoli neomejeno. Ena od možnih rešitev bi bila, da DVO Velenje za obiskovalce nameni določeno število parkirnih mest na svojih parkiriščih. Bolj primerno je zgornje parkirišče, saj je na spodnjem parkirišču večja gneča. V kolikor bi se DVO Velenje odločil za tako rešitev, je potrebno nasloviti na MOV vlogo za spremembo parkirnega režima. Oni bodo z odločbo to omogočili, je pa potrebno natančno opisati predlagano rešitev. Apelira pa na uslužbence doma, da parkirajo v parkirni hiši in tako razbremenijo parkirišča ob domu. Vsekakor pa je ta problem pereč in na tak način lahko to rešijo.

Članica sveta **Aleksandra VASILJEVIĆ**: Uvodoma je čestitala vsem kolegicam in kolegom ob mednarodnem dnevu medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov. Čas in razmere jim niso ravno naklonjeni, vendar kljub temu opravljajo svoje delo s srcem. Lahko potegne kar nekaj vzporednic med MOV in poklicem medicinske sestre. Praviloma so medicinske sestre prve pri pacientu, so njihove zaupnice, njihov glas, poznajo njihove težave. Tako se je odzvala tudi MOV pri nastanitvi 42 oseb v karanteno v Hotelu Paka. Velenje je nemalokrat pokazalo, da je mesto solidarnosti. Tudi v tem primeru. Ob neustrezni in pomanjkljivi komunikaciji Vlade RS z lokalno skupnostjo, je občinska uprava s civilno zaščito ter zaposlenimi v ZD Velenje priskočila na pomoč osebam v karanteni. Postavila je vprašanje, ali so kot lokalna skupnost prejeli povrnitev stroškov bivanja 42 oseb v karanteni v Hotelu Paka, kot je bilo zagotovljeno od Vlade RS.

Odgovor **Alenke REDNJAK**: Dejala je, da so zbrali skupaj stroške, ki jih je bilo za okoli 38.000 EUR. Vlada jim je obljubila, da bo vse stroške povrnila do 15. junija, tako da pričakujejo, da bo vlada držala obljubo in bodo sredstva dobili.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Antona Aškerca Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 28 članov sveta.

7. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Antona Aškerca Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Livada Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

8. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Livada Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

9. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gorica Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Šalek

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

10. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Šalek.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

11. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Mihe Pintarja Toleda Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

12. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda OŠ Gustava Šiliha Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Vrtec Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da bo predlog podprl. Opozoril je na to, kar je bilo omenjeno že pri prejšnjem sklepu, da nekaj mest pripada opoziciji. Že velikokrat so prosili za spisek, kaj pripada opoziciji in kaj ne, pa tega ni, zato je še enkrat pozval, da se to korektno opravi in bodo lahko dali kandidate na mesta, ki jim pripadajo.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

13. SKLEP**Predlog**

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Vrtec Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA***Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena šola Fran Korun Koželjski Velenje***

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

14. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet zavoda Glasbena šola Fran Korun Koželjski Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov v Svet Doma za varstvo odraslih Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

15. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov v Svet Doma za varstvo odraslih Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove Velenjska knjižna fundacija

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

16. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju članov uprave Ustanove Velenjska knjižna fundacija.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Odbor za okolje in prostor

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

17. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Odbor za okolje in prostor.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Lekarna Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Bojan ŠKARJA**.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

18. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o imenovanju člana v Svet zavoda Lekarna Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1702-005 Oprema v ZD Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2020-2023

Obrazložitev predloga je podal **Drago MARTINŠEK**.

Članica sveta **Irena POLJANŠEK SIVKA** je dejala, da je zdravje največja vrednota, to je znano dejstvo, verjetno pa to zavedanje nikoli ni tako sedlo v zavest ljudi kot sedaj v času te epidemije. Dejala je, da bodo v svetniški skupini SD sklep podprli, ker je tukaj izražen velik posluš in namera ustanoviteljice MOV, da zagotovi dobre pogoje za delo in obravnavo, zato ta sklep podpirajo. Stvari je treba urediti tudi za čas, ko razmere ne bodo tako ogrožujoče in to bo s tem tudi urejeno. Ustanoviteljica MOV pa je v času te velike epidemije ZD Velenje namenila tudi termo kamero, s katero je omogočila merjenje temperature ljudi.

Član sveta **Matej JENKO** je dejal, da ta sklep podpira, saj gre v dobro vseh občanov. Opozoril pa je, da je ZD Velenje izkazoval dvoletno izgubo in da so potrdili starega direktorja, ki je pridela izgubo tudi za novega direktorja. Treba je biti skrben in natančen, kako se porablja ta denar, zato naj se skrbno konotrolira, za kaj ta denar gre.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

19. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o povečanju vrednosti projekta 403-1702-005 Oprema v ZD Velenje v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Velenje za obdobje 2020-2023.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o potrditvi besedila javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem

Obrazložitev predloga je podala **Alenka REDNJAK**.

Članica sveta **mag. Dragica POVH** je dejala, da bo svetniška skupina SD ta predlog podprla in ga močno pozdravlja, glede na to da so nekatere liste že izčrpane in da je prosilcev veliko. Smiselno je torej, da se ta razpis izda in da se liste na novo oblikujejo. Všeč jim je tudi, da dobijo dodatne točke nekatere kategorije ljudi, recimo ranljive skupine, tisti, ki imajo daljšo dobo bivanja v Velenju itd. Meni, da so kriteriji ustrezni, zato ta razpis tudi podpirajo.

Prisotnih je bilo 31 članov sveta.

20. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi besedila javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o potrditvi Načrta upravljanja s kulturno dediščino za objekte grad Velenje, grad Šalek in graščino Gorica

Obrazložitev predloga sta podala **Mojca ŽEVART** in **Rok POLES**.

Članica sveta **Breda KOLAR** je dejala, da je Velenjski grad eden izmed najlepše ohranjenih gradov v Sloveniji. V MOV si skupaj z Muzejem Velenje prizadevajo za to, da je ta lepo vzdrževan in urejen. Nedavno je bil tudi na novo osvetljen, kar mu daje dodatni čar, dobili smo nov grajski park itd. Prav tako je za našo skupnost pomemben tudi Šaleški grad, ki je poseben zaradi svoje trikotne oblike, po gradu pa nosi ime tudi naša dolina. Graščina Gorica je sicer manj znana, pa vendar je še vedno pomemben kulturni spomenik lokalnega pomena, predvsem je zanimiv park z drevesi. S pripravo načrta upravljanja so tako storjeni prvi koraki k temu, da se bodo objekti strokovno obnavljali. V MOV razvijamo turizem in to so objekti, ki bodo privabljali obiskovalce ter polepšali in obogatili naš prostor, zato je čestitala vsem, ki so pomagali pri pripravi tega načrta. V svetniški skupini SD ta predlog podpirajo in zanj bo z veseljem glasovala tudi sama.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je dejal, da je vesel tega načrta, ker je dobro pripravljen. Zanima ga, ali je bila v nastajanje projekta vključena tudi javnost s kakšnimi delavnicami, okroglimi mizami. Sam dolga leta sodeluje pri projektu Velenjskega gradu, bil je tudi na dnu vodnjaka leta 2000, ko so iskali domnevno odvržene kosti. Našli niso ničesar, imeli pa so ideje, kako ta vodnjak vključiti v ponudbo Velenjskega gradu, zato meni, da bi se bilo smiselno o tem še enkrat pogovarjati. Prav tako ga zanima, zakaj so se osredotočili samo na te tri gradove in zakaj je izpuščen grad Turn, ki se njemu zdi zelo pomemben v smislu turistične in gospodarske ponudbe, še zlasti zato, ker imamo potencialne vlagatelje v ta grad, tako da bi mogoče bilo smiselno o tem razmisliti.

Član sveta **Matej JENKO** se je zahvalil vsem, ki so pripravili ta obsežni dokument. Zanima pa ga razporeditev sredstev, torej koliko bo pridobljenih sredstev v tem projektu, kaj bo morala MOV zagotoviti po letih ter kakšne bodo koristi, torej ali bodo tudi kakšni prihodki od tega. Prav tako ga zanima, kaj bo z graščino Gorica, ali se bo tam kaj dogajalo. Če se tam nič ne bo dogajalo, potem je še vedno smiselno imeti notri vsaj nekoga, ki bo plačeval najemnino, ker se iz tega lahko plačuje vzdrževanje. Prazen objekt je namreč največji strošek. Predlagal je, da se graščina preuredi nazaj v stanovanjski objekt, če tam niso predvidene kakšne druge dejavnosti. Tudi on je opozoril na grad Turn. Objekt namreč zopet propada, kljub temu da so pred časom na občini dali sredstva za novo kritino. Predlaga, da občina poskrbi za ta objekt kot lastnica.

Član sveta **Bojan ŠKARJA** je čestital predlagateljem za opravljeno delo. Ta načrt bo podprl. Opozoril je, da imajo v okviru civilne zaščite načrt protipotresnih varnosti objektov v MOV in graščina Gorica je eden izmed najbolj ogroženih objektov v MOV. Zanima ga, kako je torej z varnostjo, saj bi se ob najmanjšem potresu ta graščina podrla. Prav tako ga zanima, zakaj se za to graščino ne uporablja poimenovanje Beli dvor, ki je tradicionalno.

Mojca ŽEVART je dejala, da je načrt pripravljen za te tri objekte zato, ker so ga pripravili s sredstvi, ki so jih uspeli zagotoviti iz dveh evropskih projektov. Teh sredstev je bilo seveda omejeno, zato so naredili selekcijo in se odločili za te tri objekte, ki so po njihovem mnenju najbolj potrebni tega načrta upravljanja. Velenjski grad ga mora imeti, k temu so tudi zakonsko zavezani, grad Šalek je izjemno atraktiven spomenik, ki ga že sedaj želi več ljudi uporabljati in obiskovati, vendar za to v takšnem stanju, kot je, ni primeren, ima pa velik potencial. Vse te objekte pa vsekakor želijo uporabiti in urediti tako, da bodo opremljeni s potrebno turistično infrastrukturo, tako materialno kot seveda programsko in vsebinsko. Pričakujejo, da bodo vsa ta prizadevanja pripeljala v Velenje več obiskovalcev, ki bodo tukaj tudi v vlogi potrošnikov. Ko je govora o tržni rabi teh spomenikov, je glede graščine Gorica dejala, da to v načrtu še ni določeno, ker je eden od ciljev tega petletnega načrta ta, da se poišče in vnese v objekt vsebina, ki bo za objekt najbolj primerna. Meni, da mora v tem objektu biti vsebina, ki bo omogočala vsaj delni javni dostop in javno rabo, zato ponovna preureditev v stanovanja ni najustreznejša izbira, zagotovo pa bodo prišli do prave vsebine z vključevanjem širše javnosti ter z razpravami v Svetu MOV. Glede samega vključevanja pri pripravi načrta upravljanja je odgovorila, da je bilo nekaj delavnic, predvsem so jih pripravljali na temo ruševin gradu Šalek, res pa je bilo zastavljeno tako, da javnost konkretnije vključijo takrat, ko bi imeli do neke faze dokument že pripravljen. Kot so bili omejeni s sredstvi, so bili omejeni tudi časovno in so morali stvar pripeljati v določenem roku do konca. V mesecu marcu niso uspeli pripraviti javnih diskusijskih panelov in delavnic zaradi jasnih razlogov. Nič pa še ni zamujeno, ta načrt upravljanja bodo javnosti predstavili in prav vsak bo imel možnost dati pobudo, ki bo tudi obravnavana. Odgovorila je še, da grad Turn ni bil zajet, ker so lahko zajeli le tri objekte v tej fazi in so se nekako odločili, da je graščina Gorica bolj urgentna, zagotovo pa bo ta dokument in vse, kar mu bo sledilo, tudi spodbuda, da gredo z dovolj hitrim tempom naprej in določijo upravljalce tudi za druge kulturne spomenike in zagotovo je tak tudi grad Turn.

Rok POLES je dejal, da delajo z zelo občutljivimi in zelo specifičnimi objekti, kulturnimi spomeniki. Z njimi morajo po eni strani delati z betonom in bagrom, po drugi pa s pinceto. Čeprav se je zdelo, da o teh stavbah vedo že vse, se je izkazalo ob pregledu, da vedo zelo malo in nimajo niti neke baze, iz katere bi lahko začeli z nekim strokovnim delom. Samo poimenovanje graščina Gorica je oprto na situlo, na republiški kataster, kjer je ta spomenik zaveden s svojo številko in imenom. Samo ime Beli dvor izhaja iz Šilihovega romana in je torej neka literarna fikcija in ga ne morejo uporabiti kot uradno poimenovanje. Glede potresne varnosti je dejal, da je zanj to nova informacija. Veseli ga, da se je izpostavila in upa, da bo ta elaborat prišel na njihovo mizo, da ga bodo lahko pogledali. Glede vodnjaka je dejal, da je bil ta dokumentiran, obstajajo ločeni elaborati za zunanji in notranji vodnjak. Usklajevanje je potekalo z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije, enota Celje. Ta usklajevanj so bila zahtevna, saj ima spomeniškovarstvena stroka svoja merila, je pa dosti bolj fleksibilna kot nekoč, saj se očitno zaveda, da je potrebno te stavbe na nek način usposobiti, če jih želimo ohraniti. Potrebno jih je usposobiti toliko, da bodo lahko preživele. So pa torej uspeli priti tudi do dogovora o prenovi vodnjaka. Tudi glede Graščine Gorica je tako, da je določene stvari pač treba urediti, ne glede na vsebine, ki bodo v njej, torej statična sanacija, potrebno je zagotoviti univerzalen dostop, potrebne so urgentne poti, sanacija parka, umestitev novih sanitarij itd.

Član sveta **Matej JENKO** se je zahvalil za zanimivo vsebinsko predstavitev. S stališča svetnika, ki ga zanimajo tudi finance, pa bi želel, da pripravijo pregled, koliko jih bo to stalo po letih. Postavil je še vprašanje, kako je z Vilo Herberstein. Po njegovih informacijah naj bi jo namreč dobila občina, torej še en objekt, ki spada zraven v to zgodbo, zato bi bilo smiselno reči tudi kaj o tem.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

21. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Sklepa o potrditvi Načrta upravljanja s kulturno dediščino za objekte grad Velenje, grad Šalek in graščino Gorica.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019

Obrazložitev predloga je podal podžupan **Peter DERMOL**. Dejal je, da so bili prihodki in odhodki v preteklem letu nekoliko nižji od načrtovanih. Pretežno je to posledica tega, da so se večje investicije nekoliko zamaknile, letos pa imajo odprta vsa večja gradbišča. Kljub temu je bilo prihodkov za dobrih 43,2 milijona EUR, odhodkov za 43,3 milijona EUR. Ob tem bi bil primanjkljaj v proračunu – 90.000 EUR, ker pa so v letu 2018 imeli na zadnji dan leta dobrih 5 milijonov EUR, so preteklo leto zaključili s sredstvi na računu v višini dobrih 4,9 milijona EUR. Tisto, kar je najbolj zaznamovalo lansko leto, je bil pričetek gradnje prireditvenega odra in prostora. V Vinski Gori so postavili nov vrtec Mlinček, energetsko so sanirali podružnično osnovno šolo v Plešivcu ter bazen v Velenju, zgradili so 15 oskrbovanih stanovanj, obnovili so Goriško cesto, pričeli so z obnovo grajskega parka, obnovili so sistem Bicy, v Sončnem parku so sanirali ploščad, nekaj sredstev so namenili za investicije v ZD Velenje itd., tako da so bili investicijsko v preteklem letu zelo intenzivni in za približno 13,8 milijona EUR sredstev se je občina zadolžila za 2,449 milijona EUR, pri čemer pa so v preteklem letu odplačali tudi za 2,224 milijona EUR kreditov. Zelo pomembno je, da so ohranjali nek socialni nivo, ki so ga v preteklih letih zgradili. Tudi v tem letu so skoraj milijon EUR namenili za socialno košarico, športnih, kulturnih in ostalih društev niso pustili na cedilu. Lahko reče, da so v letu 2019 poslovali v skladu z načrtovanim in je bilo kot tako poslovno leto uspešno. Investicije, ki pa so jih načrtovali in so se nekoliko zamaknile, pa v letošnjem letu intenzivno gradijo.

Član sveta **dr. Franc ŽERDIN** je v imenu svetniške skupine SD dejal, da je ta predlog pripravljen pregledno, razumljivo in natančno. Ugotoviti je mogoče, da je presežek odhodkov nad prihodki planiran in tudi dosežen, zadolževanje je bilo v okviru dogovorjene kvote, stanje sredstev na računih je bilo lani praktično enako kot predlani. Do večjih odstopanj realiziranega proračuna je na prihodkovni strani prišlo pri treh projektih iz naslova celostnih teritorialnih naložb in pri odprodaji zemljišč, razlogi za to so v gradivu pregledno pojasnjeni, enako velja za odstopanja realiziranega proračuna na odhodkovni strani. Za investicijske odhodke je bilo namenjenih 31,9% proračuna, kar je tudi v okviru načrtovanega in to je še posebej pomemben podatek. Predlog odloka bodo torej z zadovoljstvom potrdili. Želi pa si, da bi se odlični rezultati ponovili tudi v zahtevnem letu 2020.

Članica sveta **Darinka MRAVLJAK** je dejala, da so v svetniški skupini DeSUS predlog obravnavali in niso ugotovili neskladij med načrtovanimi prihodki in odhodki ter dejansko porabo. Ker je iz obrazložitve tudi jasno razvidno, kako so se načrtovana proračunska sredstva porabila, ugotavljajo, da so bila porabljena uspešno in učinkovito, zato bodo predlog podprli.

Prisotnih je bilo 29 članov sveta.

22. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o zaključnem računu proračuna Mestne občine Velenje za leto 2019.

Za predlog je glasovalo 27 članov sveta, nihče ni bil proti.

Predlog je bil sprejet.

K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje

Obrazložitev predloga je podal **Anton BRODNIK**.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

23. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi cestnega prometa in varstvu prometnih površin posebnega pomena v mestni občini Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.
Predlog je bil sprejet.

K 22. TOČKI DNEVNEGA REDA

Osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje

Obrazložitev osnutka sta podala **mag. Branka GRADIŠNIK** in **Danijel PETRIC**.

Član sveta **Klemen ARLIČ** je v imenu svetniške skupine SD izrazil strinjanje z osnutkom odloka. Če ne zaradi drugega, je bila ta sprememba nujna iz zakonskega vidika poenotenja, vrednotenja, določenih postavk. Iz podatkov pa je razvidno, da je MOV še zmeraj zelo blizu slovenskega povprečja, kljub temu da v dobrem delu centralnega predela nudijo še priklop na daljinsko ogrevanje, katerega ceno so v predlogu nekoliko znižali z namenom prikaza racionalizacije samega priklopa. Povprečna odmera prispevka na slovenskem območju za površine okoli 500m² zemljišča in 150m² bruto tlorisne površine je okoli 6.200 EUR, velenjska pa po novem znaša blizu 6.700 EUR, vendar za primerjavo v Piranu ta vrednost znaša 27.000 EUR, v Ljubljani pa dobrih 15.000 EUR. Zahvalil se je za pripravljen osnutek, ki ga bodo podprli.

Prisotnih je bilo 30 članov sveta.

24. SKLEP

Predlog

Svet Mestne občine Velenje je glasoval o Osnutku Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Mestne občine Velenje.

Za predlog so glasovali vsi prisotni člani sveta.

Predlog je bil sprejet.

Seja se je zaključila ob 11.50 uri.

Pripravila:

Aleksandra Forštner, univ. dipl. pol., I.r.

**župan Mestne občine Velenje
Bojan Kontič**

**po pooblastilu
podžupan Mestne občine Velenje
Peter Dermol, I.r**